



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD UPN - 042**



**EL TRABAJO EN EQUIPO COMO ESTRATEGIA PARA LA
INTEGRACIÓN EN ALUMNOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN PEDAGOGÍA Y PRÁCTICA DOCENTE**

PRESENTA

RÓGER DEL CARMEN ÁVILA ABREU

CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE, 2010

DICTAMEN DE TRABAJO DE TITULACION

Ciudad del Carmen, Campeche a 15 de Diciembre del 2009 .

PROFR. (A) ROGER DEL CARMEN AVILA ABREU
P R E S E N T E

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y
después de haber analizado el trabajo de titulación alternativa _____

TESIS

“ EL TRABAJO EN EQUIPO COMO ESTRATEGIA PARA LA
INTEGRACION DE LOS ALUMNOS DE NIVEL MEDIO
SUPERIOR ”

Presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los
reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado de Examen
Profesional, por lo que deberá entregar diez ejemplares como parte de su .
expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE


PROFR. (A). MARTHA ELVIA MORALES MARQUEZ
EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACION



S. E. P.
Universidad Pedagógica
Nacional
Unidad 042
Cd. del Carmen, Camp.

AGRADECIMIENTOS

“Sólo he deseado estudiar para ignorar menos...”
Sor Juana Inés de la Cruz

A ti padre. Te prometo ser completamente responsable conmigo mismo, porque ese es el mejor ejemplo que me has dejado, porque no sólo me enseñaste que fuiste el mejor padre, también fuiste mi mejor amigo y sobre todo uno de los seres que más amé en el mundo. Gracias Padre.

A usted Madre: Que jamás dejaré de estar agradecido por cada uno de los sacrificios que ha realizado para poder apoyarme día con día a salir adelante y realizarme como persona, porque tu vida ha sido un buen ejemplo de lucha y fortaleza, porque inculcaste en mí persona tres valores que considero básicos en un ser humano: humildad, generosidad y perseverancia. Has educado a unos buenos seres humanos, humildes, sencillos, nobles y bondadosos sacrificando sudor y lágrimas. Gracias por todo Madre.

A André, Valentina y Vania. Mis Sobrinos. Porque sus almas blancas y sus iluminadas sonrisas son el aire más puro que me ha dado la vida para respirar.

A mis Hermanos: Porque cada uno de ustedes ha sido pieza fundamental en la construcción de este pequeño paso. Estoy seguro que sin su apoyo hubiese sido más difícil conseguirlo ó quizá no lo hubiese logrado; porque fueron sus consejos, acciones, y palabras, el combustible que más necesitaba para seguir avanzando, y créanme, este pequeño triunfo se los dedico en especial a todos ustedes por darme algo que no se puede comprar a ningún precio. Su amor. Gracias. Los Amo.

A ti mi amada Universidad, por brindarme unos maestros entregados a su vocación a los cuales agradezco cada momento de su tiempo que dedicaron a enseñarme y formarme, a tal grado de cambiar mi pensamiento y mi forma de ver la realidad de la vida.

Gracias por Todo.

Róger del Carmen Ávila Abreu

ÍNDICE

PÁG.

INTRODUCCIÓN.....	6
--------------------------	----------

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Formulación de la problemática.	9
1.2 Justificación.....	10
1.3 Hipótesis.....	13
1.4 Objetivo.....	13
1.5 Delimitación.....	14
1.6 Contextualización.....	14

CAPÍTULO II: FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1 Teoría constructivista.....	17
2.2 Aprendizaje y enseñanza.....	23
2.3 Colaboración en equipos de trabajo.....	25
2.4 El profesor bajo el enfoque social interactivo.....	27
2.5 Trabajo en Equipo.....	29
2.6 Operación de equipos de trabajo.....	30
2.7 Grupos y Equipos.....	34
2.8 Grupos interactivos y aprendizaje cooperativo en el ámbito educativo.....	36
2.9 El aprendizaje como proceso de construcción conjunta.....	39

CAPÍTULO III: PROCESO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de investigación.....	48
3.2 Diseño de Investigación.....	48
3.3 Diseño de instrumento.....	49
3.4 Plan de trabajo.....	52
3.5 Actividades.....	53

CAPÍTULO IV: PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

4.1 Definición conceptual y operacional de variables.....	66
4.2 Análisis de Resultados.....	67
4.3 Propuesta.....	78

CONCLUSIONES.....	80
--------------------------	-----------

ANEXOS.....	81
--------------------	-----------

BIBLIOGRAFÍA.....	91
--------------------------	-----------

INTRODUCCIÓN

En los próximos veinte años la sociedad mexicana estará compuesta mayoritariamente por jóvenes en edad de participar con plenos derechos y responsabilidades en la vida social y laboral, este hecho constituye un punto clave para la educación ya que debe de comenzar con la formación de alumnos cada vez más capacitados en su desarrollo social.

Sin embargo, no siempre la educación que reciben los jóvenes permite que las personas en general, y en este caso los adolescentes, se comuniquen positivamente con los demás, por el contrario, los lleva a sentirse inseguros, reprimiendo o tergiversando los mensajes, expresándolos de una forma inapropiada y destruyendo a otros e incluso así mismo, lo que después lo lleva a sentirse culpable por haber actuado de determinada forma. Si a esto se suman todos los cambios o situaciones a las que se enfrenta como el manejo de la presión social, la situación se complica aún más. Por ello, la comunicación asertiva juega un papel muy importante cuando se desea establecer una adecuada comunicación con las demás personas, ya que a partir de ésta se pueden expresar de forma apropiada y oportuna los pensamientos, sentimientos y creencias sin la necesidad de lastimar o agredir y sin ese sentimiento de culpa por haber actuado mal.

Cabe mencionar que en México, las conductas no asertivas se presentan según Hermenegildo (2006) con personas cercanas sentimental o emocionalmente, así como con personas mayores o con autoridad; ya que el tipo de educación que se recibe se orienta en algunas ocasiones a obedecer, evitando conflictos a cualquier costo con tal de hacer feliz a los otros y obtener su aprobación, lo cual dificulta el poder ser asertivo. Esta concepción muchas veces coarta su comportamiento al enfrentarse a diversas situaciones, por ejemplo, el adolescente muchas veces al estar dentro del grupo no logra participar en debates o en alguna otra actividad por miedo a decir lo que piensa.

El aula representa un escenario propicio para desarrollar las habilidades sociales en el sujeto ya que dentro de ésta los alumnos pueden interactuar con compañeros de su misma o diferente edad, así como conversar con personas que presentan distintas posturas a la suya, fomentando con ello un entrenamiento en la manera en cómo se comunica con éstos, ya que para llegar a un acuerdo deberá escuchar a los demás, respetarlos e implantar sus derechos mejorando con está interacción la mayoría de las veces su comunicación.

Este trabajo intenta exponer y analizar la influencia del trabajo en equipo utilizado como estrategia en la integración de los alumnos. A continuación se expone el contenido específico de cada uno de los temas que componen el presente trabajo.

Dicho trabajo consta de cuatro capítulos que son vistos desde un enfoque constructivista. El primero de ellos determina la problemática que se verá abordado con elementos teóricos que lo sustentan, así como su justificación permitiendo la contrastación con la realidad docente para lograr el enriquecimiento de la misma. Igualmente se determinaron los objetivos que se pretenden lograr con éste trabajo de investigación.

El Marco Teórico está constituido en el capítulo dos que muestra la importancia del concepto de trabajo en equipo; se hace alusión de algunas definiciones sobre éste, se toman en cuenta las características básicas que forman al trabajo en equipo, aspectos básicos de su formación y desarrollo del mismo, las etapas existentes y los conflictos que se presentan en su ejecución.

Mientras que en el capítulo tres se exponen los aspectos más relevantes de la parte de la metodología, donde es posible observar el método de estudio, diseño de investigación, descripción de la muestra, de la misma manera se presentan los instrumentos.

En el capítulo cuatro, se presenta detalladamente las variables que se encuentran presentes dentro de la investigación, el análisis de resultados del presente trabajo de investigación, así como la propuesta formal de la estrategia.

Finalmente, se concluye haciendo referencia de la eficacia del trabajo en equipo en la integración de los alumnos del nivel medio superior.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Formulación de la problemática

En la práctica docente se presentan continuamente diversas problemáticas a las cuales el docente tiene que dar solución. Algunas de estas situaciones son demasiado complejas y difíciles de solucionar.

En el ámbito escolar del Nivel Medio Superior el profesor enfrenta diversos problemas que le impiden lograr los objetivos propuestos; uno de estos problemas es la falta de un buen aprovechamiento de los educandos, situación que presentan la mayoría de los alumnos de las escuelas preparatorias y que perjudica la afectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje, esto representa un gran obstáculo, considerando que en la actualidad se pretende que los estudiantes adquieran las bases para una buena preparación, y que ésta se debe proporcionar desde que el estudiante ingresa al bachillerato, para lograrlo, los docentes hacen uso de diversos métodos y técnicas que la mayoría de las veces no logran los objetivos propuestos, porque conforme el joven va avanzando, en los grados posteriores se percatan que se les dificulta la comprensión debido a que los programas se van haciendo cada vez más complejos, y por lo consiguiente, demasiados difícil para su razonamiento, además a muchos de ellos no les agrada algunas materias y cuando la estudian es porque se ven obligados por los profesores, concretándose a leer únicamente lo que se les indica, optando por memorizar la mayor cantidad de datos para aprobar los exámenes que muchas de las veces no lo logran.

Esta problemática se presenta con frecuencia en los estudiantes del sexto semestre de la escuela preparatoria del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), representando un retroceso en su formación académica, así como en los planes y programas de los docentes, porque ellos consideran que los alumnos al iniciar el siguiente grado poseen los conocimientos necesarios para comprender, razonar y analizar diferentes aspectos de las materias, pero en su práctica cotidiana se percatan que no es así, por más sencillo que sean los temas los estudiantes no logran comprender el verdadero significado de éste.

Por lo tanto, es de suma importancia adentrar a los jóvenes en las diferentes materias a través de la integración para que obtengan una preparación de calidad, que se percaten que en la actualidad la calidad en las empresas es una cultura, no un simple programa, que una formación académica de calidad es de aplicación en todo el sector productivo al cual ellos pasarán a formar parte al egresar del colegio e integrarse a su vida laboral. Hay que

motivarlos a estudiar buscando en todo momento técnicas adecuadas para lograr ampliar sus conocimientos; una considerada de gran eficacia y que llama la atención a los jóvenes es la del trabajo en equipo, el cual usado adecuadamente puede ser una poderosa estrategia para su integración y lograr un mayor aprovechamiento, porque permite a los jóvenes la posibilidades de interactuar para ir despertando poco a poco su interés por esta asignatura.

Con el análisis de la práctica docente propia, la formación escolar, la opinión de otros maestros y la aportación teórica de diversos textos de la Maestría en Pedagogía y Práctica Docente se determina que el problema reside en la falta una estrategia adecuada para la integración de los educandos y así propiciar un mejor aprovechamiento entre los alumnos.

Tal vez se deba, en parte, a la falta de una adecuada planeación en los trabajos, lo cual ha propiciado que a los alumnos les falten referencias acerca de los temas abordados y por consiguiente más participación en equipos, Las prácticas tradicionales en las que se ha incurrido han hecho olvidar la opinión de los jóvenes de formar equipos de trabajo, tampoco se ha considerado que tienen pocas y a veces nada de referencias acerca de los temas, se considera que es porque no se ha propiciado el uso de los conocimientos previos y de la investigación sobre las materias o asunto en cuestión, ya que también hay que tomar en cuenta que los alumnos tienen ideas acerca de la realidad que los rodea y de los hechos, de los cuales se enteran a través de los medios de comunicación o de pláticas con familiares y con amigos.

Partiendo de esto se hace necesario investigar y plantear el siguiente cuestionamiento:

¿De qué manera el trabajo en equipo aplicado como estrategia en la integración de los alumnos logrará un mejor aprovechamiento en el nivel medio superior?

1.2 Justificación

De todas las situaciones problemáticas que se presentan en la práctica docente se contempló la del proceso de la enseñanza-aprendizaje en el nivel medio superior, debido a que un gran número de alumnos, independiente del grado que estén cursando, no comprenden el significado, la importancia y los alcances de la integración, porque les cuesta mucho trabajo adquirir los conocimientos deseados.

Desde que el alumno inicia el proceso de la integración, se tiene el propósito de hacerle entender lo fundamental que es ésta y la aplicación que tiene en los campos personal, social y profesional. Que si la aprendemos, adoptamos y aplicamos se reflejará en un mejor trato con los demás y un buen desempeño laboral.

Por lo tanto, elegir el tema para este trabajo fue objeto de profunda reflexión y análisis de los problemas que los docentes enfrentan en la educación preparatoria, considerando el trabajo en equipo como una de las estrategias más importante y fundamental para la integración de los alumnos y de esta manera lograr un buen nivel de eficiencia y eficacia al entender mejor las diversas materias que forman la currícula escolar.

Debido a que los alumnos presentan dificultad para integrarse se toma el trabajo en equipos como estrategia didáctica para facilitar su aprendizaje.

Sabemos que la cooperación es una herramienta que permite manifestar la comprensión, el aprendizaje, las inconformidades, dudas, ideas y lo más importante que es un componente del aprendizaje que promueve el trabajo en equipos para solucionar cualquier tipo de dificultades.

A la vez la cooperación es capaz de interrelacionar e involucrar a los individuos de un grupo en las actividades escolares y que su solución puede ofrecernos una gama de oportunidades a nosotros como docentes, a los alumnos, a la comunidad y la institución para contribuir al desarrollo del país.

Cabe señalar que el proceso de enseñanza-aprendizaje depende de las posibilidades cognoscitivas y de las oportunidades que tienen los alumnos para interactuar con el objeto de conocimiento y con sus compañeros, esta interacción proporciona una experiencia particular desde la cual se puede orientar su proceso de aprendizaje.

Se aborda la problemática de la dificultad en la integración debido a que es un factor relevante dentro de los grupos. Este problema quizá se deba a que en grados anteriores no se le dio la debida importancia de manera que existe la necesidad de intentar corregirlo para que en el futuro los alumnos sientan más seguridad y respeto hacia lo que opinen y sean más participativos en sus aprendizajes, a la vez que esta propuesta pueda servir como apoyo a otros docentes a quienes se les presente este mismo problema.

Al solucionar el problema de la integración a través de los trabajos en equipos se lograría que el estudiante adquiriera un buen nivel de conocimiento, lo cual le proporcionaría una confianza que lo ayudaría a relacionarse e interactuar con las personas de su contexto y con las de un contexto diferente al suyo para que pueda obtener, intercambiar y comprender nuevos conocimientos y los utilice en su vida diaria.

Debemos tener presente que el aprendizaje es un proceso múltiple que pone al sujeto en contacto con la realidad tanto interna como externa a la que observa, analiza, relaciona, interioriza y representa actuando sobre ella y reflexionando sobre lo actuado, la aprende y hace suya, por tanto lo antes señalado es de gran importancia para que nosotros como docentes nos preocupemos por los problemas que se presentan en el aula y así llevar a cabo el proceso de enseñanza- aprendizaje eficaz y significativo

El presente trabajo es importante, ya que ante la necesidad de encontrar mecanismos adecuados para entender mejor la integración, por lo necesario que resulta para el desarrollo de habilidades, actitudes y aptitudes en los alumnos de las escuelas preparatorias, al investigar los efectos que produce el trabajo en equipo en el proceso de la integración se podrá obtener información importante para replantear la práctica docente de varios profesores que viven preocupados por lograr en sus educandos un mejor aprovechamiento de las asignaturas.

Con esta investigación se pretende lograr, en los alumnos del sexto semestre de preparatoria del CONALEP, despertar el interés en mejorar su integración; lo que servirá de referencia a otros docentes de nivel medio superior.

Esto contribuirá a desarrollar en los jóvenes el gusto por la integración, por aprender cada vez más, lo que los motivará a investigar sobre los distintos temas que se les imparten y a emplear el trabajo en equipo como estrategia aprendida para integrarse.

Es viable de realizarse la presente investigación debido a que se contará con el apoyo del Director del Plantel escolar, los compañeros docentes, además del material didáctico y recursos económicos que se requieran durante todo el proceso de investigación.

1.3 Hipótesis

La enseñanza de la calidad es un proceso complejo para los profesores. Esta enseñanza constituye un verdadero desafío, el cual deben enfrentar con las mejores estrategias.

Las hipótesis se definen según sea el tipo de investigación y el alcance, dado que la presente investigación será cuantitativa y su alcance causal, ésta se define como:

Si se aplica el trabajo en equipo en alumnos de nivel medio superior entonces se logrará su integración.

1.4 Objetivos

Considerando lo importante que resulta la integración en los alumnos y teniendo en cuenta que la escuela preparatoria es trascendente en la formación de los jóvenes, es relevante que, a través del trabajo en equipo, se les motive e impulse en el desarrollo de su comprensión de la integración, lo que le permitirá ampliar sus conocimientos.

Es por ello que en este trabajo el objetivo general es:

Lograr una mejor integración en los alumnos del nivel medio superior a través del trabajo en equipo usado como estrategia didáctica.

Para dar solución a toda problemática el docente debe tener en mente qué objetivos quiere alcanzar y sobre todo no dejarlos en ningún momento en el olvido, porque son parte fundamental en el diseño de las estrategias.

Mediante el trabajo en equipo con los alumnos se pretende lograr una mejor integración y mejorar el aprovechamiento. Es importante señalar el panorama que se contempla en este trabajo y prever las direcciones posibles que tomará el logro de los propósitos planteados, procurando abarcar la problemática en sus diferentes dimensiones se plantean los siguientes objetivos particulares:

- Inducir el hábito a la integración por medio del trabajo en equipo.
- Desarrollar la capacidad de trabajo en equipo para lograr una mejor integración.

1.5 Delimitación

Esta investigación se llevará a efecto en una Población o Universo de estudio de 21 alumnos pertenecientes en el sexto semestre, turno vespertino, grupo "A", de la preparatoria del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, ubicado en la Avenida Héroes del 21 de Abril S/N. Playa Norte, en Ciudad del Carmen, Campeche, México, durante el ciclo escolar 2007 – 2008, en ella asisten jóvenes de distintos estatus sociales, culturales y económicos cuyas edades oscilan entre los 14 y 20 años de edad.

1.6 Contextualización

La escuela preparatoria con carreras técnicas denominado: Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), Plantel 021 de Ciudad del Carmen, Campeche, se encuentra ubicada en la avenida Héroes del 21 de Abril de la Colonia Playa Norte. La comunidad cuenta con servicios de agua, luz, alumbrado público, calles pavimentadas, un deportivo, escuelas preparatorias y líneas de transporte público de autobuses.

Es mediana tanto físicamente como en organización, pues abarca 2200 metros cuadrados, cuenta con 10 grupos de primero a sexto semestre en ambos turnos, cada uno de ellos integrado por 40 alumnos, haciendo un total de 400 alumnos, 60 docentes frente a grupo, 1 director, 5 jefes de áreas, 1 psicóloga, 1 bibliotecaria, 3 secretaria, 2 afanadores y 2 asistentes de servicios al plantel.

Factor Socioeconómico

A pesar de contar con los servicios sociales correspondientes, la comunidad estudiantil es de escasos recursos económicos, situación que se proyecta al interior de la escuela con la falta de cumplimiento de los materiales necesarios para el trabajo cotidiano.

El 50 % de los padres de familia son obreros, 25 % se dedican al comercio, 20 % pescadores y sólo el 5% son empleados en oficinas del Gobierno. (Según datos de una encuesta aplicada a 200 de 400 padres de familia integrantes de la comunidad escolar).

De la encuesta aplicada a 125 madres de familia de las 400 que componen la comunidad escolar encontramos que el 70 % son amas de casa, 15 % empleadas de servicio en casas

particulares de otras colonias con un nivel económico más alto, 10 % ayudan a sus esposos en el comercio, 5 % trabajan en oficinas de gobierno.

En la comunidad prevalecen algunas tradiciones como “El día de Muertos” “Las fiestas Decembrinas” y otras de tipo religioso como “El día de la Virgen de Carmen”, “Día de la Virgen de la Asunción” entre otras.

Infraestructura

Se cuenta con un plantel formal conformado por tres edificios bien construidos, en cada uno de ellos se ubican seis aulas y algunos anexos, por ejemplo en el primer edificio se encuentra la Dirección de la escuela y las diferentes jefaturas escolares, en el segundo edificio se encuentra la cafetería y en el tercer edificio los sanitarios.

Cuenta también con una cancha múltiple, un patio central y varias áreas verdes, al fondo se encuentra un laboratorio de biología y dos de informática, así como un taller y en el lado opuesto el Aula de usos múltiples y la biblioteca.

Organización

El Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, plantel 021 de Ciudad del Carmen, se considera urbano y de organización completa ya que cuenta con los grados de primer a sexto semestre de bachiller con carrera técnica.

Ofrece un servicio de dos turnos con horario de 7:00 hrs. A 22:00 hrs. de lunes a viernes, se rige por los planes y programas oficiales que dicta la Secretaría de Educación Pública, así como por la Normatividad correspondiente.

CAPÍTULO II
FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1 Teoría constructivista

La implementación de la estrategia toma como eje conductor la teoría del constructivismo porque en primer lugar desde una perspectiva constructiva, el alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje. Es él quien construye el conocimiento y nadie puede sustituirle en esta tarea. Bruner señala al respecto que: "el niño construye su peculiar modo de pensar, de conocer, de un modo activo, como resultado de la interacción entre sus capacidades innatas y la exploración ambiental que realiza mediante el tratamiento de la información que recibe del entorno" (Dicc. de las Ciencias de la Educ. 2007:31).

De esta manera, se consideró que se podrían lograr algunas expectativas de construcción de razonamientos y de intercambio de experiencias mediante la aplicación de los medios apropiados para poder ayudar a los alumnos a construir su propio proceso de socialización, de adquisición de nociones de valores y de convivencia civilizada.

Por eso, esta estrategia se fundamenta en un enfoque socio-pedagógico, para tratar de estimular el trabajo en equipo y buscar habilidades para que el alumno se relacione con otros y tengan aprendizajes significativos.

Para esto, primeramente el docente tiene que ver en qué etapa de desarrollo se encuentra el alumno, para de ahí partir y seguir con la estrategia siempre y cuando desarrolle el interés del joven, rompa con sus inercias tomadas del contexto y los lleve a su inserción en el plano de la relación social siguiendo los pasos citados previamente.

En esta idea, el conocimiento del alumno es básico, por eso nos remitimos a las ideas de Piaget cuando nos habla de las etapas de desarrollo que es muy importante, ya que esta clasificación es un factor importante que se debe tomar en cuenta al momento de educar. Piaget señala que las características infantiles de desarrollo son:

- a) Periodo Sensorio motriz (0-2 años)
- b) Periodo de pensamiento Preoperacional (2- 7 años)
- c) Periodo de operaciones Concretas (7- 11años)
- d) Periodo de operaciones formales (11 años en adelante)

a) Período sensorio motriz

El primer período que llega hasta los 2 años, es el de la inteligencia anterior al lenguaje y al pensamiento propiamente dicho. Es un período de ejercicio de los reflejos en el que las reacciones del niño están íntimamente unidas a sus tendencias instintivas, como la alimentación, y con éste aparecen los primeros hábitos elementales.

Bastará que una acción aporte satisfacción para que sea repetida constantemente por el niño. A esta repetición por medio de la cual el niño disfruta y a la vez aprende, Jean Piaget le llama reacción circular.

Estas acciones no se repiten como los reflejos, sino que se incorporan a las experiencias que empieza acumular el bebé y que se van uniendo a nuevos estímulos (algunos logrados por mera casualidad). Por ejemplo, al mover la mano puede tocar el móvil que cuelga cerca de su vista, lo cual le causa admiración y placer, entonces ese movimiento será intentado una y otra vez hasta lograr nuevamente tocar el móvil y hasta dominar perfectamente la acción de mover el juguete a voluntad. Y así esta acción (reacción circular) pasa a ser parte de su experiencia y el niño la incorpora a su conocimiento, con lo que se vuelve más “sabio” para reaccionar y tratar de tocar otros objetos.

Esta descripción representa dos de los conceptos básicos y esenciales de la teoría piagetiana. El niño incorpora los nuevos objetos percibidos y aprendidos a las acciones que ya tiene formadas; es decir los asimila (*asimilación*), con ello estas acciones se transforman y se integran al conocimiento acumulando del niño (*acomodación*), mismo que es utilizado nuevamente en otras experiencias que a su vez son asimiladas.

Con cada nueva asimilación se rompe el equilibrio logrado hasta entonces y con la acomodación de ese conocimiento se restaura el equilibrio nuevamente, en una constante evolución que es el desarrollo humano. Por consiguiente, se produce un doble proceso de asimilación y acomodación con el que el niño conoce y se adapta a su medio.

A lo largo de todo el desarrollo este proceso de asimilar y acomodar es análogo a una enorme evolución en espiral: todo conocimiento se inicia en este primer centro y va cambiando,

enriqueciéndose y volviéndose cada vez más complejo, y así el ser humano “construye” su experiencia y su saber.

Cuando el niño puede imitar de otra persona alguna parte del cuerpo que directamente no percibe; por ejemplo mover la boca, hacer ojitos y repite palabras y frases que escucha, incluso sin tener delante un modelo, nos habla de que el niño ya ha adquirido un *esquema mental*.

Este concepto propuesto por el autor y con el cual describe que los actos intelectuales no son caóticos sino que siempre están organizados, es decir, un esquema es una organización de los aprendizajes que el niño va logrando a través de su desarrollo.

El bebé que juega y hace una serie de movimientos y *ejercicios* adquiere control sobre su cuerpo, crea sus esquemas mentales y se adentra en el conocimiento de sus medios ambiente.

b) Periodo de pensamiento preoperacional

Se identifica este período que va de los 2 a los 7 años, cuando se empieza a consolidar el lenguaje, y con este logro se pueden observar grandes progresos tanto del pensamiento como del comportamiento emocional y social del niño. El lenguaje es la manifestación de cómo el ser humano puede usar símbolos (palabras) en lugar de objetos, personas, acciones, sentimientos y pensamientos.

El lenguaje permite al niño adquirir un progresivo conocimiento de los sonidos que escucha en su medio ambiente. Repitiéndolos y ordenándolos empieza a comprender que a través de ellos puede expresar sus deseos. Primero hace y repite con gran placer sus propios “gorgoritos” y vocalizaciones y luego imita ruidos, sonidos y palabras que oye en su medio ambiente.

La adquisición de las palabras que después se convierten en frases, es lo que llamamos lenguaje y consiste en un doble proceso de comprensión de estos símbolos y su utilización para expresar ideas, sentimientos y acciones. En la teoría Piagetiana el lenguaje tiene una

función simbólica y en gran parte se adquiere en forma de actividades lúdicas (juegos simbólicos).

El niño juega, practica y reproduce con el juego situaciones que le han impresionado y al reproducirlas enriquece su experiencia y su conocimiento. Esta actividad lúdica en la cual ya no solo repite sino que imita y representa lo vivido, el lenguaje contribuye a la *asimilación y acomodación de su experiencia*, transformando en el juego todo lo que en la realidad pudo ser penoso y haciéndolo soportable e incluso agradable.

c) Periodo de operaciones concretas

Inicialmente el pensamiento del niño es subjetivo: todo lo ve desde su propio punto de vista, Piaget habla de un egocentrismo intelectual que es normal durante todo el período preoperatorio antes descrito, cuando se consolida el lenguaje y la fantasía y la realidad no tienen límites claros y definidos, es una edad en la que todavía es incapaz de prescindir de su propia percepción para comprender el mundo.

Por eso en este tercer período, llamado de las operaciones concretas, que se sitúa entre los 7 y 12 años, señala un gran avance en cuanto a socialización y objetivación del pensamiento. El niño ya no se queda limitado a su propio punto de vista, sino que es capaz de considerar otros puntos de vista, coordinarlos y sacar las conclusiones. Las operaciones del pensamiento son concretas en el sentido de que sólo alcanzan la realidad susceptible de ser manipulada, aun no puede razonar fundándose en hipótesis.

En esta edad el niño es principalmente receptivo de la información lingüístico- cultural de su medio ambiente. Se inicia una nueva forma de relaciones especialmente con otros niños, pues se interesa por las actividades de grupo y coopera gustoso en los juegos basados en reglas.

El abanico de sus juegos se enriquece, practica el deporte y el ejercicio, juega con las palabras y los símbolos, practica los juegos de mesa y de construcción, y es capaz de jugar solo y con sus amigos.

d) Período de operaciones formales

El cuarto y último período propuesto por Jean Piaget, llamado de las operaciones formales, que se presenta cuando llega el niño a la edad de la adolescencia y continúa a lo largo de toda la vida adulta.

Aparece el pensamiento formal, que tiene como característica la capacidad de prescindir del contenido concreto y palpable de las cosas para situar al adolescente en el campo de lo abstracto, ofreciéndole un amplio esquema de posibilidades.

Con la adquisición de las operaciones formales el chico puede formular hipótesis, tiene en cuenta el mundo de lo posible.

Con este tipo de pensamiento es común que confronte todas las proposiciones intelectuales y culturales que su medio ambiente le ha proporcionado y que él ha *asimilado*, y busque dentro de sí y con el mejor instrumento que tiene (el lenguaje y el pensamiento) la *acomodación* de estas propuestas, lo que le permite pasar a deducir sus propias verdades y sus decisiones.

Sus actividades se comparten con el grupo de pares y se enfocan hacia aspectos de tipo social, interés por el sexo opuesto, la música e incluso discusión de temas filosóficos e idealistas.

Piaget puntualiza que en esta edad hay que tener en cuenta dos factores que siempre van unidos: los cambios de su pensamiento y la inserción en la sociedad adulta, que lo obliga a una refundición y reestructuración de la personalidad.

En su forma operativa estos periodos provocan un cambio importante en la capacidad intelectual para actuar y dar una representación interna de la acción a las cosas, hechos y fenómenos, a lo cual él llama esquemas. Cada etapa de desarrollo da lugar a la formación de esquemas, los cuales permiten pasar a otra etapa de desarrollo.

Por las características de este trabajo, situado en el nivel de preparatoria, el sustento teórico tomado de Piaget, se enfoca más a la etapa de operaciones formales.

Esto significa que en la estrategia las actividades de aprendizaje tendrán como fondo la cooperación y la práctica de aprendizajes compartidos donde el trabajo en equipo será el eje de la acción y el respeto al compañero la filosofía que mueva a los alumnos, lo cual parece un ideal dada las condiciones del contexto, pero, sin embargo, debido al carácter de la estrategia será el concepto clave en su aplicación didáctica. Es importante lograr que el grupo logre trabajar en equipo, ya que esto les facilitará obtener aprendizajes, a través de experiencias que pueden ser aprendidas significativamente, por eso retomo a Ausubel con su teoría del aprendizaje significativo que dice que “es necesario que el sujeto tenga los conocimientos previos pertinentes que le permitan abordar el nuevo aprendizaje”. Y estos saberes previos pueden y deben ser construidos socialmente, es decir, en interacción y colaboración con sus compañeros. (Gómez Palacio, 2007:62)

Los alumnos del grupo en estudio de esta investigación, oscilan entre los 15 y 16 años encontrándose éstos dentro del estadio de las operaciones formales como lo menciona Piaget en cual dice que “el lenguaje permite a los niños descubrir cosas acerca de su medio, en parte gracias a las preguntas que formulan y en parte a través de los comentarios que hace” (Enciclopedia de la Psicopedagogía. 1999:76.), esas preguntas y comentarios permiten a los jóvenes desarrollar y perfilar sus capacidades intelectuales para que de esta forma sean capaces de reconocer las normas que regulan su comportamiento al interactuar con los demás para establecer relaciones armónicas, de encontrar en el diálogo la vía para solucionar los conflictos y de asumir la responsabilidad de sus propios actos.

Además, la colaboración como forma de convivencia implica reconocer la importancia de formar parte de un grupo social y que la participación de otros contribuye a obtener beneficios colectivos.

Se considera importante que logren trabajar en equipo, porque de ello obtienen aprendizajes al intercambiar opiniones, como nos dice el teórico Vygotsky él explica que “para que un niño alcance una nueva zona de desarrollo real o actual, tiene que pasar por la zona de desarrollo potencial y que la alcanza a través de un ejercicio o actividad, pero que es más fácil y seguro con el apoyo de un adulto u otro niño, y de ser zona de desarrollo potencial pasa a ser zona de desarrollo actual o real” (Herrera, 2007:78), por tal motivo es importante que los alumnos logren trabajar en equipo y esto permitirá un mejor aprendizaje.

Tomando en cuenta que el hombre es un ser social por naturaleza que no puede aislarse de la sociedad, de ahí la importancia de lograr que los alumnos logren trabajar en equipo de manera adecuada. Puesto que si esto es fomentado en la adolescencia, no habrá dificultades cuando se llegue a la edad adulta.

El trabajo en equipo favorece la zona de desarrollo próximo de los alumnos, “que no es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”, por ello es fundamental que los alumnos trabajen en equipo para que logren aprender unos de otros. (Dicc. de las Ciencias de la Educ. 2007:1318)

Anteriormente se ha mencionado lo importante que es que los alumnos logren trabajar en equipo, porque es una característica de todo individuo que al socializarse aprende de los demás, como dice Vygotsky, “el aprendizaje que va del niño al objeto y del objeto al niño pasa a través de otra persona.” (Vygotsky, 2007:56).

“El trabajo en equipo fomenta la socialización, el respeto a las reglas, la discusión, la reordenación activa de los conocimientos, el saber aceptar opiniones y el aprendizaje de contenidos curriculares”. (Velásquez Navarro, 2007:26).

Como nos dice también M. Carretero “Se ha comprobado como el alumno aprende de forma más eficaz cuando lo hace en un contexto de colaboración e intercambio con sus compañeros.” (Herrera, 2007:101, cita a Carretero,2005).

Esto implica aplicar normas de relación que le permitan trabajar en equipo para lograr una meta común, como escucharse entre sí, respetar acuerdos que el equipo decida, pensar antes de responder o hacer y cumplir con lo que se le encomienda con sus compañeros. Que no es otra cosa que el andamiaje, que Bruner lo llamó a este “prestar la zona de desarrollo real del maestro a sus alumnos, hacer un andamiaje.” (Gómez Palacio, 2007:70).

2.2 Aprendizaje y enseñanza

Desde el punto de vista de la enseñanza Constructivista el aprendizaje y la enseñanza se organizan en torno a tres ideas fundamentales. En primer lugar, el alumno es el responsable

último de su propio proceso de aprendizaje. Es él quien construye el conocimiento y nadie puede sustituirle en esa tarea. El alumno no es sólo activo cuando manipula, explora, descubre o inventa, sino también cuando lee o escucha las explicaciones del profesor.

En segundo lugar, la actividad mental constructiva del alumno se aplica a contenidos que posee y a un grado considerable de elaboración, es decir, que son el resultado de un cierto proceso de construcción a nivel social.

El conocimiento educativo es en gran medida, como dice Edwards (1987), un conocimiento preexistente a su enseñanza y aprendizaje en la escuela. Los alumnos construyen o reconstruyen objetos de conocimiento que de hecho están ya contruidos.

En tercer lugar, el hecho de que la actividad constructiva del alumno se aplique a unos contenidos de aprendizaje preexistentes que ya están en buena parte contruidos y aceptados como saberes culturales antes de iniciar el proceso educativo, condiciona el papel que está llamado a desempeñar el maestro. Además de que éste ha de orientar y guiar la actividad mental constructiva del alumno con el fin de que esta construcción se acerque de forma progresiva a lo que significan y representan los contenidos como saberes culturales. Como dice Resnick (1989), la enseñanza debe constreñir estos procesos (los procesos de construcción del conocimiento de los alumnos) con el fin de que den lugar a un conocimiento verdadero.

Vigotsky dice: “El aprendizaje cooperativo, al igual que otros modelos y opciones educativas contemporáneas, se fundamentan en varias disciplinas científicas; por ejemplo, hace suyo el aporte significativo de las teorías sobre el desarrollo organizacional, la motivación, el desarrollo cognitivo, así como del desarrollo de la personalidad de la formación de los grupos operativos.” (Vigotsky, 1994:66).

El trabajo de los alumnos en grupos cooperativos facilita la identificación por parte del maestro y también de los miembros de cada equipo en su totalidad. En la interacción alumno-alumno se da la ínter subjetividad planteada por Vigotsky como condición necesaria para llevar dentro lo que está “afuera”, es decir, aprender.

Mediante la comunicación y el diálogo entre los miembros del equipo, un proceso interpersonal se transforma en un proceso intrapersonal. Cada función aparece dos veces en el desarrollo del alumno: primero, en la dimensión social y después en el individual; primero entre individuos (inter psicológico) y más allá de dentro del alumno (intra psicológica).

2.3 Colaboración en equipos de trabajo

Por lo anterior se ve la necesidad de que al interactuar con los alumnos se adopten formas de comunicación del nivel de los jóvenes, conocer sus problemas personales, sus relaciones familiares; en fin, su contexto social y cultural para que sean aprovechados en el aula y utilizar la estrategia de andamiaje que los ayude a adquirir y desarrollar la integración de manera interactiva en colaboración con los demás como sostiene Vigotsky porque ".el desarrollo del niño tiene lugar en entornos sociales a partir de los cuales se interiorizan las estructuras intelectuales, cognitivas y mentales apropiadas culturalmente así como sus funciones" (Alison y Patt, 2007:115).

A través de la interacción los alumnos encontrarán desde un enfoque funcional interactivo, las ventajas de colaborar con los demás, ayudándose unos a otros y siempre partiendo del bagaje de conocimientos que ellos poseen y negociando significados, es decir, compartiendo saberes y adquiriendo nuevos y elaborados conocimientos al mismo tiempo que confrontan sus marcos de referencia.

La interacción en un equipo de trabajo, fortalece la comunicación además de que ayuda al proceso de solución de problemas. Vigotsky menciona que promueve el desarrollo cognoscitivo y el uso de estrategias de pensamiento crítico, algunos autores han llegado a la conclusión de que sin la interacción social con otros quienes no ofrezcan un amplio rango de puntos de vista dentro de nuestro pensamiento, no podríamos desarrollarnos intelectualmente.

Bruner, apoya la perspectiva social interactiva y señala que recientemente los psicólogos dan más peso a la interacción en el desarrollo de conceptos y estructuras mentales, afirma que el desarrollo del niño se encuentra mediado por la interacción con otros, tanto lo cognoscitivo como lo comunicativo son necesarios para el desarrollo de la actividad mental superior humana, ambos aspectos están inexplicablemente relacionados y unidos facilitando así, el aprendizaje; por lo mismo si un conjunto de gente interactúa con frecuencia y por largos

períodos de tiempo, es probable que sus interacciones adquieran un patrón respecto a la conducta y que lleguen a identificarse entre sí como miembros de la misma entidad social.

Morton, dice que a menudo se han incorporado tales circunstancias de la interacción en la definición de grupo, por lo general se comprende que el concepto sociológico de grupo se refiere al número de personas que interactúan entre sí según patrones establecidos, una característica de esta propuesta es la formación de equipos de trabajo desde donde los alumnos expresen sus puntos de vista y empiecen a adquirir la confianza necesaria para compartir sus opiniones al grupo.

Vigotsky, afirma que la conversación resulta ser el intercambio más relevante de la interacción y para lograrlo, los niños empiezan por hablar sobre lo que saben, por lo más cercano y concreto, lo cual involucra a todos los participantes y los motiva a llevar a cabo la tarea porque: "El habla en pequeños grupos facilita e intensifica el proceso de aprendizaje. El beneficio es doble. Usar discusiones en grupos pequeños capacita al individuo a que se les resulte más fácil conformar sus pensamientos con otros. Los ayuda a formar ideas vitales para los alumnos. Hace relacionar las ideas unas con otras y expresa como esas ideas tienen o no tienen sentido." (Bayer, 2007:135).

De esa manera ordenan también su pensamiento y se preparan para expresarse ante el grupo de clase lo cual no podría suceder o sería muy difícil expresarlo si el alumno no lo ha confrontado en su equipo. Otra característica de los equipos de trabajo es que tienen que ser heterogéneos, es decir, generalmente de personalidades contrastantes y problemas diferentes, en ellos existen alumnos líderes, alumnos aventajados y no aventajados. En el grupo, los más adelantados y líderes son los que guían a los menos aventajados y los ayudan a ponerse al corriente de las metas en un proceso de andamiaje, como es llamado por Bruner.

Un maestro colaborador debe evitar hacer juicios y efectuar evaluaciones para ver el conocimiento que los alumnos ya tienen a cerca del tema y tratar de construir sobre ese conocimiento involucrando a los estudiantes en actividades de andamiaje, haciendo preguntas y llenando las lagunas, seguir el conocimiento generado por los alumnos significa seguir las nuevas ideas que ellos tentativamente captan por medio del trabajo en equipo. Ello significa regresar a los niveles de los alumnos hasta donde puedan incrementar y tomar la responsabilidad para su propio aprendizaje.

La estructura de andamiaje se puede entender como un puente entre lo que los niños saben y lo que pueden saber con ayuda de otro; para llegar al conocimiento reciben la ayuda de sus propios compañeros y/o del maestro quienes fungen como "expertos" que guían a los "novatos" o alumnos rezagados, de esta manera a través de la interacción, intensifican su participación tanto en el equipo como en el grupo y poco a poco van adquiriendo los conocimientos o saberes de lo que se trate, es decir, llegan a la zona de desarrollo próximo o mejor dicho al conocimiento o actitud trazados como metas de aprendizaje. Entonces debemos entender que la zona de desarrollo próximo es el nuevo conocimiento alcanzado por el alumno con ayuda de sus compañeros o del mismo maestro a través del trabajo en equipo.

2.4 El profesor bajo el enfoque social interactivo

El papel del profesor bajo este enfoque ya no es el de "expositor " o " narrador de contenidos " como critica Paulo Freire, sino el de un " experto " que presta su ayuda a los alumnos y coordina las actividades, además enseña a cooperar para lograr aprendizajes significativos, el profesor también hace el papel del compañero más aventajado que en todo momento está dispuesto a prestar ayuda a los que lo requieren y además puede formar los equipos para distribuir a los alumnos de tal manera que no se presenten las discriminaciones y actitudes egoístas de los alumnos.

Conviene tener en cuenta que el componente fundamental de esta estrategia son los equipos de trabajo que deben permanecer estables a lo largo de cierto tiempo (dos o tres meses como mínimo) y formarse en función de su heterogeneidad. Cuando los equipos son formados por los propios alumnos suelen producirse en ellos las segregaciones que existen en nuestra sociedad (en función del sexo, el rendimiento, el grupo étnico) para suprimir dicha tendencia es a menudo imprescindible que los equipos de aprendizaje sean distribuidos por el profesor.

El profesor ya no es el que da las órdenes, sino aquel que coopera con los alumnos y da oportunidad de comprobar su propio progreso proporcionando también la sensación de seguridad y autoestima en los alumnos, la organización de las clases se tornan dinámicas y funcionales y los alumnos tienen la oportunidad de construir su propio conocimiento y ya no se trata de memorizar lo que el profesor proporciona. Esto se logra a través del trabajo colaborativo que promueve el educador muy alejado de las clases "expositoras" tradicionales.

El maestro debe poseer una serie de técnicas de manejo del aprendizaje cooperativo para que desde un principio los equipos funcionen bien. Al iniciar el trabajo en equipo es necesario establecer:

- ❖ Normas sociales: los comportamientos en equipo, como respetar a los demás, esperar su turno, no criticar, ayudar a los compañeros, pedir ayuda, cumplir con el trabajo, etc.
- ❖ Señales: señal para cero ruido, otra para indicar que ya terminó el equipo, otra para mover las bancas o escritorios, etc.
- ❖ Control del tiempo: especificar el tiempo aún si no terminan o dar más tiempo.

Aparte de estas normas para el comportamiento de los alumnos será necesario establecer otros patrones de comunicación. Las discusiones en equipo deben ser moderadas y sin generar ruido que moleste a los demás, la comunicación del maestro hacia los alumnos deja de ser autoritaria y se convierte en más democrática.

No obstante, el aprendizaje cooperativo presenta retos a vencer por parte del maestro: por ejemplo:

- ❖ Lograr la motivación intrínseca de los jóvenes para aprender.
- ❖ Desarrollar la responsabilidad genuina.
- ❖ Estructurar lógicamente el contenido de enseñanza para que éste provoque realmente aprendizajes significativos.
- ❖ Plantear el justo nivel de complejidad que se le plantea a cada alumno en equipo tomando en cuenta su capacidad.
- ❖ Propiciar la activación cognitiva y afectiva.
- ❖ Determinar metas grupales.
- ❖ Propiciar lo individual en lo grupal.
- ❖ Hacer auto evaluación, coevaluación y heteroevaluación.

El maestro pasa de director de la actividad a un observador neutral que supervisa lo que hace cada equipo, dando la ayuda necesaria en el momento oportuno y propiciando así la integración de cada equipo: es un maestro mediador.- la clase deja de ser el salón donde el maestro declama para convertirse en un espacio de actividad-comunicación en la que los alumnos de igual a igual cooperan para aprender.

La fundamentación vigotskiana del aprendizaje cooperativo se evidencia en la práctica por:

- ❖ La importancia que le da a las relaciones sociales entre iguales para aprender y por lo tanto para el desarrollo de la personalidad.
- ❖ El énfasis en propiciar las relaciones entre iguales, auspiciando así la intersubjetividad, la comunicación y el diálogo, lo que hace posible el proceso de internalización (el paso de lo inter psicológico a lo intra psicológico).
- ❖ El papel que desempeña el maestro, como mediador entre el objeto y los sujetos que aprenden el contenido de enseñanza, sin limitar este concepto al conocimiento, e incluyendo en el mismo, tanto habilidades intelectuales y sociales, como aptitudes y valores.
- ❖ El empleo de instrumentos, esto es el papel que desempeña el lenguaje y las diferentes actividades (procedimientos, herramientas) programadas para aprender.
- ❖ La importancia que le confiere a lo social, a las habilidades sociales y al desarrollo emocional para aprender.
- ❖ La relevancia que tiene la interacción social dentro del grupo y más concretamente la cooperación, como afirma Vigotsky: "lo que un niño puede hacer hoy con la ayuda de otro lo podrá hacer solo después" (Vigotsky,1994:71)

Es por eso que resulta de vital importancia que dentro del grupo los alumnos interactúen sus conocimientos, esto hará que al momento de trabajar en equipo se pueda lograr que un alumno que no le guste la materia, al ver a su compañero se motive y logre el gusto por ésta.

2.5 Trabajo en equipo

El trabajo en equipo es una modalidad de articular las actividades laborales de un grupo humano en torno a un conjunto de fines, metas y resultados a alcanzar. Implica una interdependencia activa entre los integrantes de un grupo que comparten y asumen una misión de trabajo.

Mientras el trabajo en equipo valora la interacción, la colaboración y la solidaridad entre los miembros, así como la negociación para llegar a acuerdos y hacer frente a los posibles conflictos: otros modelos de trabajo solo dan prioridad al logro de manera individual y, por lo

tanto, la competencia, la jerarquía y la división del trabajo en tareas tan minúsculas pierden muchas veces el sentido, desmotivan a las personas y no siempre dan resultado eficientes.

El trabajo en equipo se caracteriza por la comunicación fluida entre las personas, basada en relaciones de confianza y de apoyo mutuo.

Se centra en las metas trazadas en un clima de confianza y de apoyo recíproco entre sus integrantes, donde los movimientos son de carácter sinérgico. Se verifica que el todo es mayor al aporte de cada miembro. Todo ello redundará, en última instancia, en la obtención de resultados de mayor impacto.

2.6 Operación de equipos de trabajo

Los equipos son un medio para coordinar las habilidades humanas y generar con acuerdo respuestas rápidas o problemas cambiantes y específicos. Son un conjunto de personas que realizan juntas una tarea o cumplen una misión; su uso supone también la existencia de un grupo de personas que realizan juntas una tarea o cumplen una misión, su uso supone también la existencia de un grupo de personas que se necesitan entre sí y que se abocan en una tarea común. Por lo tanto, hablar del trabajo en equipo implica la existencia de:

- ❖ Un objetivo, una finalidad o meta común
- ❖ Un grupo de personas comprometidas en esa convocatoria
- ❖ Un grupo de personas con vocación de trabajar en forma asertiva y colaborativa.
- ❖ Una convocatoria explícita generadora de intereses movilizadores y de motivaciones aglutinantes.
- ❖ La construcción de un espacio definido por un saber –hacer colectivo (espacio donde se pueden identificar situaciones problemáticas, juzgar oportunidades, resolver problemas, decidir acciones, llevarlas a cabo y evaluarlas)
- ❖ Una comunicación fluida entre los miembros del equipo y su entorno
- ❖ Una instancia efectiva para la toma de decisiones
- ❖ Una red de conversaciones, comunicaciones e intercambios que contribuyan a concretar una tarea.
- ❖ Un espacio de trabajo dotado de las capacidades para dar cuenta a lo actuado.

En síntesis, un equipo está constituido por un conjunto de personas que deben alcanzar un objetivo común mediante acciones realizadas en colaboración. Antes de proseguir, resulta preciso efectuar dos advertencias.

Una: no necesariamente todo el equipo de trabajo supone trabajo en equipo;

Dos: no todos los miembros del equipo tienen las mismas características, ni actúan de la misma manera.

En relación con la primera de las situaciones aludidas puede afirmarse que no todos los equipos de trabajo operan efectivamente “en equipo”, generalmente se considera como equipo a toda unidad de funcionamiento que lleva adelante una tarea concreta o una estructura creada para cumplir funciones, pero no todo agrupamiento implica que se trabaje de este modo. Aún cuando se actúe en el mismo espacio geográfico, se trabaje para el mismo programa o departamento o coincidiendo en el mismo tiempo, esto no alcanza para afirmar que se está trabajando en equipo porque ello implica a un grupo humano, a un conjunto de personas que están comprometidas con una finalidad común o proyecto que sólo puede lograrse con un trabajo complementario e interdependiente de sus miembros.

Con respecto a la segunda advertencia, es preciso considerar que los equipos están integrados por individualidades con sus propias características. Esto es, debe reconocerse que no todos los miembros tienen las mismas competencias, niveles de compromiso, intereses, proyección, etc. Por lo tanto, debe esperarse de los diferentes miembros aportes distintos. Un equipo de trabajo no adquiere buen desempeño porque se halle integrado de buenos integrantes, sino más bien porque el conjunto de las individualidades logran desarrollar una modalidad de vinculación que genera una red de interacciones capaz de desplegar una dinámica colectiva que supera los aportes individuales. Así, en el equipo consolidado, el todo es más que la suma de sus partes; su resultado es sustancialmente distinto a la simple sumatoria del aporte de cada miembro.

Los diferentes equipos de trabajo pueden llegar a conformar una red que, por sus características de flexibilidad y agilidad, se convierta en una alternativa de organización idónea. El conjunto de equipos de trabajo permite reorganizar el flujo de poder y de acción con mayor interacción y comunicación, removiendo las prácticas y hábitos rutinarios poco eficaces.

Si hubiera que representar el trabajo en equipo, la forma más adecuada sin duda sería la de una red semejante a la del sistema nervioso que revoluciona las relaciones permitidas por la pirámide tradicional. Al contrario del modelo taylorista, que las redes suponen flujos de personas que tienen la capacidad de resolver las situaciones y problemas que se presentan a lo largo y a lo ancho de toda la organización, y no sólo en la cúspide del sistema.

En este sentido, una red es un conjunto de informaciones y acciones al servicio de una organización que cuenta con ciertos saberes para encararlas. Las redes pueden concebirse como flujos de personas capacitadas, todas ellas de igual importancia en la articulación de la red. El trabajo colaborativo impulsado apunta a producir una potente red de relaciones e interacciones siempre y cuando se disponga de confianza mutua, comunicación fluida, sinceridad y respeto por las personas. La red funciona como un sistema de neuronas activas, como un sistema vivo cuya energía no se detiene, y tiene la posibilidad de generar una alternativa organizacional a las estructuras jerárquicas.

El equipo de trabajo es parte de las nuevas concepciones organizacionales. El conjunto de las personas que lo integran va generando un modo particular de hacer las cosas a través del cual se va constituyendo como tal.

Entre las principales potencialidades que tiene el trabajo en equipo es que produce una potente red de relaciones e interacciones que termina consolidando un liderazgo colectivo con responsabilidad y compromiso. Para ello se requiere confianza mutua, comunicación fluida, sinceridad y un respeto que permita superar los inevitables enfrentamientos entre los distintos puntos de vista y la inacción.

Como consecuencia del trabajo en equipo, los grupos humanos llegan a desarrollar una elevada competencia y capacidad que les permite resolver problemas con decisiones consensadas y casi siempre eficientes y menos costosas, los equipos de trabajo de alto desempeño son capaces de asumir conflictos y resolverlos de forma constructiva convirtiéndolos en una herramienta de su propio crecimiento.

Existen condiciones previas para construir la participación en las organizaciones.

La primera está relacionada con las modalidades en que se ejercen tanto la autoridad como el

liderazgo, ya que, algunas veces, unas despliegan la participación, mientras otras la ahogan o la inhiben.

La segunda se relaciona con las normas más informales que regulan las interacciones entre los individuos; es decir, las culturales de trabajo instaladas también contribuyen a ampliar la participación o limitarla.

Si examinamos las actividades y pautas cotidianas manifiestas que constituyen un determinado estilo de trabajo en equipo, podemos identificar que cuestiones favorecen la participación, según se presenten en cada ámbito organizacional: las consignas de trabajo, los espacios de reunión, la capacidad de asumir y de resolver los conflictos, la claridad de objetivos, el concepto de innovación que manejan, las prácticas de delegación que le rigen, las aspiraciones de calidad, la realización de evaluaciones del desempeño, el espíritu de equipo, el grado de compromiso.

Diversos actores, entre ellos Max Weber, desde su concepción de la burocracia como mecanismo de racionalidad, afirman que se promueve un mejor desempeño en equipo y el logro de los resultados que se proponen en aquellas organizaciones en las que:

- ❖ Hay claridad en la misión institucional
- ❖ Se organizan con una lógica de proyectos

Hay conciencia de lo medular que resulta para una organización cuidar al máximo las reuniones de trabajo. Estas se centran en las cuestiones medulares de los proyectos, sin descuidar o menospreciar las necesidades de los procesos individuales y organizacionales.

- ❖ Hay capacidad institucional para encarar los conflictos como oportunidades. Los intereses en conflicto se explicitan y son enfocados hacia el logro de consensos y acuerdos de trabajo.
- ❖ Los problemas son encarados como oportunidades para aprender y dar respuesta a nuevas demandas
- ❖ Se valoran la experimentación y la creatividad
- ❖ La organización trabaja por aumentar su capacidad de comunicación y liderazgo
- ❖ Se promueven altos grados de autonomía y responsabilidad

- ❖ Se establecen altos estándares de calidad de los servicios, procesos y resultados
- ❖ Se establecen procesos de monitoreo y seguimiento de los proyectos en marcha
- ❖ Los criterios de evaluación del desempeño individual e institucional son de conocimiento de todos los miembros
- ❖ Los miembros de los equipos tienen la posibilidad de participar en los proyectos, desde la explicitación de los objetivos en los que están involucrados; su participación no se restringe a ser simples ejecutores.
- ❖ Hay conciencia de que la formación y la capacitación permanente, y especialmente el conocimiento compartido, el apoyo de carácter reflexivo y en tiempo real, es un potente incentivo para motivar la mayor profesionalidad y responsabilidad.
- ❖ Se destinan partidas presupuestarias para generar una política de recursos humanos y de formación que contribuya a convocar a los mejores profesionales, dar continuidad al desarrollo profesional y a mantener a los talentosos.

2.7 Grupos y Equipos

El Grupo viene a ser un conjunto de individuos que interactúan entre sí, que dependen unos de otros, que buscan cubrir necesidades que no satisfarían individualmente, que son conscientes de su relación interpersonal, que desarrollan un sentimiento de solidaridad, que comparten unos valores, que están limitados a la posibilidad de comunicarse cara a cara, cuya interrelación genera una estructura (normas, roles, estatus) para lograr un objetivo común.

La definición de grupo más integradora encontrada ha sido la aportada por Schäfers, para él grupo es un determinado número de individuos que, para lograr un objetivo común, se implican durante cierto tiempo en un proceso de comunicación e interacción y desarrollan un sentimiento de solidaridad. Necesitan un sistema de normas comunes, una distribución de tareas, en consonancia con los roles de cada miembro del grupo. Debería añadirse la característica sistémica y definir al grupo como sistema abierto en interacción con el entorno. (Schäfers, 1984 citado por Ayestarán, Arróspide y Martínez-Taboada, 1992 en [http://www.ciudadfutura.com/psico/articulos/trabajo en equipo.html](http://www.ciudadfutura.com/psico/articulos/trabajo%20en%20equipo.html)).

Respecto al Concepto de Equipo se resumen las características principales que encierra esta forma de enfatizar el término en línea con el trabajo de investigación. Así, cuando hablamos de objetivos nos referimos a orientación de los miembros del equipo a las metas grupales.

Cuando hablamos de comunicación y clima nos estamos refiriendo a relaciones interpersonales. Al tratar la identificación hablamos de valores compartidos, de coincidencia cognitiva y de cohesión. El concepto desarrollado sobre la grupalidad puede mirarse desde los puntos de vista que detallaremos más adelante.

Los equipos son, como los grupos, sistemas sociales abiertos, complejos que deben realizar una serie de funciones, interdependientes sobre actividades y proyectos concurrentes en ocasiones y que interrelacionan con otros sistemas del entorno. (Tannenbaum, Bears y Salas, 1992 en [http://www.ciudadfutura.com/psico/articulos/trabajo en equipo.html](http://www.ciudadfutura.com/psico/articulos/trabajo%20en%20equipo.html)).

Los miembros de un Equipo de Trabajo deben organizarse y orientarse intensivamente hacia una meta común. Por lo general, son un número reducido de personas, que se atienen a procedimientos consensuados y aceptados, siendo flexibles en asumir sus roles, incluso a su intercambio.

Los aspectos afectivos, la comunicación, la confianza, el estímulo mutuo, la consideración, hacen que las relaciones interpersonales sean especialmente cálidas.

Con respecto a las Diferencias entre grupos y equipos, es difícil establecer la frontera entre grupo y equipo, sobre todo a nivel práctico.

Equipo es un colectivo “altamente organizado y orientado hacia la consecución de una meta común. Lo compone un número reducido de personas, que adoptan e intercambian roles y funciones con flexibilidad y que disponen de habilidades para manejar su proceso socioafectivo en un clima de respeto y confianza. El equipo, a diferencia de un grupo, implica la formación dinámica de sus integrantes centrados en una actividad común y en el logro de objetivos y satisfacciones personales abiertamente reconocidas, lo cual favorece una auténtica relación interpersonal” (García, 1988:70).

Para el caso del presente trabajo el fondo documental básico que forma mi marco referencial es la Teoría constructivista, Colaboración en equipos de trabajo, Trabajo en equipo, Operación de equipos de trabajo y El aprendizaje como proceso de construcción conjunta ya que tienen una evidente relación con la integración y el trabajo en equipo, aspectos cruciales en la práctica docente y el problema planteado al cual se dará solución.

2.8 Grupos interactivos y aprendizaje cooperativo en el ámbito educativo

En el ámbito educativo, las prácticas y experiencias desarrolladas de forma sistemática para la aplicación y desarrollo del trabajo en equipo son fundamentalmente de tipo metodológico, y se organizan en torno a los planteamientos de los grupos interactivos y los grupos de aprendizaje cooperativo. Estas prácticas se fundamentan, a nivel teórico, en los siguientes marcos básicos (Ovejero, 1990; Villardón, 2003 en [http://www.ciudadfutura.com/psico/articulos/trabajo en equipo.html](http://www.ciudadfutura.com/psico/articulos/trabajo_en_equipo.html)).

La Teoría de la interdependencia social que, desde la psicología social (Lewin, Deustch), afirma que la esencia de un grupo es la interdependencia que existe entre sus miembros (creada por metas comunes), la cual hace que el grupo se convierta en una unidad dinámica. La estructura de la interdependencia social determina cómo se relacionan los individuos, lo que a su vez determina los resultados. Así, la interdependencia positiva (cooperación) facilita los esfuerzos mutuos y la obtención de resultados.

Los fundamentos psicológicos y psicosociales de la epistemología constructivista: desde la que se entiende que el aprendizaje ha de ser descubierto por los alumnos, reconstruido y ampliado a través de nuevas experiencias de aprendizaje que impliquen la participación activa del estudiante. Se integran las aportaciones de Piaget en torno a la necesidad de confrontar puntos de vista divergentes que generen un conflicto cognitivo que actuará como motor del progreso intelectual; de Vygotsky respecto al papel de la interacción social en la regulación de los procesos cognitivos y en la interiorización, transformando progresivamente aquello que puede hacer con la ayuda de otros (regulación interpsicológica) en algo que puede hacer por sí mismo (regulación intrapsicológica).

Los antecedentes pedagógicos aportados por autores y movimientos como los de Rousseau, Ferrer, Freinet, Dewey, Freire. Rousseau sostuvo su rechazo a la extendida competición en los sistemas educativos de su época. Ferrer incluyó en su Escuela Moderna elementos de aprendizaje cooperativo (no competición, solidaridad, apoyo mutuo, no segregación). El movimiento Freinet se considera cooperativo, en cuanto trata de reducir el autoritarismo del profesor. Freire adoptó un claro compromiso con la enseñanza como clave para la transformación y superación de las desigualdades sociales.

La Teoría crítica de la ciencia social (Habermas, Beck, Touraine) que aboga por la importancia del diálogo, la comunicación y la participación para construir una sociedad cada vez más dialógica. Esta concepción dialógica plantea la necesidad de que las personas puedan llegar a un nivel de desarrollo personal y de educación ciudadana que les permita comunicarse con los otros sobre la base de la búsqueda de acuerdos y consensos, en un proceso que va desarrollando de manera paulatina un nivel de conciencia social a través de la racionalidad crítica; y sienta las bases para aunar en la práctica del aula los enfoques de la perspectiva psicosocial con los principios de la dialogicidad y la cooperación. Desde esta perspectiva, se promueve un proyecto de transformación de las instituciones de educación y formación, y de su entorno, en comunidades críticas, mediante una educación participativa de la comunidad educativa que se concrete en todos sus espacios, incluido el aula (Latorre, 2003 cita a Habermas, Beck, Touraine, 1999).

Al interior de un centro escolar es necesario que se hable un mismo lenguaje, que se compartan intereses comunes y se tengan objetivos similares.

Son los miembros del grupo quienes a través de su pertinencia, cooperación y la dirección dada por una tarea, quienes serán capaces de generar un cambio.

En todo grupo que tiene una tarea se da una serie de fenómenos que caracterizan a las distintas sesiones o momentos por los que atraviesa el grupo, son esas características las que nos permiten percibir la dinámica grupal.

Así, integrando estas aportaciones se han formulado los conceptos de aprendizaje cooperativo, aprendizaje colaborativo y aprendizaje dialógico-cooperativo:

a).- Aprendizaje cooperativo, como la utilización de pequeños grupos con fines instructivos de forma que los estudiantes trabajen juntos para optimizar su propio aprendizaje y el de los demás. Cooperación es trabajar juntos para conseguir metas comunes. En las actividades cooperativas los individuos buscan que los resultados que son provechosos para sí mismos, lo sean también para el resto del grupo. (Villardón, 2003)

b).- Aprendizaje colaborativo, como una filosofía personal, no simplemente una técnica de clase, que consiste en compartir la autoridad y aceptar la responsabilidad entre los miembros

del grupo para las acciones del grupo. La premisa que subyace al aprendizaje colaborativo está basada en el consenso construido a través de la cooperación de los miembros del grupo, y sus practicantes aplican esta filosofía en la clase y en todos los ámbitos de su vida (Pannitz, 1996).

El aprendizaje cooperativo es más directivo y está más controlado por el profesor; mientras que el aprendizaje colaborativo es una aproximación más centrada en el estudiante (Villardón, 2003).

c).- Aprendizaje dialógico-cooperativo, como aquel que desarrolla competencias sociales, comunicativas y educativas basadas en la comunicación y cooperación grupal, con miras a la transformación social de los sujetos y del contexto social, mediante la puesta en ejecución de los principios, valores y procedimientos de la comunicación dialógica, desde una perspectiva de cambio orientada a promover procesos de acción y reflexión, desde la participación democrática respetuosa y comprometida de todos los actores del sistema educativo (Latorre, 2003).

En síntesis, integra los conceptos cooperativos y dialógicos cuando expresa como “cooperar en el curso de la propia actividad de aprendizaje significa tener algo para compartir e implica interaccionar y dialogar, saber qué decir y las razones por las cuáles se debe escuchar, significa la capacidad de producir mensajes con un cierto propósito y procurar que sean comprendidos” Rué (2003:444).

Las técnicas pedagógicas del aprendizaje cooperativo se vienen aplicando desde hace muchos años básicamente en la enseñanza primaria, y de forma mucho más reciente en la enseñanza secundaria, preparatoria y universitaria.

Los trabajos desarrollados por Jonhson y Jonhson (Jonhson y Jonson, 1975; Jonhson y otros, 1984; Jonhson, Jonhson y Smith, 1991; Jonhson y Jonhson, 1994; Jonson, Jonhson y Jonhson, 1995), y por Ovejero (1990) han aportado una importante sistematización a las prácticas del aprendizaje cooperativo y han sido objeto de una amplia y rápida difusión a nivel internacional entre amplios sectores interesados e implicados en la mismas. A partir del trabajo de estos autores se han producido y organizado numerosas contribuciones que han venido a describir las características, condiciones, requisitos, beneficios, resultados y

obstáculos del aprendizaje cooperativo, llegando a articular en la actualidad un marco conceptual sólido para avalar un modelo pedagógico anteriormente más desarrollado desde las prácticas de los actores comprometidos con su filosofía.

Las características que definen el aprendizaje cooperativo se reconocen por cinco elementos básicos): interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción, habilidades sociales y de trabajo en grupo, y autoevaluación del proceso grupal. (Villardón, 2003

El análisis de estas prácticas describe los beneficios del aprendizaje cooperativo en virtud de los resultados que produce. Johnson, Jonhson y Smith (1991) confirman, a partir de los resultados de numerosas investigaciones, que la cooperación beneficia al rendimiento, las relaciones interpersonales y el bienestar emocional. Rué (2003) estima que el aprendizaje en cooperación contribuye a la calidad del aprendizaje en la medida en que: incrementa las oportunidades de aprendizaje de todos los alumnos; capitaliza todo el potencial formativo relacionado con la interacción social y las relaciones de cooperación en los procesos de aprendizaje; en la resolución de las tareas escolares y en el desarrollo de proyectos, coloca al alumno en función de sí mismo y de sus iguales, otorgándole un protagonismo clave; incrementa la posibilidad de regulación de los aprendizajes; y porque todo ello incide sobre un plano mucho más profundo, enseñando al alumno a aprender a aprender.

2.9 El aprendizaje como proceso de construcción conjunta

Desde una perspectiva epistemológica constructivista del aprendizaje, para Piaget y la escuela de Ginebra el aprendizaje es concebido como una construcción activa por parte de la persona que aprende, que se produce a partir de las interacciones con su medio, y que implica un proceso progresivo de adaptación resultante de los procesos complementarios de asimilación y de acomodación.

Sin embargo, ha sido la visión sociocultural del desarrollo iniciada por Vygostsky la línea teórica que más claramente ha subrayado la dimensión social en la construcción del aprendizaje y que más ha contribuido con sus aportaciones a la comprensión de los procesos sociales implicados en dicha construcción. Así, el concepto de influencia educativa lo

encontramos ya en los postulados básicos de Vygotsky al interesarse por los procesos de interiorización, es decir, por la transformación de los procesos interpersonales en procesos intrapersonales.

Uno de los postulados emblemáticos de la teoría sociocultural lo constituye la idea de que los procesos psicológicos superiores tienen su origen en la vida social, en las interacciones que se mantiene con otras personas, en la participación en actividades reguladas culturalmente.

Para Vygotsky (1979) la clave de la comprensión de la conducta reside en las relaciones dialécticas que ésta guarda con su medio; las funciones mentales superiores parten de la vida social y para comprender al individuo es necesario comprender las relaciones sociales en las que este individuo existe. La naturaleza psíquica de los seres humanos representa el conjunto de las relaciones sociales interiorizadas que se han convertido en funciones para el individuo y forman la estructura del individuo (Vygotsky, 1981:82).

Las actividades en el plano interpsicológico son sociales porque se realizan con otras personas dentro de una cultura y con herramientas que aporta la propia cultura, pero son sociales también porque son compartidas o podemos concebirlas como funciones distribuidas en el grupo.

La teoría sociocultural ha realizado además notables contribuciones para comprender cómo opera la transición de lo social a lo individual, en qué consiste y cómo se relacionan ambos planos, introduciendo conceptos que han tenido una notable influencia en el ámbito educativo, tales como: interiorización (o internalización), apropiación, apropiación participativa, zona de desarrollo próximo, dialogicidad, andamiaje, participación guiada, intersubjetividad e influencia educativa.

➤ Interiorización (o internalización)

Para Vygotsky (1979) la *interiorización* es la reconstrucción a nivel intrapsicológico de una operación interpsicológica, gracias a las acciones con signos. A través de su participación en

interacciones sociales con otros, las personas van dotando de significado a las situaciones y a su propia actividad en función de sus características personales, sus motivaciones, conocimientos y experiencias previas, etc., y así cada persona reconstruirá mediante diferentes lenguajes, claves e interpretaciones, los fenómenos en los que ha participado.

➤ Apropiación

Esta reconstrucción es considerada por Vygotsky como *apropiación* y se trata de un proceso activo, de interacción y de reconstrucción personal.

➤ Apropiación participativa

Rogoff (1997) revisa aquella acepción del término *apropiación* que parece denotar una separación entre lo personal y el contexto social, y propone, en su lugar, el concepto de *apropiación participativa*. Para Rogoff (1997) una persona que participa en una actividad se involucra en un proceso de apropiación a través de su propia participación. La apropiación se da en la participación, al tiempo que el individuo cambia para involucrarse en la situación y esta participación contribuye tanto a la dirección que toma el acontecimiento como a la preparación del individuo para otros acontecimientos similares. La apropiación es, en sí misma, un proceso de transformación, un cambio que resulta de la propia participación. La participación implica la puesta en marcha de esfuerzos creativos de comprensión y contribuye a la actividad social, que por su propia naturaleza implica la construcción de puentes entre las muy diferentes formas de entender una situación. La comunicación y los esfuerzos compartidos implican siempre ajustes entre los participantes (con diversos niveles de asimetría) para ampliar la comprensión común, con el fin de adaptarse a las perspectivas nuevas que puedan surgir en el esfuerzo compartido.

➤ Zona de desarrollo próximo

Otras nociones clásicas elaboradas por Vygotsky (1979), han sido las áreas de desarrollo real y potencial. El *área de desarrollo real* hace referencia a lo que la persona es capaz de realizar por sí misma sin la ayuda de otro; mientras que el *área de desarrollo potencial* es definida como la diferencia que existe entre las tareas que la persona puede realizar por sí sola y aquellas que puede hacer con la ayuda de, o en cooperación con, otra persona más capaz.

Vygotsky hará intervenir aquí el papel de guía de los otros, lo cual dará como resultado que el proceso de desarrollo no sea algo debido al esfuerzo individual de redescubrimiento de cada persona, sino el resultado de un proceso de interacción social, de un desarrollo guiado, gracias al cual la persona se apropia de la cultura de su entorno social.

Como señala García Olalla de esta concepción se han derivado fructíferas implicaciones para la instrucción escolar, que descansan en la idea de que “el único tipo de instrucción adecuada es la que marcha delante del desarrollo y lo conduce” (Vygotsky, 1979;1995 cita a García Olalla,1975).

Otro gran tema que recorre la obra de Vygotsky (1979; 1981) es la propuesta de que las funciones mentales superiores, y la acción humana general, están mediadas por herramientas (herramientas técnicas) y por signos (herramientas psicológicas). Vygotsky enfocó el lenguaje y otros sistemas de signos como parte y como mediadores de la acción humana. Así, el lenguaje tendrá primero una función esencialmente comunicativa y de regulación de la relación con el mundo exterior y, posteriormente, se convertirá en regulador de la propia acción. La influencia del lenguaje como herramienta pasará de dirigirse hacia los otros a ser dirigida hacia uno mismo.

➤ Dialogicidad

Se introduce así el concepto de dialogicidad. Para Batjin (1981) el lenguaje constituirá el principal instrumento de mediación e influencia recíproca entre los participantes en una situación. Se configurará como la principal herramienta de comunicación y de regulación de la propia interacción.

Sin embargo, Vygotsky desarrolló el análisis de los procesos de interiorización, es decir, la conversión del desarrollo potencial en real. Diversos autores han profundizado posteriormente en el análisis de las fases y mecanismos de transición, aportando conceptos como el andamiaje, la participación guiada, los mecanismos de cesión y traspaso de control, y la intersubjetividad.

➤ Andamiaje

La metáfora del andamiaje elaborada por Wood, Bruner y Ross (1976) es una de las que ha gozado de mayor reconocimiento. Sus autores recurren a la idea de andamio para ejemplificar el carácter de la ayuda que el adulto ha de prestar al niño para facilitarle avanzar por su zona de desarrollo próximo. Los andamios constituyen una ayuda de carácter transitorio que debe retirarse en la medida que el niño progresa en su aprendizaje.

➤ Participación guiada

Otra de las aportaciones interesantes al estudio del proceso de cesión y traspaso de control del adulto al niño lo constituye el trabajo de Rogoff (1993), quien ha descrito las situaciones de aprendizaje entre adulto y niño como procesos de participación guiada en los que el niño desarrolla un papel eminentemente activo y el adulto guía la participación del niño en la tarea mediante ciertos recursos básicos.

➤ Intersubjetividad

El estudio sobre el proceso de interiorización apuntado por Vygotsky ha sido desarrollado por Wertsch (1988) profundizando en conceptos como el de “intersubjetividad”. Para este autor la intersubjetividad se da cuando los interlocutores comparten algún aspecto de sus definiciones de la situación. Lo que un observador percibe en una situación es una cuestión completamente privada, pero que puede transformarse en una realidad social simplemente hablando de ella a otro. Si este otro acepta la invitación de escuchar y participa en el diálogo, ambos se entregan a un mundo social temporalmente compartido, establecido y continuamente modificado por los actos de la comunicación (Rommetveit, 1979). La intersubjetividad remite, por tanto, al conocimiento compartido por los participantes en una misma situación.

García Olalla (2003) sintetiza las aportaciones de estos autores a la comprensión de esa construcción social y compartida en los siguientes términos: A partir de una definición personal inicial, los participantes en una situación interactiva irán aproximando sus respectivas definiciones sobre dicha situación a través de progresivos niveles de intersubjetividad. Esto supondrá la elaboración de sucesivas redefiniciones por parte de los participantes, fruto de un proceso de negociación, que se sitúa en la zona de desarrollo potencial y que opera

fundamentalmente a través de mecanismos de la vida social. Las Persona que intervienen como compañeros de una situación progresarán en la construcción conjunta de significados, creando un espacio social caracterizado por el dialogo, es decir, encontrando un lugar para sí mismo y su compañero a partir de la palabra, enunciada y significada en relación al otro. La intersubjetividad constituye por tanto una condición y una característica de la verdadera comunicación humana, que implica por parte de los interlocutores una “confianza recíproca en un mundo de experiencia compartida”.

Podemos afirmar que desde los planteamientos socioculturales el proceso de construcción del conocimiento no se entiende como una realización personal, sino como un proceso de co-construcción o de construcción conjunta que se realiza con la ayuda de otras personas. Desde esta perspectiva, podemos aproximarnos a la preparatoria y al aula como una comunidad de prácticas en la que discurren actividades. La ayuda educativa, es decir, los mecanismos mediante los cuales se intenta influir en el desarrollo y el aprendizaje, se lleva a cabo a través de una serie de procedimientos de regulación de la actividad conjunta (Coll y otros, 1992). Esta ayuda será posible gracias a la negociación de los significados y al establecimiento de un contexto discursivo que hará factible la comunicación y la comprensión (Cubero y Luque, 2001). Los procesos de intercambio y de negociación en un escenario educativo (Rodrigo y Cubero, 1998; Cubero y Luque, 2001) se configuran como procesos de participación guiada y suponen que el profesor se constituye en una guía para el aprendizaje de los alumnos, a la vez que participa conjuntamente con éstos, ofreciéndoles diversos tipos de ayuda.

➤ Influencia educativa

Las formulaciones más recientes del concepto de influencia educativa elaboradas por Coll y sus colaboradores (Coll, Colomina, Onrubia y Rochera 1992 a; Coll y cols. 1992 b; Coll y cols. 1995; Colomina, Onrubia y Rochera, 2001) desde el ámbito escolar, plantean cómo el estudio de los mecanismos de influencia educativa supone enfatizar la descripción y comprensión sobre la manera en que aprenden los alumnos gracias a lo que hacen los profesores.

Desde esta perspectiva, el concepto de “influencia educativa” se define (García Olalla, 2003) como la ayuda prestada por el adulto a la actividad constructiva de la persona que aprende, y la influencia educativa eficaz como el ajuste constante y sostenido de esta ayuda a las

vicisitudes del proceso de construcción de significados, de manera que dicha ayuda permita crear zonas de desarrollo próximo en el curso de la interacción.

Esta perspectiva de análisis constituye una aproximación a la influencia educativa entendida como un puente desde la construcción personal de significados que realiza el sujeto a la necesaria reconstrucción de significados sociales culturalmente vigentes y que afecta no sólo a los contenidos, sino también a los medios y estrategias para apropiarse de dichos contenidos. Para estos autores, por tanto, la influencia educativa supone la asunción del carácter social y socializador de las prácticas educativas en su conjunto, las cuales deberán orientarse a la apropiación de significados culturales por el alumno y supone también que esta apropiación no ocurrirá de manera directa o mecánica, sino que estará mediatizada por la actividad mental constructiva del alumno.

Los procesos de intercambio se convierten así en procesos de creación de zonas de desarrollo próximo y de intervención en estas zonas, y la ayuda del adulto se concebirá como un proceso en que esta ayuda se ajusta en calidad y cantidad -en formas y grados - a las necesidades del alumno. Se trata de una ayuda de carácter dinámico y que parte del nivel en que se encuentra el alumno y de sus posibilidades, le plantea nuevos retos asequibles más allá de ese nivel inicial para finalmente potenciar la realización autónoma por parte del alumno. El proceso de cesión y traspaso progresivo de control se producirá en la medida que el profesor ofrezca una ayuda transitoria al alumno partiendo de su nivel de competencias y progresivamente la retire promoviendo así su propia gestión sobre la tarea (Onrubia, 1993; Colomina, 1996).

Con respecto al papel de los compañeros "iguales" en los procesos constructivos, la teoría socioeducativa ha realizado también importantes aportaciones. Tudge (1992), en sus estudios sobre la interacción entre iguales y su contribución al desarrollo cognitivo, afirma que el término intersubjetividad "se basa en la idea de que los individuos abordan una tarea, problema o conversación con su particular forma subjetiva de darle sentido. Si, entonces, discuten sus diferentes puntos de vista, se puede lograr una comprensión compartida. En el curso de la comunicación, los participantes pueden alcanzar cierta comprensión intersubjetiva o acordada". (Tudge 1992:1365 en <http://www.amte.org.mx>)

Smolka llama la atención sobre el hecho de que aunque “intersubjetividad” constituye hoy un término generalizado y frecuente en su uso, resulta inespecífico e impregnado de significados y usos diversos. No obstante, pueden encontrarse referencias convergentes en la naturaleza armonizadora de la intersubjetividad, que encontramos en expresiones como “comprensión mutua”, “diálogo simétrico”, o “significados compartidos”. Pero, ¿es la armonía la esencia de la intersubjetividad?, ¿podemos extender la interacción social o la interregulación a casos de desacuerdos, conflictos, malentendidos o ausencia de participación activa? (Smolka 1990 citado por Elbers, 1992; Valsiner, 1993).

Para Smolka, en la textura de las relaciones humanas no siempre encontramos la “simetría” y “armonía” deseada, pero sí podemos identificar procesos de constitución de sujetos simultáneos, o incluso “recíprocos”. Si el sujeto se constituye socialmente – a través del otro / a través de la palabra – y si el signo es fundamentalmente plural en significados, la naturaleza del proceso de constitución debe implicar lo diferente, no sólo lo idéntico. A pesar de esto, se da una tendencia general a considerar que los movimientos van de lo caótico a lo claro, de la incomprensión a la comprensión compartida, de lo irregular a lo regular, como si el hecho de alcanzar el segundo polo fuera realmente lo que caracteriza el proceso. De esta manera, queda neutralizado su carácter dialéctico. Las ideas wallonianas sobre la sociabilidad como participación/oposición en las relaciones yo-otro nos permiten pensar en un intercambio de procesos de reconocimiento/negación y de resistencia/adhesión, en relación a la formación recíproca de la identidad del yo y del otro.

García Olalla (2003) valora que las reflexiones aportadas por estos autores sobre la constitución del sujeto y de la conciencia individual en los procesos de participación social, a partir de la revisión sobre el concepto de intersubjetividad y las sugerentes reflexiones propuestas por Smolka, ofrecen un marco interesante para la explicación y comprensión de los procesos interactivos. Más concretamente, nos servirán para fundamentar las situaciones de desacuerdos, conflictos y oposición, que con frecuencia encontramos en el curso de la participación en los contextos educativos. Poder entender estas manifestaciones como parte de la dialéctica necesaria de la constitución de los sujetos en los procesos de participación social nos parece relevante para la comprensión y el análisis de la interacción. Repensar la interacción como un proceso dialéctico de adhesión/oposición, o de fusión/diferenciación.

CAPÍTULO III
PROCESO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es explicativa ya que va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; está dirigida a responder las causas de los eventos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste y por qué dos variables están relacionadas.

Las investigaciones explicativas son más estructuradas que las demás clases de estudios y de hecho implican los propósitos de ellas (exploración, descripción y correlación), además de que proporcionan un sentido de entendimiento del fenómeno a que hacen referencia

Tiene una relación causal; no sólo persigue describir o acercarse a un problema, sino que intenta encontrar las causas del mismo a través del diseño experimental o no experimental.

3.2 Diseño de investigación

El tipo de diseño es preexperimental, ya que sus características consisten en administrar un tratamiento o estímulo en la modalidad de sólo posprueba o en la de preprueba-posprueba.

Los preexperimentos se llaman así porque su grado de control es mínimo.

a).- Estudio de caso con una sola medición

Consiste en administrar un estímulo o tratamiento a un grupo y después aplicar una medición en una o más variables para observar cuál es el nivel del grupo en estas variables.

Este diseño no cumple con los requisitos de un verdadero experimento. No hay manipulación de la variable independiente. El diseño adolece de los requisitos para lograr el control experimental: tener varios grupos de comparación. No se puede establecer causalidad con certeza. No se controlan las fuentes de invalidación interna.

b).- También existe el diseño de preprueba-posprueba con un solo grupo, mismo que se utilizó para trabajar esta investigación.

A un grupo se le aplica una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental: después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior al tratamiento.

El diseño ofrece una ventaja sobre el interior, hay un punto de referencia inicial para ver qué nivel tenía el grupo en la variable dependiente antes del estímulo. Es decir, hay un seguimiento del grupo. Sin embargo, el diseño no resulta conveniente para fines científicos: no hay manipulación ni grupo de comparación y además varias fuentes de invalidación interna pueden actuar.

Por otro lado, se corre el riesgo de elegir a un grupo atípico o que en el momento del experimento no se encuentre en su estado normal. Tampoco se puede establecer con certeza la causalidad.

Los diseños preexperimentales pueden servir como estudios explicativos, pero sus resultados deben observarse con precaución. Abren el camino, pero de ellos deben derivarse estudios más profundos.

Por lo anteriormente expuesto y por sus características, el presente trabajo encuadra en este tipo de diseño.

3.3 Diseño del instrumento

Según Rallph Tyler, la evaluación es el proceso que permite determinar en qué grado han sido alcanzados los objetivos propuestos.

Para llevar a cabo este proceso se delimitan ocho fases de trabajo muy concretas:

- ❖ Establecer los objetivos
- ❖ Ordenar los objetivos en condiciones amplias
- ❖ Definir los objetivos en términos de comportamiento

- ❖ Establecer las situaciones adecuadas para que pueda demostrarse la consecución de los objetivos
- ❖ Explicar los propósitos de la estrategia a las personas responsables en las situaciones apropiadas.
- ❖ Seleccionar o desarrollar las medidas técnicas adecuadas
- ❖ Recopilar los datos de trabajo
- ❖ Comparar los datos con los objetivos de comportamiento

Con base en este modelo de evaluación y por las características del problema, así como la alternativa de solución, la evaluación tendrá un carácter cuantitativo y se centrará en la observación del desarrollo de las actividades que componen el trabajo en equipo, para constatar la participación de los alumnos, así como sus avances en su integración.

Los principales instrumentos que se elaboraron fueron el pretest y el postest para el diagnóstico del grupo y para la evaluación de la propuesta o alternativa de solución a la falta de integración grupal.

Utilizando para la recopilación de datos instrumentos como:

a) Diario de campo.

El diario de campo se concibe como un instrumento de observación de la realidad, que implica la descripción detallada de los acontecimientos, así como la interpretación de estos con base en un marco teórico de referencia.

Permite observar en perspectiva la cotidianidad de la práctica educativa. Es un instrumento de reflexión y de análisis del trabajo en la escuela, cabe señalar que se empezó a utilizar el diario de campo desde el segundo semestre de la Maestría, momento en el cual se comenzó a elaborar de manera formal el diagnóstico pedagógico de los alumnos del sexto semestre del nivel medio superior del turno vespertino en Conalep, mismo que da fundamento a la alternativa de solución que se plantea en el presente trabajo. (Anexo No. 3).

b) Registros anecdóticos

En los registros anecdóticos se describen por escrito episodios secuencias que se consideran importantes para evaluar lo que interesa en un grupo, estos registros se realizaron por medio de fichas registradas también en el diario de campo y en una escala estimativa para su interpretación final.

c) Listas de control

En las listas de control se incluyen las conductas o rasgos de las mismas que interesa evaluar en forma de listado. La tarea consiste en ir haciendo una verificación de la presencia o ausencia de cada una de ellas. (Anexo No. 7).

d) Observación participante

La observación participante tiene como fin la descripción de los comportamientos que se desarrollan en la escuela, difiere de la observación ingenua que siempre se realiza en situaciones de enseñanza tomando de cualquier punto del espacio y de los tiempos grupales algunos fragmentos que pasan a formar parte de una memoria olvidada.(anexo No. 1).

Boris Gerson dice que la observación participante cuenta con un apoyo teórico en la problematización de las dimensiones del trabajo docente y en sus propios principios como observación participante, este tipo de observación se propone como una forma de trabajo para la explicación y valoración de la práctica educativa a partir de la liberación de las capacidades creadoras de los integrantes de un grupo.

e) Escalas de estimación

Las escalas de estimación recogen las apreciaciones del observador sobre el grado en que un comportamiento se da. Una de sus aplicaciones principales está en anotación de observaciones pasadas y recordadas por el observador.(anexo No. 4).

3.4 Plan de Trabajo

No.	TEMA	SESION	FECHA
1	CONCEPTOS BASICOS DE CALIDAD	1	29 FEB. 08
2	FILOSOFIAS DE CALIDAD	2	28 MAR. 08
3	HERRAMIENTAS BASICAS DE CALIDAD	3	29 ABR. 08
4	CIRCULOS DE CALIDAD	4	30 MAY. 08
5	PLANEACION ESTRATEGICA	5	27 JUN. 08
6	ISO 9001:2000	6	18 JUL. 08

3.5 Actividades

TEMA: CONCEPTOS BASICOS DE CALIDAD

SESION 1

Objetivo.- Que los alumnos del sexto semestre del Conalep conozcan, analicen, reflexionen e identifiquen cada uno de los conceptos.

FECHA DE REUNION	ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
FEBRERO DE 2008	Presentación de diapositivas sobre Conceptos Básicos de Calidad	30 minutos	CPU Cañón para diapositivas Hojas blancas Pizarrón
	Cada uno de los alumnos construirá y escribirá sus propios Conceptos de Básicos de Calidad	15 minutos	
	Formen seis equipos de cinco personas y con base a los Conceptos Básicos de Calidad individuales lo discutan y construyan por equipo unos más completos	15 minutos	
	En plenaria cada equipo expondrá ante el resto del grupo los conceptos construidos	20 minutos	
	Cada equipo nombrará un representante, quienes formarán un nuevo equipo para participar en un análisis. Los integrantes de este nuevo equipo expresan ante el resto del grupo los puntos que su equipo consideró más importante con relación a la participación. Y anotan en el pizarrón una síntesis de todo lo expuesto.	25 minutos	
	Concluyan mencionando y reconociendo la importancia que tiene la calidad.	15 minutos	

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

1.- Se presentaron las diapositivas relacionadas con los conceptos Básicos de Calidad acompañados de una explicación.

- ❖ Enfoque al cliente
- ❖ Prevención
- ❖ Trabajo en equipo
- ❖ Medición
- ❖ Mejora continua

2.- Cada uno de los alumnos construyó sus propios conceptos.

3.- Formaron seis equipos de cinco integrantes cada uno. Los integrantes discutieron sus conceptos que elaboraron individualmente, y en equipo construyeron sus Conceptos Básicos de Calidad más amplios.

4.- En plenaria expusieron ante el grupo su concepto construido por equipo.

5.- Utilizando la técnica grupal “representantes” cada equipo nombró un representante.

6.- Los representantes formaron un nuevo equipo para participar en un análisis del tema.

7.- Ellos expresaron ante el resto del grupo los puntos que su equipo consideró más importantes con relación al tema.

8.- Finalmente anotaron en el pizarrón una síntesis de todo lo expuesto.

9.- Concluyen reconociendo y reflexionando sobre la importancia que tiene la calidad.

TEMA: FILOSOFÍAS DE LA CALIDAD

SESION 2

Objetivo.- Que los alumnos del sexto semestre del Conalep conozcan, analicen, reflexionen e identifiquen cada una de las filosofías.

FECHA DE REUNION	ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
MARZO DE 2008	Presentación de diapositivas sobre las Filosofías de la Calidad.	30 minutos	CPU Cañón para diapositivas Hojas blancas Pizarrón
	Cada uno de los alumnos construirá y escribirá sus propias conclusiones de la Filosofías de la Calidad.	15 minutos	
	Formen seis equipos de cinco personas y con base a las conclusiones de las Filosofías de Calidad individuales la discutan y construyan por equipo unas conclusiones más completas.	15 minutos	
	En plenaria cada equipo expondrá ante el resto del grupo las conclusiones construidas.	20 minutos	
	Cada equipo nombrará un representante, quienes formarán un nuevo equipo para participar en un análisis. Los integrantes de este nuevo equipo expresan ante el resto del grupo los puntos que su equipo consideró más importante con relación a la participación. Y anotan en el pizarrón una síntesis de todo lo expuesto.	25 minutos	
	Concluyan mencionando y reconociendo la importancia que tienen las Filosofías de la Calidad.	15 minutos	

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

1.- Se presentaron las diapositivas relacionadas con las Filosofías de la Calidad acompañadas de una explicación.

- ❖ Filosofía de Deming.

- ❖ Filosofía de Juràn.

- ❖ Filosofía Ishikawa.

- ❖ Filosofía Crosby.

2.- Cada uno de los alumnos construyó sus propias conclusiones.

3.- Formaron seis equipos de cinco integrantes cada uno. Los integrantes discutieron sus conclusiones que elaboraron individualmente, y en equipo se construyó una conclusión de las Filosofías de la Calidad más amplias.

4.- En plenaria expusieron ante el grupo su conclusión construido por equipo.

5.- Utilizando la técnica grupal “representantes” cada equipo nombró un representante.

6.- Los representantes formaron un nuevo equipo para participar en un análisis del tema.

7.- Ellos expresaron ante el resto del grupo los puntos que su equipo consideró más importantes con relación al tema.

8.- Finalmente anotaron en el pizarrón una síntesis de todo lo expuesto.

9.- Concluyen reconociendo y reflexionado sobre la importancia que tiene las Filosofías de la Calidad.

TEMA: HERRAMIENTAS BASICAS DE CALIDAD

SESION 3

Objetivo.- Que los alumnos del sexto semestre del Conalep conozcan, analicen, reflexionen e identifiquen cada una de las herramientas.

FECHA DE REUNION	ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
<p>ABRIL DE 2008</p>	<p>Exposición de la metodología de las Herramientas Básicas de Calidad</p>	<p>30 minutos</p>	<p>CPU Cañón para diapositivas Hojas blancas Pizarrón</p>
	<p>Cada uno de los alumnos elaborará una Herramienta Básica de Calidad</p>	<p>15 minutos</p>	
	<p>Formen seis equipos de cinco personas. Cada equipo elaborará una herramienta básica de calidad diferente</p>	<p>15 minutos</p>	
	<p>En plenaria cada equipo expondrá ante el resto del grupo como construyó la herramienta correspondiente.</p>	<p>20 minutos</p>	
	<p>Cada equipo nombrará un representante, quienes formarán un nuevo equipo para participar en un análisis. Los integrantes de este nuevo equipo expresan ante el resto del grupo los puntos que su equipo consideró más importante con relación a la participación. Y anotan en el pizarrón una síntesis de todo lo expuesto.</p>	<p>25 minutos</p>	
<p>Concluyan mencionando y reconociendo la importancia que tienen las Herramientas Básicas de la calidad.</p>	<p>15 minutos</p>		

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

1.- Se realizó una exposición sobre la metodología de cada una de las Herramientas Básicas de la Calidad.

- ❖ Hoja de verificación y/o recopilación de datos
- ❖ Histograma.
- ❖ Diagrama de Pareto.
- ❖ Diagrama de causa-efecto.
- ❖ Diagrama de flujo.

2.- Cada uno de los alumnos construyó una herramienta básica de calidad.

3.- Formaron equipos de cinco personas. Cada equipo elaboró una herramienta básica de calidad diferente.

4.- En plenaria cada equipo explicó como construyó la herramienta.

5.- Utilizando la técnica grupal “representantes” cada equipo nombró un representante.

6.- Los representantes formaron un nuevo equipo para participar en un análisis del tema.

7.- Ellos expresaron ante el resto del grupo los puntos que su equipo consideró más importantes con relación al tema.

8.- Finalmente anotaron en el pizarrón una síntesis de todo lo expuesto.

9.- Concluyen reconociendo y reflexionando sobre la importancia que tienen las Herramientas Básicas de Calidad.

TEMA: CIRCULOS DE CALIDAD

SESION 4

Objetivo.- Que los alumnos del sexto semestre del Conalep conozcan, analicen, reflexionen e identifiquen los círculos.

FECHA DE REUNION	ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
MAYO DE 2008	Presentación de diapositivas sobre los Círculos de Calidad	30 minutos	CPU Cañón para diapositivas Hojas blancas Pizarrón
	Cada uno de los alumnos construirá y escribirá sus propios conceptos sobre los Círculos de Calidad.	15 minutos	
	Formen seis equipos de cinco personas y con base a los conceptos de los Círculos de Calidad individuales lo discutan y construyan por equipo unos más completos	15 minutos	
	En plenaria cada equipo expondrá ante el resto del grupo los conceptos construidos	20 minutos	
	Cada equipo nombrará un representante, quienes formarán un nuevo equipo para participar en un análisis. Los integrantes de este nuevo equipo expresan ante el resto del grupo los puntos que su equipo consideró más importante con relación a la participación. Y anotan en el pizarrón una síntesis de todo lo expuesto.	25 minutos	
	Concluyan mencionando y reconociendo la importancia que tienen los Círculos de Calidad.	15 minutos	

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

1.- Se presentaron las diapositivas relacionadas con los Círculos de Calidad acompañadas de una explicación.

- ❖ Introducción.
- ❖ Definiciones.
- ❖ Características.
- ❖ Objetivos.
- ❖ Desarrollo.

2.- Cada uno de los alumnos construyó sus propios conceptos.

3.- Formaron seis equipos de cinco integrantes cada uno. Los integrantes discutieron sus conceptos que elaboraron individualmente, y en equipo construyeron sus Conceptos de los Círculos de Calidad más amplios.

4.- En plenaria expusieron ante el grupo su concepto construido por equipo.

5.- Utilizando la técnica grupal “representantes” cada equipo nombró un representante.

6.- Los representantes formaron un nuevo equipo para participar en un análisis del tema.

7.- Ellos expresarán ante el resto del grupo los puntos que su equipo consideró más importantes con relación al tema.

8.- Finalmente anotaron en el pizarrón una síntesis de todo lo expuesto.

9.- Concluyen reconociendo y reflexionado sobre la importancia que tienen los Círculos de Calidad.

TEMA: PLANEACION ESTRATEGICA

SESION 5

Objetivo.- Que los alumnos del sexto semestre del Conalep conozcan, analicen, reflexionen e identifiquen la importancia que tiene la Planeación Estratégica.

FECHA DE REUNION	ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
JUNIO DE 2008	<p>Presentación de diapositivas sobre Planeación Estratégica</p> <p>Cada uno de los alumnos construirá y escribirá sus propios conceptos sobre Planeación Estratégica</p> <p>Formen seis equipos de cinco personas y con base a los conceptos Planeación Estratégica individuales lo discutan y construyan por equipo unos más completos</p> <p>En plenaria cada equipo expondrá ante el resto del grupo los conceptos construidos</p> <p>Cada equipo nombrará un representante, quienes formarán un nuevo equipo para participar en un análisis. Los integrantes de este nuevo equipo expresan ante el resto del grupo los puntos que su equipo consideró más importante con relación a la participación. Y anotan en el pizarrón una síntesis de todo lo expuesto.</p> <p>Concluyan mencionando y reconociendo la importancia que tiene la Planeación Estratégica en la Calidad.</p>	<p>30 minutos</p> <p>15 minutos</p> <p>15 minutos</p> <p>20 minutos</p> <p>25 minutos</p> <p>15 minutos</p>	<p>CPU</p> <p>Cañón para diapositivas</p> <p>Hojas blancas</p> <p>Pizarrón</p>

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

1.- Se presentaron las diapositivas relacionadas con la Planeación Estratégica y su importancia en la Calidad acompañadas de una explicación.

- ❖ Clientes.
- ❖ Objetivos.
- ❖ Misión.
- ❖ Visión.
- ❖ Valores.

2.- Cada uno de los alumnos construyó sus propios conceptos.

3.- Formaron seis equipos de cinco integrantes cada uno. Los integrantes discutieron sus conceptos que elaboraron individualmente, y en equipo construyeron sus conceptos sobre Planeación Estratégica más amplios.

4.- En plenaria expusieron ante el grupo sus conceptos construidos por equipo.

5.- Utilizando la técnica grupal “representantes” cada equipo nombró un representante.

6.- Los representantes formaron un nuevo equipo para participar en un análisis del tema.

7.- Ellos expresaron ante el resto del grupo los puntos que su equipo consideró más importantes con relación al tema.

8.- Finalmente anotaron en el pizarrón una síntesis de todo lo expuesto.

9.- Concluyen reconociendo y reflexionado sobre la importancia que tiene la calidad.

TEMA: ISO 9001:2000

SESION 6

Objetivo.- Que los alumnos del sexto semestre del Conalep conozcan, analicen, reflexionen e identifiquen la importancia que tiene el sistema.

FECHA DE REUNION	ACTIVIDADES	TIEMPO	RECURSOS
JULIO DE 2008	<p>Presentación de diapositivas sobre ISO 9001:2000.</p> <p>Cada uno de los alumnos construirá y escribirá sus propios conceptos sobre ISO 9001:2000.</p> <p>Formen seis equipos de cinco personas y con base a los conceptos Planeación Estratégica individuales lo discutan y construyan por equipo unos más completos</p> <p>En plenaria cada equipo expondrá ante el resto del grupo los conceptos construidos</p> <p>Cada equipo nombrará un representante, quienes formarán un nuevo equipo para participar en un análisis. Los integrantes de este nuevo equipo expresan ante el resto del grupo los puntos que su equipo consideró más importante con relación a la participación. Y anotan en el pizarrón una síntesis de todo lo expuesto.</p> <p>Concluyan mencionando y reconociendo la importancia que tiene ISO 9001:2000</p>	<p>30 minutos</p> <p>15 minutos</p> <p>15 minutos</p> <p>20 minutos</p> <p>25 minutos</p> <p>15 minutos</p>	<p>CPU</p> <p>Cañón para diapositivas</p> <p>Hojas blancas</p> <p>Pizarrón</p>

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

1.- Se presentaron las diapositivas relacionadas con ISO 9001:2000 acompañadas de una explicación.

- ❖ Antecedentes sobre ISO.
- ❖ Normas y Estándares.
- ❖ Campo de Aplicación.
- ❖ Familia ISO 9000:2000.
- ❖ Objetivos y políticas.

2.- Cada uno de los alumnos construyó sus propios conceptos.

3.- Formaron seis equipos de cinco integrantes cada uno. Los integrantes discutieron sus conceptos que elaboraron individualmente, y en equipo construyeron sus conceptos sobre ISO 9001:2000 más amplios.

4.- En plenaria expusieron ante el grupo sus conceptos construidos por equipo.

5.- Utilizando la técnica grupal “representantes” cada equipo nombró un representante.

6.- Los representantes formaron un nuevo equipo para participar en un análisis del tema.

7.- Ellos expresaron ante el resto del grupo los puntos que su equipo consideró más importantes con relación al tema.

8.- Finalmente anotaron en el pizarrón una síntesis de todo lo expuesto.

9.- Concluyen reconociendo y reflexionando sobre la importancia que tiene la calidad.

CAPÍTULO IV
PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

4.1 Definición conceptual y operacional de variables

En cuanto al tema a tratarse en este trabajo es la integración, siendo la variable independiente trabajo en equipo y la variable dependiente la integración.

En este apartado se abordarán las conceptualizaciones de cada uno de los elementos a manejarse en el trabajo como son:

TRABAJO EN EQUIPO es un conjunto de individuos que se integran en forma organizada para lograr un mismo objetivo.

Operacionalmente se constituye un equipo de trabajo cuando varias personas se reúnen para llevar a cabo un trabajo en común.

INTEGRACION es la acción y efecto de integrar o integrarse, constituir un todo, completar un todo con las partes que faltaban o hacer que alguien o algo pase a formar parte de un todo.

La integración operacionalmente es un proceso dinámico y multifactorial que supone que gente que se encuentra en diferentes grupos sociales ya sea por cuestiones económicas, culturales, educativas, religiosas o nacionales, se reúna bajo un mismo objetivo o precepto.

En cuanto a la definición del concepto VARIABLE, Sampieri la define como la propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse.

Así tenemos que la VARIABLE DEPENDIENTE es el fenómeno o característica cuyos cambios se observan y miden en función de los datos controlados en la variable independiente. Se le denomina también Función.

En cuanto al concepto de VARIABLE INDEPENDIENTE es aquella sometida al control experimental y a la que se atribuye los cambios observados en el experimento. Estos cambios son medidos y constituyen la variable dependiente. Es controlado por el experimentador que ha de medir los valores alcanzados por la variable dependiente

4.2 Análisis de Resultados

A continuación se presentan los resultados de las evaluaciones inicial y final, así como las de cada una de las etapas del proceso de medición.

Tabla 1. RESULTADOS DEL PRETEST

NOMBRE DEL EQUIPO	ASPECTOS A EVALUAR							
	Intercambia opiniones	Innova actividades para desarrollar el tema	Participa en la elaboración del tema	Es solidario con sus compañeros	Es tolerante con el resto del equipo	Mostró interés en la actividad	Escucha y acepta los acuerdos	Se organiza con sus compañeros
EQUIPO1								
1	MV	O	MV	O	O	MV	MV	O
2	MV	O	MV	MV	O	O	MV	O
3	O	O	O	MV	MV	O	O	O
4	MV	O	MV	O	O	MV	MV	O
5	O	O	O	MV	O	MV	O	O
6	MV	O	MV	O	MV	MV	MV	O
7	MV	O	O	MV	O	MV	O	O
EQUIPO 2								
1	MV	O	MV	O	O	O	O	O
2	O	O	O	MV	O	O	O	O
3	O	O	MV	MV	MV	O	O	O
4	MV	O	MV	O	O	MV	MV	O
5	MV	O	O	MV	MV	O	O	O
6	O	O	MV	O	MV	MV	MV	O
7	MV	O	O	MV	O	O	O	O
8	MV	O	O	MV	MV	MV	O	O
EQUIPO 3								
1	O	O	MV	MV	O	MV	O	O
2	MV	O	MV	O	MV	O	O	O
3	O	O	O	MV	O	O	MV	O
4	O	O	MV	MV	MV	O	MV	O
5	MV	O	O	O	O	MV	O	O
6	O	O	O	O	MV	MV	O	O
7	MV	O	MV	MV	MV	O	O	O

ESCALA: S = SIEMPRE. M.V.= MUCHAS VECES. A.V. = A VECES. O = OCASIONALMENTE. N = NUNCA

En el resultado de la aplicación del pretest se puede observar el grado de desintegración que presentaban los alumnos del sexto semestre de preparatoria del turno vespertino del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica del plantel 021 de Cd. del Carmen, Campeche.

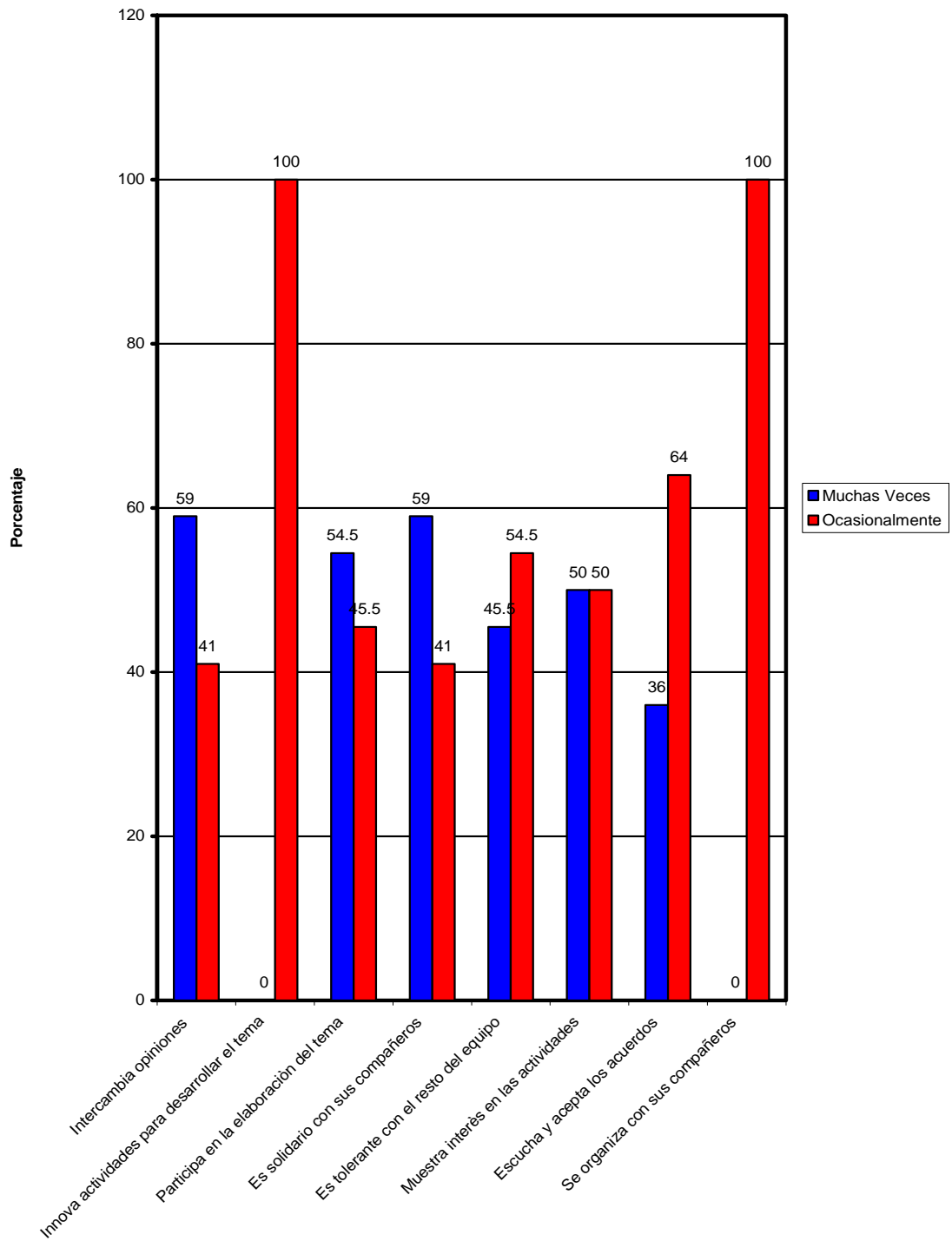
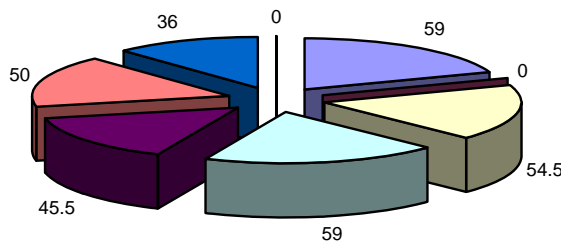


Figura 1.- Resultados del pretest

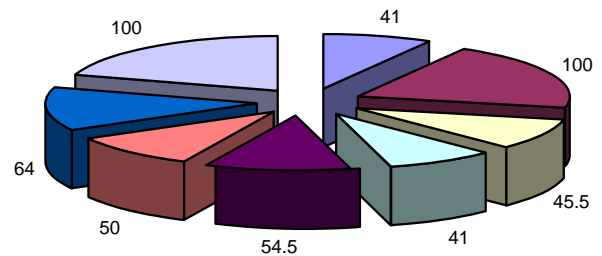
El presente informe muestra el panorama general de los resultados obtenidos en las seis sesiones desarrolladas y que ponen de manifiesto la medida en que se logró el objetivo planteado en la alternativa de solución a la problemática planteada.

- Intercambia opiniones
 - Participa en la elaboración del tema
 - Es tolerante con el resto del equipo
 - Escucha y acepta los acuerdos
- Innova actividades para desarrollar el tema
 - Es solidario con sus compañeros
 - Muestra interés en las actividades
 - Se organiza con sus compañeros

Porcentaje de muchas veces



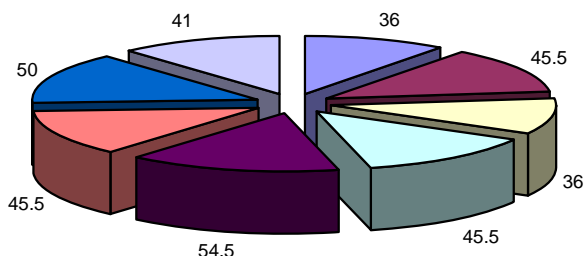
Porcentaje de ocasionalmente



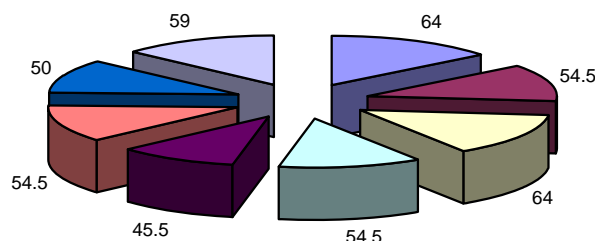
En la primera sesión el 59 % de los alumnos muchas veces intercambiaron opiniones, el 41% lo hizo ocasionalmente; El 100 % sólo ocasionalmente se interesó en innovar actividades para desarrollar el tema; El 54.5 % participó en la elaboración del tema muchas veces, el 45.5 % los hizo ocasionalmente; El 59 % de los alumnos fue solidario con sus compañeros muchas veces, el 41% lo hizo ocasionalmente; El 45.5% fue tolerante con el resto del equipo muchas veces, el otro 54.5% lo hizo ocasionalmente; El 50% mostró interés en las actividades muchas veces, el otro 50% lo hizo sólo ocasionalmente; el 36% escucho y acepto los acuerdos del equipo muchas veces, el 64% lo hizo ocasionalmente; y el 100% se organizó con sus compañeros sólo ocasionalmente. Sus intereses en cuanto a las actividades fueron muy variados, es decir, de momento se dispersaban la atención o se relajaba la disciplina.

- Intercambia opiniones
- Innova actividades para desarrollar el tema
- Participa en la elaboración del tema
- Es solidario con sus compañeros
- Es tolerante con el resto del equipo
- Muestra interés en las actividades
- Escucha y acepta los acuerdos
- Se organiza con sus compañeros

Porcentaje de muchas veces



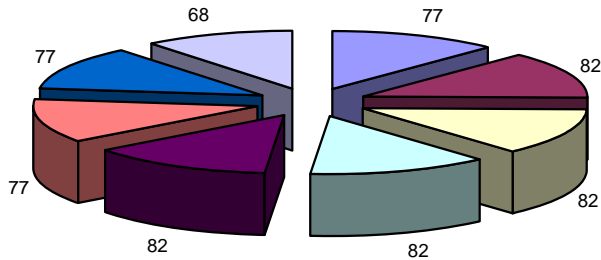
Porcentaje de ocasionalmente



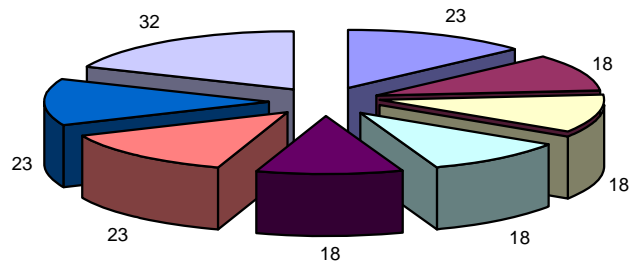
En la segunda sesión el 36% de los alumnos intercambio opiniones muchas veces, disminuyendo el porcentaje en un 23 % con relación a la sesión anterior, el 64% lo hizo ocasionalmente; El 45.5% innovo las actividades para desarrollar el tema muchas veces, mejorando el indicador en el mismo porcentaje, el 54.5% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo el indicador en el 45.5%; El 36% participó en la elaboración del tema muchas veces, disminuyendo un 18.5%, el 64% lo hizo ocasionalmente, aumentando en un 18.5%; El 45.5% del grupo se solidarizó con sus compañeros muchas veces, disminuyendo en un 13.5%, el 54.5% lo hizo ocasionalmente, aumentando un 13.5%; El 54.5% fue tolerante con el resto del equipo muchas veces, aumentando el un 9%, el 45.5% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo en 9%; El 45.5% mostró interés en las actividades muchas veces, disminuyendo un 4.5%, el 54.5% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo en 4.5%; El 50% de los alumnos escuchó y aceptó los acuerdo muchas veces, aumentando en 14%, el 50% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo en un 14.%; El 41% se organizó con sus compañeros muchas veces, aumentando en el mismo porcentaje, el 59% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo, también, en la misma cantidad. En general se observó en está sesión un cambio significativo tanto positivo como negativo en los resultados de cada uno de los indicadores establecidos para la evaluación.

- Intercambia opiniones
- Innova actividades para desarrollar el tema
- Participa en la elaboración del tema
- Es solidario con sus compañeros
- Es tolerante con el resto del equipo
- Muestra interés en las actividades
- Escucha y acepta los acuerdos
- Se organiza con sus compañeros

Porcentaje de muchas veces



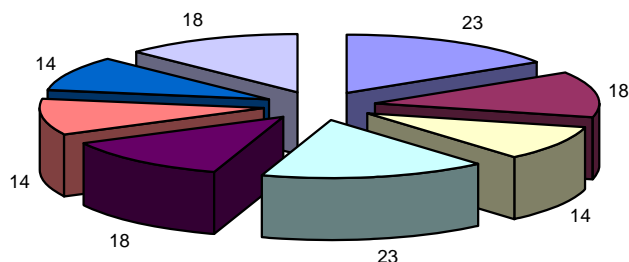
Porcentaje de ocasionalmente



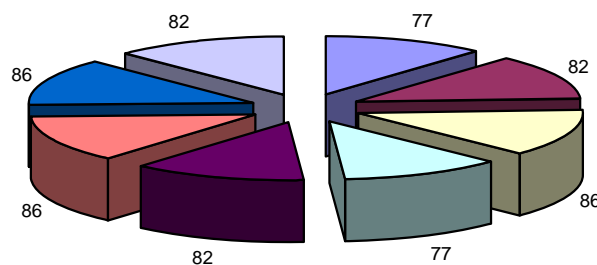
Tercera sesión, se observa en el intercambio de opiniones un 77% en muchas veces, lo que significa un aumento de 41% con relación a la segunda sesión. El 23% lo hizo ocasionalmente, representando una disminución del 41%; El 82 % innovó actividades para desarrollar el tema muchas veces, visualizándose un aumento del 36.5%, el 18% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo 36.5%; El 82% de los alumnos participó en la elaboración del tema muchas veces, aumentando en 46%, el 18% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo 46%; El 82% se solidarizó con sus compañeros muchas veces, aumentando en 36.5%, el 18% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo 36.5%; El 82% fue tolerando con el resto del grupo muchas veces, aumentando 25.5%, el 18% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo en 27.5%. El 77% mostró interés por las actividades muchas veces, aumentando en 31.5%, el 23% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo un 31.5%. El 77% escuchó y aceptó los acuerdo, aumentando 27%, el 23% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo 27%. El 68% Se organizó con sus compañeros muchas veces, aumentando 27%, el 32% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo 27%.

- Intercambia opiniones
- Innova actividades para desarrollar el tema
- Participa en la elaboración del tema
- Es solidario con sus compañeros
- Es tolerante con el resto del equipo
- Muestra interés en las actividades
- Escucha y acepta los acuerdos
- Se organiza con sus compañeros

Porcentaje de siempre



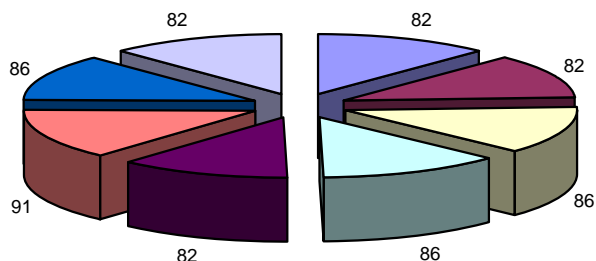
Porcentaje de muchas veces



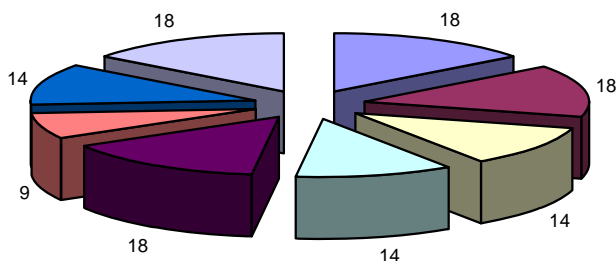
En el desarrollo de las actividades de la cuarta sesión el 77 % mostró disposición a intercambiar opiniones muchas veces, el 23% lo hizo ocasionalmente; El 82% innovó actividades para desarrollar el tema muchas veces, el 18% lo hizo ocasionalmente, revirtiéndose, en ambos casos, los indicadores a favor de la situación en relación con la sesión anterior; El 86% participó en la elaboración del tema muchas veces, aumentando en un 4%, el 14% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo en 4%; En este indicador se observó comportamiento negativo con relación a la sesión anterior, ya que el 77 % de los alumnos fue solidario con sus compañeros muchas veces, disminuyendo en un 5%, el 23% lo hizo ocasionalmente, aumentando 5%; El 82% fue tolerante con el resto del equipo muchas veces, el 18% lo hizo ocasionalmente; El 86% mostró interés en las actividades muchas veces, aumentando un 9%, el 14% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo en un 9%; El 86% escuchó y aceptó acuerdos muchas veces, aumentando en 9%, el 14% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo en 9%; El 82% se organizó con sus compañeros muchas veces, aumentando en 14%, el 18% lo hizo ocasionalmente, disminuyendo en 14%, en general se percibió un ambiente aceptable durante esta sesión.

- Intercambia opiniones
- Innova actividades para desarrollar el tema
- Participa en la elaboración del tema
- Es solidario con sus compañeros
- Es tolerante con el resto del equipo
- Muestra interés en las actividades
- Escucha y acepta los acuerdos
- Se organiza con sus compañeros

Porcentaje de siempre



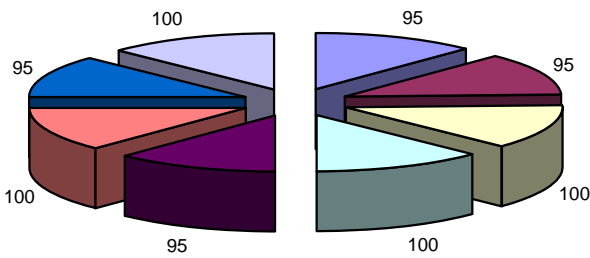
Porcentaje de muchas veces



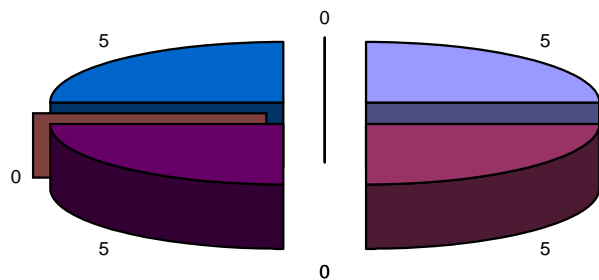
La quinta sesión tuvo una variante favorable en las escalas de medición, pasando de “muchas veces y ocasionalmente” a “siempre y muchas veces”, donde se obtuvo un porcentaje de 82% de intercambio opiniones siempre, y 18% muchas veces en los alumnos; 82% innovó actividades para desarrollar el tema siempre, 18% muchas veces; El 86% participó en la elaboración del tema siempre, el 14% muchas veces; 86% fue solidario con sus compañeros siempre, el 14% muchas veces; el 82% fue tolerante con el resto del equipo siempre, el 18% muchas veces; El 91% mostró interés siempre, el 9% muchas veces; El 86% escuchó y aceptó los acuerdos siempre, el 14% muchas veces; El 82% se organizaron con sus compañeros siempre, el 18% muchas veces. Resultados bastante buenos para alcanzar el objetivo del trabajo en equipo que es la integración.

- Intercambia opiniones
- Innova actividades para desarrollar el tema
- Participa en la elaboración del tema
- Es solidario con sus compañeros
- Es tolerante con el resto del equipo
- Muestra interés en las actividades
- Escucha y acepta los acuerdos
- Se organiza con sus compañeros

Porcentaje de siempre



Porcentaje de muchas veces



La sexta sesión nos revela porcentajes positivos en cuanto a disposición a intercambiar opiniones, innovar actividades para el desarrollo del tema, solidaridad con sus compañeros, tolerancia con el resto del equipo, interés en las actividades, escuchar y aceptar acuerdos, y la organización con sus compañeros, ya que los alumnos lo efectuaron siempre en un 100 %. En esta última sesión los resultados obtenidos a lo largo del desarrollo del trabajo en equipo para mí son excelentes y me han permitido ir observando el cambio de conducta en la mayoría de los que conforman los equipos de trabajos del sexto semestre de preparatoria del Colegio de Educación Profesional Técnica.

Tabla 2.- RESULTADOS DEL POSTEST

NOMBRE DEL EQUIPO	ASPECTOS A EVALUAR							
	Intercambia opiniones	Innova actividades para desarrollar el tema	Participa en la elaboración del tema	Es solidario con sus compañeros	Es tolerante con el resto del equipo	Mostró interés en la actividad	Escucha y acepta los acuerdos	Se organiza con sus compañeros
EQUIPO1								
1	S	S	S	S	S	S	S	S
2	S	S	S	S	S	S	S	S
3	S	S	S	S	S	S	S	S
4	S	S	S	S	S	S	S	S
5	S	S	S	S	S	S	S	S
6	S	S	S	S	S	S	S	S
7	S	S	S	S	S	S	S	S
EQUIPO 2								
1	S	S	S	S	S	S	S	S
2	S	S	S	S	S	S	S	S
3	S	S	S	S	S	S	S	S
4	S	S	S	S	S	S	S	S
5	S	S	S	S	S	S	S	S
6	S	S	S	S	S	S	S	S
7	S	S	S	S	S	S	S	S
8	S	S	S	S	S	S	S	S
EQUIPO 3								
1	S	S	S	S	S	S	S	S
2	S	S	S	S	S	S	S	S
3	S	S	S	S	S	S	S	S
4	S	S	S	S	S	S	S	S
5	S	S	S	S	S	S	S	S
6	S	S	S	S	S	S	S	S
7	S	S	S	S	S	S	S	S

ESCALA: **S** = SIEMPRE. **M.V.**= MUCHAS VECES. **A.V.** = A VECES. **O** = OCASIONALMENTE. **N** = NUNCA

En esta tabla de posttest se puede apreciar el proceso de la aplicación de la propuesta de solución y sus respectivos progresos los cuales fueron significativos en los indicadores que tienen una estrecha relación con el trabajo en equipo y la integración en el aula de clases.

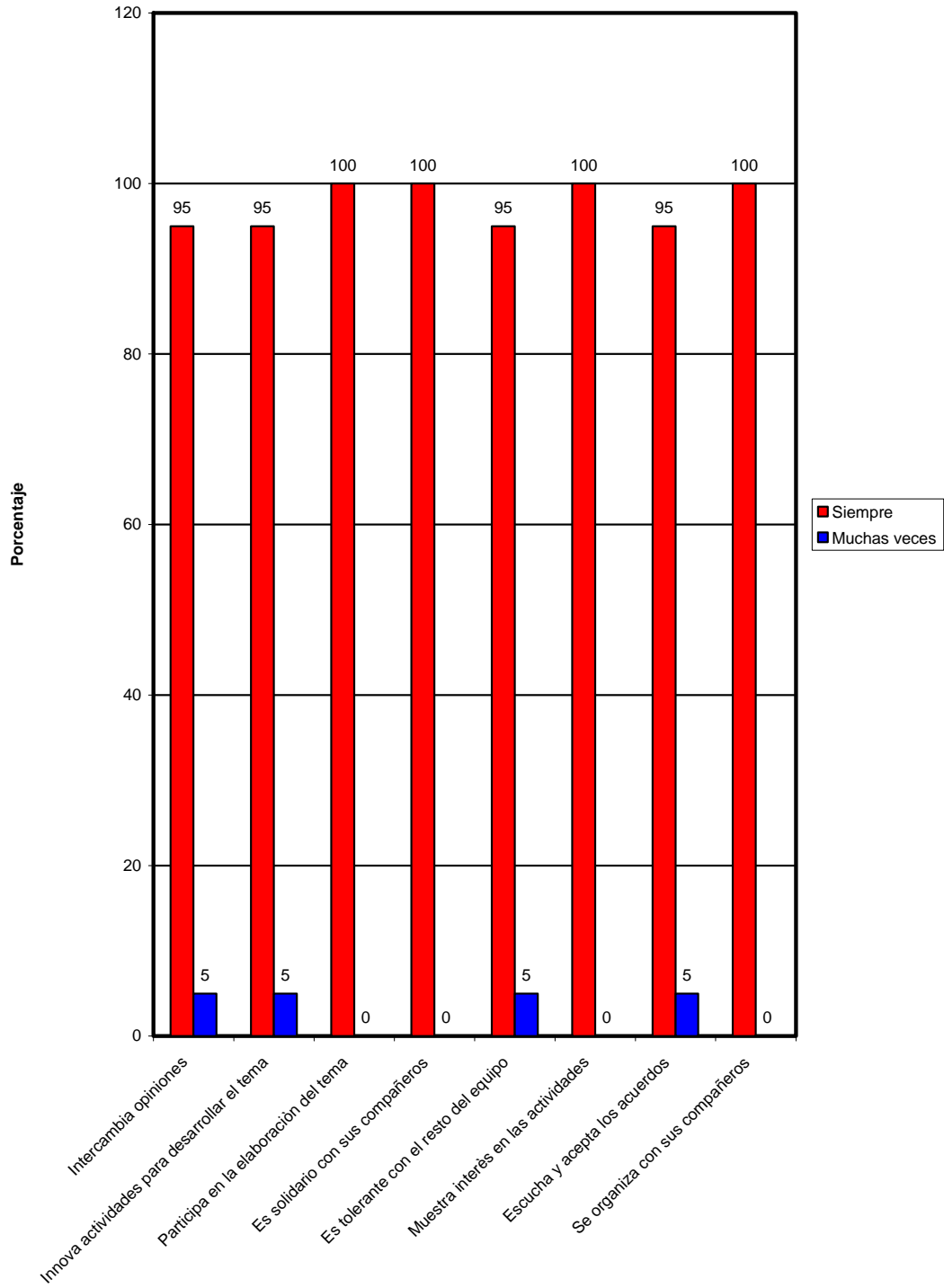


Figura 2.- Resultados de postest

Aquí el mismo panorama analizado con relación a los porcentajes obtenidos en cada uno de los indicadores en la seis sesiones de trabajo respectivamente.

Tabla 3. CONCENTRADO DE RESULTADOS

SESION	ASPECTOS A EVALUAR															
	INTERCAMBIA OPINIONES		INNOVA ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR EL TEMA		PARTICIPA EN LA ELABORACION DEL TEMA		ES SOLIDARIO CON SUS COMPAÑEROS		ES TOLERANTE CON EL RESTO DEL EQUIPO		MOSTRÓ INTERÉS EN LA ACTIVIDAD		ESCUCHA Y ACEPTA LOS ACUERDOS		SE ORGANIZA CON SUS COMPAÑEROS	
ESCALA	MV	O	MV	O	MV	O	MV	O	MV	O	MV	O	MV	O	MV	O
UNO	59%	41%	0%	100%	54.5%	45.5%	59%	41%	45.5%	54.5%	50%	50%	36%	64%	0%	100%
DOS	36%	64%	45.5%	54.5%	36%	64%	45.5%	54.5%	54.5%	45.5%	45.5%	54.5%	50%	50%	41%	59%
TRES	77%	23%	82%	18%	82%	18%	82%	18%	82%	18%	77%	23%	77%	23%	68%	32%
CUATRO	77%	23%	82%	18%	86%	14%	77%	23%	82%	18%	86%	14%	86%	14%	82%	18%
ESCALA	S	MV	S	MV	S	MV	S	MV	S	MV	S	MV	S	MV	S	MV
CINCO	82%	18%	82%	18%	86%	14%	86%	14%	82%	18%	91%	9%	86%	14%	82%	18%
ESCALA	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
SEIS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

ESCALA: S = SIEMPRE. M.V.= MUCHAS VECES. A.V. = A VECES. O = OCASIONALMENTE. N = NUNCA

Por lo que con base en este análisis de resultados se puede hacer la siguiente propuesta de trabajo.

4.3 Propuesta

En el análisis de los resultados obtenidos en el desarrollo del Trabajo en equipo para la integración aplicado a los alumnos del Colegio de Educación Profesional Técnica; cuyos temas principales fueron: Conceptos Básicos de Calidad, Filosofías de Calidad, Herramientas Básicas de Calidad, Círculos de Calidad, Planeación Estratégica e ISO 9001-2000, con el objetivo de propiciar el trabajo en equipo de los alumnos del colegio, se puede percibir que dentro de la docencia, el trabajo en equipo utilizado como estrategia para la integración es un punto clave para obtener buenos resultados en la práctica cotidiana de la enseñanza-aprendizaje, pues se crea un mayor aprovechamiento y un buen ambiente de trabajo al interior del salón de clases.

No obstante en la actualidad la mayoría de las escuelas se caracterizan por ignorar este aspecto, que desde mi punto de vista es muy importante, tal vez se piensa que con el hecho de impartir las clases de forma tradicional, los alumnos se van a interesar por la integración, pero no es así, la cultura de integración se tiene que propiciar a través de la formación y fortalecimiento del trabajo en equipo, fomentando, primeramente, las relaciones interpersonales entre todos los actores de la educación principalmente en los estudiantes.

Es por ello que la propuesta de trabajo es:

Fortalecer las relaciones interpersonales en el salón de clases.

Utilizar dinámicas grupales para la integración de los alumnos en equipos, aprovechando espacios como son las clases, lo que nos permitirá ser constantes y obtener buenos resultados.

Manejar Técnicas grupales, como el trabajo en equipo, para el tratamiento de la integración que han de abordarse en la escuela por los alumnos.

Organizar equipos de trabajo que permita a todos los alumnos poner en práctica sus saberes para participar, asumir compromisos de trabajo y les permita percibir que en la escuela cada quien asume un rol específico y que estos roles son complementarios y no suplementarios, lo

que hace que la participación y colaboración de todos sea importante para la integración en el proceso de la enseñanza-aprendizaje.

Propiciar el sentido de pertenencia e identidad que hagan sentir al alumno parte sustancial de su escuela.

Lo que se puede lograr a través de la implementación de equipos de trabajo para los alumnos.

Todo esto nos permitirá crear un ambiente propicio que haga posible la integración, lo que dará como resultado una cultura de escuela que nos permitirá avanzar en la búsqueda de la calidad de la educación que se imparte en el Conalep, pero las acciones deben ser sistemáticas y constantes, solo así podrá observarse el proceso de transformación traducido en un cambio de actitud entre los alumnos.

CONCLUSIONES

Actualmente nuestra sociedad atraviesa por un momento en donde se ha despersonalizado al ser humano en todos los ámbitos, nos hemos vuelto individualistas y hemos olvidado que culturalmente nos desenvolvemos en organizaciones, desde la familia hasta el ámbito laboral pertenecemos a un grupo en el cual tenemos una función o un rol que desempeñar y no precisamente de manera aislada, es necesario interactuar con todo lo que nos rodea.

El ámbito educativo hace más necesaria esa función de equipo, ese sentido de participación que permita realmente impactar en la comunidad escolar a través de una unificación de criterios, de formas de enseñanza que den continuidad en el proceso enseñanza aprendizaje y nos lleven a formar una cultura de escuela que nos haga diferentes entre si pero de manera positiva.

Estrategias existen muchas, pero es necesario realizar un diagnóstico pedagógico que nos ayude a identificar los problemas que nos aquejan para poder implementar aquellas que sean las más adecuadas.

El presente trabajo es una evidencia de que puede ser posible, de que tenemos en nuestras manos la posibilidad de innovar nuestra práctica docente, conceptualizando la innovación simplemente como una manera distinta de hacer las cosas.

Partiendo de las conceptualizaciones plasmadas en el marco documental básico con relación a la Teoría Constructivista, el aprendizaje y la enseñanza, la colaboración en equipos de trabajo, el profesor bajo el enfoque social interactivo, el trabajo en equipo, la operación de equipos de trabajo, los grupos y equipos, los grupos interactivos y aprendizaje cooperativo en el ámbito educativo, y el aprendizaje como proceso de construcción conjunta, así como la implementación del trabajo en equipo para el alumnado del sexto semestre de preparatoria del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica con la intención de propiciar la integración a través del trabajo en equipo, situaciones que se han descrito en el presente trabajo, se puede concluir que efectivamente, el fortalecimiento de las relaciones interpersonales y un buen ambiente de trabajo, son el punto de partida para propiciar el trabajo en equipo y facilitar la integración en el proceso de la enseñanza-aprendizaje del Conalep.

ANEXOS

Anexo 1



Integración de equipos de trabajo



Integración de equipos de trabajo

Anexo 2



Integración de equipos de trabajo

Anexo 3
Instrumentos
DIARIO DE CAMPO

Nombre del plantel:	
Nombre del profesor:	

Fecha:	
Unidad de aprendizaje:	
Tema:	
Elementos vistos en clase:	
Comentarios y observaciones:	
Dudas:	

Anexo 4

ESCALA DE ESTIMACION

SESION \ RASGOS	La forma en que se proyecta su trabajo ante el grupo		Contenido del trabajo		Elaboración de conclusiones	
	B	MB	B	MB	B	MB
UNO						
DOS						
TRES						
CUATRO						
CINCO						
SEIS						

ESCALA: MB = Muy bien. B = Bien. R = Regular. M = mala

SESION	ASPECTOS A EVALUAR											
	Se integra en equipo		Intercambia opiniones		Idea actividades para desarrollar el tema		Participa en la elaboración del tema		Expone con claridad y expresa sus opiniones		Dieron una secuencia lógica al tema	
	B	MB	B	MB	B	MB	B	MB	B	MB	B	MB
UNO												
DOS												
TRES												
CUATRO												
CINCO												
SEIS												

ESCALA:
 MB = Muy bien
 B = Bien
 R = Regular
 M = Mala

Anexo 5

ESCALA DE ESTIMACION

No	Nombres de Alumnos	ASPECTOS A EVALUAR						
		1	2	3	4	5	6	7
1	ALUMNO							
2	ALUMNO							
3	ALUMNO							
4	ALUMNO							
5	ALUMNO							
6	ALUMNO							
7	ALUMNO							
8	ALUMNO							
9	ALUMNO							
10	ALUMNO							
11	ALUMNO							
12	ALUMNO							
13	ALUMNO							
14	ALUMNO							
15	ALUMNO							
16	ALUMNO							
17	ALUMNO							
18	ALUMNO							
19	ALUMNO							
20	ALUMNO							
21	ALUMNO							
22	ALUMNO							
23	ALUMNO							

ASPECTOS A EVALUAR

- 1.- ¿Respeto y acepta a sus compañeros en la actividad?
- 2.- ¿Intercambia experiencias con sus compañeros?
- 3.- ¿Participa y coopera con entusiasmo en el desarrollo de las actividades?
- 4.- ¿Acepta indicaciones y puntos de vista de otros compañeros?
- 5.- ¿Ayuda a sus compañeros?
- 6.- ¿Solicita y acepta ayuda cuando lo necesita?
- 7.- ¿Participa en actividades del equipo respetando las reglas?

PARAMETROS CUALITATIVOS

S = SI

N = NO

R = REGULAR

Anexo 6

ESCALA DE ESTIMACION

Nombre del alumno									
¿Cómo participó en los equipos?									
¿Respetó las opiniones de sus compañeros?									
¿Se organizó para hacer las actividades?									
¿Se presentaron conflictos?									

PARAMETROS CUALITATIVOS

B = BIEN M = MAL
R = REGULAR S = SI
N = NO A = A VECES

RASGOS	La forma en que se proyecta su trabajo ante el grupo	Contenido del trabajo	Elaboración de conclusiones
EQUIPOS			
EQUIPO UNO			
EQUIPO DOS			
EQUIPO TRES			

ESCALA: MB = Muy bien. B = Bien. R = Regular. M = mala

Anexo 7

LISTA DE CONTROL

NOMBRE DEL EQUIPO	ASPECTOS A EVALUAR							
	Intercambia opiniones	Innova actividades para desarrollar el tema	Participa en la elaboración del tema	Es solidario con sus compañeros	Es tolerante con el resto del equipo	Mostró interés en la actividad	Escucha y acepta los acuerdos	Se organiza con sus compañeros
EQUIPO1								
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
EQUIPO 2								
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
EQUIPO 3								
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								

ESCALA: S = SIEMPRE. M.V.= MUCHAS VECES. A.V. = A VECES. O = OCASIONALMENTE. N = NUNCA

Anexo 8
LISTA DE CONTROL

NOMBRE DEL EQUIPO	ASPECTOS A EVALUAR					
	Se integra en equipo	Intercambia opiniones	Idea actividades para desarrollar el tema	Participa en la elaboración del tema	Expone con claridad y expresa sus opiniones	Dieron una secuencia lógica al tema
EQUIPO 1.						
EQUIPO 2.						
EQUIPO 3						

ESCALA
MB = Muy bien
B = Bien
R = Regular

Anexo 9

LISTA DE CONTROL

ALUMNO	Muestra disposición al trabajo	Toma la iniciativa	Mostró desinterés	Desarrollo algún tipo de liderazgo	Mostró interés por las actividades	Se integró al equipo	Calificación obtenida
ALUMNO 1							
ALUMNO 2							
ALUMNO 3							
ALUMNO 4							
ALUMNO 5							
ALUMNO 6							
ALUMNO 7							
ALUMNO 8							
ALUMNO 9							
ALUMNO 10							
ALUMNO 11							
ALUMNO 12							
ALUMNO 13							
ALUMNO 14							
ALUMNO 15							
ALUMNO 15							
ALUMNO 17							
ALUMNO 18							
ALUMNO 19							
ALUMNO 20							
ALUMNO 21							
ALUMNO 22							
ALUMNO 23							
ALUMNO 24							
ALUMNO 25							
ALUMNO 26							
ALUMNO 27							
ALUMNO 28							
ALUMNO 29							
ALUMNO 30							
ALUMNO 31							
ALUMNO 32							
ALUMNO 33							
ALUMNO 34							
ALUMNO 35							

BIBLIOGRAFIA

ALISON Garton y CRIS Patt, (2007). Interacción social y desarrollo del lenguaje. Antología básica de la Maestría en Pedagogía y Práctica Docente, UPN 042.

ANDER-EGG Ezequiel, (1999). El Trabajo en equipo una Alternativa de Renovación Pedagógica. Ed. Argentina.

AUSUBEL, David Et. Al. (1994). Psicología: un punto de vista cognoscitivo. Ed. Trillas. México, D.F.

DÍAZ AGUADO María José. (2008). Aprendizaje cooperativo. Antología básica de la Maestría en Pedagogía y Práctica Docente, UPN 042. México, D.F.

Enciclopedia de la Psicopedagogía. (1999). Desarrollo cognitivo. Antología básica de la Maestría en Pedagogía y Práctica Docente, UPN 042. México, D.F.

FULLAN, Michael y ANDY, Hargreaves. (1999). La potencialidad del trabajo en equipo, Antología básica de la Maestría en Pedagogía y Práctica Docente, UPN 042. México. D.F.

GÓMEZ Palacio, Margarita. (1990). El descubrimiento y construcción del conocimiento. (folleto). México, D.F.

GOMEZ. Palacio Margarita, (2007). El niño y sus primeros años en la escuela. Antología básica de la Maestría en Pedagogía y Práctica Docente, UPN 042. México, D.F.

HERRERA ALVAREZ, Rafael., (2007). La intercomunicación en el aula.- Antología básica de la Maestría en Pedagogía y Práctica Docente, UPN 042. México, D.F.

HERRERA, Álvarez Rafael, (2007). La intercomunicación en el aula.- Antología básica. México, D.F.

PIAGET, Jean (1990). Manual de psicología Infantil. Ed. Limusa S. A de. C.V México, D.F.

Bayer, (2007). Orígenes sociales del aprendizaje. Antología básica. México, D.F.

Bayer, (2007). Organización de las actividades para el aprendizaje. Antología básica. México, D.F.

STONER, J. (1995). El manejo del cambio organizacional y la innovación. Editorial McGraw Hill, México. D.F.

TERREIRO Gravié, Calderón Margarita. (1996). Base científica a la fundamentación sobre la perspectiva de Vigotsky (folleto). México, D.F.

VELÁSQUEZ NAVARRO, José de Jesús. (2005). Juegos y estrategias para formar equipos, Editorial Copy Gama. Puerto Vallarta, México, D.F.

VIGOTSKY L. S. (1996). Pensamiento y Lenguaje. Ed. Quinto Sol. México, D.F.

VYGOTSKY, Lev S, (1994). Adecuaciones curriculares. Antología básica. México, D.F.

VYGOTSKY, Lev S., (2007). El desarrollo de los Procesos Psíquicos Superiores. Antología básica México, D.F.

WERCHST. J. (1999). Vygotsky y corrientes de aplicación en el aprendizaje. Ed. Nueva Imagen. México, D.F.

---- (2008). El Maestro y Su Práctica Docente. Antología Básica.- México, D.F.

---- (1999). Enciclopedia Técnica de la Educación. Ed. Océano. México, D.F.

---- (2005). El caso mexicano. Tomo II.- Editorial Panorama. México, D.F.

---- (2007). Diccionario de las ciencias de la educación. Ed. Santillana. México, D.F.

---- (2007). Diccionario de las Ciencia de la Educación. Ed. Santillana. México, D.F.

---- (2007). Diccionario de las Ciencias de la educación, Ed. Santillana. México, D.F.

---- (2007). Diccionario de las Ciencias de la educación, Ed. Santillana. México, D.F.

---- (2008). Hacia la Innovación. Antología Básica.- México, D.F.

---- (2008). Investigación de la Práctica Docente Propia. Antología Básica.- México, D.F.

---- (2008). Proyectos de Innovación. Antología Básica.- México, D.F.

Páginas consultadas en Internet:

[http://www.ciudadfutura.com/psico/articulos/trabajo en equipo.html](http://www.ciudadfutura.com/psico/articulos/trabajo%20en%20equipo.html). cómo trabajar en equipo. (consultada el día 10 de Feb. de 2009).

<http://www.amte.org.mx>. El trabajo en equipo. (consultada el día 06 de Jun. de 2009)