



SECRETARÍA ACADÉMICA
COORDINACIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO

“ENLACE una política de evaluación en la educación primaria.”

Tesis que para obtener el Grado de
Maestro(a) en Desarrollo Educativo
Presenta

Nallely Quiroga Romo

Director de Tesis: **Mtro. Juan Manuel Delgado Reynoso**

INDICE

Introducción

A. Planteamiento del Problema	7
B. Justificación	10
C. Objetivos	13
D. Preguntas de investigación	13
E. Enfoque teórico	14
F. Metodología: construcción del objeto de estudio	15
G. Postura epistemológica	17
H. Construcción del objeto de estudio	23

Capítulo I. El campo de la política educativa: Cuatro políticas de Estado y una política de evaluación

1.1 Campo de la Política Educativa	28
1.2 El ANMEB: Política educativa de Estado	35
1.3 El sentido de la calidad educativa en la educación primaria	41
1.4 El origen de ENLACE	43
1.5 Breve descripción del modelo ENLACE	46

Capítulo II. Influencia de organismos internacionales en las Políticas educativas de México

2.1 Participación del Banco Mundial en la educación mexicana en la década de los ochenta	59
2.2 Planteamientos internacionales por Banco Mundial	65
2.3 Planteamientos de PREALAC	69
2.4 Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE)	74
2.5 Descripción de evaluaciones nacionales e internacionales	77
2.6 Evaluaciones estandarizadas implantadas en estados de la República mexicana.	78

Capítulo III. Construcción del campo de la evaluación ENLACE

3.1 Desarrollo del campo de la evaluación ENLACE	87
3.2 Los enfoques cualitativos y cuantitativos de la evaluación no se pueden analizar por separado	100

Capítulo IV. El habitus y las prácticas docentes

4.1 Habitus	110
4.2 Contexto sociocultural de la escuela primaria Dr. Gustavo Baz (geográfico, poblacional e histórico)	129

Capitulo V. Capitales culturales: docentes, estudiantes y padres de familia	
5.1 Capitales culturales	135
5.2 Nivel de equidad educativa en Tecámac	137
5.3 Entrevistas a docentes y directivos	140
5.4 En cuestras a docentes, directivos, estudiantes y padres de familia	153
Conclusiones	157
Bibliografía	160
Anexos	166

Introducción

En las últimas décadas la evaluación educativa ha cobrado mayor presencia en los discursos de la política educativa, sin embargo, dentro de las aulas la palabra evaluación adquiere un sentido particular tanto en su definición conceptual, como en sus usos y fines.

El presente trabajo de investigación parte del interés por comprender el fenómeno de la evaluación de aprendizajes a escala nacional implantada particularmente en educación primaria, como lo es el programa de *Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares* (ENLACE); esta evaluación es de carácter estandarizado y se ha convertido en un referente de política educativa en cuatro años de aplicación ininterrumpida desde el año 2006 y que muy probablemente se aplique hasta el año 2012, después de esta fecha ignoramos su destino.

ENLACE es una expresión de Política Educativa que además de tercero, cuarto, quinto y sexto de primaria también abarca los tres niveles de educación secundaria y se ha sumado la participación de los estudiantes de tercero de Educación Media Superior. Las asignaturas que iniciaron en la evaluación en educación primaria son; español y matemáticas, dos años después se agregó una tercera asignatura, ésta cambia cada año como, es el caso de Ciencias naturales, Formación cívica y ética e Historia.

Esta investigación pretende encarnar categorías de análisis tales como *capital cultural, campo, habitus, práctica y reflexividad (de Bourdieu)*, con la finalidad de construir un marco de explicación teórica que ayude a responder una serie de interrogantes de investigación formuladas entorno a ENLACE. El sentido de reflexionar la evaluación a través de este modelo de la Teoría Social, pretende *distinguir el cambio* de las prácticas docentes y educativas de una comunidad de

alumnos, profesores y padres de familia. También se ambiciona delinear algunos principios para un modelo de evaluación originada en la experiencia y el conocimiento práctico de los sujetos educativos involucrados en el fenómeno.

El aporte de la investigación consiste en mostrar el impacto de la evaluación de ENLACE en los habitus institucionales, para ello utilizaremos la crítica a la medición de estándares de Robert Stake y su propuesta de evaluación del modelo comprensivo, el análisis de la política educativa planteado desde la óptica de Pablo Latapí. Y las aportaciones de Bourdieu sobre la explicación de la práctica social. El referente empírico de la investigación está constituido por los sujetos educativos de la escuela primaria Dr. Gustavo Baz ubicada en el Municipio de Tecámac del Estado de México. Para trabajar la investigación de campo se utilizan cuestionarios aplicados a docentes, alumnos, padres de familia y directivos; las entrevistas semiestructuradas se aplicaron a profesores, directivos y el supervisor de esa zona escolar.

Para el estudio de las categorías de análisis tales como política educativa, evaluación ENLACE y prácticas docentes, se han diseñado cinco capítulos los cuales describimos a continuación.

El primer capítulo presenta elementos conceptuales que construyen el campo de la política educativa a partir del marco normativo- jurídico como los planes sectoriales de educación posteriores a la firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal (ANMEB), y los conceptos de política educativa desde las posturas de Pablo Latapí y Francesc Pedró.

El segundo capítulo aborda los principales propósitos y finalidades de organismos internacionales como el Banco Mundial, UNESCO y PREALAC, instituciones que influyen en la orientación de la política educativa mexicana, como lo fue la creación el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE).

En el tercer capítulo, se desarrolla el campo de la evaluación educativa a través de la encarnación de categorías conceptuales tales como *capital cultural*, *campo*, *habitus* y *práctica* que ayudan a comprender y explicar el impacto de la evaluación ENLACE en las prácticas docentes.

En el cuarto capítulo se abordan los elementos de campo, *habitus* y las prácticas docentes, la diferencia entre el sentido práctico y el sentido cotidiano así como los elementos socioculturales (geográficos, poblacionales e históricos) del municipio de Tecámac del Estado de México.

En el quinto capítulo se retoma la información recabada a través de entrevistas y encuestas aplicadas en la escuela Primaria Dr. Gustavo Baz, ubicada en el Estado de México con el propósito de contextualizar la evaluación ENLACE a partir de elementos propios de la reflexividad de Bourdieu, definiendo la política educativa como una práctica social en la educación. Finalmente presentamos las conclusiones del trabajo de investigación.

A. Planteamiento del Problema

El modelo de evaluación ENLACE, ha recibido críticas de autores posicionados en distintos enfoques como la pedagogía crítica, la evaluación comprensiva de Robert Stake, la hermenéutica, la etnografía y la sociología crítica. Confrontaciones que van desde el fomento a la pedagogía por objetivos, la educación medible, el debate entre aprender o memorizar, la acción de trasladar conocimientos a respuesta correctas-incorrectas, reproducir valores de predictibilidad, medición, rapidez, el poco reconocimiento de la diversidad cultural y contextual, el desconocimiento de los problemas económicos particulares de cada comunidad y hasta lo paradójico de la evaluación por estándares.

Lo cierto es, que la evaluación ENLACE modifica las prácticas docentes e institucionales no sólo en términos educativos, sino también, políticos, sociales y económicos.

Las políticas educativas se tornan también en prácticas sociales en la educación pues en ellas se juegan constantemente diversos tipos de capitales (simbólico, cultural, económico) bajo prácticas incorporadas durante nuestra historia individual y colectiva (*habitus*) suscitadas en la pluralidad de los campos.

En la educación primaria como en otros campos intelectuales se entrelazan elementos tales como la *práctica*, los *habitus* y los *capitales culturales* orientados por programas de política educativa como la evaluación ENLACE.

El actual discurso de Política educativa sostiene en su plan sexenal de educación 2007-2012, que el modelo de evaluación ENLACE es una herramienta de aprendizaje que proporciona elementos informativos para mejorar y posibilitar la

calidad de la educación, a través de cambios e innovaciones en la evaluación educativa que influyan en las prácticas docentes.

Pero desde otra perspectiva la prueba ENLACE es una evaluación censal, de medición y memorización, es una evaluación basada en el modelo de estándares que proporciona información puramente cuantitativa sobre los ítems que los estudiantes contestaron de manera correcta o incorrecta, proporciona estadísticas que permiten realizar comparaciones por alumno, escuelas o regiones, sin embargo, no proporcionan datos sobre el desempeño del docente o sobre el capital cultural que poseen estudiantes, docente y padres de familia, tampoco sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Si consideramos a la evaluación estandarizada guía del logro de la calidad educativa, podemos decir que ENLACE es una evaluación incompleta la cual necesita de elementos cualitativos que le ayuden a mostrar en un primer momento el estado “real” de la educación primaria de tal manera que su impacto posibilite la transformación de los centros educativo y logro de la anhelada calidad educativa.

La prueba ENLACE tiene por lo menos dos objetivos; pretende evaluar el desempeño de los estudiantes frente algunas asignaturas y pretende evaluar a los docentes mediante los resultados de éstos a través de los “supuestos” aprendizajes logrados. Desde la postura de Álvarez (2000) se considera que esto no puede ser, pues la evaluación de la enseñanza es evaluación de los docentes y la evaluación de los aprendizajes es evaluación de los estudiantes. De lo contrario la prueba que se aplique no permite entrever las problemáticas particulares de cada alumno, docente, grupo o región. Es decir, si el docentes no explica con claridad, falta constantemente o bien no está comprometido con su trabajo o si el estudiante carece de salud, alimentación, es víctima de violencia, sufre abandono o tiene problemas al interior del seno familiar. Situaciones que no se consideran en la evaluación ENLACE.

La prueba ENLACE deja entrever la gran problemática de la desigualdad educativa por lo menos en las escuelas primarias públicas que van desde recursos materiales como: infraestructura, materiales didácticos, aulas de medio, bibliotecas, entre otros; y la gran desigualdad de capitales culturales que se gestan en cada uno de los diferentes centros escolares el cual depende a su vez del capital cultural que poseen los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, y desde luego todas las otras y diferentes vías para obtener contenidos, conocimientos e información.

Desde la Teoría Social, Bourdieu considera que existen tres formas para adquirir los bienes culturales que ofrecen de *facto* los campos; el *estado incorporado* como las disposiciones duraderas propias de organismo, por ejemplo la inculcación, los hábitos, la asimilación y sobre todo el tiempo que se le dedica a una tarea concreta o que se invierte a ese trabajo o actividad, las personas pagan con tiempo el incremento de su capital cultural. El *estado objetivado* son aquellos bienes culturales “materializados”, aquellos que han dejado huella como la realización o crítica de teorías, la evidencia de resolución a problemáticas en cuadernos, libros, instrumentos, herramientas o maquinas y finalmente el *estado institucionalizado*, como forma de objetivación muy particular donde su máxima evidencia de su existencia se palpa en la expedición de títulos académicos y profesionales (Bourdieu: 1987a).

El capital cultural y el capital simbólico pueden depender del capital económico, “pareciera ser que las desigualdades sociales tienden a reproducirse como desigualdades en el conocimiento efectivamente desarrollado por los alumnos” desde la visión de Tenti Fanfani (2004). Por capital simbólico se comprende la acumulación de creencias espontaneas que los agentes individuales o colectivos asignan a otros agentes sociales (Velasco: 2000).

Finalmente en un futuro no muy lejano, esperaríamos que las políticas educativas de evaluación de la educación primaria sean más comprensivas y claras, con mayores elementos instrumentales de carácter cuantitativo y cualitativo.

B. Justificación

Este trabajo de investigación parte del referente empírico que como docentes de educación básica adquirimos durante el proceso de la práctica profesional, delineado por el juego de las políticas educativas, tal es el caso del modelo de evaluación ENLACE.

Los resultados de ENLACE proporcionan una vasta cantidad de información cuantitativa como lo son estadísticas, porcentajes, números y hasta graficas, pero la evaluación educativa no sólo tiene que ver con tales evidencias sino también, con la posibilidad de atender las practicas de enseñanza o la provisión de servicios de acuerdo a las necesidades contextuales. La evaluación de la educación implica comprender los contextos que se evalúan, entender sus resultados para crear nuevos proyectos y defenestrar necesidades arcaicas y lacerantes.

Ante la presencia de la diversidad de prácticas docentes y educativas, capitales culturales, subcampos, campos y habitus educativos la evaluación estandarizada (ENLACE) no es reveladora del trabajo docente, del trabajo estudiantil ni del trabajo de otros actores educativos. tal diversidad requiere posiblemente de la implementación de modelos de evaluación comprensiva que integre la medición de criterios, la interpretación de factores y que comprenda los intereses de los agentes implicados, puesto que definimos por comprensividad; la virtud de atender las prácticas humanas como la enseñanza y las experiencias vividas de los implicados (Stake: 2006).

Es común que los discursos de Política educativa se basen en metodologías cuantitativas que revelan en pocas hojas y a manera de resumen las problemáticas más comunes que aquejan la educación, como los índices de reprobación y deserción, que puedan generar estrategias muy prácticas para dar solución. Se entiende por Política educativa el desarrollo de la actividad de la autoridad pública del sector educativo enmarcada por *el poder público y legitimidad gubernamental* (Pedro: 1998). Las actividades públicas van desde los discursos escritos, estrategias de política educativa, así como su evaluación y los resultados de dicha política.

El campo de la política educativa es el espacio del permanente juego por la dominación, del juego del poder, del juego por imponer, siempre de manera justificada, el tipo de educación y los elementos que forman ciudadanos. “El campo de lo educativo supera las fronteras del aula y la escuela para incluir la cultura y el proyecto civilizatorio de nación como un todo, incorporando aspectos políticos, éticos, históricos, filosóficos y científicos vinculados al proceso de humanización” (Vera: 2005;.230).

Para que los programas de evaluación educativa en la educación primaria como ENLACE, puedan impactar en el ámbito educativo y considerarse como herramientas de aprendizaje, requiere mostrar evidencias sobre las fortalezas y debilidades de los actores educativos, retroalimentar en sus resultados a estudiantes, docentes, padres de familia y favorecer la toma de decisiones de los actores escolares.

No basta con la utilización de modelos e instrumentos de evaluación de enfoques cuantitativos sino que se requiere con urgencia la implementación de modelos de evaluación de corte cualitativo o bien modelos de evaluación de carácter mixto como lo es la evaluación comprensiva como:

Un modo de buscar y de documentar la calidad de un programa. En ella se emplea tanto la medición basada en criterios como la interpretación.

El rasgo esencial de este enfoque es la comprensividad (receptividad o sensibilidad) de cuestiones o problemas clave, especialmente los experimentados por las personas del propio lugar o localización del programa. No es especialmente comprensiva, sin embargo, a la teoría o a los objetivos declarados del programa; sí que lo es a los intereses y preocupaciones de los agentes sociales implicados. (Stake: 2006; 144)

El análisis del modelo ENLACE aquí presente está equiparado con el enfoque de la evaluación comprensiva de Robert Stake (2006), ya que su planteamiento pretende innovar el concepto y la práctica de la evaluación, defenestrar la idea de la evaluación meramente cuantitativa y a la que me he adjudicado la creencia como otros autores de que tanto la medición (evaluación basada en criterios o estándares) como la valoración por la experiencia o interpretación pueden estar incluidas en un trabajo de investigación aun cuando los enfoques sean contradictorios (Stake: 2006; 12).

En la construcción de las políticas de evaluación es necesario comprender las situaciones y realidades sociales propias de los diversos contextos para estar en posibilidades de elaborar evaluaciones nacionales pertinentes que puedan emitir juicios o recomendaciones que posibiliten de forma más asertiva la calidad de la educación.

Los procesos de evaluación en sus diferentes fases debe involucrar a los actores educativos, crear formas de participación docente, social y política no únicamente en la aplicación de la prueba ENLACE, sino que también en la construcción de sus fundamentos teóricos, prácticos y metodológicos.

La evaluación educativa es responsabilidad de todos los actores sociales: docentes, estudiantes, padres de familia, directores, artistas, intelectuales, investigadores, medios de comunicación, académicos, políticos, científicos, entre muchos otros.

C. Objetivos

Objetivo general

- ✓ Analizar el modelo teórico de la prueba ENLACE en el contexto de la política educativa de mejora de la calidad de los aprendizajes en la escuela primaria.

Objetivos particulares

- ✓ Analizar la política educativa en sus programas de evaluación como lo es ENLACE.
- ✓ Identificar el impacto de la prueba ENLACE en términos de los elementos: habitus, capital y campo.
- ✓ Valorar el impacto de la prueba ENLACE en la Esc. Primaria Dr. Gustavo Baz, a partir de la consideración de los profesores.
- ✓ Identificar los elementos socio-pedagógicos explícitos e implícitos en el modelo de evaluación de ENLACE.

D. Preguntas de investigación

1. ¿Cuál es el objetivo de la evaluación ENLACE?
2. ¿De qué me sirve incorporar elementos de habitus, capital y campo en este trabajo de investigación?
3. ¿Cuáles son las líneas estratégicas de las políticas educativas que orientan la educación en México?
4. ¿Cuál es o cuáles son las aportaciones de la prueba ENLACE a la política educativa?
5. ¿Cuáles son los valores humanos y educativos en los que se fundamenta el modelo de evaluación ENLACE?
6. ¿Qué impactos causa ENLACE en las prácticas docentes y educativas en la escuela primaria?
7. ¿Cómo se valora en la prueba ENLACE el trabajo escolar cotidiano?
8. ¿Qué actitud propicia la prueba ENLACE en los docentes de la Esc. Primaria Dr. Gustavo Baz?

9. ¿Cuál es la idea de formación humana de la prueba ENLACE?
10. ¿Cómo se concibe el proceso de enseñanza-aprendizaje en la prueba ENLACE y qué tipo de conocimientos evalúa la prueba enlace?

E. Enfoque teórico

Los elementos teóricos desde los cuales se construye el objeto de estudio tienen dos orígenes fundamentales. Primero se consideran elementos de análisis de las teorías de las políticas públicas por entender a la política educativa como una política pública donde el papel del Estado es esencial en su definición, implantación y evaluación. El segundo origen teórico deviene de la sociología reflexiva de Bourdieu, particularmente los conceptos de *habitus*, *capital* y *campo*. A la conjunción de todos estos elementos se le conoce como Teoría de la Práctica Social.

Dado que se trata de construir un objeto de estudio desde la delimitación de un contexto particular originado por la aplicación de la prueba ENLACE, se hace uso de elementos teóricos de la evaluación provenientes de varios autores, entre ellos Robert Stake y su planteamiento crítico al modelo de evaluación basado en estándares.

Se espera vislumbrar y comprender la triada entre el campo de la Política educativa, el campo de la evaluación y la relación entre los actores escolares en interacción con capitales, *habitus* y campos.

- Campo: brevemente lo podemos definir como la configuración de relaciones objetivas posicionadas (dominación, homología subordinación), dichas posiciones se representan por ocupantes (agentes o instituciones) los cuales poseen un especie de poder o de capital lo cual hace que permanezcan en constante tensión por los beneficios propios que están en juego en dicho campo (Bourdieu: 2006e).

- Habitus: “alude a un conjunto de relaciones históricas “depositadas” en los cuerpos individuales bajo la forma de esquemas mentales y corporales de percepción, apreciación y acción.” (Bourdieu: 2003c; 23)
- Práctica: Las prácticas como disposiciones duraderas y eventualidades probables.
- Reflexividad: “la verdadera reflexividad sociológica se debe al hecho que nos hace descubrir propiedades genéricas, compartidas para todos, banales... [y] comunes” (Bourdieu y Wacquant: 2005d; 46).
- Escuela primaria: destacamos tres elementos que Reimers (2000) señala sobre las escuelas, el dice que las sociedades mantienen las escuelas por las siguientes razones; la primera, es que las escuelas contribuyen a reproducir el orden social; dos, las escuelas son la esperanza de mejorar un determinado orden social y tres las escuela caminan entre el pasado y el futuro donde su tarea es preservar el pasado y construir el futuro (Reimers: 2000; 22).
- Docencia: la docencia es la práctica intencional de formación humana (Delgado: 1994).
- Familia: es una de las instituciones más importantes en las sociedades ya que en ellas encontramos un particular capital cultural heredado por los integrantes de la familia, desde Bourdieu el oficio del padre de familia en muchas ocasiones determina el oficio y las prácticas que incorporaran los hijos.

F. Metodología

La metodología del trabajo de investigación recorre dos ejes de análisis, el primero está delimitado por las aportaciones de la Teoría de la Práctica Social de Bourdieu

(*habitus, práctica y campo*) al ser equiparados con el campo de la política educativa (lineamientos normativos del ANMEB), el campo de la evaluación educativa y las prácticas de actores escolares (particularmente docentes).

El aporte de la investigación está, en mostrar el impacto de la evaluación en términos institucionales y no precisamente pedagógicos, para ello utilizaremos la crítica a la medición de estándares de Robert Stake y su propuesta de evaluación del modelo comprensivo.

El segundo eje está representado por la recopilación de datos empíricos de la Escuela primaria Dr. Gustavo Baz, turno matutino, ubicada en el municipio de Tecámac, en la colonia Tecámac de Felipe Villanueva, siendo la escuela primaria más grande de la zona escolar, tan sólo en el ciclo escolar 2009-2010 contaba con una matrícula de 1100 alumnos, 29 grupos y la participación de 32 docentes.

El enfoque teórico de la evaluación comprensiva¹ dado que permite integrar dos formas distintas de pensar y dos paradigmas de investigación (lo cuantitativo y lo cualitativo) es decir basado en estándares o a partir de criterios, y comprensivo o interpretativo (Stake: 2006; 22), de esta manera conseguiremos un mejor trabajo con la intención de apoyarnos de ambas metodologías. Las evaluaciones comprensivas ponen el acento en las cuestiones sociales, valórales, culturales y personales.

La calidad educativa es la gran meta de la evaluación y una forma de lograrla es a través de la aplicación de evaluaciones pertinentes ante la diversidad de contextos sociales (Stake: 2006).

¹ En sus experiencia de Robert E. Stake como la evaluación comprensiva nos comparte lo siguiente, "Cuando propuse este enfoque de la <<evaluación comprensiva>> en un congreso sobre evaluación en el Instituto Pedagógico de Gotemburgo, Suecia, en 1974, me basé especialmente en obras como las de Mike Atkin (1963), Lee Cronbach (1963), Jack Easley (1966), Stephen Kemmis (1976), Barry MacDonald (1976) y Malcolm Parlett y David Hamilton (1977). Todos ellos mencionaban la necesidad de organizar la evaluación de programas en torno a lo que realmente estaba haciendo los educadores en las aulas, prestando mayor atención a lo que estaban haciendo los educadores y menos a los que hacían los estudiantes. Posteriormente, elaboré mis ideas leyendo a Ernest House (1980), Egon Guba e Yvonna Lincoln (1989), Tom Schwandt (1989) y Linda Mabry (1990). Obviamente, también me influyeron muchos autores y autoras que se decantaban por otras formas de evaluar programas" (Stake R., 2006, pp. 158-159)

Para la recuperación de información de los actores escolares se utilizan instrumentos de investigación tales como encuestas y entrevistas. Las encuestas se aplicaron al director y subdirectora escolar, a 15 docentes de cuarto, quinto y sexto grado de primaria, a una muestra de 30 estudiantes de sexto grado así como una muestra de 30 padres de familia de los estudiantes de sexto grado.

Mientras que las entrevistas se aplicaron sólo al director, subdirectora escolar, y 13 docentes de los grados cuarto, quinto y sexto de primaria. .

G. Postura epistemológica

La comprensión del mundo, hombre, educación, praxis, docencia, política educativa y evaluación se realiza frente a la anteojera otorgada por otros pensadores como Gadamer, Savater, Bourdieu, Kant, entre otros, es así como comprendemos parte de esta compleja realidad.

Mundo

Decía Savater que por la “vía de la educación no nacemos al mundo sino al tiempo” (Savater: 1997; 43) paradójicamente en donde el hombre crea modelos simbólicos para organizar su vida a través del tiempo determinante e intimidante.

El mundo actual se encuentra en constante transición y cambios de paradigmas, por ejemplo en México el enfoque de la diversidad cultural se encuentra estancado bajo el falso reconocimiento de la diversidad cultural y la casi nula comprensión de nuestra propia identidad, sin embargo, el hombre moderno goza de la conciencia de “todas” las opiniones, lo que no sucedía en el pasado, la historia se había contado a partir de dualidades entre lo bueno y lo malo o de cosmovisiones imperantes, síntomas de la conciencia histórica y sinónimo de historicidad del conocimiento, de construcción.

- a) “Nuestro momento histórico se caracteriza porque cada vez son más los ámbitos de nuestra vida personal y comunitaria que caen bajo formas culturales anónimas y coactivas dificultando el reconocimiento en las objeciones de la realidad social. Esta distorsión fría y anónima se debe a que, un gran número de veces, el pensar tecnológico olvida su propia historicidad; percibimos una hostilidad tecnológica a lo histórico cuyo resultado más evidente es la débil autocomprensión de nuestro presente e incluso la disolución y dispersión de nuestra propia identidad personal” (Gadamer: 2001; 35 *subrayado mío*.)
- b) Para Gadamer “*el autentico quehacer de la conciencia histórica*. Así, la tradición (filosófica, histórica, cultural...) se convierte para la conciencia histórica en fuente del reconocimiento, en autentico espíritu humano”, (Gadamer: 2001; 35 *subrayado mío*).
- c) “El enfoque hermenéutico de Gadamer “parte del supuesto de que la historia no nos pertenece, somos nosotros los que pertenecemos a ella, esto es, la conciencia histórica no es una forma privilegiada de adueñarnos y apropiarnos de la historia, sino una forma de autoconocimiento argumentativamente compartido. La hermenéutica no sustrae la reflexión a la historicidad como hacía el historicismo, tampoco se piensa como un momento radicalmente superior, sino como un momento nuevo que pretende reconocer la acción de la tradición en la praxis histórica intentando esclarecer su propia productividad. Y todo esto desde una convicción básica que preside la fenomenología hermenéutica <<ser histórico quiere decir no agotarse nunca en los saberes>>”, (Gadamer: 2001; 35 *subrayado mío*).
- d) “Nos hallamos ante un replanteamiento productivo de la propia realidad humana en tanto que <<realidad histórica>>, un replanteamiento de los elementos antropológicos y existenciales que están conformando nuestras actitudes, perspectivas y pretensiones. Con el utillaje que nos proporciona la fenomenología hermenéutica podemos replantear de nuevo las relaciones entre identidad personal e identidad cultural, esto es, se aportan nuevas luces a la fuerza en lo que hoy deben ser pensados la subjetividad y el lenguaje, la comunidad histórica y el horizonte narrativo. Se apunta así a la relevancia del <<otro>> en la constitución del <<yo>>. (Gadamer: 2001; 35-36 *subrayado mío*)
- e) “La conciencia que tenemos actualmente de la histórica es fundamentalmente diferente de la manera en que otras veces el pasado aparecía a un pueblo o a una época. Entendemos por conciencia histórica el privilegio del hombre moderno de tener plenamente conciencia de todas las opiniones.” (Gadamer: 2001; 41 *subrayado mío*)
- f) “Como producto de la historia, el *habitus* es, de manera simultánea, “historia incorporada, naturalizada, y, por ello, olvidada como tal historia, el habitus es la presencia activa de todo el pasado del que es producto: es lo que

proporciona a las prácticas su independencia relativa en relación a las determinaciones exteriores del presente inmediato” (Bourdieu, 1991e: 98)” (Velasco:2002;39 *subrayado mío*)

Hombre

En cuanto a *hombre*, Inmanuel Kant dice que “el hombre no llega a ser hombre más que por la educación” (Citado por Savater: 1997; 217), a su vez la educación es un habitus que se ha encarnado a través del tiempo en las distintas sociedades, dicho habitus educativo se enmarca en procesos de historicidad (de cambio educativo) por ejemplo:

- a) “Son *habitus* y campo “dos modos de existencia de lo social [...] la historia hecha cuerpo y la historia hecha cosa (Bourdieu, 1988b: 24)”, (Velasco: 2002; 51 *subrayado mío*).
- b) El *habitus* hace comprensible las prácticas por las condiciones sociales que lo producen, precisamente porque “los *habitus* son la incorporación de la misma historia -o, más exactamente de la misma historia objetivada en *habitus* y estructuras” (Bourdieu, 1991e, 100), (Velasco: 2002; 40 *subrayado mío*).
- c) “La diferencia entre *habitus* individuales está en “la singularidad de las trayectorias sociales, a las que corresponden series de determinaciones cronológicamente ordenadas e irreductibles las unas a las otras [...] (Bourdieu, 1991e, 104)”, (Velasco: 2002; 42).
- d) “No todos los *habitus* se forman de la misma manera”, (Velasco: 2002; 42).
- e) “El habitus engendra, de manera espontanea, representaciones y prácticas, lo que los hace particularmente manipulables” (Velasco: 2002; 44).

Educación

Desde Bourdieu la educación es considerada como el capital escolar otorgado mediante la instrucción institucionalizada que configura habitus específicos cuya relación mantiene con clases sociales particulares.

El campo de la educación primaria integra elementos que pocas veces pueden ser analizadas por separado, por ejemplo; la práctica docente o bien *praxis educativa*, el capital cultural de los docentes, los lineamientos normativos derivados de Política

educativa como el programa de evaluación nacional ENLACE y finalmente los elementos que se apegan a un contexto determinado por el tiempo y el espacio.

La educación involucra directamente la docencia como el proceso intencional que busca la formación humana, donde sus riquezas se concentran en los elementos filosóficos, en la docencia como acción humana, liberadora y transformadora (Delgado: 1994).

Docencia

Desde la visión de Delgado (1994) las virtudes de la docencia están en considerarla:

- a. “Desde el ámbito de la filosofía, la docencia adquiere relevancia en la trama conceptual de la formación de la naturaleza humana.”
- b. “La docencia nos remite a la dimensión intencionalidad de la formación humana y, desde luego, a la discusión sobre su teleología.
- c. “La docencia como una forma privilegiada de la acción humana desde la cual se constituyen las programáticas sustanciales de los individuos y la sociedad.”
- d. “La docencia es una forma de praxis: de actividad humana liberadora.” (“Las prácticas sociales son procesos de transformación sometidos a sus propias condiciones de existencia”.
- e. “La docencia dialógica es una práctica social que rebasa el ámbito de la escuela, haciendo posible la reunión cara a cara de los sujetos para que, a través del dialogo, se produzcan saberes valiosos para el crecimiento individual y social (humano) de quienes realizan la acción. La docencia dialógica es una política, una actividad crítica, colectiva y transformadora” (Delgado: 1994; 40-42).

Praxis

Se considera la práctica docente como una praxis social:

Una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso –maestros, alumnos, autoridades educativas y padres de familia –, así como los aspectos político- institucionales, administrativos y normativos que, según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro. (Fierro (2000; 21)

En este sentido la praxis social, objetivada e intencional establece relaciones muy concretas, por ejemplo; la docencia implica establecer relaciones entre todos los actores escolares (padres de familia, otros maestros, autoridades escolares, estudiantes y la propia comunidad (Fierro: 2000).

La docencia implica establecer un saber legitimo-colectivo entre estudiantes y maestros, proporcionado por la institución (el currículo oficial), el cual será organizado, sistematizado y planificado a lo largo de un año escolar. La praxis social del docente está relacionada con aspectos de la vida humana (procesos económicos, políticos y culturales) los cuales enmarcan dicha práctica docente.

La labor docente se mueve también entre el marco normativo y administrativo propio de cada institución educativa. La labor docente en su carácter intencional reproduce valores personales y sociales que perfilan el tipo de hombre que se pretende construir para conformar sociedades.

Toda práctica o acción educativa tiene un fin, para Savater (1997) la educación transmite lo que pretende conservar, aquello que conserva es lo que valora “positivamente” ya sean conocimientos, comportamientos, habilidades o ideales, el caso es que nunca es neutral elige y descarta en el sentido de formar un tipo de hombre frente a otros (Savater: 1997; 162).

Política educativa

La postura que hemos retomado sobre la Política educativa está fundamentada en las aportaciones de Pedró y Puig (1998), Latapí (2006) y de las aportaciones de Delgado (2009) durante el Seminario de Tesis I².

² Seminario de Tesis I (2009-1) se impartió en el segundo semestre de la Maestría en Desarrollo Educativo en la línea de Política Educativa, por el Dr. Juan Manuel Delgado Reynoso.

Define Pedró y Puig la Política educativa como:

“una línea de actuación específica, adoptada por una autoridad con competencias de política educativa que se dirige a resolver una determinada cuestión. Dicho de otra manera una política educativa es el resultado de la actividad de una autoridad pública (investida de poder público y de legitimidad gubernamental) en el sector educativo”. (Pedró y Puig: 1998; 22-23)

Así mismo Pedró y Puig (1998) ubican cinco elementos constitutivos de la Política educativa los cuales son; Contenido, Programa político, Orientación normativa, Factor de coerción e Impacto social, que desarrollaremos en el primer capítulo.

Las políticas educativas de Estado son aquellas que muestran mayor estabilidad temporal, se insertan en varios periodos sexenales, de manera continua mientras que las políticas educativas gubernamentales son parte de un gobierno en turno y que finalizan al concluir dicho periodo, (Latapí: 2006; 59).

El campo de la Política educativa es el campo donde se juega la formación de ciudadanos y el proyecto de nación. El campo de la Política educativa es el espacio de permanente juego, pero del juego de dominación, del juego por imponer de manera justificada el tipo de educación y los elementos que encauzan la formación de los ciudadanos, sustentado en el proyecto de nación.

Evaluación

Desde el planteamiento de Robert Stake la evaluación consiste en la búsqueda del conocimiento sobre el valor de algo, él propone que la evaluación comprensiva como el modelo de buscar y documentar lo relacionado al programa de evaluación ENLACE, siendo que el rasgo principal de ésta evaluación es la atención hacia las personas evaluadas y los programas así como con los intereses y preocupaciones de los agentes sociales implicados (Stake: 2006; 61,144).

H. Construcción del objeto de estudio

Es muy común que en estudios de las ciencias sociales y sobre todo en la Universidad Pedagógica Nacional como en otras instituciones educativas de nivel superior se enfatice constantemente sobre la importancia de identificar y construir un *objeto de estudio*: en mi experiencia, no siempre se comprendió la esencia de lo que representa la construcción del objeto de estudio.

Considero que en muchas ocasiones éste se confunde con otros elementos que conforman un trabajo de investigación, como el tema de investigación, la justificación o la problemática, y es más, sucede en ocasiones que no se logra ubicar el objeto de estudio en investigaciones concluidas. Esta etapa que con frecuencia llegamos a vivir aquellos que gustan de desarrollar investigaciones de corte cualitativo como lo es la educación, se conoce como la *no-identidad* (pensada como la no-postura epistemológica sobre mundo, hombre y educación), problemática propia de cada uno de los investigadores y de la que poco se habla, provocada además por problemas psicológicos, autocensura, dudas sobre la “identidad” personal o pérdida del interés.

Ahora creo que comprendo un poco más sobre la construcción del *objeto de estudio* y considero que más bien se trata de un red que integra varios aspectos que hacen posible construir, de-construir y reconstruir el objeto de estudio.

En investigación educativa existen algunas fases que recorren la construcción del estudio las cuales son las siguientes:

❖ El Objeto de estudio es circunstancial

Algunos pedagogos declaran abiertamente que “la elección del objeto de estudio no siempre es racional, sino por circunstancias, motivaciones conscientes e inconscientes” (Weiss: 2009; 21).

Las circunstancias de la vida y las experiencias vividas significativas encausan la toma de decisiones y perfilan nuestra “identidad” académica. En mi caso, la experiencia del servicio social que realice durante la licenciatura en pedagogía con la Mtra. Guadalupe Gómez Malagón en el *Área 1. Política educativa. Procesos Institucionales y Gestión*³ y la asistencia como oyente al “Seminario de Formación en Política Educativa: Mejoramiento y Fortalecimiento de la Capacitación Académica de los Profesores⁴” me permitieron ubicar a algunos de los docentes de la línea de Política Educativa, ellos incrementaron en cada una de las sesiones el interés y gusto por conocer más sobre la Política Educativa. El Dr. Prudenciano Moreno pronunciaba en ese tiempo un discurso sobre la modernidad y posmodernidad, el Mtro. Juan Manuel Delgado realizaba observaciones que desataban la polémica, el debate y enriquecían el seminario, el Mtro. David Pedraza con sus opiniones que contribuían a los exponentes, la Mtra. Silvia Fuentes con la complejidad de *lo político y la política*, así como la participación de muchos otros maestros aumentaron mi interés por la línea de Política Educativa.

Al término de la licenciatura y posteriormente la aprobación del examen de titulación, mi asesora de Tesis la Mtra. Teresa Martínez Moctezuma me sugirió entrar a la maestría que impartía la UPN, la convocatoria acababa de salir en el mes de febrero (recuerdo que me titulé un 13 de febrero de 2008), por aquellos tiempos me sentía muy agotada entre el trabajo de la docencia en escuelas primarias, la construcción y el término de la tesis, así que preferí hacer caso omiso a la invitación.

³ Presentación del Servicio Social, cubriendo un total de 480 horas. En Área 1. Política educativa. Procesos Institucionales y Gestión. Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco. Función realizada como apoyo de investigación del 19 de septiembre de 2005 al 24 de marzo de 2006.

⁴ Asistencia al seminario de Formación en Política Educativa “Mejoramiento y Fortalecimiento de la Capacitación Académica de los Profesores” Impartido por la Universidad Pedagógica Nacional. Primera Fase Agosto-Diciembre de 2005, (Requisito del servicio social).

Transcurrieron algunas semanas, el cansancio y la presión habían disminuido, retome la idea de realizar la maestría, busque la convocatoria en la página de Internet de la UPN Ajusco y con mucha suerte aun seguía abierta, solicitaban documentos que gratamente tenía y requerían de la presentación por escrito de un anteproyecto a desarrollar en la maestría, la última experiencia con mi objeto de estudio ubicado en la tesis de licenciatura “*Historia de la Orientación Educativa en México. Una perspectiva psicopedagógica*” había dejado algunos sinsabores por las limitaciones como “investigadora” y por el escaso material sobre el tema, sin embargo, sigo pensando que era un muy buen tema.

Decidí retomar la experiencia del seminario de Política Educativa que había presenciado como parte del servicio social, junto con la experiencia como docente de educación primaria, sobre todo con la aplicación de la prueba ENLACE.

La experiencia con ENLACE me había causado una serie de inquietudes, las cuales no lograba ordenar, ni mucho menos comprender, era y sigue siendo de mi interés comprender el fenómeno de la evaluación ENLACE.

Decidí recuperar aquellos elementos (un tanto escasos) del seminario de Formación en Política Educativa “Mejoramiento y Fortalecimiento de la Capacitación Académica de los Profesores” y cursar la Maestría en Desarrollo Educativo en la línea de Política Educativa.

❖ **Objeto de estudio “consciente”**

Fue hasta el tercer semestre de la maestría y es hasta ese momento que puede decir que la construcción del *objeto de estudio* es el entramado de las experiencias significativas en la vida profesional o no profesional, que nutren una postura epistemológica.

Al término del seminario de Teoría Pedagógica que impartió el Dr. José Antonio Serrano, como parte del trabajo final nos solicitó un ensayo sobre las experiencias vividas más significativas que han contribuido a la elección del *objeto de estudio* para después construirlo y de-construirlo.

Aquella experiencia en lo personal fue muy importante pues representó el primer acercamiento tangible con el *objeto de estudio*. Puede acariciar muy de cerca aquello tan nombrado entre los colegas y que muchas veces pronuncie sin comprender. Cuando uno elige y decide construir un objeto de estudio, la postura epistemológica toma fuerza, esa postura propia que se complementa y se nutre con otros teóricos expertos o no en el tema.

❖ **La construcción del Objeto de Estudio**

Las aportaciones de él Dr. José Antonio Serrano sobre la fenomenología y la hermenéutica o bien la importancia de la narración, descripción e interpretación como elementos propios para la construcción del *objeto de estudio*, estuvieron presentes a lo largo de los dos seminarios que impartió.

Otra de las experiencias significativas fue en el segundo semestre en el seminario de tesis, con él profesor Juan Manuel Delgado al retomar el capital cultural de Bourdieu y sus tres elementos (*Habitus, capital y campo*) para la construcción del objeto de estudio desde la Teoría social.

El objeto de estudio que desarrollamos en este trabajo es la evaluación ENLACE, acompañado de otros teóricos como Robert Stake y su propuesta de *evaluación comprensiva*. Particularmente intentó desarrollar la historicidad del conocimiento del mundo de las ideas sobre la evaluación ENLACE.

❖ Construcción y de-construcción

La construcción de Objeto de Estudio es un acto en constante movimiento y la palabra *de-construcción* se usa en el sentido más positivo, pues *de-construir* permite reconstruir con nuevos elementos un objeto de estudio.

Habilidades necesarias para construir el objeto de estudio

La construcción de un *objeto de estudio* requiere de habilidades particulares, Delgado (2008) considera que “acumular información no es investigar, escribir no es investigar” (Delgado: 2008; 167), entonces ¿Qué es investigar? Ricardo Sánchez Puentes (1995:130) en Delgado (2008) describe los componentes de una *arquitectura de la investigación*:

- “Habilidades y destrezas para problematizar.
- Saberes prácticos para construir observables.
- Saberes prácticos, estrategias y habilidades para fundamentar teóricamente y conceptualmente una investigación.
- Saber realizar diseños experimentales, así como estrategias apropiadas para la construcción de pruebas.
- Saber presentar resultados, así como disponer de estrategias argumentativas para difundir la investigación” (Delgado: 2008; 168)

Es decir, no basta con las experiencias vividas, sino que también es importante identificar entre un problema de investigación de un problema del investigador, habilidades para observar, fundamentar teóricamente, categorizar, recuperar la noción de historicidad y realizar conclusiones.

Capítulo I. El campo de la política educativa: Cuatro políticas de Estado y una política de evaluación

En este capítulo se desarrollará inicialmente la construcción conceptual del campo de la política educativa, desde la postura de Bourdieu, Pedró- Puing y Latapí. Posteriormente se abordará el planteamiento de la Política educativa de Estado, el ANMEB, Alianza para la Calidad de la Educación (ACE), el sentido de la calidad educativa, el origen y la descripción de ENLACE.

El objetivo del primer capítulo está en comprender la relación entre la Política educativa, la calidad educativa y la evaluación nacional ENLACE, de los cuales se desprenden una serie de modificaciones, cambios, reformas e innovaciones que impactan en la práctica y la formación docente.

Para ello se incorporan a lo largo de la tesis conceptos propios de la Teoría de la práctica social de Bourdieu tales como *campo*, *habitus*, *capital* y *reflexividad*, que permiten entrelazar las prácticas de los diferentes actores educativos, los tres estados del capital cultural (incorporado, objetivado e institucionalizado), encarnados en los sujetos a través de *habitus* (prácticas). De esta manera las prácticas docentes, el currículo escolar y los capitales culturales institucionales que pasan al alumno, cuando este se aprende y se pone en práctica se reconoce como el capital cultural, es decir el capital adquirido.

1.1 Campo de la Política Educativa

Como se ha venido explicando el campo de la política educativa es el espacio del permanente juego por la dominación, del juego del poder, del juego por imponer, siempre de manera justificada, el tipo de educación y los elementos que forman a

los ciudadanos. “El campo de lo educativo supera las fronteras del aula y la escuela para incluir la cultura y el proyecto civilizatorio de nación como un todo, incorporando aspectos políticos, éticos, históricos, filosóficos y científicos vinculados al proceso de humanización” (Vera: 2005; 230).

El aspecto práctico de la política educativa se ubica en las actividades que desarrolla la autoridad pública del sector educativo enmarcada por *el poder público y legitimidad gubernamental* (Pedro: 1998). Pero no toda actividad de autoridad pública de sector educativo es política educativa sino aquello que tenga que ver con:

- a) Los discursos verbales o escritos como reflejo de la mirada *filosófica, epistemológica y ontológica* que explican y justifican la línea divisora de la realidad entre lo que es y lo que debería ser, y
- b) Las acciones o estrategias implementadas para solucionar problemas educativos. Que implican la -producción y distribución del quehacer educativo. (Moreno:2007)

En su estructura, Pedró y Puig (1998) entrelazan cinco elementos constitutivos⁵ de la Política educativa: Contenido, Programa político, Orientación normativa, Factor de coerción e Impacto social.

- **Contenido:** Una Política Educativa **se adopta para conseguir resultados concretos**. Por ejemplo, aumentar el número de titulados, mejorar la calidad de los docentes (Programa Carrera Magisterial) distribuir mejor los recursos económicos en las escuelas primarias (PEC), reestructurar los contenidos de secundaria (Reforma Integral de Educación Secundaria, RIES) o asegurar la calidad educativa (Programa de evaluación ENLACE) entre muchos otros.
- **Programa político:** Una política educativa se adopta en relación con un programa político de actuación mantenido a lo largo del tiempo. **El programa político en educación se refiere a valores y opciones**

⁵ Cabe mencionar que los elementos constitutivos de Política educativa fueron ampliados durante el Seminario de Tesis I (2009-1) principalmente por las aportaciones del profesor Juan Manuel Delgado.

ideológicas concretas (no necesariamente sujetas a realizaciones prácticas de un partido preciso) se pueden producir en el gobierno por ejemplo, Calidad, Financiamiento y Evaluación, que se traducen en cuatro orientaciones de política educativa de Estado en Educación Básica; 1. Descentralización, 2. Elevación de la calidad educativa, 3. Magisterial y 4. Participación de la social (contenido del ANMEB), (Latapí:2006; 233).

- **Orientación normativa:** Las decisiones de política educativa presuponen una **voluntad o necesidad de aprobar leyes o normas con el mayor consenso posible**. Por ejemplo la Ley de educación puede transformar una política en el desarrollo normativo de esa misma ley. La parte culminante y estelar de una política educativa es una reforma educativa como es el caso de ACE.
- **Factor de coerción:** Una política educativa **implica** una **autoridad educativa** (SEP Federal, SEP Estatal, Ayuntamiento), el **alcance de una política** será delimitado por la autoridad educativa que lo proponga o promulgue **el factor de coerción** de una política, presupone que puede llegar a ser impuesta y por supuesto también resistida.
- **Impacto social:** Una política educativa tiene un factor de **impacto social en la medida que puede afectar positiva o negativamente los grupos sociales, por ejemplo:** los profesores, los padres de familia, los empresarios, los estudiantes o grupos corporativos entre otros.

En el intento por encarnar los elementos constitutivos de la política educativa de Pedró y reconocer al ANMEB como una política educativa de Estado, desde la postura de Pablo Latapí, te presentamos un cuadro que entrelazan ambas posturas:

Política Educativa	Contenido	Programa político	Orientación normativa / Impacto social	Factor coerción
<p>ANMEB</p> <p>Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal.</p>	<p>El nuevo federalismo consideró elevar la calidad del magisterio y la necesidad de reformar los contenidos curriculares, por ello realizó prioritariamente cinco objetivos:</p> <p>Texto del ANMEB</p> <p>1.- Se requiere más recursos.</p> <p>2.- Federalismo (y asuntos relacionados).</p> <p>3.- Participación social y sus ventajas.</p> <p>4.- Reformulación de contenidos y materiales. Reforma integral, por asignaturas. Programas emergentes. Información y orientación a los maestros.</p> <p>5.- Revaloración de la función magisterial. Nuevo aprecio social del maestro. (Latapi, 2004, 41)</p> <p>“El mismo día de la firma del ANMEB anunció el Programa Emergente de Reformulación de Contenidos y Materiales Educativos que comprendía guías de trabajo, libros y materiales didácticos para cada asignatura y grado. En la secundaria se regresaba a la organización por asignaturas sustituyendo las áreas establecidas 20</p>	<p>Las políticas educativas derivadas del ANMEB deben ubicarse en el contexto de las llamadas “políticas modernizadoras” introducidas desde 1983 por el gobierno de Miguel de la Madrid y definidas plenamente por el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari (1989-1994).</p> <p>Con el ANMEB se reorganizó el sistema educativo mediante un proceso de transferencia servicios a educación básica y formación de maestros, del gobierno federal a los gobiernos estatales (se les apuesta a una mayor autonomía), por ello, se requiere transferir el poder de decisión de nivel central a niveles intermedios. (Zorrilla, 2003, 29)</p> <p>El ANMEB significó una combinación de reformas de primera y segunda generación y es, sin duda, la respuesta mexicana al movimiento más amplio de transformación de los sistemas educativos en distintas partes del mundo. (Zorrilla, 2003, 29)</p> <p>Además se plantea una reforma del currículo y un sistema de estímulos dentro de lo que en este Acuerdo</p>	<p>Del ANMEB, por su estructura misma, derivan grandes políticas de Estado en cuatro ámbitos: la descentralización de la educación básica y normal; la elevación de la calidad educativa que considera principalmente la renovación de los planes, programas y libros de texto; el magisterio, y la participación de la sociedad en la escuela.</p> <p>Impacto social: Actores educativos (docentes, estudiantes, directivos, supervisores y padres de familia)</p>	<p>Autoridad:</p> <p>El ANMEB fue firmado por el secretario de Educación Pública, Ernesto Zedillo Ponce de León (SEP), Elba Esther Gordillo (SENTE), los gobiernos de los estados y el presidente Carlos Salinas de Gortari como testigo de honor (Latapi, 2004, 19).</p> <p>Se advierte una sorprendente continuidad en ciertas políticas adoptadas y seguidas por la SEP, derivadas del ANMEB. Firmado el 18 de mayo de 1992; a partir de esa fecha, durante 12 años, cinco secretarios han mantenido sin cambios en lo sustancial esas políticas (hasta el 2004).</p> <p>Coerción: Ernesto Zedillo “la preocupación porque la sociedad y particularmente los padres de los alumnos, apoyaran más activamente la labor de la escuela tenía menos importancia; de hecho se definió como asunto relevante hasta la llegada de Zedillo a la SEP, el sindicato la rechazaba en un principio la participación de padres de familia (Latapi, 2004, 24-25).</p>

	años antes y se enfatizaba el estudio sistemático de la historia, la geografía y el civismo. Los nuevos planes y programas entraron en vigor en septiembre de 1992, tres meses después de firmado el ANMEB, y los nuevos libros de texto fueron apareciendo gradualmente.” (Latapi,2004,43)	se denominó la “renovación de la función magisterial”. (Zorrilla, 2003, 29). A partir de cinco ejes: “su formación inicial, la actualización permanente, el salario profesional, la carrera magisterial...y el aprecio social por su labor.” (Latapi,2004,24) “En suma, se busca el desarrollo de sujetos autónomos, reflexivos, críticos, responsables, creativos y solidarios ”. (Latapi,2004,45)		SNTE El SNTE presiona para lograr que los puestos importantes fueran ocupados por miembros suyos, destacando que los nombramientos de supervisores y directivos de escuelas sean prerrogativa sindical (Latapí, 2004 ,33-34). Se atribuye al SNTE el logo del ANMEB, y afirma que el sindicato ha quedado como “el único titular de las relaciones colectivas de los trabajadores de la educación”, el cual vigilará el cumplimiento de los compromisos” (Latapi: 2004; 40).
Política Educativa	Contenido	Programa político	Orientación normativa/ Impacto social	Factor coerción
ACE Alianza por la Calidad de la Educación	...los firmantes de la ACE proponían “avanzar en una agenda de compromisos” que perfilara una estrategia “clara e incluyente para hacer de la educación una política de Estado”. (Zárate: 2009; 29) En el caso de la educación, tenemos una ruta clara que hemos denominado Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) que nos fija tareas precisas a cumplir para hacer de nuestra educación el instrumento privilegiado de la	El plan se articuló en cinco ejes temáticos: 1. Modernización de los centros escolares. 2. Profesionalización de los maestros y las autoridades educativas. 3. Bienestar y desarrollo integral de los alumnos. 4. Formación integral de los alumnos para la vida y el trabajo. 5. Evaluar para mejorar (Zárate: 2009; 29), [más adelante se ampliará la información sobre estos puntos]	La Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), suscrita por el gobierno federal y los maestros de México representados por el SNTE, establecía como su objetivo central: “Propiciar e incidir una amplia movilización en torno a la educación, a efecto de que la sociedad vigile y	Autoridad: El 15 de mayo de 2008, después de meses de negociación con el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), la Secretaría de Educación Pública (SEP) dio a conocer lo que sería una de las iniciativas medulares del gobierno del presidente Felipe Calderón: el plan maestro para la reforma integral del sistema de enseñanza pública en los niveles preescolar, primaria y secundaria (Zárate: 2009; 28)

	<p>movilidad social sustentada en su calidad y pertinencia. De cara al futuro, los mexicanos tenemos un enorme activo en la educación; en esa enorme y cohesionada comunidad escolar que sabrá hacerse cargo de su responsabilidad. (Gordillo: 2009; 17)</p>		<p>haga suyos los compromisos que reclama la profunda transformación del sistema educativo nacional". (Zárate: 2009; 28) Impacto a la social en general.</p>	<p>Docentes Sin embargo, ACE, provocó en algunos de los docentes de los estados de la Republica mexicana como Morelos y Oaxaca (entre otros), fuertes movilizaciones, marchas y cierres de escuelas por la resistencia (no aceptación) a esta política educativa.</p>
--	--	--	--	---

El siguiente cuadro muestra de manera sintetizada las características de cada uno de los cinco ejes temáticos que componen ACE en el cual observamos que el interés por la evaluación "educativa" sigue siendo factor importante de las políticas educativas recordemos que los componentes de la política educativa de estos tiempos son básicamente tres aspectos; financiamiento-calidad-evaluación.

- 1. Modernización de los centros escolares.** A través del Programa de Fortalecimiento a la Infraestructura... (2008-2009), el equipamiento de 14 mil planteles y la rehabilitación de 27 mil escuelas "en malas condiciones"; equipo "con conectividad" de centros escolares en 155 mil aulas y la entrega de computadoras a maestros certificados en competencias digitales. Mecanismos participativos de gestión escolar y al reforzamiento de los programas Escuela Segura y Escuelas de Tiempo Completo, además de la creación del Sindicato Nacional de Información sobre los Centros Escolares;
- 2. Profesionalización de los maestros y las autoridades educativas.** Se trata de un cambio sustantivo en los mecanismos de ingreso y promoción del personal docente, directores, supervisores y autoridades educativas: todas las nuevas plazas y vacantes definitivas se adjudicarían mediante "concurso nacional público de oposición", lo mismo a funciones directivas (ámbito estatal). La creación del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Servicio (SNFC); certificación fortalecimiento de la planta docente (escuelas normales) mediante la creación de cinco "centros regionales de excelencia" y la reformulación de los lineamientos del Programa de CM a partir de tres criterios: aprovechamiento escolar (Sindicato Nacional de Evaluación), cursos de actualización "certificados de manera independiente" y desempeño profesional;
- 3. Bienestar y desarrollo integral de los alumnos.** Participación de instancias del gobierno federal (secretarías de Desarrollo Social, Salud y Hacienda) para responder a las necesidades básicas de niños y jóvenes (salud, alimentación y nutrición); becas del programa Oportunidades; atención de niños en pobreza alimenticia o en condiciones vulnerables y "niños y niñas con... [Capacidades diferentes], aptitudes sobresalientes y talentos específicos";
- 4. Formación integral de los alumnos para la vida y el trabajo.** [Mediante] una reforma curricular orientada al desarrollo de competencias y habilidades; transformación de los enfoques, asignaturas y contenidos de la educación básica (la enseñanza del idioma inglés desde preescolar).
- 5. Evaluar para mejorar.** Se sintetiza en la creación de un Sistema Nacional encargado de evaluar exhaustiva y periódicamente a "todos los actores del proceso educativo" y establecer los estándares de desempeño por nivel de enseñanza, gestión del centro escolar, desempeño docente, aprovechamiento de los educandos, infraestructura y equipamiento escolar, entre otros. (Zárate: 2009; 29)

Para Latapí (2006), las políticas educativas de Estado son aquellas que muestran mayor estabilidad temporal insertándose en varios periodos sexenales, mientras que las políticas educativas gubernamentales son parte de un gobierno en turno y que finalizan al concluir dicho periodo, (Latapí, 04-2006, 59).

Con la firma del ANMEB, los programas sexenales de Educación sumarían una nueva prioridad además intentar zanjar la cobertura educativa, ahora también los futuros gobiernos “preocupados” por atender los cuatro ejes del Acuerdo los cuales conducían hacia el logro de la “calidad de la educación”.

El campo de la política educativa es la estructura y el lugar donde se juega el proyecto de nación y la formación de ciudadanos; es un espacio en permanente juego por dominar e imponer, de manera justificada el tipo de educación y aquellos elementos que formarán un ciudadano sustentado en el proyecto de nación. El campo de la política educativa es un campo de lucha y poder.

La característica de las políticas educativas ubicadas en el contexto neoliberal es que se han gestado bajo el principio ontológico de la calidad educativa, corriente impulsada grandemente por organismos internacionales como el Banco Mundial. A su vez los principios de la evaluación de programas y su financiamiento son elementos interdependientes, es decir, la calidad de la educación en la actualidad se verifica a con un sistema de evaluación (ya sea nacional o internacional) y de los resultados de la evaluación depende que se otorgue su financiamiento.

Durante el sexenio 2001-2006, el Sistema Educativo Nacional de México experimentó una de las etapas con mayor prioridad en la evaluación, se creó el INEE (Instituto Nacional de Evaluación Educativa), se aplicaron evaluaciones internacionales y se creó la prueba nacional ENLACE, con la justificación de lograr que el Estado brinde paulatinamente una educación de calidad.

La evaluación educativa comenzaría a formar parte de discursos, acciones y estrategias de política educativa, uno de los sexenios que impulso grandemente la evaluación fue en el 2001-2006, y se creó el instrumento ENLACE con la intención de medir de forma nacional y homogénea el desempeño docente y estudiantil en educación primaria, secundaria y en el año 2009 se integra la educación media superior.

Pese a las observaciones negativas y contradictorias que surgen tras la primera aplicación de ENLACE 2006 en relación a los fines y objetivos de la educación equiparados con la evaluación estandarizada y memorista, el modelo cobró tal validez para las políticas educativas que se ha legitimado como dador de verdades y realidades absolutas. De esta manera, el modelo ENLACE en su conjunto ha sido una estrategia de política educativa que verifica el supuesto logro de la calidad educativa.

1.2 El ANMEB: Política educativa de Estado

La educación primaria forma parte de la educación básica, la cual está integrada por la educación preescolar y la educación secundaria. Durante la historia del Sistema Educativo Nacional, hemos observado diferentes reformas educativas⁶ que dan cuerpo a lo que hoy conocemos como educación básica.

Las consultas previas a la elaboración del Programa Nacional de Desarrollo de 1989-1994, realizadas por el gobierno federal, proporcionaron algunas evidencias sobre las principales problemáticas del Sistema Educativo Nacional, acción que permitió ubicar tanto prioridades como estrategias para su atención con posibilidad de eliminar.

⁶ El Sistema Educativo Mexicano está formado por tres elementos medulares; las Reformas, el Currículo y la Pedagogía los cuales devienen de la revolución liberal del siglo XIX, junto con la formación del Estado liberal a cargo de lo que conocemos como la enseñanza pública y la formación de ciudadanos con valores nacionales. El valor de la igualdad, libertad y fraternidad también fueron adoptados de manera significativa para nuestro sistema educativo.

Los planteamientos del Programa para la Modernización de la Educación Básica (PMEB) 1989-1994, manifestaron la urgente necesidad de modernizar la educación. El documento expresa la preocupación por elevar la calidad de la educación desde distintos puntos como: la profesionalización del docente, las reformas curriculares, la vinculación entre la educación básica (preescolar, primaria y secundaria), atender a grupos vulnerables con problemáticas de reprobación-deserción, y proporcionar amplia cobertura de educación (Gobierno de la República: 1989-1994).

Así mismo el PMEB (1989-1994) pretendía mejorar *la evaluación* del aprendizaje⁷ a través de “sistemas de evaluación vigentes, adecuándolos a la necesidad de obtener una ponderación más realista de los conocimientos adquiridos y del cumplimiento de la política educativa” (Gobierno de la República: 1989-1994; 48).

En México el Sistema Educativo se caracterizaba por la continuidad del proceso de Centralización iniciado en 1930, el cual favoreció la estandarización de métodos, estructuras organizacionales y la homogeneización de la educación “sin tomar en cuenta la especificidad cultural de las comunidades indígenas” (Ossenbach: 2000; 38), ni de los diferentes contextos.

En el sexenio 1989-1994 las ambigüedades que acaecían en la educación por el proceso de Centralización eran más que evidentes. En sus inicios el Sistema Educativo consideró que la estandarización y la homogeneidad de la educación eran necesarias para atender la alfabetización y promover la cultura cívica que construyera identidades nacionales, sin embargo, gran parte de la responsabilidad sobre el deterioro del sistema escolar se le atribuía a la Centralización de la

⁷ Como referente internacional encontramos la Conferencia Mundial en Jomtien, Tailandia celebrada en 1990, firmada entre Banco Mundial y la UNESCO por el compromiso en la declaración de “Educación para Todos” con la esperanza de que sería cumplida antes del año 2000. También se modificó el enfoque tradicionalmente centrado en la enseñanza por el enfoque centrado en los aprendizajes. (Ferreiro: 2005; 37-38)

educación, la política, la administración y los aspectos financieros. Por lo cual este proceso ya no era viable.

Los intentos por defenestrar la política educativa de Centralización se hicieron presentes en distintos momentos, no obstante, sin éxito alguno. El SNTE como factor de coerción rechazó en varias ocasiones la propuesta de la *descentralización*, por lo que éste proceso tardó cerca de tres décadas.

La Secretaria de Educación Pública en 1990 se dio a la tarea de evaluar planes, programas y libros de texto con la intención de modificar la estructura curricular de la educación y formular la propuesta de Reforma. Posteriormente, se implementó la Prueba Operatoria en el año 1990, proyecto que tenía por objetivo constatar la transformación de los planes y programas de estudio de la educación básica, “mediante la elaboración de *planes experimentales para la educación preescolar, primaria y secundaria*” (SEP: 1993; 11), sólo algunas escuelas primarias de México participaron en el proyecto piloto, el objetivo fue verificar la pertinencia y viabilidad que encausaría el cambio curricular.

Fue en 1992 cuando se logra la firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal (ANMEB), del cual se desplegaron cuatro políticas educativas de Estado, las cuales han sido plataforma clave de los siguientes sexenios.⁸ Las políticas educativas de Estado son aquellas que muestra mayor estabilidad temporal insertándose en varios periodos sexenales, mientras que las políticas educativas gubernamentales son parte de un gobierno en turno y que finalizan como ya lo mencionamos anteriormente al concluir dicho periodo (Latapí: 2006; 59).

⁸ Consideramos que el ANMEB, han menoscabado los planes sectoriales de educación de los últimos cuatro sexenios (1989-1994, 1995-2000, 2001-2006 y 2007-2012) mediante las políticas educativas de Estado.

Las cuatro políticas educativas de Estado derivadas del ANMEB son:

1. Descentralización
2. Elevación de la calidad educativa
3. Magisterial
4. Participación de la sociedad en la escuela. (Latapí:2006;233)

Las cuatro políticas tienen como propósito general, mejorar la calidad de la educación desde distintas vías. Además su construcción responde a tres principios básicos de la actual política educativa; *calidad, evaluación y financiamiento* que conforman una triada dependiente entre sus principios⁹. A continuación desarrollaremos las cuatro políticas educativas de Estado derivadas del ANMEB:

Descentralización: la SEP pretendía con el ANMEB, culminar su propósito de descentralizar la enseñanza básica, remodelar sus propias funciones **normativas, evaluativas** y compensatorias” (Latapí: 2006; 237negritas mías).

Antes de la firma del ANMEB, en materia de evaluación se aplicó cada año exámenes a 200 escuelas de primaria o secundaria, sólo en algunos grados y de algunas asignaturas, también se elaboraron exámenes amplios para el ingreso a las Escuelas Normales y se premió a los “mejores” estudiantes de sexto de primaria con una visita al Presidente de la República¹⁰.

Elevación de la calidad educativa: consta de tres acciones: a) la renovación de los planes, b) la renovación de los programas y c) la renovación de libros de texto (Latapí: 2006; 233). De ahí surge el plan y programas de estudios 1993 y programa

9 Erróneamente para algunos analistas de política educativa consideraran que una política educativa difícilmente abarca las cuatro políticas de Estado del ANMEB (Descentralización, Elevación de la calidad educativa, Magisterial y Participación de la sociedad en la escuela), pero hemos observado que el programa de evaluación nacional ENLACE ha traspasado cada uno de estos puntos, sin ser su objetivo, por ejemplo: la descentralización remodeló las funciones evaluativas, la elevación de la calidad a través de las reformas de los planes y programas de educación primaria y de los libros de texto, (base de contenidos temáticos que evalúan), en el magisterio surge para evaluar Carrera Magisterial (evaluación que se complementará con ENLACE) y la Participación social en la escuela siendo que ENLACE requiere la participación de padres de familia como observadores en la aplicación de ENLACE.

¹⁰ http://enlacebasica.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=40. (05 junio de 2009)

de estudio de Español 2000, documentos básicos para la elaboración de la prueba ENLACE.

Magisterial: se pretendía revalorar el papel docente su formación y actualización, atender Carrera magisterial mediante el incremento salarial.

“La propuesta hecha por el SNTE de un salario profesional para el magisterio implicaba de hecho otras dos: establecer un sistema de promoción horizontal que abriera mayores oportunidades de ascenso a los docentes y acordar alguna manera de evaluar a los maestros. Estas propuestas se concretaron, en las negociaciones previas al ANMEB, en el esbozo del proyecto de CM”. (Latapí, 2006,306)

La creación del Programa Carrera Magisterial (CM) favoreció las evaluaciones en 1993 y aplicó exámenes a:

Más de 200,000 docentes y directivos de educación básica ese año y a más de 500,000 en los siguientes años, con el objetivo de calificar su preparación profesional. Ya entre 1994 y 1995 se inicia la aplicación masiva de exámenes para evaluar el aprovechamiento escolar de alumnos de primaria y secundaria (a más de cuatro millones de alumnos) en el marco del Programa Nacional de Carrera Magisterial, a más de 4 millones de alumnos de educación primaria y secundaria de los docentes frente a grupo participantes en este programa para calificar el factor Aprovechamiento Escolar¹¹.

Participación de la sociedad en la escuela: La idea principal de la política de participación social era compleja, pues en agosto de 1999 se creó el Consejo Nacional de Participación Social (Conapas), la cual debería integrarse con 50 miembros. (Latapí: 2006; 316), en la actualidad hay cierta confusión sobre lo que tiene que ser la participación social en la comunidad se “entiende la participación social como colaboración, pero en relación con las autoridades políticas le dan un sentido clientelar, de intercambio de favores” (Latapí: 2006; 314).

¹¹ Seleccionado de la pagina web el 05 de junio de 2009.http://enlacebasica.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=40

Las cuatro políticas educativas de Estado sentaron las bases para que la evaluación se inscribiera como prioridad del sexenio 2001-2006. Algunos autores como Díaz Barriga (2007) consideran que el Estado Docente se transformó en Estado Evaluador y que nos encontramos en la *era de la evaluación*, es decir, el conjunto de acciones derivadas de la política educativa.

Toda cultura política se construye a partir de prácticas institucionales que dejan un saldo de conocimientos y valores respecto del funcionamiento del sistema político y de las instituciones sociales: valores como el respeto a la legalidad y las normas, la corresponsabilidad, la igualdad de todos ante la ley, el cuidado y la preservación de los bienes públicos, o el pluralismo y la tolerancia, se trasminan a los comportamientos colectivos a partir de prácticas cotidianas que, en el caso de México, eran o muy débiles o inexistentes hasta finales del siglo XX. (Latapí: 2006; 315)

Los últimos antecedentes sobre las evaluaciones nacionales lo encontramos en la aplicación de la *Evaluación Diagnóstica Censal, 2004-2005 aplicada por la Dirección General de Evaluación de Políticas*, con el objetivo de “construir diagnósticos sólidos acerca del logro educativo de los alumnos, a partir de los cuales se oriente la intervención pedagógica y se impacte de manera positiva en el mejoramiento de la calidad de la enseñanza.”¹²

La calidad educativa estuvo conceptualizada desde las cuatro políticas de Estado, para el gobierno federal del sexenio 2001-2006 la postura de la calidad educativa se definió a través del enfoque de la evaluación como necesaria para su logro pues se creía insuficiente “escolarizar y alfabetizar a todos los mexicanos” (Solana: 2006; 37).

¹² Para mayor información consultar (05 junio de 2009). http://enlacebasica.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=40.

1.3 El sentido de la calidad educativa en la educación primaria.

Como ya lo hemos mencionado anteriormente las cuatro políticas de Estado derivadas del ANMEB (Descentralización, Reforma curricular, Magisterial, y Participación social) fueron realizadas con el propósito de mejorar la calidad de la educación por distintas vías. Es importante definir lo que se entiende por calidad educativa en la educación primaria en el siglo XXI.

La calidad educativa de un proceso educativo puede ser buena o mala pero siempre en dependencia de la visión del mundo y de los intereses de los individuos que la evalúan. El concepto de calidad contiene dos componentes uno teórico y otro axiológico: el primero se refiere a la rigurosidad y sistematicidad de los procedimientos técnicos, el segundo, los valores e intereses de las personas. (Delgado: 2007; 91)

Mientras que Martínez (2006) opina que:

- La calidad educativa es aquella que posibilita en los estudiantes lograr la eficiencia terminal, **permanencia**.
- La calidad educativa se determina por el acceso de los estudiantes a la educación, es decir la **cobertura**.
- La calidad educativa se logra a través de la relación entre los aprendizajes y el cumplimiento con los objetivos planteados por la educación, **eficacia**.
- La calidad educativa es aquella que posibilita que los niños de menor nivel de aprendizajes logren por lo menos el mínimo suficiente, **equidad**.
- La calidad educativa es cuando la educación impacta en la vida de los estudiantes, **educación de largo plazo**.
- La calidad de la educación es aquella que se adapta a las necesidades contextuales, **relevancia** (Martínez: 2006; 78-79)
- Para Rangel (2006) la calidad educativa puede ser lograda a través de dos vías; la **formación del magisterio** ya que los docentes de educación básica desempeñan un papel de suma importancia tanto de los niveles básicos

como en los posteriores. Y la **evaluación de la educación nacional**, como herramienta de aprendizaje y aproximación a las deficiencias del Sistema Educativo Nacional, lo cual no sucedía hasta antes del 2006. (Rangel: 2006; 56,61, negritas mías).

Granados (2006) considera que el logro de la calidad de la educación radica en el mejoramiento de las condiciones salariales y laborales, es decir, aumentar el gasto público (Granados: 2006; 39).

La calidad educativa es un concepto tan complejo, ubicado “en el mundo de los valores, es decir, de aquello cuya esencia radica en la significación e importancia que cobran para el ser humano. La calidad, se presenta como un elemento relativo.” (Delgado: 2007; 91), es por ello que cada una de las posturas que intentan definir la calidad educativa pueden parecer incompletas, fragmentadas, opuestas y en algunos casos equiparan otros concepto con calidad educativa a modo de sinónimo, sin embargo, la calidad educativa generalmente siempre permitirá realizar comparaciones de un ente con otro (Delgado: 2007).

Durante el sexenio (2001-2006) en materia de educación el enfoque de la calidad educativa estuvo asociada a la evaluación, por ello se propuso fomentar la *cultura de la evaluación y la evaluación nacional*. En éste sexenio la evaluación como factor de rendición de cuentas y mejoramiento de la calidad de la educación fue un valor predominante sobre todo en educación. Martínez (2006) consideró que “los sistemas educativos están aprendiendo que la evaluación es necesaria para que la calidad mejore” (Martínez: 2006; 78-79).

Las políticas educativas del sexenio 2001-2006 concibieron a la calidad educativa de educación primaria desde un enfoque cuantitativo ante el predominio de evaluaciones con instrumentos de medición donde a mayores aciertos se presupone mayor “calidad”.

En este sexenio se otorgó gran poder y legitimidad a los instrumentos de evaluación y medición ENLACE como dadores de verdades, creando efectos negativos en la interpretación de realidades, un mismo instrumento de medición no considera la diversidad de prácticas docentes, relaciones personales entre el docente y sus estudiantes o bien sin considerar el capital cultural y económico predominante.

Con todo lo anterior no queremos mostrar un rechazo por la evaluación sino más bien mostrar otras alternativas de evaluación que podemos aplicar y que no siempre están sujetas a enfoques cuantitativos o cualitativos sino enfoques mixtos que complementan información relevante con datos numéricos.

Reducir la calidad de la educación a evaluaciones cuantitativas deja fuera prácticas, habitus y características particulares de cada campo.

Las evaluaciones son tan diversas como nuestros intereses, la evaluación “consiste en la búsqueda del conocimiento sobre el valor de algo” (Stake: 2006; 61). Por ello proponemos el uso de la evaluación comprensiva como el modo de buscar “y de documentar la calidad de un programa [o de una política educativa]. En ella se emplea tanto la medición basada en criterios como la interpretación.” (Stake: 2006; 144). El enfoque comprensivo reconoce las experiencias vividas, las prácticas encarnadas como las prácticas docentes.

1.4 Origen de la prueba ENLACE¹³

Tras la búsqueda de la “calidad educativa” los programas sectoriales de educación establecen a lo largo del tiempo, diversas acciones y estrategias en materia de educación, que contribuyen a mejorar o eliminar dificultades que afectan la educación.

¹³ La descripción de la prueba ENLACE, es información recuperada de la página http://www.edomexico.gob.mx/evaluacioneducativa/Inf_gral.htm, el 20 de abril del 2009.

Para asegurar la calidad de la educación primaria, el Gobierno Federal (2001-2006) decidió dar mayor peso a la evaluación educativa e incorporó modelos de evaluación estandarizada en el Sistema Educativo Nacional así mismo esta estrategia incrementó el uso de conceptos como la rendición de cuentas, eficiencia, eficacia, calidad, evaluación, misión y visión educativa.

Los principales temas de agenda gubernamental del sexenio 2001-2006 fueron dialogados en algunas reuniones por las autoridades educativas federales y estatales organizadas en distintos lugares de la República Mexicana, previas al establecimiento de Consejo Nacional de Autoridades Educativas (CONAEDU¹⁴). Institución que representó el espacio para el dialogo de los principales temas de la agenda gubernamental en materia de educación.

De las múltiples reuniones que se llevaron a cabo sólo en las siguientes se abordó el tema de la evaluación:

En la segunda reunión del 22 al 23 de octubre de 2001, en Cancún, Quintana Roo se plantearon los “objetivos estratégicos del Programa Nacional de Educación 2001-2006.” (SEP: 2005; 85), en esa misma fecha también se abordó la **evaluación de la educación básica**, fue un tema de agenda.

En la tercera reunión del 24 y 25 de enero de 2002 en los Cabos, Baja California Sur, entre los distintos temas que se dialogó sobre las “evaluaciones de organismos internacionales” (SEP: 2005; 86).

¹⁴ CONAEDU, se estableció hasta el 4 de marzo del 2004, se creó con el objetivo de coordinar “las políticas entre las autoridades estatales y la Federación” (SEP: 2005; pp. 84-85) y de presentar avances, consultas sobre el desarrollo del sector educativo. La creación del CONAEDU responde a un mandato de la Ley General de Educación, que en su artículo 17 establece: Las autoridades educativas federales y locales se reunirán periódicamente con el propósito de analizar e intercambiar opiniones sobre el desarrollo del sistema educativo nacional, formular recomendaciones y convenir acciones para apoyar la función social educativa. Estas reuniones serán presididas por la Secretaría. ” (SEP: 2005; 85)

En la octava reunión celebrada del 27 al 29 de abril de **2003** en San Luis Potosí, San Luis Potosí se abordaron los temas de “**Políticas de evaluación educativa**” y el “**Programa Nacional de Carrera Magisterial**” (SEP: 2005; 87 negritas más)

La novena reunión del 3 al 5 de agosto de **2003** en Guaymas, Sonora, se trató lo referente a “**Política Nacional de Evaluación**” (SEP: 2005; 87 negritas más)

La calidad de la educación mediante la evaluación de la educación, era un interés personal de las autoridades del Gobierno Federal del sexenio 2001-2006 en una entrevista el Dr. Reyes Silvestre Tamez Guerra comentaba “me obsesionaba la evaluación como recurso indispensable para generar diagnósticos adecuados y modificar los indicadores de los grupos más marginados del país” (Cherem: 2006; 69), gusto que compartía con el entonces presidente de la República Mexicana Vicente Fox. Ambos acordaron que la contribución a éste sexenio sería la construcción de la *cultura de la evaluación* en educación.

Así mismo el ex secretario Reyes Tamez reconoce las dudas respecto de Carrera Magisterial como un programa que eleva constantemente la calidad de los aprendizajes en los estudiantes y en el año 2003 el gobierno federal decidió contratar a Rand “institución no lucrativa de análisis de investigación, reconocida desde hace seis décadas a nivel internacional por su objetividad para dictar estrategias y transformar políticas públicas alrededor del mundo-, para que evaluara el programa [Carrera Magisterial] y su impacto en el aula” (Cherem: 2006; 128).

Las recomendaciones de Rand sobre Carrera Magisterial se emitieron en función de **mejorar los instrumentos de medición** de impacto de los maestros en los alumnos y “propuso evaluar a los estudiantes al inicio y al final del año” (Cherem: 2006; 130). Con el fin de atender la recomendación el gobierno federal y la Secretaría de Educación Pública (SEP) encomendaron la tarea a la Dirección General de Evaluación de Políticas (DGEP), en la construcción e implementación de una evaluación nacional. La aplicación de Evaluación Nacional del Logro

Académico en Centros Escolares (ENLACE) inició en el año 2006 en todas las escuelas primarias de la República mexicana.

El ex secretario de educación Dr. Reyes Tamez mencionó al respecto:

Hoy gracias a ENLACE, la prueba censal de la DGEP, podremos saber el desempeño de cada maestro y hacer un comparativo de escuelas, independientemente de si están o no inscritas en Carrera Magisterial. (Cherem, 2006, 133)

La prueba ENLACE está dirigida a los alumnos de tercer grado a sexto grado de educación primaria y los tres grados de educación secundaria en el año 2009. Participan todas las escuelas primarias y secundarias de todo el país. Las asignaturas que se evalúan son: Español y Matemáticas en 2006 y 2007; Español, Matemáticas y Ciencias Naturales en 2008; Español, Matemáticas y Formación Cívica y Ética en 2009 en este mismo año se aplicó a todos los grados de secundaria así como también se incorpora la participación de estudiantes de tercero grado de bachillerato.

Esto dejó ver aspectos que las recomendaciones de Rand, dirigidas en función de mejorar los instrumentos de medición pero que además se evaluaría al final de cada ciclo escolar, lo cual no sucedió, las recomendaciones se sesgaron hacia lo cuantitativo dejando de lado lo cualitativo y los procesos de aprendizajes de los estudiantes.

1.5 Breve descripción del modelo ENLACE¹⁵

La descripción del modelo de evaluación ENLACE se realiza desde los siguientes puntos; Origen, Objetivo, Instancias que lo promueven, Población estudiantil a la que está dirigida, Asignaturas participantes, Elaboración, Metodología, Aplicación, Difusión de resultados, Evolución histórica y metaevaluación.

¹⁵ La descripción de la prueba ENLACE se llevo a cabo con la información recopilada de las páginas web de SEP principalmente.

Origen: La prueba ENLACE no sólo fue una política de evaluación para educación primaria y secundaria del último año del sexenio 2001-2006, sino que quedó instalada para el siguiente sexenio 2007-2012, al ser una prueba de cobertura nacional su aplicación se planeó en la misma fecha para todas las escuelas primarias y secundarias en las diferentes modalidades (pública, privada, general, telesecundaria, etc.) nombrando así la *Semana Nacional de la Evaluación*.

El entonces Secretario de Educación (2000-2006) Reyes Tamez Guerra mencionó que con ENLACE:

Eliminaremos las pruebas específicas de Carrera Magisterial para los maestros de educación primaria. Tendremos una herramienta única y más confiable para evaluar el desempeño profesional de los docentes, ver cómo inciden en la calidad educativa, y hacer propuestas para evaluar la práctica pedagógica. Los profesores ya no se evaluarán unos a otros para el puntaje del factor del desempeño profesional; no habrá más lugar para el favoritismo y el conflicto de interés. (Cherem, 2006,133)

Objetivo: Aunque su objetivo se ha ido modificando a lo largo de sus aplicaciones, el objetivo de ENLACE 2006 fue “contribuir a la mejora educativa desde el salón de clase, la escuela e incluso desde los hogares de los estudiantes” (http://www.edomexico.gob.mx/evaluacioneducativa/Inf_gral.htm, el 20 de abril del 2009. negritas más).

Posteriormente éste ha ido cambiando incluyendo triples funciones como evaluar el desempeño docente, estudiantil, proporcionar información “diagnóstica” sobre asignaturas y grados específicos, dirigir sus resultados a un amplio público (investigadores, docentes, padres de familia, entre otros). Sin embargo, observamos que su objetivo central está centrado en evaluar el logro académico de los docentes a partir de los resultados de los estudiantes como parte del convenio cimentado en el programa de Carrera Magisterial.

Instancias que lo promueve: La Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas (UPEPE) de la SEP, a través de la Dirección General de Evaluación de Políticas (DGEP) ha implementado la Evaluación Nacional del Logro Académico en

Centros Escolares (ENLACE), en apoyo de otras instituciones como Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE)¹⁶.

Población estudiantil a la que está dirigida: Participan todos los alumnos de tercer grado a sexto grado de educación primaria desde el año 2006, pero a partir del año 2009 se incorporan los tres grados de educación secundaria y los estudiantes de Educación Media Superior, participan todas las escuelas sean públicas, privadas, urbanas y rurales del país ¹⁷.

Asignaturas participantes: La prueba ENLACE evalúa conocimientos de asignaturas de español y matemáticas (2006 y 2007), a partir del 2008 se incorporó la asignatura Ciencias Naturales y en el 2009 se cambio a Formación cívica y ética.

La evaluación de la tercera asignatura se explica en la siguiente tabla:

Tabla de evaluación de la tercera asignatura¹⁸

Tercera asignatura	Año
Ciencias naturales	2008
Educación cívica y ética	2009
Historia	2010
Geografía	2011
Ciencias [Naturales]	2012

Elaboración: La prueba ENLACE está diseñada bajo estándares internacionales de calidad para la elaboración de la prueba de evaluación. Los contenidos a evaluar en las asignaturas de español y matemáticas como de la tercera materia (Ciencias naturales, historia o Formación cívica o ética) se definieron en el año 2006 por los académicos y expertos de la Subsecretaría de Educación Básica.

¹⁶ (http://enlacebasica.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=40. 05 junio de 2009)

¹⁷ Para mayor información consulte <http://www.edomexico.gob.mx/evaluacioneducativa/Inf_gral.htm>2009.

¹⁸ La tabla fue seleccionada de la página web http://enlace2008.sep.gob.mx/que_evalua.html> (05 junio de 2009)

Mientras que el asesoramiento técnico estuvo dirigido por la participación de la “Universidad Complutense de Madrid, Sociedad Matemática Mexicana, Centro de Investigaciones en Matemáticas, A.C. e Instituto de Evaluación e Ingeniería Avanzada, S.C.”¹⁹

En la elaboración y validación de los reactivos participan “CENEVAL y maestros de educación básica a nivel nacional, con amplia experiencia en la docencia”²⁰.

Otras instituciones participantes en el jueceo para selección de mejores reactivos de la elaboración de ENLACE 2008 son:

- Maestros y expertos de diversas instituciones públicas y privadas
- Sociedad Mexicana de Matemáticas (SMM)
- Universidad Pedagógica Nacional (UPN)
- Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE)
- Departamento de Investigación Educativa del IPN (DIE-CINVESTAV)
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE)
- Normal Superior de México (NSM)
- Maestros reconocidos de todas las Entidades Federativas
- SEP Subsecretaría de Educación Básica
- Dirección General de Desarrollo Curricular (DGDC)
- Dirección General de Educación Indígena
- Dirección General de Materiales Educativos (DGME)
- Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio (DGFCMS)²¹.

Metodología: La metodología general de la prueba contiene once fases generales y por su extensión se comprime en la siguiente tabla²².

¹⁹ (http://enlace2008.sep.gob.mx/que_evalua.html. 05 junio de 2009)

²⁰ (http://enlace2008.sep.gob.mx/que_evalua.html. 05 junio de 2009)

²¹ (http://enlace2008.sep.gob.mx/que_evalua.html. 05 junio de 2009)

²² Para mayor información puede

consultar:http://enlacebasica.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=40

Fases	Actividades	Responsable A DEFINIR
1. Diseño general de las pruebas	Definición de perfil y tablas de especificaciones	
2. Construcción y validación del Banco de Reactivos	Construcción de ítems Validación (Revisión interna) Ajustes a los ítems Organización de reuniones de jueces Taller de jueces Validación X jueces (Revisión externa) Ajustes por jueces a los ítems	
3. Piloteo y validación empírica de reactivos	Originales para reproducción piloteo Reproducción de las pruebas piloto Empaquetado pruebas piloto, listas, etc. Aplicación de prueba piloto Lectura de hojas de respuesta piloteo Análisis de ítems de piloteo Actualización Banco de Ítems	
4. Producción de pruebas	Selección de reactivos Ensamblado de la prueba Revisión de pruebas	
5. Logística y promoción de la prueba	Promoción en entidades y reuniones Preparación de formatos y listas de control	
6. Impresión de pruebas	Originales para reproducción Reproducción de las pruebas	
7. Producción de paquetes de aplicación, distribución de materiales y capacitación	Empaquetado pruebas, listas, etc. Recepción y distribución de materiales Capacitación a aplicadores	
8. Aplicación	Aplicación pruebas definitivas Recopilación materiales en la entidad	
9. Lectura de hojas de respuesta	Lectura de hojas de respuesta	
10. Análisis, calibración y calificación	Preparación de plantilla preliminar Calificación preliminar de las pruebas Revisión de estadísticos y calibraciones Preparación de plantilla definitiva Análisis final de ítems y de la prueba Calificación definitiva de las pruebas	
11. Preparación de resultados	Presentación de entrega de resultados Resultados en página Web Recomendaciones nacionales	

Aplicación: La prueba ENLACE se aplicó por primera vez en el mes de abril del año 2006 en el marco de la “Semana Nacional de la Evaluación”, sin embargo, en el 2009 se acordó su aplicación en fechas diferentes pero en el mismo mes²³.

Difusión de resultados: Los archivos con los resultados provenientes de la aplicación ENLACE quedan en poder de la DGEP, como responsable de realizar los estudios que considere pertinentes para informar a la sociedad (<http://www.enlace.sep.gob.mx>. 05 junio de 2009).

Los resultados se publican, en Internet, en las siguientes direcciones electrónicas <http://www.enlace.sep.gob.mx> y <http://www.snee.sep.gob.mx/>. Dichos resultados no contienen los nombres de los alumnos y maestros evaluados, esto se maneja bajo e esquema de la confidencialidad, sólo se incluye los nombres de las instituciones y su ubicación geográfica, la información se puede obtener insertando el número de registro institucional o el numero de folio en caso de consultar el resultado de un estudiante.

Las instituciones educativas tienen el derecho a emplear los resultados para establecer planes de mejora continua de sus procesos pedagógicos, para la formación o actualización de sus docentes, la inclusión y diseño de nuevos esquemas didácticos y otras acciones que consideren pertinentes para incrementar su eficiencia educativa. Pero **“no se considera como una práctica recomendada que preparen a los estudiantes para que sean capaces de resolver la prueba ENLACE, porque esto desvirtúa el propósito de la SEP planteado para este proyecto** (<http://www.enlace.sep.gob.mx>, 05 junio de 2009, *negritas mías*).

²³ Sin embargo el viernes 24 de abril de 2009 se suspendieron las clases, por disposición oficial de todos los niveles educativos de educación pública y privada como medidas preventivas del brote epidémico de influenza humana por el virus H1N1. Las clases se reiniciaron el jueves 07 de mayo del mismo año para el nivel Medio Superior y Superior mientras que para la Educación Básica incluyendo las guarderías se reiniciaron las clases hasta el 11 de mayo de 2009. (http://www.edomexico.gob.mx/evaluacioneducativa/Inf_gral.htm, 20 de abril del 2009).

El proyecto ENLACE considera que los resultados deben publicarse oportunamente porque, de otra manera, no sería posible cumplir con el propósito fundamental de apoyar al proceso educativo, por ello se elaboran los resultados durante el periodo de receso entre ciclos escolares y para brindar la información que se requiere en el siguiente ciclo escolar (<http://www.enlace.sep.gob.mx>).

La difusión de los resultados se preparan para la comprensión de los distintos actores educativos como “los alumnos, padres de familia, docentes, directores de centros escolares, investigadores educativos, autoridades educativas estatales y federales, pueden reflexionar en torno a ellos, determinar, diseñar y proponer estrategias de mejora, reunir esfuerzos y efectuar acciones concretas encaminadas al incremento de la calidad de la enseñanza, de la calidad del aprendizaje y de la calidad de los servicios educativos en general”, (<http://www.enlace.sep.gob.mx>).

Desde la primera aplicación de ENLACE se consideró un programa de difusión a fin de dar a conocer aspectos de conceptualización y diseño de esta evaluación se pensó diversas estrategias complementarias, te presentamos sólo algunas de éstas estrategias:

- Visitas a entidades federativas para desarrollar reuniones de sensibilización y coordinación de esfuerzos con Autoridades Estatales, Responsables de las Áreas de Educación Básica (primaria y secundaria), Carrera Magisterial, CONAFE y Oficinas de Servicios Federales de Apoyo a la Educación en los Estados. El propósito fue abordar los aspectos relacionados con las estrategias para garantizar la cobertura y la confiabilidad, así como precisar los apoyos federales y definir la logística de aplicación.
- La publicación de documentos informativos (folletos, trípticos y carteles) a fin de apoyar la difusión del proyecto entre docentes y directivos, en los centros escolares y en lugares públicos.
- Difusión de cápsulas informativas vía EDUSAT con el propósito de promover la participación del magisterio, de los padres de familia y de la sociedad en general y Difusión por medio de boletines de prensa.
- Definir un logotipo específico de ENLACE y diseñar un Portal en la Internet. Para subsecuentes años de operación de ENLACE las etapas se fueron perfeccionando técnica y metodológicamente.

- Materiales educativos para los padres de familia como para los maestros. (folletos que explican el proyecto y en particular, la forma de interpretar los resultados de cada reactivo de la prueba, para su uso pedagógico como apoyo al docente en su clase. Se editó un folleto por cada grado y se tiene a disposición en Internet)
- Proporcionar resultados por grupo y asignatura de cada escuela evaluada, en referencia con otras escuelas de su mismo nivel educativo y socioeconómico. (<http://www.enlace.sep.gob.mx> 05 junio de 2009)

El portal de Internet *enlace.sep.gob.mx*, creó apartados específicos para: a) padres de familia y estudiantes; b) Docentes y Directivos Escolares; c) Sociedad, Investigadores y Medios de Comunicación, y el apartado ¿Cómo apoyo a mi hija(o) en casa? (<http://www.enlace.sep.gob.mx>. 05 junio de 2009). El programa de ENLACE en sus fundamentos teóricos- metodológicos sustenta la mejora de la calidad de la educación a través de la participación de toda la sociedad.

Evolución histórica: En el siguiente cuadro se especifica por año en términos cuantitativos los grados que participaron, escuelas, alumnos, asignaturas aplicadores, padres de familia y la forma en que se emitieron los resultados.

Tabla de evolución de aplicación de ENLACE²⁴

Año	Aplicación	Escuelas	Alumnos	Evalutados	Contratación aplicadores externos	Participación de padres de familia	Resultados
2006	Primaria 3° a 6° grados Secundaria 3° grado	100,175	8,090,052	Español y matemáticas	64% de escuelas docentes en Carrera Magisterial	2 millones	Sistema de Consulta página WEB En niveles de logro

²⁴ Seleccionada de la pagina

<http://enlacebasica.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=40> (05 junio de 2009)

2007	Primaria 3° a 6° grados Secundaria 3° grado	121,585	8,538,040	Español y matemáticas	100% de las escuelas	3 millones	Página WEB con ligas a apoyos didácticos Reportes impresos alumnos, docentes Carteles escuelas En niveles de logro y puntajes
2008	Primaria 3° a 6° grados Secundaria 3° grado	121,677	9,930,309	Español Matemáticas Ciencias Naturales	100% de las escuelas	3 millones y 2.660 observadores ciudadanos	Página WEB Reportes impresos alumnos, docentes Carteles escuelas Niveles de logro y puntaje
2009	Primaria 3° a 6° Secundaria 1° 2° y 3° En junio se aplicará prueba a 1° y 2° de primaria escuelas piloto (RIEB)	133,497	15,766,608	Español Matemáticas Formación Cívica y Ética	100% de las escuelas	3 millones padres y observadores ciudadanos	Sistema de consulta Reportes impresos alumnos, docentes Carteles escuelas Niveles de logro y puntaje

Evaluación de ENLACE: La prueba ENLACE presenta dos tipos de metaevaluación, el primero²⁵ está dirigida a contemplar los aspectos técnicos de la estructura de la evaluación a través de lo siguiente:

- “Consejo Directivo auxiliado por dos Comités Técnico y Logístico, con el propósito de asegurar la calidad técnica de ENLACE” creado en el 2006.
- Los “procesos a certificación bajo normas ISO: Lectura, calificación y Construcción de Instrumentos de Medición, siguiendo la normatividad correspondiente.”
- Solicitar apoyo desde el año 2008 al “ Instituto de Evaluación e Ingeniería Avanzada, S.C. tiene la encomienda de documentar ENLACE

²⁵Información seleccionada de la página WEB, recuperada el 05 junio de 2009.
http://enlacebasica.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=40.

con respecto a estándares, para lo cual se siguió el modelo publicado como “Estándares de Calidad para Pruebas Objetivas”, publicados por la Editorial Magisterio de Colombia (2006), que es una versión actualizada y mejorada de los Estándares de calidad para instrumentos de evaluación educativa, publicados por el Consejo Asesor Externo del Ceneval, adaptando y corrigiendo los estándares de AERA-APA-NCME²⁶.”

Este tipo de metaevaluación se trata de evaluar al propio modelo de evaluación ENLACE en términos técnicos.

Lo interesante del segundo tipo de metaevaluación, radican en el análisis crítico referente a la implementación de ENLACE y la respuesta de los centros escolares de otros países sobre la evaluación por estándares. El propio Manual Técnico de ENLACE no desconoce las múltiples críticas que se le pueden realizar, pero también justifica que, no hay evaluación que considere todos los elementos pertinentes, aplicar evaluaciones cualitativas agravaría la complejidad y el gasto gubernamental, aunque una evaluación con un enfoque cuantitativo genera en un futuro próximo grandes costos para la educación y la sociedad en general.

Evaluar la política de evaluación ENLACE, resulta ser tan complejo que sólo podré realizarlo en términos cualitativos, en la emisión de juicios sistemáticos sobre el valor de la política para los docentes.

²⁶ La documentación de los estándares que se obtiene del proceso de meta-evaluación sigue los mismos lineamientos de calidad, confidencialidad, confiabilidad que se exige a la prueba que se está evaluando y el IEIA, como responsable del proceso, se rige por las mismas normativas, en particular respecto de la objetividad por ser una institución externa, sin conflicto de intereses respecto de ENLACE.

http://enlacebasica.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=40)

El IEIA como organismo meta-evaluador externo no se hace responsable de los procesos seguidos por la DGEP, fuera de lo que se tiene como evidencia en la documentación disponible y que es exigible por los estándares. El IEIA declara que no tiene conflicto de intereses entre sus funciones de asesoría y servicios técnicos y cualquier parte del diseño, producción o calificación de la prueba ENLACE, ni tampoco respecto de las actividades de la DGEP. http://enlacebasica.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=40)

La evaluación ENLACE significa un retorno a la pedagogía positivista con el que ontológicamente se había construido el Sistema Educativo Mexicano, la cual pretendíamos prescindir a través de enfoques como el constructivismo de Vygotsky, los planteamiento de John Dewey, entre otros. Bien sabemos, que la evaluación derivada de la racionalidad técnica convierte la educación en conocimientos y respuestas medibles.

Los modelos pedagógicos derivados de la racionalidad técnica al aplicarlos en evaluación, exigen al profesor que traslade el conocimiento a “respuestas medibles precisas e inequívocas, en el que el aprendizaje es algo que se puede medir, manipular e incluso predecir” (Álvarez: 2001; 29).

La evaluación ENLACE excluye en gran medida aspectos cotidianos como la interacción entre el estudiante y docente, el aprendizaje significativo, los aprendizajes grupales, la autonomía intelectual, el pensamiento crítico, el creativo, el reflexivo, los estilos de aprendizajes, los conceptos, el lenguaje y la palabra.

Por otro lado, es preciso definir a los sujetos a quien está realmente dirigida la prueba ENLACE, no está claro si es una evaluación para los docentes o para los estudiantes, “si aceptamos que el éxito de uno se puede valorar por el éxito del otro, la interpretación adquiere dimensiones nuevas que llaman la atención sobre el papel profesional del docente” (Álvarez: 2001; 45).

Realizar opiniones y juicios de valor sobre los resultados de los estudiantes como resultado de los docentes, sin tener claridad sobre los que se pretenden evaluar genera ciertos sesgos en la comprensión de la problemática, sesgos en la formulación de juicios. Es necesario aclarar que la evaluación de la enseñanza es la evaluación del docente y que la evaluación de los aprendizajes es la evaluación de los estudiantes (Álvarez: 2001), y que si la necesidad es evaluar a los docentes, entonces se debe construir un instrumento de evaluación para docentes sobre el proceso de enseñanza- aprendizaje.

En cuanto los resultados que se logran o no a través de la prueba ENLACE, como contribuir a la cultura de la evaluación, inicialmente se necesita del:

Interés por los participantes del proceso educativo por conocer el desempeño personal y grupal para analizar lo alcanzado y dirigir esfuerzos con conocimiento de causas que aumenten las probabilidades de éxito. Asimismo, hay un esfuerzo sostenido por revisar y mejorar constantemente los medios por lo que se obtiene la información que sirve de base para los análisis. (Sánchez: 2005; 76)

En muchas ocasiones los resultados llegan a las escuelas ex temporáneamente, la mayoría de las veces son estadísticas y datos numéricos, que se analizan y no presenta elementos cualitativos que ayuden o posibiliten crear planes de mejora continua, los docentes muestran poco interés, es muy difícil que se impacte de forma positiva en la educación primaria.

La evaluación ENLACE realiza un buen intento por aplicar una evaluación nacional en término técnicos, sin embargo, los juicios de valor que se desprende de ella generan grandes problemáticas a nivel social. Se duda de que sea una evaluación que mejore la calidad de la educación.

Reconozcamos que existe en la educación primaria otros factores como las resistencias a implementar “nuevas” y rediseñadas políticas educativas. Son tantas (políticas educativas), que permanecen poco tiempo en el sistema educativo, lo que ha ocasionado en la mayoría de los docentes sentimientos de desagrado, enojo, fastidio y hasta intolerancia y que en muy pocas veces se toman en cuenta. Generalmente asumimos que la política educativa que se implementa se acepto.

Capítulo II. Internacionalización de la evaluación educativa

En México la Secretaría de Educación Pública (SEP) en conjunto con otras instituciones han promovido la cultura de la evaluación, sobre todo en el sexenio 2001-2006 mediante la implementación de políticas educativas de evaluación a partir de enfoques como la eficacia docente, la mejora educativa y la rendición de cuentas, con el único fin de lograr el éxito de este modelo de calidad educativa neoliberal.

El fenómeno de la internacionalización de la evaluación tiene antecedentes en el modelo económico neoliberal el cual impactó no sólo en el sector económico sino también a sectores como los políticos, sociales, culturales y educativos.

El objetivo de este capítulo es comprender la influencia e intencionalidad que ejercen organismos internacionales en la construcción de las políticas educativas mexicanas sobre todo en el enfoque de la evaluación educativa en la educación primaria.

En este segundo capítulo abordaremos elementos conceptuales derivados de la teoría social, usados con la plena intención de comprender aquellos lineamientos políticos-educativos derivados de instituciones internacionales y que han impactado el contexto socioeducativo mexicano durante la década de los ochenta, por ejemplo, los planteamientos de instituciones internacionales como el Banco Mundial (BM), PREALAC y algunas aportaciones de UNESCO que han tenido gran presencia en la educación básica de México. La creación de organismos nacionales de evaluación como el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), las características de las pruebas que se han aplicado en el Sistema Educativo Mexicano y finalmente los riesgos de la implantación de políticas educativas de evaluación

2.1 Participación del Banco Mundial en la educación mexicana en la década de los años ochenta

La década de los años ochenta en relación a educación se ha considerado como la *década perdida*, se reconoce el descuido de las políticas educativas, la preocupación de los Estados en los aspectos económicos debido a los “grandes niveles de endeudamiento de cada país sobre todo de América Latina y el cambio de modelo económico que insertó las economías de cada país en la economía global. Estas situaciones particulares captan la atención de los gobiernos y pasan a segundo plano los temas de “desarrollo social y las reformas en políticas sociales” (Reimers: 2000; 29).

Dichos cambios crearon en la sociedad mexicana el aumento de la pobreza y en muchos de los países latinoamericanos incluido México se redujo el gasto en educación, lo cual orientó las políticas educativas hacia el “mejoramiento de la eficiencia en la gestión: se inicia el establecimiento de sistemas de pruebas de rendimiento en la mayoría de los países, y continúa la prioridad en la descentralización educativa” (Reimers: 2000; 29). Es decir, nace un nuevo enfoque de las políticas educativas que utiliza la evaluación educativa como herramienta que evidencia el mejoramiento de la educación.

La crisis económica de México en 1982 provoca la *necesidad* de reajustar la estructura económica cuyos elementos fueron “la liberalización comercial y financiera, las privatizaciones de los bienes públicos y el “adelgazamiento” del Estado” (Ornelas: 2002, 45). Dicha crisis económica dejó entre ver una crisis educativa, y con ello la *necesidad* de implementar nuevas orientaciones educativas e incluso reformar el sistema educativo mexicano, pero con la característica de subordinar los *procesos educativos a los procesos político-económicos*.

El fenómeno de la crisis cambió la estructura del Estado mexicano no sólo en términos económicos y sociales, sino que también educativos y paso de ser el

principal agente de financiamiento de la oferta educativa, el principal ordenador del sistema y ejecutor de políticas educativas a formar parte del modelo neoliberal donde “el financiamiento se canaliza a la demanda y el mercado se convierte en el factor fundamental en el ordenamiento del sistema educativo” (Ornelas: 2002, 44). El Estado mexicano ha pasado de ser Estado propietario a un Estado rector y en la actualidad se considera como un Estado evaluador.

Con ello, en la década de los ochenta organismos internacionales como el Banco Mundial²⁷ (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), más tarde la UNESCO (entre otras), mostraron interés por guiar las estrategias y los propósitos de la educación y participar en el ordenamiento del Sistema Educativo Mexicano.

La influencia que ejerció BM y FMI en la restructuración del modelo económico y el rumbo de la educación ligó el modelo educativo de manera que garantizara el éxito del modelo económico, a través de implantar políticas económicas que promueven la competitividad y la existencia de una fuerza laboral bien instruida (Verspoor, 1990:20 en Ornelas: 2002; 20-23) lo cual trató de lograrse con el fortalecimiento tanto del nivel educativo básico como la capacitación permanente de sus trabajadores, ampliar la cobertura y mejorar la calidad de la educación ²⁸.

El Banco Mundial mantiene el interés de desarrollar la enseñanza técnica vocacional, y México incrementó la creación de instituciones educativas como CONALEP mientras que en el nivel básico, el BM propuso ampliar la cobertura y mejorar la calidad de la educación mediante la modernización del Sistema educativo de “países emergentes” como México (Ornelas: 2002).

²⁷ BM creado en 1944 “como parte de los acuerdo de Bretton Woods celebrados con el propósito de reorganizar el sistema financiero internacional posterior a la segunda guerra mundial, adquirió particular relevancia a finales de los años setenta y principios de los ochenta cuando la crisis fiscal del estado de bienestar en las naciones desarrolladas, tanto como en las dependientes, permitió imponer estrategias de ajuste estructural de orientación al mercado”. (Ornelas:2002; 44-45)

²⁸ Otra de las recomendaciones del BM fue desarrollar la enseñanza técnica vocacional, en México se incremento la creación de instituciones educativas como CONALEP.

Se llegó a afirmar en “materia educativa, las propuestas del BM, e incluso las de la OCDE, han sido sistematizadas y asumidas en México por el sector privado y cada vez más funcionarios gubernamentales” (Ornelas: 2002, 53).

Uno de los efectos de las organizaciones transnacionales será por supuesto el incremento de la calidad de la educación mediante una *reforma* que cambia el papel del gobierno y que garantice el acceso a la educación básica.

En la década de los noventa la prioridad de México era establecer la equidad en la educación²⁹, pero también se suma la prioridad de establecer la calidad y eficiencia (gestión escolar) en la educación. Dichas orientaciones de política educativa fueron impulsadas por la intervención de organismos internacionales como el Banco Mundial que realizó en el año 1990 la “Cumbre Mundial de Educación para Todos de Jomtien, Tailandia”, (Reimers: 2000; 29-30).

Las Reformas educativas del siglo XX no sólo significó un cambio en el paradigma educativo, en los métodos, técnicas y estrategias de enseñanza sino que también representó la nueva función del Estado con relación a la educación, sustentado en el Estado liberal que funciona de acuerdo a las reglas del mercado y en una relación oferta-demanda.

De igual manera el sector educativo privado incluyó algunas de las recomendaciones de BM y FMI, con el objetivo de cobrar cada vez mayor presencia e incrementar el número de establecimientos educativos de corte particulares bajo la relación de costo-beneficio. Tales recomendaciones se hicieron

²⁹ Se supone el cumplimiento de la cobertura de la educación, enfoque orientador de las políticas educativas aplicado desde el origen del Sistema Educativo Nacional.

presentes en la Reforma educativa de 1993 cuyo papel de Estado-gobierno garantiza el acceso a la educación básica mediante el sistema de bonos³⁰.

Se instalaban las nuevas Reformas educativas, en un marco contextual entre lo nacional y lo internacional.

Por el ascenso de teorías económicas vinculadas al mercado —que marcan el fin de un modelo de intervención estatal en la sociedad— la mundialización de las relaciones comerciales, el desarrollo de tecnologías de comunicación e información, en particular el internet que han convertido al mundo en la aldea global, así como la socialización de una cosmovisión “global” sobre la educación, en la que se han generalizado conceptos, indicadores y mecanismos para valorar y promover el desarrollo de la educación. Los organismos internacionales de muy diversa forma han participado en esta acción. (Díaz: 2001; 4)

El emblema por el cual se mueven los organismos internacionales es el incremento de la calidad educativa por ello las Reformas educativas iniciadas a fines del siglo XX e inicios del siglo XXI en México y otros países latinoamericanos comparten dicho propósito.

En 1990 el Banco Mundial publicó un estudio sobre la educación básica titulado *La educación primaria. Documento de Política* se constituye en un referente de algunas temáticas, en donde destaca: la necesidad de revisar los libros de texto, la propuesta de evitar incrementos salariales a los docentes que no estuvieran vinculados a un análisis de sus resultados, la justificación para establecer un proyecto escolar, la propuesta de descentralizar el sistema. (Díaz: 2001; 6)

En México parte de estas recomendaciones se establecieron en el ANMEB firmado hasta 1992, así como el establecimiento de lo que Pablo Latapí consideró como las cuatro políticas educativas de Estado.

³⁰ Los bonos educativos, de acuerdo con esta propuesta, serán validados en todo el sistema y en cualquier escuela, y en todo caso serían redimibles por el gobierno y decidirán a qué escuela irán sus hijos pagando el costo del servicio educativo con los bonos. De esta manera, el criterio de la calidad sería resuelto por la demanda, pues se parte de que en el mercado sólo sobreviven los negocios que satisfacen plenamente las necesidades de los consumidores. (Ornelas: 2002, 54)

Desde la visión de Díaz Barriga las Reformas educativas son “actos de gobierno, esto es, como acciones a través de las cuales el Estado establece elementos para orientar las políticas de la educación, son el resultado de un proceso complejo en el que intervienen componentes internos y externos a la realidad social y educativa de un país.”(Díaz: 2001; 4). Las Reformas Educativas de fines del siglo XX e inicios de siglo XXI se combinaron con elementos como:

- Liberalismo económico
- Reducción del gasto público
- La democratización
- Cambios en las valoraciones de las sociedades
- Nuevos procesos de gestión y enfoques de rendición de cuentas y
- Avances acelerados en conocimientos científicos y tecnológicos. (Díaz: 2001)

La mundialización e internacionalización de conceptos y categorías de análisis de educación tuvieron antecedentes a fines del siglo XIX con metodologías de investigación propias de la educación comparada, la cual tenía por objetivo realizar una comparación entre países europeos en cuanto al funcionamiento de la educación básica. Posteriormente la construcción de UNESCO impulso investigaciones de carácter comparativo de los sistemas educativos de diferentes países que debido a la modernización de los propios sistemas educativos estos han tenido elementos homologables y “bajo la óptica de la calidad, se han impulsado estudios de “medición de la calidad” cuya meta es realizar una comparación entre los resultados educativos de distintos países” (Díaz: 2001; 8).

Así los proyectos de Reforma educativa de muchos de los países latinoamericanos incorporaron en su Sistema educativo:

- La descentralización de la educación,
- El establecimiento de un sistema de exámenes para valorar los resultados de la acción educativa,

- Un desentendimiento del gobierno federal de proporcionar el financiamiento a la educación —discursivamente se deja en manos de cada gobierno local la “libertad” de incrementar el presupuesto educativo de acuerdo a la prioridad que conceda al sector educativo (Díaz: 2001; 8).

El efecto que las reformas educativas muchas veces modifican los contenidos, organización curricular, libros de texto, enfoques educativos, gestión y organización de la institución, nuevos actores, condiciones y normas de trabajo, salarios y prácticas docentes.

Otro de los conceptos que se han internacionalizado es la evaluación educativa como factor que posibilita el logro de la calidad educativa:

Es así que durante las décadas de los ochentas y los noventas se han desarrollado tanto mecanismos institucionales como centros de evaluación de los sistemas educativos en busca de mejorar la calidad de los mismos. Se ha hecho en “países como Francia, Suecia, Noruega, España, Argentina o Chile, así como planes sistemáticos de evaluación en el Reino Unido, Holanda, Francia, Argentina, Chile, República Dominicana o México. (Tiana, 1996 en Mercado: 2005; 58)

Según Ferreiro (2005), el proceso de internacionalización o como le llama también globalización de la evaluación trajo el incremento de agencias de evaluación, en México se creó en el año 2002 el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) del cual hablaremos más tarde.

Reimers considera que en esta década (1990) se inicia “una relativa ambivalencia de la prioridad de la equidad frente a los objetivos de mejorar la calidad y la eficiencia en la gestión” educativa (Reimers: 2000; 32).

2.2 Planteamientos internacionales por Banco Mundial

El Banco Mundial se creó en 1944 “como parte de los acuerdo de Bretton Woods celebrados con el propósito de reorganizar el sistema financiero internacional posterior a la segunda guerra mundial, adquirió particular relevancia a finales de los años setenta y principios de los ochenta cuando la crisis fiscal del estado de bienestar en las naciones desarrolladas, tanto como en las dependientes, permitió imponer estrategias de ajuste estructural de orientación al mercado” (Ornelas: 2002; 44-45).

En el marco de la educación, desde los años sesenta se han utilizado preponderantemente tres modelos de planeación educativa: *a)* el fundado en la <<estimación de la fuerza de trabajo>>; *b)* el basado en la <<demanda social>>, y *c)* el sustentado en el análisis de los costos y beneficios de la educación³¹. (Paduana, 1995,97 en Delgado: 2007; 95)

El efecto de los organismos internacionales en el sometimiento a países en un ámbito regional y mundial para resolver objetivos con respuestas “similares” (Maldonado: 2000).

En su historicidad los organismos internacionales han redefinido sus posturas conceptuales, en ello encontramos algunas contradicciones y cambios, tal es el concepto de *educación básica* que manejaba el BM:

- En el primer estudio del BM a mediados de la década de los ochenta realizado en África, el término de Educación Básica “se reservaba para la educación no-formal de jóvenes y adultos, y se refería a la adquisición de los rudimentos de la lectura, la escritura y el cálculo” (Torres: 1995; 86).

³¹ El tercer modelo es el que ha reproducido el BM el cual prevalece hasta la actualidad.

Para la década de los años noventa la Educación Básica era considerada como la educación primaria más el primer ciclo de la educación secundaria (Torres: 1995; 86), sin embargo, para la década de los noventa la idea de lo que es la educación básica se modificó en la conferencia “Educación para Todos” del BM, exponiéndose de la siguiente manera:

Educación básica una educación capaz de satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje de las personas, niños, jóvenes y adultos. “Estas necesidades abarcan tanto las herramientas esenciales para el aprendizaje (como la lectura y la escritura, la expresión oral, el cálculo, la solución de problemas) como los contenidos básicos del aprendizaje (conocimientos teóricos y prácticos, valores y actitudes) necesarios para que los seres humanos puedan sobrevivir, desarrollar plenamente sus capacidades, vivir y trabajar con dignidad, participar plenamente en el desarrollo, mejorar la calidad de su vida, tomar decisiones fundamentadas y continuar aprendiendo. La amplitud de las necesidades básicas de aprendizaje y la manera de satisfacer varían según cada país y cada cultura, y cambian inevitablemente en el transcurso del tiempo” (PNUD/UNESCO/UNICEF/BANCO MUNDIAL, 1990. (Torres: 1995; 88 negritas mías)

El compromiso “Educación para Todos” surge en la Conferencia Mundial celebrada en Jomtien, Tailandia en 1990, firmado particularmente entre el BM y UNESCO con la esperanza de ser cumplida para el año 2000. Dicho evento también modificaría el enfoque tradicional centrado en la enseñanza por el enfoque centrado en los aprendizajes (Ferreiro: 2005; 37-38).

El planteamiento de “Educación para Todos” no sólo se catalogó como la visión amplia de la Educación Básica sino que también *calificó* las prácticas educativas anteriores a su enfoque, como la visión restringida de la Educación Básica. Es muy notable la presunción que la mayoría de políticas educativas tienen y observamos que desde casi siempre estas presumen de ser el cambio (que su implementación dará como resultado la transformación educativa), es decir, las políticas educativas venden esperanzas de mejora educativa, sin embargo, es más honesto reconocer que si bien lo mejor que podemos obtener de las políticas educativas son “algunos” beneficios en lugar de seguir creyendo en la política educativa perfecta y

transformadora de la realidad total. A diez años de la firma del planteamiento “Educación para Todos” observamos que no se han cumplido sus metas.

A continuación presentamos un cuadro comparativo sobre la conceptualización que se tenía sobre la educación básica la cual estaba dividida según “Educación para Todos” desde dos perspectivas una era la visión restringida (como el enfoque de educación que prevalecía en ese tiempo antes de la firma del compromiso BM-UNESCO) y la visión de educación básica amplia (esta visión utópica y que se quería alcanzar por lo menos a una década).

Cuadro de Educación Básica³²

Visión Restringida	Visión ampliada (Educación para todos)
<ul style="list-style-type: none"> - Se dirige a los niños. - Se realiza en el aparato escolar - Equivale a educación primaria a algún nivel escolar establecido. - Se garantiza a través de la enseñanza de determinadas materias o asignaturas. - Reconoce como válido un único tipo de saber: el adquirido en el aparato escolar. - Se limita a un período de la vida de una persona. - Es homogénea, igual para todos. - Es responsabilidad del Ministerio de Educación. - Seguía por enfoques y políticas sectoriales. - Es responsabilidad del Estado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se dirige a los niños, jóvenes y adultos. - Se realiza dentro y fuera del aparato escolar. - No se mide por el número de años de estudio, sino por lo aprendido efectivamente. - Se garantiza a través de la satisfacción de necesidades básicas de aprendizaje. - Reconoce distintos tipos y fuentes de saber, incluidos los saberes tradicionales. - Dura toda la vida y se inicia con el nacimiento. - Es diferenciada (son diferentes las necesidades básicas de aprendizaje de los distintos grupos y culturas) - Involucra a todos los Ministerios e instancias gubernamentales a cargo de acciones educativas. - Reclama enfoques y políticas intersectoriales. - Es responsabilidad del Estado y de toda la sociedad y exige, por tanto, construcción de consensos y coordinación de acciones.

³² Fuente: PNUD/INICEF/BM, 1990; Torres, 1993, 1995. (Torres: 2000; 87)

Como observamos, hay elementos que tras diez años del enfoque de educación básica de la visión amplia, es decir *Educación para Todos*, sigue sin muchos cambios por ejemplo; aun permanece la homogeneidad de la educación, no se ha logrado resolver el trato a las diferencias de aprendizaje y la necesidades locales que cada contexto demanda, sino más bien lo contrario, se ha reafirmado la homogeneidad con la aplicación de evaluación estandarizadas nacionales, pues los docentes están cada vez más apegados al currículo oficial donde predominan las evaluaciones bimestrales tipo ENLACE, evaluaciones que no evalúan el procedimiento sino se guía por la cantidad de reactivos “correctos”. Calidad desde esta visión es igual a cantidad pues se trata de la evaluación cuantitativa creyendo ciega y fehacientemente solo en los datos duros..

El enfoque de *Educación Básica amplia* que propuso en Banco Mundial no ha tenido gran éxito; por un lado, las condiciones económicas de los países latinoamericanos como es el caso de México, no ha favorecido la permanencia de los estudiantes en el Sistema Educativo, la deserción sigue siendo un problema educativo, sobre todo de los niveles de Educación Secundaria, Media Superior y Superior.

Con ello podemos mencionar un tanto de lo paradójico que se vive actualmente en nuestro país respecto del nivel académico cuestionándonos lo siguiente: ¿Qué es lo que realmente se aprende en la escuela? ¿Por qué el fenómeno de la devaluación de títulos profesionistas? Y ¿Por qué la importancia de la certificación de competencias docentes y del alumnos?, si bien en este momento no pretendemos contestarlas, nos surgen cada vez mayores cuestionamientos.

Uno de los puntos debatible del BM ha sido sus intencionalidades respecto de apoyar la resolución de problemáticas de países en “desarrollo”, lo cual se asocia con el mayor control político-económico que tiene su más grande accionista que es Estados Unidos de Norteamérica (Maldonado, 2000).

Algunas de las Políticas educativas propuestas por el BM son las siguientes:

- Que los establecimientos educativos sean evaluados por sus resultados en términos del aprendizaje de los alumnos, por su eficiencia en términos de los costos por graduado.
- El Banco también sabe que para incentivar la innovación y la eficiencia deberán introducirse mecanismos de competencia por recursos públicos que imiten la competencia en el mercado por recursos privados.
- Que hay que capacitar a los docentes, pero mediante programas remediales en servicio (si es posible a distancia), pues no es eficiente invertir más en su formación previa. Sabe también que reducir por debajo de 40-50 el número de alumnos por maestro o aumentar los sueldos de los maestros contribuyen de manera eficiente a mejorar el aprendizaje. (Coraggio: 1995; 43-44)

Lo novedoso, es el proceso de “la internacionalización o globalización de las evaluaciones.” (Ferreiro: 2005; 37), la proliferación de las agencias evaluadoras, la influencia de organismos internacionales en el fenómeno de la evaluación educativa con “nuevos” paradigmas de internacionalización y el sistema institucionalizado de la evaluación educativa, como factor que posibilita el logro de la calidad educativa deviene desde la década de los años ochenta y noventa.

Compartiendo procesos característicos y planes sistemáticos de evaluación entre países de América Latina (Argentina, Chile República Dominicana y México) y de países Europeos (España, Suecia, Francia, Reino Unido, Holanda), (Tiana, 1996; en Mercado: 2005; 58).

2.3 Planteamientos de PRELAC

Una de las instituciones que ha dado seguimiento al Proyecto principal de educación (1980-2000) y ha apoyado los marcos de acción de *Educación para Todos* (Foro Mundial de Dakar 2000) ha sido el Proyecto Regional para Educación de América Latina y el Caribe (PRELAC), que ha encargado a UNESCO en 2001 proyectos cualitativos en la Reunión de Ministros de Educación realizada en Cochabamba (PRELAC: 2004).

❖ Contexto social

El contexto social al que se enfrenta PRELAC comúnmente ubicado en América Latina y el Caribe es:

- La pobreza y desigualdad en la distribución de la riqueza. Se critica el papel distributivo que las políticas sociales no han cumplido.
- El desempleo y subempleo como expresiones visibles de la pobreza y la exclusión.
- Reducción del empleo masivo, disminución de la calidad del trabajo, subutilización de población calificada, incremento del trabajo informal, precariedad de las remuneraciones, inestabilidad laboral.
- Los más afectados siguen siendo; indígenas, mujeres, jóvenes y los de bajos ingresos.
- Los cambios producidos por la tecnología y los medios de comunicación, la degradación de ambientes naturales, la violencia e incremento de los conflictos, los problemas de gobernabilidad, la discriminación racial y cultural y el debilitamiento de la integración regional. (PRELAC:2004; 7-8)

Además de otros problemas que en el caso del Estado mexicano ha intentando enfrentar como el narcotráfico, la violencia, la inseguridad, los secuestros, el desempleo, las pocas alternativas educativas a jóvenes que no han entrado o bien ha desertado del Sistema Educativo, los movimientos migratorios, la resignificación de los valores morales y los grandes retos, desafíos, fines y objetivos del sentido mismo de la educación, son grandes detonantes sociales.

PRELAC aspira a constituir un foro técnico y político que promueva el diálogo y la construcción de alternativas entre todos los actores de la sociedad. Aspira a alimentar políticas educativas innovadoras que disminuyan las desigualdades en la región y hagan realidad una educación de calidad para todos y todas (PRELAC: 2004; 9). Para ello ha diseñado cuatro principios de análisis y evaluación de sus iniciativas educativas y la comprensión de políticas y prácticas educativas:

- a. De los insumos y la estructura a las personas: Supone pasar de la visión de actores a la de autores de los procesos educativos, de las

decisiones individuales a la cooperación entre sujetos del compromiso con el cambio educativo y sus resultados.

- b. De la mera transmisión de contenidos al desarrollo integral de las personas: Asumir a los estudiantes como sujetos de derechos que potencie al máximo su desarrollo como personas en sus múltiples dimensiones, y les permita insertarse e influir en la sociedad. Superar el aprendizaje centrado únicamente en conocimientos y considerar aspectos afectivos, relaciones, capacidades de inserción y actuación social, desarrollo ético y estético.
- c. De la homogeneidad a la diversidad: Asegurar la igualdad de oportunidades y considerar al mismo tiempo las diferencias culturales, sociales e individuales (influencia en el aprendizaje y el cuidado de identidades).
- d. De la educación escolar a la sociedad educadora: Los ámbitos de aprendizaje son cada vez más numerosos y no todos pasan por la educación escolarizada. Impulsa el salto hacia una sociedad educadora, con múltiples oportunidades para aprender y desarrollar capacidades de las personas a lo largo de la vida. (PRELAC: 2004; 9).

❖ **Focos estratégicos**

La incorporación de focos estratégicos en el PRELAC propicia visiones priorizadas, más integradoras y trascendentes para la reflexión. Constituyen temas centrales que cada país y cumplir las metas de Educación para Todos.

1. *Foco en los contenidos y prácticas de la educación para construir sentidos acerca de nosotros mismos, los demás y el mundo en el que vivimos.*

Implica contribuir a comprender cuál es el sentido de la educación en un mundo de incertidumbre y cambio. Los cinco pilares de aprendizaje del Informe Delors más uno que se insertó poco tiempo después. Son una excelente guía para interrogarse acerca de los sentidos de la educación; aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir junta y aprender a emprender.

2. *Foco en los docentes y fortalecimiento de su protagonismo en el cambio educativo para que respondan a las necesidades de aprendizaje de sus alumnos.*

Demanda apoyar políticas públicas que reconozcan la función social del docente y lo valoren en su aporte al diseño de políticas y a la transformación educativa, así como la formación en nuevas competencias para encarar desafíos del siglo XXI y el compromiso con el aprendizaje de los alumnos.

3. *Foco en la cultura de las escuelas para que éstas se conviertan en comunidades de aprendizaje y participación.*

Mejorar la calidad y equidad comprende la transformación de la cultura y funcionamiento de la escuela, supone la adopción de procesos de participación en la toma de decisiones en los distintos niveles del sistema educativo.

4. *Foco en la gestión y flexibilización de los sistemas educativos para ofrecer oportunidades de aprendizaje efectivo a lo largo de la vida.*

Presupone la transformación de la organización y normativa rígida de los actuales sistemas educativos, para ofrecer propuestas diversificadas, que reconozcan la heterogeneidad de las necesidades educativas y confieran mayor grado de autonomía a las escuelas. Enfatiza, además, la necesidad de poner la gestión al servicio del aprendizaje de los estudiantes.

5. *Foco en la responsabilidad social por la educación para generar compromisos con su desarrollo y resultados.*

Apunta a políticas públicas que logren que el sistema educativo, la comunidad escolar y la sociedad en general, se responsabilicen por la educación (mecanismos de participación y rendición de cuentas de la ciudadanía), (PRELAC: 2004; 9-10)

❖ **Continuidad y nuevas contribuciones**

PRELAC marca una línea de continuidad con esfuerzos a nivel regional-mundial, el Proyecto Principal de Educación que logró establecer prioridades y enfoques comunes en las decisiones de ámbitos educativos de América Latina y el Caribe así como el movimiento mundial de Educación para Todos (EPT) eje ordenador de la labor de UNESCO cuyos seis objetivos establecidos en Dakar son mandatorias para los países.

El PRELAC representa un foro desde el cual se reflexiona acerca del cómo lograr las metas de EPT, analizando creativamente las opciones de política educativa más adecuadas para los distintos contextos de la región en función de este movimiento por la educación de calidad para todos a lo largo de la vida. PRELAC se convierte así en un conjunto de estrategias regionales para apoyar la construcción efectiva de una educación de calidad para todos en América Latina y el Caribe (PRELAC: 2004; 10-11).

Tres cualidades se destacan de PRELAC: 1) su enfoque crítico y propositivo frente a los niveles de logros alcanzados en educación, 2) la incorporación de elementos particulares de la realidad de América Latina y el Caribe (en alfabetización, diversidad cultural, inequidad, etc.), y 3) su carácter estratégico, que se refiere al acercamiento que aporta respecto al “cómo” avanzar hacia las metas de EPT, (PRELAC: 2004; 11).

2.4 Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Los antecedentes de la consolidación del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), tienen antecedentes en las “necesidades” que han surgido en la trayectoria del Sistema Educativo Mexicano respecto de la evaluación. Con ello surgió en 1979 a cargo de la Secretaría de Educación Pública la Dirección General de Evaluación (DGE) y las primeras evaluaciones (muestras nacionales) a los aprendizajes de los estudiantes de primaria.

Hasta la década de los noventa podemos encontrar muestras de evaluación, algunas de carácter integral desde Preescolar, Primaria y Secundaria, (y de ingreso a la secundaria y la Educación Normal). El programa Carrera Magisterial trajo como consecuencia la necesidad de aplicar evaluaciones anuales a grandes poblaciones de estudiantes y maestros (SEP, 2002).

Para el sexenio de 1995-2000 la DGE estableció las principales actividades relacionadas con el programa Carrera Magisterial:

- Aplicar exámenes de ingreso a Educación Secundaria y Educación Normal, lo que se llamó IDANIS e IDCIEN.
- Aplicar evaluaciones con acercamientos cualitativos (PARE, PAREB). Impulso de evaluaciones cualitativas (Construcción del Comité Técnico Interestatal de Evaluación. Construcción y aplicación de instrumentos de evaluación del aprendizaje de los alumnos en relación con estándares curriculares nacionales, para primaria y secundaria.
- Empleo de Ceneval en los procesos de selección de alumnos para las instituciones de nivel medio superior de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.
- Participaron en proyectos internacionales, en particular en el Tercer Estudio Internacional sobre Matemáticas y Ciencias (TIMSS, de LA IEA); las pruebas de Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa de la OREALC- UNESCO; y las del Program for international Student Assessment de la OCDE. (Cfr. Velázquez, 2000; SEP, 2000). (SEP: 2002; 33-34)

Para inicios del sexenio 2001-2006 los responsables del Área Educativa, propusieron con respecto a la evaluación el establecimiento del INEE. (SEP, 2002). Así que el proyecto se consolidó en el Programa Nacional de Educación.

Por el interés que manifestaron al respecto los señores legisladores, las comisiones de Educación el Senado de la República y la Cámara de Diputados, junto con la SEP, organizaron el Seminario sobre el Marco Normativo para la Calidad Educativa, que tuvo lugar los días 23 y 24 de abril de 2002. (SEP: 2002; 9)

Algunos de los organismos internacionales que apoyaron el evento fueron OREALC, OEI y OCDE. Con ello la influencia en la concepción de la evaluación como una estrategia integral de calidad. El propósito de la creación del INEE se sustentó en el mejoramiento de la educación mexicana (SEP: 2002; 10).

El INEE se crea en la administración del presidente de la República Vicente Fox Quesada mediante un decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 8 de agosto de 2002, acompañado del anunciado Compromiso Social por la Calidad de la Educación. El INEE es un organismo público descentralizado que se encarga de evaluar la educación básica y media superior de México. Trabaja para establecer modelos de evaluación que permitan conocer dónde estamos y hacia dónde vamos en materia educativa e impulsa el establecimiento de una cultura de la evaluación.

Las áreas de acción del INEE son básicamente tres:

1. Indicadores de calidad educativa.
2. Pruebas de aprendizaje.
3. Evaluación de escuelas.

La evaluación que el INEE aplica al Sistema Educativo está estructurado de la siguiente manera: a) Educación básica: preescolar, primaria y secundaria y b) Educación media superior: bachillerato o profesional. En los casos incluye escuelas públicas, privadas, urbanas, rurales, escolarizadas, no escolarizadas, mixtas,

además de educación para adultos, especial, indígena y comunitaria (<http://www.inee.edu.mx/> Consultado 18-11-2008).

Las evaluaciones que aplica el INEE a las diferentes modalidades de escuelas pretenden “conocer mejor la situación del Sistema Educativo Nacional por medio de estudios que expliquen la situación reflejada.” De tal forma que la información permita “diseñar estrategias de mejoramiento” (<http://www.inee.edu.mx/> Consultado 18-11-2008).

Los resultados de las evaluaciones se difunden a través de los medios de comunicación (periódico o Pagina WEB). Cabe mencionar que el INEE trabaja con muestras representativas del Sistema Educativo Nacional, las funciones del INEE no comprende la toma de decisiones respecto de los resultados, lo cual esta previamente establecido en su *Decreto de Creación*.

Su función es ofrecer resultados de evaluaciones, que pueden ser utilizados como elementos que le permitan a la sociedad “exigir a las instancias correspondientes la aplicación de estrategias adecuadas para resolver los posibles problemas que se detecten a través de tales estudios”, por otro lado el INEE considera que la educación es responsabilidad de todos los actores sociales (<http://www.inee.edu.mx/> Consultado 18-11-2008).

La estructura del INEE se divide en tres:

1. Junta Directiva,
2. Consejo Técnico y
3. Consejo Consultivo.

La estructura operativa está compuesta por la Dirección General , una Dirección Adjunta y con las Direcciones de: Indicadores Educativos; Pruebas y Medición; Evaluación de Escuelas; Comunicación y Difusión; Relaciones Nacionales y Logística; Proyectos Internacionales y Estudios Especiales; Informática, y Administración y Finanzas (<http://www.inee.edu.mx/> Consultado 18-11-2008).

La Junta Directiva designa el director del INEE en un proceso de participación de candidatos. En el Distrito Federal³³ podemos encontrar una sede del INEE que “coordina con las autoridades federales, locales y con el sector privado para realizar la evaluación en todo México” (<http://www.inee.edu.mx/> Consultado 18-11-2008)³⁴.

Sin embargo, debemos mencionar que la creación de INEE como la prueba ENLACE es una expresión de movimiento de internacionalización de la evaluación educativa, y que México adoptó creando una serie mecanismos que posibilitaran su control y mediación entre la política educativa y la sociedad. Cada vez las prácticas de evaluación semejantes a modelos de evaluación estandarizada, censal y nacional son tomadas con mayor naturalidad olvidando la reflexión, análisis y cuestionamiento del porqué de sus aplicación así como la búsqueda de otros mecanismos más eficaces y menos costosos para la educación de los mexicanos.

2.5 Descripción de evaluaciones nacionales e internacionales a partir de 1990

Evaluaciones realizadas a partir de la década de los noventa.

- El Programa para abatir el Rezago Educativo (PARE) en 1991 con apoyo del BM.
- El Programa para Abatir el Rezago de la Educación Básica (PAREB) a partir de 1995 que amplió la gama de actividades evaluativas del PARE integradas al Sistema Nacional de Evaluación Educativa (SNEE).

³³ Su dirección es: José María Velasco No.101 Col. San José Insurgentes, Delegación Benito Juárez, C.P. 03900.

Las Direcciones de Evaluación de Escuelas y de Relaciones Nacionales y Logística en Avenida Adolfo López Mateos No.437 Oriente primer piso C.P. 2000. Aguascalientes, Aguascalientes, México

³⁴ Para mayor información de las publicaciones actuales de evaluaciones como EXCALE y PISA consultar http://www.inee.edu.mx/index.php?option=com_content&task=blogsection&id=9&Itemid=49

- Participación de evaluaciones del factor de preparación profesional dentro del Programa de Carrera Magisterial a partir de 1993.
- Aplicación de instrumentos para determinar estándares curriculares nacionales a partir del ciclo escolar 1998-1999 (sin difusión de sus resultados).
- Continua aplicándose el Instrumento de Diagnóstico para Aspirantes de Nuevo Ingreso a la Secundaria. (IDANIS) y los realizados por el CENEVAL a partir de 1996.
- Participación en evaluaciones internacionales como el proyecto PISA de la OCDE, el TIMSS de la International Educational Assessment o la valoración del Laboratorio de Evaluación de la Calidad de la Educación.

Las deficiencias que han presentado los programas de evaluación se pueden resumir en los siguientes puntos: la calidad aún insuficiente de las pruebas, la ineficiencia de sus parámetros de referencia, la falta de equiparabilidad entre los subsistemas regionales, la discontinuidad de acciones y el ocultamiento de sus resultados así como poca capacidad explicativa para retroalimentar los programas ya que en la mayoría de los casos las evaluaciones sólo se utilizan como informes de la misma secretaría” (Zorrilla:, 2003; 85)

2.6 Evaluaciones educativas aplicadas en todos los estados.

En la actualidad las pruebas estandarizadas han predominado en el Sistema educativo, se aplican en la mayoría de los estados de la República mexicana como instrumentos cuantitativos reveladores de la calidad educativa dejando en segundo plano necesidades, prioridades u objetivos de cada sector en particular.

Las pruebas estandarizadas están inmersas en la educación formal pese a su pertinencia real para mejorar la calidad de la educación, sin embargo, los actores

escolares y sociales toman las evaluaciones cuantitativas con mayor naturalidad, como:

- ❖ ENLACE
- ❖ EXCALE
- ❖ Programa Nacional de Carrera Magisterial
- ❖ PISA (Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes)
- ❖ Evaluación de Competencias
- ❖ LLECE-SERCE (Laboratorio de evaluaciones de Calidad de la Educación)
- ❖ TALIS FT (Estudio Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje)
- ❖ ICCS (Estudio Internacional de Educación Cívica y Ética)

A continuación ofrecemos una breve descripción de las pruebas estandarizadas aplicadas en México, describiendo elementos tales como; el objetivo de la evaluación, instancias que promueven la evaluación, población a la que se dirige y la fecha de aplicación.

- ❖ ENLACE³⁵: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares

Objetivo: Contribuir a la mejora educativa desde el salón de clase, desde la escuela e incluso desde los hogares de los niños y jóvenes estudiantes educación primaria, secundaria y media superior).

Instancias que lo promueven: Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Dirección General de Evaluación de Políticas (DGEP).

³⁵ La información de ENLACE , EXCALE: , Programa Nacional de Carrera Magisterial, PISA , Evaluación de Competencias,LLECE-SERCE,TALIS FT, ICCS fue extraída de la misma página web http://www.edomexico.gob.mx/evaluacioneducativa/Inf_gral.htm el día 20 de abril del 2009.

Población a la que se dirige: Alumnos de 3° a 6° grado de educación primaria y 3° de secundaria en todas las escuelas públicas y privadas, urbanas y rurales del país; incluyendo las que atienden a la población en desventaja: educación comunitaria y cursos comunitarios, en las asignaturas de español y matemáticas. Y a estudiantes de 3° de bachillerato.

Aplicación: Anualmente (desde el año 2006) en el marco de la Semana Nacional de la Evaluación. (<http://www.edomexico.gob.mx/> 20 de abril del 2009).

❖ EXCALE: Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos

Objetivos: Conocer los niveles de logro educativo que alcanzan los estudiantes del Sistema Educativo Nacional (SEN).

-Establecer las brechas y las diferencias entre distintos grupos de estudiantes según el estrato o modalidad de escuelas a las que asisten, la entidad federativa en la que estudian, sexo y edad.

-Conocer la distancia entre los aprendizajes de los estudiantes y las asignaturas evaluadas.

-Proporcionar un conocimiento del rendimiento escolar que logran los estudiantes de cada grado evaluado en las asignaturas básicas del currículum nacional.

-Identificar los factores de contexto correspondientes al estudiante y a la escuela que se asocian al aprendizaje y que pueden contribuir a explicar las diferencias en el logro educativo de los distintos centros escolares.

Instancias que lo promueven: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).

Población a la que se dirige: Estudiantes de los grados terminales de cada ciclo escolar y que representen momentos de inflexión en el desarrollo del aprendizaje del sistema educativo mexicano: tercer grado de preescolar, tercer grado de primaria, sexto grado de primaria, tercer grado de secundaria y tercer grado de bachillerato.

Aplicación: Considera un esquema de evaluación cíclico de cada cuatro años, sin embargo se ha aplicado anualmente a partir de 2006, en grados terminales: 3º de Preescolar, 3º de Primaria, 6 de Primaria y 3º de Secundaria.

❖ Programa Nacional de Carrera Magisterial

Objetivos:

-Coadyuvar a la mejora de la calidad educativa de México por medio de reconocer y apoyar el profesionalismo de los docentes.

-Mejorar las condiciones laborales, de vida y sociales de los docentes.

-Recompensar a los profesores con mayores niveles de desempeño.
(<http://www.edomexico.gob.mx/> 20 de abril del 2009).

Instancias que lo promueven: Secretaría de Educación Pública (SEP).

Población a la que se dirige: Podrán participar en Carrera Magisterial (CM) todos los profesores de educación básica cuya categoría este registrada en el catálogo aprobado para el Programa CM que cuenten con nombramiento código 10 (alta definitiva) o código 95 sin titular (interinato ilimitado), ubicados en los niveles y modalidades siguientes: Educación inicial, Educación Preescolar, Educación Primaria, Internados, Educación Indígena, Secundaria General, Secundaria

Técnica, Telesecundaria, Educación Física, Educación Artística, Educación Especial, Educación Extraescolar, Centros de Formación para el Trabajo.

Factor Aprovechamiento. Escolar (AE): Se aplica a alumnos y a profesores inscritos en el Programa de Carrera Magisterial. En el caso de primaria se evalúa a alumnos de docentes de 3º a 6º, mediante la aplicación del examen de ENLACE y en secundaria se evalúan todas las asignaturas mediante exámenes específicos para los alumnos.

Aplicación: Anualmente en el marco de la semana Nacional de la Evaluación.

Factor Preparación Profesional (PP): Se aplica examen a docentes frente a grupo, personal en funciones directivas, de supervisión y comisionados, así como a profesores que realizan actividades técnico-pedagógicas.

Aplicación: En junio de cada año.

- ❖ PISA (por sus siglas en inglés) Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes.

Objetivo: Medir que tan bien estén preparados los jóvenes actualmente para enfrentar los retos del mundo moderno (<http://www.edomexico.gob.mx/> 20 de abril del 2009).

Instancias que lo promueven: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).

Población a la que se dirige: Jóvenes que están acabando el período de escolarización obligatoria (15 años) o se encuentran en el momento de ingresar a la educación Media Superior.

Aplicación: Se lleva a cabo cada tres años con énfasis en diferentes dominios o áreas de evaluación.

❖ Evaluación de Competencias

Objetivo: El propósito es hacer comparaciones entre los niveles de competencia que revelaron los resultados de PISA 2006, y los resultados que arrojará esta nueva evaluación; así como monitorear el avance de los estudiantes y proveer información a los docentes para apoyar a los alumnos en las próximas evaluaciones de PISA como será la aplicación de 2009, (<http://www.edomexico.gob.mx/> 20 de abril del 2009).

Instancias que lo promueven: Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Dirección General de Evaluación de Políticas (DGEP).

Población a la que se dirige: En 2008 la prueba está dirigida a estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria. En específico a 20 alumnos por cada uno de los dos grados seleccionados de las escuelas que forman parte de la muestra.

En 2009 se aplicará a una muestra de estudiantes de 6° de primaria y 1° de secundaria para monitorear la meta PISA 2012.

Aplicación: Anualmente desde el año 2008.

❖ LLECE-SERCE (Laboratorio Latinoamericano de evaluación de Calidad de la Educación).

Objetivo:

Identificar estándares de aprendizaje escolar para la región y apreciación del grado y nivel de logro de tales estándares en los países de la región; fomentar el cambio educativo que permita alcanzar tales estándares; y la formación de recursos humanos que hagan posible dicho cambio (<http://www.edomexico.gob.mx/> 20 de abril del 2009).

La prueba SERCE pretende revelar el conocimiento sobre los aprendizajes de lectura, escritura, matemática y ciencias naturales y sobre factores asociados en estudiantes de tercero y sexto grados de educación básica primaria, para apoyar a los países en el mejoramiento de sus políticas y prácticas educativas que les posibilite ofrecer una educación de mayor calidad y equidad.

Instancias que lo promueven:

- Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la UNESCO (OREALC-UNESCO Santiago)
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)

Población a la que se dirige: Estudiantes de 3º y 6º de primaria de los países participantes en el segundo estudio.

- ❖ TALIS FT (por sus siglas en inglés) Estudio Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje.

Objetivo: Recopilar información sobre el desarrollo profesional de los docentes y directivos, de sus prácticas docentes, observaciones, reconocimiento y evaluación de su trabajo, así como de otros aspectos relativos al liderazgo en los centros escolares, su gestión y lugar de trabajo. El análisis de los datos recabados

permitirá identificar cuáles son los problemas similares que enfrentan los países participantes y conocer otros enfoques de política educativa sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, a partir del perfil y las prácticas de docentes y directivos en las escuelas (<http://www.edomexico.gob.mx/> 20 de abril del 2009).

Instancias que lo promueven: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

Población a la que se dirige: Desde el año 2008 la aplicación definitiva se realizará en 22 países de los cuatro continentes, tomando como referencia un marco muestral elaborado por Statistics Canadá.

❖ ICCS (por sus siglas en inglés) Estudio Internacional de Educación Cívica y Ética.

Objetivo: Contribuir a la construcción de ciudadanías democráticas en los países de América Latina mediante el fortalecimiento de la educación a través de un sistema regional de evaluación y desarrollo de políticas, programas y prácticas educativas en los países participantes que sean apropiadas a la realidad latinoamericana(<http://www.edomexico.gob.mx/> 20 de abril del 2009).

Instancias que lo promueven: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Población a la que se dirige: Alumnos de 3° de secundaria seleccionados a través de una muestra de escuelas a nivel nacional.

Capítulo III. Construcción del campo de la evaluación ENLACE

El secretario de educación junto con el presidente de la República mexicana Vicente Fox del sexenio 2000-2006, creyeron que la evaluación censal sería una buena estrategia de política educativa para elevar la calidad de la educación, por lo cual incorporaron evaluaciones estandarizadas que mostrarían el nivel de “rendimiento escolar” nacional, regional, estatal, local, por grupo y por alumno, sin embargo, la evaluación del Sistema Educativo de educación básica como lo es la educación primaria resultó mucho más complejo a la hora de interpretar las estadísticas y realizar juicios sobre la calidad educativa, la práctica cotidiana de los docentes, las prácticas educativas de los actores escolares y sobre todo la diversidad de los contextos educativos.

Tras la primera aplicación de ENLACE en el año 2006 los juicios sobre la calidad de la educación en México fueron evidentes, los medios de comunicación difundieron todo tipo de juicios la mayoría de ellos negativos para la práctica docentes, se evidenció y se “delegó” casi total responsabilidad de la educación en los docentes, olvidando factores que también influyen en el desempeño de los estudiantes como lo es; la pobreza extrema, el desempleo, el narcotráfico, la violencia en las familias, el aumento de divorcios, el exceso de horas que los niños pasan frente la televisión y la desigualdad educativa. Se comprende al docente sólo como factor determinante de la calidad educativa en lugar de considerarlo como “factor humano” ³⁶

Así mismo los docentes expresaron lo paradójico del nuevo modelo evaluativo entre educar para la vida, educar para un examen o ambos, así también manifiestan según las entrevistas realizadas que las evaluaciones estandarizadas

³⁶ Desde la visión de E. Tenti Fanfani comprender al docente como factor determinante de la calidad educativa es una “visión parcial y limitada del quehacer docente” (Tenti: 2004 b; 68) las políticas educativas con este enfoque corren el riesgo de ser limitadas en sus alcances e impactos en el cambio educativo.

revelan tan solo la mínima parte del trabajo que se desarrolla al interior del salón de clases entre el docente³⁷, los estudiantes y el apoyo de los padres de familia.

Este tercer capítulo tiene la intención de comprender el campo de la evaluación ENLACE, ubicar las tensiones más evidentes, los intereses que están en juego y las relaciones de poder que se desencadenan de los sujetos individuales y colectivos. Para ello nos apoyaremos de elementos conceptuales de la Teoría Social de Bourdieu.

También se pretende mostrar los diversos enfoques de la evaluación educativa y algunos de los cambios metodológicos en la elaboración de evaluaciones para la educación primaria, finalmente abordara la evaluación comprensiva de Robert Stake así como identificar algunos elementos como propuesta a las evaluaciones estandarizadas.

3.1 Desarrollo del Campo de la evaluación ENLACE

Los actores educativos se ven “obligados” a utilizar nuevas estrategias de política educativa como lo es la evaluación estandarizada ENLACE por lo cual ocurre algo en el sistema estratégico de reproducción, la introducción de una “nueva” estrategia redimensiona las estrategias y reconstruye el sistema educativo de la educación primaria.

Existen muchas tensiones sobre el objetivo y los fines de la evaluación ENLACE, así como entre la relación aprendizajes, conocimientos y evaluación, con ello surgen interrogantes que convendría intentar responder al final del capítulo algunas de tantas preguntas sobre este tipo de evaluación como; ¿Para qué ENLACE?, ¿Cuál es su intención política?, ¿es posible seguir utilizando ENLACE

³⁷ Según las entrevistas realizadas en el 2009 a los docentes de la escuela primaria Dr. Gustavo Baz turno matutino en el municipio Tecámac.

como medio de evaluación que facilite el aprendizaje y además que logre la anhelada calidad educativa?

Como inicialmente comentamos el campo desde la Teoría Social de Bourdieu es la configuración de relaciones objetivas posicionadas por la dominación o la subordinación, dichas posiciones son representadas por agentes o instituciones en lo grupal o lo individual los cuales poseen un especie de poder o de capital lo cual hace que los agentes permanezcan en constante tensión por los beneficios propios que están en juego en un determinado campo (Bourdieu: 2006e)

El campo se enmarca entre un lugar y tiempo con cierto grado de autonomía de producción simbólica, el cual se mide por el poder de producción que tiene sobre otros, de imponer normas ya sean de producción y de evaluación de sus propios productos. Es decir la imposición de normas y la implantación de instancias organizativas específicas junto con los agentes de la inculcación (Tenti: 1981c; 8)³⁸.

Para comprender el campo de la evaluación ENLACE presentamos tres elementos a desarrollar³⁹:

- i. La relación entre grupos sociales en **conflicto y lucha** por ciertos bienes que se valoran, por ejemplo; el poder, las riquezas, la educación o la evaluación educativa)
- ii. Cada grupo instrumenta sistema de estrategias objetivadas de **producción**, secuencias prácticas objetivamente ordenadas a reproducir en cuanto grupo, ligado al capital escolar.
- iii. Los enfoques **cualitativos y cuantitativos** no puede ser analizados por separado.

³⁸ El autor selecciono la cita textual de Bourdieu, P. "Genése et structure du champ religieux." En: Revue Francaise de Sociología, XII, 1971, p. 304.

³⁹ Los tres elementos a desarrollar son elementos que E. Tenti desarrolla en su texto, Tenti Fanfani, Emilio (1981) Notas teóricas sobre génesis y desarrollo de los campos educativos. Revista de la Educación Superior, Vol. X No. 2 abril-junio 1981. ANUIES. pp. 1-19, sin embargo he alterado su orden y se abordan de forma poco similar.

Comprender el campo de la evaluación ENLACE resulta complejo por ello es conveniente recordar los tres elementos anteriores (relaciones sociales de lucha, poder y conflicto, las estrategias de producción de cada grupo y el análisis mixto de lo cualitativo y lo cuantitativo).

i. Relación entre grupos sociales en conflicto y lucha por ciertos bienes.

Las relaciones entre los grupos y estamentos sociales se caracterizan por ser conflictivas y se establecen relaciones de lucha por diferentes bienes o cosas cuya posesión es relevante y valorada como es el poder, el prestigio, la riqueza y desde luego la educación (Tenti: 1981c; 5), que son conocidos también como los capitales que están en juego, capital simbólico, capital cultural o capital económico.

Es necesario identificar los sujetos individuales y colectivos que interactúan en el campo de la evaluación ENLACE así como los bienes que están en juego (poder, educación, privilegios y riquezas).

Desde la postura de Bourdieu un campo es el espacio donde se generan relaciones y luchas de capital, en él se juega por los beneficios en disputa. Las armas de defensa en el juego son los capitales (culturales, económicos, simbólicos) El capital es aquella riqueza obtenida por un proceso cultural, económico, simbólico o social que existe siempre con referente a un campo (Bourdieu: 2005d). El campo puede ser el Sistema Escolar, el Estado, la Iglesia, los sindicatos, la Política educativa o bien la evaluación ENLACE en la Educación Primaria.

El campo también se puede interpretar como la realidad que surge en un momento determinado según ciertas condiciones, Bourdieu considera que la existencia de un campo está determinada mínimamente por ***Ser una estructura***, donde hay concreta distribución de capital según ***reglas determinadas e impuestas por dominantes*** y la presencia de ***algún capital en particular*** (en cada caso puede ser diferente), como por ejemplo “la autoridad universitaria, el prestigio intelectual,

el poder político o la fuerza física, según el campo” (Bourdieu, 1990d: 160)”, (Velasco: 2000; 86).

En este primer apartado intentaremos identificar la relación entre grupos sociales en **conflicto y lucha** por ciertos bienes **a través de:**

- A. Analizar la posición del campo en relación con el ‘campo de poder’,
- B. Es menester establecer la estructura objetiva de las relaciones entre las posiciones ocupadas por los agentes o las instituciones que compiten dentro del campo en cuestión.
- C. Se debe analizar los *habitus* de los agentes, los diferentes sistemas de disposiciones que estos adquirieron mediante la interiorización de un tipo determinado de condiciones sociales y económicas y que encuentran, en una trayectoria definida dentro del campo considerado, una oportunidad más o menos favorables de actualizarse” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 69-70). (Velasco: 2000; 87-88)

Cabe mencionar que en este capítulo sólo se abordaran los primeros dos puntos para desarrollar en el cuarto capítulo el tercer aspecto.

A. Hay que analizar la posición del campo en relación con el campo de poder

Se analizará la posición de campo de la evaluación ENLACE con el campo de poder (Estado), el cual mantiene una forma particular de poder y de regir las prácticas, (Bourdieu: 1995f;).

El Estado es un conjunto de campos de fuerza en donde se presentan luchas, tensiones y relaciones cuyo objetivo es “el *monopolio de la violencia simbólica legítima*: es decir, el poder de constituir e imponer como *universal y universalmente* aplicable en el marco de una nación, esto es, dentro de los límites fronterizos de un país, un conjunto común de normas coercitivas” (Bourdieu: 1995f; 74).

Desde Bourdieu, el Estado burocrático concentra distintos tipos de poder gracias al tributo de diferentes capitales (económico, militar, cultural, jurídico y simbólico), lo cual originó el surgimiento del capital estatal, capaz de ejercer poder sobre otras especies de campos y capitales, a esto se le llama metacapital.

De ahí se desprende que la construcción del Estado sea simultánea a la construcción del campo de poder, entendido como el espacio de juego dentro del cual los poseedores de capital (de diferentes especies) luchan, *sobre todo*, por el poder sobre el Estado, es decir, sobre el capital estatal que otorga poder sobre las diferentes especies de capital y sobre su reproducción (en particular, a través de la institución escolar). (Bourdieu: 1995f; 76)

Podemos decir que el Estado es el campo de tensiones políticas y discursivas el cual pretende constantemente influir en los otros. Lo político es el conjunto de prácticas respaldadas por la supremacía entre el orden social y el orden político.

Las prácticas políticas (estrategias, acciones, discursos) son prácticas significativas. El discurso es una estructura de posición frente a otros que percibe como distintos unos de otros (yo/ ustedes) que genera e identifica la estructura de posiciones del sistema simbólico, y que sin tal posición la producción de sentidos no es posible, recordemos que toda clase social tiene un poder.

El poder del Estado se juega en el sistema político constituido por los partidos políticos y los grupos de poder fáctico que se representa en relaciones de poder con sus facultades constitucionales y fácticas que dominan en diversos niveles los campos de poder, particularmente el de la política educativa. Aunque equivalente, Política y Estado no son aspectos de igual valor; el concepto de Estado determina al de política y no a la inversa, el Estado es el punto de arranque y conclusión de una Política Educativa. El Estado es abstracto y lo percibimos a través de la suma de sus partes: Estado Mexicano, Formas de Gobierno, Régimen político y Sistema político.

El Estado nación incorporó a la sociedad en un sistema de orden para después reconocer cada sector en el discurso político. El Estado mexicano se caracteriza por la institucionalidad (poder, soberanía y formas de Estado), fue conformado por la Burguesía y hay quienes aseguran que está a favor de la clase privilegiada, los empresarios y políticos. Es así como el gobierno es la encarnación del Estado.

A través del Estado percibimos tipos de gobierno, regímenes políticos y partidos políticos, los cuales se entrelazan para reproducir un proyecto político y luego un proyecto educativo. Para McGinni (1984) un proyecto político es el conjunto de objetivos e ideales futuros que expresa el Estado en un determinado ámbito social, que motiva sectores cuyos objetivos históricos se materializan a través de las prácticas de grupos que luchan por el poder (Ornelas: 2009).

La educación forma parte de un proyecto político emanado del poder de Estado, por ejemplo la misión principal del Sistema Educativo Mexicano (SEM) es:

Producir y reproducir la cultura, entendida ésta en un sentido amplio. Al menos en tres dimensiones: primera, la que subraya cierto estado del intelecto y hábitos de pensamiento y que se relaciona con la idea de la perfección humana y que, tomada en rasgos considerables, representa el desarrollo moral e intelectual de una sociedad; segunda, el conjunto intelectual y artístico, así como el conocimiento y la experiencia de una sociedad determinada y, tercera, el modo de vida material, intelectual y espiritual acumulado por una sociedad en su desenvolvimiento histórico. (Aronowitz: 1985; 144). (Citado por Ornelas: 2009; 43)

Además de considerarse a la educación laica, gratuita y obligatoria como un derecho individual asentado en la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, se observa un cierto desprendimiento de tal derecho con el compromiso del Estado, pues la educación se compara más con un servicio (enfoque clientelar) donde los padres aparentemente tienen libertad de inscribir a sus hijos donde prefieran, lo cual se asocia con la idea de buscar la mejor escuela, que imparta educación de calidad, por lo cual el Estado buscará constantemente mecanismos que evidencien aquellas escuelas que son de “calidad”, sean públicas o privadas

que compitan por el reconocimiento social sin importar las desventajas de capitales simbólicos que estén en juego.

Uno de los mecanismos fue la evaluación estandarizada que muestra cuantitativamente y superficialmente el rendimiento académico que cada estudiante, grupo, escuela, zona escolar, región y estado posee.

El objetivo de evaluar a través de ENLACE se mueve entre evaluar el desempeño docente y estudiantil como convenio cimentado entre el programa de Carrera Magisterial y proporcionar información diagnóstica sobre asignaturas, sujetos individuales y colectivos. ENLACE también espera tener el control de conocimientos medibles y cuantificables, predecir la cantidad de los aprendizajes, aunque el aprendizaje no se evidencia así, puesto que es un entramado de capitales simbólicos, culturales, incorporados, institucionalizados y adquiridos.

Cuadro de algunas de las tensiones que se desprenden de la evaluación ENLACE y su relación con el Estado.

- El Secretario de Educación -Lujambio interpretó los resultados de la aplicación ENLACE 2009 como indicadores de desempeño de los maestros, además de otorgar incentivos a los supuestos “mejores promedios” (Andere: 2009; 7).
- Las autoridades educativas pocas veces cuestionan y desconocen las relaciones e interacciones que se dan al interior del grupo.
- La evaluación ENLACE nos remite a la postura del paradigma proceso-producto. La práctica docente se mueve entre la paradoja de formar ciudadanos, educar para un examen o educar para la vida.
- Se ha legitimado determinar la eficacia docente a través de métodos cuantitativos.
- El conocimiento es fragmentado y medible. El pensamiento crítico no puede registrarse o medirse bajo metodologías cuantitativas, exactas u objetivas.
- El análisis de las autoridades educativas no problematizan las asimetrías

por raza, genero, discapacidad, entre otros.

- La SEP, supone que el examen ENLACE realmente refleja lo que sucede en el proceso educativo.
- Los exámenes estandarizados con preguntas de opción múltiple miden un dominio bastante reducido del conocimiento y, más aún, del aprendizaje. En realidad no sabemos si una mejora de los resultados se debe al trabajo del maestro, la escuela o son producto de muchos otros factores. (Andere: 2009; 8)
- La calidad educativa sigue entre dicho, tal vez las estadísticas de ENLACE muestran una elevación lo cual es totalmente diferente a concebir como educación de calidad y el logro de los aprendizajes. Se esperaría en un futuro próximo el uso de la evaluación comprensiva y que se generen propios sistemas de evaluación originados por la experiencia y práctica docente.

B. Establecer la estructura objetiva de las relaciones entre las posiciones ocupadas por los agentes o las instituciones que compiten dentro del campo en cuestión

En la siguiente tabla presentamos tan sólo una idea de cómo se pueden establecer las relaciones de posiciones ocupadas por los agentes o instituciones que compiten, los sujetos sociales e individuales ponen en juego su capital político-cultural con el objetivo de lograr el éxito de sus intereses particulares que provoca el choque, la fricción con otros estamentos sociales.

Sujetos colectivos o individuales	Competencias	Intereses / Conflictos
Estado	Campo de tensión. Poder de incidir e influir en la toma de decisiones de los otros.	Lo percibimos a través de la suma de sus partes (Estado Mexicano, Formas de Gobierno, Régimen político y Sistema político), impacta en el Sistema Educativo
Presidente de la República mexicana Felipe Calderón (2007-2012)	<i>“Fortaleció” la política educativa con evaluación, transparencia y rendición de cuentas clave de la calidad de la educación.</i>	<i>Sin embargo, comentó que la prueba ENLACE contaba para ellos es decir (maestros, autoridades educativas y gobernantes). [pero los juicios de valor y la criticas casi siempre se generan en contra de los docentes]</i>
SEP Alonso Lujambio Secretario de Educación Pública	ENLACE no se usa para señalar o menospreciar el trabajo docente.	Aunque después de los resultados de ENLACE 2009 dijo se otorgarán incentivos económicos a los profesores cuyos alumnos hayan logrado mejores promedios. (http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/bol2391009) en (Andere: 2009).

SNTE Elba Esther Gordillo ⁴⁰ Presidenta Nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores por la Educación	Nos damos cuenta de la enorme esperanza que se gesta en los padres y madres de familia, al entregar a sus hijos a la escuela.	Y como representante de Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) dice: que les fija tareas precisas a cumplir para hacer de nuestra educación el instrumento privilegiado de la movilidad social sustentada en su calidad y pertinencia y se apoyara de la evaluación para evidenciar la “calidad educativa”.
INEE Margarita Zorrilla Fierro Directora General del Instituto Nacional de Evaluación Educativa.	ENLACE retroalimenta a padres de familia, estudiantes, docentes, directivos y autoridades educativas con información para mejorar la calidad de la educación, promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas.	Opina: No soy partidaria de los rankings, pero parecen inevitables. No podemos comparar a todas las escuelas de la misma manera.
Investigadores Emilio Zebadúa	Pretendían impulsar políticas educativas mejor sustentadas e incorporar al país a los sistemas de medición de los organismos internacionales.	De esta manera, la educación en nuestro país comienza a contar con información e indicadores confiables..
Analista de política educativa Eduardo Andere M	ENLACE prueba de alto impacto con todos los bemoles e inconvenientes [se refiere al instrumento].	ENLACE, una prueba innecesaria y costosa para medir el sistema educativo.
OCDE Andreas Schleicher. Jefe de División de Indicadores y Análisis del Directorio de la OCDE	Establecer metas de políticas en términos de objetivos medibles alcanzados por otros sistemas, identificar catalizadores de políticas y establecer rutas para las reformas.	Apoyar la economía política de la reforma educativa, concepto primordial en la educación.
Medios de comunicación Daniela Pastrana Periodista	Para ENLACE 2009, 7 de cada 10 estudiantes de primaria se ubican en un nivel de logro elemental e insuficiente, tanto en español como en Matemáticas.	Los exámenes de competencias, cuyos resultados son mal utilizados por las autoridades educativas para señalar al “mejor” y al “peor” estudiante, a la “mejor” y a la “peor” escuela, y para exhibir a los maestros.
Docentes Entrevistas a docentes de la escuela Dr. Gustavo Baz. Tecámac.	No estamos en contra de las evaluaciones sino de los modelos que se implementan.	La prueba ENLACE evidencia una mínima parte del trabajo en el salón de clases.
Padres de familia	Participan a través de La Asociación de Padres de Familia (organismos de apoyo que contemplan la Ley General de Educación).	La mayoría de los padres de familia entrevistados consideran que la prueba ENLACE evidencia lo que realmente los saben los estudiantes es decir reflejan sus conocimientos, habilidades y aprendizajes de los estudiantes.

⁴⁰ Gordillo, Elba Esther (2009) Elba Esther Gordillo, Presidenta Nacional del CEN del SNTE en Voces de la educación en revista de educación y cultura. Diciembre 2009, N°. 28. D.F. Zenago editor. México.

ii. Sistema de estrategias objetivadas de producción a reproducir en cuanto grupo.

Este apartado ubica las estrategias, secuencias prácticas objetivamente ordenadas y orientadas por un grupo o estamento social que reproduce. El capital escolar se constituye con base a un objetivo (estrategia) en particular; modalidad, función, contenido, significado que tiene sentido en cuanto se entrelazan con las estrategias económicas, de relaciones sociales, que cada grupo desarrolla para velar su reproducción (Tenti: 1984).

Los grupos o estamentos que se entrelazan en el campo de la evaluación ENLACE son los mismos que presentamos anteriormente en la tabla, sin embargo ahora conviene identificar aquellas estrategias o prácticas ordenadas que los conduzcan a reproducir ciertas prácticas.

Las relaciones objetivas son relaciones de posición de fuerza. El campo orienta las estrategias mediante las cuales los ocupantes de dichas posiciones sean sujetos individuales o colectivos que **salvaguardan o bien, mejoran su posición** e imponen principios de jerarquización cada vez más favorables para sus productos. La estrategia de los sujetos “dependen de su posición en el campo, es decir, en la distribución del capital específico, así como de la percepción que tiene del campo” (Bourdieu: 1995f; 68).

Cuadro de relaciones objetivas individuales o colectivas y sus estrategias a reproducir

Relaciones Objetivas	Salvaguardar su posición o mejorarla	Estrategias y prácticas ordenada a reproducir: Discursos, Capitales culturales, Capitales simbólicos
El Estado concentra distintos tipos de poder gracias al tributo de diferentes capitales (económico, militar,	Estado	Proyecto político Proyecto educativo

cultural, jurídico y simbólico)		
Capital gubernamental (Gobernabilidad)	Gobierno Poder legal- grupos políticos Poder fáctico –ejército	Política educativa de Estado Políticas educativa de gobierno
Felipe Calderón (2007-2012)	Presidente de la República mexicana	En sus palabras del presidente de la república mexicana; La prueba ENLACE nos revisa a quienes tenemos la responsabilidad de educar y no tanto a los alumnos-...Al hacer su examen, al hacer su prueba, piensen ustedes que nos están examinando a nosotros. (Andere: 2009a; 14). [Metaevaluación]
Alonso Lujambio Secretario de Educación Pública	SEP	“Es importante que este instrumento de evaluación [ENLACE] no se use para señalar o menospreciar la labor de éste o aquél maestro, de ésta o aquella escuela, pues la evaluación completa de la labor educativa es una tarea muy compleja” (Lujambio: 2009) Aunque contradictoriamente su discurso se modificó para los resultados de ENLACE 2009 anunciando que se entregarían incentivos económicos a los docentes cuyos alumnos hayan logrado los mejores resultados es decir, la mayor cantidad de aciertos.
Elba Esther Gordillo	SNTE Presidenta Nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores por la Educación	SNTE, ha planteado la urgencia de institucionalizar un sistema nacional de evaluación, efectivamente integral, que contribuya a corregir las deficiencias que afectan tanto el aprovechamiento como el rendimiento escolar. El SNTE tiene una posición categórica a favor de la evaluación como instrumento para el cambio, sobre todo como medio para identificar y resolver los rezagos de la educación pública, dotándola de fortalezas y viabilidad. (Ochoa: 2009; 18-19).
Rafael Ochoa Guzmán	Secretario General ejecutivo del CEN del SNTE.	Desde la opinión de Rafael Guzmán: Convencidos de que los resultados de las evaluaciones indican el avance obtenido y ayudan a identificar prioridades y áreas en las que se debe concentrar mayor atención. ENLACE pasos previos para el sistema nacional de evaluación para todos los actores y aspectos del hecho educativo. ENLACE es un instrumento útil, que facilitará a: -Los padres de familia orientar hábitos de estudio. -Docentes y directivos permitirá tener una visión de conjunto sobre la situación particular de las escuelas e implementar políticas y acciones de intervención pedagógica, gestión escolar y participación social encaminadas a elevar el rendimiento académico de los estudiantes. -Autoridades educativas estatales y federales les proporcionará elementos para la toma de decisiones y el establecimiento de políticas (cursos permanentes de capacitación a docentes, directivos y apoyos técnico-pedagógicos, mejorar infraestructura escolar, fortalecer el material educativo y estimular mejores prácticas profesionales, así como reconocer el esfuerzo de alumnos, maestros y directivos hacia la mejora continua). -Sociedad, por medio de la publicación de resultados de ENLACE, tiene en testimonio claro de consolidar una cultura de la transparencia y la rendición de cuentas, elementos fundamentales para logara calidad educativa. -[Sin embrago reconoce que] es necesario rectificar su metodología e insuficiencias, a fin de convertirlo en un instrumento que sirva para construir y mejorar, y no para descalificar e intentar destruir. (Ochoa: 2009)

Margarita Zorrilla Fierro. Directora General del Instituto Nacional de Evaluación Educativa.	INEE	El propósito de ENLACE es “Retroalimentar a padres de familia, estudiantes, docentes, directivos y autoridades educativas con información para mejorar la calidad de la educación, promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas... no soy partidaria de los rankings, pero parecen inevitables. No podemos comparar a todas las escuelas de la misma manera porque no todas pertenecen al mismo subconjunto. No es lo mismo una escuela rural que urbana... Es difícil erradicar la tentación de decir “es más alto o más bajo” (Zorrilla: 2009; 16-19).
Emilio Zebadúa	Investigador	En la actualidad, las evaluaciones de los sistemas educativos son un componente imprescindible de la cultura y las políticas públicas que sirven para medir el nivel de conocimientos, capacidades y logros educativos de los estudiantes de educación básica y medio superior (Zebadúa: 2009;7).
Eduardo Andere M	Analista de política educativa	<p>“A los políticos, gobernadores y administradores públicos les encanta empaquetar todo bajo las ideas de transparencia, evaluación y rendición de cuentas.</p> <p>Nuestras autoridades educativas en realidad no saben para qué sirve ENLACE: un año nos dicen que para medir a los niños, otro a los maestros, otro al sistema, otro para la transparencia y otro más para la rendición de cuentas.</p> <p>A partir de febrero de 2006 los funcionarios y trabajadores de la SEP tuvieron escasos cinco meses para imaginar, preparar y aplicar la prueba ENLACE. Pocos meses después y bajo presiones de algunos grupos de interés, la SEP extendió la publicación en listas de ranking de los resultados y el nuevo gobierno adoptó una política de difusión de resultados más agresiva, pero no más correcta, que culminó en agosto de 2007 con la publicación a rajatabla de todo tipo de listas de ranking –sin ninguna consideración técnica –bajo el amparo de una supuesta, pero incorrecta, transparencia.</p> <p>Los sistemas educativos alrededor del mundo varían sobre la aplicación de las mismas.</p> <p>Por ejemplo, Estados Unidos no tiene una prueba censal anual para toda la Unión Americana, a pesar de que es el país medidor y evaluador por excelencia, Finlandia no realiza mediciones nacionales censales, los escoceses rechazan las listas de ranking, los irlandeses las prohíben por ley, los coreanos suspendieron desde la década de los setenta las pruebas nacionales de alto impacto para ingresar a la secundaria o la preparatoria y los canadienses carecen de mediciones nacionales censales, como tampoco las tienen los suizos o alemanes. Y los australianos, que no las tenían y recientemente las impusieron por la influencia de repatriados ex funcionarios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) a cargo del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés), (Andere: 2009a; .13)</p>
María Antonieta Díaz Gutiérrez.	Directora de Proyectos internacionales y Especiales del INEE, y Administradora Nacional del Proyecto PISA.	<p>La inserción de México en PISA contribuyó a consolidar la cultura de la evaluación. La participación regular en este proyecto hace indispensable impulsar responsabilidad y compromiso para que, de manera sostenida, se apliquen programas encaminados a resolver los rezagos del sistema educativo.</p> <p>La evaluación por sí misma no mejora la educación, se requieren programas de intervención fundamentados, viables, pertinentes y oportunos (Díaz: 2010).</p>
Andreas Schleicher.	OCDE Jefe de División de Indicadores y Análisis	Mostrar lo que es posible en la educación y, con ello, optimizar las políticas existentes y reflexionar una transformación más fundamental de los paradigmas y las creencias que soportan las políticas actuales, mismas que se vuelven aparentes cuando son contrastadas con

	del Directorio de la OCDE	alternativas de políticas; (Schleicher:2009).
Daniela Pastrana	Periodista Medios de comunicación	El Gobierno de Felipe Calderón ha optado por colocar sus fichas de materia educativa en la evaluación. Nunca como ahora, estudiantes y profesores han sido sometidos a la engañosa dinámica de los exámenes de competencias, cuyos resultados son mal utilizados por las autoridades educativas para señalar al “mejor” y al “peor” (Pastrana:2009; 30-31)
Relaciones Objetivos de otros actores educativos	Salvaguardar su posición o mejorarla	Estrategias y prácticas ordenada a reproducir: Discursos, Capitales culturales, Capitales simbólicos
Padres de familia	Asociación de Padres de familia	Sus objetivos representan ante las autoridades escolares los intereses educativos comunes entre los asociados. “Además de participar en la aplicación de cooperaciones en numerarios, bienes y servicios que las propias asociaciones deseen hacer al establecimiento escolar. Los organismos que pueden apoyar a las Asociaciones de Padres de Familia son los consejos escolares, consejos municipales, el Consejo Escolar de Participación Social, los programas Escuela de Calidad , Ver Bien para Aprender Mejor y el Sistema DIF [como es en el caso del Estado de Guadalajara]” (Armenta:2010; 21).
Profesora de 6° grado	Docente de la escuela Dr. Gustavo Baz. Tecámac.	La prueba ENLACE evidencia una mínima parte del trabajo en el salón de clases. No estamos en contra de las evaluaciones sino de los modelos que se implementan. Si lo desean es compararnos porque no hacerlo con una evaluación inicial y una evaluación final de esta manera se observarían los avances o en su defecto los retrocesos que tenemos y entonces sí, las críticas o reconocimientos. Así se evidencia de mejor manera como recibimos un grupo y como lo entregamos.
Ortega Leove	Docente Investigador	Ortega realiza un análisis sobre el instrumento de la evaluación ENLACE aplicado en el año 2008 en la asignatura de matemáticas de tercer grado. ENLACE...tiene graves errores, contradicciones y consecuencias desde el punto de vista pedagógico y, lo más delicado, es un obstáculo para el logro de mayores y mejores aprendizajes de los alumnos. (Ortega, 2007, 82) -ENLACE más que una evaluación, es una medición que prioriza la cantidad de conocimientos y habilidades que se dominan, por ejemplo, mide la memorización de contenidos disciplinarios” (Ortega:2007; .82) -Esta situación es grave y sus efectos ya son perversos, porque la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas en los cuatro últimos grados de la primaria se está enfocando a cubrir los reactivos de ENLACE, dejando de lado muchos de los contenidos señalados por los programas oficiales, y de esta manera los profesores se ven obligados por las circunstancias a preparar a sus alumnos para que obtengan mejores resultados en el examen (Ortega: 2007; 84.) -En vez de que ENLACE indiqué los resultados de cada educando a partir de su puntaje y sus reactivos correctos e incorrectos, deben informar de cada uno, sus competencias o saberes dominados. (Ortega:2007; 83)
Norma Angélica Pantoja Hinojosa (2008)	Tesis para obtener grado de licenciatura en Pedagogía	Define la prueba ENLACE como “evaluación cuantitativa que está dirigida a la medición de resultados mediante un conjunto de preguntas estandarizadas y clasificatorias centradas en la eficiencia y las competencias que los alumnos de 3° a 6° de primaria, 3° de secundaria y

		3° de preparatoria deben adquirir del curriculum Escolar” (Pantoja: 2008; 5) que deja de lado según la autora, aspectos éticos al enfocarse a algunas asignaturas en particular. El trabajo de Pantoja (2008) ofrece un panorama de la evaluación en México vinculado con las políticas educativas y con las prácticas docentes de los actores escolares.
González Jiménez Concepción	Tesis para obtener el grado de Maestría en Desarrollo Educativo. UPN Ajusco	“El cambio educativo, propuesto por la política educativa y por la normativa que deriva, tomó como punta de lanza al maestro. El maestro será el motor del mejoramiento de la calidad de la educación en el país y así surgen una serie de discursos político educativos que apelan al quehacer docente. El sistema educativo promueve dispositivos institucionales como el Programa de Carrera Magisterial, el Programa Escuelas de Calidad y Proyecto Escolar, entre otros, que interpelan al profesor a repensar su práctica, desde distintos ángulos, convocan al maestro a mejorar su labor, a la “buena práctica”, lo invitan a la actualización, a valorar y modificar las prácticas a partir de la evaluación del docente, evaluación del logro educativo de los alumnos egresados de la escuela primaria, la auto evaluación, evaluación diagnóstica, evaluación externa o evaluación institucional, pero en todos, de manera tangencial, tocan el desempeño del docente. En México, la política educativa, implementa el Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa (1993) en el que aparece como línea estratégica “la revaloración de la función del maestro” y dentro de esta línea el Programa de Carrera Magisterial.” (González: 2007; 18-19)

3.2 Los enfoques cuantitativos y cualitativos de evaluación educativa no puede ser analizados por separados.

El desarrollo cuantitativo y cualitativo de la educación no puede ser analizado independientemente de la estructura de los grupos y clases, fracciones y estamentos sociales (Tenti: 1981c; 5). En la evaluación educativa suele ocurrir lo mismo, pues no se puede entender a partir de un sólo enfoque, inicialmente la función primordial de la evaluación es establecer el mérito de algo, según Stake (2006). Sin embargo, las virtudes de la evaluación educativa están en función de conceptualizarla desde otros aspectos:

- La evaluación es un proceso de aprendizaje que muestra los logros, fortalezas, obstáculos y debilidades del sistema educativo. (Nirenberg: 2000)
- La evaluación educativa hace posible anticipar predicciones futuras y por supuesto generar alternativas (Nirenberg: 2000).

- La evaluación educativa “mejorará la toma de decisiones, dará lugar a que se planeen mejores programas” (Weiss: 2004; 15).
- La evaluación educativa emite resultados que pueden “retroalimentar a alumnos, maestros y padres...apoyar la rendición de cuentas” (INEE: 2003; 43).
- La evaluación educativa junto con sus resultados posibilita emitir “recomendaciones que permitan superar deficiencias o profundizar las ventajas ya obtenidas con la acción desplegada.” (Nirenberg: 2000; 37)
- La evaluación comprensiva es tomar en cuenta a los agentes educativos y sociales implicados.

Las virtudes de la evaluación educativa son fruto de la complementariedad de los enfoques cualitativos- cuantitativos, sobre todo si permiten la creación de planes de mejora, estrategias de cambio y la pertinencia de las recomendaciones a los actores educativos-sociales que a veces se quedan en el discurso sin poder impactar la realidad educativa. La evaluación comprensiva de Robert Stake es una crítica a la utilización meramente de enfoques cuantitativos en la educación, y aunque tiene grandes virtudes en evaluación educativa resultan ser limitadas, pues las evaluaciones cuantitativas son muy prácticas para la mayoría de los políticos, se sintetizan grandes cantidades de información en tablas estadísticas, números y porcentajes.

❖ **Planteamiento de la evaluación comprensiva**

Por su comprensividad e integración de lo cuantitativo y lo cualitativo la evaluación comprensiva es una propuesta alterna a las evaluaciones censales estandarizadas. Autores como Jennifer Greene, Yvonna Lincoln, Sandra Mathison, Donna_Mertens y Kathryn Ryan (1998) han mostrados que es posible reunir lo cualitativo y lo

cuantitativo, ambos enfoques pueden ser utilizados satisfactoriamente en un mismo proyecto (Stake: 2006).

Desde nuestra anteojera epistemológica consideramos que la *evaluación basada en criterios* consiste en determinar y representar la calidad mediante números, escalas, estadísticas y criterios, esta evaluación cuantitativa para las políticas educativas actuales se considera hasta cierto punto objetiva, analítica y comúnmente se basa en estándares. Mientras que la *evaluación cualitativa-interpretativa* presenta la calidad de la educación a través de la experiencia subjetiva, la descripción verbal, episódica e holística (Stake: 2006).

Lo que hemos nombrado en éste trabajo como ENLACE una evaluación estandarizada se utiliza como sinónimo de evaluación censal, de los contenidos temáticos que tienen que memorizar los niños y jóvenes de la República mexicana.

El estándar representa lo bueno que debería de ser algo, en este caso la educación, aunque para otros enfoques de evaluación esto podría conceptualizarse de forma diferente. Desde nuestro punto de vista, enmarcamos la evaluación ENLACE por sus características de una evaluación estandarizada o bien basada en estándares porque tiene de base criterios. Se basa principalmente en estadísticas, pensamientos a partir de criterios medibles de lo bueno que debería ser algo, como lo es el proceso de enseñanza- aprendizaje, aunque por sus características suponemos que sólo puede medir el proceso de “aprendizaje” y no de enseñanza.

Existen otros enfoques de evaluación que apoyan el desarrollo organizativo y que se pueden utilizar en los centros educativos, por ejemplo; la evaluación basada en las decisiones, la evaluación basada en la utilización, el autoestudio organizativo, la investigación-acción, la evaluación emancipadora y la acreditación institucional, su interés está centrado en mejorar la organización y el nivel de funcionamiento de alguna institución. En educación otro de los recursos que se puede implementar

permanentemente es el uso de la autoevaluación y retroalimentación entre docentes, directivos y supervisores.

Adherido a los resultados de la prueba ENLACE se emiten una serie de recomendaciones las cuales están dirigidas para cada estamento socioeducativo por ejemplo; autoridades educativas del país, docentes, directivos, sociedad, y centro escolares. En este último estamento social (centros escolares) se pretende que los resultados estadísticos posibiliten la autoevaluación junto con la realización de planes de mejora, o bien de que las recomendaciones sean conocidas por los directores y docentes, o que las escuelas primarias las implementen y tengan resultados comprobables.

Para lo cual se propone seguir las recomendaciones del documento “Las escuelas públicas de educación Básica. Algunos aspectos a considerar en la autoevaluación” (ubicado en la página web de ENLACE) su contenido muestran la autoevaluación como un proceso de reflexión que parte de los resultados de una evaluación, analiza e identifica fortalezas y debilidades tanto individual (reflexión docente) y colectivo (aceptación y respeto, compromiso y responsabilidad por el cambio educativo).

Para realizar la autoevaluación según el documento *las escuelas públicas de educación Básica. Algunos aspectos a considerar en la autoevaluación*, sugiere identificar y analizar elementos como:

- Reconocer la situación escolar (aceptar que la escuela tiene problemas).
- Responsabilidad y deseo de solucionar los problemas (individual y colectivo)
- Participación activa
- Comunicación entre los actores educativos y
- Dar seguimiento a las acciones emprendidas

Así también dicho documento conceptualiza bajo ciertas características lo que es (desde esta perspectiva) o son las mejores escuelas y las etapas a seguir del proceso de autoevaluación escolar a partir de ciertos pasos, los cuáles hemos representado en la siguiente tabla:

Características de las mejores escuelas	Etapas del proceso de autoevaluación escolar
1. Logro educativo	1. Comparación de resultados académicos
2. Ambiente escolar	2. Establecimiento de prioridades
3. Administración y gestión escolar	3. Identificación de causas
4. Trabajo en el aula	4. Definición del plan de acción
5. Infraestructura y materiales de apoyo a la labor docente	5. Coordinación, seguimiento y evaluación.

Las recomendaciones de SEP en cuanto a utilizar la autoevaluación a través de los resultados de ENLACE 2009 es una propuesta que poco se ha desarrollado, hay poca bibliografía que propone SEP y casi no hay seguimiento a los planes de mejorar que puedan surgir de los resultados de ENLACE, el enfoque de autoevaluación propuesto para la educación primaria aún es débil y poco aplicable.

Sin embargo, existen otros enfoques alternativos similares a la evaluación comprensiva como lo es la evaluación naturalista, la evaluación interpretativa y la evaluación constructivista (Stake: 2006; 87), dichos enfoques comparten el interés por comprender la naturaleza del evaluado y de los contextos en los que éste existe (sean de carácter histórico, económico, político, estético, sociológico o cultural).

La evaluación comprensiva es:

Un modo de buscar y de documentar la calidad de un programa. En ella se emplea tanto la medición basada en criterios como la interpretación. El rasgo esencial de este enfoque es la comprensividad (receptividad o sensibilidad) de cuestiones o problemas clave, especialmente los experimentados por las personas del propio lugar o localización del programa. (Stake: 2006; 144)

La evaluación comprensiva lo es con los intereses y preocupaciones de los agentes implicados no así con la teoría o los objetivos de un programa. La comprensividad es una virtud de guiarse por la praxis (práctica docente), implica reconocer que la evaluación trata con experiencias vividas, encarnadas e históricas, para Robert Stake la evaluación más que nada implica atender las prácticas humanas como lo es la enseñanza (Stake: 2006).

La evaluación educativa además de aplicarse por la necesidad de reducir la incertidumbre de saber si los esfuerzos realizados son “correctos” también se aplica para corregir sobre la marcha aspectos de la práctica docente que preocupan a los involucrados; específicamente el proceso de enseñanza-aprendizaje y la implementación de evaluaciones de los aprendizajes de los estudiantes.

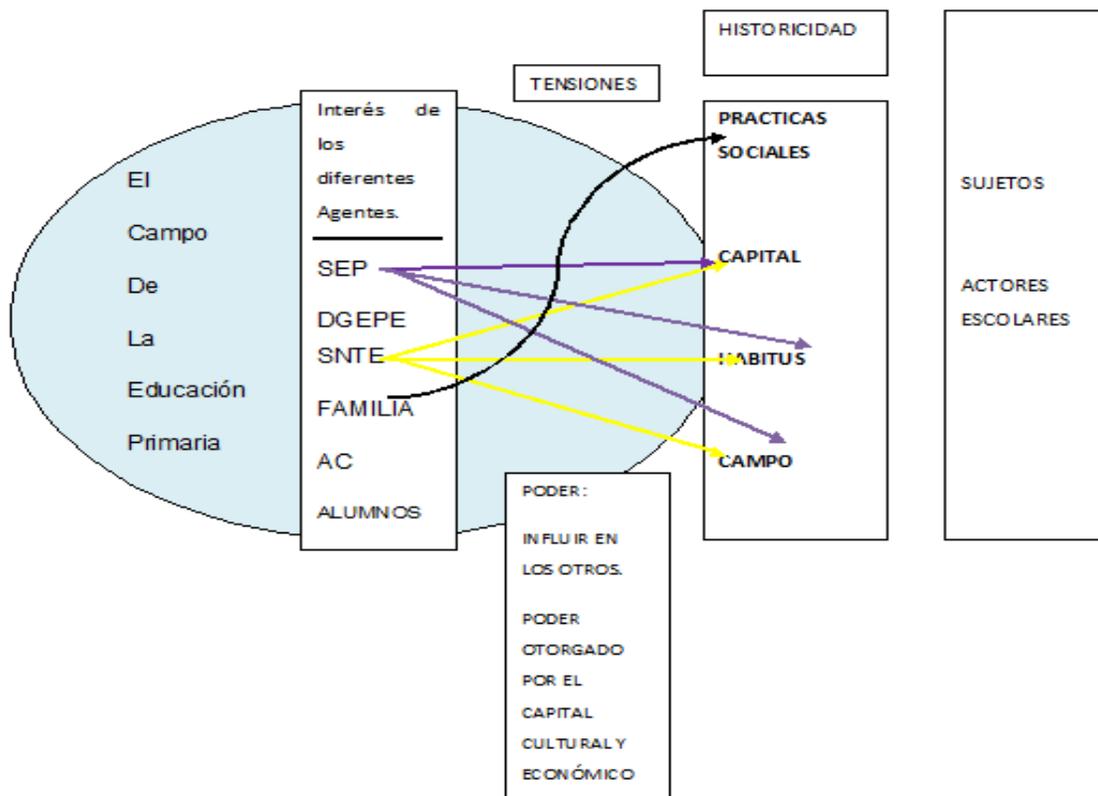
Es preciso mostrar que existe gran diversidad de tipos, enfoques y modelos de evaluación las cuales responden a la necesidad de conocer la calidad de lo que se pretende evaluar, por ejemplo desde la óptica de Nirenberg (2000):

- ✓ **Evaluación informal:** juicios cotidianos sobre la utilidad, eficiencia de procesos y productos (recursos que sirven para elegir diferentes cursos de acción).
- ✓ **Evaluación formal:** juicio que se expresa de manera pública cuyas decisiones se basan en esfuerzos sistemáticos de definir criterios explícitos y obtener información de otras alternativas.
- ✓ **La evaluación ex post:** se realiza una vez concluida la ejecución del proyecto.
- ✓ **Evaluación externa:** la realizan evaluadores que no pertenecen a la organización ejecutora del programa que se evalúa, se recurre generalmente a investigadores o consultores independientes, departamentos universitarios e incluso a expertos internacionales.

- ✓ **Evaluación interna:** se lleva a cabo por personas o grupos pertenecientes a la institución gestora del proyecto aunque no involucra directamente su ejecución.
- ✓ **Autoevaluación:** es realizada por los propios actores a cargo de la ejecución del proyecto.
- ✓ **Evaluación participativa:** es un modelo ideal de evaluación resulta confuso porque no se sabe bien quienes tienen que participar, sin embargo, involucra a los destinatarios y otros actores de los proyectos en los distintos momentos del proceso evaluativo, en la evaluación ENLACE serían por ejemplo los padres de familia como observadores de la aplicación (en algunos casos emiten reportes por anomalías entre otros).
- ✓ **Evaluación formativa:** se emprende con el propósito de mejorar una intervención para un grupo específico de personas, particularmente aquellas involucradas en su ejecución. Busca proporcionar información útil para mejorar el programa, establece metas y contribuye a la toma de decisiones acerca de su desarrollo e implementación (modificación, revisión, ajustes, etc.) sirve fundamentalmente al personal del programa.
- ✓ **Evaluación sumativa o de resumen:** Se emplea frecuentemente para decidir qué programas o acciones merecen una nueva inversión (fondos adicionales), lleva a decisiones relativas (continuación, finalización, expansión de los programas o proyectos), responde principalmente a las necesidades de quienes los formulan o los financian. En particular, contribuye a suministrar elementos de juicio sobre la replicabilidad de una determinada intervención en diferentes contextos, ampliando de este modo el abanico de sus potenciales usuarios (Nirenberg: 2000; p. 63).
- ✓ **Propósito de evaluación:** contribuye a un aprendizaje que impulse el cambio o la aplicación de medidas correctivas.
- ✓ **Evaluación descriptiva:** tienen por objetivo pronunciarse respecto del éxito o fracaso de un programa a partir de una descripción cuantitativa o cualitativa de sus actividades, sus procesos o sus resultados y de su comparación con algún objetivo, meta o estándar preestablecido, y

- ✓ **Evaluación explicativa:** identifica los factores que explican situaciones de éxito o fracaso de los objetivos de un programa, construye esquemas interpretativos de la multiplicidad de causas e interdependencia de efectos a partir de marcos conceptuales y teóricos preexistentes o bien de la formulación de hipótesis a verificar (Nirenberg: 2000; 52, 58,62-64).

Diagrama del campo de la evaluación ENLACE



Nota: el presente diagrama se realizó con la finalidad de mostrar que al interior del el campo de la educación primaria surgen elementos de tensión, lucha y poder entre los actores escolares los cuales tiene que hacer frente también a las demandas sociales, económicos, políticas y sociales. Cuyos representantes son simplemente sujetos individuales y colectivos enmarcados por prácticas, habitus y capitales culturales determinadas por un contexto social particular.

Capítulo IV. El *habitus* y las prácticas docentes de evaluación de aprendizajes.

Desde la visión de Bourdieu la existencia de un campo esta determinada por ser una estructura, en la cual hay distribución de capitales, reglas establecidas o impuestas, relaciones de poder, lucha y conflicto que surgen entre grupos sociales o estamentos sociales.

El capítulo anterior desarrolló dos de tres elementos que permiten ubicar la existencia de un campo:

- Primero: analizar la posición del campo en relación con el 'campo de poder' ,
- Segundo: establecer la estructura objetiva de las relaciones entre las posiciones ocupadas por los agentes o las instituciones que compiten dentro del campo en cuestión.

En este cuarto capítulo se desarrollará el tercer elemento con el propósito de vincular directamente con las prácticas docentes de evaluación de aprendizajes pero sobretodo con los cambios en las prácticas de evaluación tras la implementación de la prueba ENLACE, tomando en cuenta las experiencias de los docentes de la primaria Dr. Gustavo Baz, sus opiniones respecto este tipo de evaluación y finalmente recuperar el contexto en términos geográficos, poblacionales e históricos del municipio de Tecámac, Estado de México.

- Tercer aspecto: Se debe analizar los *habitus* de los agentes, los diferentes sistemas de disposiciones que estos adquirieron mediante la interiorización de un tipo determinado de condiciones sociales y económicas y que encuentran, en una trayectoria definida dentro del campo considerado, una oportunidad más o menos favorables de actualizarse” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 69-70).

4.1 Habitus

¿Por qué plantear la noción de habitus?, comprender las prácticas de los actores sociales nos remite a la noción de habitus de la Teoría Social, en este caso hablamos de las prácticas docentes, lo cual también nos remite a la construcción del mundo práctico el cuál está íntimamente relacionado con el habitus como sistema de estructuras cognitivas en un mundo de fines ya realizados o bien, modos de empleo o procedimientos a seguir por las instituciones. Por ejemplo, los niños que inician su educación primaria se enfrentan a un habitus educativo, es decir, a formas de hacer (política educativa), las cuales se irán incorporando por los sujetos.

El mundo práctico al que nos referimos es también un mundo social, construido desde el objetivismo como espectáculo donde el observador adopta un punto de vista. “un **punto de vista** sobre la acción” sobre las prácticas las cuales podemos identificar como papeles teatrales (Bourdieu: 1991b; 85).

El punto de vista que se adopta e incorpora por los sujetos individuales -colectivos representan una posición la cual se asume en función de la estructura social. En el objetivismo se construyen las relaciones objetivas, es decir, realidades ya constituidas por fuera de la historia del individuo y del grupo⁴¹.

En este sentido las condiciones existentes producen habitus, entendidos estos como:

Sistemas de *disposiciones* duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a su meta sin suponer el propósito consciente de ciertos fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos,

⁴¹ Mientras que el subjetivismo, es totalmente incapaz de dar cuenta de la necesidad del mundo social (Bourdieu: 1991; 85, 86,88).

objetivamente “reguladas” y “regulares” sin ser para nada el producto de la obediencia a determinadas reglas, y, por todo ello, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta. (Bourdieu: 1991b; 86)

El habitus educativo, como todos los habitus son producto de la historia, los habitus originan prácticas tanto individuales como colectivas. Pensar la docencia como un habitus educativo nos permite asegurar la presencia activa de las experiencias pasadas de la educación bajo esquemas de percepción, pensamientos y acción que con mayor seguridad que las reglas formales o las normas, garantizan la conformidad de las prácticas y su constancia a través del tiempo (Bourdieu: 1991b; 88-89).

La práctica es producto de un habitus, producto de la incorporación de las regularidades y tendencias inmanentes del mundo, el habitus se temporaliza porque implica referencia práctica entre el futuro y el pasado del que es producto (Bourdieu: 2006e). El habitus es también la unidad de estilos que une las prácticas y los bienes de un agente o de los agentes (Bourdieu: 2003c; 33).

La docencia es producto de los habitus educativos, es un proceso intencional que busca la formación humana y construye “las programáticas sustanciales de los individuos y la sociedad, la docencia es una forma de praxis” (Delgado: 1994).

Para Fierro (1999) la práctica docente es una praxis social la cual define de la siguiente manera:

Una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso –maestros, alumnos, autoridades educativas y padres de familia –, así como los aspectos político- institucionales, administrativos y normativos que, según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro (Fierro:1999; 21).

La praxis social del docente está relacionada con aspectos de la vida humana (procesos económicos, políticos y culturales) los cuales enmarcan dicha práctica y que también se mueve entre lineamientos normativos y administrativos como los

programas derivados de la política educativa. En México en el sexenio 2000-2006 el programa Escuelas de Calidad, ENCICLOMEDIA y la presencia de un modelo de evaluación nacional llamado ENLACE, son un claro ejemplo.

Incorporar nuevos programas de política educativa en cualquiera de los niveles educativos como la educación primaria genera impactos, Tenti (1981) considera que cuando un grupo como los docentes se ven “obligados” a instrumentar “nuevas” estrategias o programas de política educativa ocurre algo en el entero sistema estratégico de reproducción(Tenti: 1981c). Pues se ha introducido y revalorizado una nueva estrategia, en este caso, hablamos de la “nueva” forma de evaluación educativa.

Desde esta postura, la evaluación estandarizada ENLACE, reconstruye el sistema educativo de la educación primaria, un cambio que está en función del cambio de las prácticas docentes de evaluación de aprendizajes

Sí la incorporación de una “nueva” estrategia de política educativa *de facto* causa cambios en el entero sistema educativo, ENLACE, una evaluación anual con cinco aplicaciones ininterrumpidas, con objetivos cambiantes e imprecisos en cada una de sus aplicaciones, que nos ha llevado de ser una evaluación para los estudiantes (bajo el esquema de la medición de conocimientos, aprendizajes y habilidades así como de la medición del logro educativo), o una evaluación para los docentes (sustitución o complemento del programa Carrera Magisterial), programa de evaluación docente.

Por otro lado, las declaraciones del Presidente Felipe Calderón en su discurso del 23 de abril de 2009 hacen notar que ENLACE es también una evaluación para autoridades educativas:

La prueba ENLACE, además no cuenta para sus calificaciones, ni para sus grados, ni para sus certificados. La prueba ENLACE cuenta para

nosotros, para los maestros y para las autoridades educativas, para los gobernantes (Andere: 2009a; 14).

Es evidente que la presencia de ENLACE en la educación ya esta causando efectos; ahora bien si sumamos la gran imprecisiones de los múltiples objetivos de ENLACE, nos preguntamos ¿ENLACE para qué?, como docentes ¿para qué estamos educando y qué estamos evaluando?

Existen algunas preferencias por los docentes sobre los sujetos o instituciones más pertinentes para realizar la evaluación docente. El docente evaluador de aprendizajes es también objeto de ser evaluado, además de serlo por sus propios alumnos, cotidianamente lo es por los padres de familia, por los directivos y hasta por la sociedad, sin embargo, el Estado⁴² se ha dado a la tarea de buscar e implementar modelos evaluativos y sistemas de evaluación para los docentes.

Según los resultados de la investigación sobre la profesionalización de los docentes en Argentina, Perú y Uruguay⁴³ consideraron con mayor aceptación que quienes debería de evaluar el trabajo docente son los siguientes sujetos, los cuales están ordenadas de mayor a menor según su aceptación:

1. Autoridades de la institución (director)
2. Supervisor o Inspector
3. Otros expertos y especialistas en educación
4. Colegas docentes más calificados
5. Técnicos del Ministerio de Educación de la Nación
6. Técnicos de los ministerios provinciales
7. Los alumnos de los establecimientos
8. Padres de familia y la comunidad escolar

⁴² El Estado es el campo de tensiones políticas y discursivas el cual pretende constantemente influir en los otros. Lo político es el conjunto de prácticas respaldadas por la supremacía entre el orden social y el orden político. Las prácticas políticas (estrategias, acciones, discursos) son prácticas significativas. El discurso es una estructura de posición frente a otros que percibe como distintos unos de otros (yo, ustedes) que genera e identifica la estructura de posiciones del sistema simbólico y que sin tal posición la producción de sentidos no es posible identificar estas relaciones objetivas, recordemos que toda clase social tiene un poder.

⁴³ Estudio realizado por IIPE/UNESCO en Buenos Argentina 2000, con docentes (muestra nacional de primaria y secundaria de Argentina, Perú y Uruguay)

9. Comunidad docente de cada escuela

- En esta investigación IIPE/UNESCO en Buenos Argentina 2000 la instancia que gozó de mayor aceptación fueron las autoridades de las instituciones (directores y supervisores), el resto de las instancias solo son reconocidos por menos de la mitad de los docentes lo que significa “que los docentes se ven a sí mismos como funcionarios de una organización... determinada en una jerarquía... la autoridad formal sobre los docentes, son quienes tienen la responsabilidad de evaluar la calidad de su trabajo” (Tenti: 2004d; 98).
- En todos los países existen dispositivos que conforman un sistema de evaluación de los docentes que determinan el lugar de los docentes en la estructura ocupacional del sistema educativo y por lo tanto contribuye a definir el salario o la carrera, la mayoría de docentes de Argentina y Perú se manifiesta disconforme con los mecanismos vigentes de evaluación de su trabajo (Tenti: 2004d; p. 96).

Si bien hemos hecho énfasis en que ENLACE ha impulsado cambios educativos como sistema educativo estandarizado planteamos inicialmente dos cambios; el primero está relacionado con las evaluaciones y las políticas laborales, mientras que el segundo con las evaluaciones estandarizadas y el cambio de prácticas docentes de evaluación de aprendizajes. La evaluación es una dimensión constitutiva del trabajo docente

La evaluación de los docentes se instala en la agenda de política educativa de la mayoría de los países latinoamericanos. En México se contrató a Rand, una institución (no lucrativa), “reconocida” a nivel internacional por su objetividad para dictar estrategias y transformar políticas públicas alrededor del mundo, con la intención de evaluar el programa Carrera Magisterial y su impacto en el aula. Los resultados fueron una serie de recomendaciones las cuales estuvieron en función de mejorar **los instrumentos de medición** y el impacto de los maestros en los alumnos, así también propuso evaluar a los estudiantes al inicio y al final del año (Cherem, 2006, 128-130).

Primero:

Como lo mencionamos anteriormente, la intención de Reyes Tamez, ex Secretario de Educación Pública, en su búsqueda por evaluar el programa Carrera Magisterial y encontrar líneas de acción para mejorar las condiciones de la educación, aceptó sólo una de las recomendaciones realizadas por Rand, (mejorar los **instrumentos de evaluación**) aunque la evaluación se realizaría de forma anual. Para otros autores como Tenti Fanfani esto se traduce en sistemas de evaluación docente estandarizada, que ubican a los docentes en una estructura de posiciones del sistema educativo lo cual repercute en la “mayoría” de los casos en el salario de los profesores.

Y aunque inicialmente esta evaluación no estaba condicionada, en el año 2009 las cosas cambiaron pues; “él Secretario de Educación Pública, maestro Alonso Lujambio, anunció que se **otorgarán incentivos** a los profesores cuyos alumnos hayan logrado los mejores promedios durante esta prueba [ENLACE 2009]” (<http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/>.Negritas mías) en (Andere: 2009b; 7).

Si bien la implementación de evaluaciones censales, estandarizadas y de aplicación anual se implantó con la intención de satisfacer la necesidad educativa del lograr la calidad de la educación, podemos cuestionarnos lo siguiente ¿Qué es lo que políticos y responsables de la educación (SENTE y SEP) entienden por calidad educativa? ¿ENLACE es un instrumento que permite el logro de la rendición de cuentas con el argumento de que los datos cuantitativos son el reflejo de la mejora educativa y que se avanza hacia la anhelada calidad educativa?

Un ejemplo, sobre la situación que viven los docentes lo plantea Noriega (2006) cuando menciona que las Políticas laborales de nuestros tiempos quebrantan y quebrantaron el espíritu colectivo de los académicos, generando individuos presionados con nuevas condiciones de la carrera profesional que se han ido

incorporado. Presión por atender la docencia, la investigación, la gestión y encontrar formas externas de financiamiento para hacer vendibles sus proyectos, todo por un mismo salario cada vez más estrecho, condicionado y regulado por trámites burocráticos. Junto con el surgimiento de la *Cultura guerrera*, peleando por puntos que legitimen cada una de las actividades (Noriega: 2006; 227).

Segundo: El cambio de las prácticas docentes de evaluación de aprendizajes se ha visto impactada por las evaluaciones estandarizadas, existe una preocupación latente porque los estudiantes de educación primaria cada vez salgan con mejores resultados cuantitativos ya sea por reconocimiento público, mejorar las condiciones salariales o por interés profesional.

Desde la opinión de los docentes en las entrevistas realizadas en la Esc. Primaria Dr. Gustavo Baz del municipio de Tecámac, se registró que los docentes han cambiado más de un aspecto de su práctica docente de evaluación de aprendizajes. Si bien el propósito central ésta evaluación, es que ayude e impulse el cambio en la educación. Aunque el cambio educativo esta íntimamente relacionado con calidad educativa, el problema radica en que no se define la compleja idea de calidad educativa, para algunos tiene que ver con la educación de cobertura, educación permanente, con la capacitación de los docentes, o con el compromiso, cumplimiento de la responsabilidad de los padres de familia o bien calidad educativa vista como el bienestar integral de los agentes educativos.

En mercado de producción literaria ya se dejan ver documentos bibliográficos que muestran cómo realizar las mejores evaluaciones tipo PISA o ENLACE.

El propósito central de la evaluación educativa es encauzar los cambios en la educación, que posibiliten la calidad educativa, los docentes de la Esc. Primaria Dr. Gustavo Baz nos compartieron algunos:).

- Aunque las evaluaciones siguen siendo bimestrales se evalúa lo que se enseña pero no lo que aprende, ENLACE llega con contenidos que se

suponen aprendidos y no siempre corresponden a los que realmente se revisaron en el salón de clase, lo cual tiene que ver con los tiempos del calendario escolar y las condiciones grupales que casi siempre son cambiantes.

- Con ENLACE se evalúa bimestralmente lo que se enseña (sin detenemos por cuestiones de tiempo, en verificar si se aprendió el contenido curricular), la realización de los exámenes estaban a consideración del docente (libertad guiada por la creatividad), ahora los exámenes se realizan bajo un formato con hoja de respuesta (entre más parecido este a ENLACE mejor).
- Las evaluaciones actuales que se les aplica a los estudiantes de educación primaria por lo general se encuentran enmarcadas bajo conceptos como medición, calificación, validez, confiabilidad, objetividad entre muchos otros, los cuales están dirigidos a un sólo tipo de evaluación una evaluación cuantitativa, que está enfocada a evaluar una sola dimensión de los estudiantes dejando fuera los valores, actitudes, procedimientos, habilidades verbales, discursivas, narrativas, de expresión corporal, de estética, entre otros.

A continuación presentamos un cuadro que deja entrever las distintas concepciones sobre la evaluación educativa, las cuales resultan ser contradictorias, el texto de Frola (2010) es resultado de las “necesidades” que tienen los docentes para realizar evaluaciones con formatos parecidos a ENLACE y sugiere los pasos para su diseño. El documento de Nirenberg (2000) esta realizado con la intención de aplicar una evaluación para cada necesidad, parte del supuesto de que la evaluación debe ser útil para los actores involucrados, más no como un requisito de política educativa.

Nirenberg Olga, et al. (2000) Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programa y proyectos sociales.	Frola Patricia. (2010) Competencias docentes para la evaluación. Diseño de reactivos para evaluar el aprendizaje.
Visión conceptual de la evaluación	Visión conceptual de la evaluación
<p>Requisitos de una evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> -Debe ser <i>útil</i> (personas comprometidas en el proceso) -Debe ser <i>viable</i> (tiempo) -Debe <i>respetar los valores de las personas</i> involucradas -Debe estar bien hecha (procedimientos adecuados, proveer información <i>confiable</i>) (Nirenberg :2000; 48) 	<p>Fundamentos conceptuales de las evaluaciones estandarizadas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Medición -Calificación - Evaluación
<p>Los tipos de evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> -según el momento en que se realiza la evaluación; -según quienes realizan, son responsables o intervienen en la evaluación -según los propósitos y la índole de las decisiones que se espera tomar en el futuro en función de los resultados de la evaluación; -según los aspectos a evaluar del programa o proyecto.”(Nirenberg: 2000; 52) <p>Evaluación informal, Evaluación formal, La evaluación ex post, Evaluación externa, Evaluación interna, Autoevaluación, Evaluación participativa, Evaluación formativa, Evaluación sumativa o de resumen, Evaluación descriptiva y Evaluación explicativa.</p>	<p>Tipos de instrumentos</p> <p>Los instrumentos se pueden tipificar a partir de por lo menos tres de sus atributos: su función, su temporalidad y la forma de interpretar sus resultados; así tenemos que por su función se clasifica en <i>diagnostico, formativos y sumativos</i>; por su temporalidad en <i>inicial, intermedia y final</i>; por la forma de interpretar sus resultados en <i>criteria</i>l o referida al criterio y <i>normativa</i> o referida a la norma. (Frola: 2010; 21-27) además de la <i>validez</i>, la <i>confiabilidad</i> y la <i>objetividad</i>.</p>
Propósito de la evaluación	Propósito de la evaluación
Contribuir a un aprendizaje que impulse el cambio o la aplicación de medidas correctivas. Desde esta perspectiva, toda evaluación cumple una función formativa. (Nirenberg: 2000;. 64)	La evaluación educativa debe ser funcional, sistemática, continua, integral, orientadora y cooperativa. (Frola: 2010; 28)

Debido a la implantación de las evaluaciones estandarizadas como lo son PISA o ENLACE, los docentes han modificado sus estilos de evaluación (baterías-reactivos), por ejemplo las evaluaciones anteriores a ENLACE se realizaban bajo los formatos de; a) Cuestionamiento directo, b) Tipo canevá o de completar, c) Ordenamiento y selección de elementos, d) Relación de columnas o apareamiento y e) Opción alterna, falso falso-verdadera (Frola: 2010).

El proceso evaluativo de los docentes de evaluación primaria se ha modificado, la internacionalización de la evaluación muestra el proceso evaluativo constituido por siete fases:

1. Planeación del proceso
2. Elaboración del instrumento
3. Preparación
4. Aplicación
5. Calificación
6. Resultados
7. Información resultante y acompañamiento hacia la mejora (Frola: 2010; 18).

La mayoría de los docentes entrevistados consideran que se encuentran en un proceso de evaluación muy sistemático, “aceptan” las políticas de evaluación y las implantan en la educación, es evidente que el campo de la evaluación se reconstruye. De las siete fases anteriores, la fase dos destinada a la elaboración y conformación de reactivos es la que los docentes han descrito como la más problemática para los estudiantes, sobre todo por los reactivos de opción múltiple y la hoja de respuestas).

En el contexto de las evaluaciones estandarizadas, el proceso de las siete fases planteado por Frola (2010) puede ser aplicado a cualquiera de los tipos de evaluación que se pretenda aplicar ya sea evaluación diagnóstica, formativa, sumativa o bien inicial, intermedia y final o criterial (referida al criterio) y normativa (referida a la norma).

Actualmente es común que los modelos de evaluación educativa se encuentren enmarcados por conceptos como validez del instrumento, *confiabilidad de la prueba* y *objetividad de los reactivos*, se cree que estas herramientas conceptuales realizaran una mejor evaluación y aunque debería de agregarse el elemento de la continuidad, pues una de las fallas de la evaluación educativa esta en que los planes de mejora no tienen continuidad, se realizan en colegiado y se desarrolla poco la autoevaluación.

Encontramos conceptualmente que por validez, confiabilidad y objetividad se entiende lo siguiente:

- ✓ **Validez:** se refiere a la propiedad que tiene un instrumento para obtener información directa y efectiva sobre las conductas y manifestaciones conductuales que se ha propuesto indagar (Santibáñez: 2001) en (Frola: 2010; 28).
- ✓ **Confiabilidad:** está indicada en el grado de estabilidad que se observe en las ocasiones consecutivas que se aplique a la prueba. Para estimar la confiabilidad Adkins propone tres métodos psicométricos:
 - La **prueba reiterada**. Aplicar y re-aplicar la prueba hasta obtener resultados estables dentro del parámetro establecido.
 - Las **pruebas equivalentes** o versiones comparables, implican el diseño paralelo de reactivos que midan los mismos resultados de aprendizaje, con el mismo nivel cognoscitivo y el nivel de dificultad también similar.
 - La **biserialidad**, referida a la intercorrelación de reactivos para dar un índice de la consistencia interna de la prueba (Frola: 2010; 28).
- ✓ **Objetividad:** cada reactivo debe ser validado por expertos, ya sea en pares o en academias, el examen debe ser resuelto primero por jueces o expertos para medir respuestas o desempeños, buscando el mayor número de acuerdos entre ellos (Frola: 2010; 28-29).

Los reactivos

La evaluación ENLACE se aplica en México cada año desde el 2006, a los alumnos se les entrega básicamente una hoja de respuestas y un cuadernillo con reactivos, un reactivo "es el planteamiento de una situación que requiere solución, que propone acciones... que se traducen en respuestas, cuyo grado de acierto puede

ser iniciador del aprendizaje obtenido” (Frola: 2010; 34). Los reactivos del instrumento ENLACE son de opción múltiple, existen dos tipos, el **reactivo simple** y el **multirreactivo**. Y cinco principales formatos en los que se pueden presentar; Cuestionario directo, Canevá o de complementar, Ordenamiento y selección de elementos, Relación de columnas o apareamiento y Opción alterna o falso-verdadero.

El reactivo simple

Puede ser un cuestionamiento u afirmación que se complementa con la opción correcta. Implica solo un reactivo no se desprende de otros reactivos ni tampoco es parte de un planeamiento general. Identificar los reactivos simples puede ser a través de sus partes o bien lo que se llama formato de acta del reactivo:

- Base [pregunta],
- Opciones [respuestas],
- Opción correcta,
- Formato [puede ser reactivo de respuesta directa, selección de elementos (ordenar listados por letras o números)],
- Nivel de taxonomía (conocimiento, comprensión, etc.),
- Justificación y fuente (tema y programa/textos del currículo por ejemplo),
- Identificadores del reactivo (asignatura, grado, bloque, tema, subtema, examen bimestral, semestral),
- Elaborador [docente, PISA, ENLACE, etc., ver ejemplo del cuadro A].

Para ejemplificar las partes que integran un reactivo simple seleccionamos un reactivo de la prueba ENLACE 2009 que se les aplico a estudiantes de quinto grado de primaria de la asignatura de español.

Cuadro A. Formatos acta de reactivos simples con un reactivo ENLACE 2009.

Instrucción	Lee nuevamente la siguiente parte del texto. Fíjate bien en la palabra remarcada. “...no fue puro azar, sino que vino...”
Base	¿En cuál de los siguientes enunciados deben describirse juntas las palabras si/no ?
Opciones	A) Me sentiré muy triste si no vienes a mi fiesta.

	B) No sólo queremos participar, si no deseamos ganar. C) No saldremos a recreo si no terminamos la tarea. D) Me tardaré en llegar a la escuela si no pasas temprano por mí.
Opción correcta	B)
Formato	Reactivo de respuesta directa
Nivel taxonómico	Conocimiento.
Justificación y fuente	Fuente: Enciclopedia Formativa Marín. “El mundo de la cultura” (2001). Volumen 9, pág. 14.
Identificadores del reactivo	Examen ENLACE 2009, Español 5to. Grado. Tema: Subtema:
Elaborador	ENLACE 2009. SEP

El multirreactivo

Los múltiples reactivos se presentan de tres a cinco multirreactivos, los cuales se desprenden de graficas, mapas, imágenes, lecturas, diagramas,, , éstos reactivos no van ligados o condicionados entre sí, son independientes. El formato de acta de los multirreactivos se conforma de partes como:

- Instrucción,
- Planteamiento, más de dos bases, con sus correspondientes grupos de opciones, opción correcta,
- Formato, nivel de taxonomía,
- Justificación y fuentes,
- Identificadores del multirreactivo y
- Elaborador.

Para ejemplificar el formato de acta de los multirreactivos seleccionamos de la prueba ENLACE2009 de la asignatura de español quinto grado de educación primaria los siguientes multirreactivos.

Cuadro. Formatos acta de los multirreactivos con ENLACE 2009 de español quinto grado.

<p>Instrucción</p> <p>Planteamiento</p>	<p>Promesa las estrellas (Fragmento) Ojitos de las estrellas, abiertos en un oscuro terciopelo; desde lo alto ¿me veis puro?</p> <p>Ojitos de las estrellas <u>prendidos</u> en el sereno cielo, decid: desde arriba ¿me veis bueno? [...]</p> <p>Ojitos, <u>salpicaduras</u> de lágrimas o <u>rosío</u>, [así ésta escrito] cuando tembláis allá arriba, ¿es de frío?</p> <p>Ojitos de las estrellas, postrado en la tierra, os juro que me habéis de mirar siempre, siempre puro.</p> <p style="text-align: right;">Gabriela Mistral</p>
<p>Base 1/ opciones / opción correcta</p>	<p>33. Lee de nuevo la siguiente estrofa: Ojitos de las estrellas, abiertos en un oscuro terciopelo; desde lo alto ¿me veis puro?</p> <p>¿a qué se refiere la expresión oscuro terciopelo?</p> <p>A) Al color de las estrellas en una noche sin luna. B) A la luz de las estrellas en la noche. C) A una noche sin luna vista desde lo alto. D) Al cielo oscuro en el que brillan las estrellas.</p>

	Opción correcta: D
Base 2/ opciones / opción correcta	<p>34. En el fragmento anterior, ¿Cuál de los siguientes pares de palabras riman?</p> <p>A) oscuro-puro B) ojitos-estrellas C) terciopelo-alto D) abiertos-desde</p> <p>Opción correcta: A</p>
Base 3/ opciones / opción correcta	<p>35. Lee de nuevo la siguiente estrofa: Ojitos de las estrellas <u>prendidos</u> en el sereno cielo, decid: desde arriba ¿me veis bueno?[...]</p> <p>¿Cuál de los siguientes refranes corresponde al sentido del verso anterior?</p> <p>A) Quien mal anda, mal acaba. B) Quien bien hace, bien acaba. C) Lo que de noche se hace, a la mañana aparece. D) Primero son mis dientes y luego mis parientes.</p> <p>Opción correcta: --</p>
Base 4/ opciones / opción correcta	<p>36. En el texto anterior la expresión: “tembláis allá arriba”, se refiere al</p> <p>A) Movimiento de las estrellas en las noches cuando hace frío. B) Parpadeo de la luz de las estrellas en las noches claras. C) Goteo suave que caen en las noches. D) Llanto de la autora al ver el cielo cubierto de estrellas.</p> <p>Opción correcta: B</p>
Base 5/ opciones / opción correcta	<p>37. De las palabras subrayadas en el poema anterior, ¿cuál es la que está mal escrita?</p> <p>A) salpicaduras B) prendidos C) postrado D) rosío</p> <p>Opción correcta: D</p>

Formato	Reactivos de respuesta directa
Nivel taxonomía	Comprensión
Justificación y fuentes	Lectura del fragmento del poema Promesa a las estrellas de Gabriela Mistral.
Identificadores del multirreactivo	Examen ENLACE 2009, Español 5to. Grado. Tema: Subtema:
Elaborador	ENLACE 2009- SEP

✓ **Cuestionamiento directo**

Los cuestionarios directos se presentan en pruebas (estandarizadas) como una proposición incompleta o una interrogante y que a partir de la información otorgada se complementará o se responderá. La respuesta consiste en aportar un término, frase, símbolo, dato, etc. Se busca comprobar un conocimiento pero pocas veces se usan para explorar aprendizajes a nivel de comprensión. Por ejemplo el reactivo 132 de ENLACE 2009 Matemáticas quinto grado, de la página 26.

132. Observa atentamente la siguiente serie numérica:

96 258, 96 588, 96 918, _____, 97 578.

A) 97 248

B) 96 248

C) 96 588

D) 97 588

✓ **Tipo canevá o de completar.**

Complementar un reactivo puede tener un o más espacios, algunas veces muestran líneas para identificar la información a completar con las opciones. Recordemos que el canevá debe buscarse en las opciones ya que el estudiante no puede hacer anotaciones en ese tipo de exámenes, por ejemplo:

Elige las palabras que completen correctamente el siguiente enunciado.

2. Claire is _____ pretty _____ Polly

a) as- as

- b) the same- as
- c) same-as
- d) as-same (Frola:2009; 39)

✓ **Ordenamiento y selección de elementos**

Estos reactivos ofrecen una lista de datos que se deben ordenar de acuerdo al criterio que se solicita en el reactivo sea (cronológico, lógico, evolutivo, por rangos, por complejidad, etc.), se sugiere no emplear menos de cinco ni más de siete elementos a ordenar. Con este tipo de reactivos es posible explorar aprendizajes de distintos niveles, desde el conocimiento hasta el de aplicación⁴⁴ por ejemplo reactivos de ordenamiento y selección de elementos de la prueba ENLACE 2009, quinto grado español de educación primaria.

Ejemplo de reactivos de ordenamiento y selección de elementos de la prueba con un reactivo ENLACE 2009, quinto grado español.

Instrucción	31. Lee los siguientes ensuciados: <ol style="list-style-type: none"> 1. Se abrirá el programa de levantamiento de pesas. 2. Carolina comentó que buscará la medalla. 3. Habrá una competencia de halterofilia. 4. Valencia Hernández está acostumbrada a competir primero.
Base	¿Cuál es el orden en que se desarrollan los hechos?
Opciones	A) 3,4,2,1. B) 1,3,4,2.

⁴⁴ [H.F. Carreño, citado por M. Almendáriz, mayo 2007 en Instrumentos de medición. Textos para la Universidad Abierta. www.universidadabierta.edu.mx/SerEst/Apuntes/AlmendarizMaria_instrumentos_de_medicin.htm.] (Frola:2009; 41)

	C) 2,4,3,1. D) 2,3,1,4.
Opción correcta	No ésta la respuesta (p. 11)
Nivel taxonómico	Comprensión
Formato	Selección de elementos
Justificación y referencia	Realmente creo que la respuesta no viene pues al leer el texto la respuesta seria 1,2,3 y 4 tal y como están presentadas las opciones, pues así suceden los hechos en el texto, en este caso los estándares de utilidad, exactitud, equidad, confiabilidad, son débiles, inconsistentes, y están en duda.
Identificadores del reactivo	Examen ENLACE 2009 Español 5to. Grado.

✓ **Relación de columnas o apareamiento.**

Se trata de relacionar elementos de dos columnas; en la primera se presentan elementos generales y en la segunda propiedades o proposiciones derivadas de las anteriores. Las opciones de respuesta representan las distintas combinaciones que se pudieran dar, pero sólo una combinación correcta (Frola: 2006; 42).

Ejemplo de Relación de columnas o apareamiento.

Señala la opción que representa correctamente la relación entre cada autor con su obra.	
Autores	Obras
1. Shakespeare	a) 1984
2. Chaucer	b) Jude, the obscure
3. Orwell	c) Crime Yellow
4. Hardy	d) Hamlet
5. Huxley	e) The Canterbury Tales
Opciones	
a) 1-d, 2-a, 3-b, 4-c, 5-e	
b) 1-b, 2-a, 3-d, 4-c, 5-e	
c) 1-e, 2-a, 3-b, 4-c, 5-d	
d) 1-a, 2-b, 3-d, 4-c, 5-e	
(Frola:2006; 42)	

✓ **Opción alterna o falso-verdadero**

Estos reactivos limitan las respuestas a una de dos opciones o alternativas para calificar una aseveración o enunciado, lo que origina aseveraciones o enunciados demasiado obvios o muy complejos y difíciles (Frola: 2006; 43).

Desde la óptica de realizar evaluaciones tipo ENLACE para ser aplicadas por los docentes a sus alumnos encontramos un modelo que propone Frola (2006) en la elaboración de reactivos y elaboración de respuestas:

Lineamientos para elaborar la base del reactivo	Lineamientos para elaborar las opciones
<ul style="list-style-type: none"> • Solamente debe plantear un problema, exigencia o situación. • La tarea que debe realizar el estudiante ha de estar explícita en la base. • Debe estar exento de errores gráficos, tipográficos, de imagen, de datos en tablas, etc., tanto en reactivo simple como en multirreactivos. • En el caso de un multirreactivo a partir de un problema, caso o planteamiento inicial, éste debe ser suficientemente descriptivo, especificando los datos relevantes y necesarios para solucionarlo aún sin ver las opciones; debe especificarse lugar, tiempo, condiciones, datos numéricos, figuras, etcétera. • El planteamiento o problema debe abarcar como máximo media cuartilla. • Los reactivos que se desprenden de un planteamiento (multirreactivo) deben tener 	<ul style="list-style-type: none"> • Debe existir una sola respuesta correcta. • Los distractores se elaboran a partir del error más frecuente en que incurren los estudiantes, así que deben ser incorrectos pero no absurdos o cosas improcedentes. • Los distractores no deben dar pistas para su eliminación. Debe haber concordancia gramatical en género, número y tiempo verbal. • Deben ser congruentes con el campo semántico de la base. • No debe repetirse ninguna opción ni aun con sinónimos y procure presentar la misma extensión, en las opciones. • No utilice en las opciones: "TODAS LAS ANTERIORES", "NINGUNA DE LAS ANTERIORES". • Evite las formas negativas (NO, NADA) o las absolutas (NUNCA, SIEMPRE,

<p>una secuencia lógica, ser independientes y su solución debe estar en el planteamiento. (Frola: 2006; 45)</p>	<p>COMPLETAMENTE, TOTALMENTE).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si en las opciones se agregan imágenes, gráficas o tablas, éstas deben ser minuciosamente para evitar errores. (Frola: 2006; 45-46)
---	--

Utilizar instrumentos estandarizados tiene desventajas sobre todos cuando el objetivo no es claro como en el caso de ENLACE, cada una de las aplicaciones iniciadas en el año 2006 tiene un objetivo que con el tiempo se ha modificado según los interés de las autoridades de política educativa y política pública, lo cual ha ocasionado resistencias (en algunos casos) en su aceptación, realmente ¿Quién sabrá cuál es el objetivo de ENLACE?, algunos autores como Eduardo Andere analista de política educativa considera que ENLACE es una evaluación costosa y dañina para el Sistema Educativo Mexicano pues existen otros mecanismos de evaluación como lo es EXCALE que proporcionan datos estadísticos muestrales del estado aproximado de la educación primaria.

La aplicación de evaluaciones estandarizadas como lo es ENLACE, EXCALE o PISA traen consigo ventajas y desventajas como las siguientes:

Ventajas de su utilización	Desventajas de su utilización
<p>Las pruebas objetivas, en tanto que controlan las respuestas que los estudiantes pueden elegir, permiten <i>hacer inferencias, estudios estadísticos, gráficas y análisis</i> para compara los resultados entre los estudiantes de un grupo o de diferentes grupos, así como comparar los resultados de cada estudiante con los objetivos curriculares alcanzados; se pueden aplicar a gran escala o a grupos numerosos; su forma de calificación es relativamente sencilla utilizando <i>software</i> informático. Con ellas se reducen notablemente los efectos subjetivos de la percepción personal del evaluador en los resultados. (Frola: 2006; 31)</p>	<p>Entre ellas se encuentra la imposibilidad de medir la forma de expresarse del estudiante, de observar su ejecución y las estrategias de pensamiento que utiliza para llegar a la respuesta y la creatividad que pudiera mostrar en otro tipo de prueba. No pueden medir los procesos psicológicos superiores, ni las habilidades más complejas como el análisis, el juicio valorativo del estudiante ni las competencias. (Frola: 2006; 31)</p>

4.2 Contexto del municipio de Tecámac del Estado de México

Toponimia: Tecámac es una palabra de origen náhuatl, se compone de las partículas tetl piedra; camatl, boca y la terminación c, que denota lugar, lo que significa “en la boca de piedra”. El pueblo de Tecámac es de origen prehispánico, fundado por los mexicas en el año de 1202, pero conforme a la Ley Orgánica Municipal, con fecha del 25 de abril de 1957 se le agrego un segundo nombre quedando Tecámac de Felipe Villanueva nombre del municipio y la cabecera municipal (Enciclopedia: <http://www.inafed.gob.mx>).

Reseña Histórica: Los primeros indicios que muestran la presencia de animales prehistóricos, en la zona de Tecámac, son los huesos de mamut, encontrados en el pueblo de reyes Acozac y San Pedro Atzompa, y se encuentran asociados con utensilios elaborados por el hombre, con una antigüedad que oscila entre 8 y 15 mil años. El último registro de estos hallazgos fue en el año 2009, pues se encontraron los restos de un mamut en el fraccionamiento Ojo de Agua (Enciclopedia: <http://www.inafed.gob.mx>).

- Durante el año de 1202, Tecámac es fundado por los mexicas en su peregrinación, hacia la creación de la gran ciudad de México - Tenochtitlán.
- En el año de 1395, aparece por primera vez registrado en el Códice el nombre de Tecámac, (Códice Chimalpopoca); cuando se dice que: “Los otomíes de Xaltocan huían constantemente a Tecámac, del miedo que les tenían a los chichimecas de Cuautitlán”.
- El 30 de junio de 1520, Hernán Cortes es derrotado con su ejército sobre la calzada de Tacuba, huyendo fuera del Valle de México, pasando en su retirada por los pueblos de Zitlaltepec, Xóloc y Otumba, hasta llegar a Tlaxcala.
- A finales del siglo XVI, Tecámac fue confiscada por la Corona Española y posteriormente administrada bajo la Jurisdicción del Corregimiento de Santo Tomás Chiconautla.
- El 2 de marzo de 1824, se erige el Estado de México y al año siguiente el 12 de septiembre de 1825, se erige el municipio de Tecámac. El H. Ayuntamiento de aquel entonces celebra su primera sesión oficial; asentándose en acta de cabildo el 5 de diciembre del mismo año.

- El 5 de febrero de 1862 nace en la cabecera municipal de Tecámac, el ilustre músico mexicano Felipe Villanueva.
- Con el estallido de la Revolución Mexicana de 1910, se unen a la causa algunos habitantes del Municipio de Tecámac, como Cirino Serna, Modesto y Emilio Soto, Jerónimo Flores, Cruz Chávez y soldaderas como Margarita López, todos ellos originarios de San Jerónimo Xonacahuacan, engrosando las filas del Ejército Libertador del Sur de Emiliano Zapata.
- En 1933, la Parroquia de Tecámac es declarada monumento histórico por el gobierno federal.
- El 8 de septiembre de 1944, siendo gobernador del Estado de México, el Lic. Isidro Fabela, la legislatura de la entidad decretó que Tecámac llevara el nombre de Felipe Villanueva.
- En los años de 1961 y 1962, el Ejército del Trabajo conformado por los vecinos de la localidad, construyeron el Palacio Municipal, de singular arquitectura, usando cantera rosa y de la región. Fue inaugurado en el mes de agosto de 1962 por el presidente de la República, Lic. Adolfo López Mateos, y por el Gobernador de la entidad, Dr. Gustavo Baz, el Diputado Local Dr. Marcelo Palafox y el Presidente Municipal C. Germán Estévez.
- En el periodo de 1979 - 1981, el H. Ayuntamiento de Tecámac y el pueblo del municipio, rindieron homenaje póstumo el 5 de febrero de 1981, a Felipe Villanueva en la Rotonda de los Hombres Ilustres del Panteón Civil de la ciudad de México, remodelando su sepulcro y construyendo un busto de bronce y una lápida con inscripciones a la memoria del ilustre músico mexicano.
- A partir de los años sesenta Tecámac comienza a obtener una fisonomía más urbana. De los setenta a los ochenta el municipio, demográficamente crece de forma acelerada (Enciclopedia: <http://www.inafed.gob.mx>).

Personajes Ilustres: Considerado por la crítica musical como el creador de la danza mexicana y precursor del nacionalismo musical a Felipe de Jesús Villanueva Gutiérrez. Destacado Músico y Compositor que nació en 1862 en Tecámac y murió en 1893 en la ciudad de México, compositor de gran variedad de ritmos como valeses, mazurkas, Schottis, polkas y otros (Enciclopedia: <http://www.inafed.gob.mx>).

Localización: El municipio de Tecámac se localiza en la parte nororiente de la capital del Estado de México y al norte del Distrito Federal, en la región conocida como el Valle de México. Limita al norte con el estado de Hidalgo y Tamascalapa,

al sur con Ecatepec, Acolman y Coacalco, al oeste con Zumpango, Nextlalpan, Jaltenco, Tultitlan y Coacalco al oeste con Temascalapa y Teotihuacán. Su distancia aproximada con la capital del estado es de 100 kilómetros. (Enciclopedia: <http://www.inafed.gob.mx>)



Glifo

Extensión: El municipio de Tecámac posee una extensión territorial de 153.41 kilómetros cuadrados y el porcentaje que representa respecto a la superficie del estado es del 0.68 por ciento.

Grupos Étnicos: De acuerdo a los resultados que presento el II Censo de Población y Vivienda en el 2005, en el municipio habitan un total de 2,519 personas que hablan alguna lengua indígena. (Enciclopedia: <http://www.inafed.gob.mx>)

GOBIERNO

Caracterización del Ayuntamiento

En la actualidad el H. Ayuntamiento de Tecámac se conforma de la siguiente manera: un presidente, un síndico, 7 regidores de mayoría relativa, y seis de representación proporcional.

Las principales comisiones del ayuntamiento son las siguientes: de gobernación, finanzas, planeación y desarrollo, seguridad pública, obras públicas, desarrollo económico, desarrollo urbano, educación, cultura y bienestar social, salud pública, servicios públicos, fomento agropecuario, protección civil, tránsito, panteones,

ecología, comunicaciones, transportes y deportivos. (Enciclopedia: <http://www.inafed.gob.mx>)



Organigrama del Ayuntamiento de Tecámac



En cuanto a la organización y estructura de la administración pública municipal, ésta cuenta con 11 direcciones, cinco jefaturas, tres oficialías y otras cinco instancias.

Reglamento Municipal: El Bando Municipal es la disposición más importante en cuanto al ámbito territorial del municipio. (Enciclopedia: <http://www.inafed.gob.mx>)

Tensiones que presenta la evaluación ENLACE situadas en el contexto del municipio de Tecámac de la Escuela Primaria Dr. Gustavo Baz.

Algunas de las tensiones que se desprenden de la evaluación ENLACE son:

- Las autoridades educativas pocas veces cuestionan y desconocen las relaciones e interacciones que se dan al interior del salón de clases.
- La evaluación ENLACE nos remite a la postura del paradigma proceso-producto. La práctica docente se mueve entre la paradoja de formar ciudadanos para un examen, para la vida o ambos.
- Se ha legitimado determinar la eficacia docente a través de métodos cuantitativos.

- El conocimiento es fragmentado y medible. El pensamiento crítico no puede registrar en metodologías cuantitativas, exactas u objetivas.
- El análisis de las autoridades educativas no problematizan las asimetrías por raza, género, religión, discapacidad –capacidad, entre otros.
- La SEP supone que el examen ENLACE realmente refleja lo que sucede en el proceso educativo.
- Los exámenes estandarizados con preguntas de opción múltiple miden un dominio bastante reducido del conocimiento y, más aún, del aprendizaje. En realidad no sabemos si una mejora de los resultados se debe al trabajo del maestro, la escuela o son producto de muchos otros factores. (Andere: 2009b; 8)
- La calidad educativa sigue entre dicho, tal vez las estadísticas de ENLACE muestran una elevación lo cual es totalmente diferente a admitir como educación de calidad y el logro de los aprendizajes. Se esperaría en un futuro próximo el uso de la evaluación comprensiva (Robert Stake) y que se generen propios sistemas de evaluación originados por la experiencia y práctica docente.
- Así mismo los docentes manifiestan según las entrevistas realizadas, que las evaluaciones estandarizadas revelan tan solo la mínima parte del trabajo que se desarrolla al interior del salón de clase entre el docente⁴⁵, los estudiantes y el apoyo de los padres de familia.
- Radicar la idea fehacientemente y “errónea” de ver a los docentes como *obstáculos de los esfuerzos de los gobiernos* que solo dejan el rechazo hacia la figura del maestro (Noriega: 2006).

⁴⁵ Según las entrevistas realizadas en el 2009 a los docentes de la escuela primaria Dr. Gustavo Baz turno matutino en el municipio Tecámac.

La importancia de evaluar la educación básica radica en que los resultados sean útiles para iniciar cambios que impacten el logro de los aprendizajes en los estudiantes, los mecanismos tienen que ser tomados con seriedad por todos los actores educativos y sociales participativos (medios de comunicación, autoridades educativas, **coordinadores externos** de evaluación ENLACE, docentes, alumnos, directivos, padres de familia, entre otros).

Pero sobre todo, que los programas de evaluación partan de la experiencia, necesidades, condiciones contextuales y conocimientos de los docentes. Apoyarnos de la reflexividad como proceso de regresar en nuestra experiencia vivida implica la auto-referencia y la autoconciencia. Es hacer un recuento por las prácticas docentes, habitus educativos, el campo de la evaluación ENLACE, el campo de la política educativa y los juegos de capital cultura, simbólico, económico e institucionalizado.

Es importante evaluar, sin embargo, se debe tener mucho cuidado en las formas, métodos e instrumentos que se elijan de lo contrario los daños pueden ser imprescindibles y muy costosos para los agentes implicados inicialmente docentes y alumnos y después para la sociedad.

A manera de conclusión el cambio educativo está en términos de las prácticas docentes pero ¿qué tanto este cambio está en función de apoyar la calidad educativa?, es algo que no podemos afirmar. La calidad educativa es la suma de aspectos como el compromiso, la responsabilidad, la ética profesional, la participación de los actores educativos, gobiernos, medios de comunicación, padres de familia y sociedad en general, todos trabajando en armonía por la educación, y radicar el gran problema de la desigualdad educativa.

Capítulo V. Capitales culturales

En éste último capítulo desarrollaremos las distintas rutas para la adquisición del habitus, lo cual, desde la Teoría Social de Bourdieu inicia con la comprensión de la funcionalidad del habitus y su relación con los capitales culturales.

Los tres ejes que nos ayudaran a comprender la funcionalidad del habitus son; el análisis de la producción del habitus, la unidad de clase y la distribución de capital. Estos ejes estarán vinculados con los tipos de capitales, la relación familia-capital escolar, los resultados de las encuestas a docentes, alumnos y padres de familia en la escuela Dr. Gustavo Baz, mostraremos así la funcionalidad y su relación entre habitus, campo y capitales, y finalmente a modo de conclusión, retomaremos el elemento de la reflexividad. Las tres rutas para podemos identificar; producción del habitus, la unidad de clase social y distribución de capital.

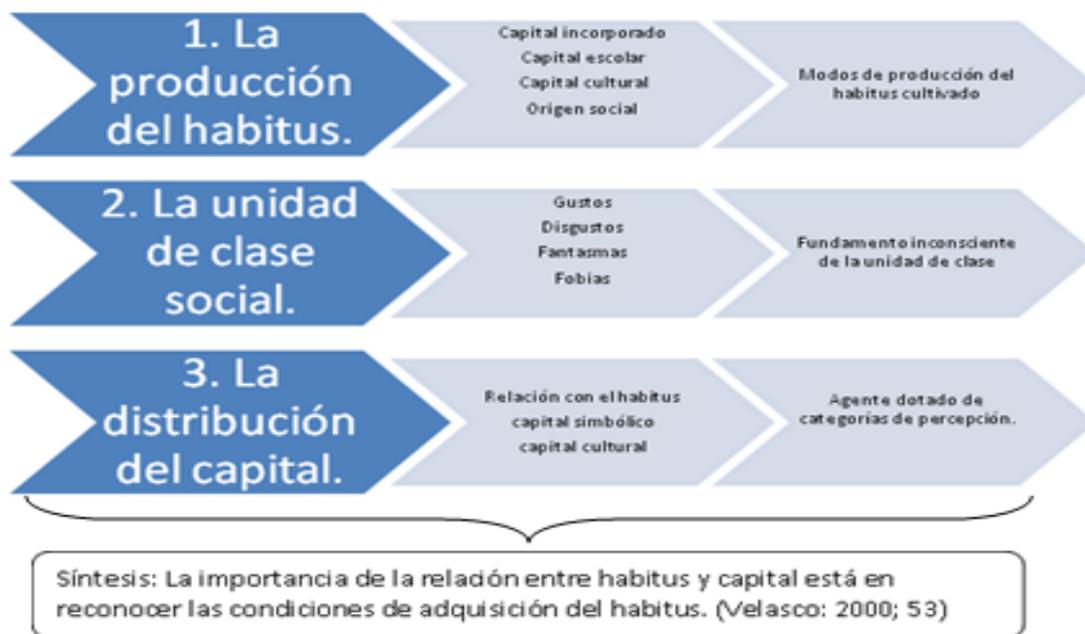
El propósito de este capítulo está en mostrar la funcionalidad del habitus en relación con el campo y los tipos de capitales de un contexto actual.

5.1 La funcionalidad del habitus y los capitales

La relación que enmarca la funcionalidad que hay entre el habitus y los capitales culturales, así como de los tres ejes o rutas, como le llamamos anteriormente (producción del habitus, unidades de clase y distribución de capital) los hemos representados en el siguiente diagrama⁴⁶.

⁴⁶ Información seleccionada de Velasco (2002) página 52 y 53.

Cuadro de funcionalidad del *habitus* y los capitales: producción del *habitus*, la unidad de clase y la distribución de capital.



Nota: Elaboración propia apoyados de elementos conceptuales de la Bourdieu y Velasco.

La intención de retomar estos tres ejes de la funcionalidad del *habitus*, ésta en vincular la importancia de la relación entre el *habitus* evaluativo y los capitales escolares para reconocer las condiciones de adquisición de *habitus* (Velasco: 2000)⁴⁷. Como podemos observar se destacan tres aspectos de esta funcionalidad entre el *habitus* y el capital.

La primera se refiere al capital escolar y cultural por lo que ejemplificaremos este primer apartado con la relación entre la familia y la escuela como el capital incorporado.

El segundo aspecto está relacionado con la unidad de clase social en el presentaremos los tres tipos de capital cultural equiparado con la información de las encuestas de docentes, alumnos y padres de familia y el tercer aspecto sobre la

⁴⁷ Información seleccionada de Velasco (2002) página 52 y 53.

distribución del capital retomamos la noción del capital simbólico y el habitus. Recordemos que la importancia de realizar tales vinculaciones se encuentra en delinear la importancia de la relación entre el habitus evaluativo y los capitales escolares para reconocer las condiciones de adquisición de habitus.

5.2 La producción del habitus

El primero de los tres aspectos a desarrollar es *la producción del habitus* y bien nos encontramos con conceptos como el capital escolar, el capital cultural, o ambos a través del capital incorporado o con mayor exactitud, lo que se capta dentro de la estructura del capital son también modos de producción del habitus cultivado que vale también para el habitus popular.

Y dentro del habitus popular colocamos a la familia para después relacionarla con la institución escolar. Para Bourdieu una forma de adquirir los bienes culturales que ofrecen los campos, es a través del estado incorporado es decir los hábitos, la inculcación y la asimilación. Se reconoce a la familia como la primera institución que otorga en alguna medida éste estado incorporado y lo trasmirá a sus integrantes, como son los hijos. Si bien, no existe herencia material que no sea una herencia cultural, los bienes familiares además de ofrecer testimonios físicos de la antigüedad y continuidad de la familia a fin de consagrar una permanencia en el tiempo contribuyen en la producción de la moral, la transmisión de valores, virtudes y competencias que contribuyen a la legítima pertenencia (las distintas burguesías), (Bourdieu: 2002).

Más bien, nuestro interés por la familia y lo que transmite a sus hijos, está, en ejemplificar y abordar el capital incorporado, a través de las similitudes y diferencias que tiene con el capital escolar. Por ejemplo se observan relaciones desiguales entre el capital cultural heredado por la familia o adquirido en la escuela, pero esto se define desde sus fines pues bien la institución escolar pretende que sus fines y medios constituyan una “cultura general” (Bourdieu: 2002;

21), mientras que para la familia el fin es diferente o bien opuesto a la institución escolar.

Sin embargo, para Bourdieu (2002) la familia y la escuela funcionan de modo inseparable, como los lugares en donde se valoran las competencias necesarias, en momentos y tiempos determinados, y que además definen el precio de una competencia o bien en el sentido de mercado valora, lo que no es aceptable es desplazado.

La familia como institución primaria tiene un interés simbólico no reconocido, base de estrategias en los agentes sociales que se inculcan en los primeros años de vida (la estrategia puede ser la conservación o el incremento del capital simbólico). La familia defiende éste capital simbólico pues es la inculcación de la primera educación, reforzada por las experiencias vividas y “que hace existir como digno de ser buscado y conservado un tipo determinado de bienes” (Bourdieu, 1991b:203), (Velasco: 2000; 61).

Por otro lado el capital escolar es producto de los resultados acumulados de la “transmisión cultural asegurada por la familia y de la transmisión cultural asegurada por la escuela (cuya eficacia depende de la importancia del capital cultural directamente heredado de la familia” (Bourdieu: 2002; 20).

La familia otorga un capital no reconocido pero de gran importancia porque permite vislumbrar los sectores populares y la particularidad del sentido práctica o sentido común.

Opuesto al capital heredado que es representado por la familia, el capital escolar se juega el reconocimiento legítimo valorado por el título académico. En este mismo orden cabe la necesidad de retomar la noción de capital cultural para explicar y comprender la desigualdad entre los resultados escolares o bien entre el éxito escolar o el fracaso educativo de diferentes clases sociales pues ciertos

estamentos sociales se vinculan más a uno o a otro, también síntoma del capitalismo humano.

Se requiere tomar una posición en el campo sea como agente individual y colectivo cuya cosmovisión particular los represente, acto que nos lleva a la producción y reproducción del saber existente. Movilizarse al interior del campo de la educación primaria implica ubicarse como actor o receptor de saberes adquiridos lo cual lleva al reconocimiento de las posiciones.

Cada agente toma una posición lo cual implica reconocer las fuerzas al interior del campo (coerciones, negociaciones, interés) están en condición de jugar dentro del campo mismo, los agentes aceptan tácticamente las coerciones que el juego presenta. “En tanto principio de regulación de la identidad profesional, el campo actúa como estructura estructurante (ya que el mundo social regula las prácticas de los sujetos, es decir, toman en cuenta al mundo social para dirigir sus actos), (Serrano: 2007; 141).

La práctica educativa (práctica docente) moviliza diversos tipos de saberes (políticos, estéticos, cognitivos, afectivos, etc.), el campo de la educación primaria es a la vez política e instrumental, ética y estética; es plural, como las prácticas sociales (Arendt, 1993), acción social que tiene la finalidad de educar (Serrano: 2007).

El proceso de socialización o aculturación se da a través de: *capital cultural, campo, habitus, prácticas y reflexividad*. El saber adquirido en la escuela se va integrando; como se va estructurando la imagen del docente, los alumnos mantienen las tensiones entre los capitales adaptados, incorporados e institucionalizados.

La socialización es un proceso de aculturación el cual se apoya de la escuela como un deber ser, guiado no sólo por la idea de Estado sino por la construcción de un

Estado plural e intercultural, la educación como bien público de Estado debe comprender la educación como garantía de igualdad en una sociedad desigual (Nivón: 2006; 114), la validación ética-moral, nuevas formulaciones en el campo de la cultura atendiendo las necesidades en tanto que capitales culturales de los agentes participantes devenidos de los saberes cultos sin que el Sistema educativo mexicano mediante los saberes legítimos y contenidos culturales, sancione los bienes ilegítimos destinados a ser desconocidos.

5.3 La unidad de la clase social

El segundo aspecto a desarrollar de los tres que presentamos en el cuadro anterior, se refiere a la *unidad de clase social*, la unidad de estilos de vida, es decir, las estructuras más profundas del habitus, o bien desde donde surge la adhesión por los gustos, disgustos, aversiones, simpatías y hasta las fobias, las cuales constituyen el fundamento inconsciente de la unidad de clase o estamento social. “La clase social se va definiendo por la relación entre los habitus y el capital”. (Bourdieu, 1988c, 75) en (Velasco: 2002; 52-53).

Las estructuras profundas del habitus (clase social) se definen con los capitales, bajo tres formas; el capital incorporado, el capital objetivado y el capital institucionalizado.

- El Capital incorporado o Estado Incorporado es la acumulación del capital cultural, la cual exige una incorporación (asimilación-tiempo). Es producto del tiempo y la inversión que un agente incorpora a un trabajo personal, es decir se “cultiva”. “El capital cultural transforma el ser (una propiedad hereda cuerpo), un hábito. Quien posee el capital cultural lo ha pagado con su persona con su tiempo” (Bourdieu: 1987a). La familia tiene un papel importante pues juega con la transmisión hereditaria del capital cultural.
- El Capital objetivado o Estado Objetivado comprende los bienes culturales sin los cuales el proceso de incorporación no podrían existir llámense obras

de arte, libros, diccionarios, materiales, música, literatura, arquitectura, entre otros. “Una de las formas en que se objetiva el capital cultural es bajo la forma de títulos, que confieren a su portador una garantía alrededor de la cultura” (Serrano: 2007; 120).

- El Capital institucionalizado o el Estado Institucionalizado, otorga reconocimiento institucional al capital cultural poseído por un agente. El título escolar permite la convertibilidad entre el capital cultural y el capital económico garantizando el valor monetario de un determinado capital escolar (Bourdieu, 2005, 5), por ejemplo el título profesional permite a los agentes entrar “al mercado y mostrar las competencias que han sido adquiridas en el trayecto escolar. La institución invierte a los sujetos de saber diferenciado de cara a la institución en la que el título fue adquirido (Serrano: 2007; 121).

Cuadro de los tres capitales culturales

Tipo de capital cultural	Características	Observables
Capital incorporado	Capital cultural (Asimilación- tiempo) Hábito	Es producto del tiempo y la inversión que un agente dedica al trabajo personal.
Capital objetivado	Bienes culturales	Libros, arte, música, literatura, arquitectura, títulos académicos
Capital institucionalizado	Reconocimiento institucional Capital escolar	Título. Mercado y muestra de competencias. Trayectoria escolar.

Nota: Elaboración propia apoyados de elementos conceptuales de la Bourdieu.

El capital cultural referido al capital personal comprende el ejercicio del cerebro, los hábitos de estudio, el pensamiento, el análisis de la lectura, la práctica y la auto-reflexión.

A continuación trataremos de encarnar las categorías de capital cultural (incorporado, objetivado e institucionalizado) con la información que recibimos de

las encuestas de los actores escolares (docentes, alumnos y padres de familia) de la escuela Dr. Gustavo Baz sobre la temática de la evaluación ENLACE. Identificando el contexto de la escuela Dr. Gustavo Baz, Capitales culturales de los docentes, capitales culturales de los alumnos y Capitales culturales de los padres de familia.

❖ **Contexto de la escuela Dr. Gustavo Baz del municipio de Tecámac**

Para el desarrollo de los aspectos sociales y educativos nos apoyaremos de los recientes estudios que la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en coordinación con docentes e investigadores de otras instituciones, como la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco. Dicho estudio se realizó en el año 2005 en el cual se desarrollan básicamente cuatro aspectos; a) contexto socioeconómico, b) contexto educativo, c) contexto cultural y d) tamaño de la localidad, aunque se abordaran de manera general.

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, ubicada en Pachuca, realizó en el periodo 2002-2008 un estudio a nivel macro en toda la Republica Mexicana detectando por región su contexto socioeconómico, educativo y cultural. Estadísticamente se apoyó de instituciones como INEGI, CONAPO y CONAVAL, encontrando en el municipio de Tecámac en el año 2005, fue siguiente:

SIEE-50540	SISTEMA DE INDICADORES DE EQUIDAD EDUCATIVA
México	Desigualdades del contexto en que se imparte la educación
Tecámac	2005
Nivel de Marginación	muy bajo
Grado de Rechazo Social	muy bajo
Población total	270575

Las siguientes declaraciones surgen de la investigación nombrada anteriormente⁴⁸. La investigación se divide en cuatro áreas a) contexto socioeconómico, b) contexto educativo, c) contexto cultural y d) tamaño de la localidad, cada uno de ellos se divide por variables la cuales están respaldada por instituciones como INEGI entre otras⁴⁹, sólo mencionaremos algunas variables para dar una idea general de la situación del contexto socioeconómico del municipio de Tecámac:

a) Contexto socioeconómico

- El Índice de Desarrollo Humano Municipal (IDHM): tiene un indicador municipal de 0.87 comparado con los parámetros nacionales, el peor es de 0.44 y el mejor de 0.95.
- El Porcentaje de hogares con pobreza alimentaria se ubica en el 8.13% comparado con los parámetros nacionales el peor es de 84.01% y el mejor es de 0.10%, es decir, existe pocos hogares con problemas de pobreza alimenticia en el municipio de Tecámac.
- El Porcentaje de hogares con pobreza de patrimonio se observa el 43.45% comparada con el promedio nacional el peor es de 96.80% y el mejor es de 0.98%.
- El Índice de Rezago Social (IRS): es de -1.26, el peor es de 4.50 y mejor es de -2.00.
- Y finalmente el Índice de Desarrollo Educativo IDE: es de 0.88 mientras que el peor promedio nacional es de 0.32 y el mejor es de 0.93. Al parecer existe un buen índice de Desarrollo Educativo (escolar).

⁴⁸ Para mayor información, consultar: web.<http://www.uaeh.edu.mx/investigacion/educacion/siee/estados.html> que se consultó el 09 de octubre del año 2009.

⁴⁹ Fuentes: **(1)** INEGI, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Censo de Población y Vivienda, 2000 y Conteo de Población y Vivienda, 2005. Datos disponibles en: <http://www.inegi.org.mx> **(2)** PNUD, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. IDH municipal 2000-2005. Base de datos. Datos disponibles en: <http://www.undp.org.mx/DesarrolloHumano/competividad/index.html> **(3)** CONAPO, Consejo Nacional de Población. (2005). Índices de marginación por municipio. México, D.F. CONAPO. Datos disponibles en: <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/margina2005/AnexoB.pdf> **(4)** CONEVAL, Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social. Tabla de Población total, Pobreza por Ingresos, Índice y Grado de Rezago Social por Estado y Municipio. Datos disponibles en: <http://www.coneval.gob.mx>

b) Contexto educativo

En cuanto al contexto educativo observamos lo siguiente:

- El Promedio de años de escolaridad acumulada de la población de 15 años y más, tiene un indicador municipal de 9.26 comparado con el promedio nacional que es de 8.15.
- La Tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más: muestra el 3.32% comparado con el promedio nacional de 8.37%.
- El Porcentaje de la población de 15 años y más con primaria incompleta: se encuentra con el 11.78% y el nacional es del 23.10%.
- El Porcentaje de la población de 15 años y más con educación básica incompleta: estadísticamente tiene el 31.99% comparada con el promedio nacional que es de 45.98%, parece ser que existe una buena parte de la población de este rango que no ha concluido su educación básica por lo que los niveles educativos Medio Superior y Superior se verán afectados.
- El Porcentaje de viviendas particulares habitadas que cuentan con computadora: según los resultados del municipio es de 21.09% y promedio nacional 19.00% un rango importante de la población de Tecamác tiene computadora comparado con el rango nacional.

En cuanto al Aprovechamiento Escolar de la escuela primaria Dr. Gusto Baz, turno matutino (primaria donde se realizó el levantamiento de datos empíricos), muestran según los resultados estadísticos del SNEE de tres periodos evaluativos anuales consecutivos (en el año 2001 se evaluaron 15 grupos, en el año 2002 se evaluaron 17 grupos y en el año 2003 se evaluaron 15 grupos)⁵⁰, donde muestra que tiene un promedio alto con tendencia estable.

⁵⁰http://www.snee.sep.gob.mx/resultados/template/resiaect1.asp?_ses=357331625&_edo=ESTADO%20DE%20MÉXICO&_nedo=15&_niv=pri&_cct=15EPR0446P&_mun=081&_tur=1

II.- NIVELES DE RESULTADOS DE LA ESCUELA
PROMEDIO: ALTO
TENDENCIA: ESTABLE

Según este seguimiento de evaluación las categorías para el **promedio** se dividieron en: Más alto, Alto, Medio, Bajo y Más bajo, mientras que para la **tendencia** las categorías se dividen en; Incremento alto, Incremento, Estable, Decremento y Decremento alto. Por lo que se muestran en los resultados generales la escuela Dr. Gustavo Baz se encuentra con un rendimiento alto en tendencia estable. Es decir, la escuela primaria más grande de la zona escolar con 1100 alumnos y 33 docentes en el año 2009 y que en este mismo año cumplió 50 años de existir; cuenta con buenos resultados a pesar de su gran población estudiantil, lo cual podría reflejar el compromiso que los actores escolares mantienen.

Datos de la Escuela Primaria Dr. Gustavo Baz

I.- DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA ESCUELA	
ENTIDAD: ESTADO DE MÉXICO DOMICILIO: AV 5 DE MAYO 1C.P. 55740	MUNICIPIO: TECAMAC
NOMBRE: DR. GUSTAVO BAZ	LOCALIDAD: TECAMAC
C.C.T.: 15EPR0446P	TURNO: Matutino

❖ Capitales culturales de los docentes

Para encarnar los conceptos del capital cultural en los capitales culturales de los docentes realizaremos lo siguiente:

- Mostraremos de forma esquemática un cuadro de características básicas de personal docente entrevistado y encuestado.
- Identificaremos sus capitales incorporados, objetivados e institucionalizados en función de la evaluación ENLACE.
- Y mostraremos otros aspectos relevantes que nos quisieron compartir.

Encuesta. Cuadro de Características del personal docente que se entrevistó y se encuestó.

Datos de identificación de la escuela

Nombre de la escuela: Dr. Gusto Baz. Turno Matutino. Clave: 15EPR0446P Modalidad: Primaria

Número total de alumnos: 1100 alumnos Número total de profesores: 33 docentes. Número

total de grupos: 31 grupos

	Docentes	Edad	Años de servicio	Formación profesional	Nombramiento	Nivel de carrera magisterial	Número de Alumnos	Participa en ENLACE
1	Docente 4° A	52	35	Normal Elemental	Profesor Titular	No participa	33	Si
2	Docente 4° B	35	11	Licenciatura Pedagogía	Profesor Titular	No participa	36	Si
3	Docente 4° C	45	24	Licenciatura Pedagogía	Profesor Titular	Nivel B	34	Si
4	Docente 4° D	55	36	Normal Elemental	Profesor Titular	Nivel C	36	Si
5	Docente 4° E	44	27	Normal Elemental	Profesor Titular	Nivel B	36	Si
6	Docente 5° A	32	7	Licenciatura Pedagogía	Profesor Titular	No participa	32	Si
7	Docente 5° B	45	24	Normal Elemental	Profesor Titular	No participa	32	Si
8	Docente 5° C	48	25	Normal Elemental	Profesor Titular	Nivel B	35	Si
9	Docente 5° D	43	22	Normal Elemental	Profesor Titular	Nivel B	31	Si
10	Docente 5° E	48	30	Normal Elemental	Profesor Titular	No participa	32	Si
11	Docente 6° A	49	31	Normal Elemental	Profesor Titular	Nivel C	37	Si
12	Docente 6° B	47	25	Normal Elemental	Profesor Titular	Nivel A	38	Si
13	Docente 6° C	35	12	Licenciatura en Educación	Profesor Titular	Nivel A	37	Si
14	Docente 6° D	47	24	Licenciatura en Educación	Profesor Titular	Nivel A	35	Si
15	Docente 6° E	48	27	Licenciatura Pedagogía	Profesor Titular	Nivel A	36	Si

Nota: la tabla sólo contiene datos de los docentes entrevistados y encuestados de los grados participantes (cuarto, quinto y sexto de primaria).

La encuesta plateó preguntas tanto para conocer el uso que se les dan a los resultados de ENLACE 2009, la relación con los aprendizajes, la participación de los padres de familia, el surgimiento de posibles cambios en la enseñanza, la aplicación de Evaluaciones semejantes a ENLACE, la confiabilidad de ENLACE, la relación de RIEB con ENLACE 2009, entre otros. Aunque debemos mencionar que

sólo se recuperaron 13 encuestas realizadas a docentes por lo que respetamos la su decisión de no querer exponer sus puntos de vista sobre el tema ENLACE.

Para ejemplificar el capital cultural de los docentes respecto de ENLACE hemos creado un cuadro básico de los tres capitales culturales y los resultados de las encuestas Docentes de la escuela primaria Dr. Gustavo Baz en relación a ENLACE 2009.

Capital incorporado	Capital objetivado	Capital institucionalizado
<p>La <u>mayor parte</u> de las veces el director como los docentes crean estrategias ante la aplicación de ENLACE.</p> <p>La mayoría de los docentes contestó que (<u>totalmente</u>) El director motiva a los profesores a mejorar los resultados.</p> <p>La mayor parte de los docentes contestó que enfatiza más en el repaso y el estudio de los alumnos antes de este tipo de pruebas.</p>	<p>La <u>mayor parte</u> de los docentes muestra en la encuesta que son semejantes las evaluaciones que practican a los estudiantes con la prueba ENLACE, en cuanto a: contenidos, estructura de reactivos, problemas matemáticos, ejemplos, narraciones, ilustraciones, mapas, dibujos y redacción.</p> <p>Y más de la mitad de los docentes contestó que <u>totalmente</u> son parecidas las hojas de respuestas y el uso de respuestas con reactivos y multirreactivos organizados en incisos.</p>	<p>La mayoría de los docentes contestó que si existe relación entre el contenido temático y los planes y programas oficiales.</p> <p>Pero la mayoría de los docentes contestó que <u>Poco</u>, ENLACE considera los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.</p>

Sin bien también muchas de las respuestas sobre las encuestas las presentamos a continuación, a los docentes se les preguntó:

- Que si “Los alumnos de la escuela conocen sus propios resultados de ENLACE 2009”, la mayoría contestó que sí y sólo uno contestó que no sabía.
- ¿Considera que la prueba de ENLACE contribuye al aprendizaje de los estudiantes? Las respuestas son muy variadas; 3 marcaron la opción de Siempre, 4 Casi siempre, 0 Poco, 1-Muy poco, 0-Casi nunca, 2-Nunca y 3 Ninguna de las opciones. Es decir, Mayoría de ellos considera que casi

siempre la prueba de ENLACE contribuye al aprendizaje de los estudiantes, es un rango muy alto.

- En cuanto a los cambios en la enseñanza contestaron lo siguiente: El director y los docentes crean estrategias ante la aplicación de ENLACE. 3- Totalmente, 8-La mayor parte, 2-Unos pocos, 0- Ninguno.
- El director motiva a los profesores a mejorar los resultados. 8 Totalmente, 4 La mayor parte, 1 Unos pocos, 0 Ninguno.
- Los profesores motivan a sus alumnos a mejorar los resultados. 6 Totalmente, 6 La mayor parte, 1 Unos pocos.
- Los profesores aplican estrategias de enseñanza orientadas a mejorar los resultados en este tipo de evaluaciones. 3 Totalmente, 10 La mayor parte, 0 Ninguno.
- Se enfatiza más el estudio de los alumnos antes de este tipo de pruebas. 2 Totalmente, 10 La mayor parte, 1 Ninguno.
- Se proponen como guías de estudio las pruebas de años anteriores 4 Totalmente, 7 La mayor parte, 2 Unos pocos. Los alumnos practican con pruebas con una estructura parecida: 4 Totalmente, 8 La mayor parte, 1 Unos pocos.
- La implementación de ENLACE modifica las prácticas docentes: 2 Totalmente, 5 La mayor parte, 3 Unos pocos, 3 Ninguno.
- ENLACE contribuye al mejoramiento de la calidad de la educación: 3 Totalmente, 6 La mayor parte, 3 Unos pocos, 1 Ninguno.
- ENLACE considera los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes: 1 Totalmente, 3 La mayor parte, 6 Unos pocos, 3 Ninguno.
- En cuanto a la relación con el curriculum de manera general los docentes contestaron: La mayoría de los docentes contestó que si existe relación entre el contenido temático y los planes y programas oficiales. La mayor parte de los docentes muestra en la encuesta que son semejantes las evaluaciones que practican a los estudiantes con la prueba ENLACE, en cuanto a: contenidos, estructura de reactivos, problemas matemáticos,

ejemplos, narraciones, ilustraciones, mapas, dibujos y redacción. Y más de la mitad de los docentes contestó que totalmente son parecidas las hojas de respuestas y las respuestas de los reactivos.

- En relación con RIEB en caso de las escuelas piloto como ésta, en el ciclo escolar 2008-2009, 11 de 13 los docentes encuestados consideran que no hay relación entre RIEB y ENLACE en cuanto contenidos curriculares, los reactivos no corresponden a lo que trabaja en el salón de clase con esta reforma RIEB. Así también reportan que los materiales para el maestro de RIEB no permiten entender los temas que se manejan en ENLACE 2009⁵¹.

❖ Capitales culturales de los alumnos

Se eligieron seis alumnos al azar de cada sexto grado (A, B, C, D y E), es decir, 30 estudiantes respondieron la encuesta y para tratar de encarnar los conceptos de los capitales culturales realizaremos el procedimiento anterior.

Cuadro Básico de los capitales culturales encarnados con la información de las encuestas realizadas a estudiantes de sexto grado a partir de la temática de ENLACE.

Capital incorporado	Capital objetivado	Capital institucionalizado
Más de la mitad de alumnos respondieron que la prueba ENLACE debe seguirse aplicando en sus próximos años o bien a las próximas generaciones. También observamos que los alumnos dedican cierto tiempo al día a ver televisión; 6 alumnos dedican Menos de una hora, 14 dedican de una a tres hrs., 7 dedica de tres horas a seis hrs., y 3 alumnos dedica más de seis horas a la televisión.	Según los gustos y preferencias de los alumnos encuestados expresaron que: La mayoría acostumbra a leer Casi siempre, en lugar de siempre o casi nunca. La mayoría asiste al cine y a museos casi siempre. La mayoría casi nunca asiste a teatro. La mayoría casi nunca asiste a otras bibliotecas a demás de la de su escuela. Y la mayoría	Más de la mitad de los alumnos encuestados considera que los resultados de la prueba ENLACE reflejan sus conocimientos y habilidades. La mayoría de los estudiantes consideran que la prueba ENLACE fortalece los aprendizajes a largo plazo.

⁵¹ La información restante de las encuestas a docentes sobre el tema de la evaluación ENLACE2009 se encuentra en los anexos.

	realiza alguna actividad extraescolar como deporte, clases de música, clases de otro idioma, clases de pintura, entre otras.	
--	--	--

Se encuestaron a 30 estudiantes de sexto grado de primaria y contestaron lo siguiente⁵²:

- La mayoría de los alumnos considera que ENLACE fortalece los aprendizajes a largo plazo, es decir, la mayoría de ellos ve con cierto agrado las evaluaciones, lo cual se refleja en sus resultados.
- La mayoría de los estudiantes consideran que la prueba en la debe seguirse aplicando en sus próximos años escolares y a otras generaciones, consideran que ENLACE refleja conocimientos y habilidades sin embargo, la mayoría considera que casi siempre los exámenes que aplican sus maestros tiene relación con ENLACE, es decir, no son tan parecidos, pese a los esfuerzos, normas institucionales o decisión profesional de igualar los exámenes bimestrales y asemejarlos a ENLACE.
- Los alumnos de sexto: la mayoría de ellos realizan una actividad extraescolar (música, deporte, idiomas, pintura), casi siempre acostumbran a leer, asistir al cine y a museos, y casi nunca asisten al teatro ni a otras bibliotecas más que la de su escuela.
- Las emociones que les provoca ENLACE 2009 a los alumnos de sexto grado fueron (podían marcar varias emociones): A 7 alumnos de 30 les causa emoción, A 10 alumnos les causa agrado, A 6 alumnos les provoca desagrado, A 1 le provoca enojo, A 3 les causa felicidad, A 6 les causa miedo, y A 10 les causa presión.

⁵² Anexo. Información completa de los resultados de las encuestas a los alumnos de sexto grado respecto de la temática de la prueba ENLACE 2009.

❖ Capitales culturales de los padres de familia.

Para Bourdieu existen algunas variables independientes que influyen en las variables dependientes, realiza una investigación en su libro *La Distinción*, sobre los gustos de la música en estamentos sociales y considera que las variables independientes que pueden ser el sexo, la edad, la profesión o bien la profesión del padre de familia determinaran la variables dependientes. En este caso la profesión de los padres de familia otorga el capital heredado a los hijos. La familia presenta un interés simbólico no reconocido pero que produce, incrementa y reproduce al digno de ser conservado.

Se encuestaron a treinta padres de familia de los cinco sextos (A, B, C, D y E) de primaria

Para encarnar y ejemplificar os conceptos de capitales cultuales, realizaremos un cuadro básico con los resultados de las encuestas realizadas a los padres de familia según la temática de la prueba ENLACE 2009.

Cuadro Básico de los tres estados del capital cultural y los resaltados de las encuestas a padres de familia según el tema ENALCE 2009.

Capital incorporado	Capital objetivado	Capital institucionalizado
La mayoría de los padres contestó que <u>totalmente</u> , ENLACE Refleja el tiempo que dedica a su hijo y que ENLACE Revela el desempeño docente Más mitad de los padres de familia asisten siempre a las reuniones que organiza la escuela y Participa constantemente en actividades que se lleva a cabo en el salón de su hijo (a).	En cuanto los bienes materiales con los que cuenta en casa: todos los padres de familia cuentan con estufa de gas y televisión, 29 cuentan con refrigerador, 23 con lavadora, 15 con Horno de microondas, 11 con Computadora en casa y 13 con Automóvil particular. Los servicios que hay en su casa: 30 tiene Agua potable, 29 con Electricidad, 28 con Teléfono, 26 con Drenaje entubado, 16 con Servicio público de limpieza, 9 con Internet y 8 con televisión por cable o similar.	La <u>mayor parte</u> considera que ENLACE Mejora la calidad de la educación, Incrementa la calidad de los conocimientos de los estudiantes.

Los padres de familia contestaron lo siguiente según la participación en reuniones o juntas escolares, las consecuencias de ENLACE 2009 y los servicios y aparatos con los que cuenta.

Reuniones o juntas escolares: Más mitad de los padres de familia asisten siempre a las reuniones que organiza la escuela y Participa constantemente en actividades que se lleva a cabo en el salón de su hijo (a), la otra mitad se encuentra entre La mayoría de la veces y regularmente.

Consecuencias de ENLACE 2009: La mayor parte considera que Mejora la calidad de la educación, Incrementa la calidad de los conocimientos de los estudiantes. Mientas que en totalmente, la mayoría de los padres contestó que ENLACE Refleja el tiempo que dedica a su hijo. Y que ENLACE revela el desempeño docente

La mayoría de los padres que respondió totalmente que conocen los resultados generales de ENLACE 2009 de la escuela, Se interesan por elevar los resultados de los estudiantes en la prueba ENLACE 2009 y que Apoyan a sus hijos en la preparación, estudio o repaso de temas para la prueba ENLACE.

Aparatos con los que cuentas en casa: Todos los padres de familia contestaron que cuentan con estufa de gas y televisión. 29 padres de familia cuentan con refrigerador. 23 con lavadora, 15 con Horno de microondas, 11 con Computadora en casa y 13 con Auto particular. En cuanto a los servicios que hay en su casa: 30 tiene Agua potable, 29 con Electricidad, 28 con Teléfono, 26 con Drenaje entubado, 16 con Servicio público de limpieza, 9 con Internet y 8 con Cablevisión, u otra similar.

5.4 La distribución del capital

El recorrido que hemos trazado nos permitió desarrollar los tres aspectos de la **funcionalidad del habitus y los capitales**, ahora es el turno de tercer y último aspecto; *la distribución del capital*, el cual tiene plena relación con el capital simbólico y el habitus. Si bien, la aportación más relevante de realizar este recorrido se encuentra en mostrar la importancia de la relación entre el habitus y el capital, sobre todo en las condiciones de adquisición del habitus (Velasco: 2002; 52-53).

Respecto al habitus recordemos que Bourdieu comenta que no todos los habitus se forman de la misma manera (Velasco: 2000; 42), el habitus se efectúa y actúa en las prácticas es decir las conductas, los fines y las acciones. Así mismo el habitus es dualista y se encuentra relacionado directamente con: a) la objetivación de la historia (la objetivación en los cuerpos) y b) el capital objetivado (la objetivación en las instituciones [campo], capital incorporado).

El habitus enuncia algo muy cercano al hábito, pero a diferencia del hábito el habitus se adquiere y se encarna de manera durable en el cuerpo con disposiciones permanentes (lo histórico, historia individual y modo de pensamiento genético). El habitus es algo poderosamente generador (Bourdieu, 1996d:155), (Velasco: 2000; 34).

El capital simbólico no es otra cosa que el capital que posee un agente (dotado de categorías como la percepción que proviene del capital incorporado, conocido y reconocido), lo cual nos obliga a reflexionar la estructura de la distribución del capital (Velasco: 2000; 57). El capital cultural y el capital simbólico pueden depender del capital económico, “pareciera ser que las desigualdades sociales tienden a reproducirse como desigualdades en el conocimiento efectivamente desarrollado por los alumnos” desde la visión de Tenti Fanfani. (Tenti: 2004; 77-78).

Por capital simbólico se comprende la acumulación de creencias espontaneas que los agentes individuales o colectivos que asignan a otros agentes sociales (Velasco: 2000; 58). El capital simbólico es el mecanismo que permite que el capital incremente el capital (Velasco: 2000; 58). En este mismo orden los habitus mantienen una relación, una funcionalidad con los capitales, la unidad de clase social y desde luego la distribución de capitales.

El capital simbólico se encuentra estrechamente relacionado con el poder simbólico. “El poder simbólico es ese poder invisible que puede ser ejercitado sólo con la complejidad de quienes no quieren saber que son sujetos para éste o incluso que ellos mismos lo ejerciten (Bourdieu, 1994e: 164)” (Velasco: 2000; 59).

En cierto momento podemos identificar en el campo de la evaluación ENLACE, las prácticas de evaluación de aprendizajes de los docentes de la primaria Dr. Gustavo Baz, emanadas de poder simbólico y de capital simbólico, pues, se les ha concedido suficiente reconocimiento que hace posible que estén en condiciones de imponer reconocimiento. El capital simbólico está relacionado con:

- Violencia simbólica.
- Interés simbólico
- Revolución simbólica
- Propiedades simbólicas
- Lucha simbólica
- Eficacia simbólica
- Manipulación simbólica
- Garantía simbólica
- Sistemas simbólicos
- Estructuras simbólicas
- Producciones simbólicas
- Efecto simbólico
- Relación de fuerza (o poder) simbólica
- Dominación simbólica
- Beneficio simbólico
- Imposición simbólica
- Autoridad simbólica
- Trasgresión simbólica
- Intereses simbólicos
- Refuerzo simbólico
- Orden simbólico
- Fuerza simbólica
- Matriz simbólica
- Intercambios simbólicos
- Mercado de los bienes simbólicos,

De los anteriores solo abordaremos tres representaciones del capital simbólico; Producciones simbólicas, Efecto simbólico y Dominación simbólica.

Producciones simbólicas: es el “resultado de una práctica concreta, aquella del campo de producción cultural y su relación con los intereses de la clase dominante (Bourdieu, 1994e: 167),” (Velasco: 2000; 64). La forma en que participan las producciones simbólicas en el campo de la educación primaria es a través de la practicas docentes y la luchas simbólicas que tienen con las políticas educativas, pues la lucha simbólica defiende la producción cultural, por ejemplo la definición-producción de ciudadanos que mejor convengan a la sociedad, pero la lucha simbólica se debate entre las clases dominantes y las clases dominadas.

Efecto simbólico: “Se trata de la existencia misma del orden establecido basado en una determinada distribución del capital: ‘El orden establecido y la distribución del capital que está en su base, contribuyen a su propia perpetuación gracias a su existencia misma, es decir, al efecto simbólico que ejercen desde el momento en que se afirman pública y oficialmente, siendo de ese modo (no re) conocidos... y reconocidos’ (Bourdieu, 1991e: 227)” (Velasco: 2000; 65).

Dominación simbólica: en la base estructural de un orden social, encontramos cierta distribución del capital (estructura, conservación y reproducción elementos que dependen del ejercicio de la dominación). Desde Bourdieu la dominación simbólica “implica una forma de complicidad que no es ni sumisión pasiva a una coerción exterior, ni adhesión libre a los valores (Bourdieu, 1985^a:25)” en (Velasco: 2000; 65). En la dominación simbólica existe una paradoja entre la resistencia alienante y la simulación liberadora.

Retomando la idea plantada al inicio de este apartado, en cuanto a mostrar la importancia de la relación entre el habitus y el capital, sobre todo en las condiciones de adquisición del habitus, podemos decir que las fracciones del capital poseído resultan borrosas desde Bourdieu los jóvenes se enfrentan a viejos

o “con mayor exactitud, a los predecesores con los sucesores, al ‘viejo juego’ con el ‘nuevo juego” (Velasco: 2000; 75). La Estructura de la distribución del capital cultural es simétrica. E inversa a la distribución del capital económico, (Velasco: 2000)

Relación entre habitus, campo, capitales y prácticas

Debido que los elementos teórico-conceptuales de la Teoría Social de Bourdieu se encuentran íntimamente relacionados, presentamos su relación a través de la funcionalidad con los elementos:

Funcionalidad del habitus y los campos	La relación entre el habitus y los campos, supone una relación entre lo individual es decir, incorporar lo social, el capital no está aislado del habitus puesto que un campo surge con la aparición de una especie de capital y las practicas de los sujetos dotados de habitus es al mismo tiempos una especie de capital y capital incorporado. (Velasco: 2002)
Funcionalidad del habitus y los capitales (Expuesto anteriormente)	Destacamos tres aspectos de esta funcionalidad: <ol style="list-style-type: none"> 1. modos de producción del habitus, 2. la unidad de clase y 3. la distribución de capital (Velasco: 2002).
Funcionalidad de los capitales y los campo	Cuatro relaciones entre capital y campo nos parecen fundamentales: <ol style="list-style-type: none"> 1. La dependencia del proceso de acumulación de capital respecto a un campo concreto. 2. La lucha básica que se da en todo campo por el monopolio de la legitimidad, que es la posesión de cierta especie de capital. 3. La inversión y el interés en cada campo, como apuestas de capitales. 4. La estructura de todo campo determinada por el volumen y la estructura del capital. (Velasco: 2002: 77-78)

A modo de conclusión

La evaluación en estos tiempos tiene un gran peso legítimo al ser parte fundamental de las Políticas educativas en México a partir del ANMEB (1992), en el marco del modelo de apertura económica neoliberal. En la actualidad resulta parte sustancial en las políticas educativas (2010) impulsadas bajo el nombre de la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE).

La constante aplicación de evaluaciones de carácter censal y estandarizada deja ver un Estado certificador y evaluador de competencias, que van de lo ético hasta lo tecnológico, como si el ciudadano (ser humano integral: mente-cuerpo-espíritu) pudiera tener calificaciones por sus características.

Las políticas educativas actuales constantemente modifican las prácticas educativas por lo que difícilmente se pueden concretar hábitos educativos. No sólo se modifican las prácticas educativas de evaluación de aprendizajes sino que también impactan las prácticas sociales en lo individual y en los colectivos como los padres de familia, los empresarios editoriales o los medios de comunicación, entre otros.

Las políticas educativas actuales representan el ejercicio de la violencia simbólica de Estado, lo cual desata constantemente luchas simbólicas al interior del campo de la educación primaria, develando al sub-campo de la evaluación ENLACE como conflictivo, con tensiones y luchas de poder.

Los resultados de la investigación en la escuela primaria Dr. Gustavo Baz, turno matutino, del municipio de Tecámac, en el Estado de México, fueron los siguientes;

- No todos los docentes se encuentran actualizados tanto en los conceptos más generales del ejercicio docente y la práctica pedagógica como de lo que sucede en el contexto político, social y educativo. Tendríamos que

cuestionarnos cada vez más sobre los procesos y modelos de evaluación que se originan en las políticas educativas en lugar de aceptarlos e implementarlos sin previo análisis y reflexión de las consecuencias e impactos a corto y largo plazo.

- Los docentes no están en contra de la evaluación ENLACE, sin embargo, observan algunos obstáculos, el principal es que la prueba ENLACE no es reveladora de los conocimientos que tienen los estudiantes, que se anulan los distintos tipos de estilos de pensamiento y por ende de aprendizaje.
- Se observó que los docentes con diplomados o maestrías tiene una opinión más clara sobre la prueba ENLACE, ellos mencionaron que ésta evaluación es muy comparativa, lo hace con escuelas de distintas regiones e incluso con años pasados, y creen que si lo que se busca es realizar comparativos porque no implementar la evaluación inicial y final en un mismo ciclo escolar, de esta manera se sabría cómo se recibe un grupo y en qué condiciones (en términos de calidad educativa) se entrega.
- En cuanto a los estudiantes y padres de familia encuestados la mayoría consideran que los resultados de ENLACE fortalece los aprendizajes a largo plazo, que debería continuar con su aplicación en las próximas generaciones y que sí es reveladora de los conocimientos y habilidades que cada estudiante tiene. Es decir, para ellos éste instrumento de evaluación (en apariencia) tiene gran peso e importancia.
- La mayoría de los docentes comentó que al aproximarse la fecha de aplicación de la evaluación ENLACE enfatiza más en el repaso y el estudio de los alumnos. Recordemos que para la política educativa actual los resultados elevados son símbolo de reconocimiento social, académico y económico.

La evaluación educativa ENLACE tiene una intención política, que esta ligada con la justificación del logro de la calidad educativa a través de la evidencia de los resultados (estadísticas elevadas de logro académico), sin embargo, tiene poca acción en cuanto a la realización, seguimiento, continuidad y evaluación de las

estrategias de cambio y de los planes de mejora. Hasta el momento podemos decir que ENLACE tiene intenciones de lograr la calidad educativa pero no una estructura de gestión de cambio.

ENLACE ha sido un fenómeno de evaluación educativa, ha sido la novedad de inicios de siglo XXI como el modelo de evaluación nacional, con gran impacto, apoyado de cambios en la Reforma educativa, impactando sectores educativos como la educación primaria, creando rutas hacia la transformación educativa, aunque sin afirmar que es lo deseable y conveniente para los actores educativos y la sociedad en general.

No obstante, la educación primaria es y seguirá siendo como lo dice Noriega (2006) el lugar público depositario de esperanzas de cambio, que contribuye a la formación de ciudadanos. La educación primaria es el lugar donde convive la diversidad de capitales culturales (incorporado, objetivado e institucionalizado), donde surgen las más grandes tensiones y contradicciones de la vida humana.

Bibliografía

Aboites Aguilar, Hugo (2002) *La experiencia mexicana en la evaluación educativa en México en SEP*, La calidad de la educación en México: Perspectivas, analíticas y evaluación. México. SEP. Pp.91-97

Alvares, J.M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid, Morata.

Andere M., Eduardo (2009a) Reflexiones sobre el caso de México en **AZ Revista de educación y cultura**. Noviembre 2009, N°. 27. D.F. Zenago editor. México. pp. 12-19

Andere M., Eduardo (2009b) La lectura equivocada de ENLACE en **Educación 2001 Revista de educación moderna para una sociedad democrática**. num.174, noviembre 2009. Pp7-10.

Bourdieu, Pierre (1987a) *Los tres Estados del capital cultural*, Revista sociológica, núm. 5, vol. 2, México. En <http://pierre-bourdieu.blogspot.com/2008/04/los-tres-estados-del-capital-cultural.html>. Fecha de consulta 30 de octubre de 2008

Bourdieu, Pierre. (1991b). *El sentido práctico*. Taurus Humanidades, Madrid.

Bourdieu Pierre. (2003c) Capital cultural, escuela y espacio social. Siglo XXI. Compilación y traducción de Isabel Jiménez. Quinta edición 2003. México.

Bourdieu Pierre., Loic Wacquant (2005d) *Una invitación a la sociología reflexiva*. Siglo XXI. Editores Argentina S. A. Argentina.

Bourdieu, Pierre, (2006e) *La lógica de los campos*. Entrevista a Pierre Bourdieu. Consultado. 02 de marzo de 2009 en <http://pierre-bourdieu.blogspot.com/2006/07/la-lqica-de-los-camposentrevista.html>

Charlot, Bernard (1994) El enfoque cualitativo en las políticas públicas en **Perfiles Educativos**. México. Núm. 63. Enero-MARZO. UNAM-cese. Pp. 72-76.

Cherem S., Silvia (2006) *Examen Final. La educación en México (2000-2006) Entrevista a Reyes S. Tamez Guerra*, CREFAL-DGE. México.

Colom, Antonio J. y Emilia Domínguez, (1997). *Introducción a la política de la educación*. España. Editorial Ariel.

Enciclopedia de los Municipios de México (2009). *Estado De México. Tecamác*. CONSULTADO 11 DE OCTUBRE DE 2009. <http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/mexico/mpios/15081a.htm>

Delgado, Juan Manuel (1994). *La práctica de la filosofía como principio de una docencia dialógica*. En **Pedagogía. Revista Especializada**, Tercera Época, Vol. 09 Núm. 01 Octubre-Diciembre 1994. UPN, México.

Díaz Barriga, Ángel y Teresa Pacheco Méndez (comps.)(2007) *Evaluación y cambio institucional*. Barcelona. Paidós.

Díaz Barriga, Ángel y Catalina Inclán Espinosa (2001) El Docente En Las Reformas Educativas. Sujeto o ejecutor de proyectos ajenos en: Rodríguez, (Coord.) (2001) *La formación de profesores para el sistema escolar en Iberoamérica Cuadernos de Educación Comparada* No.5, Organización de Estados Iberoamericanos, Madrid

Fierro, Cecilia; Bertha Fortoul, Lesvia Rosas (1999) *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación- acción*. Paidós. México.

Frigerio Graciela, Margarita Poggi y Mario Giannoni (compiladores) (2000) *Políticas, Institucionales y Actores En Educación*. Argentina. Ediciones Novedades Educativas

Frola, Patricia (2010) *Competencias docentes para la evaluación. Diseño de reactivos para evaluar el aprendizaje*. Trillas. México. Pp.112

Gadamer, Hans-Georg (2001) *El problema de la conciencia histórica*. Trad. Agustín Domingo. Tecnos. Madrid.

Gobierno de la República, Programa para la Modernización de la Educación Básica, 1989-1994, México, 1989, Pp. 33-61

González Jiménez, Concepción (2007) *El significado de la evaluación docente para los Profesores de Educación Primaria Pública*. (Tesis de Maestría-Universidad Pedagógica Nacional), [En líneas]. Disponible en: <http://200.23.113.59/pdf/24006.pdf> ver el documento completo en formato PDF [Consulta: 20 de octubre 2009]

González Parás, José Natividad. (2002) *Hacia la construcción de la calidad educativa*. En SEP, **La calidad de la educación en México: Perspectivas, analíticas y evaluación**. México.SEP. Pp.11-25

Gordillo, Elba Esther (2009) Elba Esther Gordillo, Presidenta Nacional del CEN del SNTE en **Voces de la educación en revista de educación y cultura**. Diciembre 2009, N°. 28. D.F. Zenago editor. México. pp. 15-17

H. Weiss, Carol, (2004) *Investigación evaluativa. Métodos para Determinar la eficiencia de los programas de acción*. México. Trillas. Pp. 183

INEE. (2003) *La calidad de la Educación Básica en México. Primer informe anual 2003*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. México. pp. 196.

Latapí Sarre, Pablo (2006) *La SEP por dentro*. FCE. México.

Maldonado, Alma (2000) *Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la educación superior y el Banco Mundial*. UNAM-CESU, Enero-Marzo, Núm. 87. México D.F. pp. 1-19

Mercado Ruth (2005) La evaluación de profesores de Educación Básica en México: La carrera Magisterial. En **Avance y perspectiva**. CINVESTAD, México, Volumen 24, número 1, enero-marzo de 2005, Pp. 57-68

Moreno, P. (2007) La política educativa, formación escolar y actualización docente: entre la vorágine económica global y la opacidad del discurso pedagógico en **Perspectivas analíticas de las políticas educativas**, UPN, México.

Noriega, Margarita (2006) *Globalización, ciudadanía, docentes y educación en Educación y ciudadanía. Miradas múltiples*. Centro de Estudios sobre la Universidad- UNAM, México, pp. 236

Nirenberg Olga, et al. (2000) *Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programa y proyectos sociales*. Reimpresión 2005. Paidós. Argentina. Pp. 224.

Nivón, B., Eduardo (2006) *La política cultural. Temas, problemas y oportunidades*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.

Ortega, Leove (2007) ENLACE de matemáticas en la Primaria: efectos perversos y reactivos poco confiables. En **Entre maestras. Revista para maestros de educación básica**. Vol. 7, N°.23, invierno 2007. Pp. 82-93

Ornelas, Carlos (2009) Fondo de Cultura Económica. México.

Ornelas Delgado, Jaime (2002) Educación y Neoliberalismo en México. México, pensamiento Económico, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Ortega, Leove (2007) *ENLACE de matemáticas en la Primaria: efectos perversos y reactivos poco confiables*. En **Entre maestras. Revista para maestros de educación básica**. Vol. 7, N°.23, invierno 2007. México. pp. 82-93

Pantoja Hinojosa, Norma Angélica (2008) *La Evaluación Nacional al Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) ¿Estrategia para la mejora de la calidad educativa de la educación primaria?* (Tesis de Licenciatura- Universidad Pedagógica Nacional), [En líneas]. Disponible en:

<http://200.23.113.59/pdf/25877.pdf> ver el documento completo en formato PDF
[Consulta: 10 de mayo 2009]

Pedraza Cuellar, David (2005) El campo de estudio de la política educativa. Aproximación al Estado del Arte. En Entre maestros, **Revista para maestros de educación básica**. Vol. 5, N°. 13, verano 2005. Pp. 37-47.

Pedró, Francesc e Irene Puing (1998) *Las reformas educativas. Una perspectiva política y comparada*. Paidós. Barcelona. pp. 21-30.

PREALAC (2004) *PRELAC. UN TRAYECTO REGIONAL HACIA LA EDUCACIÓN PARA TODOS*. PREALAC /AÑO 1/ No 0/AGOSTO DE 2004.PP. 7-12

Reimers, Fernando (2000) Educación, desigualdad y opiniones de política en América Latina en el siglo XXI. OEI. Monográfico: ¿Equidad en la Educación? **Revista Iberoamericana**. N° 23. Pp.21-50

Reimers, Fernando (Coord.) (2006) *Aprender más y mejor. Políticas, programas y oportunidades de aprendizaje en educación básica en México*, FCE México, pp. 509

Savater, Fernando (1997) *El valor de educar*. Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América. México.

SEP (2002) *La calidad de la educación en México: Perspectivas, analíticas y evaluación*. SEP. México. Pp.454

SEP (2002) *La calidad de la educación en México: Perspectivas, analíticas y evaluación*. México.SEP. Pp.454

SEP (2005) *Equidad, calidad e innovación en el desarrollo educativo nacional. México*. SEP-FCE. Pp.430

Serrano Castañeda, José A. (2007) *Hacer pedagogía: sujetos, campo y contexto. Análisis de un caso en el ámbito de la formación de profesores en México*. Más textos UPN, México. Pp. 573

Stake Robert E. (2006) *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*, Graó, Barcelona, España. pp.427

Sistema De Indicadores De Equidad Educativa SIEE-50540. Estado de México. Tecámac. Consultado 09 de octubre de 2009.
<http://www.uaeh.edu.mx/investigacion/educacion/siee/estados.html>

Tenti Fanfani, Emilio (2004b) Políticas educativas contra la exclusión social y cultural en **Por nuestra Escuela**, México, Lucerna Diógenes, pp. 73-95

Tenti Fanfani Emilio (1981 c) Notas teóricas sobre génesis y desarrollo de los campos educativos. *Revista de la Educación Superior*, Vol. X No. 2 abril-junio 1981. ANUIES. pp. 1-19

Tenti Fanfani, Emilio. (2004d) Profesionalización de los docentes. Algunas dimensiones de la Representaciones y temas de la agenda política. **Revista PREALAC** /Año 1/ No 0/Agosto de 2004. Pp. 85-103

Velasco, David (2002) *Habitus, democracia y acción popular. La sociología de Pierre Bourdieu aplicada a un estudio de caso*. ITESO, México.

Vera Noriega, Á. (2005) "El campo, el método y los fines de la investigación educativa" en **LINDEROS. DIÁLOGOS SOBRE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**. México. COMIE. pp. 229-237

Verspoor, Adriaan (1990) El desarrollo de la Educación: Prioridades para los años noventa, **Revista Finanzas y Desarrollo, publicación trimestral del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial**, vol.27, número 1, Washington, DC, marzo de 1990.

Zorrilla Fierro, Margarita y Lorenza Villa Lever. (Coordinadoras) (2003) *Políticas educativas, educación básica, educación media superior*. México, COMIE. Ideograma, pp.190

Zárate, Alfonso (2010) Los dilemas. En Educación 2009 en **AZ Revista de Educación y Cultura**. Enero 2010, N. 24. México. Pp. 28-31

Páginas Web consultadas

<http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v9/ponencias/at08/PRE1178869830.pdf> (Consultado 05 junio de 2009)

http://www.edomexico.gob.mx/evaluacioneducativa/Inf_gral.htm (Consultado 20 de abril del 2009).

http://enlacebasica.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=40 (Consultado 05 de junio de 2009)

http://enlacebasica.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=14:icual-ha-sido-la-evolucion-historica-de-enlace&catid=3:enlace-basica&Itemid=21
(Consultado 05 de junio de 2009)

http://www.exonline.com.mx/diario/noticia/dinero/economia/en_mexico,27.3_de_la_poblacion_es_joven/311256 (Consultado 08 Agosto de 2008)

http://www.inee.edu.mx/index.php?option=com_frontpage&Itemid=291
(Consultado 05 junio de 2009)

http://www.inee.edu.mx/index.php?option=com_content&task=blogsection&id=9&Itemid=49 (Consultado 08 Agosto de 2008)

<http://www.observatorio.org/comunicados/5adf455ef32.pdf> (Consultado 05 junio de 2009)

<http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/bol3291008> (Consultado 05 junio de 2009).

ANEXOS

Anexo A. Contexto del municipio de Tecámac del Estado de México

INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y DE COMUNICACIONES

Educación: el municipio hay 167 escuelas las cuales son atendidas por 1,597 profesores. El analfabetismo en el municipio se ubica en 4.91% al contar con 4,756 analfabetas de una población de 96,933 habitantes mayores de 15 años. Existen planteles de enseñanza técnica (CBT, CECYTEM, CONALEP) y preparatorias dependientes del gobierno del Estado de México. Para el nivel superior, la Escuela Normal de Tecámac con niveles de Licenciatura y la Universidad Tecnológica de Tecámac, con nivel de Técnico Superior.

Salud: Cuenta con un hospital regional, 11 centros de salud, 101 consultorios médicos y un puesto de la Cruz Roja ubicado en el municipio de Tecámac.

Abasto: En la actualidad el municipio de Tecámac cuenta con 1,923 giros comerciales alimenticios, 1,147 giros comerciales no alimenticios, 9 mercados. Durante toda la semana circulan tianguis en algunas comunidades, operan en forma variable entre 250 puestos fijos y 150 semifijos y 7 lecherías de Liconsa.

Deporte: Cuenta con 6 deportivos públicos, 4 particulares y la unidad deportiva “Sierra Hermosa”.

Vivienda: Cabe señalar, que en el año 2000, de acuerdo a los datos preliminares del Censo General de Población y Vivienda, efectuado por el INEGI, hasta entonces, existían en el municipio 38,673 viviendas en las cuales en promedio habitan 4.46 personas en cada una. De acuerdo a los resultados que presento el II Conteo de Población y Vivienda en el 2005, en el municipio cuentan con un total de 60,093 viviendas de las cuales 46,898 son particulares.

Servicios Públicos: Hasta junio de 1999; Agua potable 97 %, alumbrado público 90%, mantenimiento de drenaje urbano 85%, recolección de basura y limpieza de las vías públicas 80%, seguridad pública 85%, pavimentación 80%, mercados y tianguis 70%, drenaje 97% y el 99% disponen de energía eléctrica. Además, el Ayuntamiento administra los servicios de parques y jardines, edificios públicos, unidades deportivas y recreativas, el agua potable es administrada en algunas comunidades por ODAPAS y en otras por las Juntas Locales.

Medios de Comunicación: Existen puestos de distribución de todas las revistas y periódicos que circulan en la ciudad de México, dada su cercanía. En cuanto a estaciones de radio se captan todas las estaciones de cobertura nacional en las

dos frecuencias, lo mismo que todos los canales de televisión. Existen tres administraciones de correos y una agencia de teléfonos y otra de telégrafos **(Enciclopedia: <http://www.inafed.gob.mx>)**.

Vías de Comunicación: Las vías de comunicación, en cuanto a caminos están integradas de manera principal por la carretera federal No. 85, vía México - Pachuca libre y de cuota, que atraviesan prácticamente al municipio de sur a norte. Todas las comunidades están conectadas por caminos vecinales, casi todos ya pavimentados.

Existen dos líneas de ferrocarril que atraviesan el municipio en el mismo sentido que las carreteras. El ferrocarril que va a Hidalgo tiene una estación de paro en el pueblo de Xóloc. El sistema de transporte consiste en líneas de autobuses, microbuses, combis y taxis. En todo el municipio de Tecámac se dispone de servicio telefónico en tres cuartas partes de las viviendas, además de contar con casetas públicas por tarjeta.

Evolución Demográfica: Durante la década de 1970, el municipio de Tecámac recibió una fuerte inmigración al crearse nuevos asentamientos humanos y, por consiguiente, fundarse nuevas colonias populares. En Tecámac, de los 260,000 habitantes, 44,188 nacieron en el Distrito Federal, 7,970 en Hidalgo, 6,640 en Veracruz, 4,607 en Guanajuato, 3,945 en Puebla, 3,547 en Michoacán, 2,600 en Oaxaca 580 nacidos en otro país y 168,916 nacidos en el Estado de México. Esto nos dice que la inmigración en el municipio es alta, pues de la población total del municipio 43.9 % nacieron fuera de la entidad o en otros países.

De acuerdo a los resultados que presento el II Censo de Población y Vivienda en el 2005, el municipio cuenta con un total de 270,574 habitantes esto es el 49% del sexo masculino y el 51% del sexo femenino.

Religión: La religión con mayor número de adeptos dentro del territorio municipal es la católica con 91,7%, y protestante con 4%.

ATRATIVOS CULTURALES Y TURÍSTICOS

Monumentos Históricos: Los monumentos históricos con los que cuenta el municipio son los diez templos del culto católico que fueron construidos durante el periodo colonial al igual que algunos obeliscos de puentes conmemorativos o para indicar el número de "leguas" en el camino. **(Enciclopedia: <http://www.inafed.gob.mx>)**

Se cuenta únicamente con una sala museográfica dedicada al compositor nacido en Tecámac, don Felipe Villanueva Gutiérrez.

Fiestas, Danzas y Tradiciones: La fiesta más notoria de todo el municipio es la del 3 de mayo dedicada a la Santa Cruz, que se realiza en la cabecera municipal, donde además tienen carácter regional, ya que aparte de las actividades litúrgicas, se llevan a cabo corridas de toros, palenque, conciertos populares, quema de juegos pirotécnicos, bailes populares, eventos artísticos. **(Enciclopedia: <http://www.inafed.gob.mx>)**

Música: La música que aún se conserva es la de las bandas de viento que participan en las festividades de los pueblos, casi todas ellas vienen de afuera; la única del municipio que se conserva es la de los “Hermanos Galindo”, de Reyes Acozac y la música que se ejecuta con chirimía y tambor en la “Judería”, durante la semana santa de Tecámac. Entre los espectáculos masivos de mayor proyección, podemos mencionar los bailes que se organizan con grupos denominados de “música grupera”.

Artesanías: Los productos hechos a mano, característicos del municipio son: vidrio soplado, cristal grabado, tapetes de lana, fundido en bronce y latón, platería, mosaico bizantino.

Gastronomía: De las comidas, guisos y platillos más representativos son: carnitas estilo Tecámac, barbacoa, mole rojo acompañado con carne de guajolote, escamoles y otros.

Centros Turísticos: Los atractivos turísticos más destacados del municipio son los templos del culto católico y cascos de haciendas, considerados monumentos históricos, que en su interior poseen esculturas y pinturas de gran valía.

AnexoB. Continuidad de los resultados de las encuestas a los docentes de la escuela primaria Dr. Gustavo Baz, municipio de Tecámac.

- Los docentes comentan que la mayor parte de los padres de familia conocen los resultados de ENLACE 2009, resultados de sus hijos. Totalmente los docentes consideran que Los padres de familia participan apoyando en la operatividad de la prueba.
- La mayoría (totalmente) de los docentes expresa en las encuestas y las entrevistas que los resultados de ENLACE 2009 se analizaron en Consejo Técnico Escolar, así también mencionaron que El director y los docentes utilizan resultados de ENLACE de pruebas anteriores para fijarse nuevas metas, que los resultados se revisan en juntas de padres de familia. Pero la mayor parte de los docentes Los resultados de ENLACE 2009 son base para la formulación de planes de mejora continua la mayoría contestó (la mayor parte), mientras que en las entrevistas todos comentaron que si a esta pregunta.
- La mayoría de los 13 docentes contestó que A la fecha de aplicación de ENLACE se evalúa contenidos temáticos relacionados en tiempo con las planeaciones de los docentes. sin embargo, esta fue una de las quejas de casi todos los docentes pues argumentan que la evaluación no corresponde a los tiempos de los docentes, es decir, se evalúa más de lo que los docentes han enseñado y avanzado en los planes y programas de estudio. La mayoría de los docentes contestó que La evaluación ENLACE toma en cuenta la mayoría de habilidades que los planes y programas de estudio pretenden desarrollar en los estudiantes. Porque en las entrevistas personales e individuales la mayoría considera que una evaluación integral es aquella que evalúa lo procedimental, actitudinal. Así también consideran que La evaluación ENLACE toma en cuenta la mayoría de habilidades que los planes y programas de estudio pretenden desarrollar en los estudiantes. La información que los docentes muestran es muy similar porque presencian las mismas juntas (en este caso la información que la

supervisora hace llegar a través del director o personalmente, aunque el director no comparte esta opinión en la entrevista semiestructurada).

- En cuanto a la confiabilidad de ENLACE, La mayor parte de los docentes contestó que El nivel de dificultad de las pruebas de ENLACE es muy alto para los alumnos, Los ítems de las pruebas de ENLACE se relacionan 100% con los temas que se ven en las clases, que Los resultados de ENLACE revelan el nivel de aprendizaje y conocimientos de los estudiantes (aunque en las entrevistas hubo comentarios muy precisos de ser lo contrario) y que La estructura de opción múltiple es la mejor alternativa para conocer el grado de aprendizaje de los alumnos. La mayor parte Unos pocos Ninguno Totalmente La mayoría de los 13 docentes contestó que La evaluación ENLACE toma en cuenta la mayoría de habilidades que los planes y programas de estudio pretenden desarrollar en los estudiantes. La estructura de opción múltiple es la mejor alternativa para conocer el grado de aprendizaje de los alumnos Los ítems de las pruebas de ENLACE se relacionan 100% con los temas que se ven en las clases Los resultados de ENLACE revelan el nivel de aprendizaje y conocimientos de los estudiantes.

Anexo C. Información completa de los resultados de las encuestas a los alumnos de sexto grado respecto de la temática de la prueba ENLACE 2009.

Se encuestaron 30 estudiantes de sexto grado de primaria. Contestaron lo siguiente:

- 12 de los estudiantes consideran que la prueba ENLACE fortalece los aprendizajes a largo plazo, 8 de los estudiantes consideran que la prueba ENLACE fortalece el Repaso de los contenidos revisados previamente, 6 de los estudiantes consideran que la prueba ENLACE fortalece los Aprendizajes de memoria, y finalmente 4 de los estudiantes consideran que la prueba ENLACE fortalece las Tensión, estrés, presión.

Es decir, la mayoría de los alumnos considera que ENLACE fortalece los aprendizajes a largo plazo, es decir, la mayoría de ellos ve con cierto agrado las evaluaciones, lo cual se refleja en sus resultados.

En las siguientes preguntas los alumnos de sexto grado contestaron lo siguiente:

- Consideras que la prueba ENLACE debe seguirse aplicando en tus próximos años o bien a las próximas generaciones: 18 dijeron siempre, 8 contestaron casi siempre, 2 casi nunca y 2 nunca.
- Consideras que los resultados de prueba ENLACE reflejan tus conocimientos y habilidades: 17 contestaron siempre, 8 casi siempre, 2 contestaron casi nunca y 3 contestaron Nunca.
- Encuentras alguna relación entre los exámenes que te aplican tus maestros y la prueba Enlace: 10 de los alumnos contestaron siempre, 15 casi siempre, 0 casi nunca y 5 nunca.

La mayoría de los estudiantes consideran que la prueba en la debe seguirse aplicando en sus próximos años escolares y a otras generaciones, consideran que ENLACE refleja conocimientos y habilidades sin embargo, la mayoría considera que casi siempre los exámenes que aplican sus maestros tiene relación con ENLACE, es decir, no son tan parecidos, pese a los esfuerzos, normas

institucionales o decisión profesional de igualar los exámenes bimestrales y asemejarlos a ENLACE.

En cuanto a los gustos y preferencias los alumnos expresaron:

Acostumbras a leer: 7 contesto Siempre, 14 casi siempre, 8 Casi nunca y 1 contestó Nunca.

Asiste al cine: 1 Siempre, 14 Casi siempre, 8 Casi nunca, 1 Nunca.

Asistir al teatro: 1 Siempre, 2 Casi siempre, 14 Casi nunca y 13 Nunca.

Visitas museos: 2 Siempre, 5 Casi siempre, 13 Casi nunca y 10 Nunca.

Visitas otras bibliotecas a demás de la de tu escuela: 3 Siempre, 0 Casi siempre, 16 Casi nunca, 11 Nunca.

Realizas alguna actividad extraescolar como deporte, clases de música, clases de otro idioma, clases de pintura, entre otras.: 13 Siempre, 9 Casi siempre, 3 Casi nunca y 5 Nunca.

Es decir que los alumnos de sexto: la mayoría de ellos realizan una actividad extraescolar (música, deporte, idiomas, pintura), casi siempre acostumbran a leer, asistir al cine y a museos, y casi nunca asisten al teatro ni a otras bibliotecas más que la de su escuela.

En cuanto a las horas al día dedicas a ver TV los alumnos de sexto grado contestaron: 6 alumnos dedican Menos de una hora, 14 dedican de una a tres horas, 7 dedica de tres horas a seis a la televisión y 3 alumnos dedica más de seis horas a la televisión.

Finalmente se les pregunto las emociones que les provoca ENLACE 2009 a los alumnos de sexto grado fueron (podían marcar varias emociones): A 7 alumnos de 30 les causa emoción, A 10 alumnos les causa agrado, A 6 alumnos les provoca desagrado, A 1 le provoca enojo, A 3 les causa felicidad, A 6 les causa miedo, y A 10 les causa presión.

Anexo D. Información completa de los resultados de las encuestas a padres de familia según el tema ENLACE 2009.

Reuniones o juntas escolares

Más mitad de los padres de familia asisten siempre a las reuniones que organiza la escuela y Participa constantemente en actividades que se lleva a cabo en el salón de su hijo (a), la otra mitad se encuentra entre La mayoría de la veces y regularmente.

Consecuencias de ENLACE 2009

La mayor parte considera que Mejora la calidad de la educación, Incrementa la calidad de los conocimientos de los estudiantes. Mientas que en totalmente, la mayoría de los padres contestó que ENLACE Refleja el tiempo que dedica a su hijo. Y que ENLACE Revela el desempeño docente

La mayor parte de los padres de familia contesto que los resultados de su/s hijo/s de la prueba de ENLACE más reciente (2009).

La mayoría de los padres que respondió totalmente que conocen los resultados generales de ENLACE 2009 de la escuela, Se interesan por elevar los resultados de los estudiantes en la prueba ENLACE 2009 y que Apoyan a sus hijos en la preparación, estudio o repaso de temas para la prueba ENLACE. La mayoría de los padres de familia contestaron que no han solicitado que la escuela les explique los resultados para entenderlos mejor.

Aparatos con los que cuentan en casa

Todos los padres de familia contestaron que cuentan con estufa de gas y televisión. 29 padres de familia cuentan con refrigerador. 23 con lavadora, 15 con Horno de microondas, 11 con Computadora en casa y 13 con Auto particular. En cuanto a los servicios que hay en su casa: 30 tiene Agua potable, 29 con Electricidad, 28 con Teléfono, 26 con Drenaje entubado, 16 con Servicio público de limpieza, 9 con Internet y 8 con Cablevisión, u otra similar.

Anexo E. Encuestas aplicadas a los actores escolares de la Esc. Primaria Dr. Gustavo Baz, Turno matutino, Municipio Tecámac, Estado de México.



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
Unidad Ajusco

1 Anexo 1

ENCUESTA SOBRE LA PRUEBA DE ENLACE
Para Director (a) escolar.

Fecha: _____

Datos geográficos

Entidad: Estado de México Municipio: Tecámac

Localidad: _____

Datos de identificación de la escuela

Nombre: Dr. Gustavo Baz Turno: Matutino CCT: _____

Modalidad: _____

Número total de alumnos: _____ Número total de profesores: _____

Número total de grupos: _____

Papel que desempeña en la escuela

Director

Otro _____

Ciclo escolar en que se aplicó ENLACE por primera vez en la escuela _____

APOYO AL APRENDIZAJE

Los alumnos de la escuela conocen sus propios resultados de ENLACE 2009

- Sí
- No
- No sé

En caso de respuesta negativa o desconocimiento, explique por qué no o por qué no se sabe este dato:

_____.

Marque sólo una respuesta por favor: ¿Considera que la prueba ENLACE contribuye al aprendizaje de los estudiantes?

- Siempre
- Casi siempre
- Poco
- Muy poco
- Casi nunca
- Nunca
- Ninguna

Por favor marque una opción Desde su perspectiva los alumnos...	Total-mente	La mayor parte	Unos pocos	Ninguna
Se han comprometido a mejorar sus resultados.				
Han adquirido más confianza en la resolución de pruebas de este tipo.				
Se han motivado más a partir de conocer los resultados más recientes.				

CAMBIOS EN LA ENSEÑANZA

Por favor marque una opción ¿En la escuela se realizan algunas prácticas para incrementar los resultados de la prueba ENLACE?	Total-mente	La mayor parte	Unos pocos	Ninguno
El director motiva a los profesores a mejorar los resultados.				
Los profesores motivan a sus alumnos a mejorar los resultados.				
Los profesores aplican estrategias de enseñanza orientadas a mejorar los resultados en este tipo de evaluaciones.				
Se enfatiza más el estudio de los alumnos antes de este tipo de pruebas.				
Se ponen como guías de estudio las pruebas de años anteriores.				
Los alumnos practican con pruebas con una estructura parecida.				

USO DE LOS RESULTADOS ESCUELA

Por favor marque una opción Ámbitos para el manejo de los resultados	Total-mente	La mayor parte	Unos pocos	Ninguno
Los resultados de la escuela en ENLACE 2009 se han analizado en el Consejo Técnico de la escuela.				

Los resultados de la escuela en ENLACE 2009 se han analizado en el Consejo Escolar de Participación Social.				
El director utiliza resultados de ENLACE de pruebas anteriores para fijarse nuevas metas.				
Los docentes utilizan los resultados de ENLACE de pruebas pasadas para fijarse nuevas metas.				
Los resultados de ENLACE se revisan en junta bimestral o en alguna otra reunión con los padres de familia.				

USO DE RESULTADOS PADRES DE FAMILIA

Por favor marque una opción Los padres de familia conocen...	Total- mente	La mayor parte	Unos pocos	Ninguno
Los resultados de su/s hijo/s de la prueba de ENLACE más reciente (2009).				
Los resultados generales de ENLACE 2009 de la escuela.				
Han solicitado que la escuela les explique los resultados para entenderlos mejor.				
Se interesan por elevar los resultados de los estudiantes en la prueba ENLACE 2009.				

RANKING O CLASIFICACIÓN DE ESCUELAS

Tomando en cuenta los siguientes criterios ¿Conoce el lugar que ocupó la escuela en el ranking o clasificación general? **POR FAVOR NO MENCIONE EL LUGAR OBTENIDO.**

a)

Conoce la ubicación de su escuela a escala...	Sí	No
Nacional		
Estatad		
Municipal		
Por modalidad de escuelas		
Por nivel de escuelas		
Por nivel socioeconómico		

RANKING O CLASIFICACIÓN DE ESCUELAS

b)

Por favor marque una opción El conocimiento del lugar que ocupa la escuela en los diferentes tipos de rankings o clasificaciones, beneficia...	Total-mente	En la mayor parte	Poco	Nada
La mejora en el aprendizaje de los alumnos.				
La motivación de los profesores.				
Despierta el reto de los directores para mejorar los resultados.				
A los alumnos que toman como un desafío mejorar los resultados en la siguiente aplicación.				
Premios o reconocimientos a los estudiantes con mayores puntajes en la prueba ENLACE.				

RELACIÓN CURRÍCULUM

Por favor marque una opción Adecuación de ENLACE con el currículum	Total-mente	En la mayor parte	Poco	Nada
Existe relación entre el contenido temático y los planes y programas oficiales.				
A la fecha de aplicación de ENLACE se evalúa contenidos temáticos relacionados en tiempo con las planeaciones de los docentes.				
Libros de texto actuales son útiles para apoyar el estudio de los alumnos para la prueba de ENLACE.				
Una vez aplicado ENLACE en el mes de Abril por lo general, disminuye la presión por terminar los contenidos que faltan.				
La prueba ENLACE implica acelerar la revisión de los contenidos propuestos en los programas de estudio.				

RELACIÓN CON LAS EVALUACIONES DE LA ESCUELA

Por favor marque una opción En qué medida son semejantes las evaluaciones que practican los docentes de esta escuela con la prueba ENLACE, en cuanto a:	Total-mente	En la mayor parte	Poco	Nada
Contenidos				
Estructura (reactivos)				
Problemas				
Ejemplos				
Narraciones				
Ilustraciones				

Mapas				
Dibujos				
Redacción				
Respuestas				

RELACIÓN RIEB

Responder en caso de haber sido escuela piloto RIEB ciclo escolar 2008-2009.

ENLACE 2009 Y RIEB	Total/ mente	En la mayor parte	Poco	Nada
Medida en que los contenidos (referidos en ítems) de ENLACE 2009 están de acuerdo con la RIEB.				
Las pruebas de ENLACE 2009 forman parte de la articulación curricular de la RIEB.				
Los materiales para el maestro que acompañan a la RIEB permiten entender mejor los temas que se manejan en la prueba de ENLACE 2009.				

CONFIABILIDAD

Por favor marque una opción Situaciones que afectan los resultados	Total- mente	En la mayor parte	Poco	Nada
El nivel de dificultad de las pruebas de ENLACE es muy alto para los alumnos.				
Los padres de familia participan apoyando en la operatividad de la prueba.				
La estructura de opción múltiple es la mejor alternativa para conocer el grado de aprendizaje de los alumnos.				
Los ítems de las pruebas de ENLACE se relacionan 100% con los temas que se ven en las clases.				
Los resultados de ENLACE revelan el nivel de aprendizaje y conocimientos de los estudiantes.				

Comentarios finales



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
Unidad Ajusco

Anexo 2 ⁵³

CUESTIONARIO SOBRE MOVILIDAD DE PROFESORES EN LA ESCUELA
Para Director (a) Escolar

Fecha: _____

Datos geográficos

Entidad: Estado de México Municipio: Tecámac

Localidad: _____

Datos de identificación de la escuela

Nombre: Dr. Gustavo Baz Turno: Matutino CCT: _____

Modalidad: _____

Número total de alumnos: _____ Número total de profesores: _____

Número total de grupos: _____

Papel que desempeña en la escuela

Director

Otro _____

Ciclo escolar en que se aplicó ENLACE por primera vez en la escuela _____

Papel desempeñado en la escuela

Director de la escuela

otro

Indique si en el ciclo escolar 2008-09 hubo cambio de personal docente en alguno de los grupos de alumnos:

SI ¿Cuántos? _____ NO

Grupos de alumnos	¿Hubo cambio de profesor?	En caso afirmativo ¿Se reemplazó al profesor dentro del mismo ciclo escolar?	En caso afirmativo, Tiempo transcurrido que llevó el reemplazo (aproximado) Días o meses
Primero	O Sí O No	O Sí O No	
Segundo	O Sí O No	O Sí O No	
Tercero	O Sí O No	O Sí O No	
Cuarto	O Sí O No	O Sí O No	

⁵³ Seleccionado de Cuaderno para el monitoreo de la mejora académica continua. Autoevaluación del desempeño docente. Primera Piloto. Resultados del estudio piloto ciclo 2008-2009. Armando Laera Valera. p. 5.

Quinto	O Sí O No	O Sí O No
Sexto	O Sí O No	O Sí O No

Indique si en el ciclo escolar 2008-09 hubo cambio de director de la escuela:

¿Hubo cambio de director?	En caso afirmativo ¿Se reemplazó al director dentro del mismo ciclo escolar?	En caso afirmativo, Tiempo transcurrido que llevó el reemplazo (aproximado)
		Días o meses
O Sí O No	O Sí O No	

Razones por los que los profesores han optado por un cambio de escuela en el ciclo escolar más reciente.	Sí	No	No sé
PUEDE ANOTAR VARIAS RESPUESTAS AL MISMO TIEMPO			
Mejorar en sus condiciones de trabajo			
Mejorar económicamente			
Trasferencia o cambio de actividad			
Algún tipo de conflicto			
Ubicación geográfica			
Lejanía del lugar en donde vive			

Consecuencias de los cambios de profesor durante el ciclo escolar

Consecuencias de la movilidad docente en la educación de la escuela.	Total/mente	La mayor parte	Unos pocos	Ninguno	No sé
Los alumnos se desorientan con el cambio.					
Se debilita la secuencia temática de las clases.					
Disminuye del aprovechamiento de los alumnos.					
Se reduce la calidad educativa que ofrece la escuela.					

Existen perjuicios al aprendizaje de los alumnos cuando se cambia una o varias veces de profesor durante el mismo ciclo escolar:

- Sí
- No
- No sé

Si su respuesta fue negativa, explique por qué cree que es así:

Si su respuesta es afirmativa, responda por favor a las siguientes cuestiones:

¿Qué se puede hacer desde la escuela para evitar que este tipo de rotación ocurra?

¿Qué recomienda al sistema educativo para evitar este tipo de movilidad de los profesores?

Comentarios finales



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
Unidad Ajusco

ENCUESTA SOBRE LA PRUEBA DE ENLACE
Para Docente.

Fecha: _____

Datos geográficos

Entidad: Estado de México Municipio: Tecámac

Localidad: _____

Datos de identificación de la escuela

Nombre: Dr. Gustavo Baz Turno: Matutino CCT: _____

Papel que desempeña en la escuela

Docente. Grado y Grupo: _____

Otro _____

Ciclo escolar en que se aplicó ENLACE por primera vez en la escuela _____

APOYO AL APRENDIZAJE

Los alumnos de la escuela conocen sus propios resultados de ENLACE 2009

- Sí
- No
- No sé

En caso de respuesta negativa o desconocimiento a lo anterior, explique por qué no o por qué no se sabe este dato:

Marque sólo una respuesta por favor: ¿Considera que la prueba ENLACE contribuye al aprendizaje de los estudiantes?

- Siempre
- Casi siempre
- Poco
- Muy poco
- Casi nunca
- Nunca
- Ninguna

Por favor marque lo siguiente: Desde su perspectiva los alumnos...	Total- mente	La mayor parte	Unos pocos	Ninguna
Se han comprometido a mejorar sus resultados.				
Han adquirido más confianza en la resolución de pruebas de este tipo.				
Se han motivado más a partir de conocer los resultados más recientes.				

CAMBIOS EN LA ENSEÑANZA

Por favor marque una opción ¿En la escuela se realizan algunas prácticas para incrementar los resultados de la prueba ENLACE?	Total- mente	La mayor parte	Unos pocos	Ninguno
El director y los docentes crean estrategias ante la aplicación de ENLACE.				
El director motiva a los profesores a mejorar los resultados.				
Los profesores motivan a sus alumnos a mejorar los resultados.				
Los profesores aplican estrategias de enseñanza orientadas a mejorar los resultados en este tipo de evaluaciones.				
Se enfatiza más el estudio de los alumnos antes de este tipo de pruebas.				
Por favor marque una opción	Total- mente	La mayor parte	Unos pocos	Ninguno
Se proponen como guías de estudio las pruebas de años anteriores.				
Los alumnos practican con pruebas con una estructura parecida.				
La implementación de ENLACE modifica las practicas docentes				
ENLACE contribuye al mejoramiento de la calidad de la educación.				
ENLACE considera los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.				

USO DE LOS RESULTADOS ESCUELA

Por favor marque una opción Ámbitos para el manejo de los resultados	Total- mente	La mayor parte	Unos pocos	Ninguno
Los resultados de la escuela en ENLACE 2009 se analizan en el Consejo Técnico de la escuela.*				
Los resultados de la escuela en ENLACE 2009 se han analizado en el Consejo Escolar de Participación Social. *				
El director y los docentes utilizan resultados de ENLACE de				

pruebas anteriores para fijarse nuevas metas.				
Los resultados de ENLACE se revisan en junta bimestral o en alguna otra reunión con los padres de familia.				
Los resultados de ENLACE 2009 son base para la formulación de planes de mejora continua.				

USO DE RESULTADOS PADRES DE FAMILIA

Por favor marque una opción Los padres de familia conocen...	Total- mente	La mayor parte	Unos pocos	Ninguno
Los resultados de su/s hijo/s de la prueba de ENLACE más reciente (2009).				
Los resultados generales de ENLACE 2009 de la escuela.				
Han solicitado que la escuela les explique los resultados para entenderlos mejor.				
Se interesan por elevar los resultados de los estudiantes en la prueba ENLACE 2009				

RANKING O CLASIFICACIÓN DE ESCUELAS

Tomando en cuenta los siguientes criterios ¿Conoce el lugar que ocupó la escuela en el ranking o clasificación general? **POR FAVOR NO MENCIONE EL LUGAR OBTENIDO.**

a)

Conoce la ubicación de su escuela a escala...	Sí	No
Nacional		
Estatad		
Municipal		
Por modalidad de escuelas		
Por nivel de escuelas		
Por nivel socioeconómico		

RANKING O CLASIFICACIÓN DE ESCUELAS

b)

El conocimiento del lugar que ocupa la escuela en los diferentes tipos de rankings o clasificaciones, beneficia...	Totalmente	En la mayor parte	Poco	Nada
La mejora en el aprendizaje de los alumnos.				
La motivación de los profesores.				
Despierta el reto de los directores para mejorar los resultados.				
A los alumnos que toman como un desafío mejorar los resultados en la siguiente aplicación.				
Premios o reconocimientos a los estudiantes con mayores puntajes en la prueba ENLACE				

RELACIÓN CURRÍCULUM

Adecuación de ENLACE con el currículum	Totalmente	En la mayor parte	Poco	Nada
Existe relación entre el contenido temático y los planes y programas oficiales.				
A la fecha de aplicación de ENLACE se evalúa contenidos temáticos relacionados en tiempo con las planeaciones de los docentes.				
Libros de texto actuales son útiles para apoyar el estudio de los alumnos para la prueba de ENLACE.				
Una vez aplicado ENLACE, disminuye la presión por terminar los contenidos que faltan.				
La prueba ENLACE implica acelerar la revisión de los contenidos propuestos en los programas de estudio.				
La evaluación ENLACE toma en cuenta la mayoría de habilidades que los planes y programas de estudio pretenden desarrollar en los estudiantes +				

RELACIÓN CON LAS EVALUACIONES DE LA ESCUELA

Por favor marque una opción En qué medida son semejantes las evaluaciones que practican los docentes de esta escuela con la prueba ENLACE, en cuanto a:	Totalmente	En la mayor parte	Poco	Nada
Contenidos				
Estructura (reactivos)				
Problemas				
Ejemplos				
Narraciones				

Ilustraciones, Mapas, Dibujos				
Redacción				
Respuestas, hojas de respuestas				

CONFIABILIDAD

Por favor marque una opción Situaciones que afectan los resultados	Total- mente	En la mayor parte	Poco	Nada
El nivel de dificultad de las pruebas de ENLACE es muy alto para los alumnos.				
Los padres de familia participan apoyando en la operatividad de la prueba.				
La estructura de opción múltiple es la mejor alternativa para conocer el grado de aprendizaje de los alumnos.				
Los ítems de las pruebas de ENLACE se relacionan 100% con los temas que se ven en las clases.				
Los resultados de ENLACE revelan el nivel de aprendizaje y conocimientos de los estudiantes.				

RELACIÓN RIEB

Responder en caso de haber participado en piloto RIEB ciclo escolar 2008-2009.

Por favor marque una opción ENLACE 2009 Y RIEB	Total- mente	En la mayor parte	Poco	Nada
Medida en que los contenidos (referidos en ítems) de ENLACE 2009 están de acuerdo con la RIEB				
Las pruebas de ENLACE 2009 forman parte de la articulación curricular de la RIEB				
Los materiales para el maestro que acompañan a la RIEB permiten entender mejor los temas que se manejan en la prueba de ENLACE 2009.				

Comentarios finales

2 Anexo 4

Encuesta. Cuadro de Características del personal docente. Para ATP, secretaria escolar o supervisión.

Datos de identificación de la escuela

Nombre de la escuela _____

Clave _____ Nivel _____

_____ Modalidad _____

Número total de alumnos _____ Número total de profesores _____

Número total de grupos _____

	Docentes	Edad	Años de servicio	Formación profesional	Nombramiento	Nivel de carrera magisterial	Número de Alumnos	Participa en ENLACE
1	Docente 4							
2	Docente 4							
3	Docente 4							
4	Docente 4							
5	Docente 5							
6	Docente 5							

7	Docente 5							
8	Docente 5							
9	Docente 5							
10	Docente 6							
11	Docente 6							
12	Docente 6							
13	Docente 6							
14	Docente 6							
15	Docente							

3 Anexo 5

ENCUESTA SOBRE LA PRUEBA DE ENLACE
Encuesta para los estudiantes

Fecha: _____

Datos geográficos

Entidad: Estado de México Municipio: Tecámac

Datos de identificación de la escuela

Nombre: Dr. Gustavo Baz Turno: Matutino CCT: _____

Datos de alumno

Grado _____ Grupo _____ Sexo: Feme M lino

Sobre la prueba ENLACE

En relación con el aprendizaje

	Aprendizajes a largo plazo	Repaso de los contenidos revisados previamente	Aprendizajes de memoria	Tensión, estrés, presión	Otra: especifica
La prueba ENLACE fortalece					

¿Qué opinas de Enlace?

Consideras que la prueba ENLACE debe seguirse aplicando en tus próximos años o bien a las próximas generaciones.

	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
Consideras que la prueba ENLACE se debe seguirse aplicando (en tus futuros grados escolares y a otras generaciones).				
Consideras que los resultados de prueba ENLACE reflejan tus conocimientos y habilidades.				
Encuentras alguna relación entre los exámenes que te aplican tus maestros y la prueba Enlace				

Gustos y preferencias de los estudiantes

	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
Acostumbras a leer				
Asiste al cine				
Asistir al teatro				
Visititas museos				
Visitas otras bibliotecas a demás de la de tu escuela.				
Realizas alguna actividad extraescolar como deporte, clases de música, clases de otro idioma, clases de pintura, entre otras.				

Tus pasatiempos favoritos

son _____

Opinión sobre la prueba ENLACE que hay en tu casa.

Contesta sinceramente los que se te pide en el recuadro siguiente:	
1.¿Qué acciones pones en práctica ante los resultados de la prueba ENLACE?	
2.¿Qué acciones desarrollan tus docentes ante la aplicación de la prueba Enlace?	
3.¿De qué manera te apoyan tus padres para la prueba Enlace?	

Cantidad de libros

Cantidad de libros	Marque una opción
Menos de 25	
26 a 50	
51 a 75	
76 a 100	
Más de 101	

Cuántas horas al día dedicas a realizar tus tareas

Horas al día dedicas a realizar tus tareas	Marque una opción
1 a 2	
3 a 4	
Más de 5	
Otra	

Cuántas horas al día dedicas a ver TV

Horas dedicas a ver TV	Por favor marque una opción
Menos de una hora	
1 a 3	
3 a 6	
Más de 6 horas	

Cuando escuchas que se acerca la aplicación de la prueba ENLACE, tu expresión es de:	Marque solo la emoción más representativa.
<input type="radio"/> Emoción	<input type="radio"/> Felicidad
<input type="radio"/> Agrado	<input type="radio"/> Miedo
<input type="radio"/> Desagrado	<input type="radio"/> Presión
<input type="radio"/> Enojo	<input type="radio"/> Otro_____

Comentarios finales

4 Anexo 6

ENCUESTA SOBRE LA PRUEBA DE ENLACE
Padres de familia

Fecha: _____

Datos geográficos

Entidad: Estado de México Municipio: Tecámac

Localidad: _____

Datos de identificación de la escuela

Nombre: Dr. Gustavo Baz Turno: Matutino

Datos personales de padres de familia:

Grado de escolaridad: _____ Profesión: _____

Número de personas que viven en su casa: _____

Reuniones o juntas escolares

	Siempre	La mayoría de la veces	Regularmente	Poco	Nunca
Asiste con frecuencia las reuniones que organiza la escuela					
Participa constantemente en actividades que se lleva a cabo en el salón de su hijo (a)					
Se abordan los resultados de ENLACE en las juntas bimestrales que organiza la escuela.					
Ha participado en Juntas de Consejo Técnico para discutir los resultados de ENLACE.					

CONSECUENCIAS

Desde su perspectiva ENLACE...

	Total-Mente	La mayor parte	Pocas veces	En ningún momento	No sé
Mejora la calidad de la educación					
Incrementa la calidad de los conocimientos de los estudiantes					
Refleja el tiempo que dedica a su hijo					
Revela el desempeño docente					

USO DE RESULTADOS PADRES DE FAMILIA

Los padres de familia conocen...	Total-mente	La mayor parte	Unos pocos	Ninguno
Los resultados de su/s hijo/s de la prueba de ENLACE más reciente (2009).				
Los resultados generales de ENLACE 2009 de la escuela.				
Ha solicitado que la escuela les explique los resultados para entenderlos mejor.				
Se interesan por elevar los resultados de los estudiantes en la prueba ENLACE 2009				
Apoya a su hijo en la preparación, estudio o repaso de temas para la prueba ENLACE				

Aparatos con los que cuentas en casa

Aparatos	Si	No
Estufa de gas		
Computadora		
Televisión		
Refrigerador		
Horno de microondas		
Lavadora		
Auto		

Servicios que hay en tu casa

Servicios	Si	No
Agua potable		
Drenaje entubado		
Electricidad		
Teléfono		
Servicio público de limpieza		
Cablevisión, u otra similar		
Internet		