



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN EN EL ESTADO

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD UPN 162, ZAMORA, MICH.

**ESCUELA INTEGRAL:
SENSIBILIDAD, CONCIENCIA Y TRANSFORMACIÓN DE
DOCENTES EN LA NUEVA PRÁCTICA EDUCATIVA
DESDE LA PERSPECTIVA DEL NUEVO PROYECTO
ALTERNO EDUCATIVO.**

NOEMÍ MÉNDEZ TEJEDA

ZAMORA, MICH., DICIEMBRE DE 2012



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN EN EL ESTADO
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 162, ZAMORA, MICH.

**ESCUELA INTEGRAL:
SENSIBILIDAD, CONCIENCIA Y TRANSFORMACIÓN DE
DOCENTES EN LA NUEVA PRÁCTICA EDUCATIVA
DESDE LA PERSPECTIVA DEL NUEVO PROYECTO
ALTERNO EDUCATIVO.**

**TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN,
CON CAMPO EN PRÁCTICA DOCENTE**

**PRESENTA:
NOEMÍ MÉNDEZ TEJEDA**

ZAMORA, MICH., DICIEMBRE DE 2012

AGRADECIMIENTOS

A mis asesores por su tiempo dedicación y apoyo, por sus acertadas sugerencias y el análisis exhaustivo y minucioso, con lo que contribuyo al mejoramiento para la elaboración de este trabajo.

A mis padres por su valioso apoyo y aliento incansable.

A mis hijos Cristian Antonio (QEPD) que es mi fortaleza y me brindo otra manera de ver la vida y Jesse Daniel que es mi inspiración, agradezco su paciencia y amor incondicional.

CONTENIDO

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 6 |
| CAPÍTULO 1.SISTEMA EDUCATIVO ACTUAL EN MÉXICO | 9 |
| 1.1. Realidad en la educación | 9 |
| 1.2. Escuela tradicional | 15 |
| 1.3. La nueva escuela. | 17 |
| CAPÍTULO 2. LA REGIÓN DE LOS REYES..... | 19 |
| 2.1 La comunidad..... | 19 |
| 2.2 La escuela..... | 25 |
| 2.3 El grupo en la escuela..... | 29 |
| CAPÍTULO 3. LA RESISTENCIA COMO PROBLEMA..... | 33 |
| 3.1 Filosofía de la praxis | 36 |
| 3.2 El mundo cosificado | 39 |
| 3.3. El maestro y su praxis | 44 |
| 3.4. Método de investigación..... | 49 |
| 3.5. Justificación..... | 58 |
| 3.6. Propósitos | 62 |
| CAPÍTULO 4. LA ESCUELA INTEGRAL..... | 63 |
| 4.1. Historia de la escuela integral. | 63 |
| 4.2. Teorías de aprendizaje..... | 64 |

| | |
|--|------------|
| 4.3. Fundamentación de la escuela integral, un proyecto político-pedagógico. | 65 |
| CAPÍTULO 5. ESTRATEGIAS..... | 74 |
| 5.1. Líneas Estratégicas..... | 74 |
| 5.1.1. Áreas de conocimiento. | 79 |
| 5.2. Tiempos y espacios pedagógicos en lo cotidiano. | 81 |
| CAPÍTULO 6. UTOPIA ALCANZABLE. | 90 |
| 6.1. ¿Qué es un educador popular?..... | 90 |
| 6.1.1. La sensibilidad y conciencia según Paulo Freire | 98 |
| 6.1.2. Conciencia crítica, según Peter McLaren | 99 |
| 6.2. Transformación docente, buscarse a sí mismo para salir hacia los demás. | 100 |
| 6.3. Diseño curricular en la Escuela Integral..... | 105 |
| CAPÍTULO 7. EVIDENCIAS EN LA ESCUELA INTEGRAL | 110 |
| 7.1. La mística en la escuela integral..... | 110 |
| 7.2. Vivencias del maestro en la escuela integral | 112 |
| 7.3. Un encuentro con la colectividad | 114 |
| 7.4. Continúan los retos en la nueva escuela..... | 122 |
| CONCLUSIONES | 128 |
| FUENTES DE INFORMACIÓN..... | 130 |
| ANEXOS | 135 |

INTRODUCCIÓN

En la siguiente investigación se da a conocer una alternativa educativa para las escuelas, así mismo aborda lo que es la esencia del docente en la transformación del mismo. Cómo el profesor se transforma y transforma los escenarios en la nueva escuela cuando se sensibiliza y cambia su forma de actuar en la praxis.

Toma una conciencia que es llevada a la práctica para mejorar las relaciones y el hacer de los docentes hacia una sociedad digna, a partir del horizonte del programa de las escuelas integrales de educación básica en el estado de Michoacán.

En el primer capítulo se habla sobre los cambios que ha sufrido la escuela, la comunidad y el hacer del profesor actual en la educación tradicional. Se hace un recuento de lo que es en la actualidad, con sus avances y retrocesos, lo que se cree que es una institución tradicional y el sistema educativo.

En el segundo capitulado, cómo se constituye el contexto, una lectura del medio en que se desarrolla dicha práctica, la escuela y por lo tanto la comunidad en que se vive la vida escolar.

En el tercer capítulo, cómo surgen los obstáculos como resistencia en la práctica docente, en donde el mundo cosificado enajena y se torna un pensamiento distinto en los seres humanos y eso hace que se vuelva una visión distinta a la realidad, con una filosofía en la que ya está todo establecido, hecho.

Por lo general el maestro se convierte en reproductor y el sabelotodo en las escuelas, el nuevo profesor o el que no lo es tanto pierde la sensibilidad, puede hablar de conciencia pero entonces se cae en un círculo vicioso, en donde se pretende cambiar, innovar y transformar con la misma actitud que fue formado él mismo, a través del tiempo se siguen formando sujetos sólo con conocimientos almacenados, pasan las generaciones y el resultado es el mismo.

Por eso se le da la importancia a la práctica del profesor, en sus sentimientos y la concienciación real, para de ahí partir hacia una filosofía en la reeducación del docente, su entorno y el cotidiano.

Previo análisis de los antecedentes de esta investigación, el porqué de la sensibilidad, conciencia y transformación en la práctica educativa, dando a conocer una alternativa del trabajo entre compañeros maestros.

En el cuarto capítulo se intenta reconstruir un plan de trabajo, dando a conocer el programa de las escuelas integrales impulsado por la sección XVIII del SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación) en el estado de Michoacán, como una propuesta para llevar a cabo una sistematización para transformar el currículo a través de lo cotidiano, por lo tanto el docente es el responsable de dar difusión y testimonio de la nueva práctica.

Con apoyo de la etnografía crítica, se da una forma descriptiva del trabajo en las escuelas nuevas, con el propósito de una emancipación de los sujetos, aunque en ellas no hay nada establecido, este se va construyendo a través de la práctica diaria en el rehacer, y este caso al conocerla es probable que en esta descripción se perciba una investigación acción, pero en realidad se da a conocer sólo la nueva práctica del quehacer docente en todos los escenarios posibles a la forma de organizar y reorganizar para poder sistematizar los acontecimientos en el colectivo docente, en si en todo el colectivo escolar y comunitario de una manera crítica, invitando a la acción.

En el quinto capítulo, se dan a conocer qué son las líneas estratégicas de transformación educativa, las áreas de conocimiento con los ejes transversales que son: la escuela-comunidad, escuela-trabajo y teoría-práctica. Cómo entra el docente en la práctica a través de la colectividad, al ser solidario, al camarada, en la comunicación, el intercambio de saberes y de cómo ir construyendo la nueva escuela a través del trabajo humanizado y compartido.

Reconocer lo que es un educador popular, su entrega y dedicación, haciendo en el actuar, una práctica diferente para mejorar la escuela en la actualidad, en este caso la sensibilidad y la toma de conciencia es muy importante, para posteriormente llegar al cambio por medio de la reflexión y la autocrítica.

En el capítulo seis, se habla de utopías alcanzables o posibles, aterrizando en la realidad y hechos concretos, sólo creer en lo que se puede hacer sin dejar de tener presente la esperanza al cambio. Es el motivarse a un cambio interior a la hora de llevarlo a la práctica, la esencia, el sentir, de vibrar, encantarse, y realmente hacer un cambio interno del docente.

De vivir una práctica distinta, entender que los fenómenos sociales son por las cosas que se sienten, pero que no se ven.

Se llega a conclusiones de lo que se hace en una escuela integral y la resistencia que es el obstáculo principal al cambio. Lo que se puede compartir con otros compañeros maestros que están dispuestos a la transformación de la nueva escuela, empezando por el docente mismo.

Y por último, en el capítulo siete, lo que en realidad hacen los maestros en una escuela integral; los obstáculos y avances hacia la transformación en la práctica cotidiana, en la filosofía que se adquiere, en la conciencia, en la sensibilidad que se forma y la entrega al trabajo en colectivo.

Por medio de una mística de conciencia, de la organización, de la colectividad, en el sentir y el actuar del docente con una visión en el horizonte de la nueva escuela con sus satisfacciones, logros y retrocesos.

CAPÍTULO 1.SISTEMA EDUCATIVO ACTUAL EN MÉXICO

1.1. Realidad en la educación

Precipitado sería empezar a hablar de la educación mexicana sin hacer mención de algunos educadores europeos del siglo XVII y del siglo XVIII cuyo influjo llegó hasta las asoleadas regiones del país. Meneses (1999), realizó un recuento de las concepciones pedagógicas donde menciona que:

- Jean J. Rousseau, describe la educación de los niños como conveniente para la sociedad ideal. Todo sale bueno de las manos del autor de la naturaleza, todo se vacía en las manos de los hombres.

La naturaleza la concibe en sentido social, es decir, la educación debe apoyarse en un conocimiento de la naturaleza verdadera del hombre natural, gobernado y dirigido por las leyes de su propia naturaleza.

- Johann H. Pestalozzi. Este, inspirado en Rousseau, comenta que la enseñanza de la escuela no difiere de la del hogar, a no ser por un ámbito más amplio de intereses. La educación debe preocuparse ante todo del niño.
- Johann F. Herbart. El conocimiento no basta, porque el valor de un hombre no se mide por su entendimiento sino por su voluntad. El alma es la suma total de las representaciones actuales.
- Friedrich Froebel. Era maestro por vocación. Estableció como una idea fundamental de la filosofía subyacente a toda su obra educativa, la unidad de todos los seres en Dios. Pero Dios esencialmente en espíritu, es activo, el resultado de su actividad es el mundo.

La naturaleza y espíritu humano son manifestaciones diversas de Dios no es solo principio de unidad sino también de diversidad realizada en el hombre, piedras, plantas y animales, seres con una triple naturaleza como Dios es trino. La idea de trinidad penetra la concepción educativa.

- Herbert Spencer. Se educa no para *ser* sino para *parecer*. Afirma que se prefiere el adorno, lo superfluo, a lo verdaderamente útil. Se refiere a los conocimientos útiles de la educación intelectual de la moral y de la física. El principio vital de la enseñanza es que el discípulo aprenda por sí mismo. Se atiende al cultivo exagerado del espíritu y se olvida el cuerpo, cuando es menester cuidar adecuadamente de los dos. (SECCIÓN XVIII, 2004)

Las condiciones históricas concretas que vive el mundo contemporáneo están en un proceso de constante cambio, transformaciones o ajustes sociales que acontecen, la importancia estratégica de la educación de la formación y el desarrollo del conocimiento, y su impacto en la competitividad, explica el análisis de la baja profesionalidad en la última década en América Latina con consecuencias devastadoras .

Foucault (2001: 129), dice que es necesario concebir el discurso como una violencia (poder) que se ejerce sobre las cosas, en todo caso una práctica que se le impone. Lo primero que se prohíbe en la cultura occidental es la sexualidad y la política.

Por eso el siglo XVIII ejerce poder sobre los cuerpos, pero en cuanto este se impone emerge inevitablemente la reivindicación del cuerpo contra el poder de dominación y explotación.

Hoy el estado, a través de un discurso educativo oficial, pretende justificar la situación que se vive en todos los aspectos de la vida social. El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, de manera simultánea avanzan en la reforma laboral que reduce los derechos conquistados por los trabajadores en toda una historia de lucha.

En realidad, en la naturaleza del hombre, con todas sus pasiones y angustias, sus cuestionamientos existenciales, sus incertidumbres y desafíos, es un producto del desarrollo cultural e histórico que tiene la sociedad.

En las últimas dos décadas, a pesar de la resistencia que muestran miles de trabajadores el magisterio y otros gremios en el país, la política educativa plasmada en el Acuerdo Nacional Para La Modernización de la Educación Básica (1992), es aplicada al pie de la letra, sin que en la escuela se presente la resistencia real de los programas implementados por el gobierno actual.

Los maestros han sido educados en el culto a la simulación y el individualismo, por tal motivo sólo son esfuerzos individuales que se autocomplacen en los valores de la pereza mental y de la indiferencia, sobre todo en los educandos.

Los contenidos educativos y los métodos para aprenderlos están basados en la simulación y la búsqueda de aceptación por parte de la autoridad como criterio de eficiencia. Se parcializa y fragmenta el conocimiento y el pensamiento crítico.

La escuela ha asentado los rasgos conservadores que le presentan como aparato ideológico que legitima la visión del estado, ha perdido toda acción comunitaria y humana.

Giroux afirma que: los primeros teóricos del currículo oculto, estuvieron de acuerdo en que las escuelas procesaban no sólo el conocimiento, sino también sujetos. (1992:114).

En la actualidad el currículo oculto es reconocido y aceptado como una función positiva, favoreciendo con ello la reproducción del orden social y actuando en la degradación de la educación para la liberación del ser humano.

El papel del docente es moldeado por una cultura escolar encaminada a la construcción de una práctica burocrática controlada, generando una docencia dependiente y más aún en una sociedad urbana.

Se sigue imponiendo la opresión tanto en los docentes como en los alumnos, trata ante todo de formar individuos sumisos. Esto es lo que explica que se actúe de una manera dogmática y que se de tanta importancia a la autoridad del maestro o a la del libro de texto.

Por otra parte, en la escuela se pone claramente de manifiesto cuando los maestros desarrollan actividades para fortalecer el proceso educativo y por lo tanto dejan de atender a los alumnos, lo que da origen a grandes problemas sociales, los padres de familia sólo se conforman con que sus niños sean objetos de transmisión de una educación conservadora y por lógica el papá desconoce que éstos llegarán a ser productores del sistema social en que viven.

Así mismo los medios de comunicación no proporcionan un conocimiento analítico ni global. Esta realidad está así porque estando así sirve a determinados intereses de poder. (FREIRE; 2002: 63).

La información es fragmentada moldeando el perfil de la sociedad de acuerdo a los requerimientos del capital, ejerciendo una influencia determinante en los escolares y en la comunidad en general.

También es cierto que el docente maneja e implementa contenidos preordenados, con una función de tutoría, enseñanza etc., espacios escolares cerrados, grupos de educandos estables, tiempos cortos para la enseñanza, pautas uniformadas de tratamiento a alumnos diversos, normas y estructuras del funcionamiento del orden y el silencio, de control de la conducta, del valor de la disciplina, calendarios de evaluación, tipo de evaluación exigida, desconexión de los compañeros con un ambiente escolar pasivo de la acción que limita sus iniciativas por comodidad o por rechazo en los acuerdos internos y externos entre las formas del quehacer docente siendo la verticalidad de poder en la organización dentro y fuera de las escuelas, desprofesionalizar al maestro con los procesos de evaluación estandarizada a través del CENEVAL (Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior.), las pruebas ENLACE (Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares), PISA (Programa Internacional de Evaluación de Aprendizajes), la carrera magisterial y sus nuevos lineamientos, entre otros, con una evaluación subjetiva.

Cabe mencionar que desde el principio de los tiempos el poder siempre ha existido entre los hombres, de estar siempre uno sobre el otro, pero en la actualidad se utiliza esa verticalidad con otros intereses distintos y no sólo de supervivencia, sino en la destrucción del valor humano.

Entonces, hoy hay que interiorizar y asumir la responsabilidad para la transformación e implementar en la praxis el desarrollo de un proceso vivo y actuante de conciencia y reflexión, porque tiene que ver con esta necesidad de darle sentido a la educación.

Un sujeto que deja de ser egoísta y desarrolla su naturaleza tendiente al trabajo en común. Claro está que el sistema capitalista basado en las competencias trunca la posibilidad de concretizar este proceso sobre todo si se trata de construir una sociedad nueva.

Pretende esclarecer algunos problemas fundamentales relacionados en la sociedad actual, la expansión ilimitada y desordenada de las fuerzas productivas congruentes con el mecanismo explotador del capitalismo.

La educación en el país ha fracasado en cuestiones de calidad. Los problemas que había en el siglo pasado siguen vigentes en estos días.

Se ha mejorado en términos cuantitativos, por ejemplo, actualmente el 98% de los niños entre 6 y 11 años asisten a la escuela y solamente el 10% de la población no sabe leer ni escribir. (GIDDENS, 2000:511).

Los avances en números no se pueden negar, pero tampoco se pueden ocultar las limitaciones. La educación en México es antidemocrática, clasista y discriminatoria.

La calidad de la educación que recibe la mayoría de los niños es baja, especialmente en las escuelas públicas. La UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), por mencionar

alguna referencia en números, estableció, para 1992, que el 50% de las escuelas públicas estaban en crisis.

Pero los grandes obstáculos para el mejoramiento de la educación son más políticos que técnicos. En realidad, ésta no ha sido una prioridad política. Es necesario hacer que beneficie a la sociedad en general y no solamente a las élites.

Ornelas (1995), se refiere al Sistema Educativo Mexicano, en logros y fracasos del mismo a través de los contenidos educativos que son obsoletos en la sociedad actual, se dice que la educación es el mejor instrumento para preparar los recursos humanos que demanda el desarrollo del país, pero que no reproduzca valores que enaltezcan el trabajo.

Por otra parte, es posible construir un discurso que permita pasar al lenguaje de la proposición. Abarcar cierto orden en el cual es dominante un modo determinado de pensar y de vivir, se pueden definir mejor los conceptos que sean críticos y propositivos a la vez. (GRAMSCI, 1971:124).

Se puede decir que estos planteamientos a partir de la praxis y sus reflexiones en la educación que actualmente hay en México, la visión de la realidad consiste en entender la importancia de la historicidad que logra comprender las características del desarrollo de la humanidad.

Sin embargo, existen ciertos obstáculos que intervienen en la educación basada en competencias en beneficio del capital. Habla de los recursos económicos, intelectuales, apoyos de tipo académico, una economía basada en el conocimiento, organización, inteligencia, productividad, en fin, un mundo de tensiones y resistencias educativas.

Así mismo, la forma en que se fue educado hace pensar que es imposible un cambio porque todo ya está establecido y estructurado, entender la concepción del hombre como mercancía, como sujeto que se vende y se compra, un ser incapaz

de transformar su realidad y que sólo se adapte a ella, individual, eficiente y competitivo.

Esa es la realidad actual que todavía hace creer en la verticalidad de poder, la separación entre el trabajo físico-manual y el intelectual-reflexivo, fortaleciendo la dominación y lo ubica para la acumulación, la ganancia, la explotación y no en la educación a favor en el desarrollo del ser humano.

Por lo tanto, el gran desafío del educador es aprender-enseñar a conocer, a reflexionar, a dialogar, a interrogar, y actuar por sí mismos junto con los compañeros de profesión. (FREIRE, 1994: 39), entonces, entender la filosofía de la praxis en la elaboración individual de pensamiento en el sentido común de un ambiente de la vida práctica implícita en ella, propiciando así la pedagogía de la pregunta.

1.2. Escuela tradicional

La observación de la escuela tradicional a finales del siglo XIX por parte de los pedagogos que inician las propuestas pedagógicas coincide en el carácter rígido y parcial en la práctica educativa.

En la época actual, en gran parte de la población persiste la escuela tradicional, continúa la pasividad en el alumno, con el método expositivo, el profesor determina qué se va a aprender y cómo, el niño depende de lo que diga el docente, el verticalismo se da en mayor escala, prevalece el dogmatismo, la disciplina sigue siendo determinante, se limita el conocimiento y la creatividad del profesor y del educando, la memorización y el trabajo exhaustivo respecto a los contenidos y por consiguiente es altamente individualista.

Evidentemente existe un gran desinterés por el trabajo y el concepto que se tiene de educación y hasta cierto punto se entiende por los años que se ha venido

practicando en lo tradicional en México y no se tienen las condiciones necesarias para concretar la transformación educativa, esto da como resultado la resistencia y que todavía controla en la medida en que se sigue dormidos: por el consumismo, por la política, por el poder, por el trabajo y tal vez por el ocio, se está adoctrinado y se dejan arrastrar por las programaciones e ilustra la estupidez humana cuando no es capaz de ver ni decidir por sí mismos, por la costumbre y la realidad en que se vive. (SECCIÓN XVIII. 2004).

El objetivo contrario es la integración, creando y construyendo esas condiciones que se requieren para seguir adelante como son: las formativas, éticas, políticas, organizativas, normativas y materiales. Anteponiendo siempre al ser humano como eje central, en el hacer, el pensar, el crear, el sentir saboreando el presente.

En la escuela tradicional no se le permite al docente y menos al alumno, ser propositivo sino que se tiende a la opresión y obediencia por parte de los “directores” que no dan paso a las nuevas ideas y prácticas diferentes, sumándole a esto, los docentes “cómodos”, tradicionalistas, monótonos, mecanicistas, etc., siempre dentro de sus cuatro paredes, que sólo se limitan a obedecer por no enfrentar esta realidad, desgraciadamente existen.

Y no se practica la pedagogía de la ternura ni el amor, de la pregunta, sólo es simulación y almacenamiento de conocimientos y no de formación del ser humano en sí.

El atreverse a decir que los escenarios son los mismos en cualquier situación, todo es puro verbalismo, a los niños se les truncan las ideas e inquietudes porque eso no les toca o no está en el programa, así lo decide la dirección y así debe ser, entonces ¿dónde está lo nuevo?, ¿la innovación?, ¿la transformación si se fragmenta?

En la escuela tradicional los alumnos van pasando de nivel hasta llegar a jóvenes y con sus capacidades almacenadas porque así se fueron formando, lo único que se reconoce son las ciencias exactas o (académicas) y se homogeniza el

aprendizaje para todos sin importar las habilidades y destrezas del alumno, las artes, el deporte, lo sensible a la belleza queda en segundo término, por eso en el país hay poca difusión, apoyo y conocimiento en los niños a comparación de otros países.

1.3. La nueva escuela.

El concepto de la nueva alternativa, entiéndase una escuela que ofrezca al pueblo una educación integral de alta calidad, que contribuya en la formación del sujeto histórico social, con una conciencia de su realidad económica, política, cultural y social.

Por la necesidad de la transformación social y del individuo, nace la escuela integral a partir de los esfuerzos nacionales de la CNTE (Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación), en la Pedagogía de la Escuela rural mexicana, el MST (Movimiento Sin Tierra), el Movimiento Piquetero, el EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional), además claro del Proyecto Político Sindical en la tercer tarea que es la de rescatar la materia de trabajo, o sea la educación, por eso la escuela de nuevo tipo desde 1989, y el PDEC (Programa de Educación y Cultura).

Esta propuesta de la nueva escuela, es una alternativa en la educación que potencia la construcción de la sociedad política, culta, pensante y crítica de su realidad, que haga viable la justicia social, que defienda los derechos sociales y culturales, que luche contra la injusticia, la inequidad, la pobreza y la degradación humana.

Concibe la educación de forma integral, crítica, analítica y transformadora de la sociedad, reconoce al trabajo como valor social. Se da un proceso de transformación de la escuela reconociendo los saberes, experiencias, deseos, emociones, aspiraciones, una normatividad desde el colectivo escolar y no de una

normatividad impuesta, defendiendo la escuela pública con acciones concretas rompiendo esquemas tradicionales como la competencia, el individualismo etc.(SECCIÓN XVIII, 2004).

Entendiendo al currículo como una estructura social, para así recrear hombres nuevos, críticos, inconformes y creativos con nuevas metas sociales, definir el porqué y para qué, precisar al sujeto que interesa educar para el tipo de sociedad que se desea impulsar.

La nueva escuela está fundada en el trabajo como principio educativo y al ser humano como centro del proceso del mismo, en constante procesos de construcción y reconstrucción de la sociedad a partir de las relaciones teoría-práctica en donde implica vivir, experimentar, reflexionar, sistematizar lo que se hace, cómo se organiza, las actitudes, los valores, educando así en la democracia, la soberanía y la justicia social, una escuela productiva, participativa con un clima de libertad.

La escuela nueva organiza el proceso educativo para la autogestión, para la creatividad, la comunicación dialógica, para la esperanza, en una relación dialéctica, tanto en teoría como en la práctica y así acercar lo más posible la utopía y la realidad.

CAPÍTULO 2. LA REGIÓN DE LOS REYES

2.1 La comunidad



Fotomontaje. 1. Cd. de Los Reyes De Salgado, Michoacán.

Es obvio que la comunidad resulta un escenario importante en el trabajo social porque todos están inmersos en ella y se necesitan unos de otros porque no está acostumbrado a vivir aislados, es ahí donde se dinamizan los procesos de participación para reafirmar los valores e identidad.

Bertely expresa que, en la producción de un texto etnográfico en educación: la acción social significativa es expresada en la vida cotidiana escolar, el entramado histórico y cultural dentro del cual adquiere sentido dicha acción y el modo en que construye el discurso hegemónico y se distribuye el poder simbólico en torno a la cultura escolar. (2004:43)

Entonces retomar como antecedente a la comunidad y todo lo que la involucra e integra partiendo de las costumbres, cultura, lo económico, lo político, la vida cotidiana, por eso en este caso, en la comunidad de Los Reyes de Salgado, Mich., es un lugar donde existe un arraigo en las tradiciones religiosas en donde predomina la religión católica, donde se cultiva la zarzamora, el arándano, con empresas de capital extranjero y en donde los trabajadores no tienen ninguna garantía de salud ni seguridad, ni para ellos ni para las familias violando así sus derechos como seres humanos.

Así también se cultiva la caña de azúcar y en las regiones muy cercanas el aguacate, como es en la comunidad de la Yerbabuena, Atapan y Peribán por nombrar algunos de ellos.

Hablar de comunidad o de cómo trabajar con la comunidad es un tema complejo, existen muchos criterios, tanto en lenguaje popular como en el lenguaje científico.

Es decir, que como sujetos en permanente transformación hace énfasis en los asentamientos humanos, que en realidad no constituyen una comunidad, pero son la premisa de su formación.

Así mismo existen en esta comunidad de Los Reyes, instituciones educativas de todos los niveles (preescolar, primaria, secundaria, preparatorias y educación superior) pero con los programas establecidos con la nueva reforma y solo cuatro escuelas en el programa de escuelas integrales de educación básica en la región. Y cuatro en las comunidades más cercanas de nuevo ingreso.

Se puede ver qué ya se ha convertido en una ciudad más grande, pero aún falta mucho por hacer, existe la incertidumbre de cómo es en realidad y el miedo se apodera cada vez más, qué sociedad les espera a las futuras generaciones.

Ciertamente, en la actualidad, existen cambios y avances tanto en la tecnología como en la ciencia, así mismo en la estructura familiar y social, se han tomado los diseños de los grandes capitalistas centrados en la economía del mercado.

Así pues, cada vez se ve un futuro más incierto donde las reformas educativas o el sistema en el país hacen creer al sujeto que todo está bien y que la sociedad en general se tendrá que conformar con lo que tiene, vislumbrándose un discurso edificado es una sociedad globalizada, cosificada, fragmentada, deshumanizada, con el arraigo del culto al dinero, al consumismo, a la violencia, desempleo, explotación de los trabajadores al servicio de unos cuantos, y eso se palpa por lo antes mencionado en la comunidad de Los Reyes y del país en general. (CNTE, 2005).

Por eso la necesidad de dar a conocer la propuesta de educación, qué existe, salirse de esos esquemas impuestos, y hacer de la práctica nueva una alternativa en la escuela y en el quehacer docente.

En realidad no se trata de convencer, sino de tomar conciencia con un compromiso en la práctica cotidiana, en la realidad no se es capaz de creer en los demás porque todo está fundamentado en el individualismo y el docente en este caso, se torna un poco egoísta al pretender querer debatir sin conocer o mejor dicho a la incertidumbre, quizás sea el miedo que paraliza, la construcción del conocimiento de manera distinta, esta labor del profesor también es parte del proceso del trabajo comunitario y en las diferentes formas de accionar en el quehacer cotidiano en este caso, la alternativa con las Escuelas Integrales de Educación Básica dan la oportunidad de romper esquemas, pero la resistencia que se presenta al cambio o a las formas en la praxis siguen existiendo.

Es decir, para poder indagar, innovar, crear dentro de la educación, es importante vivir dentro de ella, para así buscar las alternativas de soluciones posibles que actualmente se necesitan.

Siendo la familia la primera institución que es responsable directa en la formación de los niños, tomando en cuenta que en la realidad el concepto no sólo se observa que sus integrantes son: un hombre, una mujer e hijos, existen familias que funcionan de diferente forma, es decir, abuelos y nietos en el sustento familiar y la convivencia por causa de migración de los padres, tíos, hermanos, sobrinos, madres o padres solteros, y algo que es menos común, padres o madres adoptivos del mismo sexo, pero que todas estas familias son reales en la actualidad.

Ahora bien, la comunidad en donde se encuentra la investigación en la región de los Reyes de Salgado, Michoacán, es un contexto en que la mayoría de las escuelas son de calidad y algunas particulares, se percibe que son tradicionales

en donde se les provee de tecnología y ayuda económica para el inmueble y se sigue pensando que la calidad esta por ese camino y/o con programas establecidos sin salirse de los esquemas; sin embargo el arraigo, en la práctica sigue siendo el mismo y no es estar en contra a esta nueva tecnología, pero cómo docentes siempre debemos estar conscientes en el uso de la pedagogía de la pregunta, siempre vigente como condición de la existencia humana, ¿qué podemos hacer con ella?. Y no la tecnología con ellos.

La escuela integral “José Francisco Trinidad Salgado”, se encuentra en un fraccionamiento que está constituido en la mayoría por familias con un nivel económico estable, donde los padres trabajan o tienen puestos como empresarios, profesionistas, comerciantes y otros oficios que tienen buenos ingresos económicos, rodeados de un cinturón de pobreza que le nombran los “hoyos” por los habitantes de ahí mismo.

Es una mezcla de los que tienen y los que no tienen, con visiones distintas del concepto de lo que es la escuela en la región.

En la comunidad es importante incluir a las autoridades de los diferentes gremios (municipales, compañeros maestros de distintos niveles, padres de familia, agricultores, comerciantes, lo eclesiástico, alumnos y ex alumnos o cualquier miembro de la misma), para tomar acuerdos y propuestas en cuanto a educación y ver la realidad desde otro punto de vista, dándose así la colectividad y solidaridad.

O.EIEB10/02/2010. Los docentes toman la iniciativa en la labor comunitaria, se reúnen gremios de la comunidad en la escuela integral José Francisco Trinidad Salgado para analizar, evaluar y proponer el proceso educativo



Fotografía 1 Reunión comunitaria con diferentes gremios convocada por el colectivo docente

de la nueva escuela. Está integrado por docentes, padres de familia, alumnos, autoridades como por ejemplo son el ayuntamiento y la iglesia, se incorporan diferentes gremios, todos que de alguna manera u otra están dentro de esta comunidad. Se llevan a cabo propuestas pedagógicas ante la problemática de la región y el rescate de los saberes comunitarios.

Amílcar Cabral expresa que: La gente no lucha por unas ideas, sino por razones prácticas, como puede ser mejorar su nivel de bienestar material. (1977: 71). Así pues se logra entender de las conductas humanas dentro de una colectividad.

Por eso de la importancia de la colectividad en las actividades educativas, la escuela como parte de la comunidad y los docentes en el trabajo escolar y comunitario.

Por otro lado, Amílcar Cabral manifiesta que a lo largo de historia han existido varios conceptos de comunidad entre los que se analizan como el tipo de organización social cuyos miembros se unen para participar en objetivos comunes, la integran individuos unidos por vínculos naturales o espontáneos y por objetivos que trascienden a los particulares. (1977:74).

Es necesario observar a la comunidad en este caso porque como se menciona anteriormente, se es parte de ella y por lo tanto es importante saber leer el contexto, y no delimitar del qué conocer haciendo un diagnóstico real.

Es ahí donde se encuentra la cultura, las costumbres y las necesidades básicas. Por lo tanto, es primordial y más viable detectar problemas y situaciones específicas de los niños, con padres de familia, con la comunidad y los compañeros docentes en el cotidiano, en la formación de estos.

Es necesario hablar de la comunidad para entender y leer el contexto en que se desarrolla esta investigación, no es lo mismo en una comunidad rural a una urbana por el contexto que les rodean.

Se define a la comunidad como una organización social donde las personas se perciben como una unidad social, comparten un territorio, intereses y necesidades, interactuando entre si y promoviendo acciones colectivas a favor del crecimiento personal y social, llegando a manifestar sentimientos de pertenencia como expresión de su identidad comunitaria. (SECCIÓN XVIII, 2008).

M.M Pistrak en la Pedagogía del trabajo manifiesta, que se articule la educación y se recupere su carácter humanizado, pensar y hacer una escuela que sea educadora del pueblo, esa articulación es necesaria ahora porque da la posibilidad de comenzar un nuevo modo de vida. (2000:80).

Su objetivo no es formular una teoría, sino de analizar su emergencia como resultado de una práctica escolar guiado por el método dialéctico y la sistematización de una experiencia da como resultado las evidencias de la práctica.

El trabajo en la escuela integral siempre se da en forma colectiva porque el individuo se interioriza para mejorar la actitud docente, es básica en el quehacer cotidiano, y resulta radical ese cambio desde la práctica.

Según Pistrak, será esencial para más íntimo contacto entre la escuela y la economía, si se tienen personas que entienden claramente los principios de la labor constructiva, participando activamente en su preparación. (2000:83)

En esta parte, entender que salir de las aulas a la comunidad es una de las tareas más difíciles, porque la nueva escuela es diferente a lo que la sociedad está acostumbrada a ver, el arraigo y la formación educativa neoliberal con una ideología establecida y es ahí la importancia de la difusión y no sólo en teoría es directamente llevada a la práctica en cuanto a los saberes de manera interdisciplinaria, haciendo conciencia real para que con eso trascienda y no se quede sólo en una proyección.

2.2 La escuela

La etimología proviene del idioma griego pasando por el latín; se dice *schola* (pron.: *scola*), en griego es la palabra: σχολή (pronunciación clásica: *eskolé*); paradójicamente en su etimología griega el significado era el del momento de recreo, incluso de diversión, habiendo sucedido luego un deslizamiento de significado, tal como se nota en la mayoría de los idiomas indoeuropeos modernos; el significado actual más frecuente es el de un «establecimiento público» en donde se dan enseñanzas. (DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA, 2001 p. 138).

La concepción de la escuela según Paulo Freire (1989), se refiere al escenario que se vive en la misma, es el lugar donde se hacen amigos, no se trata sólo de edificios, aulas, salas, pizarrones, programas, horarios, conceptos, es gente que trabaja, estudia, que se alegra, que conoce, que estima.

Tanto el coordinador, el director, el profesor, el alumno, es gente. Y así, la escuela será cada vez mejor, en la medida en que cada uno se comporte como compañero, amigo, hermano. Nada de isla donde la gente esté rodeada de cercados por todos los lados.



Fotografía 2 Escuela Integral José Francisco Trinidad Salgado

Nada de convivir las personas y que después descubras que no existe amistad con nadie. Nada de ser como el bloque que forman las paredes, indiferente, frío, solo. Importante en la escuela no es sólo estudiar y trabajar, es también crear lazos de amistad, que favorece un ambiente de

camaradería, es convivir, es unirse. Ahora bien, es lógico que en una escuela así sea fácil estudiar, trabajar, crecer, hacer amigos, educarse, ser feliz.

La Escuela Integral de Educación Básica “José Francisco Trinidad Salgado” está ubicada en Esteban Vaca Calderón s/n, en de Los Reyes, Mich., es una institución grande, con áreas verdes, seis aulas normales, un salón de usos múltiples.



Fotomontaje no.2 Cocina equipada para la preparación de los alimentos.

También cuenta con una cocina bien equipada con las condiciones necesarias para la preparación de alimentos para los niños, una cancha de fútbol, alberca, baños en buenas condiciones, un patio central que se utiliza para eventos y como cancha de voleibol, un aula cocina para el proyecto productivo, procesamiento de alimentos con un equipo industrial, el área de la composta y un área de juegos al aire libre.



Fotografía 3. Aula cocina para el proyecto productivo

Es de organización completa, con capacidad de 140 alumnos, con un colectivo de nueve educadoras en la que se encuentra una organización que está formada por un coordinadora, la cual es elegida por consenso dentro de un rol de comisiones que periódicamente se realiza, las educadoras se responsabilizan a ser solidarias en el colectivo escolar, como en el comunitario.

También se personal de todas las la comisión. un tiempo



Fotografía 4. Colectivo docente de la escuela integral José Francisco Trinidad Salgado.

cuenta con un apoyo que entra a actividades pedagógicas según Esta institución lleva de nueve años en la lucha

constante en cuanto a la organización, reestructuración de contenidos, el currículo, planeación, evaluación, innovación, prácticas concretas.

Asumiendo retos y metas a corto y largo plazo, con la resistencia al cambio tanto en docentes, como en la comunidad que está vigente en todo momento. Partiendo de los principios y el horizonte del programa de Escuelas Integrales de Educación Básica se plantea humanizar las relaciones sociales.

Tal como lo explica Marx: sólo en la comunidad con los demás tiene todo individuo los medios para perfeccionar sus disposiciones en todos los sentidos, solo en la comunidad resulta, pues, posible la libertad personal. (2003: 175).

Aunque para muchos escépticos no tiene fundamento esta ideología o utopía porque es obvio que la educación en México, como en otros países, ha

permanecido así durante mucho tiempo y la academia no acepta ni reconoce que se trabaje fuera de ella.

El arraigo que se ha mostrado en los últimos años, el docente, los padres de familia y la comunidad en general sobre el concepto de lo que es la escuela, se ha manejado como un almacén o guardería, son pocos a los que les interesa investigar o informarse lo que es la educación actual y la alternativa este caso en el estado de Michoacán.

Reconocer que una institución educativa es en donde se transmiten los saberes, experiencias, emociones, aspiraciones, deseos, necesidades de docentes, alumnos, padres de familia y todas las personas y grupos que integran la sociedad, pero también cabe decir que el conocimiento se construye en todas partes.

Freire, explica que: unos enseñan y al hacerlo aprenden, y otros aprenden y al hacerlo enseñan (1993:65). Es por eso que la escuela en este sentido, es importante para iniciar los procesos de transformación, considerando la importancia que tienen los conocimientos previos que tiene la comunidad.

Lo anterior tiene que ver con la horizontalidad en el gobierno escolar, donde el colectivo tenga la oportunidad de planear, reflexionar, discutir, analizar, proponer, orientar y ejecutar las iniciativas, acuerdos, propuestas para resolver las necesidades apremiantes de la sociedad en que se vive, en la escuela integral de Los Reyes, se trabaja en el cambio posible.

Reconocer y entrar en la colectividad porque se forma parte de una sociedad con la capacidad de organizar y desarrollar múltiples capacidades para un fin común. En la escuela integral de educación básica se considera como elemento para la transformación la escuela-trabajo, relación con la teoría-práctica y la integración de la escuela con la comunidad, lo que da como resultado la transformación del currículo.

La escuela nueva tiene un ejercicio educativo reconociendo a la sensibilidad y la afectividad, encaminada a educar para la emancipación de los seres humanos y el pueblo, recuperando las raíces, la identidad y las tradiciones de la lucha de los mismos , así como educar en la democracia, que articule también la educación con la producción y la defensa de los derechos sociales y humanos, con un enfoque de la dialéctica materialista e histórica como método de interpretación y transformación de la realidad.

2.3 El grupo en la escuela.

En la labor docente, primeramente se tendrá que conocer el grupo que se tiene al frente, propiciando las relaciones, creando un ambiente con los elementos necesarios para la construcción del conocimiento. El conocer a los alumnos permite hacer un diagnóstico que pueda llevar a problematización, más adelante se hace mención del grupo en este caso.

Así mismo, tomar en cuenta que la responsabilidad es con seres humanos y su formación, qué clase de sujetos se forman para una sociedad más democrática, justa, equitativa, con una ideología y filosofía que puedan cambiar el contexto actual en un mundo cosificado a largo plazo.

Piaget (2002), dice que el sujeto de la realidad son inseparables para llegar a una acción transformadora, éste interactúa con el objeto a través de esquemas asimiladores, donde se va dando el proceso de construcción con estructuras cada vez más complejas, produciéndose así un equilibrio entre cada estructura y sostiene los estadios de desarrollo.

En este caso los alumnos de la primera fase están en el segundo estadio de la operatividad concreta, (de 2 años a 7 años aprox.), en donde también se divide en sub estadios (2 a 4 años) los niños razonan y sólo toman preconceptos como por

ejemplo: el ver a su mamá peinándose y la madre lo hace para salir de compras, a partir de esa asimilación del niño lo relaciona con salir de compras.

También se relaciona esta etapa, con el juego simbólico y conductas egocéntricas. Así mismo, los niños aprenden la clasificación, la seriación, la conservación del número, el orden espacial, tamaño, situación, orden temporal, etc.

Ahora bien, Vygotsky (1979), demostró que la capacidad del niño de resolver independientemente un problema, definiendo así la maduración y desarrollo mental que adquirió, a través de las relaciones sociales interactuando con su entorno.

Ciertamente, la socialización es básica a esta etapa se toma en cuenta el sentir, los cambios que van descubriendo poco a poco en el desarrollo desde la edad preescolar.

Por otra parte, Valdovinos Capistrán, manifiesta que: un renglón que a veces se descuida es el de la afectividad. El exceso de trabajo nos juega malas pasadas y no entendemos debidamente el renglón de la apreciación y estimación del estudiante. (1999: 187).

Entonces, es preciso entender que no se puede dejar de lado lo que es un grupo en la escuela, existe una diversidad de situaciones y circunstancias que es importante tenerlas en cuenta como son: el número de niños, metodologías, ambientes, escenarios, actitudes, criterios, relaciones etc. Y eso dependerá del avance de los alumnos o qué problemática enfrente el profesor.

Ahora bien, el grupo de la primera fase de la Escuela Integral José Francisco Trinidad Salgado, es un grupo de 17 alumnos, los cuales 13 son niños y 4 son niñas. Cuentan con la edad de 3 años cumplidos, estos educandos experimentan el primer desprendimiento de los padres, también sienten el cambio del contexto familiar, se adaptan poco a poco.

Son dinámicos, activos, emprendedores, participativos dentro y fuera del aula y en actividades colectivas. Manifiestan confianza, se expresan libremente, dialogan entre sí, debaten, demandan atención, juegan constantemente, descubren, experimentan situaciones nuevas, su lenguaje está en desarrollo, se reconocen entre sí y con los niños de las otras fases de la misma escuela, identifican a todo el colectivo de profesoras como parte de su contexto.



Fotomontaje 3. Alumnos de la primera fase (3 años de edad).

Reconocen el lenguaje que se utiliza en la escuela integral como son: las asambleas, las activaciones y actividades colectivas, aprenden a relacionarse con los colectivos que trabajan en la cocina (papás) o en alguna otra actividad, y aprenden a comunicarse rápidamente con todo lo que les rodea dentro y fuera de la escuela.

José Martí, hace comprender un enfoque humanista e histórico cuando expresa que: el hombre crece tanto, que ya se sale de su mundo e influye en el otro. Por la fuerza de su conocimiento abarca la composición de lo invisible, y que por la gloria de una vida de derecho llega a puertas seguras y dichosas. Cuando las condiciones de los hombres cambian, la literatura, la filosofía y la religión, que es una parte de ella. (2006 p. 99).

Así pues, este colectivo infantil, es capaz de solucionar algunos de los problemas que se les presentan, aunque este avance se da con la lucha constante de la práctica cotidiana. Fromm (2003:34) expresa que, el amor infantil sigue el principio: amo porque me aman. Por lo que la comunidad infantil en los grupos en

la escuela, no sólo de preescolar, necesitan la afectividad para su desarrollo integral.

En el aula y fuera de ella se trabaja de una manera armónica, dinámica, sociable, amena, con estrategias de motivación constante, con una actitud positiva por parte del educador todo el tiempo, este es muy importante para que el educando mantenga su interés y su atención sin llegar al fastidio o a la monotonía, tenga la disponibilidad al trabajo con alegría sin sentirse presionado por la disciplina impuesta, sino que el niño tiene la libertad de ir formándose en los valores en la práctica diaria con el ejemplo y no sólo en lo teórico o con imágenes.

Se le da al chico la oportunidad de ser creativo con la libre expresión de manifestar sus deseos o sus inquietudes y no dirigido ni impuesto solo es cuestión de mantener su curiosidad para así mismo llegar a los objetivos en el horizonte del programa de la escuela integral.

CAPÍTULO 3. LA RESISTENCIA COMO PROBLEMA

Ahora bien, el problema actual es la resistencia al cambio, el arraigo, lo cómodo, al no razonamiento, la insensibilidad, la monotonía, la verticalidad de poder en la escuela, la simulación, la indiferencia, lo desconocido, el miedo y tantos factores que afectan al docente en su práctica, a los padres de familia y la comunidad, aunque es importante mencionar que en los alumnos no existe esa resistencia al contrario es fascinante en cualquier ciclo la innovación, el educando siempre está dispuesto al conocimiento nuevo y constante.

También cabe mencionar que hay muchos maestros que quisieran cosas distintas en la educación, pero con tanta resistencia en cuanto al contexto no se permite avanzar por diferentes circunstancias, en este caso es referirse a la realidad actual en educación en el quehacer del maestro, en ocasiones a las nuevas generaciones, se trunca la posibilidad de innovar con ideas frescas argumentando la falta de experiencia y los docentes con experiencias no ceden en algunas ocasiones, por el arraigo de su formación.

En la actualidad existen muchos docentes muy encasillados, cuadrados en su actuar y en su pensar, dicen hacer la innovación, hacer cambios en proyectos “novedosos”, pero en realidad es sólo para aumentar su ego individual y no por una práctica distinta y mucho menos por una transformación.

Es tan raro que las formas cambien en la educación, no es fácil mostrar un trabajo distinto pero con una buena calidad educativa. El docente en este caso, está dirigido por mecanismos tradicionales y no quiere decir que todo este mal, sería conocer este trabajo para poder iniciar con la lucha interna del profesor y su sentir.

Como explica Freire: la primera pelea que un docente progresista debe dar es consigo mismo, ese es el comienzo del cambio. (1997: 52).

Tomar las iniciativas en el colectivo docente en la escuela para atreverse a hacer, a motivar, a tomar retos, dejar el miedo, tornar un ambiente que como docente no

se está acostumbrado a las críticas constantes de los compañeros maestros, padres de familia, la comunidad en general y la parte oficial en cuanto a contenidos, programas establecidos, reglamentos, estructuras, la poca ayuda institucional en apoyos, a la gente que directa o indirectamente ésta inmersa y que aún no entiende que el hacer un cambio de actitud dejando de lado todo lo negativo a pesar de la adversidad, hacer que los valores en lo cotidiano se retomen con alumnos, padres de familia y la comunidad, hacer de la práctica algo diferente con ese toque mágico que como seres humanos hace falta ya que en este mundo cosificado es todo un desafío para la educación formal.

Hacer de la praxis todo un arte y no como valor de cambio que es lo que se piensa cuando el docente se integra al colectivo de las Escuelas Integrales “porque van a pagar más” es triste pero real, por eso la importancia de entender lo que significa, conciencia, coherencia, acción-reflexión-acción, práctica-teoría-práctica y ser un verdadero educador popular. Encontrar el diálogo y la confianza.

Freire habla del diálogo y el amor. Para él, al ser el fundamento del diálogo, el amor también es diálogo. Al fundarse en el amor, en la humildad, en la fe en los hombres, el diálogo se realiza en una relación horizontal, en la que la confianza de un polo y del otro es consecuencia obvia. (1997:54).

El problema es que las escuelas generalmente se siguen viendo como mercados donde todo se vende, incluidos el propio proceso educativo y quienes participan en él.

Freire (2004: 110) expresa que: el conocimiento entendido como mercancía, la escuela como “shopping” del saber, los padres como clientes y los docentes como proletarios es una propuesta que tiende a profundizar la desigualdad y el perfil de los individuos que se quieren formar deben adecuarse a las necesidades de la venta y la compra, del intercambio en el mercado, del desprecio por la vida en todas sus formas, del derroche de los recursos, de los intereses del presente y la intemporalidad, del cretinismo vulgar, de la indiferencia y la pasividad, de la pereza

mental, de los triunfos fáciles, de la deshumanización y por lo tanto se genera la caída de la calidad educativa, ya que por más actualizados que estén los contenidos si no se le da un enfoque distinto, todo será en vano.

Cabe mencionar que es la resistencia entre los mismos compañeros docentes de pensar en competir, de quien es mejor con cierto egoísmo y por lo tanto una división y fragmentación de conocimiento. También que el docente crea en la verticalidad de poder en cuanto a los conocimientos, quién sabe más y en qué nivel.

La realidad es que no existen las mismas oportunidades para todos, sino en beneficio de unos cuantos, sin embargo hablando de educación todavía existen alternativas rescatables y no es que se piense en un cambio de un día para otro porque sería irreal, pero si se puede empezar a hacer la toma de conciencia de una manera más profunda.

Nadie es si prohíbe que otros sean. (FREIRE, 2002: 49).Entonces esto es obvio cuando la resistencia más visible son los propios maestros; que como seres humanos se tendrá que cambiar la actitud y tener esa disponibilidad al trabajo colectivo real, desde dentro de sí para poder hacer la transformación, no es simular, sino es hacer a un lado ese miedo fuera de la práctica. Dejar entrar nuevos conocimientos sin temor al cambio, a la duda, al compartir experiencias sin censura ni prejuicios.

Freire, (2002:53) reflexionaba: no hay que esperar a que la sociedad cambie. Para luego hacer una nueva diferente. Cuando uno espera que la sociedad cambie, la sociedad no va a cambiar; es la mejor manera de no hacer nada.

Por lo tanto, la sociedad tiene la necesidad de un cambio en la formación del docente, está en constante búsqueda, encontrar las formas diferentes de aprender con los alumnos, se encuentra un equilibrio interno con la práctica de la humildad, la amorosidad, la valentía, la tolerancia, la capacidad de decidir, la seguridad, la ética, la justicia, la tensión entre la paciencia y la impaciencia, el

cómo crear una escuela alegre, el espacio con los alumnos, experimentar en la práctica y la teoría, la imaginación y la sensibilidad, el pragmatismo y la utopía, rigurosidad y flexibilidad, sentido común y ética, lucidez y pasión, es una delicia trabajar así.

El programa de Escuelas Integrales invita a la revaloración y la reconstrucción de la práctica en el docente con un giro quizás radical para algunos, pero tan necesario para otros.

3.1 Filosofía de la praxis

En este apartado es importante hablar de una filosofía docente que permita dar una mirada al sentir profundo del profesor como ser humano y la visión en la historia, el presente y a futuro en cuanto a la práctica transformadora, es provocar en sus alumnos el pensamiento crítico, y junto a él, un conjunto particular de emociones.

Es decir, la filosofía de la praxis desde un punto de vista epistémico, tiene que ver con la concreción del proyecto de centro, y a partir de la puesta en común un ejercicio de recuperación para replantear desde un ejercicio más pensado. Es el replanteamiento de toda la práctica docente desde una perspectiva socio-histórica incorporando métodos en ese sentido.

Adolfo Sánchez Vázquez expresa que, “La praxis ocupa el lugar central de la filosofía, que se concibe a sí misma no sólo como interpretación del mundo, sino como elemento del proceso de su transformación” (2003:29).

Entonces, las emociones hacen buscar la verdad y el progreso del conocimiento. Ahora bien, los humanos reaccionamos a cualquier situación que se presente, y eso hace posible o no que las cosas lleguen a un feliz término.

Se dice praxis en español al sustantivo de “práctica”. Uno u otro término (praxis o práctica) pueden emplearse indistintamente en la lengua, aunque el segundo es el que suele usarse en el lenguaje común y en el literario.

Y el primero, en cambio sólo tiene una carta de ciudadanía y no siempre en el vocabulario filosófico. No se puede vivir sin metas, sueños ilusiones, ideales sin utopías. (SÁNCHEZ VÁSQUEZ, 2003:543).

Una verdadera concepción de la praxis como actividad material del hombre social desde un punto de vista histórico-filosófico, por su concepción idealista ocupa un lugar central en la filosofía que se concibe así misma como elemento del proceso de su transformación.

Al idealismo filosófico no se le supera con una dosis de sentido común sino con otra teoría filosófica que por su carácter materialista, se eleva aún más que el idealismo sobre la conciencia ordinaria.

La filosofía de la praxis da la pauta a una visión distinta que se interioriza en los más profundos sentimientos. Karl Marx habla sobre las tesis de Feurebach, afirma que en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento, son los hombres los hacen que cambien las circunstancias y que el propio educador necesita ser educado. (2003: 80).

Entonces cuando se plantea elaborar una nueva pedagogía, lo que se está haciendo es la superación crítica de las actuales relaciones de los hombres con el saber acumulado llamado ciencia, con los procesos de creación de más saberes y de las relaciones entre los propios hombres para la transformación del mundo.

La nueva escuela cuestiona la razón de la existencia misma de la filosofía. Es problematizar sobre el futuro de la humanidad y la vida en el planeta, aportando soportes éticos y científicos de una sociedad justa, libre y democrática.

El ser humano se humaniza en el mundo, con el mundo y con el otro, procurando también humanizarlos. (FREIRE, 1997:36).

Esta filosofía, suplanta todo lo subjetivo en cada uno de los docentes en su práctica, se interpreta con el corazón, y está en función de lo sociológico en cuanto que todo proyecto de educación, obedece a uno de nación, lo epistémico, en cuanto a la construcción del conocimiento de cómo, con quienes, y con qué, y filosófico que es el materialismo dialéctico.

Vygotsky utilizó el método dialéctico y lo hizo siempre materialista, entonces, la praxis es corazón, utopía, realizar es pensar en el límite y cruzar la frontera de lo inéditamente viable, hacer lo que se puede hacer y nadie lo ha hecho, conocer lo que ya se conoce, es practicar, lo que no se sabe, es teoría y su unión de este hacer, puede ser amor, lágrimas, pero también un gran arcoíris con colores. (CNTE, 2005).

Describir la propuesta de una práctica diferente en la E.I.E.B. (Escuela Integral De Educación Básica), no es fácil, rehacer los escenarios posibles, por medio del trabajo, una planeación que tome en cuenta el contexto, las necesidades, las costumbres, lo económico, lo cultural, los haceres, lograr un todo por ese cambio principalmente en la sensibilidad, la actitud docente, se aprende a tolerar a los que piensan diferente, organizar y reorganizar para un fin común.

El colectivo de dicha escuela se organiza diariamente después de una jornada laboral con los niños y en algunas actividades con los padres de familia, siempre se intenta hacer un autoanálisis y autoevaluación entre todos, en todos los aspectos.

Se hace con un enfoque interdisciplinario, que conformen hechos, procedimientos, conceptos y valores con un aprendizaje consciente y participativo, destacándose por ser significativo, activo y constructivo en la interacción del sujeto-realidad, y la interdisciplinariedad como proceso y filosofía de trabajo resolviendo los problemas que se plantean.

Se aprende a entrar al trabajo intelectual como manual, intentando una y otra vez, creando espacios innovadores, nada se debe de realizar en vano, se está en la lucha contante por tener resultados reales, con metas a corto, mediano y largo plazo, en sí evitar los tiempos muertos. La filosofía está inmersa en todo momento porque sin ella sería una práctica hueca, vacía.

3.2 El mundo cosificado

Hablar de la cosificación de las masas es un resultado de un sistema y no de una vocación libremente elegida. Por todos los medios a su alcance, el sistema vigente procura apartar la atención de la ciudadanía de la solución de los problemas sociales, por lo tanto se considera resistencia.

Comienza por destruir los sistemas educativos e hipnotizar al pueblo con espectáculos que lo distraen, pero que de ningún modo contribuyen a cubrir sus necesidades básicas.

El capitalismo es único por su capacidad de mantener la propiedad privada y el poder de la extracción de excedentes, sin que el apropiador ejerza el poder político directo en el sentido convencional.

Robert Brenner explica que:

Ahí donde la aplicación directa de la fuerza es la condición de excedente por parte de la clase gobernante. Las mismas dificultades para incrementar el potencial productivo mejorando las fuerzas productivas pueden alentarse la erogación del excedente con el fin de aumentar precisamente la capacidad de aplicar la fuerza. De esta manera la clase gobernante puede elevar su capacidad de explotar a los productores directos, o de adquirir más medios de producción (tierra, fuerza de trabajo, herramientas) a través de métodos militares. En lugar de acumularse, el excedente económico se desvía a la fuerza de trabajo improductiva en forma sistemática de la reproducción. (2000: 49).

Se vive en un país capitalista en este caso y no se puede dejar de lado este tema, porque se siguen formando seres humanos para este sistema. Freire afirma: No rechazo las cosas burguesas, sino la concepción burguesa en la vida. (1996:45).

Entonces, no es estar en contra ni a favor del capitalismo, pero como educadores tienen la responsabilidad de saber qué clase de sujetos se quiere formar y para qué, en donde las formas diversas de hacer que las cosas sean diferentes para una sociedad digna.

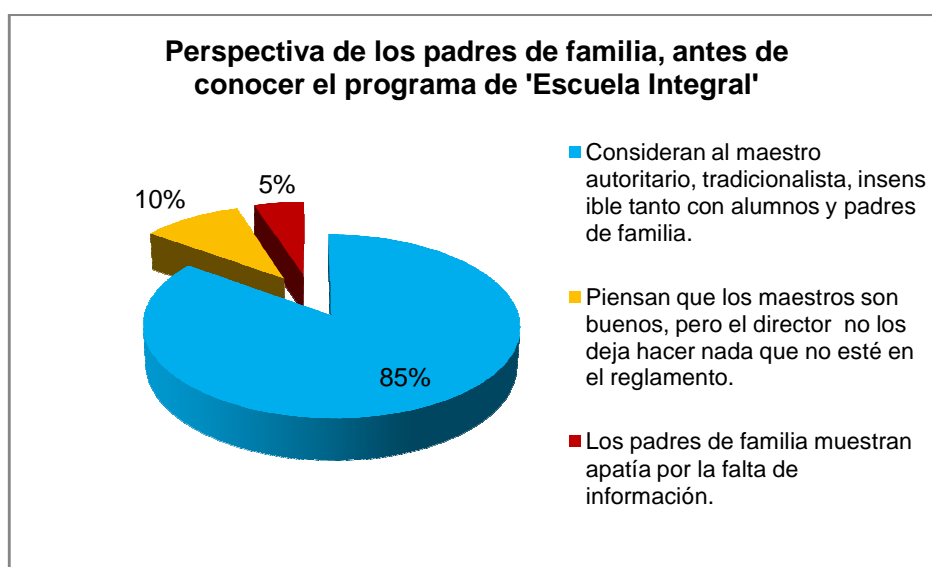
E.I.E.B.noemiupn09/20/2010 Entrevista realizada a padres de familia de cómo perciben al docente en la escuela.

Resultados: el 85% de los padres de varias escuelas públicas y privadas entrevistados consideran al maestro autoritario, tradicionalista, insensible tanto con alumnos y padres de familia. Es el que impone las reglas, no deja que los padres participen, no dan permisos para entrar dentro de la escuela si no se es trabajador de la misma institución. Sólo les piden cooperaciones económicas o trabajo para sacar fondos para la misma escuela. No entienden el concepto de

colectividad y los padres tienen poca o nada de información sobre la formación académica y humana de sus hijos. Todo se impone, nada se propone. Los acuerdos los toman sin que los padres de familia se enteren para no darles paso a sus propuestas, sólo participa la mesa directiva pero los acuerdos los toman como aceptación de todos los demás.

El 10% piensan que los maestros son buenos, pero el director no los deja hacer nada que no esté en el reglamento. Sólo dejan tareas, mucha tarea, a veces no entienden cómo ayudar a sus hijos. Todo es memorizar sin entender. No les importa en muchas ocasiones el sentir del alumno. Sólo es cumplir.

Y el 5% de los padres de familia muestran apatía por la falta de información, ven a la escuela como guardería mientras ellos trabajan o realizan sus actividades. No les interesa cómo se siente el niño, el docente y la escuela por lo tanto la obligación de formarlos es del maestro. (Anexo de entrevista no. 3).



En la actualidad se ve claramente la pérdida de la sensibilidad, la falta de formación en valores universales, por eso de tanta violencia que existe en el país, claro está que la solución no es en la opresión con la militarización en el pueblo, sino que se debe partir desde la educación, desde la familia, la comunidad, en los

docentes como clave o parte en la formación del sujeto, ya que el mundo en general está experimentando el fenómeno de la globalización.

Según McLaren, con una prospectiva transformadora, dice que:

Todo el proyecto de pedagogía crítica está dirigido a invitar a los estudiantes y a los profesores a analizar la relación entre sus propias experiencias cotidianas, sus prácticas pedagógicas de aula, los conocimientos que producen, y las disposiciones sociales, culturales y económicas del orden social en general. La pedagogía crítica se ocupa de ayudar a los estudiantes a cuestionar la formación de sus subjetividades en el contexto de las avanzadas formaciones capitalistas, con la intención de generar prácticas pedagógicas que sean no racistas, no sexistas, no homofóbicas y que estén dirigidas hacia la transformación del orden social general en interés de una mayor justicia racial, de género y economía. (1997: 270).

Por eso el interés hacia los alumnos de todos los niveles, a cambiar su destino escolar, ya que en la actualidad ese mundo cosificado transmite a los niños y jóvenes las adquisiciones de la sociedad adulta en la que están creciendo y formando de hacerles partícipes de los valores, actitudes y creencias que dominan las comunidades para que contribuyan a perpetuar el orden social.

Los nuevos medios de comunicación (por ejemplo, el Internet) han favorecido el individualismo. En el ciberespacio ya no se es "persona", sino mensajes que aparecen en la pantalla de los demás.

Por otra parte, señala Marx, que es:

Allí donde el mismo capital individual emplea simultáneamente una cantidad de obreros relativamente grande y, en consecuencia, el proceso del trabajo amplía su volumen y suministra productos en una escala cuantitativamente mayor. El operar de un número de obreros relativamente grande, al

mismo tiempo, en el mismo espacio (o si se prefiere, en el mismo campo de trabajo), para la producción del mismo tipo de mercancías y bajo el mando del mismo capitalista, constituye histórica y conceptualmente el punto de partida de la producción capitalista. (2000:50)

Una forma específica de producción empieza cuando “el poder político” directo es introducido en el proceso de producción mismo, como condición básica de la producción.

Por lo tanto, analizar desde donde trabajar dentro de este sistema capitalista es esencial en el contexto práctico y concreto. Gramsci explica que, la doctrina materialista de que los hombres son el producto del ambiente y que, por lo tanto los cambios de los hombres también pueden modificar el ambiente y que el educador debe ser, a su vez, educado. (2003:173).

Una sociedad de poder está a favor del las empresas, cuanto menos conciencia política en el sentido de clase tengan los trabajadores, tanto mejor será desde el punto de vista de la clase dominante.

Por eso la importancia de la educación reflexiva, analítica, crítica en el hacer cotidiano, vista desde los semilleros de las escuelas, la formación del sujeto, la humanización y la concienciación.

Por lo tanto, urge un cambio en el quehacer y actitud docente, se observa el arraigo, y más cuando son profesores con experiencia de años de servicio, con sus excepciones, no dan paso a muchas de las nuevas ideas porque se piensa que están inexpertas las generaciones nuevas en todos los sentidos, es difícil encontrarse con los cambios reales y eso sigue truncando la posibilidad hacia la transformación.

3.3. El maestro y su praxis

Entonces, ¿por qué resulta básico hablar de la importancia de la práctica cotidiana y el hacer del profesor? Es necesario aclarar que también es resistencia cuando el profesor no cambia de actitud hacia su práctica tradicional.

Es importante mencionar que esa toma de conciencia es con un giro de sensibilidad en el sentir de lo que rodea y cabe señalar que no es que no se tome conciencia en la práctica docente en las escuelas, pero no sólo en ver la realidad, sino también de lo que se siente, pero que no se ve a simple vista.

Es hacer de la conciencia una profundización verdaderamente interna en el maestro al actuar, al sentimiento humano, al amor por la vida, a los semejantes, por eso la necesidad que se entienda que no es común en el maestro entrar al trabajo humanizado con una visión distinta.

Por eso, la teoría crítica de la enseñanza se opone al argumento generalizado de que la investigación educativa está reservada a los expertos académicos, al contrario, el desarrollo profesional de los maestros requiere la adopción por parte de estos, de una actitud investigadora que oriente su práctica educativa.

El saber del maestro parte de sus raíces en el ámbito, el ritual, el precedente, la costumbre, la opinión o las meras impresiones. Por lo tanto, observar la práctica de los profesores como parte de la resistencia en las actitudes y formas de analizar las situaciones como en la actualidad se piensa que así debe de ser, se requiere desarrollar procesos de profesionalización docente y de capacitación en el trabajo para potenciar la formación politécnica a partir de las necesidades regionales, pero lo principal, la apropiación de una nueva forma de hacer la praxis.

El hombre para ser tal no puede quedarse en la subjetividad, tiene que objetivarse. Pero es esta objetivación se hace presente en él como ser social. Si la praxis es fundamento del conocimiento, si el hombre sólo conoce un mundo en tanto es objeto o producto de su actividad porque actúa prácticamente y gracias a su

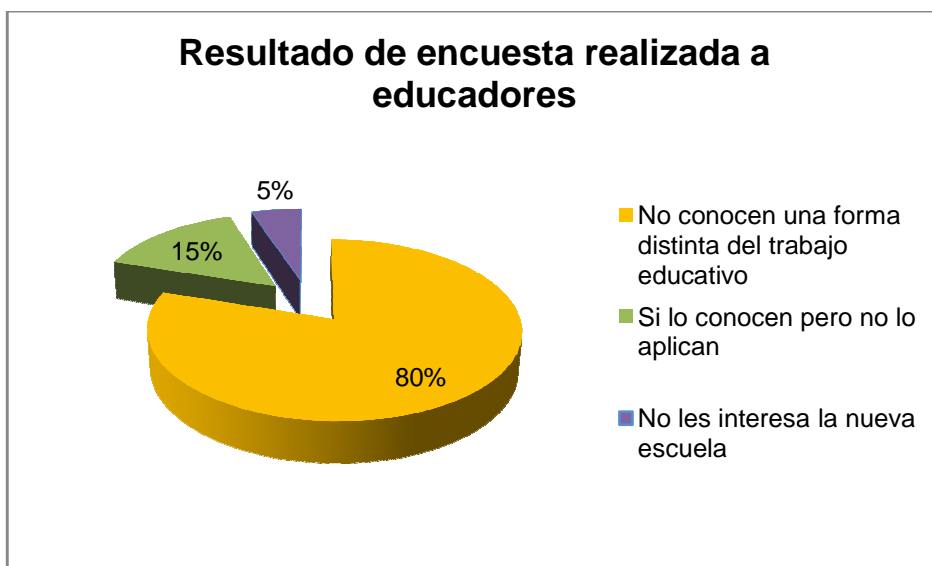
actividad real transformadora y por lo tanto verdadera. Nadie lo sabe todo nadie lo ignora todo (FREIRE, 1994: 287).

Parte del horizonte en la escuela integral, el papel del educador de su propia experiencia en la construcción del conocimiento como una forma de liberación. Las vivencias cotidianas, despertando en él un sentir distinto, lo hace un investigador de tiempo completo, una autobiografía con herencias y aportes del medio social, el trabajo, la autonomía en el mundo real en que viven.

En la entrevista realizada a compañeras maestras de la escuela integral José Francisco Trinidad Salgado, manifiestan que el primer año de haber ingresado al programa y de hacer los primeros intentos de una actitud distinta al trabajo, a la organización colectiva y comenzar a entrelazar los saberes, fue difícil, no se sabe qué va a suceder, ¿cómo lo hacemos?, ¿vamos bien? ¿Cómo nos organizamos? no entendíamos el horizonte ¿cómo compartimos responsabilidades? Todas teníamos miedo y más preguntas que iban saliendo en el quehacer cotidiano. Fue entonces cuando entendimos lo que es la resistencia, expresaron.

También se entrevista a maestros de diferentes niveles educativos respecto al programa de escuelas integrales y la nueva práctica, dando como resultado lo siguiente:

E.I.E.B.noemiupn25/04/2010Resultados: el 80% de los compañeros docentes no conocen una forma diferente del trabajo en las escuelas, no entienden cómo se trabajaría. El 15% en la región conocen el programa de escuelas integrales y el 5% no les interesa la nueva escuela, porque lo consideran un experimento y metas a largo plazo, y que en realidad no ha hecho mucho. Ven un horizonte incierto; en el sistema capitalista. (Anexo de entrevista no. 3).



Por lo tanto, el proceso de transformación interna deja claro que se requiere indudablemente una capacitación permanente y constante del educador, que se base en el análisis crítico de la práctica. Y se lucha contra la resistencia en cuanto se aprende unos con otros.

Freire (2004 p.80) manifiesta que las cualidades de un maestro progresista son: la humildad, la amorosidad sin la cual su trabajo pierde significado, porque amar no es suficiente, se precisa saber amar, la justicia, la valentía, la tolerancia, la decisión, la seguridad, la tensión entre la paciencia y la impaciencia y la alegría de vivir como cualidades que deben ser cultivadas si se es educador y educador progresistas.

Entonces, el maestro en su práctica cotidiana busca la superación de las dificultades, pero en realidad para hacer un cambio no sabe cómo en la mayoría de los casos y se tiene que cuestionar primero cómo hacer un cambio interior del ser, en la conciencia, el sentimiento y la construcción del conocimiento para tener una visión de lo que se quiere lograr, sin tener que ser repetitivo de lo que siempre se hace en la práctica.

Ser coherente entre lo que hace con lo que dice, nada de esto es fácil pero todo esto se construye con el trabajo incansable hacia la transformación. Es desde esta perspectiva que se amerita de la participación de aquellos hombres aficionados del corazón, los que todavía sueñan y se conmueven, los que poseen imaginación, fantasía y buenos sentimientos.

Se necesita de intelectuales comprometidos con los más nobles ideales que requiere la humanidad, sin esperar ningún pago a cambio. Es preciso que el cuerpo, que se va haciendo socialmente actuante, consciente, hablante, lector y escritor, se adueñe críticamente de su forma de ir siendo lo que forma parte de su naturaleza, construyéndose histórica y socialmente. (FREIRE, 1993:270).

Por lo tanto, cuando no existe la opresión en la práctica docente es posible realizar situaciones y espacios pedagógicos en donde se experimenta una sensación del saber dar y recibir el conocimiento de diferente manera, si experimenta la alegría y gozo por aprender, saborear cada momento que pasa el docente con alumnos e interactuando con ellos, sin descartar a los padres de familia cuando interiorizan las formas de percibir la educación de forma total, cuestionan, actúan, se da la lluvia de ideas, proponen, analizan, hacen crítica se sienten parte de, y el docente tiene la oportunidad de seguir aprendiendo de una forma distinta y satisfactoria al igual que los alumnos, con una visión real a la que se maneja en una escuela y práctica tradicional.

Pero a través de la investigación se observa por la experiencia vivida que antes de conocer, existe la falta de conciencia social y la revalorización de la capacidad de resistir, la decisión de no aceptar las formas establecidas porque existe un patrón de conducta y el saberse dirigidos por algún programa dado por el sistema. Este sigue siendo un obstáculo de resistencia en la práctica docente.

En la escuela integral se manifiestan emociones y deseos que hacen sentir al docente que es responsable que directa o indirectamente de a conocer esta

práctica en la comunidad, la sientan los alumnos y los padres de familia, que estos a su vez se comprometan y se apropien del hacer en colectivo.

Se necesita conocer y practicar las diferentes pedagogías en toda su dimensión como: es la pedagogía del amor y la ternura del trabajo, de la cultura, del movimiento, de la esperanza, de la opresión, la revolución, de la autonomía, de la liberación, de la pregunta, por mencionar algunas, reconocer también a la educación como praxis política, por eso si no son practicadas en el cotidiano es una resistencia.

Es resistencia también cuando el docente no está disponible al trabajo, cuando se tiene desacuerdo en la toma de decisiones colectivas y eso lleva al colectivo a reorganizar o reestructurar si por consenso se llegara a un acuerdo por algún compañero inconforme.

Cabe mencionar que las actitudes de los docentes de manera negativa hacia los demás trunca la alegría y agobia el sentir de otros compañeros, la estupidez humana en cuanto los sentimientos negativos desfavorecen el trabajo en su diario vivir, cuando se hace daño de esta manera con intrigas, falsos, mentiras, altanería, el hablar sin fundamento en cualquier situación hacia los semejantes fragmenta las relaciones fraternas y cordiales entre compañeros, limita el intercambio de saberes, se torna difícil la comunicación, y si no se para eso a tiempo por medio del diálogo y la humildad, se corre el riesgo de acumular resentimientos y es muy probable que se derrumbe el trabajo colectivo y solidario y más aún se fragmenta también el colectivo escolar cayendo en los mismos errores en la lucha del poder entre docentes.

Holloway (2004) manifiesta que, cambiar al mundo sin la toma del poder, es cuestión de tratar de reconocer lo que está pasando: hay cientos de luchas que están tratando de cambiar las cosas, no sólo tratar de modificar cuestiones particulares sino formas de relacionarse con la naturaleza.

En la escuela integral se observa que el docente sufre una transformación desde que empieza a conocer realmente la esencia del trabajo en colectivo, suelta el individualismo a la hora de participar y comparte sus deseos, emociones y su saber, entra en una etapa de equilibrio interno. Y a su vez construye el conocimiento científico y lo interioriza.

También el programa de escuelas integrales invita a no caer en los vicios de la simulación sino hacer un cambio real, por convicción y por la necesidad que se tiene en la práctica como docentes, que no pueden permanecer como si no ocurriera nada o con actitudes negativas.

El docente entonces, tiene que romper todo aquello que reproduce la dominación, la explotación, la opresión, la verticalidad de poder. Redefiniendo y desarrollando una conciencia social en el proceso educativo para la formación del sujeto histórico-social que habrá que asumir una actitud comprometida por la defensa y preservación de la vida con un sentido ético.

Que se reconozcan como educadores populares y convertirse en entrega y amor hacia los demás. Porque si no es así, el cambio entonces se considera una resistencia, el problema es en el mismo docente, en el interior.

3.4. Método de investigación

Es así como la etnografía crítica servirá como base al trabajo de investigación en este caso. Consiste en la recolección de datos en el terreno y teniendo como informantes a los integrantes de un escenario.

Bertely, expresa que, la articulación epistemológica de los conceptos de acción significativa, cultura y ejercicio hegemónico permite reintegrarle al trabajo etnográfico en educación su sentido político. (2004: 35).

Por tanto, los datos recopilados consisten en la descripción densa y detallada, mediante la observación, actitudes, ambiente, expresiones verbales y gestuales, diario de campo, evaluación en el colectivo docente, intercambio de saberes, la interdisciplinariedad y la colectividad.

Son episodios que son porciones de vida documentados con un lenguaje natural o quizás coloquial y que representan lo más fielmente posible cómo siente el docente, qué sabe, cómo conoce y cuáles son sus creencias, percepciones y modos de ver y entender.

Ahora bien, esta investigación tiene la intención de un enfoque metodológico cualitativo de corte interpretativo, específicamente con el método de investigación etnográfico crítico, porque su finalidad es describir las experiencias y las formas prácticas en el accionar en la vida misma del colectivo escolar de la escuela integral “José Francisco Trinidad Salgado”, y cómo se observa la práctica en los docentes en la escuela tradicional.

La etnografía crítica, según Thomas (2003), es una perspectiva que el investigador puede enmarcar en el cuestionamiento y promover la acción, dado por los comportamientos de los individuos, de sus relaciones sociales y de las interacciones con el contexto en que se desarrollan.

Ahora, con la educación integral se pretenden establecer las diferentes formas de praxis más humana y concientizadora, formando al sujeto con amplias capacidades culturales y laborales, ejerciendo el poder popular.

Este propone la planeación basada en prácticas que son desarrolladas con el colectivo docente, rompiendo con la educación tradicional que organiza el currículo en torno de contenidos sacados de libros.

También es con la realidad próxima de los niños y a través de experiencias prácticas tomando en cuenta sus sentimientos y pensamientos, fomentando la alegría, el amor, la esperanza y el interés por el conocer que por naturaleza y

curiosidad epistemológica tiene el hombre, y así van surgiendo nuevas ideas para ir transformando la práctica docente hacia un nuevo horizonte.

Entonces, Cabral (1997:57) dice que, el propósito de la etnografía crítica, es la emancipación de miembros culturales de ideologías que no son de su beneficio y no de su creación. Un concepto importante en teoría crítica que se ocupa de describir cómo se toman en realidad las decisiones, las cuáles sufren muchas veces la influencia de factores subjetivos tales como la personalidad del individuo o la presión de la situación. De esta manera, la etnografía crítica va mas allá de una descripción de la cultura, va hacia la acción para el cambio, al cuestionar la falsa conciencia e ideologías expuestas a lo largo de la investigación. Porque las sociedades se organizan en torno a una serie de ideas, que se cristalizan en forma de valores éticos y morales, y son los que hacen que la vida tenga sentido.

Por tanto, todas las investigaciones proceden dentro de un contexto político en que existen relaciones asimétricas de poder. Los etnógrafos críticos concentran su atención en el porqué de una construcción social.

Por eso la necesidad de dar a conocer el trabajo de la escuela integral y una nueva práctica en donde se manifiestan todos los sentimientos y emociones a través de la educación con una utopía alcanzable.

En el Programa de Escuelas Integrales de Educación Básica en el estado de Michoacán, donde todos los colectivos de dichos centros de trabajo educativo están en proceso de construcción constante, porque es obvio que nada está hecho ni establecido como muchos compañeros piensan, entender que no se puede innovar, ni hacer nada nuevo sin haber analizado desde la estructura del currículo del sistema que todos conocen, se hace a partir de la sistematización de

lo cotidiano y que es la vida misma lo que hace la diferencia y no de manera de cómo se cree que tiene que ser.

El reto de la educación es el de preparar al sujeto para la nueva sociedad que habrá de construir, el aprender a conocer, a hacer, a convivir con otros y aprender a llegar a ser.

Es una actitud de espíritu, mezcla de curiosidad, apertura, sentido de aventura y de descubrimiento, es intuición para descubrir las relaciones existentes que pasan desapercibidas a la observación corriente, quizás por la monotonía, o al no parar a observar lo que acontece en el contexto y el sentir de las personas.

Ciertamente, que esto daría como resultado la evaluación en los avances o nudos problemáticos, por medio de la encuesta o entrevistas en los planteamientos expuestos. Y si bien la práctica diferente en el cotidiano da con resultados positivos, la camaradería entre compañeros complementa la unión y la fuerza en el colectivo escolar y comunitario.

El replanteamiento de generar formas diferentes en la práctica, circunstancia que está viviendo el país es muy desalentadora aunque se muestren programas sofisticados y con lo último en tecnología, no podrán superar al sentimiento humano.

Eso es lo que hace diferentes y únicos, la que se incluye la pasión, los deseos, el sentimiento y todo esto tiene que ver con el conocer.

Por lo tanto, mediante la observación se puede ver que el método como propuesta de la nueva escuela, está relacionado con el trabajo. En esta planeación se da en una articulación de procesos de tal manera que se entrelazan los planos de transformación que son: escuela-comunidad, escuela-trabajo, teoría-práctica, así mismo con las líneas de transformación que están todas vinculadas con la comunidad y enseguida las áreas de conocimiento relacionando todas las

asignaturas y así de manera general, anual, mensual, semanal y diaria, aplicarla a la fase (grado).

Es importante mencionar que esta planeación se realiza de manera y organización colectiva articulando los niveles de educación básica (preescolar, primaria y secundaria) y en este caso es de preescolar sin fragmentar los conocimientos, sino con una secuencia al trabajar con el método alternativo de lecto-escritura como herramienta del profesor para abatir la crisis en el desarrollo de la lectura y la escritura, generando un manejo integral de los diferentes perfiles del lenguaje oral y escrito, y a su vez complementando cuadernillos de trabajo elaborados por el maestro de acuerdo a los contenidos y sus necesidades en el cotidiano, no se utilizan libros de texto sino que se reestructura el que hoy en el contexto con asambleas tanto de alumnos y comunidad, se aterriza en la problemática, partiendo de sus inquietudes, saberes, diálogo, propuestas de trabajo, contenidos, planteamientos, organización, reorganización, sistematización, etc. Y para llevar esto a cabo se necesita la concienciación y sensibilidad en el trabajo docente.

Es en donde el educador tiene la responsabilidad de informar sobre las formas de trabajo en colectivo, despejando dudas entre todos.

Es importante mencionar que no es que se esté en desacuerdo con los contenidos, al contrario sirven de apoyo para el proceso de trabajo, pero con un enfoque distinto al de competencias. Por lo tanto, la fundamentación científica y empírica se toma en cuenta para comenzar con las fuerzas productivas y autonomía hacia el trabajo.

Así mismo, esta propuesta toma un enfoque humanista, porque para poder tener relaciones sociales habrá que experimentar los valores humanos, es decir, la tolerancia, el respeto, la participación, la solidaridad, la colectividad, el amor hacia el prójimo y todo lo que le rodea, de forma interdisciplinaria y transdisciplinaria. (HERNÁNDEZ, 2002:110).

Paulo Freire (2001: 84) sostiene que, articular saber, conocimiento, vivencia, escuela, comunidad, medio ambiente etc., es el objetivo de la interdisciplinariedad que se traduce en la práctica, en un trabajo colectivo y solidario en la organización del trabajo en la escuela.

Se necesita primero tener una cosmovisión para poder entender lo que se quiere, reorganizar constantemente hasta llegar a la micro visión en lo cotidiano y así identificar las formas en la práctica docente.

Así, la nueva concepción del desarrollo histórico plantea tanto el desarrollo sociológico del ser humano, que en el aprendizaje que se da en dos planos: el social, mediado por la interacción y en lo individual, en el proceso de la interiorización y desarrollo de sus potencialidades, la psique como función propia del hombre como ser material, dotado de un órgano específico, el cerebro, cuyas leyes adquieren nueva forma y se moldean por la historia de la sociedad, con relaciones de orden social interiorizadas, base de la estructura social de la personalidad, como es la sensación, la atención, el pensamiento y lenguaje, percepción, memoria e imaginación.

Por eso es importante retomar la zona de desarrollo próximo (ZDP) de Vygotsky (1988:164), que es la distancia que existe entre lo que el sujeto puede hacer solo y lo que puede lograr mediante la cooperación del otro, y así interactuar en la cultura de los procesos de apropiación humana, determinándose en el presente para proyectarse en el futuro.

Existen mediaciones como la instrumental, la anátomo-fisiológica y social las cuales representan la cultura y dentro de ellos están los signos (letras, números), el contacto con los estímulos y las informaciones del medio, en la formación de la conciencia.

La escuela va más allá, está formando parte de una comunidad más amplia del conocimiento, siendo un espacio de condiciones propicias para la convivencia humana, en la construcción de los procesos del saber, en este proyecto se

pretende también como eje central de la educación y práctica docente la comprensión crítica de la realidad, su transformación en un sentido humano, igualitario, mantener abiertos los movimientos y cambios de construcción de una conciencia social transformativa, solidaria, identificada con las causas justas en historia y tiempo que ha tocado vivir, orientando desde la comunidad con una utopía viable, realizable, factible, alcanzable, convertible en la realidad que se merece, siendo más vivible desde el principio de los tiempos.

Dar a conocer que aprendizaje no es lo mismo que rendimiento escolar, ni que la información se convierte en conocimiento crítico, las empresas obligan a los estados nacionales a que acepten a cambiar el modelo educativo tradicional por uno que responda a sus necesidades, es de ahí donde proviene sin duda alguna, la educación por competencias como la alianza por la calidad educativa (ACE), por eso la necesidad de la construcción de una nueva práctica transformadora, desde la base de la sociedad, con una participación libre y democrática, todos de alguna forma u otra tener una idea diferente de ver y concebir la escuela, y de cómo cambiar las cosas en este caso en la praxis, dar a conocer los componentes, las condiciones, las formas distintas, un pensamiento abierto al conocimiento como una alternativa hacia la utopía educativa.

Ciertamente, en el programa de escuelas integrales, la característica esencial del método dialéctico, es que considera los fenómenos históricos y sociales en continuo movimiento, que da origen al materialismo histórico, el cual explica las leyes que rigen las estructuras económicas y sociales, sus correspondientes superestructuras y el desarrollo histórico de la humanidad.

Aplicado a la investigación, afirma que todos los fenómenos se rigen por las leyes de la dialéctica (los contrarios), es decir que la realidad no es algo inmutable, sino que está sujeta a contradicciones y a una evolución y desarrollo perpetuo, eso es la esencia de la dialéctica, que exige la investigación científica y obra práctica.

Por lo tanto propone que todos los fenómenos sean estudiados en sus relaciones con otros y en su estado de continuo cambio, nada existe como un objeto aislado ni permanente.

Ahora bien, con esta concepción, en E.I.E.B., nada está establecido, es una manera de concebir la realidad, de conocerla y transformarla, entiende esta como un proceso histórico, como creación de los seres humanos que, con sus sentimientos, pensamientos y acciones, transformen el mundo de la naturaleza y construyen la historia dándole un sentido, como una totalidad en relación con el conjunto en permanente movimiento, siempre cambiante y contradictoria.

En este caso en el colectivo de la escuela integral existen varios factores que intervienen para poder llevar a cabo la práctica. Primeramente es el colectivo docente, en el escenario escolar, en los acomodos de la vida diaria, como son las incertidumbres a lo desconocido.

Dicho colectivo intenta ponerse de acuerdo en los pensamientos y contenidos después de una lectura del contexto, la formación teórica y la formación práctica en la colectividad, las maestras se organizan después de un análisis previo a lo que se quiere y hacia donde se quiere llegar.

Este grupo de profesoras de la escuela integral “José Francisco Trinidad Salgado” por medio de la observación y sistematización diaria, hacen los cambios para que se vea claramente el intercambio de saberes como un paso fundamental, poner de acuerdo dichas ideas y la actitud al relacionarse para seguir con el trabajo.

Se necesita acercamiento del conocimiento científico de lo social, desde el interior de su dinámica, como sujetos partícipes en la construcción de la historia, implicados de forma activa en su proceso.

Entonces para ello se necesita intuir y comprender sus causas y relaciones, situar la práctica en esas contradicciones e imaginar y emprender acciones tendientes a transformarla.

Tener una visión con una totalidad histórica, contradictoria y cambiante, una realidad por medio de los sentidos. Esta es la primera forma de conocimiento la primera fase de la formación de los conceptos, que permite captar la apariencia exterior de las cosas y las situaciones.

Se practica la percepción como un hecho activo, en que interviene el pensamiento, la memoria o las emociones. Es una percepción viva, producto de la implicación total como personas en los acontecimientos de la vida cotidiana.

Es necesario que el pensamiento realice un proceso de abstracción, porque esas percepciones internas son invisibles a la percepción de los sentidos. Una manera de pensar y de vivir dialécticamente, en que la sistematización adquiere una virtud adicional, contribuir a la construcción de la subjetividad, es decir, a que nos convirtan en sujetos transformadores y creadores de la historia.

Y la sistematización permite darse cuenta no sólo de las acciones, sino también de las interpretaciones de las personas, sus sensibilidades y afectos, sus esperanzas y frustraciones, sus creencias y pasiones, las cuales son decisivas para otorgarle sentido a la práctica.

Práctica y teoría, sensibilidad e imaginación, pragmatismo y utopía, sentido común y ética, rigurosidad y flexibilidad, lucidez y pasión, son componentes indispensables e inseparables de esta manera de ser en el mundo, de vivir históricamente, siendo el fundamento que hace posible y da sentido a la sistematización de las experiencias.

Con hechos y situaciones que se viven en la realidad inmediata, para entender que es todo un proceso de cambio, se necesita paciencia, tolerancia y sentir una curiosidad por lo que se hace dentro y fuera del aula.

Freire manifiesta que, “el sujeto que se abre al mundo y a los otros, inaugura con su gesto la relación dialógica en que se confirma como inquietud y curiosidad, como inconclusión en permanente movimiento en la historia”. (2004:139)

Entonces, esas relaciones se entrelazan mediante las estrategias en el horizonte de la nueva escuela, que conlleva a una práctica distinta desde la colectividad.

Se potencian procesos entre los sujetos que se interrelacionan en el proyecto, para la apropiación y dominio del conocimiento, para llegar a una acción emancipadora y transformadora, mediante el diálogo de los saberes en la interrelación/práctica/teoría/práctica.

Se parte de actividades derivadas de la problemática comunitaria para reflexionar sobre esa actividad y llegar a posibles soluciones y a nuevas problematizaciones.

Activaciones, místicas, cartillas, comedor, proyectos productivos, talleres, asambleas comunitarias, brigadas, el trabajo, saberes comunitarios, foros comunitarios, verbenas culturales, caravanas pedagógicas, conferencias, asambleas de niños, café literario, elaboraciones domésticas, conversatorio comunitario, vistas de exploración....etcétera y demás.

El enfoque teórico del cual partimos, es el que concibe la evaluación como un proceso formativo y de enriquecimiento de aprendizajes, que busca la reflexión sobre criterios de evaluación como base para un currículo democrático y participativo en coherencia con las propuestas metodológicas centradas en el desarrollo integral y pleno de los sujetos.

Esta son holística, democrática, ética, política, ideológica que busca la equidad justa crítica, dinamizadora de la práctica, integradora y que fomente el desarrollo de potencialidades.

3.5. Justificación

En la actualidad la labor docente ha sufrido cambios por varios factores y uno de ellos son las actitudes, lo monótono, la falta de información en la práctica

cotidiana en las escuelas, padres de familia, con los alumnos y principalmente en los mismos compañeros maestros.

Crear o pretender que se sabe todo, la ignorancia, la falta de conciencia y no interiorizar el accionar diario, el no tener interés en el interior del ser humano a veces tan difícil de entender cuando no hay disponibilidad a escuchar, a dialogar, a permitir, al hacer, al comprender, al individualismo, y lo que se hace como profesores. A la necesidad de un cambio auténtico y real.

Entender la necesidad de hacer la práctica docente mejor en los escenarios de las escuelas, con los alumnos, con los padres de familia, con la comunidad.

El docente necesita transformarse porque la misma sociedad lo requiere, la formación es indispensable, no sólo es actualizarse sino tener una verdadera transformación desde el interior del ser.

Durante la formación no se estuvo de acuerdo en las formas de enseñar de algunos maestros y se pensó que así tenía que ser. Marcaron muchas situaciones buenas pero también malas experiencias que aun se recuerdan, por eso el afán siempre de hacer ahora más que nunca las cosas que puedan dar un cambio en todos los aspectos educativos. No es posible vivir plenamente como ser humano sin esperanza (FREIRE, 1996:24).

En este caso es importante cambiar las formas en la práctica y la actitud docente, que por medio del método de proyectos estas se dinamizan. En un cambio interno, interdisciplinario, colectivo y social. El cambio es difícil, pero posible. (FREIRE, 1996: 42).

Se trata de dar a conocer la práctica en el hacer y el sentir coherente del colectivo docente en la escuela integral, dando así la oportunidad a otros profesores para que conozcan el proceso que sufren los maestros y cómo se dan las formas de trabajo, porque no es como dicen otros compañeros docentes, hacemos lo mismo

que en la integral. No se necesita saber eso en otras instituciones, ese no es el verdadero cambio en el docente, sino que esto va más allá.

Aclarando que no se trata de moralizar, ni censurar, sino es cuestión espiritual, como también práctica.

En la nueva escuela se propone una visión en donde hay que tener y mantener el valor de la fe, humildad, con valores solidarios entre sí. Entender que los sueños y el horizonte avivan lo que puede ser mejor, y da la esperanza de seguir con esas utopías posibles.

En esta pedagogía se cultiva el amor como un concepto supremo asociado a los más nobles compromisos, a las preocupaciones, a las convicciones, a la sensibilidad, a la valentía, por el mundo, la humanidad, por la liberación.

Asimismo, Vygotsky (1978), cuando habla de la interacción social donde desde la familia, la primera comunidad que el hombre encuentra cuando nace, dinámicamente impulsada, se puede acceder a una civilización del amor.

Esto coincide con el puesto central y fundamental de la familia que es la base, fundamento, célula primordial y vital de la sociedad. Es en donde se desarrolla un niño y es esencial para su formación, y en la comunidad es donde aprende lo que vive fuera de la familia.

Freire explica que: la escuela ha de formar al buen hombre o la buena mujer, y sólo si son buenos hombres y buenas mujeres podrán ser luego buenos médicos o buenos artesanos. (2004: 64). Porque los maestros tienen la responsabilidad de esta formación en los alumnos y la transformación de los escenarios.

No se puede diagnosticar o evaluar a un alumno sin antes haber previsto el ambiente que está viviendo en su entorno próximo. Cuando los padres de familia dicen que el castigo es una buena disciplina, en los maestros un arraigo, un horario establecido sin querer dar más, aún practican la sanción tradicional, y se sigue pensando de esa manera, parece extremo, pero es así.

Eso inquieta la voluntad de actuar, darse a la tarea de investigar el porqué existen todos estos elementos dentro y fuera del contexto escolar, y dar a conocer algo diferente.

Hay mucho que hacer en la escuela y en la comunidad, donde están las familias, la economía, la política, lo social, la realidad, la vida misma, y es ahí donde se inicia el trabajo de manera práctica y esencial del maestro.

Los han formado tan aislados en el sistema educativo, que se olvidan las cosas tan importantes como lo es la dignidad del ser humano, los sentimientos, la esencia, solo interesa lo que hay dentro de la escuela, los contenidos establecidos y por lo general cubrir una jornada laboral y no fuera y se dice de esta manera porque en realidad todos viven en ella, forman parte como sujetos históricos.

Definitivamente, el quehacer docente va mas allá de lo que se conoce en la práctica educativa, tal como la colectividad, la solidaridad, el ser humano, los sentimientos, la libertad, la interdisciplinariedad, compartir saberes, el contacto directo con alumnos, la camaradería entre los maestros y la comunidad es muy satisfactoria, se puede crear, inventar, hacer, esos espacios y tiempos pedagógicos que comúnmente no se hacen en otra escuela.

Por eso estar en una lucha constante al cambio en una escuela tradicional es un reto, y no es estar en contra sino que se puede mejorar la actitud docente, porque si no se es capaz de dar testimonio de las convicciones se pierde la base ética y se es un pésimo educador, porque no se pueden transmitir el valor de la transformación. (FREIRE; 2004:43).

La educación humanista es de tipo indirecto, el docente permite que los alumnos aprendan impulsando y promoviendo todas las exploraciones, experiencias y proyectos, que estos preferentemente inicien o decidan emprender y logren aprendizajes vivenciales con sentido y un enfoque distinto al que se está acostumbrado.

La práctica en la escuela integral propone al docente la formación para la transformación desde la toma de conciencia y sensibilidad, con una visión de una praxis, con un proceso dialéctico, complejo y cambiante, pero sobre todo para transformar.

3.6. Propósitos

Dar a conocer la experiencia de la escuela integral, como una nueva forma de trabajo humanizado, de manera colectiva, comunitaria y significativa; con una toma de conciencia más profunda, enalteciendo la sensibilidad del maestro, que se comprometa a tener una formación pedagógica, crítica que ayude a transformar y mejorar la práctica docente. Desarrollando así una visión de esperanza, amor, respeto, autonomía en el quehacer cotidiano.

A continuación, se menciona el proceso de la alternativa propuesta en el programa de las escuelas integrales, historia, fundamentación y cómo nace ésta, pero sobre todo el trabajo que se lleva a cabo en ella a partir del horizonte de dicho programa, con la estrategia, en donde la línea de la comunidad baila, canta, crea y juega, un área de conocimiento como ejemplo, se realiza el mismo procedimiento en todas las demás, porque sería muy extenso hacer una por una y el objetivo primero es el conocimiento de la experiencia en la escuela integral.

CAPÍTULO 4. LA ESCUELA INTEGRAL

4.1. Historia de la escuela integral.

En mayo de 1995, como resultado de la lucha sostenida por los trabajadores de la educación de la sección XVIII, se firmó una declaración conjunta en la que manifiestan “diseñar y reconstruir el Sistema Educativo Estatal”.

Se concibe la construcción del PEDEC (Programa de Educación y Cultura) desde y para la sociedad, poniendo al ser humano como eje central, con una visión a futuro, buscando el desarrollo de una conciencia colectiva en la sociedad. (PEDEC, 2006).

En el año de 1988 a base de una constante investigación de compañeros maestros de la sección XVIII, se logra un acuerdo para la creación de escuelas experimentales integrales. Este proyecto se basa en una nueva forma de organización escolar sustentada en la colectividad y en un nuevo espacio en el que se dimensiona al sujeto de manera integral.

En 2003, a partir del 2 de septiembre, comienzan a trabajar ocho colectivos bajo este proyecto y de ahí en adelante han ido creciendo, de tal manera que en la actualidad hay en el estado 37 escuelas integrales de educación básica y en la región Los Reyes existen cuatro escuelas de este tipo.

Y en este caso la E.I.E.B. “José Francisco Trinidad Salgado”, es la pionera en la región, nace en el 2003, con mucha resistencia, las maestras no se dieron por vencidas a pesar de que no se congeniaba en ideas, costumbres, arraigo, la verticalidad de poder se hacía marcar por la directora de aquel entonces, no podía compartir la responsabilidad y sus emociones fueron muy fuertes al cambio, como es todo en el colectivo docente. (SECCIÓN XVIII, 2005: 121-139).

Por eso es necesario profundizar, construir y unificar la teoría con la práctica sin dejar a todos aquellos autores que han buscado, al igual que los profesores la dignidad humana.

4.2. Teorías de aprendizaje.

Existen diferentes teorías de aprendizaje que nos ayudan a comprender cómo los sujetos acceden al conocimiento. Aristóteles en su teoría del conocimiento ve una forma del conocer que le permite al hombre conocer el porqué y las causas de los acontecimientos. (Metafísica, 1,1) ([Documento WWW]).

Hernández Rojas, (2002:87), en el terreno de la educación se caracterizan diferentes paradigmas que intervienen en la práctica del maestro, en los cuales se encuentra: el conductismo, que explica la conducta humana sin prestar atención a las circunstancias en que tiene lugar dicha conducta con la aplicación de estímulos y manejos de contingencias en el aula, todo es con el reforzamiento.

Otro es el cognitivo, que da el sentido y desarrollo a las habilidades, estrategias generales del aprendizaje, con una organización y secuencia de contenidos. (Brunner y Ausubel), son necesarias las planificaciones y organización de los procesos didácticos para que recreen las condiciones mínimas para aprender significativamente, debe (2002:133).

El psicogenético plantea el constructivismo en sentido estricto, centrado en la actividad y el interés de los niños, en el aprendizaje de datos, de manera individual y en el desarrollo de determinadas nociones. (COLL Y PIAGET, 2002:170).

El sociocultural, en donde la enseñanza es a través de un contexto histórico, cultural y prácticas sociales históricamente bien organizados, desarrollado por Vygotsky enfocado hacia una filosofía marxista, en el materialismo dialéctico, con un análisis crítico epistémico. (VOGOTSKY, 2002:215).

Y por último el paradigma humanista, que se dirige al desarrollo de todas las esferas del ser humano. Hernández (2002:103), dice que los seres humanos se conducen a través de sus propias percepciones subjetivas y, en esencia, la gente responde no a un ambiente objetivo, sino al ambiente tal y como lo perciben y comprenden.

Entonces este tipo de enseñanzas integran criterios de disciplinas donde confirman diversidad en cada una, y se debe enfatizar cuál debe ser el carácter del trabajo pedagógico encaminadas a una finalidad social.

4.3. Fundamentación de la escuela integral, un proyecto político-pedagógico.

En la actualidad, es discusión el proyecto de la escuela, que representa un desafío para los educadores. La escuela se cuestionaba sobre sus métodos, ahora se cuestiona sobre sus fines. Ahora, tendrá que saber las preguntas tales como: ¿qué? ¿cómo? ¿cuál? ¿para qué?, ¿para quiénes? etc., entonces entra en una confusión de lo que es un proyecto con el plan.

Hoy en día, el conjunto de objetivos, metas y procedimientos que marca el plan son insuficientes, pues el proyecto es realmente un modo de vida donde influyen todos los factores internos y externos.

Por lo tanto, el proyecto de la escuela siempre es un proyecto inconcluso, inacabado, una etapa en dirección a una finalidad que permanece como horizonte de la escuela. Gadotti (2003:40) hace referencia de la responsabilidad de la constitución de un proyecto en una gestión democrática, donde la dirección es elegida a partir del reconocimiento del liderazgo para ejecutar un proyecto colectivo.

Teniendo en cuenta, los escenarios que son enmarcados por la diversidad, la escuela es el resultado de un proceso de desarrollo de sus propias contradicciones. Ciertamente, no debe existir un patrón único que oriente la elección del proyecto en las escuelas.

Está tendrá una autonomía para establecer su proyecto, ejecutarlo y evaluarlo. La autonomía y la gestión democrática de la escuela forman parte de la propia naturaleza del acto pedagógico. Y es exige un cambio de mentalidad de todos los miembros de la comunidad escolar.

Donde los usuarios de la escuela seas sus dirigentes y gestores, y no sólo sus fiscalizadores o receptores de los servicios educativos. Una de las razones es que la escuela debe formar para la ciudadanía y debe ser un ejemplo en el aprendizaje de la democracia y no tiene un fin en sí misma. (GADOTTI, 2003: 43).

Y la segunda razón es porque la gestión democrática de la escuela puede mejorar la enseñanza. Y se propicia el contacto directo entre todos los actores que lleva al conocimiento mutuo, así se tiene esa aproximación entre las necesidades de los educandos a los contenidos impartidos por los profesores, porque los alumnos necesitan participar en las decisiones que tienen que ver con el proyecto escolar y de su vida. (GADOTTI, 2003: 43).

En dicha participación y autonomía necesita sentirse que forma parte de la escuela, así como también en la elección del libro de texto, en la planeación de enseñanza, organización de eventos culturales, deportivos y recreativos. No sólo es ir a las juntas y transmitir el discurso oficial y establecido.

La gestión democrática debe estar inmersa de una atmósfera que se respira en la escuela donde circule la información, la visión al trabajo, la distribución de clases, el calendario escolar, en el proceso para crear nuevos cursos con nuevas materias.

Es por lo tanto, actitud y método. Aunque la actitud es necesaria pero no suficiente. Ya que también es un aprendizaje, con tiempo y atención al trabajo. El proyecto político se apoya en el desarrollo de una conciencia crítica, el compromiso de las personas, tanto lo interno como lo externo en la escuela, en la autonomía, responsabilidad y creatividad como proceso y como producto del proyecto, la participación y cooperación de varias esferas del gobierno, de la osadía partiendo del valor y del tiempo de la vida cotidiana.

Un proyecto político pedagógico se construye de forma interdisciplinaria. No es solo cambiar la teoría, sino que ésta pudiera salvar la escuela. Renovar la ésta y rehacer lo cotidiano significa lanzarse hacia adelante, vislumbrar un futuro diferente al presente.

Entonces, el proyecto tiene dos momentos que son: el de la concepción del proyecto y la implementación. Por tanto el proyecto tiene rupturas en el presente pero promesas en el futuro. Arriesgarse, atravesar un periodo de inestabilidad y buscar una nueva estabilidad en función de la promesa.

Así las promesas se tornan hacia los campos de acción que son viables y comprometen a todos sus actores y autores. Este proyecto también existen tiempos que son: político, institucional, escolar, maduración de ideas.

Existen elementos los cuales se destacan: la comunicación eficiente, adhesión voluntaria, buen soporte institucional y financiero, control, acompañamiento y evaluación del proyecto, una atmosfera de ambiente favorable, credibilidad, buenas referencias teóricas.

Siempre existe la desconfianza generalizada en la elaboración e implantación de éste es algo diferente en cuanto a la práctica y el horizonte, de los que piensan que no sirve de nada proyectar una buena escuela, y esto no se modificará mientras no exista presión de “los de abajo”. Es importante un verdadero proceso de concientización y de formación cívica como proceso de repercusión de la necesidad de la planeación en la educación.

En la escuela integral el docente investigador, al formular su problema, planifica y conduce racionalmente sus decisiones teóricas, prácticas, operativas e instrumentales con la intención de encontrar una respuesta a su pregunta. Investigar es un saber práctico, es un saber hacer algo, producir conocimientos. Los saberes prácticos se transmiten prácticamente (FREIRE, 1996:26). Es decir, existe una organización colectiva previa a toda acción.

Cabe mencionar que el hombre es un ser biológico, social e histórico, un ser inacabado en constante formación y transformación. El hombre el único ser que puede anticipar fenómenos y tiene la posibilidad de conocerse a sí mismo, que construye en base a su inteligencia, pone en juego su capacidad de pensar, reflexionar, aprender, crear, imaginar para transformar la realidad.

Un ser que se construye desde la colectividad, que piensa, siente, y actúa con sentido de solidaridad, activo y creador a través del trabajo, es materia y espíritu de la existencia. Se retoma el enfoque histórico-social que propone Vygotsky en dos planos lo individual y lo social. (VIGOSTSKY, 2001:41)

En tanto el marco de referencia que está presente en Gramsci es la Tercera Tesis de Marx sobre Feurebach: "la doctrina materialista de que los hombres son el producto del ambiente y que, por lo tanto, los cambios en los hombres son el resultado de otros cambios en el ambiente, no tiene en cuenta que los hombres también pueden modificar el ambiente y que el educador debe ser, a su vez, educado (PORTANTEIRO, 1981:191).

Por lo tanto, los seres humanos (los maestros) sólo cuando se ven afectados y advierte que alguien puede hacerles daño, responden con energía. Increpan, apelan al sentido ético, al derecho y ponen el grito en el cielo.

Considerar que más bien que actuar acorde a este tópico es una elección voluntaria, una cobardía frente a la vida y hacia cada uno.

El silencio y la falta de compromiso social son los que facilitan una acción miserable que vuelve la espalda al mundo y a la realidad. Un proyecto establece un vínculo entre teoría y conciencia histórica, en virtud de que anticipa el futuro mediante su capacidad para activar a la realidad.

Es necesario hacer mención de la importancia que juegan la filosofía, la epistemología, la sociología, la psicología, y la pedagogía como soportes fundamentales de la tarea educativa. El contexto como proceso de investigación, buscando su transformación y del mundo.

El mundo no puede ser interpretado como un conjunto de objetos sino como un conjunto de procesos en el que las cosas que parecen estables, al igual que los conceptos, pasan por una serie de procesos de génesis y caducidad.

Entonces, ese derecho da la oportunidad de construir el conocimiento y siempre como eje central el ser humano. Las maneras de enseñar a producir el conocimiento científico, analizar y evaluar distintas estrategias didácticas, es pertinente señalar la claridad metodológica como una práctica concreta.

Para Freire, no hay investigación sin enseñanza. Estos quehaceres se encuentran cada uno en el cuerpo del otro. Mientras enseño continuo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indagué, porque indago y me indago. Investigo para comprobar, comprobando intervengo, interviniendo educo y me educo. Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la novedad. (1997: 30).

El referente empírico se da en los procesos, las prácticas y las estrategias de la formación de investigadores. Es decir, a saber, la de producir conocimientos nuevos y la de enseñar a producirlos. Tener la visión con múltiples perfiles, en la nueva didáctica de la investigación social y humanística, con una invitación a la diferenciación.

Cada campo científico particular tiene su manera específica de problematizar, construir sus observables, imaginar, construir teorías y marcos de fundamentación conceptual, así como de comprobar hipótesis.

La experiencia mexicana, a partir del surgimiento de los primeros posgrados (hacia 1930), y en especial después de los años sesenta, han dejado una serie de lecciones que es necesario conceptualizar y socializar.

En efecto, una cosa es entender y definir qué es investigar y otra es realizar una investigación. No hay un método único, éste hay que entenderlo más bien como la organización estratégica de todas las operaciones que intervienen en la producción científica.

En este caso, en preescolar se apoya en el método de proyectos, se analiza, justifica y se propone el quehacer educativo de manera colectiva, se buscan las respuestas a las necesidades, conociendo cada una de las actividades y acciones que juntos se llevan a cabo para lograr los objetivos.

El método de proyectos tiene que ser flexible, selecciona un camino más rápido y con menor esfuerzo, permitiendo así una mayor claridad al trabajo en la escuela integral. Los sujetos desarrollan funciones psíquicas superiores, como: la sensación, la percepción, la atención, la memoria, el pensamiento y lenguaje, la imaginación y estas se relacionan con el orden social interiorizado, que es base de la estructura social de la personalidad.

En la nueva escuela se toma en cuenta el hacer cotidiano diferente, con dulzura, amabilidad, firmeza, sin expectativa de recompensas, gracias al amor descubridor de sentido en elegir dar lo mejor de sí, el ambiente intoxicado hallado al principio fue diluyéndose, sin demandar gratificaciones, ni agradecimientos, porque en la alegría de dar, radica la gracia del recibir, así se fue avanzando en días y meses, permitiéndose constatar definitivamente que el amor siembra, activa, nutre y cosecha empatía, para los niños se trabaja, porque los niños son los que saben

querer, porque los niños son la esperanza del mundo. Y se quiere que nos quieran, y nos vean como cosa de su corazón, manifestado por Martí (2005:9).

Paulo Freire (2000:10), fue una base por su dimensión utópica de pensamiento a través de sus enseñanzas encaminadas a educar para la emancipación de los seres humanos y los pueblos.

El manifiesta en diferentes dimensiones en sus siete miradas en la transformación como en la filosofía, la psicología, la medicina, la espiritualidad, en los sentimientos como cuestión de conocer, en donde el punto de partida de la educación está en el contexto de las comunidades, el amor a las personas, en el arte, en un profesor sensible, humano que repinta, redibuja y reencanta el mundo, y éste como parte del crecimiento.

Amílcar Cabral (2000), con la pedagogía de la cultura, el cómo recuperar las raíces, la identidad y las tradiciones de lucha de los pueblos, para así educar en la democracia, entendida esta como un sistema de vida de las comunidades.

La cultura es al mismo tiempo el fruto de la historia de un pueblo y un factor determinante de la historia, por la influencia positiva o negativa que ejerce sobre la evolución de las relaciones entre el hombre y su medio ambiente, entre los hombres o grupos de hombres dentro de una sociedad, así como entre diferentes sociedades.

Zemelman (1998), sustenta que el rescate de la voluntad colectiva y de sus prácticas plantea a la historicidad y a la subjetividad como dos dimensiones que en su articulación, configuran a la realidad como proyectos de vida.

La idea clave es transformar la dialéctica instalación-apropiación en óptica para recuperar la historicidad del hombre y de sus constructos, en razón de expresar éstos a lo constituyente, más allá de los límites de cualquier visión filosófica o teórica cristalizada. Conformando además una crítica a la filosofía y a la ciencia

desde la perspectiva de un logos gnoseológico que incluye a la ciencia como un mecanismo particular de la problemática asociada a la construcción de relación de conocimiento. (1998: 54).

Vygotsky (1978:79), fundamenta al conocimiento del sujeto en la interacción social y el entorno que se desarrolla. La importancia del contexto social y la capacidad de imitación. El aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas.

De hecho, Vygotsky (1978:91), como los psicólogos soviéticos de su época, se planteó la tarea de construir una psicología científica acorde con los planteamientos marxistas.

Indudablemente estos autores y nuevos pensadores, manifiestan horizontes que parecieran inalcanzables, pero no es así, por el contrario invita a no caer en un conformismo social que sólo es un comportamiento y adopción de conductas inhibitorias de la conciencia en el proceso de la construcción de la realidad y este se manifiesta tanto en la dimensión colectiva como en la individual.

En esta investigación, es fundamental un análisis profundo, la reflexión y la conciencia, llevando a cabo acciones que pretendan mejorar el entorno, no es muy creíble o convincente en lo que se hace en la nueva escuela.

Dar a conocer el hacer nuevo con los escenarios con carácter interactivo y cultural de los procesos de apropiación humana, permitiendo conocer una alternativa en la práctica docente con una visión distinta hacia un horizonte que la sociedad necesita, tiene un enfoque interdisciplinario, como proceso y filosofía de trabajo para enfrentar el conocimiento de la realidad en lo cotidiano y para resolver los problemas que se plantean, con una actitud de espíritu mezcla de curiosidad, apertura, sentido de aventura y descubrimiento, es de intuición del sentido común.

Tomando en cuenta, que se quiere el bien, ser amantes de la democracia y respetar la libertad del otro.

Y para esto, Hollowey manifiesta que:

Lo que está en discusión en la transformación revolucionaria del mundo no es de quién es el poder sino la existencia misma del poder. Lo que está en discusión no es quién ejerce el poder sino cómo crear un mundo basado en el mutuo reconocimiento de la dignidad humana, en la construcción de relaciones sociales que no sean relaciones de poder. (2002:22)

Todo ello siempre y cuando no implique la renuncia a ninguno de los deseos e intereses, todo esto es una realidad que los seres humanos experimentan diariamente de manera equivocada.

Entonces, no es moralizar como se menciona anteriormente ni atacar a la escuela tradicional, ni querer hacer una toma de poder en el sistema capitalista, ni querer cambiar el mundo de la noche a la mañana, no es estar en contra ni a favor de lo tradicional como muchos colegas piensan, no es en la lucha de poder de quien es el mejor, sino que llegar a una práctica distinta en la horizontalidad sin esa toma de poder.

Por lo tanto, hacer una transformación desde la colectividad a través de la conciencia y sensibilidad del docente. Quizás sea muy lejano este horizonte pero si es posible pensar en esta alternativa porque ya es una realidad.

CAPÍTULO 5. ESTRATEGIAS.

5.1. Líneas Estratégicas.

El colectivo docente acciona con el apoyo en las Líneas de transformación condicionados por las necesidades y la demanda social, la estructuración de éstas son una alternativa curricular que orienta la construcción de la nueva sociedad basada en el horizonte que prefiguran el modelo de comunidad que se aspira construir entre todos, la transversalidad debe estar presente en todas las actividades, se requiere de la coherencia y sistematicidad, se apreciarán en tres fases: la curricular, la comunitaria y la social, el docente reconoce y propone todo el tiempo durante su práctica y la sistematización lo llevará poco a poco a ir transformando su actitud frente a su contexto.

Estas líneas están basadas también en el sentir del ser humano de una manera clara sobre el actuar en los escenarios que se van entrelazando en el cotidiano.

Compartir cómo se realiza el trabajo para la planeación y organización colectiva, son un intento por estructurar, ordenar y sistematizar los saberes de la comunidad y el acervo cultural, científico y tecnológico legado por la humanidad, en bloques que dan cuenta de la complejidad del quehacer educativo.

En donde en el currículo se condensa toda la estructura social, con la creación de una conciencia nueva y un nuevo comportamiento social, como también es el cambio de los hombres.

En el programa de E.I.E.B. se dan a conocer los planos de transformación que son: teoría-práctica, que implica vivir, experimentar, reflexionar y sistematizar lo que se hace, cómo se organiza, las actitudes y los valores.

Escuela-trabajo, como principio educativo se vuelve eje central en este proyecto, para la relación de nuevas redes sociales, el hombre se vuelve un ser creador y activo a través del trabajo, comprendido como la producción material y espiritual de la existencia. (SECCIÓN XVIII, 2005).

La vinculación con la comunidad, en donde el educador popular forma parte de la misma, al vivir su cultura y su pensamiento, participa en los procesos de organización del contexto en el que se encuentra.

Primeramente, en este programa E.I.E.B. se da la descripción, en qué consisten cada una de las siguientes líneas transformadoras como estrategias en el hacer docente, encaminadas a la solución de problemas, demandas y necesidades sociales, que resultan altamente significativos y útiles en el contexto social.

LÍNEAS DE TRANSFORMACIÓN.

1. **El trabajo como valor social y el desarrollo de múltiples capacidades:** incorpora la educación al trabajo como principio educativo, se incluye en la planeación educativa, como acción generadora de nuevos conocimientos y técnicas para la producción, inicialmente para el autoconsumo. Como son los huertos escolares, viveros, composta, entre otros.
2. **La construcción de nuevas redes productivas:** se incorporan los proyectos productivos en la escuela y la comunidad, con la cual se establecen intercambios de saberes, a partir de la organización de la colectividad. El docente tiene la responsabilidad de concientizar a la comunidad en la importancia que es poner el servicio de todos lo que cada individuo posee.
3. **Salud comunitaria integral:** hacer desde la interacción del hombre con la naturaleza en el conocimiento del ecosistema sobre las propiedades nutritivas, curativas, preventivas de las plantas, minerales, animales, etc.

Integrando a los contenidos escolares, de manera formal, el eje que desarrolle estos conocimientos y habilidades desde la comunidad. No sólo en cuestión física, sino que también generar en el ambiente que las relaciones sean propicias para el desarrollo del ser humano en el aspecto emocional y afectivo.

4. **La alimentación sana:** incorporar una cultura de alimentación sana, que tiene que ver con la transformación del currículo en la escuela, a partir de un análisis del tipo de alimentación que se ha implementado en los hogares y en la escuela, el consumo alimenticio de productos enlatados y chatarra que han suplido a los productos naturales. La escuela debe formar integralmente al sujeto, se organizan espacios propios para la preparación de alimentos con alumnos y padres con un proceso formativo que sirva para generalizar en la población esta cultura de alimentación sana.
5. **El cuidado del medio ambiente:** tiene que ver con cambiar primero, la visión de la naturaleza, la importancia que tiene para la reproducción de la vida y se analiza el peligro en el que se encuentra. Es entrar en un proceso de reeducación social que lleve a cambiar los esquemas de vida impuestos por el capitalismo, como el consumismo, la contaminación, la producción por acumulación, uso de químicos, etc. Con la organización comunitaria como un proceso de integración social y natural.
6. **El conocimiento amplio y actualizado del desarrollo de la ciencia y la tecnología:** desarrolla conocimientos, aptitudes, actitudes, habilidades y valores en los que la experimentación, la innovación, el estudio sistemático, la investigación sean acciones cotidianas en la escuela y acercando a la comunidad a los avances e innovaciones científicas y tecnológicas.
7. **La organización democrática de la comunidad escolar:** las relaciones de poder en las escuelas deben pasar del poder vertical al ejercicio del poder horizontal, se centra en la conformación del colectivo escolar teniendo un papel central la dirección, en tanto guía y coordinación.

8. **La incorporación del desarrollo artístico, deportivo, lúdico, emocional:** la necesidad de la incorporación del juego al proceso educativo, de manera organizada, orientando a la socialización, la colectividad, la creatividad, la libre expresión.
9. **La educación para la justicia social, para el desarrollo cultural y para el fortalecimiento, construcción y reconstrucción de la identidad:** incorporar todo aquello que reconozca e identifique en la reconstrucción de la identidad como símbolos, lema, el logo, el himno, el escudo, etc. Recuperar la memoria histórica y del sentido de pertenencia territorial y grupo social. Creando y recreando, fortaleciendo las tradiciones a partir de una visión ética del mundo en que viven, en plena armonía con la naturaleza y los seres humanos.
10. **La educación lectora y pensante:** propicia e integra en el sujeto el desarrollo de los proceso del lenguaje y pensamiento lógico a través de la interacción social en la transformación del mismo y la realidad, como elementos en la ordenación del pensamiento que dan plenitud a la persona en el ser, el hacer, el sentir y el pensar. (SECCIÓN XVIII, 2005).

Cabe mencionar que en estas líneas, el desarrollo de proyectos productivos es acorde a las características y necesidades de la comunidad según se ubique la escuela, también se incorpora a partir de la formación de los colectivos culturales.

Se socializan y se intercambian experiencias en cuanto a procesos y resultados de trabajo con otros participantes en proyectos de innovación y transformación educativa. Por lo tanto, es muy importante la formación y profesionalización del maestro en la escuela integral que da testimonio y fundamento a los cambios en el trabajo y actitudes en el colectivo docente.

En esta parte, se encuentra la raíz de una teoría del conocimiento, en una epistemología fundamentada en la praxis humana, histórica y dinámica.

Que al sistematizar a partir de la práctica se realice en una forma rigurosa pero a la vez sencilla, para obtener conclusiones teóricas y de enseñanzas prácticas.

El método y los procedimientos tendrán que ser concretos y coherentes con su fundamentación filosófica.

El trabajo etnográfico crítico implica gran rigor teórico, técnico y metodológico aunado a apertura y flexibilidad para ir viendo, registrando y posteriormente analizando las situaciones que se presenten y que se puede explicar con los elementos teóricos previos o iniciales; implica la superación del dato empíricamente registrado a través de la interpretación de sus significados. (BERTELY,2004:18-28).

De corte cualitativo, con los estudios de caso, las entrevistas a profundidad, la observación participante y las acciones concretas, conociendo hechos, procesos, estructuras y personas en su totalidad, y no a través de la medición de algunos de sus elementos.

Una vez analizadas estas líneas una por una, en lo social, político, económico, cultural, se toman acciones para la transformación y se detectan los nudos problemáticos de acuerdo a cada contexto de las escuelas integrales, relacionándolas con las aéreas de conocimiento y se comienza la articulación.

Con la línea de transformación, la comunidad que vive, baila, canta, juega y crea. Por ejemplo: se selecciona de uno o más proyectos de acuerdo a las necesidades de que se involucre.

El proyecto no tiene un tiempo, los actores son los que deciden cuando terminan y cuando lo cambian por otro. De acuerdo a la línea antes mencionada el teatro guiñol será una actividad colectiva, como ejemplo.

5.1.1. Áreas de conocimiento.

De manera inicial las áreas de conocimiento se integran al plan de estudio, deben abarcar lo más posible diversas disciplinas de la siguiente forma:

Educación en el trabajo, Desarrollo comunitario, Desarrollo humano, Área social, Área natural, Pensamiento lógico en donde cada área tiene asignaturas específicas, como son, Educación tecnológica, Proyectos productivos y talleres, Metodología de la investigación, Cultura física, Cultura artística, Ética, Historia, Sociología, Civismo, Geografía, Física, Química, Biología, Ecología, Español, Matemáticas, Lengua adicional.

Para muchos lectores y estudiosos, dirían como en ocasiones respecto a estas aéreas y asignaturas, que es lo mismo que en cualquier escuela tradicional, es importante mencionar que aunque parezcan lo mismo los procedimientos a seguir son diferentes, el enfoque está basado en el horizonte de la nueva escuela.

Y esto se da a través de la investigación constante, trabajo humanizado, la organización del colectivo escolar, en este caso solo al profesor, y su disponibilidad al cambio y creer en él. Su accionar docente frente a la realidad actual.

Se menciona esta forma de labor sin ella no se entenderá un cambio sin saber cómo se dan las formas y actitudes frente a esta propuesta, así pues, el trabajo humanizado se enriquece con las líneas de transformación, es donde cambia la praxis, la visión, la actitud docente y esto es lo que hace la diferencia.

Paulo Freire (2002), insiste en el hecho de que se necesita establecer el diálogo de forma continua con los otros seres humanos con el fin de que se pueda aprender-enseñar juntos para desarrollar estas prácticas. Recalca que se tiene la necesidad de enseñar-aprender con los demás para intervenir en la realidad.

La intuición, cuando se ve sometida al análisis riguroso de la curiosidad epistemológica, ayuda mucho en un proceso de conocimiento y autoconocimiento y contribuye a volverse mejores. (FREIRE, 1997:42).

No se puede quedar sólo en el conformismo social, sino pretender su trascendencia y que sirva de base para otros compañeros que les interese el trabajo con los otros. Esto haría un nuevo descubrimiento que supera la comprensión mecanicista de la historia, pero entre todos.

Las filosofías que mejor ayudarán son aquellas que, sin desconocer o minimizar el peso de la materialidad, no se inhiban tímidamente en el análisis de la historia y en la comprensión del cambio de la realidad, de cara al papel de lo espiritual, (no necesariamente en la dimensión religiosa del término), de los sentimientos, de los sueños y de las utopías. (FREIRE, 1996: 31).

Es interesante también hacer la combinación sin rupturas de manera simultánea de lo material y lo espiritual, organizar en conciencia y en práctica sin caer en contradicciones, son las bases importantes en la realidad del pueblo.

Las conductas humanas no son fragmentarias e implican aspectos naturales como el egoísmo, el amor, las relaciones interpersonales afectivas, las cuestiones éticas, los valores como la bondad, o aspectos naturales físicos como la muerte, la sexualidad, entre muchos otros

Sánchez Vázquez (2003) habla sobre los seres humanos que son creadores y místicos por naturaleza, entender la mística como lo más elevado de la espiritualidad, y que se torna en algo subjetivo y sublime en el ser humano, cuando se interioriza y concientiza en su formación y como docentes en la práctica, que lleva pinceladas de filosofía en la educación.

5.2. Tiempos y espacios pedagógicos en lo cotidiano.

Las personas se educan aprendiendo a conocer para resolver, educar es socializar conocimientos y también herramientas para producir aprendizajes que afectan a la vida de las personas en sus diversas dimensiones, de identidad y universales.

El programa de E.I.E.B. propone a los maestros la transformación de su práctica con actitudes distintas en la sensibilidad y la conciencia hacia su quehacer cotidiano, a favor de un proyecto de nación y la formación de un educador popular al servicio de los demás, así que se van dando esos tiempos y espacios pedagógicos en docentes, sin descartar a la comunidad escolar.

En esta parte los profesores no dirigen, ni imponen, sólo se integran al trabajo organizado también por los padres de familia, se dialoga pero ellos tienen el apoyo del docente, dejando que los mismos se organicen y actúen de manera libre y solidaria hacia un fin común, expresan sus ideas e inquietudes entre todos. No hay censura, se proponen alternativas de trabajo, la conciencia y la sensibilización son fundamentales.



Fotografía 5. Asamblea padres de familia, problemas comunitarios

R.O.eieb.10/10/2010 Los padres de familia se reúnen para tratar un problema comunitario en la región (la basura), el ingeniero agrónomo Jesús Mora Morales padre de familia se auto propone para dar información sobre la problemática comunitaria y hace la propuesta

de cómo reciclar los alimentos y la manera de tratar la tierra para poder sembrar. Las maestras se mantienen como observadoras y dejan que los padres de familia se organicen para sus actividades comunitarias. Los papás participan activamente,

les interesa el tema se involucran y siguen proponiendo. Los profesores dan apertura a todas las propuestas realizadas.



Fotografía 6. Organización de actividades en comisiones

Así los docentes están en constante investigación, organización y debate hacia el trabajo que se realiza durante la evaluación, el día en las actividades programadas. Para eso siempre se tiene que estar en la misma sintonía de planeación y comunicación, porque cuando un

compañero se desconecta, se pierde la secuencia de las actividades. El maestro promueve y realiza actividades creativas, imaginativas, diferentes.



Fotografía 7. Las docentes sistematizan y actualizan el plan de trabajo de forma colectiva

R.O.eieb.25/08/2010. Las profesoras en la nueva práctica muestran una actitud de solidaridad y disponibilidad a la organización del trabajo en colectivo, entonces se reestructura el cambio de roles y se reparten responsabilidades, todo se logra hacer por medio de comisiones, ya sea por afinidad, habilidades, destrezas o auto propuesta para el trabajo.

Se es epistemológicamente curioso. (FREIRE1997:57). La relación de captación, comprensión y transformación es posible porque el sujeto es cuestionador, reflexivo, creativo y crítico. El conocimiento se construye en el momento en que los contenidos son necesarios desde una realidad vivida por el mismo sujeto.

Es replantear el papel del maestro y el alumno, donde la enseñanza debe ser problematizadora, entonces saber reeducar la praxis da la oportunidad en este caso al niño y por consiguiente los papás, para aprender a relacionarse a interactuar mejor en el mundo, enfrentarse con los problemas y tareas de la vida y alcanzar un grado superior de desarrollo humano, que no se logra cuando se limita a la transmisión de contenidos teóricos y académicos.

Se observa que en la escuela integral los docentes tienen la disponibilidad en cuanto a otros docentes que se acercan a preguntar cómo le hacen, cómo trabajan y cómo se dan esas formas que se proponen.

Y en los alumnos todos son reconocidos, como responsabilidad de todos no por grupos como se hace en otras escuelas, los niños reconocen a todas como sus maestras en cuanto a la atención y cuidado. Se nota claramente que existe una buena organización, se replantean los problemas del cotidiano y se dan soluciones, se dialoga todo el tiempo, se toman consensos y se toman decisiones, para un fin en común.

Lo que emerge de la experiencia responsable es la virtud de aprender a lidiar la tensión entre la palabra y el silencio. Se trata de trabajar esta tensión permanentemente, la cual se crea entre la palabra del educador y el silencio del educando. Si uno no trabaja bien esta tensión, puede que su palabra termine por sugerir el silencio permanentemente de los educandos. Si no sé escuchar y no doy el testimonio a los educandos de la palabra verdadera a través de exponerme a la palabra de ellos, termino discursando para “hablar y discursar”, para terminar siempre en hablar “sobre”, que necesariamente significa “contra”. (FREIRE, 1985:7)

El profesor en la nueva escuela intenta no utilizar recetas estereotipadas sino que actúa de manera innovadora y así sea él mismo, sea auténtico.

Las formas propuestas son en cuanto a la sensibilidad, conciencia del docente en lo cotidiano, entendiendo, practicando las diferentes pedagogías antes

mencionadas y entretelar las virtudes que el profesor tiene en su formación en la escuela integral. Con una de las líneas como ejemplo del método propuesto para dar seguimiento.

Por otra parte, el atreverse y tener la capacidad de pensar algo nuevo, de ver nuevas formas de hacer, y de descubrir lo desconocido es la capacidad de moverse fuera de los esquemas que se tienen.

En filosofía de educación se llama: direccionalidad de la educación. (FREIRE, 1997:46).

Ser capaz de saltar sobre los esquemas y mirar con ojos nuevos la realidad que aparentemente no cambia. Cuando se puede convertir en esclavo en tanto y cuanto no se puede pensar por encima de la ideología, se prefiere ser atados contra la voluntad y después se quejan de no ser libres, ahora bien, lo peor y más peligroso del que “duerme” es creer que está despierto y confundir sus sueños con la realidad.

La realidad es que el ser ama a otros, pero con un amor adulterado y raquítrico que sólo abarca el yo, el ego. Entonces, ¿cómo vamos a saber amar a los demás? Nos hemos acostumbrado a la cárcel de lo establecido y quizás de lo viejo y preferimos dormir para no descubrir la libertad que supone lo nuevo, dice Fromm (2003 p.173).

La necesidad de hacer que el mundo parezca distinto de lo que es, pero con una conciencia de un mundo real. Por ello Erich Fromm afirma que:

Los que se preocupan seriamente por el amor como única respuesta racional al problema de la existencia humana deben, entonces, llegar a la conclusión de que para que el amor se convierta en un fenómeno social y no en una excepción individualista y marginal, nuestra estructura social necesita cambios importantes y radicales.(...) El amor es una actividad, no un afecto pasivo; es un “estar continuado”, no un “súbito arranque”....Amar es fundamentalmente dar,

no recibir....Dar implica hacer de la otra persona un dador, y ambas comparten la alegría de lo que han creado. Algo nace en el acto de dar, y las dos personas involucradas se sienten agradecidas a la vida que nace para ambos. En lo que toca específicamente al amor, eso significa: el amor es un poder que produce amor; la impotencia es la incapacidad de producir amor. (2003: 173).

Porque también no se debe de dejar de lado esta parte tan importante que es el amor hacia los demás y que hace que las relaciones interpersonales se vuelvan más armoniosas en todo el colectivo escolar y comunitario, en todos los espacios y tiempos posibles.

Descubrir las formas de apropiarse del conocimiento, con un pensamiento crítico, tener siempre esa curiosidad epistemológica.

La práctica educativa es bella, como es bella la formación de la cultura, la formación de un individuo libre. (FREIRE, 2004:40).

Por lo tanto, el hombre en su relación con el mundo y la conciencia, se convierten en seres: reflexivos y activos como creadores y transformadores del mundo.

Entonces: la concientización pasa por la toma de conciencia pero la profundiza. (FREIRE, 2004: 69.).Hacer la toma de conciencia, invita a la reflexión y auto reflexión del docente.

Zemelman (2001), hace referencia a lo que puede ser o no en un plano diferente en cuanto a las ideas en la construcción del conocimiento, que el lenguaje es primordial en el desarrollo del sujeto, aunque no se vea.

De una inercia perimetral de los nombres teóricos y de las estructuras conceptuales a partir de los cuales se identifican los fenómenos, se les nombra y se predica de ellos propiedades determinadas.

Hablar en este caso de la fenomenología del espíritu como ciencia de la experiencia de la conciencia, se describe el proceso que se opera tanto en su saber cómo en su objeto, y en virtud del cual se eleva a los conocimientos de lo absoluto, que es conocimiento de sí mismo.

Hegel, en la filosofía de la praxis, manifiesta que la conciencia recorre el camino cuya exposición es el de la fenomenología, se ha convertido de la naturaleza espiritual, subjetiva, en todos los objetos que se le enfrentaban como algo objetivo o ajeno a ella. (2003:81)

Los cambios tan dinámicos que se producen en las sociedad obligan a desarrollar una educación diferente, una formación espiritual, más sana, una pedagogía de cariño, del amor, de la ternura, de los afectos, una educación del corazón, que es el despertar del alma.

“Para “ser mas” necesitan establecer la unidad dialéctica entre conciencia-mundo, pensamiento-existencia, objetividad y subjetividad”. (FREIRE 1996:38.).

Es entrega en todos los aspectos educativos, que se va adquiriendo a través de la práctica en la vida cotidiana, primero el pensar y a despejar todas las interrogantes que surgen de la incertidumbre de lo desconocido de lo nuevo, para que esa transformación comience el desafío de un ser humano que siente y vibra con todos sus sentidos, para que de manera interna se cultive el amor, entrelazado de conocimientos científicos y empíricos, sentimientos mezclados de esperanza y sueños, atreverse a transformar los pensamientos utópicos, el intercambio de saberes, con toques mágicos hacia una sociedad digna.

Las líneas de transformación que se dan por ejemplo es la comunidad que vive, canta, juega y crea, con objetivos y la problemática a resolver, en lo social,

económico, cultural, político, etc. Con acciones directamente en áreas relacionadas a la social, natural, educación en el trabajo, desarrollo humano.

Y así con los contenidos a desarrollar, con acciones desde la resistencia, desde la transformación, desde la ocupación política, social, cultural y económica.

A partir de aquí se elabora el plan anual, con las características del contexto, previa lectura de este, y se va estructurando con todo el colectivo escolar y comunitario.

Así se da la planeación anual, con las líneas de transformación, un diagnóstico, potencialidades, acciones, calendarización.

Para así llegar a lo micro, con la propuesta diaria de planeación, se siguen estructurando las formas y los haceres de la práctica cotidiana con la propuesta de lecto-escritura de la semana y se abordan todas las asignaturas antes mencionadas, sin olvidar la esencia del actuar del maestro.

Así mismo se toman en cuenta las actividades colectivas con todas las fases, se está trabajando en la misma sintonía, esta parte es muy importante porque el docente entra directamente en la camaradería entre compañeros maestros, padres de familia y alumnos, los valores se manifiestan en todo momento: la tolerancia, el respeto, la participación, la disposición, la solidaridad, el amor hacia los semejantes, cada sujeto entra en un proceso de aprendizaje significativo de manera distinta, la mística y el encantamiento de la armonía, y cada uno es diferente en su expresión verbal y no verbal.

Aún existe la incertidumbre de las actividades del maestro en este cambio. Se debate en los temas educativos tradicionales y la actitud sobre la práctica docente. Se insiste en la verticalidad de poder, no se entiende el cambio de roles, y de cómo adaptar los contenidos al programa y el desarrollo curricular.

En la nueva práctica se organizan asambleas con otros colectivos, se analiza en trabajo docente en común para seguir haciendo propuestas para hacer una práctica de calidad y de transformación real. Darle difusión a la conciencia, sensibilidad y trabajo en común.

Ahora bien, la propuesta de lecto-escritura se articula con las áreas de conocimiento para finalmente aterrizar en los contenidos analizados de acuerdo al contexto, en el desarrollo curricular y el horizonte del programa de la escuela integral.

Cabe mencionar que esta propuesta se consideraba como un método por los pasos consecutivos a seguir para llevarlo a cabo. Pero en realidad es una propuesta de desarrollo lingüístico integral para la iniciación o adquisición de la lectura y escritura.

Este proceso no debe ser rutinario en cuestión de monotonía, el docente es creativo, imaginativo, alegre, expresivo, para darle la diferencia y el giro necesario a las necesidades que se presenten.

Reafirmando cada tema con talleres de padres de familia y alumnos, haciendo nuevamente actividades colectivas según las propuestas.



Fotomontaje 4. Taller de reciclado con madres de familia

R.O.eieb. Los talleres se llevan a cabo según la propuesta de alumnos y padres de familia con el docente a través de asambleas y diálogo expresando inquietudes y necesidades inmediatas, ya sea con dinámicas o estrategias dar un aprendizaje significativo o bien estos talleres sean permanentes de manualidades, recreativos etc. Los docentes, previa organización, inician y coordinan dichos talleres.

Es importante mencionar que muchos maestros tienen el conocimiento de este material pero no conocen la esencia de la práctica transformadora al aplicarlo, por lo tanto esta nueva propuesta es la base para una verdadera transformación educativa.

CAPÍTULO 6. UTOPIA ALCANZABLE.

6.1. ¿Qué es un educador popular?

En E.I.E.B. un educador popular es compromiso y entrega total, es ejemplo y trabajo, es amor y utopía, es emprendedor y atrevido, es soñador y realista, es cuerpo y espíritu, es materia y esencia, amante fiel de la vida y todo lo que le rodea, se compromete a desarrollar procesos que organicen y potencien la formación de la comunidad en los procesos educativos. (SECCIÓN XVIII, 2010).

Un educador popular tiene la necesidad de buscar información para estar actualizado, para hacer su trabajo, investiga, conoce y aprende constantemente, aprende principalmente de la práctica, de los demás, usa otro idioma en el trabajo, sabe leer la lectura del contexto, es multifacético, revisa su práctica constantemente, sabe utilizar la tecnología, sistematiza para enriquecer su práctica, utiliza herramientas técnicas propias de la educación popular, el internet como herramienta, lleva registro de sus actividades, prepara el hacer, realiza tareas de gestión y administración de proyectos, comparte comisiones, se adapta a diferentes entornos físicos para trabajar, sabe convivir, se pone en el zapato del otro, se adapta a las normas, se vincula con la comunidad, trabaja en equipo, sabe ser, transfiere los valores, renuncia a la vida fácil, actúa sobre lo que piensa, tiene una postura política bien definida, educa en la liberación de las clases oprimidas, ejerce una pedagogía democrática, trabaja para transformar la realidad, cree en el cambio posible y en las utopías.(SECCIÓN XVIII, 2005).



Fotomontaje no. 5. Reuniones estatales de docentes con actitudes positivas al trabajo solidario para sistematizar la experiencia entre colectivos

R.O.eieb29/06/2010. En la Cd. de Morelia como punto de encuentro, se reúnen todos los colectivos de las escuelas integrales del estado, para así tomar decisiones, evaluar y reorganizar planeaciones, toma la iniciativa un compañero de la coordinación estatal, da a conocer como propuesta los avances del foro de evaluación, en qué consiste y cómo le vamos hacer, interviene también la comisión por parte de la SEP (Secretaría de Educación Pública). Hay debate, existen diferentes puntos de vista, pero se mantiene la tolerancia, cada colectivo tiene problemática distinta pero todos con un objetivo en común, hay algunos compañeros de nuevo ingreso y no captan muy bien el proceso preguntan sus dudas, confunden lo que es el proyecto productivo y los talleres. Se siente compañerismo y armonía, se capturan los datos para posteriormente sistematizar las propuestas que de ahí salgan. Varios docentes hacen observaciones y manifiestan nuestras debilidades. Continuando la reunión tomando acuerdos y tareas.

Dichas reuniones son periódicas en donde los colectivos de las escuelas integrales en el estado llegan a la toma de acuerdos, se propone, se debate, se analizan las experiencias, y la actitud docente frente a la problemática, se experimentan la tolerancia, la camaradería entre compañeros, el respeto a las diferentes formas de pensar, los contextos distintos, se intercambian conocimientos y resultados, pero todos en el mismo horizonte de la nueva escuela.

No es fácil, es un trabajo arduo y constante sin horarios establecidos para empezar o terminar, sólo se propone, tiene que estar presente la disposición y apropiarse de la nueva práctica docente y transformadora en las escuelas.

No existe educación popular fuera de los procesos de lucha popular. Es un proceso educativo permanente como asesoría junto al movimiento popular, ayudándolo a concretizar sus convicciones, principios, valores y propuestas, en cada coyuntura. (FREIRE, 2004: 109).

Cuando existen problemas en el colectivo y se pierde la armonía, surge la necesidad de un acompañamiento de otros compañeros, en este caso de la comisión bipartita de las escuelas integrales, para dar solución a la problemática entre docentes, porque afecta la organización en todo sentido, se pierden los lazos de fraternidad y se da la individualidad, por lo tanto, se tendrá que acomodar todo nuevamente y limar asperezas que se hayan suscitado, y es normal como seres humanos se es muy cambiante y reaccionario ante ciertas situaciones.

Por lo tanto, se tiene que abrir un espacio para dar solución en el cotidiano en cada colectivo cuando se necesite.

El colectivo de cada escuela determinara si es conveniente ese acompañamiento, cuándo evaluar, balancear y apoyar a los colectivos en el proceso de construcción y de cambio, pero en este caso de alguna fractura en algún colectivo entre compañeros docentes.

R.O.eieb/06/06/2010.

Un acompañamiento entre los colectivos de la nueva escuela, es cuando hay la necesidad de resolver situaciones adversas entre compañeros o alguna situación difícil. Los colegas dialogan, analizan, debaten por alguna fricción, ya que es



Fotografía 8. Acompañamiento

difícil continuar con la organización y se trunca el trabajo. Es necesario limar asperezas y malos entendidos de manera inmediata, no permitir que crezcan resentimientos, ni actitudes negativas dentro del proceso de transformación.

La fascinación por enseñar, es la misma que el acto de humanizar. (FREIRE, 1997:105). La tarea es la de formar un nuevo sujeto social que habrá de participar e involucrarse en el proceso de la transformación social. El educador debe ser ejemplo, no sólo para sus alumnos, sino para toda la comunidad, debe reconocerse en cualquier espacio en el que se encuentre.

La responsabilidad, el interés por reeducarse, la búsqueda de nuevas opciones educativas, la innovación, el escaparse de la rutina, el acercamiento con los padres de familia, el involucramiento en las tradiciones de la comunidad, así como el conocimiento de las aspiraciones, intereses y necesidades de la misma, son partes importantes en este proceso de transformación del educador.

La práctica del ver, escuchar, hablar, indagar, discutir y actuarse ejercita el permanente proceso de convertirse. (FREIRE, 1993:35). En el educador popular, la ética y el compromiso serán elementos imprescindibles que lo lleven a impulsar el desarrollo cabal de la humanidad, a propiciar el desarrollo del ser humano en todas sus potencialidades, al mismo tiempo que deberá conocer las formas y los medios alternativos para lograr la transformación, reconociéndose como un elemento importante en éste proceso.



R.O.eieb09/01/2010 Se busca la estrategia de unir ideas entre compañeras docentes, por lo tanto, dos de las escuelas integrales, la iniciadora en la región, “José Francisco Trinidad Salgado” y la de nuevo ingreso “Clara Magaña Luviano”, se reúnen en el salón de usos

Fotografía no.9. Intercambio de saberes con otros colectivos múltiples de la escuela iniciadora, para informar, analizar, dialogar, dar propuestas, aclarar dudas sobre el proceso educativo de la nueva escuela así como las actitudes y sentires de los docentes hacia el horizonte. Se lleva a cabo la sistematización en la bitácora para tomar acuerdos y decisiones mutuas, se intercambian saberes y se hace una nueva organización colectiva.

Sus características fundamentales del educador popular se encuentran en: la humildad, el respeto a todas las formas de vida, la capacidad de escuchar, el reconocimiento de que todos aprendemos de todos, reconocer que la fuerza viene del pueblo organizado, espíritu solidario y cooperativo, educar con el ejemplo, asumir como principios el estudio y el trabajo, tener siempre presente que la lucha es por una patria nueva soberana, independiente, alegre y bella. (SECCIÓN XVIII, 2004).

Exige una regia personalidad enriquecida con la práctica de sólidas virtudes humanas, una forma de encarar, de comportarse, de comprender, la forma que se crea a través de la práctica científica y política en búsqueda de la transformación de la sociedad injusta.

Una vida limpia y una voluntad dispuesta a todos los sacrificios que el bien de sus semejantes exija, cuando tenga que luchar contra la opresión, la explotación y las injusticias de que es víctima el pueblo donde irradia su labor educativa.

Federico Engels (2004:7) afirma que el trabajo es la fuente de toda riqueza...Es la

condición básica y fundamental de toda la vida humana. Y lo es en tal grado que, hasta cierto punto, se debe decir que el trabajo ha creado al propio hombre.

Y así es la formación de un verdadero educador popular, no es la etiqueta, ni la limitación del aula, ni un horario, ni un esquema establecido.

Entonces, creer en una utopía que sea viable y factible con un sustento en la vida cotidiana y los procesos de transformación docente en los escenarios creados por los mismos maestros, alumnos, padres de familia y comunidad.

Para poder entender si el punto de partida es el interés por construir proyectos sociales viables, se obligan a abordar críticamente la realidad y las teorizaciones que se formulan sobre ella.

El colectivo docente ve la realidad como una construcción y en consecuencia dándose de la realidad, como sujetos constructores, permite articular concretamente la totalidad social, según sea la dinámica que desencadenen los sujetos en acción.

Sin embargo, se tiene que reconocer con Gramsci (1975:162) que en razón de las superestructuras, cada vez es mayor la complejidad que reviste la presentación política de las clases, es decir, que el antagonismo fundamental en la producción inmediata es mediado, organizado, gobernado, por lo que el problema de la capacidad para re actuar mediante la construcción de proyectos reviste cada vez más un carácter central para comprender la historia.

Así pues, se entrelazan la educación, la política y la fe. En la comunidad es la realidad concreta. Y en la historia se hace lo que es históricamente posible, y no lo que se quiere hacer.

La construcción de un proyecto de sociedad, en lo político, entendido como la voluntad de potenciar la realidad hacia una meta, que se materializa en

términos de un proyecto de futuro, el cual sirve para recortar a la realidad en campos de alternativas en cuanto a caminos para avanzar hacia la meta y para seleccionar de los procesos históricos los aspectos que sean más pertinentes para definir la construcción del futuro, en donde los valores en general cumplen el papel de ángulos desde los cuales poder conjugar al futuro que se vislumbra con el presente que se vive. (ZEMELMAN, 2001: 186)

Muchas veces, es precisamente cuando lo experimenta que el educador oye hablar de la concientización por diversos motivos, entre ellos la propia falta de claridad en relación con su tarea, se acerca a ella como quien continúa oyendo hablar y no como quien se apropia de su significación exacta. De ese modo hace mágico el proceso de concienciación atribuyéndole poderes que en realidad no tiene.

No, no hay fin de la utopía, como no hay fin de la historia. (SÁNCHEZ VÁSQUEZ, 2003:535).

Por lo tanto algunos de esos educadores, frustrados con los resultados de su propia magia, en lugar de negarla, niegan hasta el papel de la subjetividad en la transformación de la realidad, pasando así a engrandecer las filas de los mecanicistas.

El sueño y la utopía, orientan el trabajo educativo constituyéndose como los espacios del encantamiento. (FREIRE, 1996:100).

No existen palabras en el aire, el lenguaje está absolutamente conectado dialécticamente a la realidad. Es generar la transformación para la emancipación individual y social, por eso es necesario desarrollar nuevas formas de racionalidad para llevar una tarea tal, cultivar el discurso teórico crítico acerca de la calidad y propósito de la escolaridad y la vida humana.

Así mismo, la teoría de currículo crítico debe ser situacional, que analice las varias dimensiones de la pedagogía como parte de las coyunturas históricas y

culturales en las cuales ocurren y debe hacer esto con las herramientas que se inventan una variedad de disciplinas.

La utopía es, al mismo tiempo, proyección del futuro, rescate del pasado y denuncia del presente. (FREIRE, 1996:100). Por tanto, el centro del problema es el currículo, pero es necesario enriquecer el enfoque para construir nuevos conceptos y herramientas que otras disciplinas ofrecen.

Giroux (1999) propone tres ideas importantes para un conocimiento más comprensivo del proceso de escolarización: Las escuelas no deben ser analizadas como instituciones separadas del contexto socioeconómico en el que están situadas.

Son sitios políticos involucrados en la construcción y control de discurso, significado y subjetividades con valores del sentido común y las creencias que guían y estructuran las prácticas en el salón de clase, no son universales a priori sino que son construcciones sociales basadas en supuestos normativos y políticos específicos.

Ahora bien, por experiencia, también es decir que el reunirse las compañeras maestras para comentar sobre el trabajo es importante ya que surgen nuevas ideas y formas que compartir, de tal modo que las actividades resulten más ricas en cuanto al aprendizaje significativo.

Y pensar hacer lo mismo con los alumnos y con los padres de familia resultará algo más que sólo oír al maestro(a) dando muestras de que existe una intuición sobre la dimensión pedagógica a realizar, por lo tanto, dar comienzo a las nuevas formas en la praxis resultará difícil o quizás raro, pero es posible.

6.1.1. La sensibilidad y conciencia según Paulo Freire

Paulo Freire (2004) plantea que la sensibilidad y la conciencia como concreción de la intencionalidad política del proyecto educativo, aparece en cualquier enfoque, sea tradicional o de corte de nueva escuela.

Entonces, el maestro en el acto instrumental de la educación tiene conciencia y sensibilidad de lo que hace, obviamente el problema es el proceso de construcción de la conciencia y la sensibilidad.

Freire sostiene que también la "concientización", es un proceso que implica el paso de una conciencia ingenua a otra crítica. No es un acto teórico, sino que supone la praxis reflexiva. Es, utilizando sus palabras, tomar posesión de la realidad, denunciando la estructura deshumanizante y proponiendo la estructura humanizante. (2004: 101).

Es decir, una pedagogía fundamentada en el pronunciamiento que hacen los sujetos desde el proceso de concientización y éste se va a entender como el esfuerzo que hacen los humanos de conocimiento crítico de los obstáculos y de sus razones de ser; un ejercicio de curiosidad epistemológica para asumir el mundo en sus contradicciones. La concientización supone superar "falsas conciencias", (entendidas como conciencias ingenuas) y desmitificar la realidad para develar sus relaciones complejas, comprometerse desde posturas utópicas y, reconocer el mundo no como un mundo hecho sino dándose dialécticamente (FREIRE1984:43).

La conciencia que se determina por cuestiones objetivas de la vida, y se proyecta de manera subjetiva, ahí está la clave. Es decir, en el maestro tradicional la práctica es conscientemente autoritaria en virtud de la experiencia de vida, pero es susceptible de cambio a una práctica nueva, en cuanto en el contexto se generen condiciones objetivas. Por eso Freire habla de dialogicidad y el encuentro con el otro.

Por lo tanto, la dialéctica en Freire, es esa capacidad epistemológica de entender que solamente se puede ver, observar, aprender, analizar, comprender, aprehender, explicar y sistematizar la objetividad de todos los fenómenos del mundo desde la subjetividad humana. (1993:96).

La sensibilidad y la conciencia se torna en Freire, en diálogo, si no hay diálogo no hay humildad, se convierte en amor en los hombres y se compromete en causa de su liberación, por lo tanto es dialógico, y el amor como un acto de valentía.

Expresa Freire (2002: 103). Si no amo al mundo, si no amo la vida, si no amo a los hombres, no me es posible el diálogo. En cuanto educadores, los plantea como educadores en una constante lucha y con derechos al cual se debe dar el estatus de hombre fuera del salón, que realiza un trabajo, y que está en la libertad de ser un ejemplo ante sus alumnos, frente a las luchas sociales, y que con sólo con estas puede formarse como ser ante la sociedad, para que en extensión pueda ser maestro con sus alumnos.

La concienciación profundiza el hacer del profesor en su práctica, la reflexión, la crítica, la interiorización del cambio con la esperanza de que es posible. Un maestro consciente camina con derechura, con sensibilidad, vibra, enciende, impulsa, estimula, anda con prudencia y sabiduría.

6.1.2. Conciencia crítica, según Peter McLaren

Peter McLaren (2006) habla de una conciencia crítica, la cual ocasiona cambios en la sociedad actual. En un marco interpretativo de la vida, en función del objeto de estudio. Se vive en un tiempo tan brutal, tan despiadado, que se tiene que preguntar continuamente si no se está soñando. Incluso cuando se reconoce el dolor y la desesperación de tantos que viven en un estado de desequilibrio nacional e internacionales, y aunque se espantan ante el grado de explotación capitalista y la degradación ambiental del mundo contemporáneo, se permanece prisioneros de la ilusión de que se vive en el mejor de los mundos posibles.

En McLaren (2007: 81) la crítica central de es él capitalismo; y su planteamiento central es la razón cínica, el contexto neoliberal, su pedagogía crítica apunta a una habilitación del sujeto social (educador), no solamente a una tarea de corte pragmática-instrumentalista, sino a un reconocimiento como trabajadores de la cultura, el vuelco de la conciencia docente apunta a un revelamiento de la escuela como espacio de lucha de dos proyectos el neoliberal y el emancipatorio, la clave es pues que el educando rompa con la razón cínica, y luche en virtud de sobreponer un orden social más generoso para todos, es el elemento central.

Actuar críticamente, es actuar con sensibilidad estética, reflexiva, se necesita un nuevo lenguaje y una nueva política del cuerpo dice McLaren (1995:219), la sensibilidad es una condición real de la tolerancia.

Propone una educación sustentada en el diálogo, en una pedagogía crítica, el estudio de la cotidianeidad de las prácticas políticas de resistencia por parte de docentes y estudiantes a la imposición cultural en los espacios escolares, el análisis de los rituales como elementos de hegemonía y contra hegemonía, la construcción de una perspectiva crítica para emprender acercamientos etnográficos a la realidad educativa, el estudio del multiculturalismo desde una posición marxista, la construcción de un lenguaje de la posibilidad en donde se pone en primer plano la construcción de un mundo menos injusto y más humano, en donde no impere el lucro, la ganancia feroz y la explotación capitalista.

6.2. Transformación docente, buscarse a sí mismo para salir hacia los demás.

Para poder hacer un cambio, primero se necesita hacerlo en sí mismos, ser auténticos. Se suele echar la culpa a la realidad y no querer darse cuenta de que son las reacciones programadas las que contrarían.

El hecho que se tenga esperanza no significa que se vuelva irresponsable. La transformación no se dará porque se tenga esperanzas, no, esto sólo ocurrirá si se cambia uno mismo, si se lucha para cambiar. En el fondo, la filosofía que me agrada es la filosofía que estimula la capacidad creativa y transformadora del hombre y la mujer. (FREIRE, 2002:30).

En la E.I.E.B. el docente, en su práctica cotidiana, es muy activo y dinámico, tiene siempre una lluvia de ideas para intercambiar con las demás, para todas las actividades, algunas compañeras todavía se cohiben cuando sale a flote alguna inquietud en cuanto a sus habilidades y destrezas, no todas tienen las mismas capacidades sino que todas las comparten de diferente manera según la actividad o situación.

Tener hábitos inculcados, que funcionan como una maquinilla automática que funcionan como autómatas. Lo más difícil es la capacidad de ver, ver simplemente, con sinceridad, sin engañarse, porque ver significa cambio.

Tener la disposición y enfrentarse a los miedos que paralizan el pensar, el hacer, el sentir libre. Lo importante es el ser, y no el figurar, solo los obstáculos de la mente impiden disfrutar lo que realmente se puede hacer.

Tal como menciona Thomas, (2003), en la etnografía crítica, cambia la visión y da la oportunidad de analizar los aspectos cualitativos dados por los comportamientos, relaciones sociales y el contexto donde se vive la práctica.

Entonces, se tomará al teatro guiñol, para que sea entendible, con esta actividad entra en la línea antes mencionada, pero de forma colectiva.

Mediante la observación, se ve claramente como se organizan las maestras en la actividad colectiva, uniéndose todas las fases para realizar un teatro guiñol, pero entre todos.



Fotomontaje 6. Actividad colectiva con la participación de docentes y alumnos de todas las fases.

R.O.eieb31/08/10 Por medio del teatro guiñol se inicia con una actividad colectiva organizada por los docentes, en donde se abre la posibilidad de manifestar la expresión, las habilidades, destrezas y creatividad entre compañeras. Con la finalidad de integrar a los niños de nuevo ingreso al nuevo ciclo escolar, evitando así mecanizar la entrada al salón y quitar el concepto de lo que es la escuela tradicional. Se toma el tema de un cuento inventado por el colectivo para hacer un rompehielos después de la actividad neuronal. Los infantes se tranquilizan y tienen más confianza, propiciando así la integración.

Por medio del método de proyectos se proponen actividades como las antes mencionadas, como por ejemplo el teatro guiñol en donde entra a la participación todo el colectivo docente para llevar a cabo los objetivos de forma colectiva, organizando todo, indicando comisiones y entrelazando los saberes.

Eso demuestra que las resistencias de la programación es lo que impide desarrollar las capacidades que en realidad tiene el ser humano y por qué no decir, que es el rey de la naturaleza y dotado de una sensibilidad para captar la bondad, la felicidad y la belleza, que lo hace creativo, de dar amor a manos llenas.

Es necesario que se ajuste el docente, desde el trato interpersonal, a un propósito común y socialmente válido, con una participación auténtica de todos los componentes de la comunidad educativa, respetando: alumnos, maestros, padres de familia y sociedad en general.



Fotomontaje no. 7. El amor es la transformación definitiva

R.O.eieb02/09/primer día de clase, con la previa organización del colectivo docente, se llega al acuerdo de atender los niños de nuevo ingreso y de reingreso el día 3 de septiembre se integran todos los alumnos en general. El cambio que tendrán es el primer desprendimiento de la familia, por lo tanto, se les dará una atención de cordialidad, amor, tolerancia y respeto a su sentir. Así mismo a los padres de familia, ya que muestran una angustia mayor a la separación. La puerta permanece cerrada por la seguridad de los educandos, la profra. de cultura física inicia con la bienvenida, con una actividad colectiva, invitando a los chicos a participar poco a poco, ya que es una situación nueva para ellos. También en eventos especiales como el día del niño la actitud es la misma.

Por lo tanto, cuando se sueltan las alucinaciones, es darse cuenta de que las ganas de hacer las cosas diferentes siempre estuvieron en ti, pero se metieron las exigencias de por medio, los miedos, con sus mecanismos de defensa y las fueron ahogando. "Somos seres programados, pero para aprender" (FREIRE 1997: 64).

Y darse cuenta de esto ya es dar un gran paso. Buscarse a sí mismo, es despertarse, es espiritualidad, porque sólo despiertos pueden entrar en la verdad y descubrir qué lazos impiden la libertad.

Ciertamente, para muchos de los compañeros docentes es fácil decir que son maestros, que todo lo hacen bien, que están actualizados, tienen cursos pedagógicos, y todo en lo epistemológicamente bien, por decirlo de alguna manera.

Y la práctica la vinculan con el poder sobre sus alumnos, y con sus conocimientos en competencia a quien gana más en lo económico a otros compañeros de profesión, por lo tanto, no hay justicia en cuanto a trabajo igual, salario igual, desgraciadamente es una realidad que se vive en el magisterio.

Entonces, ¿Por qué no decir que cambiar desde adentro para salir a los demás es una realidad que se puede dar?, un cambio interno de actitud hacia lo que realmente es la práctica docente. Dar, sólo dar. Sin competir entre los maestros.



Fotografía no. 10. Profundizando la práctica entre compañeras

R.O.eieb. 06/09/2010. El colectivo docente se reúne para evaluar y analizar los eventos realizados durante un día de trabajo, se intercambian experiencias surgidas en cada fase. No se pierde la actitud

positiva ante el cansancio, se muestra un ambiente armónico, agradable, se experimentaron cosas distintas y algunas maestras bromean sobre los acontecimientos. Tomando en cuenta todo lo bueno y lo nuevo. Se sistematiza en la bitácora, todo lo que ahí se comenta.

Como dice el Prof. Hilario Reyes Garibaldi en su entrevista:

Para eso era la escuela, para la cultura general y la recreación, el deporte, la enseñanza de música, por eso decía el señor Ramírez, aquel maestro mucho muy bueno de Veracruz: “maestro que no canta, maestro que no toca un instrumento, maestro que no juega, nada tiene que hacer en la escuela”. (NÚÑEZ, 2007:188).

Si se logra entender que la colectividad es fundamental para la organización con una conciencia y sensibilidad en la participación, la disponibilidad de entrega es a priori en la práctica docente.

Nadie puede dar lo que no tiene, porque no ha interiorizado primero en sí y para sí. Nadie puede exigir lo que no da a los demás, porque no se da primero a sí mismo.

Entonces, el maestro tiene que ser sensible, tener el gusto por rehacer y reencantar el mundo como lo manifiesta Freire (1993:118), entrar en el proceso de un cambio interno donde los deseos, la pasión, los sentimientos, se conviertan en un arte en la transformación educativa.

Solo con actitudes distintas, conciencia y educación, con un horizonte de una nueva escuela, creer en el cambio y en los compañeros docentes, sólo así llegara a una transformación definitiva en donde el amor juega el papel fundamental en la vida diaria de los seres humanos.

6.3. Diseño curricular en la Escuela Integral.

Tanto los grandes momentos como los instantes triviales de la vida pueden ser importantes, dejan su huella. La escolarización, como un hecho más de la historia personal no tiene por qué ser una excepción. Es así que hasta los acontecimientos diarios que pueden parecernos insignificantes respecto a la vida escolar, tienen un valor importante a la hora de valorar la influencia que tienen sobre la historia individual y colectiva de cada alumno.

La palabra currículum es una voz latina que se deriva del verbo curro, que significa “carrera, caminata, jornada”, teniendo este continuidad y secuencia.

Currículo se define como “conjunto de estudios, prácticas destinadas a que el alumno desarrolle plenamente sus posibilidades”, (DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, 1983).

Es considerado un término polisémico y existe una diversidad de definiciones, entonces corresponde a un ámbito donde se cruzan conceptos, teorías, proyectos y haceres, de acuerdo a la visión de la problemática de la sociedad, con una tendencia ideológica, con distintos elementos que lo componen la teoría y modelo de explicación concretizando la teoría y la técnica.

En donde el conocimiento, la ciencia, al sujeto-educando, el aprendizaje, la práctica docente y el proceso enseñanza-aprendizaje conciben esa problemática reconociendo a la educación con un papel importante en la sociedad. (SAAVEDRA, 1994:3).

Actualmente se conoce al currículum como el reflejo de un aprendizaje globalizador: en los aspectos culturales, el desarrollo del ser humano, necesidades vitales, habilidades y destrezas, basado en competencias a favor del sistema neoliberal, en poder de empresarios de la Secretaria de Educación Pública.

Con ciertas características como son: la obligatoriedad, la igualdad, solidaridad, con participación activa de la sociedad, esclavos de la computadora y del internet. Teniendo este el currículo oculto en lo que se dice pero que no es real ni formal con un trasfondo del opresor y el oprimido, o sea el estado y la sumisión.

Entonces buscar los métodos y las herramientas que permitan trabajar de acuerdo a los valores y presupuestos señalados. Y así ayuden a conseguir los objetivos planteados, mismos que se derivan de un marco teórico a su vez impregnado de valores y presupuestos éticos y políticos que ya se conocen y comparten. Es decir, se requiere de una propuesta metodología diferente.

Ahora bien, para hacer un análisis de los fenómenos que ocurren en la vida cotidiana hay que tener en cuenta una filosofía. En donde la conciencia se torna

intencional, acomodando la realidad de la vida cotidiana como la realidad concreta, de una manera objetiva, en donde se interactúa, se comunica con la diversidad que se encuentra en la vida común, con un sentido común.

Ciertamente, el currículum es un medio de poder para dirigir la educación en general. Disfrazado de diferentes maneras para la homogeneización del país, los planes nacionales, la unión, la patria entre otros. (SECCIÓN, XVIII 2010).

Por lo tanto, como resultado de la labor educativa y social, con la experiencia de varios ciclos escolares, no se toma la determinación de acabado, si no que es el principio del esfuerzo de la sistematización de diferentes actores que dimensionen y valoren la participación en el mismo.

Este se redimensiona en el modelo de comunidad, se parte de una visión de una relación entrecruzada con la escuela y la comunidad, como un solo conjunto indisoluble que inicia con el desarrollo de fases a manera de grados, que busca una interrelación que no fragmente los grupos por edades, si no que se busque en la interrelación general de los sujetos una nueva convivencia humana y una verdadera transformación social.

Se enmarca en la consolidación del proyecto de nación como resultado de las necesidades sociales cuyas expectativas son elementos políticos, económicos, sociales, culturales, psicológicos que reivindican todo el horizonte que se plasma en el objetivo general y las líneas estratégicas del plan educativo.

El estado, a través del discurso educativo oficial pretende justificar la situación que se vive en todo los aspectos de la vida social. Los procesos de transmisión del conocimiento están alejados de los procesos vivos de su construcción y de los saberes de la comunidad.

Para los gobernantes, la “crisis de valores” es atribuida a la escuela, lo que esta falacia que representa, sirve para restaurar el “orden” y así pisotear los derechos elementales de los alumnos y maestros como es: revisar sus pertenencias, cachearlos, instalar retenes etc. Estos hechos pretenden instaurar el estado policiaco, sin resistencia, desde las propias escuelas. (SECCIÓN XVIII, 2005).

Actualmente existe la llamada escuela ciudadana que forma parte de un contexto nuevo histórico en busca de la identidad nacional, que surge como respuesta a la burocratización e ineficiencia, la fractura de la enseñanza, aunque predique ser democrática, no garantiza la calidad haciéndose elitista.

Por eso esta escuela ciudadana surge como una alternativa nueva y emergente en varias partes del país. Siendo sus ejes principales: la integración entre educación y cultura, escuela y comunidad (multiculturalidad) la democratización de poder dentro de la escuela, la visión interdisciplinaria y transdisciplinaria, el enfrentamiento en la reprobación y evaluación y la formación permanente de los educadores.

Es decir la escuela ciudadana, como la escuela pública popular al lado de Paulo Freire en experiencia vivida. Teniendo en cuenta que la escuela no es el único lugar del saber elaborado, se aprende hasta los fines de semana.

Así pues, no se debe de renunciar al sueño del gran cambio, no se debe tirar a la basura la utopía revolucionaria, como lo menciona GADOTTI (2003:111).

No dejar que la utopía y la historia se terminen, al contrario la educación no debe pasar por una mejoría de calidad como dice el Banco Mundial, sino por una transformación radical, que tanto necesita la sociedad por la inevitable globalización. Refundemos la escuela, las instituciones y la convivencia social en la posmodernidad.

Es trabajar por el desarrollo armónico del ser humano como se plasma en el Artículo Tercero de nuestra carta magna, considerando a el ser humano como el

eje central de todo proceso y donde la principal finalidad sea su desarrollo como ser humano, para vivir en sociedad y en relación con el medio ambiente, desarrollando todas sus facultades; donde la organización escolar este basada en la colectividad, en el desarrollo de aprendizajes basados en la praxis, bajo los principios de relación de teoría-práctica, escuela-trabajo y escuela-comunidad.

Desde la EIEB se organiza el proceso educativo hacia el desenvolvimiento de los educandos en las esferas de las ciencias natural y social, de la tecnología y el trabajo, de las humanidades, de la ética y la moral, de la estética, el arte, la educación física, el deporte y la salud. Promueve el conocimiento integral de la localidad, de la región, del estado y del país, así como la cultura universal. Potencia la formación integral de seres humanos críticos, creativos, éticos, democráticos, constructivos, sanos y que aprendan a actuar como sujetos históricos.

El currículo propuesto rompe con los esquemas tradicionales, erradicando el formalismo, el dogmatismo, la enajenación; se sustenta en una metodología interdisciplinaria, considerando que al presentar los contenidos articulados y revelando los nexos entre fenómenos y procesos que son objeto de estudio, el aprendizaje es más efectivo, más significativo, pues se facilita una visión más integral de la unidad y la diversidad del mundo natural y social.

CAPÍTULO 7. EVIDENCIAS EN LA ESCUELA INTEGRAL

7.1. La mística en la escuela integral.

Entiéndase primeramente, ¿qué es la mística?, es el poder interior que todos tienen dentro, que se encuentra dormido, hasta que alguien viene a despertarlo, es lo más elevado de la espiritualidad.

Mística proviene del verbo griego *myein* que significa encerrar, *mystikós* es cerrado, misterioso que busca la expansión, que no se encierra en conceptos únicos. Va mucho más allá del significado de la palabra. Es un mundo rico en sensaciones. (DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO HISPANO-AMERICANO).

Pero analizar si ¿hay mística hoy? ¿dónde está? La mística realmente está aquí, y ser capaces de crearla a partir de las condiciones que se viven, hay que crear otro tipo de relaciones, tomando en cuenta que ésta espiritualidad o ascética de hoy no es la misma que hace algunos años atrás, hoy se tendrá que generar y construir la que reclaman los tiempos actuales.

En la escuela integral “José Francisco Trinidad Salgado” se hacen místicas de concienciación a los padres de familia, y entre los mismos docentes cuando intentan descubrir en ella algo nuevo o real, es siempre iniciar en cada reunión con lo que hay que tratar, según lo que se quiere dar a conocer antes de hacer actividades o establecer algún otro diálogo. Es entrar en la esencia del horizonte de la nueva escuela a la sensibilización y la conciencia.

Hablar de la mística es el sentimiento materializado en símbolos, que hacen sentir que no se está solo y es el lazo que une unos con otros, que da más fuerza para continuar en la construcción de un proyecto.

Éste ayuda a la toma de conciencia en cultivar valores de lo que se hace en el camino diario, se entra en un proceso de vivencias y acciones de forma más humana y plena, haciéndose un ritual de bienvenida. Entonces cultivar la mística es parte fundamental de lo que se entiende por formación humana.

Es la parte espiritual que el profesor le imprime a su práctica, en términos de didáctica es toda la ambientación, en términos de diseño curricular son todos aquellos escenarios de aprendizaje y enseñanza, que se diseñan fuera de lo convencional, producto de una poética de la educación.

Todo lo anterior se articula con los afectos, la solidaridad, y muchos otros elementos que no resultan poca cosa en el momento en que el docente trata de ser forzado por el mercado, a ver en otro compañero como una competencia, un rival, o posible enemigo que busca arrebatarse su puesto de trabajo, sus ideas y eso ha hecho que los maestros tengan un querer quitar al otro del camino para sobrevivir.

La mística de hoy es en el nuevo tiempo en que está viviendo y construye colectivamente. Aún teniendo los problemas sociales en la actualidad, no impide practicar la solidaridad, estar alegres en encuentros con los otros, hacer de esos momentos de alegría y fiesta, demostrar los afectos es una forma de construir esa mística que hoy se necesita.

¿Cómo se realizan místicas en las escuelas integrales, con la finalidad de entrar a la sensibilidad y la conciencia en el contexto real?:

R.O.eieb. 6/09/2010. El profesor en la nueva escuela, previo análisis y organización, utiliza videos, imágenes, diálogos, cantos, dramatizaciones, música, sonidos con instrumentos musicales, el baile, para dar el inicio a la mística, tocando sensibilidades, analizando en la conciencia, de los niños, padres de familia, docentes y comunidad. También puede ser al final de la actividad a realizar y el objetivo, enalteciendo la dignidad de vida en sociedad.

En cada caso se proyectan con secuencia y se analiza, se reflexiona, se interioriza, se dialoga de múltiples problemas sociales y comunitarios como es la pobreza, la injusticia social, la alimentación, la violencia, el analfabetismo, el

consumismo etc., en sí el mundo cosificado a nivel mundial, en el país y en la región desde la escuela.

Y que no se puede permanecer indiferente ante situaciones reales en la actualidad, qué acciones se pueden tomar respecto a eso o de cómo ir formando la filosofía e ideología en el horizonte que se desea y qué prácticas concretas se pueden hacer en la comunidad.

La pintura en la mística resulta fascinante, el poder analizar lo que proyectan dichas obras en la problemática actual, sobre todo en los docentes, muestra aún más la sensibilidad y formación en la praxis y no en la simulación. Es importante mencionar que se utilizan todos los sentidos, pero cada sentido tiene un propósito, según como se organiza la mística.

Sentir indignación ante la problemática y ver qué hacer desde la escuela, la familia y la comunidad. Sentir la realidad en cuando el hacer de todos para un fin en común, en cuanto a la soberanía alimentaria, erradicación de los alimentos transgénicos, la injusticia social, la antidemocracia , la enajenación cultural, la dignidad y los derechos humanos, la contaminación ambiental, etc.

Por lo tanto, fortalece la sensibilidad y conciencia tanto en docentes como los padres de familia a la hora de dar a conocer el horizonte de la escuela integral, logrando así el objetivo.

7.2. Vivencias del maestro en la escuela integral

En la escuela integral “José Francisco Trinidad Salgado” se han dado muchas experiencias durante diez años continuos. Al principio cuando un maestro comienza a conocer la nueva práctica y se da la oportunidad de apropiarse del programa (E.I.E.B.), comienza con esa “metamorfosis” que, con esta práctica que envuelve y a la vez que confunde, se sienten cosas raras, el educador queda como en un fuera de lugar porque no está acostumbrado a compartir ni a salirse de los esquemas de la escuela tradicional.

En un primer plano el maestro piensa que algo tiene que estar hecho por alguien o ya establecido para seguir un patrón de trabajo, no alcanza a comprender de buenas a primeras la labor en colectivo, en todos sus aspectos en el hacer y el movimiento constante y cambiante, el siente que se trata de un convencimiento a la labor y no es de convencer sino de conciencia y sensibilidad al cambio como una responsabilidad de todos.

A través del tiempo el docente logra superar sus temores, entonces seguirá en su transformación, sino se retira del proceso, así pues, tiene la necesidad de seguir con su formación; para muchos docentes el leer no importa, se conforman con la práctica o con lo que ya aprendieron y pues no saben sistematizar, entonces se convierte en una lucha interna, ya que no puede separar la teoría de la práctica en el cotidiano a partir de la colectividad, y los mismos compañeros exigen entrarle al trabajo.

Es cansancio físico y mental, horarios de dar el extra, de pensar que no se trata de dinero aunque es muy necesario, en ocasiones se piensa que se trabaja más de lo que se recibe en cuanto lo económico, pero este trae muchas satisfacciones.

El enfrentar la resistencia con los mismos compañeros, y más aún los que están fuera del programa, pero poco a poco se acerca a una toma de acción progresiva y reflexiva. La praxis implica involucrarse en un ciclo de teoría, aplicación, evaluación, reflexión y de nuevo a la teoría.

El educador que entra en este proceso se integra en las tareas de formación, capacitación, investigación e innovación, encaminadas a la reeducación del educador a partir del uso crítico de la teoría para el tipo de sujeto que se pretende formar.

Comienza a experimentar que es un maestro con habilidades multifacéticas, con nuevas relaciones sociales centradas en la defensa de la democracia, la justicia social y la soberanía, hacia una conciencia social, dirección colectiva, disciplina, místicas, revolucionaria y transformadora.

Se enseña a tolerar, a participar, se atreve hacer cosas que no hacía, a proponer, pero sobre todo a ser un educador distinto, más humano, dejando atrás su arraigo, su costumbre de hacer la práctica. Cabe mencionar que este cambio en el profesor no es inmediato, es todo un proceso de transformación en la lucha constante de su hacer diario.

Experimenta la colectividad con la camaradería de los compañeros docentes, se entrelazan buenos deseos, pero a la vez celos hacia el trabajo en cuanto a la práctica real y no a la simulación. Por si es así, el profesor se confunde y reacciona de acuerdo a su sentir.

El docente se enfrenta a retos que implican un análisis crítico en su formación académica, fue formado en una escuela tradicional y éste no conoce la nueva práctica, no le interesa porque tiene límites y un educador no se recorta en la enseñanza.

7.3. Un encuentro con la colectividad

En el análisis de investigación se llega a la conclusión de que en la Escuela Integral de Educación Básica “José Francisco Trinidad Salgado”, practica, organiza y propone las diferentes formas de hacer la labor docente, son primordiales las actitudes y disposición real, no se puede simular porque puede suceder una desorganización, sobre los acontecimientos del cotidiano, la reacción de los compañeros maestros, de los alumnos, padres de familia, sigue siendo una satisfacción.



Fotomontaje no.9. Actitudes docentes frente a la colectividad. Activación colectiva antes de una mañana de trabajo

R.O.eieb.12/10/2010. Diariamente en la escuela integral se realizan activaciones colectivas antes de entrar al salón de clase o realizar alguna otra actividad, los docentes motivan a los alumnos con movimientos corporales, música, ejercicios, coros, juegos para posteriormente mantener una actitud positiva y relajada ante cualquier situación. Las profesoras mantienen una actitud de alegría y bienestar apoyándose unas con otras.



Fotomontaje 10. Actividades colectivas docentes alumnos

R.O. eieb12/10/2010. La actitud docente apremia la integración en todo momento, los niños se integran a las actividades colectivas de una forma total, se manejan distintas emociones y el aprendizaje se da de manera significativa, se dan los lazos fraternos entre compañeras y en los niños junto con los padres de familia, se entrelaza el sentir con la construcción del conocimiento de forma colectiva. Y así,

se da la práctica de la pedagogía de amor, de la ternura y encantando el escenario.

Se han logrado organizar las actividades colectivas, se sistematiza la práctica, se dialoga, todo el colectivo se involucra, se hacen propuestas de trabajo, y se integran actividades con los padres de familia obteniendo avances notorios.

Es indispensable que el colectivo organice estas actividades, es de suma importancia el apoyo de todos los gremios en la comunidad, antes mencionados, porque se llega a acuerdos que son base para el trabajo, en este caso el colectivo gestor de padres de familias.

Lo que une a las personas no es que piensen lo mismo, sino que experimenten y se transmitan lo mismo. La comunidad se funda en la comunión; la colectividad, en cambio, se organiza a partir de la comunicación. La diferencia, con todo, es importante y consiste en que si la colectividad exige coherencia, y en este caso los padres de familia actúan con sus propios saberes y los intercambian.

Los padres de familia manifiestan inquietud, promueven el trabajo de una forma autónoma, los docentes apoyan y se integran, sólo es cuestión de organizar todo el colectivo escolar.

Se logran hacer los colectivos escolares, se organiza con cada docente según las comisiones y manos a la obra.

R.O.eieb04/10/2010.Los padres de familia se reúnen para organizar los colectivos escolares para la participación en la planeación de las áreas de conocimiento, los grupos que se formaron



Fotografía no. 11. Formación de colectivos de padres de familia. Los docentes dejan actuar libremente la organización entre ellos.

fueron: el gestor, el huerto escolar, la composta, recreación, cívico, social, proyecto productivo y talleres. Tomando en cuenta a los docentes para responsabilizar o acomodar el trabajo junto, así mismo los alumnos.

R.O.eieb. 22/09/2010. Los docentes se organizan para llevar a cabo el trabajo manual con los alumnos y los padres de familia. En la escuela integral; se siembran hortalizas, se prepara un espacio para esta actividad. El colectivo del huerto familiar, junto con el docente comisionado, se organizan para analizar las necesidades y entre todos se hacen propuestas de trabajo para posteriormente culminar el trabajo por comisiones durante el año y no descuidar la siembra.



Fotografía no. 12. Preparación de la tierra para hortalizas

Todo es cuestión de organización y armonía, porque sin esto no funcionaría la actividad. Se inicia la organización para el trabajo en común y la colectividad apropiándose de la conciencia entre todos. Es en donde entran los ejes escuela-trabajo, los docentes en este proceso junto con los padres de familia a la labor manual de la misma forma, se termina la verticalidad de poder, como en cualquier otra actividad manual.



Fotomontaje no. 11. Teoría-práctica. Realización de la composta, docentes, alumnos, padres de familia, aplicación de la micorriza y revolviendo melaza

R.O. eieb. 07/03/2010. Las maestras de la nueva escuela realizan actividades manuales en relación con la teoría y práctica, se trabaja por comisiones y roles para que todas las fases tengan la misma oportunidad de entrar en este proceso. Los padres de familia ayudan a preparar los materiales, y los niños conocen la realización de la composta, cómo se prepara la tierra, en qué se utilizan los desechos orgánicos y manejan las herramientas de trabajo y su utilidad con supervisión y ejemplo de las docentes. Se comparten responsabilidades y se solidarizan todos, docentes, alumnos y papás.

Y siguen en todo momento la articulación de la línea de transformación y las áreas de conocimiento junto con el proyecto productivo. Este es en la realización del procesamiento de alimentos, en donde los padres de familia y alumnos entran directamente junto con el docente de cada fase o previa, organización y planeación.

En el proyecto productivo (procesamiento de alimentos) se vincula el ICATMI (Instituto de Capacitación para el Trabajo en el Estado de Michoacán) como complemento a las actividades y un asesor que apoye en este conocimiento, se sigue articulando lo antes mencionado, también con los planos de transformación como es la escuela- comunidad, escuela-trabajo y teoría -práctica. Nada se desvincula, ni se individualiza, todas las actividades son colectivas, respetando las habilidades y destrezas de cada individuo.



Fotomontaje no.12. Docentes, padres de familia y alumnos entran en el proyecto productivo procesamiento de alimentos.

R.O.eieb. Las madres de familia se reúnen en una mañana de trabajo junto con la maestra de cocina del ICATMI, les da indicaciones para que todo funcione bien en cuanto a la protección del equipo para evitar accidentes, les muestra un recetario para hacer variedad de galletas, pone el ejemplo y las madres de inmediato comentan y se ponen a trabajar, parece una actividad fácil, se socializan, comentan asuntos personales, sonríen, cuentan chistes o alguna anécdota personal hacen preguntas resuelven sus dudas, cantan en voz baja mientras hacen su trabajo. Ya estando las galletas en el horno se comienza a percibir un agradable olor por toda la escuela.

M.M.Pistrak, decía que el principio del trabajo se convierte en un medio pedagógico eficiente cuando es planificado y organizado socialmente, es llevado adelante de una forma creativa. (2005:127).

Los niños entran en el proceso, previa organización de docentes y padres de familia. La maestra los invita y con su ejemplo comienzan a manipular todos los materiales de trabajo.

R.O.eieb25/02/2010 Después de las actividades previas al proyecto productivo, se organizan los niños de la 1ra. Fase para entrar en el procesamiento de alimentos,



Fotografía No. 13. El trabajo como principio educativo

reafirmando los conocimientos adquiridos en el pensamiento lógico, formas, colores, texturas, correspondencia, número, habilidades y destrezas de cada alumno.

Al mismo tiempo que socializan, participan con un diálogo abierto de preguntas y respuestas, el docente propicia, propone, da la oportunidad que se expresen abiertamente. Todos tienen interés por “el experimento” como ellos llaman a lo nuevo. Diálogo de alumnos: Mayté: “yo quiero, maestra, dame masa.” Jorge: “Necesito harina y bolitas para adornar mi galleta.” Juan Pablo: “No puedo hacerlo, está muy difícil”, está contento pero se desespera. Perla: “Dime como maestra”. La profesora los tranquiliza y poniendo el ejemplo, todos realizan la actividad. Las madres de familia participan con los alumnos manejando el horno caliente para que se horneen y posteriormente los niños empaquetan y cada uno se las come o se las lleva a casa.

Se hace una cooperativa para que después sean autosuficientes en la organización entre ellos, los docentes entran para sugerir o sólo como observadores, cuando los padres de familia se organizan sólo hacen propuestas, ya que éste tiene otras actividades alternas y dejan libremente a los participantes realicen sus actividades comunitarias y colectivas. A sí mismo, los niños entran en el proceso de manera alternada.

El proceso se lo apropian todos: docentes, padres de familia, alumnos y comunidad. Existe variedad en estos proyectos según la región, pero con la misma riqueza en los saberes colectivos.

También el trabajo colectivo se observa claramente en la participación directa de los padres de familia en la organización, con cambios de roles, en equipos, para la alimentación de los niños, previa organización con el colectivo de la cocina.



Fotomontaje no. 13. Participación padres de familia en la alimentación de los niños

R.O.eieb10/02/2010. Se organiza un rol de padres de familia junto con el colectivo docente y el de cocina “Lacosali” (la comunidad sanamente alimentada) para la preparación de una alimentación sana y nutritiva para niños en edad preescolar, con la participación de todas las fases según el rol, hasta terminar con la comisión de la alimentación durante el año escolar, en la línea de transformación la familia sanamente se alimenta. Docentes y padres realizan el menú, qué insumos y los recursos que se necesitan. Se establecen comisiones y el trabajo en común se lleva a cabo, durante la mañana de trabajo y así hasta terminar su comisión al cambio en el rol se tienen responsabilidades para que todo marche bien.

En la práctica común de una escuela tradicional, la alimentación no se realiza para formar hábitos, sino que es con un fin de lucro para beneficio de algo, en la escuela integral no es así.

Todo sigue de una forma bien organizada con la previa planeación de las líneas estratégicas antes mencionadas, con el mismo horizonte de la nueva escuela.

Y en si todas las actividades se hacen en comunión con los demás, en la colectividad también se organizan conferencias, cafés literarios, recreativas, los alumnos y papás participan en congresos estatales, foros, verbenas populares, exposiciones y siguen las propuestas y participaciones de acuerdo a las necesidades que se vayan presentando.

7.4. Continúan los retos en la nueva escuela.

Es importante dar a conocer también que no todo es miel sobre hojuelas. Sino que a través de este proceso de transformación existen muchos obstáculos que hacen bajar la guardia, mostrar cansancio, sentir impotencia, la duda, la incertidumbre, es cuando se siente el horizonte más lejano, la resistencia a lo nuevo y más aún cuando los compañeros que no han vivido esta experiencia se mofan, dicen que es estar loco por trabajar sin ganar más dinero.

Cabe decir que han existido muchas diferencias, contradicciones y controversia dentro y fuera de ella, y que ya no es un experimento, como lo dice la SEP o tipos de escuela piloto, es una realidad actual en la educación, abren una luz de esperanza gracias a esta propuesta en el estado, cuando no se conoce esta alternativa, se llega a pensar por curiosidad y se hacen cuestionamientos de ¿qué tiene de nuevo esa escuela?, y los maestros ¿cómo le hacen?, pues claro está que es sólo atreverse al cambio, sentir que si es posible, apropiarse del proyecto, de la actitud docente, de la práctica y de los ideales luchar día a día por mejorar.

En el materialismo dialéctico, siguiendo los pasos de Heráclito y Hegel, Marx y Engels consideran que la realidad es esencialmente contradictoria, todos los fenómenos que ocurren en la naturaleza son el resultado de la lucha de elementos contrarios, que se hallan unidos en el mismo ser o fenómeno, siendo la causa de todo movimiento y cambio en la naturaleza, en la sociedad y en el pensamiento. (Documento WWW)

Por esta razón se cae en la contradicción del materialismo dialéctico de la filosofía de Marx, es lo abstracto de lo que se siente pero que no se entiende en la cotidianeidad.

También se observa durante el trayecto que el profesor especula o subestima el trabajo del programa de las escuelas integrales, los docentes que no han vivido

esta posibilidad, piensan que los logros han sido pocos, sobre todo compañeros maestros que creen tener un nivel intelectual más amplio.

Es referirse a los que creen hacer innovación y no en lo nuevo ni en la nueva escuela, ver los nuevos programas con rareza y se conforman con lo que ya conocen. Y a eso se le une el individualismo, el ego personal antes mencionado, y no creer un cambio posible en la actitud y en el hacer docente.

Por lo tanto, el docente que se considera un educador popular le entra al trabajo sin prejuicios, horarios, al ensayo y error, y a replantear todo de nuevo, es un ir y venir constante, un organizar y desorganizar, entre entender y no entender, pero ahí está la práctica con toda su pasión, sus deseos, y la acción.

R.O.eieb26/10/2010.El colectivo docente se reúne al final de la jornada de trabajo para analizar e intentar hacer una reorganización de actividades, se hace una evaluación del quehacer de cada una de las compañeras, se proponen comisiones, es difícil llegar a los acuerdos ya que existen puntos de vista diferentes, se debate, se pide la palabra y se nombra una moderadora para tener mejor comunicación.



Fotografía No. 14 Reunión colectivo docente, la comprensión implica la posibilidad de la transmisión.

Como menciona Kaplún (1973:100), en la comunicación como una actitud de vida, de lenguaje en toda su expresión, inspirado en Paulo Freire, pensado desde la praxis. La toma de conciencia es en la misma práctica es una conciencia más profunda, distinta, desde que se saben para donde se van, la nueva escuela da la

oportunidad de vivir y expresar plenamente los sentimientos como docentes, por lo tanto se van transformando poco a poco.

Después de conocer esta forma de trabajo es muy difícil volver a la práctica anterior en una escuela tradicional, se captan visiblemente los errores de compañeros que no han experimentado un cambio.

La labor docente que se realiza también es en el convivir, con una comunidad alegre, que cante, que crea, que juegue, una unión lectora y pensante a partir de la diversidad tales como los cafés literarios en donde el grupo escolar y docente intercambian saberes y emociones, a través de la música, el canto, la poesía, la lectura, el amor y la sensibilidad poniendo a flor de piel todos los sentidos y terminar con un buen “sabor de boca” después de un arduo día de trabajo.



Fotomontaje no. 14. Lectura y convivencia colectivo escolar en el café literario.

Otro de los logros en la escuela integral es “La Caravana de la Fantasía” en donde el colectivo docente logra integrarse de una manera muy peculiar a la comunidad, con todos los participantes que se quisieron incorporar de todas las instituciones educativas, comercios, empresas, etc., todos los gremios y colectivos en general.

Para que juntos se haga un homenaje al colectivo infantil de la región, un trabajo mágico, fantástico y creativo, compartiendo saberes y logrando una buena organización comunitaria sin fines de lucro, donde la comunidad baila, canta, juega y crea con un desfile lleno de alegría, personajes, historias, cuentos, imaginación y sobre todo una participación solidaria.

Por medio de las actividades colectivas se dan los lazos fraternos entre compañeras y en los niños junto con los padres de familia, se entrelaza el sentir con la construcción del conocimiento de forma colectiva y diversa.



Fotomontaje No. 15. Docentes en actividad comunitaria. Caravana de la fantasía 30 de abril.

R.O.eieb.30/04/2010. Esta actividad colectiva tardó en su organización un año para poderla llevar a cabo, no se aterriza en las ideas, y cómo se iba a entrar a la comunidad, primero se invitó a todos los jardines de niños después se abrió una convocatoria para toda la comunidad y para dar paso a todos los participantes, les interesaría integrarse, teniendo una favorable respuesta, se realizaron reuniones comunitarias para llegar a acuerdos y se dió paso a las propuestas para mejorar el evento.

Otro de los logros es la formación de un colectivo regional con las escuelas integrales nuevas, organizar y planear actividades comunitarias, todos los docentes para un fin en común, teniendo la disponibilidad de entrarle al trabajo, pero con un toque de conciencia y sensibilidad porque es dar el extra que no todos los docentes tradicionales estarían dispuestos a dar.



Fotomontaje 16. Docentes y madres de familia en la participacion comunitaria (carnavál y villancos)

R.O.eieb3/12/2010.Se logran reunir los docentes de las cuatro escuelas integrales de la región y forman un sólo colectivo para organizar actividades comunitarias con el fin de intentar hacer una nueva forma de trabajo, de organización, estando los tres niveles de educación básica, haciendo partícipes a los padres de familia, los alumnos con la motivación del colectivo regional, cada uno en su escuela, para poder organizar las actividades tradicionales decembrinas.

Es una nueva práctica colectiva, compartiendo saberes, intercambiando deseos, buscando entre los tres niveles (preescolar, primaria y secundaria) actividades que favorezcan al desarrollo comunitario en el rescate de nuestra cultura, costumbres historia e identidad.

Es estar en constante aprendizaje y actualización, pero no todo es belleza, cabe mencionar que existen muchos problemas entre el colectivo cuando se piensa o se cree que cada una es una líder o cuando se especulan sin sentido de otras compañeras y surgen los malos entendidos. Por eso la importancia de la comunicación y el diálogo.

También se ve que existen conflictos emocionales con las maestras, ya que aún están en el proceso de cambio, son de diferentes generaciones, costumbres, y

formas de pensar y pues todo eso es lógico, pero se trata de estar en la misma sintonía a la hora de trabajar con la comunidad escolar.

Cabe mencionar el resultado con los niños, eso sí que es fabuloso, construyen el conocimiento de una manera extraordinaria, se adaptan, analizan, proponen, en ellos todo es curiosidad e indagación constante. Por eso se le da la importancia al ser humano en la escuela y esto obviamente es aplicable a todas las instituciones educativas.

Por lo tanto, qué mejor que ver en los alumnos sus caritas de felicidad e interés por el gusto a la escuela y a sus maestras en cualquier faceta con una actitud de alegría y participación constante, una buena relación entre compañeras y padres de familia, eso es lo que no se ve a simple vista, pero se siente un entorno armónico, tranquilo, pero a la vez dinámico y en constante movimiento.

Inventar todo el tiempo la práctica nueva, pues sólo así se experimenta lo que se siente.

En realidad es agotador al final del día, pero las satisfacciones son muchas, a pesar de las dificultades. Por eso el interés de que se conozca el trabajo en las E.I.E.B., su esencia, su fortaleza, su horizonte hacia una práctica innovadora, diferente y transformadora de los escenarios en las escuelas, y así ir transformando la praxis del docente y el contexto, hacia una sociedad digna.

CONCLUSIONES

La necesidad de ir más allá como docente, de incluirse en la sociedad, la realidad social está en constante movimiento, desde los factores internos como es el pensamiento, el sentimiento y también las formas externas. Vivir la realidad rehaciendo los escenarios. Porque lo que hoy es, mañana es diferente.

En papel del educador es seguir creciendo, no se puede quedar en el conformismo, no puede estar esperando a que las cosas pasen sin hacer nada, sin tener un pensamiento crítico y el accionar diario para esa transformación que la sociedad tanto necesita, de no moralizar los acontecimientos sino analizar y entender el contexto de acuerdo donde esté, la necesidad de hacer algo.

El sentir la indignación ante la injusticia, de la liberación en la construcción del conocimiento, de la esperanza y la utopía, de la autonomía y la dignidad hacia la emancipación del ser humano, al cambio a una sociedad más vivible, el rescate de la cultura, de los valores universales, el trabajo como valor social, de la entrega del maestro como luchador social. Hacer la toma de conciencia, pero una distinta, crítica, analítica, con prácticas concretas y reales.

El avance tecnológico y científico debe estar al servicio del hombre, de ver un horizonte distinto, de hacer una nueva práctica en las escuelas, en el desarrollo de conocimientos, capacidades, actitudes, valores, habilidades de un educador popular, politécnico, en lo laboral, pedagógico, cultural, administrativo, político, ético, multifacético. Sin el trabajo docente hacia la transformación no se lograrían estas actividades de forma organizada.

Y la realidad es que los maestros son capaces de transformar los escenarios con las actitudes de lucha y organización, sin esa forma de actuar y pensar sería todo igual y repetitivo, caerá el verbalismo y discurso de lo establecido. Entonces,

atreverse a los grandes retos, es llevarlos a la práctica y recordar que la unidad los hace más fuertes.

Hacer de un ejercicio en la práctica de la ternura, reconocer la importancia de la educación de la sensibilidad y la afectividad, de la liberación, de la cultura, que recupera las raíces, la identidad y las tradiciones educando en la democracia, entendida como un sistema de vida de las comunidades. Con dignidad, en el trabajo y del movimiento social para educar en la defensa de los derechos sociales y humanos.

FUENTES DE INFORMACIÓN.

BIBLIOGRÁFICAS

- ANDERSON, P. (2004). *"Tras las huellas del materialismo histórico"*. México, D.F.: Siglo XXI.
- ANDRADE, M. A. (1981). *"Ensayo de bibliografía política"*. México.: Siglo XXI.
- BERTELY Busquets, M. (2004). *"Conociendo nuestras escuelas" un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. México: Paidós.
- CARR, W. (1997). *"Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica"*. Madrid: Morata.
- E. M. M. (1973). *"Educar comprendiendo al niño"*. México: trillas.
- ECO, H. (1998). *"Cinco escritos morales"*. Barcelona:Lumen.
- ELMIS, E. H. (2006). *"La concepción de la educación en la obra de José Martí". Pueblo y educación*. La Habana.
- FOUCAULT, M. (1968). *"Las palabras y las cosas", una arqueología de las ciencias humanas*. México: Siglo XXI.
- FOUCAULT, M. (2001). *"Historia de la sexualidad 3-la inquietud de sí"*. México: Siglo XXI.
- FOUCAULT, M. (2003). *"La arqueología del saber"*. México: Siglo XXI.
- FOUCAULT, M. (2003). *"Vigilar y castigar"*. México: Siglo XXI.
- FREIRE, P. (s.f.). *"La educación como un acto político y como una acto de conocimiento"*. En: Biblioteca del maestro. Antología 1.
- FREIRE, P. (1969). *"Educación como práctica de la libertad"*. México: Siglo XXI.
- FREIRE, P. (1996). *"Cartas a Cristina"*. México: Siglo XXI.
- FREIRE, P. (1997). *"La educación como acto político y como acto de conocimiento"*. México: Siglo XXI.
- FREIRE, P. (1999). *"Pedagogía de la esperanza"*. México: Siglo XXI.
- FREIRE, P. (2001). *"Política y educación"*. México: Aldina.

- FREIRE, P. (2002). *"Concientización: teoría y práctica de una educación liberadora"*. Buenos Aires: Galerna.
- FREIRE, P. (2002). *"Pedagogía del oprimido"*. México: Siglo XXI.
- FREIRE, P. (2004). *"Cartas a Guinea-Bissau"*. México: Siglo XXI.
- FREIRE, P. (2004). *"Educación humanista" Antología para el maestro. Sección XVIII*. Morelia, Michoacán.
- FREIRE, P. (2004). *"El grito manso"*. México: Siglo XXI.
- FREIRE, P. (2004). *"Pedagogía de la autonomía"*. México: Siglo XXI.
- FREIRE, P. (2005). *"Cartas a quien pretende enseñar"*. México: Siglo XXI.
- FROMM, E. (1970). *"La condición humana actual y otros temas de la vida contemporánea"*. Barcelona: Paidós.
- FROMM, E. (1998). *"El humanismo como utopía real: la fe en el hombre"*. México: Paidós.
- FROMM, E. (2003). *"El arte de amar"*. México: paidós.
- GADOTTI, M. (2003). *"Perpectivas actuales de la educación"*. México: Siglo XXI.
- GADOTTI, M. (2005). *"Historias de las ideas pedagógicas"*. México: Siglo XXI.
- GIDDENS, A. (2000). *"Sociología, tercera edición"*. México: Alianza.
- GIROUX, H. (1990). *"Los profesores como intelectuales"*. Madrid: Paidós.
- GIROUX, H. (1996). *"Placeres inquietantes: aprendiendo la cultura popular"*. Barcelona: Paidós.
- GIROUX, H. (1999). *"Teoría y resistencia en educación"*. México: Siglo XXI.
- GRAMSCI, A. (1971). *"El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce"*. Buenos Aires: Visor.
- GRAMSCI, A. (1981). *Textos de Antonio Gramsci, la alternativa pedagógica, selección e introducción de Mario Manacorda*. Barcelona: Fontamara.
- GRAMSCI, H. (1967). *"La formación de los intelectuales"*. México: Grijalbo.

- HERNÁNDEZ, R. G. (1988). *"Paradigmas en Psicología de la Educación"*. México: Paidós.
- HOLLOWAY, J. (2002). *"Cambiar el mundo sin la toma de poder". El significado de la revolución hoy*. Chile-Argentina: Herramienta.
- KAPLUN, M. (1998). *"Una pedagogía de la educación"*. España: de la Torre.
- KEMMIS, S. (1998). *"El currículum: más allá de la teoría de la reproducción"*. Morata, S.L. Madrid: Paidós.
- MARTÍ, J. (2001). *"Poesía completa"*. Madrid: Alianza.
- MARTÍ, J. (2004). *"Diario de campaña"*. Madrid: Alianza.
- MARTÍ, J. (2004). *"Diario de campaña"*. Barcelona: Linkgua.
- MARTÍ, J. (2005). *"La edad de oro"*. La Habana: Centro de estudios martianos.
- MARX, K. (1845). *"Sobre la tesis de Feurebach" (tomo 3)*. México: Siglo XXI.
- MARX, K. (1867). *"El capital (tomo 1): el proceso de producción del capital"*. México: Siglo XXI, edición 1935.
- MCLAREN, P. (1994). *"Pedagogía crítica, resistencia cultural y la reproducción del deseo"*. Buenos Aires: Aique.
- MCLAREN, P. (1995). *"El tratamiento del ritual en la investigación educativa" en la escuela como un performance ritual. Hacia una economía política de los símbolos y gentos educativos*. México: Siglo XXI/UNAM.
- MCLAREN, P. (1998). *"La vida en las escuelas". una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*. México: Siglo XXI.
- MCLAREN, P. (2006). *"La enseñanza contra el capitalismo global y el nuevo imperialismo: una pedagogía crítica"*. Madrid: Plaza.
- MCLAREN, P. (2007). *"De la pedagogía crítica a la pedagogía de la revolución"*. México: Siglo XXI.
- Michoacán, S. X. (2010). *Programa de Escuelas Integrales*. Morelia, Michoacán.
- MORIN, E. (1994). *"Introducción al pensamiento complejo"*. Madrid: Gedisa: trillas.
- MORIN, E. (2001). *"Los siete saberes necesarios para la educación del futuro"*. Barcelona: Paidós.

- MST. (1996). *"Principios de la educación del movimiento sin tierra"*. Brasil: No. 8.
- MST. (1999). *"Cómo hacemos la escuela de educación fundamental"*. Brasil: No.9.
- MST. (2001). *"Pedagogía del movimiento sin tierra: acompañamiento de las escuelas"*. Brasil: Coordinación Nacional del Sector Educativo.
- NOGOUERA, J. A. (1996). *"La teoría crítica de Frankfurt a Habermas". Una traducción de la teoría de la acción comunicativa a la sociología*. México.
- ORNELAS, C. (2003). *"El Sistema Educativo Mexicano". La transición de fin de siglo*. México: Fondo de cultura económica.
- PESTALOZZI, J. H. (2006). *"Cartas sobre educación infantil"*. México: Tecnos.
- PEYRONIE, H. (2001). *"Celestin Freinet: Pedagogía y emancipación"*. México: Siglo XXI.
- PISTRAK, M. (2005). *"Fundamentos da escola do trabalho"*. Brasil: Expressao Popular.
- PISTRAK, M. (2005). *Antología para el maestro. Sección XVIII*. Morelia, Michoacán.
- ROGERS, J. (2001). *"El Proceso de Convertirse en Persona"*. México.: Paidós.
- SÁNCHEZ Vázquez, A. (2003). *"Filosofía de la Praxis"*. México: siglo XXI.
- SAUL, A. M. (2002). *"Paulo Freire y la formación de educadores: múltiples miradas"*. México: Siglo XXI.
- SNTE, S. X. (2005). *Biblioteca del Maestro, Antología 1.* . Morelia, Michoacán.
- TEODORO RAMIREZ, M. (2003). *"De la razón a la praxis"*. México. : siglo XXI.
- TORRES, M. G. (2001). *"Paulo Freire Una Bibliografía"*. Mexico: Siglo XXI .
- UNESCO. (1997). *The state of Education in Latin American and the Caribbean, 1980-1994, Santiago de Chile, Regional Office for Education in Latin American and the Caribbean .Regional Information System (SIRI)*.
- VALDOVINOS, C. J. (1999). *"Pedagogía, periodismo y educación"*. México.
- VIGOTSKY, L. (1988). *"Cap. IV: Internalización de las funciones psicológicas superiores", y "Cap. VI: Interacción entre aprendizaje y desarrollo", en: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, Crítica*. México: Grijalbo.

DOCUMENTALES

XVIII, S. (1995). *Proyecto general de Escuelas Integrales de educación básica (E.I.E.B)*. Morelia, Michoacán. .

XVIII, S. (2004). *"Diez líneas para la transformación educativa"*. Morelia, Mich.

XVIII, S. (2006). *Proyecto democrático de educación y cultura. (PEDEC)*. Morelia, Michoacán.

VIRTUALES.

<http://www.ibe.unesco.org/publications/ThinkersPdf/martis.PDF>-12/03/2009

http://www.webdianoia.com/contemporanea/marx/marx_fli_mat_dia.htm1/06/2009

<http://www.libertaddepalabra.com>-23/05/2010

http://www.unesco.org/education/wef/countryreports/mexico/rapport_2.html-15/02/2010

<http://www.bibliotecasvirtuales.com/biblioteca/OtrosAutoresdeLaLiteraturaUniversal/Rousseau/index.asp>-2/03/2010

<http://html.rincondelvago.com/investigacion-educativa-en-mexico.html>-6/01/2010

<http://www.milenio.analisiseconomico.com.mx/pdf/0410.pdf>8/08/2009

<http://djav2008.mejorforo.net/t36-escuela-tradicionalno>-9/12/2010

<http://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/1876trab.htm>-4/07/2010

<http://planeacion.cicese.mx/RNGCI/docsvarios/propuestasepconacyt.doc>3/08/2009

<http://www.nathanielturner.com/amilcarcabralquotable.htm>-19/04/20010

<http://www.filosofia.org/enc/ros/elpa.htm>-23/10/2010

<http://www.elortiba.org/freire.html>-12/11/2010

<http://ecuador.indymedia.org/es/2003/01/1389.shtml>-5/01/2011

<http://www.controlvital.com/mistica.html>-20/04/2010

http://www.webdianoia.com/aristoteles/aristoteles_meta.htm-20/04/2010

ANEXOS



ANEXO NO. 1 Escudo De La Escuela Integral De Educación Básica "José Francisco Trinidad Salgado" realizado por el colectivo docente.



PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO
OBJETIVO CONCRETACIÓN CONCRETIZACIÓN

La propuesta metodológica de lecto-escritura se desarrolla de la siguiente manera:

El día para el desarrollo de la Lecto-escritura, 4 días desarrollan actividades que se relacionan con el cuadro de contenidos, y un día para desarrollar el taller, cada módulo puede durar 8 días o más.

Se desarrolla el lenguaje y expresión oral, así como la descripción de imágenes.

• Estudio: cuentos, poesías, juegos, etc).

- Auto.
- Pasa de lista.
- Registro de asistencia.
- Registro de fecha.
- Tar. Día presentación de la lámina. Narración del cuento por parte de la educadora.
- Día. día. Narración del cuento por parte de la educadora con apoyo del grupo.
- Tar. Día. Narración por parte del grupo con apoyo de alguna técnica del arte escénico. **Tiempo de compartir.**
- Actividad en el libro.
- Juegos.
- Tiempo de compartir.
- Despedida.

SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
CUADRO DE CONTENIDOS DE LA PROPUESTA DE LA EXPERIENCIA DE LECTO-ESCRITURA
PRIMER GRADO - COLOMBIA - 2014-2015

| | | Temas y contenidos | | |
|------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| MÓDULO | UNO | DOS | TRÉS | |
| CONTENIDO BÁSICO | El contenido | Los contenidos de nuestra comunidad | La familia de nuestra comunidad | Los contenidos de nuestra comunidad |
| CUBAO | El grupo escolar | La familia del niño | La familia | |
| JUEGO | Actividad motriz y reglamento | | | |
| OPORTA | Desarrollo del lenguaje y Expresión oral y descripción de imágenes | | | |
| REFLEXIÓN | Reflexión escrita | | | |
| RECURSOS | Recursos naturales de la comunidad y la relación con los familiares | | | |
| RECURSOS | Objeto de la comunidad | Los contenidos de nuestra comunidad | Los contenidos de nuestra comunidad | |
| VALORES | Identidad de pertenencia | Identificación | Identificación | |
| OTROS | Valor de la comunidad | Presentar el ambiente | Presentar el ambiente | Presentar el ambiente |

ANEXO NO. 2 Propuesta de desarrollo lingüístico integral de la lectura y escritura para 1ra, hasta la 12ª. Fase

ANEXO NO. 3

ENTREVISTA REALIZADA A LOS DOCENTES DE DISTINTOS NIVELES EDUCATIVOS.

1. ¿UD. CONOCE LO QUE ES UNA ESCUELA INTEGRAL?
2. ¿TIENE CONOCIMIENTO DE LO QUE ES EL PROGRAMA DE LAS ESCUELAS INTEGRALES?
3. ¿PRACTICA UD. EN SU ESCUELA LA COLECTIVIDAD ENTRE COMPAÑEROS DOCENTES Y ALUMNOS?
4. ¿TIENE ALGÚN CONOCIMIENTO DE LOS QUE ES UNA ACTIVACIÓN COLECTIVA?
5. ¿CÓMO TRABAJA UD. EN SU ESCUELA RESPECTO A LA VERTICALIDAD DE PODER?
6. ¿QUIÉN TOMA LAS DECISIONES EN LAS NECESIDADES O ACTIVIDADES EN SU ESCUELA?
7. ¿LE GUSTARÍA HACER UN CAMBIO EN SU PRÁCTICA DOCENTE?
8. ¿CÓMO SE TRABAJA LA CONCIENCIA Y LA SENSIBILIZACIÓN ENTRE COMPAÑEROS DOCENTES Y COMUNIDAD?
9. ¿CÓMO SE DAN LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN SU ESCUELA?
10. ¿LE GUSTARÍA CONOCER LA PRÁCTICA EN LA NUEVA ESCUELA Y LLEVARLA A CABO EN SU QUEHACER COTIDIANO?
11. ¿LE GUSTARÍA CONOCER EL PROGRAMA DE ESCUELAS INTEGRALES?

ENTREVISTA REALIZADA A PADRES DE FAMILIA EN CUANTO A SU PERCEPCIÓN DEL MAESTRO CUANDO NO CONOCE OTRA ALTERNATIVA.

1. ¿CUÁL ES EL CONCEPTO QUE TIENE UD. DE LO QUE ES LA ESCUELA EN LA ACTUALIDAD?
2. ¿QUÉ CONCEPTO TIENE DEL TRABAJO QUE SE REALIZA EN LA ESCUELA?
3. ¿CUÁL ES SU PERCEPCIÓN DEL MAESTRO DENTRO Y FUERA DE LA ESCUELA?
4. ¿CONOCE UD. QUE ES UNA ESCUELA INTEGRAL?
5. ¿CÓMO SE DIRIGEN LOS MAESTROS HACIA UD. COMO PADRE DE FAMILIA EN LA ESCUELA?
6. ¿CÓMO SE DIRIGEN HACIA LOS ALUMNOS?
7. ¿QUÉ ACTITUDES GENERALMENTE TIENE UN MAESTRO EN LA ESCUELA O FUERA DE ELLA?
8. ¿HA TRABAJADO O PARTICIPADO EN LAS ACTIVIDADES ESCOLARES JUNTO CON EL MAESTRO O ALUMNOS?
9. ¿CÓMO PARTICIPA EN LAS ACTIVIDADES COMUNITARIAS CON LOS MAESTROS?
10. ¿UD. SABE CUÁLES SON LAS INNOVACIONES QUE HACE UN MAESTRO?
11. ¿QUÉ COSAS HAN CAMBIADO Y QUE NO HAN CAMBIADO EN LA ESCUELA DESDE QUE UD. SE FORMÓ?
12. ¿LE GUSTARÍA QUE CAMBIARA O SE TRANSFORMARA ALGO EN LAS ESCUELAS Y/O LOS MAESTROS?



ANEXO NO. 4
Actividades colectivas, pedagógicas, comunitarias, previa planeación, organización y actitud docente.



Visitas comunitarias "el comercio de mi comunidad".



Actividades deportivas y de convivencia entre las escuelas integrales de la región.



Maestros, madres de familia y alumnos participando de manera colectiva e interdisciplinaria.



Compañeras docentes después de la activación dando la bienvenida a las escuelas integrales.

CARAVANA DE LA FANTASÍA 2012







Taller de voleibol infantil con niños de todas las fases de los tres ciclos, y escuelas particulares en la formación de la liguilla de Los Reyes, Mich. Promovido también por la escuela integral.



Alumnos, exalumnos conforman la liguilla de la escuela integral



Información sobre alimentación sana con asesoría con profesores capacitados



Actividades colectivas participación maestros, alumnos, padres de familia y comunidad



Vinculación con otras instituciones educativas como el Tecnológico Superior de Los Reyes en actividades científicas, culturales, deportivas.