

“EXPECTATIVAS QUE SOBRE LA CALIDAD DE
LA EDUCACIÓN TIENEN LOS MAESTROS Y
MAESTRAS DE EDUCACIÓN BÁSICA EN LA
CIUDAD DE LEÓN, GTO.”

Presenta:
Berta Lucía Robledo Muñoz

LEÓN, GTO. 2002

“EXPECTATIVAS QUE SOBRE LA CALIDAD DE LA
EDUCACIÓN TIENEN LOS MAESTROS Y MAESTRAS DE
EDUCACIÓN BÁSICA EN LA CIUDAD DE LEÓN, GTO.”

Presenta:

Berta Lucía Robledo Muñoz

PARA OBTENER EL GRADO DE:

**“Maestría en desarrollo educativo con línea de especialización en
innovación pedagógica, modalidad vía medios electrónicos”**

TUTORA:

Mtra. Aurea Esthela Valadez Arredondo

LEÓN, GTO. 2002

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
-------------------	---

CAPÍTULO I

ANTECEDENTES

1. La perspectiva de la calidad en el ámbito mundial.....	8
2. Concepto y fines de la calidad de la educación.....	12
3. Calidad educativa en el ámbito mexicano.....	15
4. Expectativas de la calidad educativa en el Estado de Guanajuato....	20

CAPITULO II

EL PROBLEMA DE ESTUDIO

1. Planteamiento del problema	24
2. Delimitación	25
3. Justificación del problema.....	26
4. Objetivos de estudio.....	27

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

1. La calidad educativa y los procesos de transformación de la Educación Básica	30
2. Calidad y educación desde los planes y programas de estudio de Educación Básica	34
3. Prácticas y evaluaciones de la calidad en la escuela	37
4. Programas de incremento para la calidad educativa en la escuela.....	43
5. Programas de incremento para la calidad educativa en el Estado de Guanajuato	48

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

1. Universo y muestra de estudio.....	56
2. Hipótesis.....	58
3. Variables.....	59
4. Instrumento	61
5. Piloteo del instrumento.....	65
6. El trabajo de campo.....	66
7. Estrategias para el análisis cuantitativo y cualitativo.....	67
8. Prueba de hipótesis con ji cuadrada.....	68
9. Comparación de porcentajes	73
10. Prueba de correlación de r_s de Spearman.....	74

CAPÍTULO V.

DESARROLLO, ANÁLISIS ESTADÍSTICO E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

1. El concepto de calidad que tienen los docentes	77
1.1 Resultados cuantitativos sobre el concepto de calidad en los docentes.....	77
1.2 Interpretación de los resultados estadísticos sobre el Concepto de calidad en los docentes.....	82
2. Elementos a los que los docentes atribuyen el logro de la calidad.....	86
3. Las contribuciones del docente para el logro de la calidad	102
4. Obstáculos que los docentes encuentran para lograr la calidad en sus escuelas	106
5. Prueba de correlación con r_s de Spearman.....	112

CONCLUSIONES

1. Inferencias en torno al trabajo estadístico.....	114
2. Sugerencias con respecto a la calidad en base al trabajo de investigación.....	118
3. Conclusión general.....	121

BIBLIOGRAFÍA	123
---------------------------	------------

ANEXOS

I. Cuadros con la información estadística y de contingencias	127
II. Cuestionario.....	147
III. Hipótesis alternativas planteadas para el trabajo estadístico	149
IV. Prueba de correlación con la fórmula de Spearman	152

INTRODUCCIÓN

La situación actual de nuestro país que inevitablemente ha caído en las redes de la globalización, donde los tratados comerciales y avances tecnológicos han hecho que el sistema gubernamental y educativo, se vean impregnados de tales fenómenos y obligados a tomar medidas que garanticen el bienestar de los miembros de las diversas sociedades que conforman a la población para que éstos sean capaces de competir por obtener un mejor nivel de vida en cualquier momento en que deban desempeñarse profesionalmente.

Es así como a partir de los años cincuentas, se introduce en la educación un término que se refiere a mejoras en los sistemas y procesos de producción. Dicho término es el de la **calidad**, el que a pesar de su esencia tiende a basarse en resultados cuantificables como lo mencionaré en el análisis hecho al trabajo de W. E. Demming impulsor de la calidad en los procesos fabriles que luego se extrapolaron a la escuela.

Dentro de nuestro sistema educativo mexicano y latinoamericano a partir de los años ochentas, se aprecian dos formas de pensar acerca de la calidad: Una referente a establecer los criterios a definir dependiendo de la situación educativa del país. A este respecto se establecieron cuatro elementos esenciales para ella: la eficiencia, eficacia, relevancia y equidad de la educación.

La segunda forma de pensar a la calidad pone de manifiesto la diversidad de concepciones que acerca del término se tienen en el ámbito educativo. Los significados que de ella se den dependerán de la perspectiva social desde la cual se hace, de los sujetos que la enuncian y desde el lugar donde se haga.

En este trabajo de investigación haré un breve estudio sobre las expectativas que respecto al tema tienen los docentes del nivel básico en la región de León Gto., los obstáculos que tienen para lograrla y los elementos sobre los cuales pueden incidir para alcanzarla.

Cabe mencionar que la tarea realizada en este trabajo abarca dos años de estudio del tema y tratamiento de la información, está guiado por una metodología de índole cuantitativa e interpretativa, donde la estadística inferencial ha jugado un papel importante al igual que el análisis e interpretación de los resultados cuantitativos desde los puntos de vista de teóricos experimentados en el tema de la calidad.

La estructura de la investigación abarca seis capítulos. En el primero se determinan los antecedentes que con respecto al tema encontré para la investigación. En el segundo capítulo planteo el problema de estudio con los elementos que lo conforman. El tercer capítulo desarrolla teóricamente lo referente al término de la calidad en nuestras escuelas. Un cuarto capítulo abarca la descripción de la metodología que seguí para realizar la investigación; para después, en el capítulo cinco exponer el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a través del procedimiento metodológico y finalmente, en el capítulo seis expongo mis conclusiones con respecto al tema de estudio. Espero que este documento sugiera un momento de reflexión acerca del tema y deje en el lector la inquietud de enriquecerlo con sus comentarios.

CAPÍTULO I

A N T E C E D E N T E S:

1. La perspectiva de la calidad en el ámbito mundial

La educación ha sido a través del tiempo, uno de los temas a los que se les otorga interés solamente cuando se requiere reforzar, transformar o bien insertar algún elemento nuevo en la vida cotidiana de los seres humanos. Nuestra vida social se ve con ello afectada y matizada de los "nuevos" elementos que imponen aquellas sociedades industrializadas que nos dominan, sobre todo los E. U. Y es precisamente de este país de donde el concepto de calidad está tomando fuerza para ser reproducido por las naciones en donde su dominio ideológico es cada vez mayor.

Basado en el objetivo de formar sujetos productivos, la perspectiva fabril del proceso- producto, donde la productividad de un individuo va a ser considerada de acuerdo a lo que haga durante su tiempo de trabajo y a los costos que con ello se tenga; introduce hacia los años 50's en la vida cotidiana el término "calidad".

Una vez adoptado el término calidad en los procesos fabriles, los conceptos de eficiencia y la eficacia vienen a definir los estándares de calidad que los sujetos deben desarrollar para lograr el éxito en sus trabajos. Eficiencia y eficacia son dos términos que en el diccionario se definen igual: la capacidad, fuerza o vigor que se tienen para hacer una cosa; sin embargo en el ámbito económico-productivo **eficacia** ha de entenderse como el cumplimiento de objetivos mediante acciones y

funciones para una tarea específica y **eficiencia** como el uso óptimo de los recursos disponibles para financiar una obra.

Ambos términos, debido al auge y ampliación de la influencia de la economía de mercado en los años 50's y el sucesivo y actual fenómeno de globalización hizo que ambos términos se extrapolaran hacia la escuela.

Estos nuevos requerimientos, hicieron que la sociedad o por lo menos los grupos en el poder buscaran que los nuevos estándares educativos se planearan y definieran desde esta perspectiva fabril. Así la escuela será el instrumento ideal para producir el tipo de individuo que la sociedad industrializada necesita para reforzar la economía de mercados en que se encuentra inmersa.

Es de notarse pues, que el término "calidad", no tiene un origen dentro del lenguaje pedagógico y sin embargo en los últimos años el término ha sido motivo de interés para quienes laboramos en el ámbito educativo. Ya que la necesidad de incluir a la escuela como el instrumento que garantice la formación de sujetos de acuerdo a los requerimientos que un determinado grupo social solicita; es una de las funciones que la sociedad en general atribuye a la escuela.

Varios son los autores que sobre el tema han dado a conocer sus investigaciones, en este trabajo sólo he hecho referencia a algunos de ellos como Ángel Díaz Barriga, Sylvia Schmelkes Emilio Tenti Fanfan, Teresa Yurén, Felipe Tirado Segura, entre otros. Asimismo la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, OCDE en sus publicaciones sobre la calidad de la educación, propone asuntos de interés general que me motivan a consultar su visión y me permiten conocer tanto la perspectiva socio- histórica de la calidad en la educación como las determinantes materiales y de mercado que se encuentran integradas en el tema.

Por ejemplo, Díaz Barriga, autor del documento “Calidad de la Educación ¿un adjetivo más en la política educativa 1983- 1988?” menciona que los nuevos teóricos educativos, dirigen sus discursos hacia una preocupación por explicar las formas como se puede conseguir la calidad en la escuela. (Díaz Barriga 1990:18)

Si hacemos referencia a las propuestas teóricas referentes a la perpetuación de la cultura a través de la reconstrucción social del conocimiento, para ejemplificar esos nuevos enfoques de los que hablo; el sujeto deja de verse como receptor pasivo para pasar a ser el actor responsable en la construcción de su conocimiento; nos permite ver que esas nuevas necesidades de la sociedad, hablan del requerimiento de sujetos autónomos que sepan tomar decisiones oportunas en su trabajo y que den resultados óptimos que se reflejen en un desarrollo económico-social para todos.

Incluso los países miembros de la OCDE (Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico), según el documento publicado en 1991 denominado “La calidad en las escuelas” hace referencia a la influencia y opinión que esta organización tiene acerca de los procesos que afecten cualquier situación comercial. Sus países miembros han mostrado sumo interés al tema de la calidad en la educación. Y aún y cuando reconocen que el término de la calidad no está del todo “pulido” debido a su origen polisémico como veremos más adelante, sí concuerdan en que hay una necesidad de incursión en las escuelas para asegurar el desarrollo económico y comercial de un país (OCDE, 1991:27)

La OCDE comienza a hacer su análisis a partir de los resultados estadísticos que muestran el bajo nivel de aprovechamiento escolar y laboral que dan indicios de incoherencias en el sistema escolar. Por ello a razón de su particular punto de vista, las escuelas muestran

deficiencia en la preparación de los sujetos para asegurar el éxito en su vida laboral. Y con ello se está rezagando una de las tareas principales que se le asignó a la educación escolarizada. (Ibid: 29)

Por lo anterior OCDE ha tratado de delimitar si el origen de la falta de calidad en las escuelas, se encuentra en la falta de profesionalización de los docentes y de las circunstancias en que desarrollan su trabajo, o bien en las circunstancias materiales y o sociales en que se encuentra inmersa la escuela.

Pero también han buscado explicación en los denominados "imperativos económicos" que rigen la vida de un país; tales como el PIB (producto interno bruto), el comercio interno o externo que practica la nación, la tasa de empleo y desempleo, las inversiones a los diferentes rubros de una sociedad, etc. Por lo que esta Organización se ha cuestionado si el factor ausencia de calidad ha provocado el alto nivel de desempleo en los jóvenes por falta de capacitación dentro de las escuelas y la quiebra del sistema económico por la fórmula " a más educación, más prosperidad" (OCDE 1991:27), frase que incluso ha sido fuertemente explotada por los políticos que buscan el poder en nuestro país.

Igualmente, OCDE reconoce el temor que tienen algunos países a perder su poderío económico si no mejoran la calidad educacional de sus escuelas, que sin embargo siguen rigiéndose por el denominado capital humano, es decir, la formación de mano de obra calificada que asegure un pleno aprovechamiento económico y un producto con dominio de conocimientos y destrezas (OCDE 1991: 27).

Por otro lado, también considera el valor social que tiene el hecho de que en las escuelas, se manifieste la convivencia de individuos con antecedentes familiares y experiencias diferentes que hacen aún más compleja la situación de etiquetar como terminado y

totalmente pulido a un egresado. Este es otro de los factores que determina el trabajo de calidad que en un sistema educativo ha de considerar (OCDE 1991: 31).

La escuela no es el único factor que "forma" a los sujetos para enfrentarse a un contexto social que le marca continuas competencias; el medio externo a la escuela también influye en sus miembros y afecta en mayor o menor medida su preparación. Los medios de comunicación son también un elemento importante a considerar en esta situación educativa, ya que son ellos los que en la expansión de la globalización llevan un papel determinante para el alcance de todos los rincones del planeta en poco tiempo y con enormes consecuencias comerciales.

Por ello que el debate educacional en que se encuentran algunos países sobre el "control de la calidad", se encuentre pendiente de la influencia que el medio externo ejerce sobre la institución denominada escuela. (OCDE 1991: 34)

2. Concepto y fines de la calidad en la educación

El concepto de calidad no tiene un sólo significado, mucho depende del enfoque disciplinario desde el que nos desenvolvemos. De manera genérica Ma. Teresa Yurén en su texto "¿Qué significa elevar la calidad de la educación?" define a la calidad como:

"Propiedad o conjunto de propiedades genéricas inherentes a una cosa"; además añade 3 perspectivas para su análisis: ontológica, modernizante y dialéctica. (Yurén, 1990:36)

La primera perspectiva, la ontológica, dice Yurén, analiza el término calidad como “la adecuación a lo dado por la naturaleza para alcanzar la felicidad” y más que buscar una transformación en la educación, se necesita una perfección, pero sin cambiar nada, significaría simplemente "maquillar" los métodos y técnicas que han llevado a obtener sujetos que, entre más reproduzcan lo que se les enseña en la escuela, le otorgan mayor calidad a la misma.

La segunda perspectiva, la modernizante, sigue manteniendo el respeto a la naturaleza humana, pero ahora guardando relación con la eficiencia y la eficacia de los medios para lograr su finalidad, lo que quiere decir que no solamente basta con la reproducción tajante de lo que se le enseña (eficacia), sino que economice la manera de hacerlo y siga instrucciones al pie de la letra, con tiempos marcados y metas planteadas (eficiencia).

La perspectiva dialéctica, confronta a las dos anteriores, se trata de:

"No cancelar lo ya descubierto... sino de promover el descubrimiento, la duda, la crítica de la propia experiencia, la creatividad. De convertir el proceso educativo en un proceso abierto, en una realidad cambiante" (Yurén, 36:1990)

En otras palabras, se busca alcanzar la formación de sujetos reflexivos, autónomos en sus acciones, que le lleven a hacer las cosas bien en el momento que lo necesite mejorando su condición de vida.

De la misma manera, Emilio Tenti Fanfani en "Consideraciones sociológicas sobre calidad de la educación" señala que el análisis de la calidad debe realizarse desde tres ángulos y que la calidad de la educación se vería básicamente en la confrontación de los procesos

educativos con las finalidades ideales que debe perseguir, las tres formas de análisis son (Tenti, 1990:2):

:

- a) Una determinación temporal, sustentada en consideraciones especulativas, filosóficas y psicológicas; que darían un marco teórico para explicar el proceso educativo.
- b) Una determinación espacial, con consideraciones histórico- sociales; las cuales harían el marco de referencia para determinar las necesidades de un grupo social dentro de un cierto momento histórico y un contexto educativo, y,
- c) Una determinación social; que de acuerdo a su contexto marcaría la trascendencia de los otros dos momentos y daría las pautas para la formación de nuevos modelos educativos de calidad.

Desde la apreciación de Tenti Fanfani, el concepto de calidad estará afectado por el sistema de valores, momento histórico y grupo social dominante de quien la adopte. Los elementos tiempo, espacio y grupo social, son factores de gran peso dentro de la educación escolar ya que determinarán el modelo a seguir por parte de los miembros de una sociedad.

El término calidad ha trascendido de una postura productivista a una humanista, de acuerdo a la explicación que Díaz Barriga menciona en su texto “Calidad de la educación ¿un adjetivo más en la política educativa 1983-1988?” Él dice que el término calidad ha sido extrapolado a la escuela desde posturas fabriles al

fundamentarse una pedagogía "inspirada en la administración científica del trabajo... y considerar los resultados de la educación como un producto" pero que olvida que en "los procesos educativos existen hombres concretos". Por ello hacer creer que la escuela es la formadora de sujetos que necesita la sociedad, no implica, aunque así lo planteen los teóricos del proceso- producto y de las sociedades industrializadas, preparar hombres-máquina simplemente para satisfacer sus necesidades de mercado finalmente, tampoco puede ofrecer una garantía de empleo seguro (Barriga 1990:18,19).

3. Calidad educativa en el ámbito mexicano

En nuestro país, los programas de para mejorar la educación, hacen hincapié en la motivación a los maestros y maestras para que se preparen profesionalmente; incluyendo en ello una evaluación constante y una actualización e innovación de su práctica. Brindan además una serie de proyectos como la Carrera Magisterial para que los docentes puedan atender sus necesidades sociales, culturales y materiales, y para que sean sujetos capaces de formar individuos con calidad, esto es, que desarrollen en sus alumnos las capacidades, destrezas, y hábitos que los hagan ser sujetos responsables y productivos.

El tema de la calidad dentro del mismo proyecto, hace énfasis en la cobertura del servicio educativo a todas las regiones del país enfrentándose al problema de un acelerado crecimiento poblacional y a la necesidad de preparar y capacitar más y mejor a los docentes. Para tales motivos postula en 1992 un Acuerdo

Nacional para la Modernización de la Educación (ANPME) básica en el que se destacan como puntos principales:

- El uso de más recursos materiales, humanos y económicos para la educación.
- La aplicación de programas compensatorios en alimentación y recuperación escolar para reprobados, que permitan superar el rezago en que se encuentran algunas comunidades.
- Permitir la federalización, dando autonomía en la consideración de contenidos temáticos dentro de los programas educativos y en la repartición de recursos, para que sea atendida la diversidad cultural de cada región del país.
- Actualización del contenido de los planes y programas de estudio, para que estén al tanto sobre los avances técnicos y científicos del mundo actual.
- Mejoramiento de los materiales didácticos y libros de texto.
- La revaloración social del maestro en el proceso enseñanza-aprendizaje, para que se reconozca su labor de servicio y su preparación profesional.
- La participación social en la educación. Que dará lugar a una nueva relación escuela- comunidad, basada en principios de gestión, respeto y cooperación mutuas.

Al mismo tiempo, el gobierno de la República ha girado una serie de disposiciones generales para establecer normas que aseguren la equidad y faciliten la validez oficial de estudios y certificación de conocimientos emprendidos por escuelas particulares..

Dentro de los planes y programas de estudio se pretende lograr la superación de obsolescencia pedagógica y disciplinaria del currículo y dar prioridad al desarrollo de competencias y actitudes tanto de docentes como de alumnos para que aporten ideas innovadoras que puedan mejorar en lo sucesivo los procesos de enseñanza- aprendizaje que se practican en las escuelas.

Para la organización y funcionamiento escolar, el ANPME hace hincapié en que supervisores y directores han de ser capacitados para brindar apoyo pedagógico a los maestros y se mantengan en constante comunicación y cooperación con las actividades que realizan para que recuperen el lugar de elevada responsabilidad que les corresponde. Sin embargo para evaluar los avances del programa no se cuenta aún con un sistema de evaluación que permita la retroalimentación periódica sobre los avances logrados y las limitaciones que impiden alcanzar las metas.

Ante el acelerado proceso de globalización nuestro país y específicamente, nuestro gobierno se encuentra muy interesado en no quedarse al margen de esta situación, por lo cual en su Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 (PDE) plantea situaciones que pretenden garantizar la calidad en la educación

En dicho programa se considera a la educación como "factor estratégico de desarrollo para asumir modos de vida superiores" (PDE, 1995: 8), reconoce que el objetivo principal de la educación es el desarrollo humano, formar seres humanos que participen responsablemente en todos los ámbitos de la vida social así como orientar y estimular la productividad y creatividad en el desempeño de todas las actividades humanas. Pretende la práctica

de la equidad, esto es fomentar programas educativos acordes a las diferencias naturales y culturales de cada región del país.

Asegurar en fin, que la educación permanezca abierta conforme a una visión de desarrollo sostenible, esto es interpretado como el fomento en la calidad educativa que asegure una vida digna para cada mexicano y cada mexicana.

El fundamento filosófico está depositado en el artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la Ley General de Educación. El contenido de ambos textos determina que hay necesidad en el ámbito educativo de buscar estrategias para mejorar los procesos de autonomía y equidad para los Estados que conforman a la Nación. Algunas de estas estrategias son:

- a) **La federalización:** cuyo proceso consiste en otorgar a cada Edo., autonomía para que determinen y satisfagan las necesidades sociales y culturales que tienen en el ámbito educativo. Dosifiquen los contenidos temáticos de sus programas de estudio, ya que es bien sabido que la diversidad cultural para algunas regiones del país necesita de trato especial, por ejemplo para los diversos grupos étnicos que hay a lo largo y ancho del territorio nacional.
- b) **El mejoramiento en la prestación de servicios,** lo cual aseguraría una educación suficiente y de calidad para todos y cada uno de los miembros que se encuentran en un proceso educativo escolar. Se trata de mantener infraestructura y superestructura educativa en perfectas condiciones para garantizar

una educación competente con cualquier país del primer mundo.

- c) **La participación de la sociedad y padres de familia en la tarea educativa de sus hijos.** Lo cual significa la interacción de nuevas relaciones entre escuela y comunidad, donde ésta última deja de ser agente pasivo en el trabajo escolar y se vuelve agente activo comprometido con la labor educativa. De esta forma se obliga a ambas partes: escuela, sociedad y padres de familia a exigir mejores procesos que ayuden a elevar la formación de los sujetos en la escuela y en la sociedad en que se desenvuelven.

Con miras al futuro este Programa de Desarrollo Educativo plantea la transformación en la formación escolar del ser humano disminuyendo la cantidad de información de los contenidos programáticos en los programas oficiales, a cambio del reforzamiento de valores y actitudes que permitan el desarrollo personal y laboral de cada sujeto.

El programa contempla además mayor atención en métodos y prácticas que permitan al sujeto aprender por sí mismo y a interesarse en los conocimientos científicos y técnicos tanto pasados como actuales.

Para tal finalidad el PDE impulsa la introducción de nuevas tecnologías a través de medios electrónicos a la escuela y trata de ampliar la urbanización, democracia, participación de sectores marginados y mejoramiento de la ecología en la escuela.

Los propósitos fundamentales que animan el programa de Desarrollo Educativo son la equidad, la calidad y la pertinencia a la educación. Lo que significa ampliar la cobertura de los servicios educativos a todos los sectores de tal forma que la escuela brinde las mismas oportunidades de desarrollo para los sujetos que en ella interactúan y al mismo tiempo haya mayor estímulo para aquellas zonas marginadas en las que se necesita mejorar el nivel de vida de los mexicanos y las mexicanas.

4.Expectativas de la calidad educativa en el Estado de Guanajuato.

En el Estado de Gto., a través del Programa para la Transformación Educativa 1997 (PTE) se llevó a cabo una reorganización basada en las personas que intervienen en el proceso educativo de la escuela: maestros, alumnos y padres de familia.

Las principales características de una educación de calidad para Guanajuato se sustentan en el documento: "Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas" de Sylvia Schmelkes, quien señala que en educación básica: " La calidad que estamos buscando como resultado de la educación básica debe entenderse claramente como su capacidad de proporcionar a los alumnos el dominio de los códigos culturales básicos, las capacidades para la participación democrática y ciudadana, el desarrollo de la capacidad para resolver problemas y seguir aprendiendo, y el desarrollo de valores de calidad

y actitudes acordes con una sociedad que desea una vida de calidad para todos sus habitantes" (Schmelkes,1995: 4).

La autora reconoce que para que lo anterior ocurra se necesita "experimentar nuevas formas de organización y de gestión de las acciones educativas" (Schmelkes,1995: 5), para lo cual es necesaria la participación conjunta de los agentes que participan en la escuela.

Señala además que a la escuela se le han asignado las tareas de conservación y reproducción de la cultura de una sociedad. Y en los últimos tiempos también se le asigna la tarea de preparar a la población que en un futuro ingresará a las filas productivas de una sociedad globalizada; esto último, según menciona Schmelkes no podrá exigírsele a la escuela mientras no se aseguren las oportunidades de empleo de los egresados. (Idem.,1995: 5)

Para que se comience con un movimiento hacia la calidad, parafraseando a Schmelkes, primero se debe reconocer que hay problemas en el funcionamiento de la escuela para resolverlos de raíz buscando estrategias que nos ayuden a superarlos, por ello el trabajo en equipo, la aceptación del liderazgo, de constancia y congruencia permitirían una nueva cultura de la organización escolar y con ello lograr estándares de calidad que cada vez se deben mejorar.

En las escuelas de Guanajuato, se busca crear conciencia de que la calidad depende de las personas que laboran en ellas y que el salto cualitativo en educación se dará cuando las escuelas sean capaces de interactuar adecuadamente con su comunidad.

Mejorar los procesos ayudaría a lograr buenos resultados, dichos procesos se centran en: la relación entre las

personas para el diseño de objetivos, las relaciones en el aula, y la relación con la comunidad; lo que implicaría un trabajo coordinado en equipo con la participación de todos los implicados en las relaciones mencionadas.

El papel del director es de suma importancia para el éxito de esta empresa y su principal cualidad debe ser el liderazgo para que con ello logre estimular el trabajo que se realiza en la escuela y controle los procesos que se presentan de tal manera que sepa guiar a los implicados a conseguir la armonía en su trabajo con objeto de que éste se refleje en beneficio de ellos mismos (Schmelkes 1995:5-20).

La filosofía de la calidad total según Schmelkes se fija en que "lo importante no son las cosas que hace el hombre, sino el hombre que hace las cosas". Guiados bajo un plan de trabajo elaborado en conjunto y trabajado de la misma manera llevaría a la institucionalización de procesos que permitiesen lograr la calidad, el plan daría lugar a la tarea cíclica de: planificar- hacer- revisar y actuar. (Schmelkes, 1995:52)

Una educación sustentada en los principios antes mencionados nos permitirán aprender a criticar y a hacer sugerencias para buscar la calidad en nuestras escuelas. De igual manera ocurrirá si se respetan las diferencias individuales y culturales de cada individuo. El requisito para que esto ocurra es la práctica del consenso y de la información oportuna a todos los beneficiarios para que sean finalmente, ellos quienes juzguen si las tareas emprendidas por la escuela están matizadas por el sello de la calidad.

De lo anterior se desprende la relación que guardan en sus expectativas el programa regional de Guanajuato y el Programa

Federal, ya que ambos están seriamente preocupados, por lo que puede percibirse, en cambiar las relaciones escuela-comunidad y su participación en la vida económica y política de un país en vías de globalización. La preocupación por el trabajo de calidad es lo que ha motivado a ambos programas a reconsiderar su estructuración y marcar nuevos procesos que permitan lograrla, sin olvidar el desarrollo humano integral que en una sociedad hay que alcanzar.

El término calidad bajo el cual se guiará este trabajo de investigación acerca de las expectativas de los maestros y maestras, respecto a la calidad educativa; como **expectativas** he de entender: **el conjunto de aspiraciones, conceptos, percepciones y opiniones concretos, que el individuo se plantea respecto a una tarea específica.** En este trabajo la tarea es el logro de la calidad la cual concibo como: **el logro del éxito académico y social autónomo respetando la naturaleza humana en sus diferencias personales y culturales** tal y como se ha visto a través de los documentos hasta aquí analizados, y que nos dan los antecedentes necesarios para esta investigación, por lo que son elementos, que se supone debieran estar siempre presentes en el trabajo escolar y educativo

CAPÍTULO II.

PROBLEMA DE ESTUDIO

1. Planteamiento del problema:

En el contexto actual, la más alta prioridad para la educación en nuestro país, es mejorar su calidad. Hablar de calidad de la educación incluye no sólo las nociones tradicionales de altos niveles en la enseñanza, sino también en el aprendizaje. Pero el concepto de calidad tiene un significado polifacético dependiendo de la disciplina que lo trate, y la educación no es la excepción, ante esta situación es importante conocer la concepción de dicho término en los maestros.

Dentro de nuestro contexto educativo, la calidad está tomando papeles de base para sustentar el trabajo de las escuelas y de los maestros que laboran en ella, pero este término, como lo mencioné en la parte de los antecedentes, tiene un origen polisémico, pues su definición depende en gran medida del contexto sobre el cual se esté trabajando y la especialidad o disciplina que manejemos. Este contexto igualmente hace que los docentes tengan diferentes percepciones, concepciones, opiniones y aspiraciones con respecto al tema de la calidad, este conjunto de dimensiones en la concepción que puedan tener sobre la calidad, lo he denominado con el término de “expectativas”. Así también, dado todo lo anterior, me ha llamado la atención conocer las expectativas de los docentes en cuanto al tema de la calidad, cómo lo están, qué diferencias existen en torno a él entre quienes plantean las políticas educativas y quienes se encuentran realmente ejerciéndolas, es

decir, los maestros y maestras, pues autoridades y docentes se encuentran ejerciendo sus trabajos en contextos muy diferentes.

Las interrogantes que me he planteado para realizar la presente investigación son:

¿Cómo conciben los maestros y las maestras de educación básica el concepto de CALIDAD?

¿De qué elementos, creen los maestros y las maestras de educación básica, depende la CALIDAD de la educación?

¿Cómo consideran los maestros y las maestras de educación básica, que contribuyen a lograr la CALIDAD en la educación?

¿Qué obstáculos encuentran los maestros y las maestras del nivel básico para lograr la CALIDAD de la educación en sus escuelas?

2. Delimitación

El estudio está planteado bajo una línea cuantitativa, la cual permite encontrar la diferencia entre lo planteado por la política educativa y las expectativas de los docentes con respecto a la calidad de la educación; lo éstos piensan acerca de ella así como cuáles son sus determinantes. Este trabajo toma como muestra de estudio las escuelas de educación básica de la ciudad de León Guanajuato. Es un dato que incluye todas y cada una de las escuelas tanto: oficiales, particulares, rurales y urbanas. El universo considerado fue de 1119 escuelas existentes hasta el año de 1999,

según registro de la Dirección Municipal de Educación de esta ciudad.

En la muestra de estudio se consideraron indiferentemente tanto escuelas particulares como del sistema oficial, igual consideración hubo en cuanto a ser escuelas urbanas o rurales, ya que como lo mencioné en los objetivos y el tema de estudio, lo que me interesa es conocer las expectativas que sobre la calidad tienen los maestros y maestras del nivel básico de educación, y esta consideración permite que haya mayor inclusión de agentes diferentes, en la selección de la muestra.

3. Justificación del problema.

Durante ésta última década, el tema central en las reuniones que sobre educación se han realizado, a nivel local, estatal, nacional e internacional, destacan entre sus puntos de análisis el tema de la CALIDAD en la educación, principalmente del nivel básico. El interés principal se encuentra en, especificar el término de calidad enfocado a su aplicación en el campo educacional y las razones por las que se contempla como eje para guiar la conformación de una política educativa que lo incluya en sus finalidades.

Sin embargo, desde la postura de los docentes, éste es otro de los conceptos que pudiera resultar ambiguo ante la situación real de las escuelas en que laboran o bien incoherente, con las oportunidades laborales que proporciona la sociedad.

Por ello considero que este tema no es concebido de la misma manera desde quienes elaboran las propuestas para la calidad y quienes realmente se encuentran en el campo de trabajo tratando de lograrla.

Por lo tanto con este trabajo de investigación se pretende conocer cuál es el concepto de calidad que poseen los docentes de educación básica; cómo creen éstos que contribuyen a lograrla; cuáles son los obstáculos que según ellos, les impide alcanzarla; conocer pues, las expectativas sobre la Calidad educativa desde la perspectiva del docente.

Por lo que mi trabajo permitirá conocer: la distancia de concepciones que existen entre lo planeado teóricamente en la política educativa y lo que realmente piensan los actores de la misma, así como las concepciones que poseen con respecto al tema de la calidad, los maestros y las maestras de las escuelas de educación básica de la ciudad de León, Gto.

4. Objetivos de estudio:

1. Conocer las expectativas que sobre la calidad de la educación, poseen los maestros y las maestras de la educación básica en la ciudad de León, Gto.

2. Analizar el concepto que sobre la calidad de la educación poseen los maestros y las maestras de Educación Básica en la ciudad de León, Gto.

CAPÍTULO III

Marco teórico

Como mencionara en la primera parte de este trabajo, la educación en México ha sido matizada por las necesidades que requieren las sociedades industrializadas, ello implica el uso y definición de lo que es la calidad para el campo educativo y la forma como ésta puede ayudar a mejorar los sistemas de producción que requieren ese tipo de sociedades y el valor social que se alcanza con la misma educación.

Pero parece que la finalidad de la educación desde esta perspectiva de la calidad, lleva a la educación a ser un instrumento de reclutamiento de las masas, al menos así lo entiende la pedagogía por objetivos, que tanto tiempo estuvo guiando nuestro sistema educativo nacional. Esta pedagogía estaba sumamente impregnada de la corriente conocida como Tecnología Educativa, donde la minuciosa determinación de los pasos a seguir por parte de los docentes, caía en el hecho de reducir el hecho educativo a la reproducción de conocimientos elaborados a través de test que comprobaban la eficiencia y eficacia del aprendizaje adquirido.

En los últimos tiempo por el contrario, no se ha escatimado en el logro de la calidad educativa, ya que la intervención en el proceso de globalización de la producción económica, requiere de competitividad en los procesos y para tal efecto, se necesita que la educación se prepare para tales niveles de calidad. De esta forma la nueva política educativa le asigna a la educación, la necesidad de formar con calidad a los nuevos cuadros de profesionales del sistema

productivo nacional. Por lo tanto a la calidad en la educación, se le ha dado un papel que tiene como misión y visión alcanzar niveles de excelencia educativa, potenciando una formación que habilite a los sujetos como eficientemente formados, para insertarse en los procesos productivos con pertinencia y eficacia, es decir, con unos conocimientos adecuados para alentar la competitividad, y con unas habilidades específicas y bien desarrolladas para desempeñarse en la producción con calidad, concepto que finalmente incluye los denominadores de eficiencia, pertinencia y eficacia, por lo que la calidad no puede darse sin ninguno de ellos, la calidad necesita de la existencia correlacionada de los tres.

Así también una educación con calidad debe respetar la integridad y diferencias personales de todos los sujetos, así como brindarles la oportunidad de participar en el logro de la misma calidad, permitiéndoles proponer sugerencias a fin de contribuir a la obtención de la calidad en la educación, como un proceso gestivo de responsabilidad compartida. La calidad en la educación debe estructurarse sin perder de vista por parte del gobierno, el mejoramiento, equidad y oportunidad de la educación en todos los niveles y para todos los sujetos. (PDE 1995: 7)

De la misma manera, los puntos de asignación de más recursos económicos y materiales de programas compensatorios y de actualización para los docentes, así como de actualización y mejoramiento de los materiales educativos; de revaloración social del maestro y de la participación social etc., son temas propuestos en el Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa (ANPME 1995,15) y tienen por objeto contribuir como factores de engrane, hacia una mejora en la formación de los docentes, así como en el desarrollo del trabajo, como en la misma percepción social de la

profesión pues la misma sociedad, dentro de la misma globalización y la formación para la calidad, adquiere el papel de evaluadora de los procesos que se generan en las escuelas.

1.La calidad educativa y los procesos de transformación de la educación básica.

Edilberto Cervantes Galván en su texto "Una cultura de calidad en la escuela" señala que a la calidad hay que entenderla como una cultura "una cultura de la calidad de la cual deben ser partícipes los directores, maestros, alumnos y padres de familia de cada escuela... requiere del trabajo conjunto de todos los que integran una comunidad educativa a partir del análisis de sus propias fortalezas y debilidades, el reconocimiento objetivo de fallas, errores y la inteligencia para diseñar vías para superarlas" (Cervantes 1998:13).

Señala que, las escuelas y sus maestras y maestros enfrentan una gran exigencia social y una demanda de efectividad en su trabajo. En el caso de México, la cultura escolar, desde la educación básica hasta la superior, se distingue por una actitud de enclaustramiento, esto es que sólo los maestros sabemos lo que ocurre dentro de nuestras aulas de trabajo, como si la escuela estuviera aislada del resto de la comunidad, como si se creara un mundo ajeno a lo que ocurre fuera de las rejas del edificio que ocupa la escuela y por consiguiente a la gente que pudiera involucrarse directamente con el proceso educativo, como es el caso de los padres de familia. El mismo autor dice que: esta situación ha provocado que las escuelas mantengan en general relaciones tensas para con los padres de familia, o bien que haya una incomprensión

mutua entre ambas partes: padres de familia y escuela, relación que provoca que no exista una real vinculación escuela-comunidad ni por ende el enriquecimiento cultural, material o moral que las dos partes pueden intercambiar.

Lo anterior, considera Cervantes, provoca que exista, una actitud defensiva de los maestros y maestras, que contribuye al aislamiento de la escuela especialmente en lo que respecta a los padres de familia, los maestros y maestras no han encontrado la manera de inmiscuirlos activamente en la educación de sus hijos y siguen creyendo que con su trabajo docente es suficiente, la educación de los alumnos y alumnas. Esto quiere decir que, en las escuelas, los docentes consideramos que tenemos una total autonomía y libertad con respecto de lo que hacemos dentro de los salones de clases. Dicha concepción debe cambiar, porque según los criterios de la nueva política educativa, la calidad en la educación sólo se obtiene, a través de procesos conjuntos entre los agentes de la escuela, y los agentes del exterior como son: padres de familia y autoridades educativas.

Por lo tanto, estos nuevos retos sólo pueden ser superados a través de una preparación constante de nosotros los docentes, así como a través de promover nuevos procesos de relación con la comunidad escolar (Cervantes 1998:15). Pues dice el autor arriba mencionado, que no todos los maestros o maestras estamos capacitados para resolver, de manera adecuada, los problemas tan diversos y que a diario se nos presentan en la práctica docente, ya que requieren de un análisis sistemático que incluye la investigación social, esto es, que lleva a traspasar los límites de la escuela. El autor también señala que debido al pobre reconocimiento social y profesional de los docentes y a las carentes

oportunidades que la mayoría de los profesores tienen para dedicar su tiempo a situaciones de investigación, no ha sido posible que, al menos en nuestro país, exista una cultura de la investigación educativa alusiva a los procesos que ocurren dentro de las escuelas del nivel básico ya que en el caso de trabajos de tesis no hay un seguimiento posterior a esos trabajos de investigación (Cervantes 1998: 17)

Asimismo el autor cuestiona que, la acelerada evolución social de los últimos años ante el trabajo, la ciencia, el arte, las comunicaciones, etc., ha atrasado aún más a la escuela como institución, ya que al menos en el nivel básico y en lo que se denomina sistema oficial, no se ha invertido en ella el capital suficiente para contar con los espacios y anexos necesarios para que los alumnos estén mínimamente capacitados para enfrentar la vida que les espera en el exterior. De acuerdo con lo anterior, plantea el ejemplo de los jóvenes que llegan como empleados a un centro comercial o una tienda de autoservicio: el uso indispensable que en ambos establecimientos requiere de al menos el manejo básico de una computadora, la escuela no estaba capacitada para otorgárselo y por ende o se conforma con trabajar como acomodador de estanterías o en la intendencia y eso, en los casos más favorables (Cervantes 1998: 20)

En este sentido, Cervantes concluye que la escuela no ha recibido respuesta a los cambios integrales en la estructura, organización y formas de trabajo que el sistema educativo le exige, así como tampoco los recursos económicos estatales destinados a la educación se han incrementado, debido comúnmente, a las crisis económicas de los sistemas gubernamentales, sobre todo en los países tercermundistas. Es decir que las necesidades de cambio se

han adelantado a los apoyos reales que las escuelas y los docentes reciben, pues la realidad demuestra que la exigencia de cambio hacia la calidad, se está planteando con los mismos esquemas de recursos con que cuentan las escuelas.

Situación que desde la perspectiva de este autor hace que, los maestros y maestras sigan estando obligados a ser los proveedores del conocimiento, aunque en años recientes se haya intensificado el discurso asociado a los valores sociales como la cooperación, solidaridad, honestidad y responsabilidad, que ponen como cimiento la corresponsabilidad como el fundamento básico para el cambio, pero que a los docentes los obliga a ser congruentes con los postulados de la educación pública en términos de actitudes y comportamientos. Es decir, que deben desarrollar un mejor trabajo con los niveles que la calidad exige, además de otras actividades relacionadas con la docencia y la gestión escolar hacia la comunidad; se amplía por lo tanto el campo de acción y de responsabilidad de los docentes, y todo con el mismo salario, como dice Díaz Barriga (Díaz B. 1990,19) se les obliga a “hacer más, con menos”.

Ante tal situación el término calidad es un tema de debate muy actual dentro del ámbito educativo, pero no ha perdido su carácter polisémico debido a la variedad de contextos y culturas que se encuentran en la escuela, lo que significa que hablar de calidad puede tener distintas connotaciones para los distintos agentes que intervienen en los centros escolares.

El mismo autor demanda un necesario replanteo en las relaciones tradicionales ente el director y los maestros, entre los maestros entre sí, entre los maestros y los alumnos, y entre los maestros y los padres de familia. Un enfoque esencialmente humanista en las interrelaciones de todos los actores de la

educación que va en contra de los sistemas de jerarquización, de clasificación y de etiquetas (Cervantes: 1998, 13).

2. Calidad y educación desde los planes y programas de estudio de educación básica.

Siguiendo como referencia la obra de Cervantes, éste señala que la Revolución Educativa impulsada por Reyes Heróles en 1984 y el Programa de Modernización promovido por Ernesto Zedillo en 1992, ambos como secretarios de educación, muestran la preocupación por renovar y poner al día un sistema que se ha ido formando en respuesta a presiones coyunturales, con programas de estudio rígidos y poco actualizados de manejo centralizado y burocrático en lo administrativo y sindical. (Cervantes:1998,19)

El autor indica que críticas como: el decaimiento del prestigio social de las escuelas; las frecuentes quejas de los padres de familia; el pobre vocabulario de universitarios y maestros; la cultura del puente; el poco interés de las instituciones por actualizarse; la inmovilidad del status laboral de sus trabajadores; entre mucho otros aspectos, retrasan los estímulos a la innovación y a la transformación mínima de los planteles educativos:

"Al nivel de la educación básica la actitud de rechazo al cambio expresado de diversas maneras, provoca que todos los procesos de cambio que impulsa el gobierno aparezcan como imposiciones, como algo ajeno a la preocupación de los maestros y sin que haya mediado una consulta en la que se les tomara parecer. A la otra parte esencial de la educación, estudiantes y padres de familia, también se les mantiene al margen de los procesos de cambio y modernización y de lo que pasa en la escuela. Al nivel de

educación básica, el estilo y tradición es de que el padre de familia llega hasta la puerta de la escuela y de allí hacia adentro es el reino de los maestros". (Cervantes:1998,19)

Derivado de lo anterior dice que el otro factor frecuente de queja sobre los Planes y Programas de estudio de educación básica y de los maestros es el que concierne a los recursos disponibles en la escuela: "En nuestro sistema educativo el presupuesto se destina a tres rubros: el pago a los maestros, la construcción de aulas y el equipamiento básico y la producción de libros de texto gratuito. Las inversiones no prevén gastos de limpieza, mantenimiento, papelería, gises, borradores, recursos didácticos, material deportivo y libros de apoyo". (Cervantes 1998: 20)

Y sigue refiriendo: "Es a través de proyectos eventuales como las escuelas se proveen de estos recursos como el caso de Rincones de Lectura; los programas de mantenimiento como Solidaridad están sujetos a normas rígidas y prioridades decididas de antemano por quienes los impulsan. Por ello, la cooperativa escolar; la celebración de eventos especiales para recaudar fondos o la aportación anual o mensual de los padres de familia, proporcionan el ingreso "extra" para el mantenimiento de los edificios donde estudian los alumnos". (Cervantes 1998: 20)

Consecuentemente el maestro requiere de dedicar parte de su valioso tiempo en el aula a resolver las carencias elementales para poder desempeñar su trabajo y hay ocasiones, menciona el autor, en que maestros y alumnos pasan pocas horas en clase (Cervantes 1998:13). Aunque se presentan excepciones en algunas escuelas del preescolar, generalmente la imagen de las escuelas primarias y secundarias es de paredes desnudas, es decir

que son escuelas que carecen en ocasiones, de recursos elementales o de espacios bien adecuados, como lo son las bardas perimetrales. En ese mismo sentido el valor didáctico de mapas, fotografías, ilustraciones, etc., no está presente de forma sistemática y bien planeada, pues se sigue recurriendo con frecuencia a la transmisión de los conocimientos, y si a esto agregamos la situación de tener que compartir el aula con otro turno, se verá que los docentes no están dispuestos a compartir "su" poco o mucho material con el otro turno para prevenir su destrucción: (Cervantes 1998: 13)

"Esta restricción de recursos a veces se supera con el ingenio del maestro: como el uso de material de desecho para elaborar material didáctico. Pero la restricción es absoluta y real, por más ingenio y voluntad que haya. El maestro acaba por acostumbrarse a trabajar con lo elemental, a poner de su bolsa y "a salir adelante" como puede" (Cervantes 1998: 13)

Por ello opino, que a los maestros y maestras de escuela se nos deja abandonados a nuestros propios recursos e ingenio. Lo que hace que seamos, unos profesionales que en lugar de ganar solvencia económica con esta profesión, tengamos que invertir en ella, de tal modo que este ejercicio resta posibilidades de desarrollo económico, cuestión que se refleja en el mismo crecimiento profesional.

En realidad somos pocos los docentes que tenemos oportunidad de acrecentar nuestro currículum a través de cursos o posgrados y los pocos que logran hacerlo siguen teniendo la nada agradable disyuntiva de mantener familia o estudios y en ocasiones, hasta de mantener su trabajo.

3.Prácticas y evaluaciones de la calidad en la escuela

Así también, el autor que he venido retomando en esta larga reflexión, menciona que en su tarea cotidiana el maestro, no tiene un mecanismo de consulta o auxilio técnico que le ayude a superar sus dificultades pedagógicas diarias, director y maestro no trabajan de manera colegiada, cada maestro resuelve de la forma que considere más oportuna sus problemas pedagógicos y en raras ocasiones consulta a sus compañeros, tiene más bien una actitud un tanto individualista. (Cervantes 1998: 14)

Lo que me obliga a pensar, que el trabajo se desarrolla más en un ambiente de aislamiento e individualismo, que de cooperación y mucho menos de análisis y cuestionamiento reflexivo de problemas relacionados con lo que es central desde la perspectiva de la calidad: producir aprendizajes eficaces, eficientes y pertinentes, que permitan orientar la formación de los niños y niñas de las escuelas, hacia los fines que exige la modernización educativa.

Otra situación difícil para los maestros y maestras, y que yo misma vivencio a diario, es el bajo salario. Esta situación obliga a que los docentes por extrema necesidad busquen trabajar dos o tres turnos a la vez, a veces en diferente asignatura o nivel escolar o hasta diferente empleo. Esto produce en él prácticas impregnadas de improvisación o valga la redundancia, inundadas de practicismo. (Tirado 1990:9)

En secundaria, por ejemplo y según las observaciones que he podido notar en los cursos de capacitación a los que con frecuencia he asistido, la enseñanza de las matemáticas, la física, la química y el inglés muestran serias debilidades para los docentes,

pues pareciera ser que se carece de una sólida preparación para la enseñanza de tales asignaturas, y esto según también son los comentarios que fluyen en esos cursos, hay una carencia de laboratorios y de equipos y materiales para prácticas didácticas esenciales. Por lo que puedo argumentar que, desde la cotidianidad de la realidad que yo también comparto con varios docentes, parece que la exigencia sobre la calidad de la educación, está adelantando con mucho a los procesos de formación y de actualización de los docentes, así como a los procesos de transformación de los insumos materiales de las escuelas.

Pero además de aprender el oficio con la enseñanza de los alumnos del grupo, el maestro debe aprender a realizar otras tareas que le reclaman las actividades de la escuela, tales como juntas con padres de familia para obtener recursos materiales, eventos culturales o cívicos, llenado de documentos para archivo, etc. Muchas de estas actividades se llevan tiempo valioso de clases, y reduce la posibilidad de mayor refuerzo en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esto quiere decir que, las obligaciones de los maestros y maestras dentro de la escuela, son tan variadas y diversificadas, que muchas de ellas nada tienen qué ver, con lo estrictamente pedagógico, lo cual interfiere en el desarrollo de la responsabilidad fundamental: los procesos de la enseñanza y del aprendizaje. Por ello pienso que algunos de estos factores hacen que el aprovechamiento en los alumnos se vea mermado no por su falta de capacidad, que es el pretexto mayor con que los docentes justificamos los errores recurrentes de los estudiantes en las tareas escolares; sino por esta serie de elementos que son parte implícita de nuestra labor cotidiana

Cervantes dice que, después de 1992 con los programas donde los contenidos y el calendario escolar se ampliaron a 200 días, surgieron varias quejas, por parte de docentes principalmente, referentes a que no se requiere tanto tiempo para cumplir con satisfacción los contenidos proyectados en los Planes y Programas de estudio si los exámenes de fin de curso se siguen haciendo una semana antes del fin de ciclo. (Cervantes, 1998:15). Y es que la elaboración de la papelería de fin de curso sigue demandando mucho tiempo y adelantar los exámenes es, para algunos, la única forma de no tener que trabajar días extra.

Asimismo la enseñanza tiene un sesgo academicista limitado, pues a opinión del autor mencionado, a este aspecto académico, se le destinan pocos o nulos recursos y atención al deporte, la música o la danza. La escasez de bibliotecas escolares y públicas ha disminuido; sin embargo, no ha sido suficiente el fomento de su uso ni la capacitación de personal para cubrir este requisito. (Cervantes 1998: 15)

También señala que las prácticas escolares siguen sujetas a una rutina programática; en el salón de clase se sigue utilizando la exposición verbal como único método de enseñanza, la distribución en el aula sigue siendo de auditorio entre los alumnos y el maestro, el libro didáctico es el único recurso por excelencia y por carencia de otros.

De la misma manera refiere que el sistema de calificaciones sigue siendo determinante para decidir sobre el aprendizaje y promoción del alumnado, sin que se realice un auténtico sistema de evaluación. Pues todavía se siguen usando criterios rígidos impuestos por el sistema, que más que rescatar procesos y habilidades, se insiste en evaluar la cantidad de

contenidos aprendidos por los alumnos y las alumnas. (Cervantes 1998: 17)

Ahora, desde la perspectiva de la calidad y citando la referencia de Porfirio Morán Oviedo en el artículo “La evaluación de los aprendizajes y sus implicaciones educativas y sociales” publicado en Perfiles Educativos, menciona que el sistema de calificaciones y de jerarquización con base en exámenes escritos, sin ningún esquema de retroalimentación que sirva para mejorar el desempeño de los estudiantes, se ha utilizado como un arma de intimidación y represión por parte de los profesores para auxiliar la tarea administrativa de las instituciones educativas. (MORÁN OVIEDO, 1981:21-24).

Las formas de evaluación son tema de debate dentro de las prácticas pedagógicas actuales. No obstante, existe la necesidad urgente de que los docentes se apropien de las implicaciones psicopedagógicas de lo que conlleva el hecho de adoptar uno, u otro sistema de evaluación, así como la necesidad de profundizar el conocimiento sobre las diferentes teorías que sobre la evaluación existen, pues la evaluación es un punto medular que debe retroalimentar la enseñanza, para producir mejores aprendizajes, así como una mejor formación de los sujetos.

En este sentido, la práctica pedagógica debe estar basada más en los procesos sobre las formas de aprender de los alumnos y alumnas, así también, debe estar sustentada en un modelo de evaluación que permita la “retro” en la misma práctica que los docentes realizan, pues una evaluación ha de demostrar cómo está funcionando el proceso más que el desempeño del alumno dentro del sistema; ha de involucrar tanto a estudiantes como a maestros, así como a los mismos padres de familia pues

desde el punto de vista de éstos, se pueden aclarar mejor los procesos de enseñanza que los docentes realizamos. En palabras de Olmedo Badía “La evaluación como actividad indispensable en el proceso educativo puede proporcionar una visión clara de los errores para corregirlos, de los obstáculos para superarlos y de los aciertos para mejorarlos” (OLMEDO 1973:5).

Generalmente el rendimiento académico de los docentes no es evaluado ni ponderado en ningún momento de manera explícita ni sistemática. Si bien hay ocasiones en que se reconoce entre el plantel tal o cual maestro es mejor, no existen indicadores para precisar diferencias o para identificar los rasgo específicos de excelencia que se otorgan para evaluar al maestro (CERVANTES 1998: 17)

Actualmente la Carrera Magisterial (C.M.) ha pretendido evaluar a los docentes en sus conocimientos y preparación, pero ha resultado otro factor de burocratización pues aun no resultan muy claros los lineamientos que se necesitan para avanzar en este factor y los resultados no han sido del todo los esperados, pues en la práctica vemos que la evaluación que realiza C. M. Está viciando los procesos en virtud de que se prestan a la falsedad, y en algunos momentos, incluso a la deshonestidad, por lo que considero que para que Carrera Magisterial realmente evalúe con procesos de mayor credibilidad, necesita mejorar los parámetros que hoy utiliza, así como los mecanismos de los que se vale, a fin de que realmente reporte el estado real de los procesos formativos de los centros escolares.

Por otro lado, las investigaciones que se han hecho en torno al tema de la evaluación, sobre lo que saben nuestros estudiantes han permitido a Gilberto Guevara Niebla hablar de un

‘país de reprobados’ y de una ‘catástrofe silenciosa’, al reconocer que existe el fenómeno del analfabetismo funcional y la necesidad de una alfabetización urgente en todos los niveles escolares. La presencia frecuente de alumnos "fósiles" nos hablan de una situación de emergencia de reconocer que los alumnos no aprenden necesariamente al tiempo que se requiere lo que se le procura enseñar y de que no sólo debe haber un único camino exclusivo para acreditar el conocimiento, los exámenes (GUEVARA 1992:20). Es decir que la evaluación debe ampliar la manera de evaluar para acreditar un curso, o una etapa concluida.

Otra de las situaciones peligrosas sobre la lamentable pérdida social de la escolarización, se produce con la deserción motivada muchas de las veces por la incapacidad para acreditar el examen que supone la evaluación. Podría decirse que la escuela, el maestro y los exámenes están cumpliendo con su función, no así los alumnos, ya que si no logra superar la prueba, no puede ni debe acreditársele, aunque claro, a esto habría que aumentar la situación económica y a veces cultural de los alumnos, cosa que el sistema parece haber olvidado.

Apoyando los comentarios anteriores, Cervantes escribe que: los rasgos tradicionales del sistema educativo juegan en contra de las mejores posibilidades del ser humano y dice: "es indispensable una transformación en el sistema, para darle al estudiante la posibilidad de estudiar y disfrutar el aprendizaje, responder a sus motivaciones intrínsecas y no a premios o castigos externos, fortalecer su autoestima frente a las exigencias de ganar o perder que plantea el sistema de competencia, rescatar la dignidad de la persona y reconocer el valor de la colaboración y la cooperación... Para lograr la transformación del sistema nacional es necesario crear

concenso en los propósitos de cambio y de mejora continua en los tres niveles de responsabilidad: nacional, estatal y local; y diseñar una estrategia de impulso de manea concertada, así como el apoyo decidido de la organización sindical" (CERVANTES: 1998 35).

Lo anterior indica, que en cualquier caso donde se busque el logro de la calidad, se requiere de disposición y apoyo decidido al cambio, de participación de los miembros de la comunidad educativa y conciencia de que no será a corto plazo, ni depende de soluciones rápidas ya que se trata de crear una nueva cultura escolar. La aplicación del concepto de calidad como mejora continua en el servicio no es algo nuevo, con esto se busca impulsar un proceso de mejora de la institución entendida como una organización, como un sistema en el que todos sus miembros: maestros, alumnos, padres de familia y comunidad en general; resulten beneficiados (CERVANTES 1998:52).

4. Programas de incremento para la calidad educativa en la escuela

En 1995, en Japón se instituyó el Premio Deming a la calidad, en honor del Dr. Edwar Deming, destacado estadístico norteamericano que estableció las bases de la cultura y ética de la calidad en este país. En EUA no tuvieron reconocimiento semejante, sino hasta tiempos recientes. La mayor contribución de Deming es el movimiento que comenzó para el logro de la calidad total en las empresas y en las naciones industrializadas; ya que según su propuesta, a través de los métodos estadísticos los procesos mejoran siempre que se desarrollan en un ambiente y cultura orgánica empresarial adecuada (IPN, 1999:67-90)

De acuerdo con este principio, Deming propone 14 puntos o principios que, cuando se aplican de manera creativa, transforman el clima de la organización a uno en donde los esfuerzos del proceso administrativo se caracterizan por su amplio éxito y la convierten en un organización inteligente (IPN, 1999: 90). Los 14 principios son los siguientes:

1. CONSTANCIA Y CLARIDAD EN EL PROPÓSITO DE MEJORA. Que se encuentra basado en lograr que los estudiantes puedan aprender por sí mismos a lo largo de su vida. El resto de la comunidad educativa debe apoyar ese esfuerzo trabajando junto con ellos. Esto obviamente representa una misión a largo plazo, no es posible lograr una transformación de la noche a la mañana.

2. ADOPTAR UNA NUEVA FILOSOFÍA DE LA CALIDAD. Consistente en la mejora continua mostrando el camino en forma simbólica y práctica, alentando el trabajo en equipo de alumnos y maestros para que juntos logren la calidad en su trabajo escolar no aceptando logros por debajo de sus capacidades. Pero esto significa una actitud esencialmente humanista, con actitud positiva de colaboración, respeto y superación.

3. EVITAR LA DEPENDENCIA EN EVALUACIONES O INSPECCIONES FINALES. Es decir, se está obligado por parte de directivos y maestros a monitorear (dar seguimiento) de manera continua a los procesos que contribuyen al avance de los estudiantes, en lugar de esperar a examinar los resultados al final del año escolar de tal forma que en lo sucesivo sirva para mejorar la efectividad de los programas de estudio.

4. LO BARATO A LA LARGA SALE CARO. Buscar consistentemente el beneficio a largo plazo sobre el ahorro a corto plazo y más allá del ciclo escolar en curso, buscando materiales y servicios que maximicen el potencial de los estudiantes, maestros, y comunidad y reconociendo además la importancia de cada cual en el proceso de mejoramiento.

5. MEJORA CONSTANTE Y CONTINUA DEL SERVICIO ESCOLAR. Debe buscarse atacar de raíz los problemas, en lugar de poner

atención sólo en los resultados finales deben hacerlo en el sistema y causas que provoquen los resultados.

6. INSTITUIR PROGRAMAS DE ENTRENAMIENTO Y CAPACITACIÓN. Como es el caso de esquemas de entrenamiento y de actualización en el trabajo de directivos y maestros en filosofía y métodos de calidad, para fijarse metas significativas, trabajar con efectividad y ponderar la relevancia de su trabajo.

7. INSTITUIR UN LIDERAZGO ENFOCADO EN AYUDAR A LAS PERSONAS A MEJORAR LO QUE HACEN. Creando un ambiente de trabajo en el que todos se sientan alentados a apoyar y mejorar para crecer en lo académico y personal.

8. ELIMINAR EL MIEDO A INTERROGAR (CUESTIONAR) Y A EQUIVOCARSE. Creando una atmósfera de confianza en la que los temores se anulen y haya la suficiente confianza de externar sus pensamientos sin demeritarse ante los demás.

9. ELIMINAR BARRERAS ENTRE LOS INTEGRANTES DEL PLANTEL. Esto sería posible a través de los equipos de trabajo en los que intervengan padres de familia, maestros y alumnos, eliminando las barreras de los roles y los status, fomentando la acción colaborativa y actitudes de inclusión donde se compartan preocupaciones, metas y propósitos.

10. ELIMINAR CONSIGNAS, EXHORTACIONES Y METAS impuestas por cualquier autoridad, sino alentando a maestros, alumnos y padres de familia que definan el camino para alcanzar la calidad calibrando entre sí mismos la efectividad del trabajo.

11. ELIMINAR CUOTAS O METAS NUMÉRICAS. Enfocándose a mejorar los procesos que se desarrollan en la escuela en lugar de juzgar los resultados mediante símbolos numéricos o letras que no reflejan la calidad del desempeño. Adoptando sistemas de evaluación multidimensionales, a través de los cuales el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes pueda demostrarse en forma más adecuada.

12. ELIMINAR BARRERAS A LA SATISFACCIÓN DE TRABAJAR. Eliminando prácticas y procesos que vayan en contra de la mayor efectividad en el trabajo escolar, colaborando activamente en la superación de obstáculos, motivando, aprendiendo a convencer

antes que imponer, delegar, guiar, estimular el trabajo en equipo, generar confianza mutua.

13. INSTITUIR UN VIGOROSO PROGRAMA DE EDUCACIÓN Y REENTRENAMIENTO. Alentando y apoyando las necesidades de aprendizaje continuo de actualización y capacitación de los docentes en pro de mejorar la calidad del trabajo.

14. ACTUAR PARA LOGRAR LA TRANSFORMACIÓN. Los directivos y maestros con actitudes renovadas y positivas, deben esforzarse en integrar los procesos de calidad en la cultura y estructura de la escuela involucrando a toda la comunidad escolar.

A estos puntos he de comentar que los aspectos que el autor refiere como "eliminar el miedo a interrogar y equivocarse" y "eliminar barreras entre los miembros del plantel", permite apreciar la necesidad de un trabajo colegiado entre los miembros del plantel y la construcción de un proceso en espiral, en el que todos los miembros salgan beneficiados y se proyecten más allá de la escuela.

La Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico, también en su preocupación por saber qué pasa con la calidad de las escuelas, plantea que las escuelas eficaces, es decir aquellas que están preocupadas por el mejoramiento en su servicio tienen 10 características básicas, muchas de ellas se complementan con lo que plantea W. E. Deming y sobre ellas se hace referencia en la obra "Calidad en la Educación" (Lowe 1991:56)

1. UN COMPROMISO CON NORMAS Y METAS CLARAS Y CONÚMNENTE DEFINIDAS: Brindan un clima propicio de aprendizaje, el requisito esencial es una aceptación previa a través de la escuela, de las metas y normas comunes expresadas, definidas y asumidas por la comunidad educativa.

2. PLANIFICACIÓN EN COLABORACIÓN, COPARTICIPACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES Y TRABAJO COLEGIADO EN UN MARCO DE EXPERIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN. La unidad de la escuela depende de las acciones concertadas del personal docente

que comparte acciones, metas e intereses en beneficio del alumno, a través de la práctica de las buenas relaciones, gestión colegiada y concenso en las decisiones; comprometiéndose en el mejoramiento, innovación y experimentación que los lleven a mejorar.

3. DIRECCIÓN POSITIVA EN LA INICIACIÓN Y EL MANTENIMIENTO DEL MEJORAMIENTO. "No se contraponen la dirección y el principio de colegialidad. Al contrario, algunas escuelas operan sin una línea jerárquica de mando" (LOWE: 1991, 167). Lo que indica que un trabajo compartido mejora la calidad.

4. ESTABILIDAD DEL PERSONAL. Si hay cambios frecuentes de personal no se asegura el seguimiento de los procesos, lo contrario daría un clima de seguridad, orden y continuidad. Lowe asegura que la estabilidad es " el primer período de una innovación y una condición previa del logro de un mejoramiento de la escuela" (LOWE, 1991). Las escuelas debieran preocuparse por la captación y manutención de personal.

5. UNA ESTRATEGIA PARA LA CONTINUIDAD DEL DESARROLLO DEL PERSONAL RELACIONADO CON LAS NECESIDADES PEDAGÓGICAS Y DE ORGANIZACIÓN DE CADA ESCUELA. Donde los maestros se preocuparan por su capacitación constante y actualización de conocimientos que promuevan sus capacidades personales y la de sus alumnos.

6. ELABORACIÓN DE UN CURRÍCULO CUIDADOSAMENTE PLANEADO Y COORDINADO QUE ASEGURE UN LUGAR SUFICIENTE A CADA ALUMNO PARA ADQUIRIR EL CONOCIMIENTO Y LAS DESTREZAS ESENCIALES. Un curriculum en el que se considere la oportunidad de adquirir conocimientos y destrezas básicas que reflejen los valores de la escuela.

7. UN ELEVADO NIVEL DE IMPLICACIÓN Y APOYO DE LOS PADRES. Ya que ellos contribuyen a motivar y apoyar a sus hijos apoyando el trabajo de la escuela, la escuela no debiera cerrarse si ve disposición en los padres a ayudar.

8. LA BÚSQUEDA Y RECONOCIMIENTO DE UNOS VALORES PROPIOS DE LA ESCUELA MÁS QUE INDIVIDUALES. Significa que cada miembro de la escuela es consciente de la identidad de la escuela y que comparte los propósitos de ella, que representa a toda la sociedad que le rodea.

9. MÁXIMO EMPLEO DEL TIEMPO DE APRENDIZAJE, es decir, que se eficiente el tiempo dedicado a la enseñanza a través de procesos didácticos adecuados a las posibilidades cognitivas de los estudiantes, por lo tanto, planeados de acuerdo con los sustentos de la teoría de la educación.

10. APOYO ACTIVO Y SUSTANCIAL DE LA AUTORIDAD EDUCATIVA RESPONSABLE. Que significaría un cambio hacia una práctica en la que la gestión y consenso comunitario, sea la base de la resolución de problemas y el apoyo del cual se genere la mejoría del servicio de la escuela.

Deming y la OCDE, visualizan de manera genérica las características básicas que harían de una escuela un lugar de calidad, sin embargo no en todos los sistemas políticos y económicos del mundo, hay que reconocer, es esto posible. En escuelas de nuestro país, no es muy común la práctica de cooperación y gestión sobre todo para con la comunidad. Sin embargo, características como un control estadístico suficiente sobre los procedimientos que se siguen en torno a la organización escolar, una más estrecha relación con los padres de familia, el liderazgo democrático, entre otros; permiten detectar los factores que limitan total o parcialmente la calidad educativa.

5. Programas de incremento para la calidad educativa en el estado de Guanajuato

En nuestro Estado de Guanajuato desde 1993 se formuló un "Programa Estatal para la Calidad la Educación Básica" (PECEB) por parte de la Secretaría de Educación Cultura y Recreación del Estado. En dicho programa se busca plasmar una reforma que lleve a cambios estructurales tanto en lo académico como en lo organizativo de manera que permita acceder a los alumnos a una educación básica de excelencia.

En el programa se considera el Federalismo como el espacio para la incorporación de contenidos regionales a los planes y programas de estudio, procurando desinhibir la capacidad innovadora de los Estados; también considera que el SNTE se transforma en una organización que plantea, exige, vigila y evalúa las propuestas hechas para lograr la calidad (PECEB, 1993, 3-15).

Debo hacer mención aquí que existe una gran divergencia entre la propuesta que hace el programa y lo que realmente sucede con el manejo de contenidos regionales. Citaré por ejemplo que en el Edo. de Gto., existe una monografía exclusiva de historia y geografía del Edo., sin embargo este texto es utilizado como material de relleno por parte de los docentes, ya que se da preferencia a la cobertura de los otros libros de texto oficiales y éste de contenido regional se deja para una segunda oportunidad de estudio en cualquiera de los grados posteriores de la educación básica, incluso, hasta la secundaria.

Y es que la mayoría de las veces, las “evaluaciones” que se consideran oficiales, poco se preocupan de contenidos regionales, más bien puede notarse una marcada referencia hacia los contenidos generales considerados dentro de los Planes y Programas de Estudio.

Otro de los Programas considerados en el PECEB 1993, para el incremento a la calidad, es el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación (ANMEB), el cual centra sus acciones en tres puntos básicos:

- A) Reorganizar el sistema educativo: reestructurándolo en sus aspectos académico y organizativo, de manera que permita acceder a una educación básica de excelencia, no se trata sólo de un cambio administrativo sino de una mejora integral.

- B) Reformulación de los contenidos y materiales educativos: abriendo los espacios para incorporar contenidos regionales a los planes y programas de estudio, dejando a los Estados la responsabilidad de atender con diferentes estrategias sus necesidades propias.
- C) Revaloración de la función magisterial: el ANMEB propone que el SNTE asuma los compromisos y se prepare para que otorgue una educación de calidad a través de sus postulados y no sea un obstáculo para lograrla. Asimismo supone será una forma para alcanzar la excelencia en la formación, actualización y profesionalización de los mismos maestros, procurando el reconocimiento social a la labor que realizan.

Igualmente, el programa propone los siguientes objetivos, para ser desarrollados en la educación que se imparte en el Estado, y en los cuales considera esencial la participación del maestro y de la sociedad:

1. Empezar estrategias que permitan operacionalizar de forma eficiente y eficaz los objetivos del ANMEB a corto, mediano y largo plazo.
2. Integrar un auténtico Sistema Educativo Estatal orientado a su misión y compartiendo una visión a futuro.

Las acciones que considera para lograrlos son:

- A). PARTICIPACIÓN CIUDADANA, para satisfacer sus necesidades se requiere que intervengan en la toma de decisiones y acciones.
- B) FORTALECIMIENTO MUNICIPAL: Para que defina las prioridades que se requieren, desarrolle estrategias de acción para lograr satisfacerlas
- C) EFICIENCIA Y SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA. requiriendo procesos creativos que permitan modernizar estructuras, sistemas y procedimientos.
- D) DESCENTRALIZACIÓN de funciones para que se agilice el servicio al usuario.

Con tales acciones, la escuela emprendería un enfoque diverso y acorde a la cultura y necesidades de sus miembros; ya que al considerar desde dentro de ella, los elementos que le benefician o afectan y teniendo relativamente cerca, las instancias que le ayuden a resolver algunos obstáculos; se disminuye en mucho la carga burocrática que impide la mayoría de las veces la toma oportuna de decisiones que detienen el proceso que lleva al logro de la calidad educativa. Las acciones anteriores pretenden en un periodo no mayor de 5 años, proporcionar resultado que permitan encontrar los puntos críticos del programa y mediante la evaluación del proceso tomar las medidas necesarias para mejorar y lograr la calidad de la educación en nuestro Estado.

La misión propuesta por el Sistema Educativo Estatal ante los indicadores que dicen, que el promedio Nacional y Estatal en cuanto a: eficiencia terminal, repetición, retención y aprobación en las escuelas no es mayor de 4%, hacen suponer que la tarea principal para el logro de la calidad es: "Promover el desarrollo integral del ser humano y de la sociedad a través de un proceso educativo que satisfaga requisitos de calidad, equidad, eficacia y eficiencia para servir a educandos y sociedad mediante diversas alternativas, con la participación de los profesionales de la educación y otros agentes educativos respondiendo a las exigencias de Guanajuato., congruente con la visión del Estado" (SEG: 1993, 17).

Desde el ángulo de que la educación sea facilitadora del proceso del desarrollo humano integral; que no se restrinja al concepto de escuela; que ofrezca oportunidades

para todos a través de diferentes alternativas; que sea comprometida con una sociedad libre, participativa, justa y democrática. El Edo. de Gto. busca desarrollar una educación formativa, liberadora, valoral, universal, científica, significativa y pertinente, respetuosa, creativa, actualizada y dinámica; que prepare a los miembros que en ella participan como personas para la vida y el trabajo.

El programa permite apreciar, de manera general, a través de los siguientes puntos, las políticas generales que darán congruencia a los esfuerzos del Sistema Educativo Estatal. En ellos puede apreciarse que la participación de la comunidad y la práctica de nuevas relaciones entre escuela y comunidad serán elementos esenciales en el logro y búsqueda de una educación de calidad. Dichos puntos son:

1. Que los programas y proyectos que se realicen estarán orientados a la consecución de una educación de calidad que responda a las necesidades y exigencias de la sociedad actual en su contexto y desarrollo.
2. Las regiones con bajo nivel de desarrollo tendrán prioridades tanto en el aspecto económico, como material y de personal capacitado, para superar en el menor tiempo posible el rezago que en tales regiones se encuentran.
3. Se promoverá el desarrollo de la capacidad técnica que permita la aplicación de programas y proyectos propios de acuerdo a la realidad del Guanajuato.
4. Se impulsará una cultura de la planeación, evaluación y calidad administrativa.
5. La nueva estructura organizacional del sistema será con criterio de modernización y eficiencia descentralizados.

6. La educación básica se vinculará con el sector productivo y los centros de investigación del estado para desarrollar acciones orientadas a la productividad, competitividad y cuidado del medio ambiente.
7. Habrá mayor participación de los padres de familia.
8. Se promoverá mayor y mejor coordinación con organismos descentralizados.
9. Se procurará la profesionalización del quehacer docente para tener maestros capaces y competentes y socialmente reconocidos.
10. Se establecerá un sistema de comunicación organizacional al interior y exterior del sistema para promover la participación de la comunidad educativa.
11. Se mantendrán relaciones respetuosas con los sindicatos del magisterio para elevar la calidad de la educación en el Estado.

Como estrategia para lograr los aspectos antes mencionados, se establece constituir y coordinar equipos de trabajo (subcomisiones) por niveles educativos o por programas especiales para definir las acciones a corto, mediano y largo plazo. Esto irá apoyado por:

1. El establecimiento de las bases jurídicas y organizacionales para integrar el Sistema Educativo de Guanajuato.
2. Descentralizar los servicios educativos y avanzar hacia la regionalización y municipalización de la educación.
3. Dotar al sistema de la infraestructura humana, física y financiera necesaria para su buen funcionamiento.
4. Profesionalizar la labor docente, estimulando su participación para mejorar la calidad en las escuelas.

5. Promoviendo la investigación educativa para propiciar conocimiento de la realidad del Estado, apoyar los procesos de innovación y elevar los niveles científicos del trabajo educativo.

6. Promover la planeación, evaluación y calidad administrativa en todos los niveles del sistema.

7. Generar las condiciones para que la sociedad se sienta comprometida en elevar la calidad educativa.

Los principios mencionados permiten apreciar que la calidad educativa comprende, no solamente el sostenimiento material de las escuelas o la organización rígida de la misma, sino también un trabajo cooperativo y concensado de todos los individuos que intervienen en la educación escolar, que deben proponerse como finalidad mejorar constantemente el trabajo integral que realizan en la escuela y en la que intervienen o deben intervenir activamente.

Esto supone que el involucramiento tanto de padres de familia, alumnos, maestros y autoridades no es solamente una relación de proveedor- distribuidor, sino que es un trabajo conjunto y con iguales responsabilidades de las partes que debe irse evaluando constantemente no a manera de crítica sobre el trabajo que se hace, sino de retroalimentación que permita mejorar los procesos que se están siguiendo en la educación de todos los miembros que componen la comunidad educativa.

Las propuestas hechas en el Programa para la Calidad, supone un trabajo de metas a corto, mediano y largo plazo, y aún cuando ya comienzan a verse algunos logros sobre las metas propuestas; sin embargo, no se han dado

aún los resultados viables sobre el trabajo que se proyecta para el año 2000.

A pesar de ello, hay indicios que hablan del seguimiento de la federalización y municipalización; cosa que se ha detenido por los cambios gubernamentales en que se está viendo involucrado el país y que al menos en el Estado, detuvo por un momento, al menos eso pareciera, el proceso que se seguía.

Igualmente hay atraso, en lo que se refiere a la revaloración social del trabajo del docente; pues sigue manteniéndose el vicio de deficiencia en lo respecta a actualización y profesionalización. Por lo que considero que se está requiriendo urgentemente de mayor preparación sobre los instructores y/o reproductores encargados de hacer llegar los talleres de actualización; principalmente para evitar la apatía entre los docentes, los cuales se encuentran más preocupado por subir en el escalafón correspondiente para obtener mejores salarios que por transformar su práctica cotidiana en las escuelas.

Opino que la calidad está todavía muy lejana de lograrse en el ámbito de nuestras escuelas, ya que tanto la calidad como la eficiencia, eficacia, y pertinencia de la educación, son factores que no están siendo posibilitados en el trabajo cotidiano, de una forma que permitan decir que estamos consiguiendo equidad y calidad. Esto es, que todos los estudiantes adquieran una formación competente, que los habilite con las mismas posibilidades, para seguir ascendiendo en su formación y sin que haya distinciones de género, raza, capacidad intelectual o clase social.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

1. UNIVERSO Y MUESTRA DE ESTUDIO

La ciudad de León, Gto., para el año de 1999 tiene un total aproximado de 1119 escuelas de educación básica distribuidas en oficiales y particuales, tanto urbanas como rurales; según consta en el directorio del que dispone la Dirección General de Educación de esta ciudad. Porcentualmente, el 19% de ellas son del nivel preescolar, el 45% de primaria y el 36% de secundarias.

La muestra de estudio con la que se trabajó la investigación fue de un total de 286 escuelas; cada una de las siguientes cifras contienen la representación proporcional de la muestra como a continuación se describe: 103 fueron secundarias, o sea un 36%; 129 primarias es decir, el 45%; y 54 que representan el 19% fueron de preescolar. Con todas ellas se trabajó aleatoriamente para conformar el grupo muestra de trabajo.

Esta selección de la muestra se hizo a través de la fórmula de muestreo que a continuación se presenta:

$$N = t^2 pq / E^2 + (t^2 pq / N)$$

En donde:

- $t^2=1.96$ de nivel de confianza al seleccionar la muestra que es representativa del total del universo.
- $Pq=0.25$ de dispersión de los datos, es decir, el nivel de variación de la muestra del total del universo.
- $E^2=0.05$ de error de muestreo con respecto al universo de estudio.
- N = universo o población.
- n = tamaño de la muestra.

DESARROLLO:

$$n=(1.96)^2(0.25)/(0.05)^2+(1.96)^2(0.25)/1119$$

$$n=(3.8416)(0.25)/0.0025+(3.8416)(0.25)/1119$$

$$n=0.9604/0.0025+(0.9604/1119)$$

$$n=0.9694/0.0025+0.0008582$$

$$n=0.9694/0.0033582$$

$$n=286$$

Para trabajar sobre la muestra de estudio, se solicitó, primeramente, el apoyo de maestros voluntarios que ayudaran a repartir y recuperar las encuestas para agilizar el trabajo de aplicación del instrumento mediante el cual se obtuvo la información.

Los cuestionarios se aplicaron a un docente por escuela elegido aleatoriamente del total de profesores que laboraban en ella; su opinión me permitió conocer la concepción personal que tienen respecto a la calidad educativa; igualmente ante las diversas implicaciones que ésta conlleva, tanto en el mismo trabajo que ellos y ellas realizan como docentes y los obstáculos o elementos que enfrentan en sus escuelas para lograr la calidad educativa.

2. HIPÓTESIS

Las hipótesis planteadas para la realización de esta investigación fueron derivadas, al igual que los problemas planteados para su investigación, del estudio que hice de los textos relacionados con la calidad de la educación, y que demarcan la actual política educativa en el país, y son las siguientes :

- 1. EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA QUE TIENEN LOS MAESTROS Y MAESTRAS, ESTÁ EN RELACIÓN A LOS APOYOS TÉCNICOS Y MATERIALES Y SE CENTRAN EN EL LOGRO DE LA EFICIENCIA Y EFICACIA DENTRO DE LA ESCUELA.**

- 2. LOS MAESTROS CONSIDERAN QUE LA COORDINACIÓN CON SUS COMPAÑEROS Y CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA SON LOS ELEMENTOS BÁSICOS PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD.**

- 3. LOS MAESTROS Y MAESTRAS CONSIDERAN QUE SU TRABAJO ES FUNDAMENTAL EN EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA.**

- 4. LOS OBSTÁCULOS PRINCIPALES PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA SON EXTERNOS A LA VOLUNTAD DEL MAESTRO.**

- 5. LOS MAESTROS Y MAESTRAS CONSIDERAN QUE LA CALIDAD EDUCATIVA ESTÁ MUY RELACIONADA CON LA PRÁCTICA QUE ELLOS Y ELLAS TIENEN EN SU TRABAJO.**

6. EL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA LE DA UNA ORIENTACIÓN FORMATIVA AL CONCEPTO DE CALIDAD.
7. EL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA CONSIDERA QUE LA POLÍTICA EDUCATIVA ESTÁ ASENTADA EN PROGRAMAS QUE LO CONSIDERAN COMO ELEMENTO BÁSICO PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA.

3. Variables:

DEPENDIENTE: Es el concepto de calidad, éste ha sido el término que se encuentra dependiente de la concepción, ideología, preparación y práctica de los maestros a quienes se encuestó y por lo tanto fue muy variante en los resultados de la encuesta.

INDEPENDIENTE: El nivel escolar de educación básica, ya que cada uno trabaja de manera autónoma y responden a cada pregunta, desde su postura en cada nivel en que laboran.

INTERVINIENTE: La metodología de trabajo de cada docente y su formación profesional; aunque no serán tema de estudio, sí serán factores determinantes en las respuestas que otorguen al cuestionamiento.

Las hipótesis 1, 2, 4 y 7 serán analizadas y comprobadas o rechazadas a partir de la prueba de ji cuadrada,.

Esta prueba permite apreciar la distancia que existe entre dos variables categóricas de un mismo conjunto de individuos, la relación o independencia que guarden las categorías se observan y registran en cuadros llamados “de contingencias”, en los cuales podremos estimar la discrepancia

entre los eventos ocurridos en la muestra de estudio y los esperados de acuerdo a la misma muestra.

Para saber si esta discrepancia es grande o pequeña aplicaremos la fórmula de la prueba de hipótesis de “ji cuadrada” (que se describe en el apartado 8 de este capítulo). Si la estadística obtenida está dentro de los parámetros permitidos por la prueba, de acuerdo a la tabla de valores de probabilidad de ji cuadrada, que puede consultarse en cualquier libro de estadística que contenga la prueba ---en este caso “Introducción a los Métodos estadísticos” (UPN 1983: 181)-- entonces la prueba planteada será aceptada, si esto no ocurre, la hipótesis planteada será rechazada.

La operacionalización de las variables de estas hipótesis igualmente puede apreciarse en los cuadros de contingencias, ya que las categorías en que se derivaron las respuestas permite observar la frecuencia con que ocurrieron dichos eventos.

Para el resto de las hipótesis planteadas, es decir las hipótesis 3, 5 y 6 éstas serán comprobadas o rechazadas, por la denominada “comparación de porcentajes”, que se estima de acuerdo a la frecuencia con que ocurren los eventos y que depende, para aceptarse o rechazarse, de la representatividad de la muestra de estudio, por lo que en esta parte es de suma importancia la fórmula aplicada para la elección de la muestra. Las preguntas que se plantearon para estas hipótesis tienen respuestas cerradas, por lo que su interpretación es más descriptiva y fácil de cuantificar que en el caso de la categorización de la prueba anterior.

A continuación pasaré a describir la estructura del instrumento que me sirvió para la recopilación de la información y su relación con las hipótesis planteadas para este estudio.

4. INSTRUMENTO

El instrumento que me permitió recopilar la información fue un CUESTIONARIO que presento en los anexos y sobre el cual daré una explicación para hacer referencia a las preguntas que se relacionan con cada hipótesis.

A continuación desgloso la referencia de cada pregunta para cada una de las hipótesis de la investigación

Para las hipótesis:

EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA QUE TIENEN LOS MAESTROS Y MAESTRAS, ESTÁ EN RELACIÓN A LOS APOYOS TÉCNICOS Y MATERIALES Y SE CENTRAN EN EL LOGRO DE LA EFICIENCIA Y EFICACIA DENTRO DE LA ESCUELA

EL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA LE DA UNA ORIENTACIÓN FORMATIVA AL CONCEPTO DE CALIDAD.

La cuestión planteada se sustentó en:

1. ¿QUÉ ENTIENDE USTED POR CALIDAD EDUCATIVA?

Para las hipótesis siguientes:

LOS MAESTROS CONSIDERAN QUE LA COORDINACIÓN CON SUS COMPAÑEROS Y CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA SON LOS ELEMENTOS BÁSICOS PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD.

LOS MAESTROS Y MAESTRAS CONSIDERAN QUE LA CALIDAD EDUCATIVA ESTÁ MUY RELACIONADA CON LA PRÁCTICA QUE ELLOS Y ELLAS TIENEN EN SU TRABAJO.

se plantearon las preguntas:

2. ¿A CUÁL DE LOS SIGUIENTES ELEMENTOS ATRIBUYE USTED EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA?

- a). Al trabajo coordinado entre la comunidad educativa.
- b) Al uso oportuno y eficiente de materiales didácticos.
- c) A la interacción entre las asignaturas del curriculum de educación básica.
- d) A algún otro que Usted considere.

3. ¿CONSIDERA IMPORTANTE QUE EL DOCENTE DEBA UNIR LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS QUE ADQUIERE DURANTE SU FORMACIÓN Y LA PRÁCTICA COTIDIANA DE SU TRABAJO, PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA?
 - a. Sí ¿por qué?
 - b. No ¿por qué?

En la hipótesis:

EL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA CONSIDERA QUE LA POLÍTICA EDUCATIVA ESTÁ ASENTADA EN PROGRAMAS QUE LO CONSIDERAN COMO ELEMENTO BÁSICO PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA.

Las preguntas relacionadas con ella fueron:

4. ¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA POSITIVOS DE LA POLÍTICA EDUCATIVA PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD?
5. ¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA INADECUADOS DE LA POLÍTICA EDUCATIVA PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD?
6. ¿CUÁLES SERÍAN ALGUNAS DE SUS PROPUESTAS PARA GARANTIZAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS ESCUELAS DEL NIVEL BÁSICO?

Las hipótesis:

LOS MAESTROS Y MAESTRAS CONSIDERAN QUE SU TRABAJO ES FUNDAMENTAL EN EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA.

LOS OBSTÁCULOS PRINCIPALES PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA SON EXTERNOS A LA VOLUNTAD DEL MAESTRO.

Se buscan comprobar o rechazar con las cuestiones:

7. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES ELEMENTOS CONSIDERA USTED OBSTÁCULO PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA?

- a. Falta de recursos materiales en las escuelas.
- b. A la falta de coordinación en el trabajo de los maestros de su escuela
- c. A la poca participación de la comunidad educativa (padres de familia, autoridades, alumnos, maestros, etc.)

8. ¿CONSIDERA UD. QUE SU TRABAJO AYUDA AL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA?

- a. Sí ¿por qué?
- b. No ¿por qué?
- c. Algunas veces ¿por qué?

9. CONSIDERA USTED QUE HAYA POCO INTERÉS POR PARTE DE LAS AUTORIDADES EDUCATIVAS PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD?
- i. Sí
 - ii. No
 - iii. Algunas veces

5. Piloteo del instrumento

Como instrumento para recolectar la información se aplicó un único cuestionario a los tres niveles escolares en el que se plasmaron nueve preguntas orientadas a conocer el concepto de calidad, los obstáculos para lograrla y propuestas para obtenerla. Fue seleccionada la encuesta como instrumento de aplicación debido a que permite obtener la información de manera directa, económica y rápida; así mismo permite determinar la incidencia, distribución e interrelación entre las variables, además de que su método y su técnica pueden emplearse en cualquier persona .

Para conocer si la encuesta presentaba problemas en cuanto a la interpretación de las preguntas, se realizó un piloteo de 35 encuestas a algunos maestros de la Escuela Normal Oficial de León y otros voluntarios que tengan la experiencia del trabajo con grupo en los diferentes niveles y escuelas de la

ciudad. De ahí se observó que fueron mínimas las confusiones para responder el cuestionario y sólo en 3 de las preguntas hubo de reestructurar la cuestión; una vez corregido el problema se procedió a la repartición del instrumento para conocer las opiniones que nos interesaban.

6. El trabajo de campo.

La aplicación del instrumento que nos sirvió para obtener la información comenzó en noviembre de 1999 con la prueba de piloteo; los cuestionarios de tal tarea se recuperaron a principios de diciembre del mismo año. Se analizaron los resultados y se procedió a hacer las correcciones pertinentes. En la segunda semana de diciembre se repartieron nuevamente los cuestionarios esa vez se hizo con un total de 300, de los cuales sólo se recuperaron 180 a principios de enero. Inmediatamente volvieron a reproducirse más y a repartirse. En la tercera semana de enero del 2000 se recuperaron los 54 cuestionarios de preescolar y se comenzó con su análisis inmediato, el cual estuvo terminado para finales de febrero del mismo año.

Para la misma fecha se tenían recuperadas cerca de 250 instrumentos del total; casi todos los del nivel primaria, por lo que se comenzó a hacer su lectura y registro. Al mismo tiempo se fueron recuperando y reproduciendo los cuestionarios faltantes. Para finales de abril ya se habían recuperado y analizado las respuestas de preescolar y primaria faltando únicamente las de secundaria; las cuales se rescataron en el

transcurso del mes de mayo. A finales del mismo se procedió a presentar el registro de los resultados del cuestionario de los tres niveles.

En el mes de junio del mismo año 2000 se realizó el trabajo estadístico descriptivo bajo la metodología que se describe en el siguiente punto. Los avances fueron presentados para su revisión en el mes de agosto, y el trabajo interpretativo así como la culminación del trabajo de investigación, hubo de terminarse hacia el mes de febrero del año 2001

7. Estrategias para el análisis cuantitativo y cualitativo de la información.

El análisis cuantitativo de la información obtenida ha sido estudiado desde el siguiente procedimiento:

1. Lectura de las respuestas obtenidas categorización y frecuencia de las mismas de acuerdo a las semejanzas y diferencias entre ellas.
2. Se ha hecho un estudio descriptivo de las respuestas para conocer sus frecuencias tanto absolutas como relativas, lo cual se muestra en los cuadros de concentración respecto de cada cuestión, en las páginas correspondientes al capítulo siguiente.
3. Se ha realizado un análisis de varianza para algunas de las hipótesis a través de la prueba de "ji cuadrada" y de la

comparación de porcentajes. Ambas válidas para variables categóricas nominales.

4. Se aplicó una prueba de correlaciones con la distribución de r_s de Spearman para conocer el tipo de relación que guardan los 3 niveles escolares de acuerdo con sus respuestas a cada una de las cuestiones.

Para el análisis interpretativo consulté textos como los de: “La calidad en la Educación Primaria” de Schmelkes, Sylvia y “Rendimiento escolar y actitudes hacia las matemáticas” de Valdés Coiro Eréndira; entre otros que me ayudaron a facilitar la interpretación de los resultados cuantitativos obtenidos. Todo lo anterior con el fin de enriquecer el marco teórico y explicar los resultados obtenidos en el análisis cuantitativo para enseguida, hacer las inferencias que de ahí resultaron.

8. PRUEBA DE HIPÓTESIS CON X²

En la obra “Introducción a los métodos estadísticos” de UPN 1983, tomo 2; se menciona que en algunos procesos de investigación se plantean conjeturas o hipótesis sobre uno o varios parámetros de la población bajo estudio, caso que resultó en esta investigación. Los métodos estadísticos de prueba de hipótesis permiten inferir, según menciona el texto, a partir de los datos de una muestra representativa de la población, cuánta confianza se puede tener en las conjeturas planteadas.(UPN 1983: 81-85).

La hipótesis de investigación H_{inv} se pone a prueba para ver si se puede considerar como verdadera, esto conduce a plantear hipótesis estadísticas, de ellas una coincidirá con la hipótesis de investigación y la otra la contradice. Estas hipótesis estadísticas reciben los siguientes nombres:

La hipótesis que **contradice** a la hipótesis de investigación se llama **hipótesis nula** y se denota por H_0 .

La hipótesis que **coincide** con la hipótesis de investigación se llama **hipótesis alternativa** y se denota con H_1 .

La regla de decisión sobre un estadístico de prueba vendrá dada por el intervalo que contenga los valores bajos los cuales se moverá la prueba de hipótesis basada en tablas proporcionadas para la fórmula que se trabaje, en este caso fue para X_2 .

Para este trabajo de investigación se aplicó la prueba de “ji cuadrada” sobre las siguientes hipótesis:

EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA QUE TIENEN LOS MAESTROS Y MAESTRAS, ESTÁ EN RELACIÓN A LOS APOYOS TÉCNICOS Y MATERIALES Y SE CENTRAN EN EL LOGRO DE LA EFICIENCIA Y EFICACIA DENTRO DE LA ESCUELA.

LOS MAESTROS CONSIDERAN QUE LA COORDINACIÓN CON SUS COMPAÑEROS Y CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA SON LOS ELEMENTOS BÁSICOS PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD.

LOS OBSTÁCULOS PRINCIPALES PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA SON EXTERNOS A LA VOLUNTAD DEL MAESTRO.

EL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA CONSIDERA QUE LA POLÍTICA EDUCATIVA ESTÁ ASENTADA EN PROGRAMAS QUE LO CONSIDERAN COMO ELEMENTO BÁSICO PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA.

Las hipótesis estadísticas planteadas fueron las siguientes:

H₁: EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA QUE TIENEN LOS MAESTROS Y MAESTRAS, ESTÁ EN RELACIÓN A LOS APOYOS TÉCNICOS Y MATERIALES Y SE CENTRAN EN EL LOGRO DE LA EFICIENCIA Y EFICACIA DENTRO DE LA ESCUELA.

H₀: EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA QUE TIENEN LOS MAESTROS, NO ESTÁ EN RELACIÓN A LOS APOYOS TÉCNICOS Y MATERIALES, NI SE CENTRA EN EL LOGRO DE LA EFICIENCIA Y EFICACIA DENTRO DE LA ESCUELA.

H₁: LOS MAESTROS CONSIDERAN QUE LA COORDINACIÓN CON SUS COMPAÑEROS Y CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA SON LOS ELEMENTOS BÁSICOS PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD.

H₀: LOS MAESTROS NO CONSIDERAN QUE LA COORDINACIÓN CON SUS COMPAÑEROS Y CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA SEAN LOS ELEMENTOS BÁSICOS PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD.

H₁: LOS OBSTÁCULOS PRINCIPALES PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA SON EXTERNOS A LA VOLUNTAD DEL MAESTRO.

H₀: LOS OBSTÁCULOS PRINCIPALES PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA SON EXTERNOS A LA VOLUNTAD DEL MAESTRO.

H₁: EL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA CONSIDERA QUE LA POLÍTICA EDUCATIVA ESTÁ ASENTADA EN PROGRAMAS QUE LO CONSIDERAN COMO ELEMENTO BÁSICO PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA.

H₀: EL MAESTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA CONSIDERA QUE LA POLÍTICA EDUCATIVA SIGUE OTROS INTERESES QUE LO DESCUIDAN COMO EL ELEMENTO BÁSICO PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA.

La prueba de X_2 permite considerar dos variables categóricas en un mismo conjunto de individuos, objetos o entidades; y saber si la ocurrencia en la población, de cada valor de una variable es independiente de la ocurrencia de valores de otra variable: Esto es se dice que dos eventos A y B son independientes si la ocurrencia de uno no afecta la ocurrencia de otro, es decir, si

$$P(A / B) = P(A) \text{ y } P(B / A) = P(B)$$

Debe observarse que la independencia de dos eventos A y B se refiere a la ocurrencia de A y de B en toda la población. Así, si en una muestra observamos que $P(A / B) = P(A)$, esto sólo nos da una idea de que los eventos pueden ser independientes, y viceversa, si en una muestra observamos que $P(A / B) \neq P(A)$, esto sólo nos da una idea de que los eventos pueden no ser independientes.

Volviendo a retomar la prueba de “ji cuadrada”, nos permitirá conocer cuánto difiere cada frecuencia observada, con respecto a la misma frecuencia esperada. Esto nos lleva a considerar que las variables de una hipótesis para su verificación por la prueba de “ji cuadrada”, corresponden con lo esperado en cada uno de los individuos de la muestra; y lo que realmente responden estos individuos del conjunto de la muestra es lo que se denomina frecuencia observada. Por lo que “ji cuadrada” permite conocer la diferencia entre: lo esperado en las hipótesis planteadas con respecto de lo que realmente contestaron los maestros, pues lo que importa es la magnitud de la diferencia. Para conocer esta magnitud, las variables de las hipótesis se encuentran operacionalizadas en las preguntas 2, 3 y 7 del cuestionario, estas cuestiones se completan con preguntas abiertas para obtener una información más completa sobre el terreno de las expectativas de los individuos, acerca de la calidad.

La Fórmula para encontrar la diferencia (discrepancia) entre lo planteado en las hipótesis (esperado) y lo realmente ocurrido (observado) se representa por:

$$\sum_{i=1}^k = (o_i - e_i)^2 / e_i$$

En donde:

Σ = Suma de los elementos

k = número de cuadros de una tabla (categorías en que se ha clasificado la tabla, horizontal y verticalmente.

$i=1$ = número progresivo de elementos que componen la muestra de estudio

O_i = i-ésima frecuencia observada.

e_i = i-ésima frecuencia esperada.

En cada muestra el número $\sum_{i=1}^k = (O_i - e_i)^2 / e_i$ es tanto mayor mientras más grande sea la discrepancia entre las frecuencias esperadas según la hipótesis nula de independencia y las frecuencias observadas en la muestra. La distribución de estos valores bajo el supuesto de que la hipótesis de independencia H_0 es cierta, se llama distribución “ji-cuadrada” y se denota X^2 (x es la letra griega ji), algunos autores la llaman también chi cuadrada.

9. COMPARACIÓN DE PORCENTAJES

En algunas de las hipótesis que se plantearon, los resultados obtenidos son mucho más fáciles de interpretar por lo que requiere de una comparación entre las respuestas logradas. Tal es el caso de las hipótesis siguientes:

LOS MAESTROS Y MAESTRAS CONSIDERAN QUE SU TRABAJO ES FUNDAMENTAL EN EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA.

LOS OBSTÁCULOS PRINCIPALES PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA SON EXTERNOS A LA VOLUNTAD DEL MAESTRO.

LOS MAESTROS Y MAESTRAS CONSIDERAN QUE LA CALIDAD EDUCATIVA ESTÁ MUY RELACIONADA CON LA

PRÁCTICA QUE ELLOS Y ELLAS TIENEN EN SU TRABAJO.

EL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA LE DA UNA ORIENTACIÓN FORMATIVA AL CONCEPTO DE CALIDAD.

Para las respuestas obtenidas en este caso, no fue necesaria la aplicación de una prueba estadística, sino la comparación de porcentajes, como suele hacerse en la mayoría de las encuestas que se aplican en estudios estadísticos. Las preguntas que ayudaron para estudiar estas hipótesis en el cuestionario, y sobre las cuales se dio referencia en páginas anteriores, proponían como respuesta un “sí”, “no” o “algunas veces” en sus respuestas.

10. PRUEBA DE DISTRIBUCIÓN DE r_s DE SPEARMAN

Esta es una prueba que se utiliza para medir la correlación entre dos variables que no son numéricas o que no cumplen con las condiciones de continuidad, normalidad e igualdad de desviación estándar. La única condición que exige el método es que las dos variables sean por lo menos ordinales; es decir, este método sirve para variables categóricas ordinales, numéricas discretas o numéricas continuas. Por estas razones esta prueba ha sido factible de aplicar en las variables de esta investigación.

La interpretación del coeficiente de correlación de Spearman se hace por rangos y los aquí considerados se

han hecho de acuerdo a la frecuencia absoluta obtenida y anotada en los concentrados donde se anotaron los resultados obtenidos sobre cada pregunta. Las variables que consideré en este trabajo para entablar la correlación las hice de la siguiente manera:

- a) Otorgué valor de 1-2-3-4-5 y 6 en algunos casos, a las respuestas obtenidas de los docentes en las cuestiones planteadas. Esto lo hice con la finalidad de cuantificar y diferenciar los valores de cada respuesta de acuerdo a su relación con las lecturas elaboradas para el marco teórico. Esto es para los valores de la variable X
- b) Concentré las respuestas en categorías de alejada , acertada o muy acertada a los sustentos teóricos de esta investigación; esto con la finalidad de reconocer la relación entre las expectativas teóricas y las de los maestros. Esto es para los valores de la variable Y.

La fórmula para obtener el coeficiente correlación de Spearman viene dado por:

$$r_s = \frac{2(n^3 - n) - E_x - E_y - (12) \left(\sum_{i=1}^n d^2 \right)}{2 \sqrt{n^3 - n - E_x} * \sqrt{n^3 - n - E_y}}$$

En donde: n = tamaño de la muestra

E_x = corrección por empates de x

E_y = corrección por empates de y

$\sum_{i=1}^n d_i^2$ = suma de los cuadrados de las diferencia entre los rangos de X y los rangos de Y.

Las correcciones por empates se obtienen de: $\sum (e^3 - e)$;

donde e = observaciones empatadas con valor determinado para "x" o "y".

En la parte de los anexos se exponen las láminas con los resultados obtenidos para esta prueba y en el capítulo siguiente se interpretan los resultados de pruebas de hipótesis y correlaciones

CAPÍTULO V.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

1. EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA.

Como mencioné en el trabajo de la metodología, el primer aspecto que analicé para conocer las expectativas de la calidad en los docentes; fue el referente al concepto que éstos tienen en torno al tema.

1.1 RESULTADOS CUANTITATIVOS SOBRE EL CONCEPTO DE CALIDAD EN LOS DOCENTES

Por ello en el cuestionario con el que se recopiló la información, se formuló la cuestión:

¿Qué entiende Ud. Por calidad educativa?

Pregunta que a su vez permitirá comprobar o rechazar las hipótesis:

EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA QUE TIENEN LOS MAESTROS Y MAESTRAS, ESTÁ EN RELACIÓN A LOS APOYOS TÉCNICOS Y MATERIALES Y SE CENTRAN EN EL LOGRO DE LA EFICIENCIA Y EFICACIA DENTRO DE LA ESCUELA.

EL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA LE DA UNA ORIENTACIÓN FORMATIVA AL CONCEPTO DE CALIDAD.

En sus respuesta y como era de esperarse, los maestros manifestaron opiniones muy diversas; sin embargo, entre esa variedad de respuestas, noté algunos rasgos semejantes que me dieron la posibilidad de aglutinar en diferentes categorías los resultados observados. Dichas categorías pueden observarse en el concentrado que presento como **cuadro 1** en la parte de los anexos.

Al observar los porcentajes obtenidos y acomodando las respuestas de mayor a menor frecuencia para cada categoría, puede notarse que: en los tres niveles de educación básica, según la muestra de docentes con la que se trabajó la investigación; es importante el número de los mismos cuyo concepto de calidad educativa tiene que ver con aspectos como:

- A. “La buena preparación del maestro para hacer su trabajo”** en primer lugar .
- B.** En segundo lugar, las respuestas más frecuentes giraron en torno a considerar a la calidad educativa como **“el logro de aprendizajes significativos en los alumnos”**.
- C.** Una tercera respuesta permite observar que la calidad educativa en los docentes se refiere a **“la estructuración del sistema educativo para lograr la excelencia académica”**, esto quiere decir que la organización del sistema educativo en su totalidad, es garantía de buenos

resultados en la educación, al menos las respuestas notadas nos permiten hacer esta proposición.

D. Por último puede notarse que: **“la participación conjunta de la comunidad educativa en la escuela”** y **“el uso adecuado y oportuno de los materiales didácticos”** son concepciones que obtuvieron un menor porcentaje en los tres niveles.

A este respecto nótese que **en el nivel de secundaria** no es mucha la diferencia entre las consideraciones: **participación de la comunidad** y **estructuración del sistema educativo** en su concepto de calidad. Igual situación puede verse en los niveles de **preescolar** y **primaria**, aunque en ésta última la diferencia de porcentaje es un poco mayor entre una y otra opción.

Lo que sí queda claro es que, en los tres niveles, la parte referente a considerar los **recursos materiales como esenciales** en el concepto de calidad han pasado a un segundo plano, pero no han sido ignorados del todo ya que **fueron mencionados como uno de los elementos** necesarios y presentes para la calidad.

Lo anterior me permite deducir que al parecer hay una importante preocupación de los docentes por responder eficazmente en su trabajo para que sus alumnos resulten eficientes en el suyo. Es por ello que no son ignorados del todo el uso de recursos materiales en la escuela. Al menos esto es lo que manifestaron en sus conceptos y se nota en los porcentajes obtenidos.

La prueba de χ^2 como lo muestra el **cuadro 1 de contingencias (ver en los anexos)** nos permite afirmar con un **95%** de confianza que la primer hipótesis:

EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA QUE TIENEN LOS MAESTROS Y MAESTRAS, ESTÁ EN RELACIÓN A LOS APOYOS TÉCNICOS Y MATERIALES Y SE CENTRAN EN EL LOGRO DE LA EFICIENCIA Y EFICACIA DENTRO DE LA ESCUELA, se acepta como verdadera

Para afirmar lo anterior, observemos los resultados que nos ofrece la prueba aplicada y que se describe en el mismo cuadro; lo que muestra como hipótesis estadística alternativa lo siguiente, con sus respectivas áreas de aceptación:

Hip. 1 = [0, 15.507]¹ EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA QUE TIENEN LOS MAESTROS Y MAESTRAS, ESTÁ EN RELACIÓN A LOS APOYOS TÉCNICOS Y MATERIALES Y SE CENTRAN EN EL LOGRO DE LA EFICIENCIA Y EFICACIA DENTRO DE LA ESCUELA.

Hip. 0 = [15.507, ...] H₀: EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA QUE TIENEN LOS MAESTROS, NO ESTÁ EN RELACIÓN A LOS APOYOS TÉCNICOS Y MATERIALES, NI SE CENTRA EN EL LOGRO DE LA EFICIENCIA Y EFICACIA DENTRO DE LA ESCUELA.

¹ “INTRODUCCIÓN A LOS MÉTODOS ESTADÍSTICOS ”, UPN- SEP, 1983 pp. 174-181. Según la prueba de hipótesis sobre más de dos proposiciones, la tabla de valores para la ji cuadrada consultada significa que, al realizar la prueba como lo indica el cuadro de contingencias, el margen en que se puede dar como válida la prueba queda determinada por los valores que se indican dentro de los corchetes de acuerdo al % de libertad en este caso se eligió 5%.

De los resultados anteriores deduzco que: Los docentes del nivel básico conceptualizan la calidad educativa como: El trabajo eficaz que realizan en sus escuelas que permite lograr un aprendizaje significativo en sus alumnos; todo ello impregnado del uso eficiente de los apoyos técnicos (capacitaciones y metodologías principalmente)** , y materiales (instalaciones, tecnologías, libros, etc.) para que maestros y alumnos realicen bien su trabajo en la escuela.

La segunda hipótesis que consideré para la misa cuestión fue :

EL MAESTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA LE DA UNA ORIENTACIÓN FORMATIVA AL CONCEPTO DE CALIDAD

Estaría siendo rechazada de acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis. Ya que, aunque de entrada pudiera pensarse que comienza a haber una preocupación por la formación del alumno y del docente; no es suficiente considerar a ambos elementos independientes de un contexto social que busca la calidad educativa. Como lo he venido diciendo en el marco teórico y que ampliaré en la explicación interpretativa de esta primera parte, la formación de un alumno va más allá de los muros de la escuela e involucra por lo tanto al resto de la comunidad educativa. Y éste último elemento no fue del todo reconocido en las respuestas de los

docentes; es más en la mayoría de los cuestionarios no fue siquiera mencionado.

1.2 INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS ESTADÍSTICOS SOBRE EL CONCEPTO DE CALIDAD DE LOS DOCENTES

La explicación teórica que me permite hacer las inferencias sobre el concepto de calidad que tienen los docentes radica en los siguientes sustentos:

Comenzaré por decir que el concepto de calidad que están manifestando los docentes, es absoluta y completamente válido; ya que recuérdese que este concepto depende de los factores intrínsecos o extrínsecos bajo los cuales se esté realizando la tarea educativa. A este respecto he de recordad lo mencionado acerca de que la calidad es un concepto polisémico: “No es posible una definición única de calidad de la educación, pues subyacen en ella distintas visiones de sujeto, sociedad, vida y educación” (EDWARDS, 1992:6)

Queda claro, que la calidad es un valor que requiere definirse en cada situación y que no puede por lo tanto, entenderse como un valor absoluto, neutro o universal. Lo que sí he de hacer notar para entender mejor el por qué la inclinación hacia una propuesta eficientista más que formativa, es el o los paradigmas que están imperando en el concepto que sobre la calidad tienen los maestros considerados en este estudio. De esta forma daré una idea general de lo que en el nivel básico se concibe como calidad educativa.

** Estos elementos fueron los más observados en las respuestas que se dieron a la primer pregunta en la encuesta. Cerca de un 70% de los encuestados que relacionaron sus respuestas en consideración a la primar hipótesis, mencionaron estos elementos en sus opiniones.

En la muestra de docentes observé que, el concepto de calidad que me dieron a conocer, tiene mucho que ver con el trabajo que ellos realizan dentro de la escuela y, al parecer, la inquietud principal de este trabajo se inclina, hacia la significatividad de los aprendizajes que tienen los alumnos. Esto me permite reflexionar acerca de las tendencias o modelos que están presentes en esta concepción de calidad educativa.

A lo anterior he de decir que en base a lo estudiado, uno de los modelos que pueden inferirse en sus conceptos, muestra las tendencias de la perspectiva de la **eficiencia social**¹; donde se entiende a la **calidad** como **eficiencia**, y a la **eficiencia** como **rendimiento**. Este modelo nos recuerda los postulados de la **Tecnología Educativa**, en nuestros días tan cuestionada en la educación escolar, pero tan implícita en el concepto de calidad que aquí se de estudia, ya que los maestros han hecho referencia sobre la calidad, en función de los apoyos técnicos o materiales que se les proporcionan

Pero por otro lado noté que en el concepto de calidad que tienen los maestros del nivel básico, otro paradigma que fuertemente ha sido introducido en los talleres de capacitación y en la formación de los nuevos docentes: el de la **reconstrucción social**.

En este modelo se identifica a la **calidad** como **relevancia** (del proceso educativo, de los contenidos, de la educación) y centra el problema de la relevancia alrededor de la demanda concreta que hacen los sectores sociales a la educación. Por ello, sería

¹ Según Schiro (en Curriculum for better schools: the preat ideological debate. Educational Technology Publications. Englewood Cliffs, New Jersey. 1978) existen 4 ideologías curriculares que sustentan diversas teorías del currículo escolar: la ideología **académico-escolar**, que se identifica con la pedagogía tradicional; la ideología de la **eficiencia social**, que sustenta teorías curriculares como la tecnología educativa; la ideología de la **reconstrucción social**, que se identifica con la teoría crítica del currículo y la ideología del **estudio del niño**, que se identifica con la corriente perteneciente a lo que se conoce con el nombre de escuela activa.

importante fijarse en el papel que está jugando, el resto de la comunidad educativa en el trabajo de los docentes, ya que esta comunidad, está inherente al acto educativo por lo que no es posible dejar de considerarlo en una educación de calidad.

Ambas perspectiva son opuestas. En la primera, la calidad se refiere a la eficiencia del proceso y / o proceso del **producto** educativo; mide el rendimiento y se plantea la relación educación como determinante de ingreso en el mercado laboral. Por ello se concibe a la educación como el proceso mediante el cual se cambia el comportamiento de las persona; por lo tanto hay que plantearse la dirección que deben tener los esfuerzos para lograr la calidad de la educación. Esta dirección se hace a través de los objetivos, las experiencias y evaluación del proceso y los resultados; los tres elementos establecen las metas, en términos de, aptitudes y capacidades observables. Desde esta postura, la de la tecnología educativa, las elaboraciones particulares de los sujetos son desconocidas, supone una relación lineal entre enseñanza y aprendizaje y que los eventos humanos son determinados enteramente por causas previas. El cambio en el comportamiento no tiene que ver con una reorganización más allá de los estímulos que se reciban reciba.

Desde la perspectiva de la reconstrucción social que manifestaron en su concepto los docentes deduzco la existencia de una corriente crítica donde se parte del supuesto de que la educación y su calidad están cultural, social y políticamente definidas y la educación depende por lo tanto de la demanda que la sociedad le exija.

Esta perspectiva de reconstrucción, se plantea como meta la de desarrollar en el alumno una actitud crítica en términos sociales,

políticos y culturales. Por lo tanto debe comprender y construir significados sociales por medio de los cuales se ha llegado a formar una sociedad. De esta forma medio y contenido se interrelacionan, por lo que el contenido crítico de cualquier situación de aprendizaje es el proceso por medio del cual el aprendizaje ocurre.

El “medio” sería el proceso y el ambiente por el cual se aprende; el “contenido” sería la percepción que el proceso permite construir. La relevancia se referiría al significado que la educación tiene para los educandos y esta relevancia sería demanda por el grupo social al que se pertenece. Así la educación “mueve a las personas a pensar y actuar solamente a partir de su propio interés, necesidad o dificultad” (EDWARDS, 1992:37), el currículo en este caso debe guardar una flexibilidad que permita adecuarse a la diversidad de la población y esta flexibilidad sería elemento de la calidad. Sobre los elementos hablaremos en este trabajo más adelante.

De esta forma puedo ver que en **el concepto de calidad que tienen los docentes se encuentran en cierta forma ambas posturas, lo que nos habla de un proceso dialéctico en el que se encuentran los profesores para conciliar ambas tendencias en su concepto.**

Esto me lleva a la idea de reconocer que la calidad de la educación, en este nivel básico, “se juega y define prioritariamente en la práctica pedagógica concreta, en el cómo y qué se enseña y en el cómo y qué se aprende” (Idem, 7) y por qué no, hasta en el dónde y cuándo se hace el acto educativo escolar.

En este sentido la definición que sobre calidad educativa aporta Schmelkes respecto al trabajo de calidad educativo como: **el dominio de los “códigos culturales básicos que harían del sujeto un ciudadano crítico, participe con la democracia y**

autónomo para seguir aprendiendo y desarrollando valores” (SCHMELKES, 1995:52) concilia, la antagonía de ambas posturas permitiendo sin embargo que el término permanezca como problemática ante los fenómenos sociales en que estamos introduciéndonos como la globalización.

2. ELEMENTOS A LOS QUE LOS DOCENTES ATRIBUYEN EL LOGRO DE LA CALIDAD

La segunda pregunta que nos planteamos para la investigación fue:

¿De qué elementos, creen los maestros de educación básica, depende la calidad en sus escuelas?

Como respuestas a esta cuestión las hipótesis planteadas fueron las siguientes:

- 1. LOS MAESTROS CONSIDERAN QUE LA COORDINACIÓN CON SUS COMPAÑEROS Y CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA SON LOS ELEMENTOS BÁSICOS PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD.**
- 2. LOS MAESTROS Y MAESTRAS CONSIDERAN QUE LA CALIDAD EDUCATIVA ESTÁ MUY RELACIONADA CON LA PRÁCTICA QUE ELLOS Y ELLAS TIENEN EN SU TRABAJO.**

3. EL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA CONSIDERA QUE LA POLÍTICA EDUCATIVA ESTÁ ASENTADA EN PROGRAMAS QUE LO CONSIDERAN COMO ELEMENTO BÁSICO PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA.

En el instrumento para la obtención de la información formulé, para referirme a la primer hipótesis planteada en este problema, la pregunta:

¿A cuál de los siguientes elementos le atribuye el logro de la calidad educativa?

A esta cuestión di como opciones algunas que orientan las respuestas hacia elementos encontrados en diferentes conceptos de calidad, tales como:

- a) Al trabajo coordinado entre la comunidad educativa**

- b) El uso oportuno y eficiente de materiales didácticos.**

c) A la interrelación entre las asignaturas del currículum de educación básica.

Pero también planteé la opción para que los propios maestros sugirieran libremente algún otro aspecto que ellos consideraran respecto a la pregunta planteada, y que no se hubiera contemplado en las proposiciones que se sugirieron.

El cuadro número 2 muestra los resultados obtenidos a esta cuestión. (VEA EL CUADRO 2 EN LA PARTE DE LOS ANEXOS)

Usted puede notar que en las respuestas obtenidas, los docentes están reconociendo ***el trabajo coordinado de la comunidad educativa como el elemento más importante para el logro de la calidad***, puesto que son muy significativos los porcentajes obtenidos en este aspecto en los tres niveles escolares. Asimismo están colocando las siguientes opciones en un segundo nivel de significatividad según puede leerse en los resultados obtenidos:

a) al uso oportuno y eficiente de materiales didácticos.

b) Al trabajo interrelacionado entre las asignaturas del currículum,

Estos resultados muestran diferencias mínimas en los porcentajes de primaria y Secundaria, no así en el preescolar. Ya que las opciones que en este caso dieron los docentes van mayormente relacionadas a considerar a los elementos mencionados en las opciones como componentes de la calidad.

La prueba de χ^2 igualmente me permite afirmar con un **95% de confianza** que la muestra tomada, **considera el trabajo**

coordinado con la comunidad educativa como el elemento más importante para el logro de la calidad. (ver cuadro 2 de contingencias en los anexos)

Me llamó la atención que entre estas respuestas y el concepto de calidad que los docentes formularon, existe una contradicción notable:

1°. En el concepto de calidad que la mayoría de los docentes emitió, **no se hizo referencia al trabajo conjunto de la comunidad educativa como elemento del concepto de calidad.**

2°. Sin embargo, al considerar los elementos necesarios para lograrla, **sí se reconoce y en papel principal, a la comunidad educativa como elemento importante para el logro de la calidad.**

A continuación explicaré desde la perspectiva de algunos estudiosos de la calidad, cuáles son los elementos que conforman a la comunidad educativa y que más influyen dentro del trabajo que hacen las escuelas. Para ello tomo como referencia una de las investigaciones realizadas por Sylvia Schmelkes, en el Estado de Puebla (SCHMELKES, 1997:167), donde expone los factores intervinientes en la educación y a aquellos que inciden sobre la calidad en el nivel de primaria, aunque podría afirmarse que estos están presentes en los tres niveles básicos.

Los elementos que componen a la comunidad educativa y que se encuentran inmersos tanto en el contexto social y material que rodea a la escuela, como dentro de ella ; ya sea a través de los alumnos, los docentes o los grupos sociales que la conforman.

Sylvia Schmelkes menciona en su estudio, que si bien se ha avanzado en casi toda América Latina en cuanto a la cobertura del sistema educativo, han quedado elementos descuidados que están incidiendo en el logro de la calidad, tales elementos son:

- a) **El nivel socioeconómico:** algunos factores constitutivos de la pobreza como lo son la desnutrición, los problemas de salud, la escasa posibilidad de la familia para ofrecer un ambiente propicio para el aprendizaje, principalmente.
- b) **Las características culturales** que la familia aporta a los miembros de su familia.
- c) **La reducción del gasto social**, y por ende del educativo, como consecuencia de crisis económicas. (En México se redujo de un 5.3% a 2.5% de 1980 a 1989). Con ello quedaron afectadas las zonas más pobres de nuestro territorio.
- d) **La repercusión en la calidad de aprendizaje real** logrado en la escuela

Estos elementos influyen en lo que en educación conocemos como **oferta y demanda educativa** para una escuela; en nuestro contexto actual, oferta y demanda son índices que, según estudios de la misma autora, hablan del trabajo de calidad que hace en la escuela. Unidos ambos elementos nos permiten conocer cuáles son aquellos elementos que habremos de considerar en para el logro de la calidad.

- a) **La relación escuela- comunidad y sistema educativo-sociedad:** en nuestro país, la escuela suele estar aislada respecto de la comunidad. Ni el magisterio, ni las instituciones escolares tienen la necesidad de rendir cuentas de su conducta a las comunidades a las que están dirigiendo su servicio (Muñoz Izquierdo y Ulloa 1992, citado en SCHMELKES., 1997:20). Lo anterior genera una demanda desinformada y por lo tanto pasiva de la comunidad ante la escuela (Guevara Niebla 1992, Idem, 1997:20).
- b) **La capacidad de intervención de la escuela:** La escuela tiene una capacidad de intervención que no es igual a cero; si la escuela es una mera reproductora cultural de la comunidad y si sus logros siguen el perfil de la educación de las familias, deja de ser una institución interventora y tiende a igualar los aprendizajes con el común denominador la educación de las familias. En cambio si es una institución orientadora a elevar el nivel cultural del medio, si constituye un referente de lo que es posible lograr y transmite señales claras a las familias sobre los esfuerzos y disciplina que tiene que aplicar para lograr los niveles que reclama, la escuela irrumpe en la dinámica de la reproducción cultural y logra disminuir efectivamente la brecha entre los diversos niveles culturales y socioeconómicos de origen de los alumnos (Idem. 1997:20)

En nuestras escuelas es importante contar año con año un número constante de alumnos, y aún más lograr estándares de reconocimiento por parte de la comunidad en la que está inmersa la escuela. Por ello oferta y demanda educativa nos hablan de las

situaciones que permiten observar, mantener y prosperar en ambos aspectos. Sin embargo como docentes habremos de reconocer, y la siguiente afirmación la infiero luego del estudio de las respuestas obtenidas en este estudio, que hay factores sobre los cuales no se puede luchar, y sin embargo sí inciden en el logro de la calidad en las escuelas.

Una segunda hipótesis que planteé respecto a este tema de los elementos para el logro de la calidad fue:

LOS MAESTROS CONSIDERAN QUE LA CALIDAD EDUCATIVA ESTÁ MUY RELACIONADA CON LA PRACTICA QUE ELLOS TIENEN EN SU TRABAJO

La cuestión formulada para trabajar la hipótesis fue:

¿Considera importante que el docente deba unir los conocimientos teóricos que adquiere durante su formación, y la práctica cotidiana de su trabajo, para el logro de la calidad?

Aquí solamente sugerí dos respuestas como opción: **SI** o **NO** y pedí a los docentes que explicaran el por qué de la opción escogida.

A esta pregunta hubo una pequeña cantidad de maestros que **no dieron respuesta**, como podrá usted ver en el **cuadro número 4**

de la página siguiente. Igualmente, fue muy poca la participación a responder el por qué de sus opiniones.

Habría observado que, en los tres niveles de educación básica hubo un importante reconocimiento a considerar a la teoría y la práctica del docente como un solo cuerpo para lograr con ello la calidad educativa. Es de llamar la atención que en el nivel de secundaria, por ejemplo, los maestros reconocieron totalmente que debe existir una vinculación entre teoría y práctica, cosa que no ocurrió en el caso del nivel de primaria, donde un importante porcentaje de docentes (21.8%) eligieron la respuesta “no” a la cuestión planteada y donde un 10.8% del total no dieron respuesta.

Las explicaciones que dieron a la cuestión de por qué sí, los docentes respondieron de manera general que ambas se complementan, una se apoya en la otra, la teoría te ayuda a hacer bien tu trabajo, etc. **(vea el cuadro que tiene las respuestas en el esquema 4, parte de los anexos).**

De las respuestas anteriores me permiten deducir que : los docentes del nivel básico, en su mayoría, reconocen que la vinculación entre teoría y práctica es un ejercicio que se hace o debiera de hacerse de manera cotidiana.

Analizando sus respuestas al por qué, pude notar en ellas percepciones muy diversas, desde aquellos que ven a la teoría como una fuente de principios desinteresados que proporcionan una guía para la acción eficaz, en el sentido de que pueden definirse los medios más eficaces para un fin determinado, esta percepción, parece ser la que domina en la concepción de vincular teoría y práctica en el quehacer docente.

Pero otra opinión que reconocí en las respuestas otorgadas es la referente a una percepción en donde la naturaleza,

consecuencias y contextos de acciones pasadas, le invitan al actor a usar su juicio práctico para decidir acerca de cómo actuar.

Sin embargo y sustentándome en el análisis que hace Habermas (HABERMAS, 1995:164) de ambos elementos en la educación, tendremos que considerar que nuestro quehacer debe considerar más allá de las interpretaciones de los agentes, en donde se necesita algo más que el juicio práctico.

Desde los planteamientos de este autor, el enseñante tiene que desarrollar un entendimiento sistemático de las condiciones que configuran, limitan y determinan la acción educativa, de manera que sea posible tener en cuenta esos factores limitativos.

Esto requiere de los practicantes la participación activa, colaborativa, en la articulación y definición de las teorías inminentes en sus propias prácticas, así como el desarrollo de dichas teorías mediante la acción y la reflexión permanentes. Joseph Schwab llamaría a los tres planteamientos aquí descritos como: “teorético” si es positivista, “práctico” si es interpretativo y “emancipatoria” si es crítico (HABERMAS: 1995: 166).

Es pues, de llamar la atención el resultado obtenido para la hipótesis de estudio que formulé sobre la práctica de los docentes. Las justificaciones que brindaron al respecto me permiten opinar que **la mayoría de los docentes siguen considerando la teoría y la práctica como elementos independientes, aunque en la escuela intenten vincularse**, sería interesante estudiar la perspectiva teórica desde la cual se están moviendo para lograr la calidad educativa.

La última respuesta hipotética que sugerí a la segunda cuestión en estudio, acerca de los elementos de los cuales depende la calidad educativa fue que:

EL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA CONSIDERA QUE LA POLÍTICA EDUCATIVA ESTÁ ASENTADA EN PROGRAMAS QUE LO CONSIDERAN COMO ELEMENTO BÁSICO PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA.

Al respecto, formulé 3 cuestiones para conocer las opiniones que acerca de la política educativa, tienen los docentes y cómo se ven ellos considerados dentro de este cuestionamiento. Las preguntas versaban en torno a considerar qué aspectos positivos o negativos hay en la política educativa actual y cuáles serían algunas de sus propuestas para mejorar:

¿Qué aspectos considera positivos de la política educativa para lograr la calidad en la educación?

¿Qué aspectos considera inadecuados de la política educativa para lograr la calidad de la educación?

¿Cuáles serían algunas de sus propuestas para garantizar la calidad educativa en las escuelas del nivel básico?

A estas cuestiones hubo, en cada nivel, como se verá en los cuadros 7, 8 y 9 (en anexos), considerables porcentajes de maestros que no respondieron; los que brindaron conocimiento de sus respuestas, se inclinaron hacia los aspectos materiales, relación entre los alumnos o aprendizajes de los mismos y sólo algunos, hablaron de los programas que se

llevan a cabo como parte de la política educativa, para el logro de la calidad.

Al aplicar la prueba de hipótesis de χ^2 (**ver cuadros de contingencia 4, 5 y 6**), la hipótesis planteada fue rechazada, ya que los resultados obtenidos muestran que los docentes, en su gran mayoría no brindaron respuesta a la cuestión, suponemos que esto fue debido en parte, al desconocimiento de las políticas en educación o simplemente al hecho muy respetable de no participar con su opinión a esta cuestión, cosa que no se justifica por los siguientes motivos:

La Secretaría de Educación Pública, reconoce a la formación de los maestros de educación básica como uno de los factores relevantes en el mejoramiento de la calidad educativa, por lo que ha tenido iniciativas como el Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros de Educación Básica en Servicio (PRONAP) (MARTÍNEZ OLIVÉ, 1996:200-205) que se crea en 1994 con el fin de capacitar permanentemente a los maestros para que los alumnos logren mejores resultados educativos¹

Los objetivos del PRONAP se centran en:

- a) El dominio de los contenidos de las asignaturas que se imparten.
- b) Profundización en el conocimiento de los enfoques pedagógicos de los planes de estudio.
- c) Diseño de actividades efectivas de aprendizaje en conjunto con los conocimientos de enfoques pedagógicos.

¹ Alrededor de un 28% de los docentes de nuestro estudio, en cada nivel de los tres que componen a la educación básica y que aportaron propuestas para garantizar la calidad educativa; hicieron mención a la necesidad de programas de actualización para los docentes, por ello se hace alusión a este tema

Los programas de estudio constituyen el núcleo de la actualización y se expresan en dos modalidades formativas básicas: los cursos nacionales de actualización y los talleres generales.

En los primeros y a partir de 1996 se dan 9 cursos y poco a poco se implementan más, acerca de las asignaturas que se imparten en el nivel básico, tales como Español, Matemáticas, Historia, Geografía, etc. A través de paquetes de estudio que se le asignan a los profesores interesados, se les proporciona la ayuda que necesitan para trabajar el curso. Todo ello con la finalidad de que haya dominio de contenidos sobre la asignatura, desde sus enfoques pedagógicos para su enseñanza en el aula. Las sesiones van desde 190 horas hasta una duración de dos años lectivos, lo cual le ayuda a mejorar su puntaje en la denominada Carrera Magisterial.

Los Talleres Generales de Actualización dieron inicio en 1995 y se organizan con la finalidad de que los profesores tengan por lo menos una actividad organizada y estructurada de actualización al año, se realizan en las escuelas o zonas escolares, los maestros reciben una guía de estudio que se trabaja durante el taller a través del análisis, reflexión y planeación de actividades para trabajar en el aula.

Los retos de las acciones mencionadas en actualización es la de lograr la institucionalización del servicio de actualización de los maestros y la de acercar la actualización a la escuela. Formar parte del servicio de apoyo técnico pedagógico deberá consistir en un estímulo para los mejores profesores, que podrán dedicarse a esa tarea durante lapsos claramente determinados y con una evaluación de desempeño de por medio.

La necesidad de incidir en el mejoramiento de la calidad del servicio educativo por la vía de la actualización profesional de los

maestros, obliga a reflexionar las estrategias que se siguen para tenerlas en constante revisión y poderlas ajustar cuando se necesite a las propuestas de actualización, realidad del sistema educativo y logro de objetivos para garantizar con ello un trabajo educativo de calidad.

Igualmente, en materia de trabajos y propuestas de política educativa se realizaron trabajos que se dieron a conocer en el H. Congreso de la Unión dentro de el Foro Nacional “La Educación Básica hacia el nuevo milenio”. En esta reunión, algunos de los ponentes hicieron énfasis en aspectos considerados por los docentes en estudio de este trabajo; tal es el caso de la equidad y cobertura del sistema. Raquel Ahuja Sánchez y Carlos Muñoz Izquierdo (citados en: UPN-LVIII LEGISLATURA, 1999:212), mencionaron que hay problemas de acceso, permanencia y logros de objetivos escolares, ya que éstos están muy relacionados con la estratificación social.

El analfabetismo, por mencionar un ejemplo, si bien es un factor que se está disminuyendo en términos absolutos de la población, es un problema que se está manteniendo y tiende a concentrarse en las comunidades lejanas y dispersas, especialmente indígenas.

Otro de los factores observados es el referente a la efectividad de los programas de educación inicial y preescolar, donde los indicadores de muestran que los niños procedentes de estratos económicos bajos mejoran significativamente su rendimiento, pero no llegan a alcanzar los niveles de los niños de clases media y alta. Aunque los expertos opinen, según hacen referencia a estudios realizados por Latapí y Similansky (Idem.), que si esta educación inicial y preescolar se adaptase a ciertas características

socioculturales de la población, y sobre todo incluyeran el trabajo con los padres de familia, serían más efectivas en sus resultados.

En 1994, se publicó una investigación, según se hace referencia en el texto de Ahuja y Muñoz, que analiza experiencias de reformas educativas exitosas en contextos socioculturales como el nuestro; su objetivo fue identificar los componentes de esas reformas y los factores que intervinieron para su eficacia.

En esas reformas se observó el avance en cuanto a eficacia (logro de objetivos); impacto sobre los estudiantes (observándose cambios en actitudes y conductas de los alumnos, mejoras en el aprendizaje, asistencia y participación en actividades co-curriculares); impacto en los docentes (se cambió la motivación y conducta de los docentes); imagen pública de las escuelas (hubo mejora en las relaciones escuela- comunidad); institucionalización (los cambios permanecieron a través del tiempo y se hicieron rutinarios).

Según los analistas los componentes de estas reformas fueron: un compromiso nacional de por lo menos 10 años; una fuerte capacidad administrativa; vinculación apropiada entre autoridades centrales, regionales y locales y, finalmente, las reformas tuvieron diferentes puntos de origen: una innovación local o patrocinada por algún agente externo, una iniciativa nacional.

Si comparamos estos elementos con las respuestas logradas en los docentes de la investigación que nos compete, podemos notar que hubo algunos docentes, 90 de 286 (véase a aquellos que hablaron de programas de mejoramiento de la calidad en el cuadro número 10) que sí consideraron a las relaciones entre autoridades y equidad en el sistema como elemento de nuestra política educativa.

Además, dentro de las propuestas que nuestros maestros hicieron para que se consideraran en las políticas educativas están aquellas que hicieron referencia a involucrar escuela y comunidad en ellas; también las que consideraban mejorar las relaciones con las autoridades (sobre todo mencionaban sus respuestas a que se estableciera constante comunicación y coordinación y cooperación en el trabajo que se realizaba) y las que hicieron mención a mejorar los procesos de enseñanza. Todo ello nos da un total de 210 docentes de 286 que proponen, desde sus expectativas, elementos que mejoren las políticas educativas en nuestro sistema para alcanzar la calidad.

Sin embargo y para que las reformas educativas tengan validez, Ahuja y Muñoz proponen que se habrán de considerar los siguientes elementos, algunos de ellos mencionados en las propuestas de nuestra muestra de estudio:

- a) A la escuela como el centro del cambio.
- b) El apoyo de las autoridades
- c) Los vínculos entre autoridades centrales, locales y escuelas.
- d) Supervisión y seguimiento de las acciones que se llevan a cabo.
- e) Involucrar ampliamente las actividades de la vida escolar en la reforma con miras a lograr la transformación.
- f) Disposición a que los maestros habrán de adquirir nuevos conocimientos y habilidades.
- g) Compromiso de las escuelas para tomar decisiones, y que ello se permita.

- h) Innovaciones acompañadas de propuestas y apoyo de la comunidad, principalmente de las consideraciones e integración de los padres de familia al trabajo escolar.

La instrumentación de políticas educativas eficaces requiere principalmente, y a comentario que los autores a quienes hacemos referencia, de recursos humanos altamente calificados (pedagógica y administrativamente), que reúnan virtudes y cualidades indispensables para impartir una educación de excelencia.(Ibid., p.216)

Lo que tal vez haya hecho falta con respecto a la situación de trabajos de capacitación y actualización docente y del la reforma y planteamiento de políticas educativas sería una mayor difusión de los trabajos que estuvieran al alcance los maestros interesados y de las escuelas donde se labora. Sigue habiendo graves deficiencias en la distribución de materiales de actualización a las escuelas, llegan tarde o nunca se distribuyen entre los interesados.

Se mantiene estática la producción de resultados de los talleres, los maestros incluso están apáticos ante las tareas que se realizan dentro de ellos, se asiste por obligación en la mayoría de los casos y no por el verdadero interés de mejorar. Son más las críticas al sistema que se hacen dentro de la duración del taller que sobre los temas o experiencias que permitieran el análisis estrategias para el logro de la calidad.

3. Las contribuciones del docente para el logro de la calidad

El tercer problema de estudio que dirige mi trabajo de investigación gira en torno a la siguiente pregunta:

¿ Cómo consideran los maestros de educación básica, que contribuyen a lograr la calidad en las escuelas?

La hipótesis planteada fue:

LOS MAESTROS CONSIDERAN QUE SU TRABAJO ES FUNDAMENTAL EN EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA

En el cuestionario que sirvió para recopilar la información se formuló la siguiente cuestión, cuyas respuestas me permitieron conocer la valoración al trabajo que los docentes hacen.

¿considera que su trabajo ayuda al logro de la calidad educativa?

En este sentido opté por considerar 3 opciones de respuesta : **“si”, “no” y “algunas veces”**, sin embargo hubo algunos docentes

que no respondieron a la cuestión. Los totales obtenidos los presentamos en el **cuadro número 6 (ver anexos)**.

Como puede observar en dicho cuadro, en los niveles de preescolar y primaria, los docentes en su gran mayoría, 92.6% en preescolar y 75.9 en primaria y 66.2 en secundaria, dijeron que sí, ellos con su trabajo ayudan al logro de la calidad educativa; un 4.8 % de los docentes de Secundaria dijeron no en relación al 0% de los otros dos niveles, el 4.6 y 24.2 % de docentes de primaria y secundaria hicieron mención de que sólo algunas veces han colaborado con su trabajo para el logro de la calidad y 7.4, 19.5 y 4.8% de docentes no respondieron a esta cuestión.

En la explicación al por qué de sus respuestas, nuevamente obtuve poca participación, ya que aproximadamente sólo un 10% en el preescolar, un 40% en primaria y un 6% en secundaria respondieron para el por qué sí; y hubo un 4% de respuestas en el nivel secundaria para un “no”.

Sin embargo, las respuestas otorgadas me permiten ver de manera general y por nivel las justificaciones los docente plantean en torno a su trabajo para el logro de la calidad y que a continuación manifiesto:

Al caso de **¿por qué sí?** los profesores se consideran como el pilar para el logro del aprendizaje de sus alumnos (relacionando esto como el logro de la calidad).

A la pregunta **¿por qué no?** fueron aún menos las respuestas obtenidas, pero las logradas hacían mención a la carencia de algunos elementos para hacer bien su trabajo (no mencionaron cuáles elementos).

En relación a **¿por qué algunas veces?**, las respuestas giraron en torno a reconocer que, hay elementos externos que no

pueden manipularse, por lo que no sólo de ellos depende el logro de la calidad, sino también de esos otros factores.

Para validar la hipótesis que sugerí hice una **comparación de porcentajes** entre los niveles, las respuestas obtenidas a esta cuestión, nos permite asegurar **que en verdad los docentes consideran que su trabajo contribuye al logro de la calidad en sus escuelas.**

Considero oportuno detenerme un poco, en analizar los procedimientos que los docentes siguen para asegurar que su trabajo contribuye al logro de la calidad para ello retomaré algunos de los aspectos analizados en algunas de las hipótesis anteriores.

Una de las consideraciones que los maestros me dieron para justificar sus aportaciones para el logro de la calidad, **está sustentado en la cuestión referente a su praxis; donde observamos en el problema dos de la investigación: “los elementos a los que se atribuye el logro de la calidad” y en la segunda hipótesis a ese problema: “los maestros consideran que la calidad educativa está muy relacionada con la praxis que ellos tienen en su trabajo”; los docentes tratan de vincular en su trabajo la teoría bajo la cual se forman o leen, con la práctica que tienen en sus escuelas.**

Para conocer más a fondo cómo se da este proceso de vinculación teoría práctica, tendría que conocer cuáles son esos procedimientos que siguen para llevar a cabo esa vinculación. En las respuestas que brindaron acerca del tema dejaron ver que hay confusión en esta tarea, por lo cual su aportación al logro de la calidad en este punto quedaría como tema de interés para una siguiente investigación.

Otra de las cuestiones que me permiten apreciar el cómo se contribuye por parte de los maestros al logro de la calidad, estaría presentada también en las respuestas obtenidas a la cuestión del problema dos: **“elementos de los que depende el logro de la calidad”** y en la hipótesis número uno de ese problema: **“ la coordinación con los compañeros y la comunidad educativa son elementos básicos para el logro de la calidad”**.

A este respecto los docentes opinaron en sus respuestas que **ambos aspectos son necesarios para el logro de la calidad, y se hizo una referencia para ver cuáles son esos elementos que intervienen de la comunidad educativa en el logro de la calidad.**

Hube de analizar que sin embargo, los mismos docentes reconocieron que no pueden trabajar sobre algunos de esos elementos de manera independiente, sino coordinada; **por lo tanto una de las formas de contribuir al logro de la calidad educativa por parte de los docentes es el trabajo coordinado y cooperativo entre ellos mismos y la comunidad en la que se encuentra inmersa la escuela.**

Enseguida, igualmente haré referencia a las respuestas obtenidas para la preparación y capacitación docente para elevar el logro de la calidad, opiniones encontradas en la hipótesis: **“el maestro de educación básica considera que la política educativa está asentada en programas que lo consideran elemento básico para el logro de la calidad”**.

Aquí los maestros mostraron sus opiniones acerca de la política educativa que se desarrolla en nuestro país desde sus puntos de vista, e **hicieron énfasis en la necesidad de mantener al magisterio actualizado y capacitado en cuestiones educativas para así elevar la calidad. Pudimos darnos cuenta en esa parte**

de la investigación que los docentes están considerando que su preparación y actualización ayudan a conseguir un trabajo de calidad en las escuelas donde laboran.

4. Obstáculos que los docentes encuentran para lograr la calidad en sus escuelas

El último problema de investigación de este trabajo gira en torno a lo que menciona el subtítulo que le da prefacio: los obstáculos que los docentes encuentran para lograr la calidad en sus escuelas.

La hipótesis planteada para esta cuestión fue:

“LOS OBSTÁCULOS PRINCIPALES PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA SON EXTERNOS A LA VOLUNTAD DEL MAESTRO”

Dos fueron las cuestiones planteadas para analizar la hipótesis se describirán enseguida brevemente, los resultados obtenidos para cada cuestión.

¿Considera Ud. que haya poco interés por parte de las autoridades educativas y padres de familia para el logro de la calidad educativa?

A esta cuestión ofrecí las siguientes opciones de respuesta:

a. Sí

b. No

c. Algunas veces

Pero hubo de considerar una más a la hora de vaciar las respuestas: “no respondieron” ya que hubo, al menos en el nivel de secundaria un número significativo de docentes que no dieron respuesta a esta pregunta.

Igualmente se pidió a los docentes que justificaran sus respuestas con una breve explicación de ¿por qué?, cosa sobre la que se presenta un resumen en el **cuadro número 5 de los anexos**.

En dicho cuadro, es de llamar la atención que los maestros, reconocen que hay poco interés de los padres de familia y autoridades educativas por el logro de la calidad, ya que según sus consideraciones, en los porcentajes obtenidos por la mayoría, no es suficiente el apoyo que reciben de ambas partes para apoyar a sus hijos en las escuelas.

Los maestros consideraron que los padres de familia siguen cumpliendo con el papel de llevar a sus hijos a la escuela sin comprometerse en otro sentido con la misma. Por lo que el docente siente que es él quien sigue teniendo la mayor carga de trabajo en la educación de los alumnos. Esta consideración fue muy notable en el nivel de secundaria, véanse los porcentajes obtenidos en el cuadro 5.

Por otra parte en los niveles de primaria y preescolar, no así en secundaria, se notó en los porcentajes obtenidos y las respuestas que dieron los docentes, una mayor reconsideración de la labor de los padres de familia y autoridades con la escuela donde laboran.

A este respecto fue notoria la visión que tienen los docentes sobre este nuevo rol y justificaron que la falta de interés se debía a la desinformación que hay sobre el tema, por lo que sería de sumo

interés estudiar más a fondo se en realidad esta consideración es de peso suficiente para el logro de la calidad en los planteles.

Una segunda cuestión que se hizo para trabajar la hipótesis de este tema fue:

¿Cuáles de los siguientes elementos considera Ud. Un obstáculo para lograr la calidad educativa?

A ésta se dieron las siguientes opciones de respuesta:

- a) La falta de recursos materiales en las escuelas.
- b) La falta de coordinación en el trabajo de los maestros.
- c) La poca participación de la comunidad educativa (de padres, autoridades, alumnos, maestros, etc.)
- d) Algún otro aspecto que Ud. Considere.

Nuevamente los resultados permiten ver, como se muestra en el **cuadro número 3** (anexos), que el factor mayormente considerado de los 4 anteriores fue el concerniente a la poca participación de la Comunidad educativa en asuntos escolares ya que representa los porcentajes más altos en los tres niveles escolares: 46.3% en preescolar, 44.9% en primaria y 38.8% en Secundaria.

Enseguida está el aspecto “falta de recursos materiales” con un 27.8% en preescolar, 29.5% en primaria y 6.8% en secundaria; después tenemos “la falta de coordinación en el trabajo de los docentes en la escuela” con 25.9% en preescolar, 22.5% en primaria y 6.8% en secundaria.

La opción donde se pedía una sugerencia propia por parte de los docentes, el nivel de secundaria tuvo un elevado índice de participación, 47.6%, en donde se consideró que los tres aspectos anteriormente mencionados eran el conjunto que impedía el logro de la calidad en la escuela.

Los resultados aquí obtenidos nos permiten afirmar con un 95% de confiabilidad de acuerdo a la prueba de χ^2 (**ver cuadro número 3 de contingencias**) que nuestra hipótesis de estudio para este caso: **“LOS OBSTÁCULOS PRINCIPALES PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA SON EXTERNOS A LA VOLUNTAD DEL MAESTRO”** es rechazada, lo que nos hace inferir las siguientes afirmaciones:

Como se analizó en el problema dos, donde se veían los elementos necesarios para el logro de la calidad, se hizo énfasis en el conjunto de factores que están inmersos en una comunidad, que de alguna u otra manera están influyendo en el trabajo que se realiza en la escuela ayudándolo u obstaculizándolo, **cosa de la cual los docentes están concientes, por lo tanto sería necesario hacer nuevamente un estudio minucioso para conocer cómo es que los docentes están conviviendo con esos factores que ellos determinan les impiden el logro de la calidad, si bien afirmaron que su trabajo es más que suficiente para lograr la calidad educativa.**

El hecho de reconocer que hay resistencia por parte de la comunidad educativa para que pueda lograrse la calidad en las escuelas, nos dice que los docentes no han encontrado las formas de lograr incluir en su trabajo a los elementos tales como padres de familia, autoridades, compañeros de trabajo etc., que conforman a la comunidad educativa, y que entonces se está trabajando de un forma independiente a ella; motivo que puede justificar también el rechazo de nuestra hipótesis.

La opinión que los docentes en estudio me permitieron conocer con respecto al asunto de obstáculos para la calidad me hace reflexionar en la necesidad de retomar los lineamientos que nos hablan del servicio que proporciona una escuela, de tal forma que no sea vista únicamente como el lugar donde se va a aprender a leer, escribir y hacer operaciones aritméticas; sino como la institución que existe en una comunidad para conservar y perpetuar la cultura del lugar, formar ciudadanos libres y democráticos y elevar el nivel de conocimientos de sus miembros para que le sean útiles en su vida cotidiana.

Considero necesario por lo tanto, no solamente reconocer que hay obstáculos que nos impiden lograr un trabajo de calidad, sino buscar también las formas de superarlos de tal forma que no los tengamos en contra, sino a favor para alcanzar las metas que se hayan propuesto.

Para terminar, y como enriquecimiento para este trabajo de investigación, en la última parte de la encuesta estructuré para esta investigación anexé la pregunta:

¿Cuáles serían algunas de sus propuestas para garantizar la calidad educativa en las escuelas del nivel básico?

Fue una pregunta con respuesta abierta, y los resultados que obtuve y muestro a continuación me permiten apreciar cuáles son las expectativas que los profesores tienen en torno al tema de la calidad educativa:

CATEGORIA	PREESC	PRIMARIA	SECUNDARIA
Mejorar los recursos materiales y humanos en las escuelas	22.2	33.5	19.3
Mejorar las relaciones con las autoridades	15.2	6.9	9.3
Mejorar las relaciones con los padres de familia	17.1	30.2	8.7
Mejorar los programas de actualización y motivación para el maestro	28.5	29.4	28.1
Mejorar los procesos de enseñanza	17	0	34.6

En este caso puede observarse que la tendencia en las expectativas, de acuerdo a los porcentajes obtenidos, nos muestra que **la mayoría de los maestros están interesados en mejorar sus situación profesional, seguido esto de una mejora en los recursos materiales de las escuelas; dejando en un segundo plano aquellos elementos que reconocieron y que están incluidos en el cuadro, hacen falta trabajar para mejorar la calidad educativa en las escuelas.**

El último resultado observado en el nivel de primaria es de llamar la atención. Ya que en un primer momento impresiona ver que el proceso principal que atañe nuestro trabajo, esté quedando --- de acuerdo a las respuestas otorgadas --- relegado a un segundo plano por otros factores de tinte político o económico y para cuya explicación, sería necesario estudiar este motivo desde un enfoque que no se contempla en este estudio. Sólo me limitaré a comentar que hay “algo” que está desviando la atención de los docentes a elementos ajenos al proceso enseñanza- aprendizaje. Y ese “algo” que ocupa a los docentes tiene que ver con su preocupación por mejorar sus condiciones de trabajo y reconocimiento social del mismo, la pregunta que surge de ello sería ¿es realmente esto lo que está moviendo el interés de los docentes en torno a la calidad?

5. Prueba de correlación con r_s de spearman

La prueba de Spearman nos demuestra que hay una correlación amplia y positiva entre el nivel escolar donde trabajan los docentes y el valor progresivo (de 0 a 5) que se otorgó a cada respuesta, conforme ésta se acercara más a lo propuesto por los expertos consultados en este trabajo. Los resultados pueden leerse en el siguiente esquema y el procedimiento hecho para obtenerlos, puede consultarlo en la parte de los anexos de este trabajo...

Cuestión planteada	Correlación encontrada		
	Preesc.	Prim.	Sec.
¿Qué entiende por calidad educativa?	+	+	+
¿A qué elemento atribuye ud. el logro de la calidad educativa?	+	+	+
¿Cuáles elementos considera obstáculo para el logro de la calidad educativa?	+	+	+
¿Considera importante que el docente deba unir conocimientos teóricos que adquiere durante su formación y la práctica cotidiana de su trabajo para el logro de la calidad educativa?	+	+	+
¿Considera usted que haya poco interés por parte de las autoridades educativas y padres de familia para el logro de la calidad educativa?	+	+	+
¿Considera que su trabajo ayuda al logro de la calidad educativa?	+	+	+
¿Qué aspectos considera positivos de la política educativa para el logro de la calidad educativa?	+	+	+
¿Qué aspectos considera inadecuados de la política educativa para el logro de la calidad?	+	+	+
¿Cuáles serían algunas de sus propuestas para garantizar la calidad educativa en las escuelas del nivel básico?	+	+	+

CONCLUSIONES

La elaboración de este trabajo me deja la satisfacción de haber contribuido a acrecentar mi conocimiento en torno al tema de la calidad en el ámbito educativo; asimismo el haberme iniciado en el enigmático y respetable campo de la investigación educativa, sobre el cual sigo considerándome principiante, más cuando la inigualable asesoría de quienes me orientaron para la elaboración y corrección del mismo me dejaron una afabilísima experiencia que me hace crecer en mi profesión. Es así como he logrado llegar a formular las siguientes conclusiones en torno a esta investigación sobre expectativas de la calidad en docentes del nivel básico:

1. INFERENCIAS EN TORNO AL TRABAJO ESTADÍSTICO

En torno al trabajo realizado sobre las expectativas que tienen los maestros sobre la calidad, me permite formular las siguientes conclusiones:

1. Afirmar, que el concepto de calidad que tienen los docentes **es tan polisémico** como lo mencionaran autores como Yurén, Cervantes, Tenti fanfán, etc. ya que **el concepto** que se formula para la calidad en la educación **depende mucho del contexto** en que se encuentra la escuela **y de las relaciones que se establecen entre**

éste y la escuela. Al menos en estos aspectos concuerdan bastante las respuestas que otorgaron los maestros y maestras con respecto al concepto de la calidad educativa.

La orientación respecto a la calidad que preocupa a los docentes es, principalmente **el logro de aprendizajes significativos en los alumnos;** así como **el trabajo coordinado y cooperativo de la comunidad educativa** para lograr la calidad en el trabajo escolar; sin embargo **siguen arraigados los fundamentos en donde lo más importante son los resultados cuantificables** como lo son los cambios de conducta o altas calificaciones en los exámenes.

2. En el concepto de calidad que la muestra de docentes considerados en esta investigación se reconocieron los **conceptos de eficiencia y eficacia** que se encuentran muy en relación **a los materiales y uso específico que se hace de ellos en la escuela, con la finalidad de lograr aprendizajes significativos en sus alumnos** y así con ello demostrar que están trabajando con calidad y contribuyendo por ende al logro de la misma.
3. **El trabajo coordinado entre los profesores y la** consideración de la **comunidad educativa** dentro de este trabajo son **elementos necesarios para el logro de la calidad educativa;** sin embargo los docentes reconocen que **hay ciertos elementos** en la comunidad educativa que se escapan de sus manos y **no puede controlar,** tales

como: nivel de pobreza, de nutrición, diferencias socioculturales, etc. **Dichos elementos**, según los docentes y algunos otros estudios realizados al respecto repercuten en el trabajo que se realiza en la escuela e **impiden el logro de un trabajo de calidad**.

4. La gran mayoría de docentes consideró que **su trabajo en la escuela es fundamental para el logro de la calidad**, por lo tanto, se reconocieron como elemento importante para que se lleve a cabo el acto educativo, **reconocen la influencia de los padres de familia en el trabajo de la escuela y los ubican como factor que la mayoría de las veces dificulta el trabajo con los alumnos en sus escuelas**. Otra parte considerable de la muestra admitió que habría que **reconocer cada vez más a los padres de familia como agentes impulsores** del trabajo escolar y educativo de sus hijos para que puedan exigir más del sistema educativo y estar lo suficientemente informados acerca de cómo ayudar a sus hijos con la labor formativa e informativa que requiere la sociedad que conforman

5. Igualmente la gran mayoría de docentes **reconoció que su trabajo debe encontrarse lo suficientemente justificado por teorías** que conocen y los han formado académicamente para llevarlas a cabo en el trabajo que realizan en sus escuelas, haciendo con ellos una fusión entre ambas y logrando **prácticas pedagógico-didácticas**. Pero al respecto no dejaron apreciar al menos claramente cómo es que se da esta fusión. Sin embargo,

y basándome en las respuestas otorgadas y el análisis respectivo que se hizo, puedo deducir que si hay un modelo académico que están siguiendo me atrevería a afirmar que es el de la Tecnología Educativa, el cual se encuentra adaptado a sus necesidades; pero igualmente cabe la posibilidad de que esto pudiera comprobarse a través de otro trabajo de investigación.

6. Respecto a las peticiones y sugerencias de los docentes en relación a las políticas educativas que maneja nuestro sistema educativo, los maestros y maestras se preocupan mayormente por la consideración de más y mejores prestaciones, capacitaciones y reconocimiento social de la labor que realizan. Por ello sería también interesante estudiar cómo los docentes están aprovechando las oportunidades de superación profesional que se brinda con los programas y proyectos de capacitación que hasta el momento se les ofrecen, a través de talleres de trabajo o la diversidad de especialización en las universidades. Fue interesante conocer que la mayoría de los docentes de este estudio, desconocen la gran variedad de opciones que como capacitación académica se le brindan y le ayudan a profesionalizarse justificando teóricamente sus prácticas.

2. SUGERENCIAS CON RESPECTO A LA CALIDAD EN BASE A LOS RESULTADOS OBSERVADOS EN EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Después de haber realizado el presente trabajo, la orientación que sugiero, sustentándome en los resultados y respuestas obtenidas respecto al tema de la calidad educativa de esta investigación serían las siguientes:

- a. Fomentar o mantener el trabajo coordinado y cooperativo entre todos los elementos que conforman a la comunidad educativa de una escuela: para ello es necesaria la comunicación abierta y constante entre los miembros que la conforman. Para ello sería necesario reconocer primeramente, quiénes o qué elementos conforman a los miembros de esta comunidad y el papel que cada uno puede realizar dentro del acto educativo. Permitiéndoles libremente que lo analicen, realicen y evalúen los resultados que con ello obtienen para superar los obstáculos que pudieran encontrarse y lograr la calidad educativa.
- b. La relación entre autoridades y trabajadores de la educación ha de sustentarse en principios de gestión escolar, donde cada miembro de la comunidad educativa reconoce el rol que tiene y reconoce que las partes se conforman en un todo. Y es ese todo el que permite apreciar que hay o no calidad educativa en una escuela.

- c. Habrá que mantenernos suficientemente informados como docentes, sobre las transformaciones, avances y problemas a lo que se está enfrentando la tarea educativa, reconocer los límites y buscar las estrategias que permitan conocer cuál es el campo teórico- metodológico- práctica bajo el cual nos estamos moviendo como docentes o están haciendo que nos movamos nuestras autoridades, para tener bien determinada la formación que tenemos y estamos realizando con los alumnos y con los miembros de la comunidad. Lo anterior nos permitirá avanzar y proponer nuevas estrategias que se acoplen a las necesidades particulares del contexto en que se desenvuelven nuestros centros educativos.
- d. No olvidar que en la comunidad educativa los padres de familia son un elemento importantísimo que tendremos que involucrar cada vez más en las tareas que realizamos; por lo que es necesario encontrar la forma de no verlos como obstáculo, sino como una parte inherente a los alumnos que también requieren de apoyo y pueden otorgar el mismo al docente.
- e. Ha de garantizarse la distribución de materiales informativos que contienen los avances y logros en la educación para que lleguen oportunamente a los interesados, y no se queden en el camino, llegando ya cuando son obsoletos . Para ello será

importante el apoyo y trabajo de gestión que se realice en las escuelas.

- f. Sobre los múltiples factores que influyen para el logro de un trabajo de calidad habrán de reconocerse y trabajarse con ellos, contra ellos y a pesar de ello. Nunca estará suficientemente justificada la ausencia de calidad por falta de recursos materiales. No son éstos los únicos elementos que hacen a un maestro y a un alumno ser tales personas y desenvolver tales roles.

3. CONCLUSIÓN GENERAL

Hay muchas otras cosas más que del estudio de la calidad educativa pueden derivarse como fuente de investigación. Este trabajo ha sido sólo un acercamiento a conocer el tema en las escuelas del nivel básico en la región de León Gto. En estas escuelas existen particularmente varias características que sería viable analizar para conocer su situación específica e incidir luego para lograr un trabajo de calidad. Lo que me queda muy claro es que no es imposible comenzar a transformar la educación que impartimos en pro de lograr y competir con calidad en el ámbito de la educación escolarizada.

El despertar en el o los lectores de este trabajo la crítica y el interés por estudios posteriores, sobre los resultados aquí planteados hablarían del valor que tuvo el esfuerzo de realizar una tarea de esta índole. Y aún más, espero que en verdad sea un trabajo que traspase lo escrito y sea capaz de analizarse y compararse hacia un sentido más práctico dentro de nuestras aulas.

Reitero que como docente, me deja la satisfacción de haberme iniciado en los caminos de la investigación y ampliar mi visión hacia nuevos campos que antes no podía especificar o entender cómo es que podían derivarse más situaciones semejantes a partir de un problema de estudio. Esta inquietud me permite seguir madurando profesionalmente y estimularme a continuar informándome sobre los asuntos que en materia de calidad se están llevando a cabo con respecto a la educación no sólo a nivel regional.

El sentido de innovación que caracteriza la maestría que en este caso he cursado me permite comprender que es indispensable interpretar, comprender y transformar los fenómenos

educativos; lo plasmado en este trabajo es una experiencia que comparto para tratar de aportar un poco al proceso del trabajo docente donde espero se logre un auto-análisis de nuestras prácticas que impiden el alcance de la calidad e incidir así en la adopción de procesos que nos lleven a una innovación en nuestro quehacer.

Finalmente quiero hacer un comentario en el que reconozco, luego de las observaciones que he tenido en el transcurso de la elaboración de este documento, que pude haber cometido algunos errores en el proceso de elaboración del mismo; sin embargo, debo agradecer enormemente, las orientaciones que para corregirlos se me han dado, y sé que en lo sucesivo, esta primera experiencia que me permitió acercarme a los umbrales de la investigación , me servirá para superarme en mi quehacer cotidiano en el aula. Asimismo espero que las debilidades que en él se puedan encontrar, sean un aliciente para que alguien, mejor que yo, pueda superarlo y le sea de utilidad en su preparación docente y/o profesional. Nuevamente, gracias....

BIBLIOGRAFÍA

APPLE, Michel W. y Barry Franklin, HISTORIA CURRICULAR Y CONTROL SOCIAL , en curriculum racional y conocimiento, Monique Landesman (Compiladora), Culiacán, UAS 1988, pp 93 - 115.

AHUJA Sánchez Raquel y Muñoz Izquierdo Carlos POLÍTICAS NECESARIAS PARA ASEGURAR LA CALIDAD Y LA EQUIDAD EN EDUCACIÓN, en LA EDUCACIÓN HACIA EL NUEVO MILENIO, UPN-LVIII Legislatura del Congreso de la Unión, Vol. I, México, 1999,pp 212, 216.

BROCKA, B., BROCKA, M.S. GESTIÓN DE LA CALIDAD, Javier Vergara editor, Buenos Aires, Argentina, 1994.

CERVANTES Galván Edilberto, UNA CULTURA DE CALIDAD EN LA ESCUELA, , Edit. Castillo, México1998.

COMENTARIOS AL PROGRAMA DE DESARROLLO EDUCATIVO 1995-2000, Revista Mexicana de Investigación Educativa, enero junio 1996, vol 1, núm. 1 pp. 181-245

COMIE, SOBRE LAS INNOVACIONES QUE QUE PROPONE EL PROGRAMA DE DESARROLLO EDUCATIVO 1995 - 2000, en Revista Mexicana de Investigación educativa vol. 1, México, enero-junio 1996, pp 186-193.

DEMING, W.E. OUT OF CRISIS, QUALITY, PRODUCTIVITY AND COMPETITIVE POSITION, Cambridge: MIT Press (editores) 1986.

DEMIING, W.E. THE NEW ECONOMICS, Cambridge: MIT Press (editores) 1993.

DIAZ Barriga Ángel, CALIDAD DE LA EDUCACIÓN ¿UN ADJETIVO MÁS EN LA POLÍTICA EDUCATIVA 1983-1988?, en Debate, p. 18-37, México 1990 p. 18-37

EDWARDS Verónica. EL CONCEPTO DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN, Instituto Fronesis; Quito Ecuador, 1992, 2ª. Edición.

FIERRO Cecilia- Rojo Pons Susana, UN ENCUENTRO DE MAESTROS, edit. SEP, libros del rincón de Lecturas, México 1994. p.1- 21

FRIGERI Graciela Margarita INSTITUCIONES EDUCATIVAS CARA Y CECA elementos para una gestión, Pagg, México 1990 p. 34-65.

GIROUX Henry A.ESCOLARIZACIÓN Y POLITICAS DEL CURRICULUM OCULTO, en Curriculum y racionalidad y conocimiento, Monique Landesman (compiladora), Culiacán, UAS, 1988 pp 117- 142.

GUEVARA Niebla Gilberto, LA CATÁSTROFE SILENCIOSA, Edit. FCE, México 1992, pp. 15-96

HABERMAS, UNA APROXIMACIÓN CRÍTICA A LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA, pp. 164

HANZ Dieterich Steffan, LAS PERVERSIONES DE LA GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA EN LA EDUCACIÓN, Revista Mexicana de Investigación educativa vol. 1, México, enero-junio 1990 p. 104-111.

JACKSON P. ASHTON D. ESTANDARES DE CALIDAD ISO 9000, BS5750, LIMUSA-Noriega editores, 1996.

LEVIN Jack, FUNDAMENTOS DE ESTADÍSTICA EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL, Edit. Harla, México. 1997.O.C.D.E., Ediciones Paidós, Barcelona, 1991. p. 20-67

LÓPEZ RUPEREZ Francisco, LA GESTIÓN DE CALIDAD EN EDUCACIÓN, ed. La Muralla, Madrid, 1997, 2ª. edición

MARTÍNEZ Bonafe Jaume, LOS PROYECTOS CURRICULARES COMO ESTRATEGIAS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA, en Teoría y desarrollo del curriculum, Málaga, Ediciones Aljibe, 1994, pp 161- 188.

MARTÍNEZ Olivé Alba, POLÍTICAS PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA CON CALIDAD, FORMACIÓN, ACTUALIZACIÓN Y SUPERACIÓN PROFESIONAL DEL MAGISTERIO, en LA EDUCACIÓN HACIA EL

NUEVO MILENIO, Foro Nacional, UPN- LVIII Legislatura del Congreso de la Unión, Vol. I pp. 200-205.

MECE Editores, DIAGNÓSTICO: LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE NUESTRA ESCUELA, en Programa de Mejoramiento de nuestras escuelas, Chile 1994 p 3- 15

MORÁN OVIEDO “La evaluación de los aprendizajes y sus implicaciones educativas y sociales” en Perfiles Educativos, No. 13, México, UNAM/CISE, Julio-Agosto-Septiembre de 1981. pp. 21-24

MUÑOZ Izquierdo Carlos LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO: VISIÓN ANALÍTICA DEL AVANCE DEL CONOCIMIENTO EN EL CONTEXTO DEL DESARROLLO EDUCATIVO DEL PAIS EN LA ÚLTIMA DÉCADA, México Octubre de 1993.

OCDE (Organización para la cooperación y desarrollo económicos). EXAMENES DE LAS POLÍTICAS NACIONALES DE LA EDUCACIÓN: MÉXICO, EDUCACIÓN SUPERIOR. París, 1997

OLMEDO BADÍA, Javier. Evaluación pedagógica en el nivel universitario. Trabajo inédito para examen de grado. Colegio de Pedagogía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1973.

PINEDA J. Manuel- Zamora Arreola Antonio, GUIA PARA ELABORAR PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN, en Informes de Investigación Educativa, Secretaría académica de la Dirección de Investigación de la UPN, México 1992, p1-22

PROGRAMA DE DESARROLLO EDUCATIVO 1995-2000, Poder Ejecutivo Federal. México, 1995.

SAMMONS Pam- Hillman Josh- Mortimore Peter, CARACTERISTICAS DE LAS ESCUELAS EFECTIVAS, Londres, 1995, traducción de Farauo Gallardo Rosario en 1997, p.1- 61

SCHMELKES Sylvia, CALIDAD DE LA EDUCACIÓN Y GESTIÓN ESCOLAR, Ponencia del primer seminario sobre los procesos de reforma en Educación Básica México- España celebrado en San Juan del Río Qro. nov. de 1996.p 1-22

SCHMELKES Sylvia, HACIA UNA MEJOR CALIDAD DE NUESTRAS ESCUELAS, Gobierno del Estado de Guanajuato (SEG), 1995

SCHMELKES Sylvia, LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA, un estudio de caso, Fondo de Cultura Económica, México, 1997, pp. 21, 167.

SEG, PROGRAMA PARA LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA EN EL ESTADO DE GUANAJUATO, 1997.

SEG, PROGRAMA ESTATAL PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA, 1993

TENTI Fanfan Emilio, CONSIDERACIONES SOCIOLÓGICAS SOBRE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN, colección Cuadernos de Cultura Pedagógica, serie investigación educativa, UPN, México 1990 1-31

TIRADO Segura Felipe, UNA CRISIS EN LA CRISIS, LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO, México 1990 p. 5- 24

UIA , CONTEXTURAS, No. 5, año 2, León, abril- junio de 2001.

UIA, FILOSOFÍA Y POLÍTICAS GENERALES SOBRE LA CALIDAD Y LA EXCELENCIA ACADÉMICA, León, 1991.

UPN-LVIII LEGISLATURA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, LA EDUCACIÓN BÁSICA HACIA EL NUEVO MILENIO, Foro Nacional, Vol. I y II, México 1999.

UPN-SEP, INTRODUCCIÓN A LOS MÉTODOS ESTADÍSTICOS, T. 1, 2 Y 3 1983, 317, 395, 380 pp. Respectivamente.

VELEZ S. Netzahualcoyotl REFLEXIONES ACERCA DE LA CALIDAD, Instituto Politécnico Nacional, México 1999.

VELEZ S. N. INTRODUCCIÓN A LA ESTADÍSTICA PARA LA CALIDAD TOTAL, edit. LIMUSA- Noriega, México, 1998.

VELEZ S.N. ¿CALIDAD DE LA EDUCACIÓN O EDUCACIÓN DE CALIDAD? Revista académica del IPN, Año 1, Número1, Enero-Febrero de 1996.

ANEXOS

I. CUADROS CON INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y DE CONTINGENCIAS

Cuadro 1 (referencia página 77)

¿QUÉ ENTIENDE POR CALIDAD EDUCATIVA?

CATEGORÍA	% PREESC.	Frec. Absoluta
A la participación conjunta en el trabajo, de la comunidad escuela	19	10
El uso adecuado y oportuno de los materiales didácticos	0	0
Lograr aprendizajes significativos y autonomía en el	25	14
La buena preparación del maestro para hacer su trabajo	35.1	19
La estructuración del sistema educativo para lograr la démica	20.9	11
TOTAL	100	54

CATEGORÍA	% PRIMAR.	Frec. Absoluta
A la participación conjunta en el trabajo, de la comunidad educativa en la escuela	6.6	9
El uso adecuado y oportuno de los materiales didácticos	7.7	10
Lograr aprendizajes significativos y autonomía en el alumno	41	52
La buena preparación del maestro para hacer su trabajo	33.2	43
La estructuración del sistema educativo para lograr la excelencia académica	11.5	15
TOTAL	100	129

CATEGORÍA	% SEC.	Frec. Absoluta
A la participación conjunta en el trabajo, de la comunidad educativa en la escuela	13.7	14
El uso adecuado y oportuno de los materiales didácticos	8.9	9
Lograr aprendizajes significativos y autonomía en el alumno	33.8	35
La buena preparación del maestro para hacer su trabajo	30.9	32
La estructuración del sistema educativo para lograr la excelencia académica	12.7	13
TOTAL	100	103

Cuadro 1 de contingencias (referencia de la página 79)

¿QUÉ ENTIENDE POR CALIDAD EDUCATIVA?

CATEGORÍA /PREESCOLAR	OBSERV.	ESPERADAS
A la participación conjunta en el trabajo, de la comunidad educativa en la escuela	10	6.2307
El uso adecuado y oportuno de los materiales didácticos	0	3.5874
Lograr aprendizajes significativos y autonomía en el alumno	14	19.0699
La buena preparación del maestro para hacer su trabajo	19	17.7432
La estructuración del sistema educativo para lograr la excelencia académica	11	7.3636
TOTAL	54	54

CATEGORÍA/ PRIMARIA	OBSERV.	ESPERADAS
A la participación conjunta en el trabajo, de la comunidad educativa en la escuela	9	14.8846
El uso adecuado y oportuno de los materiales didácticos	10	8.5699
Lograr aprendizajes significativos y autonomía en el alumno	52	45.5559
La buena preparación del maestro para hacer su trabajo	13	42.3986
La estructuración del sistema educativo para lograr la excelencia académica	15	17.5909
TOTAL	129	129

CATEGORÍA/ SECUNDARIA	OBSERV	ESPERADAS
A la participación conjunta en el trabajo, de la comunidad educativa en la escuela	14	11.8846
El uso adecuado y oportuno de los materiales didácticos	9	6.8426
Lograr aprendizajes significativos y autonomía en el alumno	35	36.3741
La buena preparación del maestro para hacer su trabajo	32	33.8531
La estructuración del sistema educativo para lograr la excelencia académica	13	14.0454
TOTAL	103	103

$$\sum_{i=1}^k (o_i - e_i)^2 / e_i = 2.2802 + 2.3264 + 0.3765 + 3.5874 + 0.2386 + 0.6802 + 1.3478 + 0.9115 + 0.0619 + 0.0882 + 0.0086 + 0.1014 + 1.7957 + 0.3816 + 0.1778 = \mathbf{14.2638}$$

$$\mathbf{HP1 = (0, 15.507)} \quad \mathbf{HP0 = (15.507, \dots)}$$

Cuadro 2 (referencia página 87)

¿A CUÁL DE LOS SIGUIENTES ELEMENTOS ATRIBUYE EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA?

CATEGORÍA/ PREESCOLAR	%	F. ABSLT.
AL TRABAJO COORDINADO ENTRE LA COMUNIDAD EDUCATIVA	53.7	29
AL USO OPORTUNO Y EFICIENTE DE MATERIALES DIDÁCTICOS	33.4	18
A LA INTERRELACIÓN ENTRE LAS ASIGNATURAS DEL CURRÍCULUM DE EDUCACIÓN BÁSICA	12.9	7
A ALGÚN OTRO QUE USTED CONSIDERE	0	0
TOTAL	100	54

CATEGORÍA/ PRIMARIA	%	F. ABSLT.
AL TRABAJO COORDINADO ENTRE LA COMUNIDAD EDUCATIVA	44.9	58
AL USO OPORTUNO Y EFICIENTE DE MATERIALES DIDÁCTICOS	23.4	30
A LA INTERRELACIÓN ENTRE LAS ASIGNATURAS DEL CURRÍCULUM DE EDUCACIÓN BÁSICA	24.8	32
A ALGÚN OTRO QUE USTED CONSIDERE	6.9	9
TOTAL	100	129

CATEGORÍA/ SECUNDARIA	%	F. ABSLT.
AL TRABAJO COORDINADO ENTRE LA COMUNIDAD EDUCATIVA	50.5	52
AL USO OPORTUNO Y EFICIENTE DE MATERIALES DIDÁCTICOS	20.4	21
A LA INTERRELACIÓN ENTRE LAS ASIGNATURAS DEL CURRÍCULUM DE EDUCACIÓN BÁSICA	17.5	18
A ALGÚN OTRO QUE USTED CONSIDERE	11.6	12
TOTAL	100	103

Cuadro 2 de contingencias (referencia pág.88)

¿A CUÁL DE LOS SIGUIENTES ELEMENTOS ATRIBUYE EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA?

CATEGORÍA/ PREESCOLAR	observadas	Esperadas
AL TRABAJO COORDINADO ENTRE LA COMUNIDAD EDUCATIVA	26	25.6783
AL USO OPORTUNO Y EFICIENTE DE MATERIALES DIDÁCTICOS	18	13.0279
A LA INTERRELACIÓN ENTRE LAS ASIGNATURAS DEL CURRÍCULUM DE EDUCACIÓN BÁSICA	7	10.7622
A ALGÚN OTRO QUE USTED CONSIDERE	3	4.5314
TOTAL	54	54

CATEGORÍA/ Primaria	observadas	Esperadas
AL TRABAJO COORDINADO ENTRE LA COMUNIDAD EDUCATIVA	58	61.3426
AL USO OPORTUNO Y EFICIENTE DE MATERIALES DIDÁCTICOS	30	31.1223
A LA INTERRELACIÓN ENTRE LAS ASIGNATURAS DEL CURRÍCULUM DE EDUCACIÓN BÁSICA	32	25.7097
A ALGÚN OTRO QUE USTED CONSIDERE	9	10.8251
TOTAL	129	129

CATEGORÍA/ Secundaria	observadas	Esperadas
AL TRABAJO COORDINADO ENTRE LA COMUNIDAD EDUCATIVA	52	48.979
AL USO OPORTUNO Y EFICIENTE DE MATERIALES DIDÁCTICOS	21	24.8496
A LA INTERRELACIÓN ENTRE LAS ASIGNATURAS DEL CURRÍCULUM DE EDUCACIÓN BÁSICA	18	20.5279
A ALGÚN OTRO QUE USTED CONSIDERE	12	8.6433
TOTAL	103	103

$$\sum_{i=1}^k (o_i - e_i)^2 / e_i = 0.004 + 0.1821 + 0.1863 + 1.8976 + 0.0408 + 0.5663 + 1.3151 + 1.539 + 0.312 + 0.5175 + 0.3077 + 1.3036 = \mathbf{8.172}$$

$$HP1 = (0, 12.592)$$

$$HP0 = (12.592, \dots)$$

CUADRO 4 (referencia página 92)

¿CONSIDERA IMPORTANTE QUE EL DOCENTE DEBA UNIR LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS QUE ADQUIERE DURANTE SU FORMACIÓN Y LA PRÁCTICA COTIDIANA DE SU TRABAJO PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA?

PREESCOLAR

CATEGORÍA	%PREESC	F. ABS	¿POR QUÉ ?
SI	98.1	53	RESPONDIÓ SÓLO UN 10%: Es mejor hacerlo, así se justifica el trabajo que uno hace y se puede ayudar mejor al educando. La teoría te da iniciativas para mejorar. Ayuda a saber mejor cómo auxiliar a los alumnos. En el trabajo son necesarias ambas, ya que se complementan
NO	0	0	No hubo respuestas
NO RESPONDIERON	1.9	1	
TOTAL	100	54	

PRIMARIA

CATEGORÍA	%PRIM.	F. ABS	¿POR QUÉ?
SI	67.4	87	RESPONDIÓ SÓLO UN 10%:Te ayuda a lograr la excelencia educativa; porque el maestro debe actualizarse. Ambas se complementan en el trabajo. Te da bases para sustentarte
NO	21.80	28	Porque muchas veces el maestro aprende más de la práctica que de la teoría. Porque es más indispensable la voluntad de enseñar. El grupo te enseña más que la teoría
NO RESPONDIERON	10.8	14	
TOTAL	100	129	

SECUNDARIA

CATEGORÍA	%	F. ABS	¿POR QUÉ ?
SI	100	103	RESPONDIÓ SÓLO UN 70%: La teoría te enseña a trabajar y a reflexionar sobre la práctica. Sin la teoría no se haría objetiva la práctica. La teoría te ayuda aplicar métodos didácticos. La teoría te ayuda a asegurar la calidad. No hay teoría sin práctica. La teoría te ayuda a entender el cómo y por qué de las cosas. Porque lo que bien se aprende nunca se olvida. El no tener teoría te puede generar ideas erróneas sobre tu trabajo y viceversa.
NO	0	0	
NO RESPONDIERON	0	0	
TOTAL	100	103	

CUADRO 4 (referencia página 92)

¿CONSIDERA IMPORTANTE QUE EL DOCENTE DEBA UNIR LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS QUE ADQUIERE DURANTE SU FORMACIÓN Y LA PRÁCTICA COTIDIANA DE SU TRABAJO PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA?

PREESCOLAR

CATEGORÍA	%PREESC	F. ABS	¿POR QUÉ ?
SI	98.1	53	RESPONDIÓ SÓLO UN 10%: Es mejor hacerlo, así se justifica el trabajo que uno hace y se puede ayudar mejor al educando. La teoría te da iniciativas para mejorar. Ayuda a saber mejor cómo auxiliar a los alumnos. En el trabajo son necesarias ambas, ya que se complementan
NO	0	0	No hubo respuestas
NO RESPONDIERON	1.9	1	
TOTAL	100	54	

PRIMARIA

CATEGORÍA	%PRIM.	F. ABS	¿POR QUÉ?
SI	67.4	87	RESPONDIÓ SÓLO UN 10%:Te ayuda a lograr la excelencia educativa; porque el maestro debe actualizarse. Ambas se complementan en el trabajo. Te da bases para sustentarte
NO	21.80	28	Porque muchas veces el maestro aprende más de la práctica que de la teoría. Porque es más indispensable la voluntad de enseñar. El grupo te enseña más que la teoría
NO RESPONDIERON	10.8	14	
TOTAL	100	129	

SECUNDARIA

CATEGORÍA	%	F. ABS	¿POR QUÉ ?
SI	100	103	RESPONDIÓ SÓLO UN 70%: La teoría te enseña a trabajar y a reflexionar sobre la práctica. Sin la teoría no se haría objetiva la práctica. La teoría te ayuda aplicar métodos didácticos. La teoría te ayuda a asegurar la calidad. No hay teoría sin práctica. La teoría te ayuda a entender el cómo y por qué de las cosas. Porque lo que bien se aprende nunca se olvida. El no tener teoría te puede generar ideas erróneas sobre tu trabajo y viceversa.
NO	0	0	
NO RESPONDIERON	0	0	
TOTAL	100	103	

Cuadro 7 (referencia pág. 94-95)

¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA POSITIVOS DE LA POLÍTICA EDUCATIVA PARA LOGRAR LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN?

CATEGORÍA/ Preescolar	%	F ABS.
Hablaron de equidad, igualdad y cobertura del sistema	0	0
Mencionaron al menos uno de los programas para elevar la calidad de la educación	22.1	12
Hablaron de la relación entre autoridades y trabajadores, sobre cómo se siente la relación entre ambas partes	0	0
Sus respuestas se desviaron hacia situaciones ajenas a la política educativa, tales como: situación física de la escuela, relaciones entre los alumnos, aprendizajes significativos., etc.	14.9	8
Consideraron que no hay aspectos positivos en la política educativa	1.9	1
No respondieron	61.1	33
total	100	54
CATEGORÍA/ Primaria	%	F ABS.
Hablaron de equidad, igualdad y cobertura del sistema	0	0
Mencionaron al menos uno de los programas para elevar la calidad de la educación	10.8	14
Hablaron de la relación entre autoridades y trabajadores, sobre cómo se siente la relación entre ambas partes	0	0
Sus respuestas se desviaron hacia situaciones ajenas a la política educativa, tales como: situación física de la escuela, relaciones entre los alumnos, aprendizajes significativos., etc.	42.6	55
Consideraron que no hay aspectos positivos en la política educativa	11.7	15
No respondieron	34.9	45
total	100	129
CATEGORÍA/ Secundaria	%	F ABS.
Hablaron de equidad, igualdad y cobertura del sistema	0.9	1
Mencionaron al menos uno de los programas para elevar la calidad de la educación	60.4	62
Hablaron de la relación entre autoridades y trabajadores, sobre cómo se siente la relación entre ambas partes	0.9	1
Sus respuestas se desviaron hacia situaciones ajenas a la política educativa, tales como: situación física de la escuela, relaciones entre los alumnos, aprendizajes significativos., etc.	5.9	6
Consideraron que no hay aspectos positivos en la política educativa	4.8	5
No respondieron	27.1	28
total	100	103

Cuadro 8 (referencia pág. 94-95)

¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA INADECUADOS DE LA POLÍTICA EDUCATIVA PARA LOGRAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN?

CATEGORÍA/ Preescolar	%	F ABS.
Criticaron la falta de apoyo que se brinda a los maestros por parte de las autoridades	23.4	13
Criticaron el poco apoyo económico en salarios para los maestros	5.4	3
Mencionaron que han sido fallidos algunos programas que se han implementado como: carrera magisterial, los nuevos programas, entre otros	11.2	6
No respondieron	60	32
total	100	54

CATEGORÍA/ Primaria	%	F ABS.
Criticaron la falta de apoyo que se brinda a los maestros por parte de las autoridades	34.7	45
Criticaron el poco apoyo económico en salarios para los maestros	10	13
Mencionaron que han sido fallidos algunos programas que se han implementado como: carrera magisterial, los nuevos programas, entre otros	20.5	26
No respondieron	34.8	45
total	100	129

CATEGORÍA/ Preescolar	%	F ABS.
Criticaron la falta de apoyo que se brinda a los maestros por parte de las autoridades	34.4	35
Criticaron el poco apoyo económico en salarios para los maestros	9.7	10
Mencionaron que han sido fallidos algunos programas que se han implementado como: carrera magisterial, los nuevos programas, entre otros	28.8	30
No respondieron	27.1	28
total	100	103

Cuadro número 9 (referencia pág. 94-95)

¿CUÁLES SERÍAN ALGUNAS DE SUS PROPUESTAS PARA GARANTIZAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS ESCUELAS DEL NIVEL BÁSICO?

CATEGORÍA/ Preescolar	%	F ABS.
Criticaron la falta de apoyo que se brinda a los maestros por parte de las autoridades	34.4	35
Criticaron el poco apoyo económico en salarios para los maestros	9.7	10
Mencionaron que han sido fallidos algunos programas que se han implementado como: carrera magisterial, los nuevos programas, entre otros	28.8	30
No respondieron	27.1	28
total	100	103

Cuadro número 9 (REFERENCIA PÁG. 94-95)

¿CUÁLES SERÍAN ALGUNAS DE SUS PROPUESTAS PARA GARANTIZAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS ESCUELAS DEL NIVEL BÁSICO?

CATEGORÍA/ Preescolar	%	F ABS.
Alusivas a mejorar los recursos materiales y humanos en las escuelas	22.2	13
Alusivas a mejorar las relaciones con las autoridades	15.2	8
Alusivas a mejorar las relaciones con los padres de familia	17.1	9
Alusivas a mejorar los programas de actualización y motivación para el maestro	28.5	15
Alusivas a mejorar los procesos de enseñanza	17	9
total	100	54

CATEGORÍA/ Primaria	%	F ABS.
Alusivas a mejorar los recursos materiales y humanos en las escuelas	33.5	43
Alusivas a mejorar las relaciones con las autoridades	6.9	9
Alusivas a mejorar las relaciones con los padres de familia	30.2	39
Alusivas a mejorar los programas de actualización y motivación para el maestro	29.4	38
Alusivas a mejorar los procesos de enseñanza	0	0
total	100	129

CATEGORÍA/ Secundaria	%	F ABS.
Alusivas a mejorar los recursos materiales y humanos en las escuelas	19.3	20
Alusivas a mejorar las relaciones con las autoridades	9.3	10
Alusivas a mejorar las relaciones con los padres de familia	8.7	9
Alusivas a mejorar los programas de actualización y motivación para el maestro	28.1	29
Alusivas a mejorar los procesos de enseñanza	34.6	35
total	100	103

CUADRO DE CONTINGENCIAS NÚMERO 4 (REFERENCIA PÁG. 94-95)
¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA POSITIVOS DE LA POLÍTICA EDUCATIVA PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA?

CATEGORÍA/ Preescolar	observadas	esperadas
Hablaron de equidad, igualdad y cobertura del sistema	0	0.1888
Mencionaron al menos uno de los programas para elevar la calidad de la educación	12	16.6153
Hablaron de la relación entre autoridades y trabajadores, sobre cómo se siente la relación entre ambas partes	0	0.1888
Sus respuestas se desviaron hacia situaciones ajenas a la política educativa, tales como: situación física de la escuela, relaciones entre los alumnos, aprendizajes significativos., etc.	8	13.0279
Consideraron que no hay aspectos positivos en la política educativa	1	3.9656
No respondieron	33	20.0139
total	54	54
CATEGORÍA/ Primaria	observadas	Esperadas
Hablaron de equidad, igualdad y cobertura del sistema	0	0.451
Mencionaron al menos uno de los programas para elevar la calidad de la educación	14	39.6923
Hablaron de la relación entre autoridades y trabajadores, sobre cómo se siente la relación entre ambas partes	0	0.451
Sus respuestas se desviaron hacia situaciones ajenas a la política educativa, tales como: situación física de la escuela, relaciones entre los alumnos, aprendizajes significativos., etc.	55	31.1223
Consideraron que no hay aspectos positivos en la política educativa	15	9.472
No respondieron	45	47.8111
total	129	129

CATEGORÍA/ Preescolar	%	F ABS.
Hablaron de equidad, igualdad y cobertura del sistema	0	0
Mencionaron al menos uno de los programas para elevar la calidad de la educación	22.1	12
Hablaron de la relación entre autoridades y trabajadores, sobre cómo se siente la relación entre ambas partes	0	0
Sus respuestas se desviaron hacia situaciones ajenas a la política educativa, tales como: situación física de la escuela, relaciones entre los alumnos, aprendizajes significativos., etc.	14.9	8
Consideraron que no hay aspectos positivos en la política educativa	1.9	1
No respondieron	61.1	33
total	100	54

$$\sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 0.1888+0.451+1.1371+1.282+16.6302+28.9835+1.8888+0.451+1.1371+1.9404+18.3194+14.2983+2.2172+3.2262+0.8685+8.426+0.1652+2.7119 = \mathbf{102.6226}$$

$$HP1=(0, 18.307)$$

$$HP0=(18.307, \dots)$$

CUADRO DE CONTINGENCIAS NÚMERO 5 referencia pág. 95

¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA INADECUADOS DE LA POLÍTICA EDUCATIVA PARA LOGRAR LA CALIDAD?

CATEGORÍA/ Preescolar	OBSERVADAS	ESPERADAS
Criticaron la falta de apoyo que se brinda a los maestros por parte de las autoridades	13	17.5594
Criticaron el poco apoyo económico en salarios para los maestros	3	4.909
Mencionaron que han sido fallidos algunos programas que se han implementado como: carrera magisterial, los nuevos programas, entre otros	6	11.7062
No respondieron	32	19.8251
total	54	54

CATEGORÍA/ PRIMARIA	OBSERVADAS	ESPERADAS
Criticaron la falta de apoyo que se brinda a los maestros por parte de las autoridades	45	41.9475
Criticaron el poco apoyo económico en salarios para los maestros	13	11.7272
Mencionaron que han sido fallidos algunos programas que se han implementado como: carrera magisterial, los nuevos programas, entre otros	26	27.965
No respondieron	45	47.3601
total	129	129

CATEGORÍA/ SECUNDARIA	OBSERVADAS	ESPERADAS
Criticaron la falta de apoyo que se brinda a los maestros por parte de las autoridades	35	33.493
Criticaron el poco apoyo económico en salarios para los maestros	10	9.3636
Mencionaron que han sido fallidos algunos programas que se han implementado como: carrera magisterial, los nuevos programas, entre otros	30	22.3286
No respondieron	28	37.8146
total	103	103

$$\sum_{i=1}^k (o_i - e_i)^2 / e_i = 1.1838 + 0.2221 + 0.0678 + 0.7423 + 0.1381 + 0.0432 + 2.7814 + 0.138 + 2.6356 + 7.4767 + 0.1176 + 2.5474 = \mathbf{18.09}$$

$$HP1 = (0, 12.592)$$

$$HP0 = (12.592, \dots)$$

CUADRO DE CONTINGENCIAS NÚMERO 6 (REFERENCIA PÁG.95)

¿CUÁLES SERÍAN ALGUNAS DE SUS PROPUESTAS PARA GARANTIZAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS ESCUELAS DEL NIVEL BÁSICO?

CATEGORÍA/ PREESCOLAR	OBSERVADAS	ESPERADAS
Alusivas a mejorar los recursos materiales y humanos en las escuelas	13	14.3496
Alusivas a mejorar las relaciones con las autoridades	8	5.0979
Alusivas a mejorar las relaciones con los padres de familia	9	10.7622
Alusivas a mejorar los programas de actualización y motivación para el maestro	15	15.4825
Alusivas a mejorar los procesos de enseñanza	9	8.3076
total	54	54
CATEGORÍA/ PRIMARIA	OBSERVADAS	ESPERADAS
Alusivas a mejorar los recursos materiales y humanos en las escuelas	43	34.2797
Alusivas a mejorar las relaciones con las autoridades	9	12.1783
Alusivas a mejorar las relaciones con los padres de familia	39	25.7097
Alusivas a mejorar los programas de actualización y motivación para el maestro	38	36.986
Alusivas a mejorar los procesos de enseñanza	0	19.8461
total	129	129
CATEGORÍA/ Secundaria	OBSERVADAS	ESPERADAS
Alusivas a mejorar los recursos materiales y humanos en las escuelas	20	27.3706
Alusivas a mejorar las relaciones con las autoridades	10	9.7237
Alusivas a mejorar las relaciones con los padres de familia	9	20.579
Alusivas a mejorar los programas de actualización y motivación para el maestro	29	29.5314
Alusivas a mejorar los procesos de enseñanza	35	15.8461
total	103	103

$$\sum_{i=1}^k (o_i - e_i)^2 / e_i = 1.226 + 2.2183 + 1.9848 + 1.652 + 0.8294 + 0.0078 + 0.2885 + 6.8702 + 6.4737 + 0.015 + 0.0277 + 0.0095 + 0.0577 + 19.8461 + 23.1521 = \mathbf{64.6588}$$

HP1=(0, 15.507)

HP0= (15.507, ...)

CUADRO 6

¿CONSIDERA QUE SU TRABAJO AYUDA AL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA? (REFERENCIA PAG. 102)

CATEGORÍA/ PREESCOLAR	%	F. ABS.
SI	92.6	50
NO	0	0
ALGUNAS VECES	0	0
NO RESPONDIERON	7.4	4
TOTAL	100	54

CATEGORÍA/ PRIMARIA	%	F. ABS.
SI	75.9	98
NO	0	0
ALGUNAS VECES	4.6	6
NO RESPONDIERON	19.5	25
TOTAL	100	129

CATEGORÍA/ SECUNDARIA	%	F. ABS.
SI	66.2	68
NO	4.8	5
ALGUNAS VECES	24.2	25
NO RESPONDIERON	4.8	5
TOTAL	100	103

¿POR QUÉ SÍ

PREESCOLAR (hubo respuestas en un 10%)	PRIMARIA (Contestó un 40%)	SECUNDARIA (hubo respuesta en un 66%)
<p>Porque me preocupo por preparar para el futuro a mis alumnos.</p> <p>Porque soy consciente de mi trabajo.</p> <p>Porque me preocupo más por la calidad que por la cantidad.</p> <p>Porque procuro trabajar en equipo con mis compañeras en beneficio de los niños.</p>	<p>Porque mi trabajo es indispensable en la escuela.</p> <p>Porque soy conciente de mi trabajo con los alumnos.</p> <p>Porque me preocupo por la calidad, no por la cantidad.</p> <p>Porque me intereso en dar lo mejor de mi para mis alumnos</p>	<p>Mi trabajo es fundamental en el trabajo educativo.</p> <p>Es la meta principal del trabajo docente.</p> <p>Promuevo el trabajo colectivo y la eficacia en el mismo.</p> <p>Me comprometo con mis alumnos para tener un buen desempeño.</p> <p>Porque utilizo diferentes materiales didácticos.</p>

¿POR QUÉ NO?

preescolar	primaria	Secundaria
Considero que le faltan elementos para comprender y trabajar eficazmente dentro y fuera del aula	Porque considero que como maestro no soy perfecto en lo que hago. Porque hay situaciones que no siempre se pueden superar con el empeño que le ponga	Porque tengo que atender otras actividades que me impiden dar todo de mi. Porque me afecta la rebeldía de los alumnos. Porque me faltan estudios de pedagogía. Porque me afecta la influencia del hogar que traen los alumnos. Porque no alcanza a abarcar los contenidos del programa. Porque me perjudica la falta de interés por mi materia. Porque no me motiva el sueldo. Porque es difícil que los alumnos dominen contenidos al 100%

CUADRO NÚMERO 5 (REFERENCIA PÁG. 106)

¿CONSIDERA UD. QUE HAYA POCO INTERÉS POR PARTE DE LAS AUTORIDADES EDUCATIVAS Y PADRES DE FAMILIA PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA?

CATEGORÍA/ PREESCOLAR	%	F. ABS.
SI	55.5	30
NO	40.7	22
ALGUNAS VECES	3.7	2
NO RESPONDIERON	0	0
TOTAL	100	54

CATEGORÍA/ PRIMARIA	%	F. ABS.
SI	66.7	86
NO	21.7	28
ALGUNAS VECES	11.6	15
NO RESPONDIERON	0	0
TOTAL	100	129

CATEGORÍA/ SECUNDARIA	%	F. ABS.
SI	75.8	78
NO	4.8	5
ALGUNAS VECES	4.8	5
NO RESPONDIERON	14.6	15
TOTAL	100	103

¿POR QUÉ SÍ

PREESCOLAR (hubo respuestas en un 15%)	PRIMARIA (Contestó un 21%)	SECUNDARIA (contestó un 35%)
<p>No apoyan lo suficiente en el aprendizaje de sus hijos. Todo el trabajo lo dejan al maestro.</p> <p>No hacen caso de sus hijos. No se involucran con la escuela. Distorsionan la imagen del maestro</p>	<p>No te ayudan en las situaciones difíciles, solo te critican.</p> <p>No ayudan con sus hijos en la escuela, creen que uno tiene la culpa de que no aprendan.</p> <p>No hay estímulos que involucren a ambos en el trabajo escolar.</p> <p>No se ha tratado el tema con profundidad.</p> <p>Se da prioridad a los recursos materiales más que a las relaciones con los padres.</p> <p>La relación ha caído en un bache burocrático</p>	<p>No hay apoyo de los papás.</p> <p>Los padres tienen otros intereses ajenos a los de la escuela.</p> <p>Sólo se trabaja en el campo de las buenas intenciones.</p> <p>No tienen buena visión de la escuela y no la apoyan.</p> <p>Ambas partes ignoran lo que es la calidad educativa.</p> <p>Se da prioridad a otros asuntos.</p> <p>No apoyan con recursos suficientes a la escuela.</p> <p>Consideran al maestro como único responsable de la educación.</p>

¿POR QUÉ NO?

PREESCOLAR (hubo respuestas en un 5%)	PRIMARIA (Contestó un 40%)	SECUNDARIA (hubo respuesta en un 66%)
Porque últimamente lo consideran los programas. Los maestros los involucramos en nuestro trabajo	Sólo hay una mala información en ambas partes. Su opinión me ayuda a superarme. Es el tema de moda para involucrarlos en nuestro trabajo	Algunos padres se conforman con un bajo aprovechamiento de sus hijos con tal de que terminen la escuela. Hay padres que se preocupan por otros. Sino saben el rol que les toca, no se les puede juzgar de falta de interés

CUADRO 3 (REFERENCIA EN PÁG. 107)

¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES ELEMENTOS CONSIDERA UD. OBSTÁCULO PARA LOGRAR LA C.E. EN SUS ESCUELAS?

CATEGORÍA/ PREESCOLAR	%	F. ABS.
A la falta de recursos materiales en las escuelas	27.8	15
A la falta de coordinación en el trabajo de los maestros en su escuela.	25.9	14
A la poca participación de la comunidad educativa (padres de familia, alumnos, maestros, etc.)	46.3	25
A algún otro que Ud. Considere (las cuales versaron en torno a considerar a los tres elementos juntos como intervinientes dentro de sus escuelas como obstáculo)	0	0
Total	100	54

CATEGORÍA/ PRIMaria	%	F. ABS.
A la falta de recursos materiales en las escuelas	29.5	38
A la falta de coordinación en el trabajo de los maestros en su escuela.	22.5	29
A la poca participación de la comunidad educativa (padres de familia, alumnos, maestros, etc.)	44.9	58
A algún otro que Ud. Considere (las cuales versaron en torno a considerar a los tres elementos juntos como intervinientes dentro de sus escuelas como obstáculo)	3.1	4
Total	100	129

CATEGORÍA/ secundaria	%	F. ABS.
A la falta de recursos materiales en las escuelas	6.8	7
A la falta de coordinación en el trabajo de los maestros en su escuela.	6.8	7
A la poca participación de la comunidad educativa (padres de familia, alumnos, maestros, etc.)	38.8	40
A algún otro que Ud. Considere (las cuales versaron en torno a considerar a los tres elementos juntos como intervinientes dentro de sus escuelas como obstáculo)	47.6	49
Total	100	103

Cuadro 3 de contingencias (referencia pág. 108)

¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES ELEMENTOS CONSIDERA UD. OBSTÁCULO PARA LOGRAR LA C.E. EN SUS ESCUELAS?

CATEGORÍA/ PREESCOLAR	esperadas	Observadas
A la falta de recursos materiales en las escuelas	11.3286	15
A la falta de coordinación en el trabajo de los maestros en su escuela.	9.4405	14
A la poca participación de la comunidad educativa (padres de familia, alumnos, maestros, etc.)	23.2237	25
A algún otro que Ud. Considere (las cuales versaron en torno a considerar a los tres elementos juntos como intervinientes dentro de sus escuelas como obstáculo)	10.0069	0
Total	54	54

CATEGORÍA/ Primaria	Esperadas	observadas
A la falta de recursos materiales en las escuelas	27.0629	38
A la falta de coordinación en el trabajo de los maestros en su escuela.	22.5524	29
A la poca participación de la comunidad educativa (padres de familia, alumnos, maestros, etc.)	55.479	58
A algún otro que Ud. Considere (las cuales versaron en torno a considerar a los tres elementos juntos como intervinientes dentro de sus escuelas como obstáculo)	23.9055	4
Total	129	129

CATEGORÍA/ secundaria	Esperadas	observadas
A la falta de recursos materiales en las escuelas	21.6083	7
A la falta de coordinación en el trabajo de los maestros en su escuela.	18.0069	7
A la poca participación de la comunidad educativa (padres de familia, alumnos, maestros, etc.)	44..2971	40
A algún otro que Ud. Considere (las cuales versaron en torno a considerar a los tres elementos juntos como intervinientes dentro de sus escuelas como obstáculo)	19.0874	49
Total	103	103

$$\sum_{i=1}^k (o_i - e_i)^2 / e_i = 1.1898 + 4.42 + 9.8759 + 2.2021 + 1.8433 + 6.728 + 0.1358 + 0.1145 + 0.4168 + 10.0069 + 8.0806 + 46.87718 = 91.89088$$

HP1=(0, 12.592)

HP0= (12.592, ...)

I I. CUESTIONARIO

ESTIMADA MAESTRA (O) el siguiente cuestionario tiene como finalidad únicamente de servir como fuente de información para el proyecto de tesis: EXPECTATIVAS DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA EDUCACIÓN BÁSICA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS MAESTROS Y MAESTRAS, cuyo objetivo principal es el conocer la percepción que tienen los docentes sobre la calidad educativa en la ciudad de León, Gto. . Mucho he de agradecer su participación y quede de Ud. como a.s.s.

NIVEL BÁSICO EN EL QUE TRABAJA (preescolar, primaria, secundaria) _____

INSTRUCCIONES

- a) En las preguntas abiertas, si no le es suficiente con los renglones que se le presentan utilice el reverso de la hoja.
- b) Subraye sólo una de las respuestas en las preguntas con opciones

1. ¿QUÉ ENTIENDE USTED POR CALIDAD EDUCATIVA?

2. ¿A CUÁL DE LOS SIGUIENTES ELEMENTOS ATRIBUYE USTED EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA?

- a). Al trabajo coordinado entre la comunidad educativa.
- b) Al uso oportuno y eficiente de materiales didácticos.
- c) A la interacción entre las asignaturas del currículum de educación básica.
- c) A algún otro que Usted considere. _____

3. ¿CONSIDERA IMPORTANTE QUE EL DOCENTE DEBA UNIR LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS QUE ADQUIERE DURANTE SU FORMACIÓN Y LA PRÁCTICA COTIDIANA DE

SU TRABAJO, PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA?

Sí ¿por qué?

No ¿por qué?

4. ¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA POSITIVOS DE LA POLÍTICA EDUCATIVA PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD? _____

5. ¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA INADECUADOS DE LA POLÍTICA EDUCATIVA PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD? _____

6. ¿CUÁLES SERÍAN ALGUNAS DE SUS PROPUESTAS PARA GARANTIZAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS ESCUELAS DEL NIVEL BÁSICO? _____

7. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES ELEMENTOS CONSIDERA USTED OBSTÁCULO PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA?

A. Falta de recursos materiales en las escuelas.

B. A la falta de coordinación en el trabajo de los maestros de su escuela

C. A la poca participación de la comunidad educativa (padres de familia, autoridades, alumnos, maestros, etc.)

8. ¿CONSIDERA UD. QUE SU TRABAJO AYUDA AL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA?

A. Sí ¿por qué?

B. No ¿por qué?

C. Algunas veces ¿por qué?

9. CONSIDERA USTED QUE HAYA POCO INTERÉS POR PARTE DE LAS AUTORIDADES EDUCATIVAS PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD?

- A. Sí ¿por qué?
- B. No ¿por qué?
- C. Algunas veces ¿por qué?

III. HIPÓTESIS ALTERNATIVAS (H_0 y H_1) PLANTEADAS PARA EL TRABAJO ESTADÍSTICO.

HIPÓTESIS 1. (prueba de ji cuadrada)

H_1 : EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA QUE TIENEN LOS MAESTROS ESTÁ EN RELACIÓN A LOS APOYOS TÉCNICOS Y MATERIALES Y SE CENTRAN EN EL LOGRO DE LA EFICIENCIA Y EFICACIA DENTRO DE LA ESCUELA (APROBADA)

H_0 . EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA QUE TIENEN LOS MAESTROS, ESTÁ EN RELACIÓN AL TRABAJO COOPERATIVO Y COLECTIVO QUE REALIZA LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN LA ESCUELA. (DISPROBADA)

HIPÓTESIS 2 (prueba de ji cuadrada)

H_1 : LOS MAESTROS CONSIDERAN QUE LA COORDINACIÓN CON SUS COMPAÑEROS Y CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA SON LOS ELEMENTOS BÁSICOS PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD (APROBADA)

H_0 LOS MAESTROS NO CONSIDERAN QUE LA COORDINACIÓN CON SUS COMPAÑEROS Y CON LA C.E. SEAN ELEMENTOS BÁSICOS PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA. (DISPROBADA)

HIPÓTESIS 3 (comparación de porcentajes)

H₁: LOS MAESTROS CONSIDERAN QUE SU TRABAJO ES FUNDAMENTAL EN EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA. (APROBADA)

H₀ EL PORCENTAJE DE MAESTROS QUE CONSIDERAN QUE SU TRABAJO NO ES FUNDAMENTAL EN EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA ES MAYOR AL QUE CONSIDERA QUE SÍ. (DISPROBADA).

HIPÓTESIS 4 (PRUEBA DE JI CUADRADA Y COMPARACIÓN DE PORCENTAJES)

H₁: LOS OBSTÁCULOS PRINCIPALES PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA SON EXTERNOS A LA VOLUNTAD DEL MAESTRO. (DISPROBADA)

H₀ EL PORCENTAJE DE MAESTROS QUE CONSIDERAN QUE LOS OBSTÁCULOS PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA ES EXTERNO A SU VOLUNTAD ES MENOR QUE LOS QUE CONSIDERAN QUE NO (APROBADA)

HIPÓTESIS 5 (comparación de porcentajes)

H₁: LOS MAESTROS CONSIDERAN QUE LA CALIDAD EDUCATIVA ESTÁ MUY RELACIONADA CON LA PRACTICA QUE ELLOS TIENEN EN SU TRABAJO. (APROBADA)

H₀ EL PORCENTAJE DE MAESTROS QUE CONSIDERAN QUE LA CALIDAD EDUCATIVA NO DEPENDE DE SU PRAXIS ES MAYOR QUE LOS QUE CONSIDERAN QUE SÍ. (DISPROBADA)

HIPÓTESIS 6 (comparación de porcentajes)

H₁: EL MAESTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA LE DÁ UNA ORIENTACIÓN FORMATIVA AL CONCEPTO DE CALIDAD. (DISPROBADA)

H₀ EL MAESTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA SE PREOCUPA MAYORMENTE POR LOS RECURSOS MATERIALES Y TÉCNICOS QUE LE AYUDEN EN EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA (DISPROBADA)

HIPÓTESIS 7 (prueba de ji cuadrada)

H₁: EL MAESTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA CONSIDERA QUE LA POLÍTICA EDUCATIVA ESTÁ ASENTADA EN PROGRAMAS QUE LO CONSIDERAN COMO ELEMENTO BÁSICO PARA LOGRAR LA CALIDAD EDUCATIVA. (DISPROBADA)

H₀ EL MAESTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA CONSIDERA QUE LA POLÍTICA EDUCATIVA SIGUE OTROS INTERESES QUE LO DESCUIDAN COMO ELEMENTO BÁSICO PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA (APROBADA)

IV. RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CORRELACIÓN CON LA FÓRMULA DE r_s De SPEARMAN

1. ¿QUÉ ENTIENDE POR CALIDAD EDUCATIVA?

PREESCOLAR

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	D ²	SUBTOTAL
1 A 19	10.5	15.5	5	25	475
20 A 30	25	15.5	9.5	90.5	995.5
31 A 44	37.5	37.5	0	0	0
45 A 54	49.5	49.5	0	0	0
TOTAL					1470.5

$$\Sigma x (e^3 - e)$$

$$(19^3 - 19) = 6840$$

$$(11^3 - 11) = 1320$$

$$(14^3 - 14) = 2730$$

$$(10^3 - 10) = 990$$

$$\text{TOTAL: } 11880$$

$$\Sigma y (e^3 - e)$$

$$(30^3 - 30) = 26970$$

$$(14^3 - 14) = 2730$$

$$(10^3 - 10) = 990$$

$$\text{TOTAL: } 30690$$

$$r_s = \frac{2(54^3 - 54) - 11880 - 30690 - (12)(1470.5)}{2 \sqrt{(54^3 - 54) - 11880} * \sqrt{(54^3 - 54) - 30690}}$$

$$r_s = 0.937$$

PRIMARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1- 10	5.5	27.5	-22	484	4840
11- 53	32	27.5	4.5	20.25	870.75
54- 68	61	61	0	0	0
69- 120	94.5	94.5	0	0	0
121- 129	125	125	0	0	0
				TOTAL	5710.75

$$\Sigma x (e^3 - e)$$

$$\Sigma y (e^3 - e)$$

$$(10^3 - 10) = 990$$

$$(53^3 - 53) = 148877$$

$$(43^3 - 43) = 79464$$

$$(15^3 - 15) = 3360$$

$$(15^3 - 15) = 3360$$

$$(52^3 - 52) = 140556$$

$$(52^3 - 52) = 140556$$

$$(9^3 - 9) = 720$$

$$(9^3 - 9) = 720$$

TOTAL: 225090

TOTAL: 293513

$$r_s = \frac{2(129^3 - 129) - 225090 - 293513 - (12)(5710.75)}{2\sqrt{(129^3 - 129 - 225090)} * \sqrt{(129^3 - 129) - 293513}}$$

$$2\sqrt{(129^3 - 129 - 225090)} * \sqrt{(129^3 - 129) - 293513}$$

$$r_s = 0.982$$

SECUNDARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1- 9	5	21	-16	256	2304
10- 41	25.5	21	4.5	20.25	648
42- 54	48.1	48.1	0	0	0
55- 89	72	72	0	0	0
90- 103	96.5	96.5	0	0	0
				TOTAL	2952

$$\Sigma x (e^3 - e)$$

$$(9^3 - 9) = 720$$

$$(32^3 - 32) = 32736$$

$$(13^3 - 13) = 2184$$

$$(35^3 - 35) = 42840$$

$$(14^3 - 14) = 2730$$

TOTAL: 81210

$$\Sigma y (e^3 - e)$$

$$(41^3 - 41) = 68880$$

$$(13^3 - 13) = 2184$$

$$(35^3 - 35) = 42840$$

$$(14^3 - 14) = 2730$$

TOTAL: 116364

$$r_s = \frac{2(103^3 - 103) - 81210 - 116364 - (12)(29525)}{2\sqrt{(103^3 - 103 - 81210) * \sqrt{(103^3 - 103) - 116364}}}$$

$$r_s = 1.019$$

2. ¿ A CUÁL DE LOS SIGUIENTES ELEMENTOS LE ATRIBUYE EL LOGRO DE LA CALIDAD EDUCATIVA?

PREESCOLAR

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1- 18	9.5	9.5	0	0	0
19- 25	22	22	0	0	0
26- 54	40	40	0	0	0
				TOTAL	0

$$\Sigma x (e^3 - e)$$

$$(18^3 - 18) = 5814$$

$$(7^3 - 7) = 336$$

$$(29^3 - 29) = 24360$$

TOTAL: 30510

$$\Sigma y (e^3 - e)$$

$$(18^3 - 18) = 5814$$

$$(7^3 - 7) = 336$$

$$(29^3 - 29) = 24360$$

TOTAL: 30510

$$r_s = \frac{2(54^3 - 54) - 30510 - 30510 - (12)(0)}{2\sqrt{(54^3 - 54 - 30510) * \sqrt{(54^3 - 54) - 30510}}$$

$$r_s = 1.240$$

PRIMARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1 - 30	15.5	20	4.5	20.25	607.5
37- 39	35	20	15	225	2025
40- 71	55.5	55.5	0	0	0
72- 129	100.5	100.5	0	0	0
				TOTAL	2632.5

$$\Sigma x (e^3 - e)$$

$$(30^3 - 30) = 26970$$

$$(9^3 - 9) = 720$$

$$(32^3 - 32) = 32736$$

$$(58^3 - 58) = 195054$$

$$\text{TOTAL: } 255480$$

$$\Sigma y (e^3 - e)$$

$$(39^3 - 39) = 5814$$

$$(32^3 - 32) = 32736$$

$$(58^3 - 58) = 195054$$

$$\text{TOTAL: } 287070$$

$$r_s = \frac{2(129^3 - 129) - 255480 - 287070 - (12)(2632.5)}{2\sqrt{(129^3 - 129 - 255480) * \sqrt{(129^3 - 129) - 287070}}$$

$$r_s = 0.9916$$

SECUNDARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1- 21	11	17	-6	36	756
22- 33	27.5	17	10.5	110.25	1323
34- 51	42.5	42.5	0	0	0
52- 103	77.5	77.5	0	0	0
				TOTAL	2079

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$(21^3 - 21) = 9240$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(33^3 - 33) = 35904$$

$$(12^3 - 12) = 1716$$

$$(18^3 - 18) = 5814$$

$$(18^3 - 18) = 5814$$

$$(52^3 - 52) = 140556$$

$$(52^3 - 52) = 140556$$

TOTAL: 157326

TOTAL: 182274

$$r_s = \frac{2(103^3 - 103) - 157326 - 182274 - (12)(2079)}{2\sqrt{(103^3 - 103 - 15736) * \sqrt{(103^3 - 103) - 18274}}}$$

$$r_s = 0.846$$

3. ¿ CUÁLES DE LOS SIGUIENTES ELEMENTOS CONSIDERA UD. OBSTÁCULO PARA LOGRAR LA C.E.?

PREESCOLAR

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-15	8	15	-7	49	735
16-29	22.5	15	7.5	56.25	787.5
30-54	42	42	0	0	0
				TOTAL	1522.5

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(15^3 - 15) = 3360$$

$$(29^3 - 29) = 24360$$

$$(14^3 - 14) = 2730$$

$$(25^3 - 25) = 15600$$

$$(25^3 - 25) = 15600$$

TOTAL: 21690

TOTAL: 39960

$$r_s = \frac{2(54^3 - 54) - 21690 - 39960 - (12)(1522.5)}{2\sqrt{(54^3 - 54 - 21690) * \sqrt{(54^3 - 54 - 39960)}}$$

$$r_s = 0.279$$

PRIMARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-38	19.5	34	-14.5	210.25	7989.5
39-67	53	34	19	361	10469.0
68-125	96.5	96.5	0	0	0
129-129	127.5	127.5	0	0	0
				TOTAL	18458.5

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(38^3 - 38) = 54834$$

$$(67^3 - 67) = 300696$$

$$(29^3 - 29) = 24360$$

$$(58^3 - 58) = 195054$$

$$(58^3 - 58) = 195054$$

$$(4^3 - 4) = 60$$

$$(4^3 - 4) = 60$$

TOTAL: 274308

TOTAL: 495810

$$r_s = \frac{2(129^3 - 129) - 274308 - 495810 - (12)(18458.5)}{2 \sqrt{(129^3 - 129 - 274308)} * \sqrt{(129^3 - 129 - 495810)}}$$

$$2 \sqrt{(129^3 - 129 - 274308)} * \sqrt{(129^3 - 129 - 495810)}$$

$$r_s = 0.938$$

SECUNDARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-17	4	7.5	3.5	12.25	85.75
8-14	4.7	7.5	-2.8	7.84	54.88
15-54	34.5	34.5	0	0	0
55-103	79	79	0	0	0
				TOTAL	140.63

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(7^3 - 7) = 336$$

$$(14^3 - 14) = 300696$$

$$(7^3 - 7) = 336$$

$$(40^3 - 40) = 63960$$

$$(40^3 - 40) = 63960$$

$$(49^3 - 49) = 117600$$

$$(49^3 - 49) = 117600$$

TOTAL: 182232

TOTAL: 183930

$$r_s = \frac{2(103^3 - 103) - 182232 - 183930 - (12)(140.63)}{2\sqrt{(103^3 - 103 - 182232)} * \sqrt{(103^3 - 103 - 183930)}}$$

$r_s = 0.999$

4. ¿CONSIDERA IMPORTANTE QUE EL DOCENTE DEBA UNIR CONOCIMIENTOS TEÓRICOS QUE ADQUIERE DURANTE SU FORMACION Y LA PRACTICA COTIDIANA DE SU TRBAJO PARA EL LOGRO DELA C.E.?

PREESCOLAR

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
0-1	1	1	0	0	0
2-54	28	28	0	0	0
				TOTAL	0

$\Sigma x = (e^3 - e)$

$\Sigma y = (e^3 - e)$

$(1^3 - 1) = 0$

$(1^3 - 1) = 0$

$(28^3 - 28) = 21924$

$(28^3 - 28) = 21924$

TOTAL:21924

TOTAL:21924

$$r_s = \frac{2(54^3 - 54) - 21924 - 21924 - (12)(0)}{2\sqrt{(54^3 - 54 - 21924)} * \sqrt{(54^3 - 54 - 21924)}}$$

$r_s = 1.0000$

PRIMARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-14	7.5	21.5	-14.5	210.25	2943.5
15-42	28.5	21.5	7	49	1372.0
43-129	86	86.0	0	0	0
				TOTAL	4315.5

$\Sigma x = (e^3 - e)$

$\Sigma y = (e^3 - e)$

$$(14^3 - 14) = 2730$$

$$(28^3 - 28) = 21924$$

$$(87^3 - 87) = 658416$$

$$(42^3 - 42) = 74046$$

$$(87^3 - 87) = 658416$$

TOTAL: 683070

TOTAL: 732462

$$r_s = \frac{2(129^3 - 129) - 683070 - 732462 - (12)(4315.5)}{2\sqrt{(129^3 - 129 - 683070)} * \sqrt{(129^3 - 129 - 732462)}}$$

$$r_s = 0.982$$

SECUNDARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-103	1	1	0	0	0
				TOTAL	0

$$r_s = \frac{2(103^3 - 103) - 0 - 0 - (12)(0)}{2\sqrt{(103^3 - 103)} * \sqrt{(103^3 - 103)}}$$

$$r_s = 0.7071$$

5.¿CONSIDERA USTED QUE HAYA POCO INTERES POR PARTE DE LAS AUTORIDADES EDUCATIVAS Y PADRES DE FAMILIA PARA EL LOGRAO DE LA C.E.?

PREESCOLAR

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-30	15.5	16.5	-1	1	30
31-32	31.5	16.5	15	225	450
33-54	43.5	43.5	0	0	0
				TOTAL	480

$$\Sigma x = (e^3 - e) \qquad \Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(30^3 - 30) = 26970 \qquad (32^3 - 32) = 32736$$

$$(2^3 - 2) = 6 \qquad (22^3 - 22) = 10626$$

$$(22^3 - 22) = 10626$$

TOTAL: 37602

TOTAL: 43362

$$r_s = \frac{2(54^3 - 54) - 37602 - 43362 - (12)(480)}{2\sqrt{(54^3 - 54 - 37602)} * \sqrt{(54^3 - 54 - 43362)}}$$

$$r_s = 0.9756$$

PRIMARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-86	43.5	51	-7.5	56.25	4837.5
87-101	94	51	43	1849	27735.0
102-129	115.5	115.5	0	0	0
				TOTAL	32572.5

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(86^3 - 86) = 635970$$

$$(101^3 - 101) = 1030200$$

$$(15^3 - 15) = 3360$$

$$(28^3 - 28) = 21924$$

$$(28^3 - 28) = 21924$$

TOTAL: 661254

TOTAL: 1052124

$$r_s = \frac{2(129^3 - 129) - 661254 - 1052124 - (12)(32572.5)}{2\sqrt{(129^3 - 129 - 661254)} * \sqrt{(129^3 - 129 - 1052124)}}$$

$$r_s = 0.1532$$

SECUNDARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-15	8	8	0	0	0
16-93	47.5	57	-9.5	90.25	7039.5
94-98	57.6	57	0.6	0.6	1.8
99-103	101	101	0	0	0
				TOTAL	7041.3

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(15^3 - 15) = 3360$$

$$(15^3 - 15) = 3360$$

$$(78^3 - 78) = 474474$$

$$(83^3 - 83) = 571704$$

$$(5^3 - 5) = 120$$

$$(5^3 - 5) = 120$$

$$(5^3 - 5) = 120$$

TOTAL: 478074

TOTAL: 575184

$$r_s = \frac{2(103^3 - 103) - 478074 - 5751844 - (12)(7041.3)}{2\sqrt{(103^3 - 103 - 478074)} * \sqrt{(103^3 - 103 - 575184)}}$$

$$r_s = 0.9287$$

6.¿CONSIDERA QUE SU TRABAJO AYUDA AL LOGREO DE LA C.E.?

PREESCOLAR

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-4	2.5	0	0	0	0
5-54	29.5	0	0	0	0
				TOTAL	0

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(4^3 - 4) = 60$$

$$(4^3 - 4) = 60$$

$$(50^3 - 50) = 124950$$

$$(50^3 - 50) = 124950$$

$$\text{TOTAL: } 125010$$

$$\text{TOTAL: } 125010$$

$$r_s = \frac{2(54^3 - 54) - 125010 - 125010 - (12)(0)}{2\sqrt{(54^3 - 54 - 125010)} * \sqrt{(54^3 - 54 - 125010)}}$$

$$r_s = 1.0000$$

PRIMARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-25	13	13	0	0	0
26-32	29	29	0	0	0
33-129	81	81	0	0	0
				TOTAL	0

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(25^3 - 25) = 15600$$

$$(25^3 - 25) = 15600$$

$$(6^3 - 6) = 210$$

$$(6^3 - 6) = 210$$

$$(98^3 - 98) = 941094$$

$$(98^3 - 98) = 941094$$

$$\text{TOTAL: } 956904$$

$$\text{TOTAL: } 956904$$

$$r_s = \frac{2(129^3 - 129) - 956904 - 956904 - (12)(0)}{2\sqrt{(129^3 - 129 - 956904)} * \sqrt{(129^3 - 129 - 956904)}}$$

$$r_s = 1.0000$$

SECUNDARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-5	3	5.5	-2.5	6.25	31.25
6-10	8	5.5	2.5	6.25	31.25
12-35	23.2	23.2	0	0	0
37-103	70	70	0	0	0
				TOTAL	62.5

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(5^3 - 5) = 120$$

$$(10^3 - 10) = 990$$

$$(5^3 - 5) = 120$$

$$(15^3 - 15) = 3360$$

$$(15^3 - 15) = 3360$$

$$(68^3 - 68) = 314364$$

$$(68^3 - 68) = 314364$$

$$\text{TOTAL: } 317964$$

$$\text{TOTAL: } 318714$$

$$r_s = \frac{2(103^3 - 103) - 317964 - 318714 - (12)(62.5)}{2\sqrt{(103^3 - 103 - 317964)} * \sqrt{(103^3 - 103 - 318714)}}$$

$$r_s = 0.9995$$

$$r_s = 0.9995$$

7.¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA POSITIVOS DE LA POLITICA EDUCATIVA PARA LOGRAR LA C.E.?

PREESCOLAR

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-33	17	21	-4	16	528
34-41	37.5	21	-16.5	272.25	2178
42-42	42	48	-6	36	36
43-54	48.5	48	0.5	0.25	3
				TOTAL	2745

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(33^3 - 33) = 35904$$

$$(41^3 - 41) = 68880$$

$$(8^3-8)=504$$

$$(13^3-13)=2184$$

$$(1^3-1)=0$$

$$(12^3-12)=1716$$

TOTAL:38125

TOTAL:71064

$$r_s = \frac{2(54^3-54)-38125-71064-(12)(2745)}{2\sqrt{(54^3-54-38125)}\sqrt{(54^3-54-71064)}}$$

$$2\sqrt{(54^3-54-38125)}\sqrt{(54^3-54-71064)}$$

$$r_s=0.8507$$

PRIMARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-45	23	50.5	-27.5		756.25
46-100	73	50.5	22.5		506.25
101-115	108	108	0		34031.25
116-129	122.5	122.5	0		27843.75
				TOTAL	61875

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(45^3-45)=91080$$

$$(100^3-100)=999900$$

$$(55^3-55)=166320$$

$$(15^3-15)=3360$$

$$(15^3-15)=33600$$

$$(14^3-14)=2730$$

$$14^3-14=2730$$

TOTAL:263490

TOTAL:1005990

$$r_s = \frac{2(129^3-129)-263490-1005990-(12)(61875)}{2\sqrt{(129^3-129-263490)}\sqrt{(129^3-129-61875)}}$$

$$2\sqrt{(129^3-129-263490)}\sqrt{(129^3-129-61875)}$$

$$r_s=0.7782$$

SECUNDARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-28	14.5	17.5	-3	9	252
29-34	31.5	17.5	14	196	1176
35-39	37	37.5	-0.5	0.25	1.25
40-40	40	37.5	2.5	6.25	6.25
41-102	71.5	72.0	0.5	0.25	15.5
103-103	103	72.0	31	961	961
				TOTAL	2412

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$(28^3 - 28) = 21924$
 $(6^3 - 6) = 210$
 $(5^3 - 5) = 120$
 $(1^3 - 1) = 0$
 $(62^3 - 62) = 238266$
 TOTAL:260522

$(34^3 - 34) = 39270$
 $(6^3 - 6) = 210$
 $(63^3 - 63) = 249984$
 TOTAL:289464

$$r_s = \frac{2(103^3 - 103) - 260522 - 289464 - (12)(2412)}{2\sqrt{(103^3 - 103 - 260522)} * \sqrt{(103^3 - 103 - 289464)}}$$

$r_s = 0.9824$

8.¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA INADECUADOS DE LA POLITICA EDUCATIVA PARA EL LOGRO DE LA CALIDAD?

PREESCOLAR

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-32	16.5	18	1.5	2.25	72
33-35	34	18	16	256	768
36-48	42	42	0	0	0
49-54	51.5	51.5	0	0	0
				TOTAL	840

$\Sigma x = (e^3 - e)$

$\Sigma y = (e^3 - e)$

$(32^3 - 32) = 32736$

$(35^3 - 35) = 42840$

$(3^3 - 3) = 24$

$(13^3 - 13) = 2184$

$(13^3 - 13) = 2184$

$(6^3 - 6) = 210$

$(6^3 - 6) = 210$

TOTAL:35154

TOTAL:45234

$$r_s = \frac{2(54^3 - 54) - 35154 - 45234 - (12)(840)}{2\sqrt{(54^3 - 54 - 35154)} * \sqrt{(54^3 - 54 - 45234)}}$$

$r_s = 0.9578$

PRIMARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-45	23	23	29.5	6.5	45.25
46-58	52	52	29.5	22.48	505.3504
59-103	81	81	81.0	0	0
104-129	116.5	116.5	116.5	0	0
				TOTAL	547.6004

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(45^3 - 45) = 91080$$

$$(58^3 - 58) = 195054$$

$$(13^3 - 13) = 2184$$

$$(45^3 - 45) = 91080$$

$$(45^3 - 45) = 91080$$

$$(26^3 - 26) = 17550$$

$$(26^3 - 26) = 17550$$

$$\text{TOTAL: } 201894$$

$$\text{TOTAL: } 303684$$

$$r_s = \frac{2(129^3 - 129) - 201894 - 303684 - (12)(547.6004)}{\dots}$$

$$2 \sqrt{(129^3 - 129 - 201894)} * \sqrt{(129^3 - 129 - 303684)}$$

$$r_s = 0.9985$$

SECUNDARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-28	14.5	19.5	-5	25	700
29-38	33.5	19.5	14	196	2744
39-73	56	56	0	0	0
74-103	88.5	88.5	0	0	0
				TOTAL	3444

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(28^3 - 28) = 21924$$

$$(38^3 - 38) = 54834$$

$$(10^3 - 10) = 990$$

$$(35^3 - 35) = 42840$$

$$(35^3 - 35) = 42840$$

$$(30^3 - 30) = 26970$$

$$(30^3 - 30) = 26970$$

$$\text{TOTAL: } 92724$$

$$\text{TOTAL: } 124644$$

$$r_s = \frac{2(103^3 - 103) - 92724 - 124644 - (12)(3444)}{\dots}$$

$$2 \sqrt{(103^3 - 103 - 92724)} * \sqrt{(103^3 - 103 - 124644)}$$

$$r_s = 0.9791$$

9.¿CUÁLES SERIAN ALGUNAS DE SUS PROPUESTAS PARA GARANTIZAR LA C.E. EN LAS ESCUELAS DE NIVEL BASICO?

PREESCOLAR

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-13	7	7	0	0	0
14-21	17.5	25	10.5	110.25	882
22-36	29	25	4	16	240
37-45	41.1	45.5	4.4	19.36	174.24
46-54	50	45.5	4.5	20.25	182.25
				TOTAL	1478.49

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(13^3 - 13) = 2184$$

$$(13^3 - 13) = 2184$$

$$(8^3 - 8) = 504$$

$$(23^3 - 23) = 12144$$

$$(15^3 - 15) = 3360$$

$$(18^3 - 18) = 58140$$

$$(9^3 - 9) = 720$$

$$(9^3 - 9) = 720$$

$$\text{TOTAL} 7488$$

$$\text{TOTAL:} 20142$$

$$r_s = \frac{2(54^3 - 54) - 7488 - 20142 - (12)(1478.49)}{2 \sqrt{(54^3 - 54 - 7488)} * \sqrt{(54^3 - 54 - 20142)}}$$

$$2 \sqrt{(54^3 - 54 - 7488)} * \sqrt{(54^3 - 54 - 20142)}$$

$$r_s = 0.8826$$

PRIMARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-43	22	22	0	0	0
44-52	48	67	19	361	3429
53-90	71.5	67	4.5	20.25	769
91-129	110	110	0	0	0
				TOTAL	4018.5

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(43^3 - 43) = 79464$$

$$(43^3 - 43) = 79464$$

$$(9^3-9)=720$$

$$(38^3-38)=54834$$

$$(39^3-39)=59280$$

$$\text{TOTAL: } 194298$$

$$(39^3-39)=59280$$

$$(47^3-47)=103776$$

$$\text{TOTAL: } 242520$$

$$r_s = \frac{2(129^3-129)-194298-242520-(12)(4018.5)}{2\sqrt{(129^3-129-194298)} * \sqrt{(129^3-129-242520)}}$$

$$r_s=0.9875$$

SECUNDARIA

RANGO	X'	Y'	d = X'i - Y'i	d ²	SUBTOTAL
1-20	10.5	10.5	0	0	0
21-30	25.5	40	-14.5	210.25	2102.5
31-59	45	40	5	25	725
60-68	64.1	81.5	-17.4	302.76	2724.84
69-103	86	81.5	4.5	20.25	708.75
				TOTAL	6261.09

$$\Sigma x = (e^3 - e)$$

$$\Sigma y = (e^3 - e)$$

$$(20^3-20)=2980$$

$$(10^3-10)=990$$

$$(29^3-29)=24360$$

$$(9^3-9)=720$$

$$(35^3-35)=42840$$

$$\text{TOTAL: } 71890$$

$$(20^3-20)=79804$$

$$(39^3-39)=59280$$

$$(44^3-44)=85140$$

$$\text{TOTAL: } 152400$$

$$r_s = \frac{2(103^3-103)-71890-152400-(12)(6261.09)}{2\sqrt{(103^3-103-71890)} * \sqrt{(103^3-103-152400)}}$$

$$r_s=0.9624$$