

**UNIDAD 291**

---

---

**ÁREA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CAMPO EN GESTIÓN EDUCATIVA**

IDENTIDAD PROFESIONAL Y TRAYECTORIAS DOCENTES DE LOS DIRECTORES DE PRIMARIA DE LA ZONA ESCOLAR 10 Y 17 DEL SUBSISTEMA DE EDUCACION BÁSICA EN TLAXCALA. UN ESTUDIO SOBRE LOS PROCESOS SOCIODISCURSIVOS QUE INFLUYEN EN LA CONSTRUCCIÓN DE SU SER DOCENTE

**T E S I S**

**QUE PRESENTA**

**GABRIELA SÁNCHEZ TORNEZ**

**Para obtener el Grado de Maestra en Educación con Campo en  
Gestión Educativa**

**DIRECTORA DE TESIS**

**DRA. ROSA ISELA GARCÍA HERRERA**

**Apetatitlán, Tlaxcala a 10 de Julio de 2015**

Unidad 291 Tlaxcala  
Maestría en Educación  
con Campo en Gestión Educativa  
Comisión Posgrado  
Comisión de Titulación



Apetatitlán, Tlaxcala., a 02 de Julio 2015.

**C. GABRIELA SÁNCHEZ TORNEZ**

**PRESENTE:**

Por este medio se le comunica que el trabajo de tesis "Identidad profesional y trayectorias docentes de los directores de primaria de la zona escolar 10 y 17 del Subsistema de Educación Básica en Tlaxcala. Un estudio sobre los procesos socio-discursivos que influyen en la construcción de ser docente." Que presenta como egresada de la Maestría en Educación con Campo en Gestión Educativa y dirigida por la Dra. Rosa Isela García Herrera. Ha sido dictaminado favorablemente, en virtud de cubrir los requisitos académicos y reglamentación al respecto.

**ATENTAMENTE**  
**"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"**

**DRA. ROSA ISELA GARCÍA HERRERA**  
**SECRETARIO DE LA COMISIÓN**  
**RESPONSABLE DE MAESTRÍA**  
**UPN 291**



**DR. JOSÉ DE LA LUZ SÁNCHEZ TEPATZI**  
**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN**  
**DIRECTOR DE UPN 291**

## DEDICATORIAS

### *A DIOS*

A Dios por permitirme cumplir uno de mis grandes sueños, que es el haber culminado esta maestría en compañía de toda la gente que quiero.

### *A MIS PADRES*

A mis padres fuente estimulante de amor y respeto que sin duda alguna seguirán siendo ese motor aliciente que me ayuda ha seguir superándome en la vida.

### *A MIS HERMANAS*

Porque con su ejemplo he aprendido cosas positivas de la vida, ya que me han dado los mejores consejos, agradezco su tiempo para escucharme y apoyarme cuando lo necesité.

### *A MI HIJA Y ESPOSO*

Como un ejemplo e inspiración para seguir luchando día a día, ya que son mi razón y motor de mi vida.

### *¡Mil gracias!*

**Dra. Rosa Isela García Herrera**

Por compartirme de su tiempo, conocimiento y su gran sabiduría durante el desarrollo de mi formación.

### *LECTORES:*

Dr. Luis Corona Velázquez

Dr. Miguel Ángel Netzahualcoyotl Netzahuatl

Dr. Daniel Antonio Jiménez Estrada

y a todo los maestros que fueron parte de mi formación.

*¡GRACIAS!*

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>CAPÍTULO UNO: PERSPECTIVA TEÓRICA.....</b>	<b>10</b>
1.1 El mundo como construcción social .....	10
1.2 La construcción social como herramienta analítica .....	18
1.3 La identidad social como construcción .....	26
1.4 La identidad como auto narración del yo.....	33
1.5 La construcción discursiva de la realidad.....	39
1.6 Un modelo para el estudio de las profesiones académicas .....	47
<b>CAPÍTULO DOS: MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>53</b>
2.1 Orígenes y desarrollo de las metodologías cualitativas.....	53
2.2 El diseño de la investigación .....	61
2.2.1 El método biográfico .....	61
2.2.2 La técnica de la entrevista en profundidad .....	68
2.2.3 El instrumento: el guión de la entrevista .....	76
2.2.4 La selección de los informantes.....	80
2.2.5 Descripción del caso.....	87
2.2.6 El trabajo de campo .....	88
2.3 Estrategia analítica.....	91
2.3.1 Codificación .....	91
2.3.2 La categorización.....	94
2.3.3 El procedimiento analítico.....	97
2.3.4 La elaboración del informe final .....	100
<b>CAPÍTULO TRES: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>102</b>
3.1 Ingreso a la profesión docente y la experiencia en las instituciones formadoras .....	103
3.1.1 Factores que influyen en la elección de la profesión .....	103

3.2 Mecanismos de ingreso a la institución formadora.....	106
3.2.1 Experiencias formativas con los profesores.....	109
3.2.2 Concepción de currículum .....	111
3.2.3 El ritual de las prácticas profesionales.....	112
3.3 Ingreso a la vida profesional: gestión de la plaza .....	113
3.3.1 La secuencia de puestos de trabajo .....	115
3.3.2 El tránsito de docente a directivo.....	119
3.3.3 Experiencias y funciones relevantes como directivo.....	121
3.3.4 El manejo de recursos, gestión de conocimientos y trabajo con el colectivo docente.....	124
3.4 Valoración de la vida profesional.....	127
3.4.1 Valoración de la profesión .....	127
3.4.2 Reconocimiento social.....	128
3.4.3 El gusto por la profesión .....	129
3.4.4 Status profesional-laboral y percepción actual de la profesión .....	130
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>133</b>
<b>BALANCE Y PERSPECTIVAS: ALCANCES Y LIMITACIONES.....</b>	<b>137</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>140</b>
<b>ANEXO .....</b>	<b>141</b>

## INTRODUCCIÓN

Con esta investigación nos propusimos analizar los procesos sociodiscursivos a través de los cuales los docentes de Educación Básica de Tlaxcala se definen así mismos a través de relatos contruidos a lo largo de sus experiencias dentro y fuera del magisterio. Específicamente dirigimos nuestra atención a aquellos docentes que cumplen funciones directivas dentro de las escuelas adscritas institucionalmente, al Subistema de Educación Básica de Tlaxcala. La intención investigativa se centra en recuperar las diferentes autoconcepciones que estos docentes han construido en torno a lo que significa ser docente y director de las escuelas de educación primaria y de cómo han influido en su biografía personal y profesional las diferentes instituciones por las que han transitado en el transcurso de su vida. Los temas que abordamos se refieren a las experiencias significativas de la vida sociofamiliar, tanto como a los motivos por los que estudian la profesión de docente, del mismo modo, que las vivencias significativas experimentadas tanto en las insituciones formadoras, como en aquellas que tienen que ver con el mundo laboral del magisterio en donde la actividad fundamental desempeñada es la función directiva.

Para acercarnos teóricamente a comprender cómo es que estos docentes construyen su identidad profesional y sus autoconcepciones acerca de *sí mismos*, nos cobijamos en la perspectiva teórica del *construccionismo social*, misma que se constituye en un marco de conocimiento muy importante para analizar tanto los fundamentos sociológicos del mundo de la vida cotidiana, como el papel relevante que juega el lenguaje en la comunicación y estructuración de la subjetividad humana y, por consiguiente, en la construcción de discursos acerca del yo, es decir, acerca de lo que los individuos piensan, sienten, perciben e interpretan sobre lo que día a día van experimentando como su *suprema realidad*.

En este marco de conocimiento denominado *construccionismo social* incluimos varios enfoques teóricos entre los que destacan: Berger y Luckmann

(1991) con su teoría de la construcción social de la realidad; Gergen (1996) con su teoría de las narraciones y el lenguaje; Potter (1998) con su análisis del discurso y su función para gestionar intereses, así como Becher (2001) para comprender la cultura de las profesiones bajo la metáfora de *tribus académicas*.

De Berger y Luckmann hemos podido capturar conceptos muy relevantes para entender cómo el lenguaje constituye el basamento de nuestra vida y del que tomamos, de manera más o menos estructurada, guiones para conversar y exteriorizar nuestros pensamientos acerca de lo que creemos en la realidad. Estos autores nos han permitido acercarnos a una visión más sociológica del mundo de los maestros ya que nos ha dado la pauta para ubicarlos como actores sociales rodeados de circunstancias sociales diversas que se van entretejiendo en la medida en que se ponen en contacto mutuo con otros individuos con los que al compartir experiencias, se contagian y aprehenden a partir de interactuar y socializar en espacios determinados. Así mismo pudimos entender con mayor precisión el papel socializante que juegan las instituciones, quienes como la familia, la escuela y las instituciones del mundo de trabajo, nos fijan reglas y pautas de comportamiento para que como individuos logremos desempeñar roles a través de los cuales se afiance nuestra conciencia respecto del mundo social. Con estos autores pudimos comprender el papel relevante de los procesos de socialización en la construcción de la identidad, pues constituye la socialización la base para que los individuos aprehendan las experiencias de los otros y las incorporen a sus propias vivencias como algo que marca y le da un sello particular a su biografía.

Del mismo modo, Gergen ha jugado un papel relevante para entender que la identidad, es un proceso que resulta de las relaciones e interacciones con otros individuos con los que se comparte una cultura y con ello un cúmulo de saberes que, al estar instituidos, actúan como un marco que influye para que estructuremos nuestros pensamientos acerca de la realidad experimentada. Con Gergen descubrimos que a fin de cuentas la identidad es un relato que fluye a través del lenguaje y palabras que dan sentido a los sucesos y personajes con los que hemos establecido contacto a lo largo la vida. Por ejemplo, comprendimos que el

lenguaje juega un papel estructurante en el sentido de que ordena lo que hemos vivido y además le da una forma para que pueda ser comprendida en la experiencia de los otros. Esta forma con la que estructuramos la experiencia no es uniforme ni estandarizada, pues Gergen nos aporta que los individuos no tenemos siempre los mismos conocimientos ni bagaje cultural por lo que la forma en la que interpretamos el mundo es variable dependiendo del tipo de cultura que poseamos como herencia social.

Del mismo modo, Potter (1998) nos ha servido para comprender que este lenguaje, del que hablan Gergen y Berger y Luckmann, se traduce en discursos intencionados en la medida en que los actores sociales, como los que ahora estudiamos, cada vez que se encuentran en una relación *cara a cara* dentro de una determinada situación social, se relacionan siempre adoptando posiciones de conveniencia respecto de los otros con los que interactúan, ya que siempre hay algo que persiguen, por ejemplo: poder, status, economía, posición política, etcétera. Por lo que la forma en la que se establecen estas relaciones siempre está acompañada de intenciones y de estrategias a través de las cuales buscan gestionar sus intereses. Descubrimos con Potter que no hay individuos ni discursos que no estén cargados de intenciones y de intereses por lo que los individuos no son sujetos puros ni prístinos, sino que por el contrario, dependiendo de su posición social, su capital cultural, su economía o su estatus dentro de una comunidad, es como van a utilizar recursos retóricos para conseguir lo que se proponen tanto en el mundo familiar, como en el mundo social y laboral. En tal sentido, con este teórico aprendimos que es muy importante observar cómo es que los individuos se relacionan tanto como interactúan en las conversaciones y sobre todo, los efectos de estas conversaciones en el curso de sus acciones cotidianas.

Por otro lado, Becher nos abre un panorama que nos acerca al mundo de las profesiones, con este autor, aprendimos que las profesiones funcionan como tribus que poseen un territorio y una cultura que les delimita de otras profesiones. Dentro de esta cultura se atraviesan lenguajes, objetos, formas de ver la profesión



y de entenderla que van a servir de marco para que los profesionales, como es el caso de los docentes estudiados, adquieran una identidad respecto de la carrera o profesión que practican. Becher fue de suma relevancia porque nos permitió acceder con mayores elementos al mundo de los docentes entrevistados y comprender no solo la forma en la que nombran su realidad, sino también lo que significa esta profesión en términos profesionales y de tipo laboral.

Metodológicamente seguimos un diseño de tipo cualitativo a fin de poder introducirnos en el mundo de la subjetividad de los docentes entrevistados y con ello poder capturar el cúmulo de experiencias sedimentadas en torno al mundo de la docencia y con ello remitirnos a cómo definen su identidad. Esta perspectiva cualitativa es sumamente útil para los propósitos que perseguimos ya que nos dio la pauta para poder indagar acerca de los significados construidos por estos profesores en torno a la profesión docente. En este marco, el método utilizado fue el biográfico en virtud de que éste nos permitió construir las historias de vida de los profesores entrevistados y con ello estar en condiciones de reconstruir los relatos donde éstos logran expresar sus juicios, valoraciones y descripciones acerca de la profesión. En cuanto a la técnica de investigación nos remitimos a la entrevista en profundidad con la idea de construir un espacio de interacción que nos ayudara a conversar y dialogar con los docentes, sin que ello significara hacer un interrogatorio rígido e insensible. Por el contrario, esta técnica facilitó nuestro encuentro con los informantes al grado de construir, junto con ellos una plática profunda y sustanciosa en el sentido de poder capturar su visión de la profesión.

Finalmente en este trabajo hacemos la entrega de los resultados más importantes y con esto intentamos sistematizar una diversidad de datos obtenidos en el terreno que hasta antes y durante el proceso de análisis se nos presentaron como una realidad incomensurable y caótica, cualitativamente hablando. Los resultados presentados son desde luego provisionales en el sentido de que nuestra interpretación no alcanza a abarcar la totalidad de hechos que han vivido estos docentes, sin embargo, consideramos que lo que hasta ahora mostramos ha sido muy relevante en términos de mostrar un mundo muy complejo donde se

atraviesan los problemas que se viven al interior del gremio magisterial de Tlaxcala y que demandan de los profesores de educación básica una nueva actitud profesional para ir sistematizando y mostrando a la sociedad lo que realmente significa la profesión docente y que muchas veces no se alcanza a apreciar desde la perspectiva de los actores que pretenden reformar el sistema educativo.

Cabe señalar que esta investigación fue de suma relevancia porque nos permitió adentrarnos en un mundo completamente diverso, ya que cada vez que se realizaba una entrevista con los diferentes actores nos pudimos percatar de la multivariedad de ideologías que tenían, en algunos casos se presentaban ciertas coincidencias o diferencias, pero todas ellas con una finalidad entender por qué decidieron ser profesores. El realizar estos diálogos cara a cara nos hicieron comprender cómo ellos han ido construyendo su identidad, eso realmente fue vital para el análisis de este trabajo, pues relacionar todo lo que aportaban con la teoría ayudó a darle un significado a todas las aportaciones que fueron proporcionadas en esta investigación.

Podemos concluir diciendo que lo vivenciado durante el tiempo que duro la elaboración de este trabajo fue algo interesante, nuevo, enriquecedor y muy significativo, ya que permitió entender cuáles fueron los factores que llevaron a estos actores a elegir la profesión que tienen.

# **CAPÍTULO UNO: PERSPECTIVA TEÓRICA**

## **1.1 El mundo como construcción social**

Berger y Luckmann (1991), nos aportan cómo los actores sociales vamos construyendo una percepción acerca del mundo que día a día experimentamos. Estos teóricos nos plantean la importancia de introducir en nuestros esquemas de análisis el método fenomenológico como un instrumento conceptual para describir sociológicamente y empíricamente cómo viven y qué manifiestan los actores sociales en su acontecer diario. Con este método fenomenológico los autores estudian la vida cotidiana, por ésta entienden el mundo del día a día, donde vivimos, trabajamos, estudiamos, interactuamos, etc.

Para Berger y Luckmann la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres en el sentido de que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente y lógico donde ya hay un orden dado y donde existen guiones y rutinas respecto de cómo hacer las actividades que conciernen a esa realidad. Puesto que la vida cotidiana no solo se da por establecido como realidad por los miembros ordinarios de la sociedad en el comportamiento subjetivamente significativo de sus vidas. Debido a que es un mundo que se origina en sus pensamientos y acciones, y está sostenido como real por todos estos miembros ordinarios.

Para estos teóricos, es evidente que entre las múltiples realidades existe una que se presenta como la realidad por excelencia, se refieren a esta realidad como el mundo de la vida cotidiana, es decir, donde los actores sociales aprehenden a ésta como una realidad ordenada que tiene cierto significado y coherencia en la medida en que los actores sociales la comprenden como suya. Lo interesante aquí, es que la realidad de la vida cotidiana se presenta ya objetivada, o constituida por un orden de objetos que han sido designados como objetos antes de que se apreciase en la praxis.

Consideran que para que exista ese orden en la vida habitual, el lenguaje utilizado en estos acontecimientos proporciona las objetivaciones indispensables,

siempre y cuando se disponga de un orden que va adquiriendo sentido y significado, así el lenguaje marca los ejes de la vida en la sociedad y llena esa vida de objetos significativos, que tiene una explicación y coherencia. De este modo, la realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor de "aquí" de mi cuerpo y el "ahora" de mi presente. Porque este "aquí y ahora" es el foco de la atención que el individuo otorga a la realidad de su vida cotidiana. Por consiguiente, la realidad de la vida cotidiana no se extingue por estas presencias inmediatas, sino que abarca fenómenos que no están presentes en el momento, es decir, que ya sucedieron en el pasado o bien que está por ocurrir en el futuro de las personas.

Por eso mismo, dicen estos autores, el mundo de la cotidianidad es definido como intersubjetividad. Entendiendo a la intersubjetividad como una marcada diferencia entre la vida cotidiana y otras realidades de las que se tiene conciencia. Puesto que el mundo de la vida cotidiana se impone por sí sólo y cuando se pretende desafiar esa imposición se debe hacer un esfuerzo deliberado y por consiguiente nada fácil. Pues se ponen en juego todas esas subjetividades que manifiesta el individuo en su acción diaria, y sino se le llega a dar el sentido y valor necesario menos tendrá una lógica en este mundo cotidiano.

Estos teóricos plantean que la vida cotidiana se divide en sectores, unos que se aprehenden por rutina (que se repiten constantemente) y otros que presentan problemas de diversas clases y que por ello, requieren de cierta aclaración. Es importante destacar, que el lenguaje común de que dispone un individuo para objetivar las experiencias se basa en la vida cotidiana y cada acontecimiento que pasa se sigue tomándolo como referencia, aun cuando se use para interpretar experiencias que corresponden a zonas limitadas de significado.

Estos teóricos considerarán que el mundo de la vida cotidiana se estructura tanto en el espacio como en el tiempo. Interpretando a la temporalidad como una propiedad intrínseca de la conciencia, donde el conocimiento siempre está ordenado transitoriamente. Debido a que toda persona tiene conciencia de un fluir interior del tiempo, que a su vez se basa en los ritmos psicológicos del organismo

aunque no se identifica con ellos. Por lo que la intersubjetividad tiene una dimensión temporal en la vida cotidiana, en donde ese sentido común, es usado como recurso para interpretar el significado de los elementos de la vida cultural y social del individuo, a través de significados compartidos construidos por la gente en sus interacciones. Ya que, el mundo de la vida cotidiana tiene su propia hora oficial que se da intersubjetivamente. La cual se llega a concretizar en la interacción del tiempo cósmico con su calendario establecido socialmente según las secuencias temporales de la naturaleza, y el tiempo interior en sus diferenciaciones.

De antemano esto nos advierte que la estructura temporal de la vida cotidiana es compleja, en el sentido de que existe cierta subjetividad en cada acción y pensar del individuo, lo que contribuye a que los diferentes niveles de temporalidad empíricamente presentes deben ordenarse en todo momento. Esta estructura temporal es coercitiva, porque construye un elemento esencial de nuestro conocimiento de la vida cotidiana, facilitando cierta historicidad que determina las situaciones en el mundo de la vida cotidiana. Por lo que, solo dentro de la estructura temporal la vida cotidiana conserva su acento de realidad, coherente y objetivizada. Es coercitiva porque impone un ritmo específico a la cotidianidad de las actividades de las personas, porque impone horarios, procedimientos para el uso de los espacios sociales, de tal forma que el individuo no es totalmente libre para organizar su tiempo ni la forma de relacionarse con los demás.

En tal sentido, la realidad de la vida cotidiana es algo que se comparte con otros, a eso se le llama interacción. Entendiendo a la interacción como la manera de intercambiar información que puede ser de manera oral, escrita, etc., donde los sujetos aprenden y dan sentido al mundo que les rodea a través de las interacciones en las que participan desde el momento en que nacen. Una de estas interacciones es la situación *cara a cara*. Ésta, viene siendo el modelo de la interacción social. En esta situación *cara a cara* el otro se aparece en un presente vívido que ambos llegan a compartir, es decir, puede ser en algún momento de

nuestra vida diaria. Arrojando como resultado un intercambio continuo entre la propia expresividad y la del otro.

Esto significa que en la situación *cara a cara* la subjetividad del otro es accesible mediante un máximo de síntomas, que nos permite ingresar en el espacio y momento indicado. Esas relaciones con otros en la situación *cara a cara* son sumamente flexibles, pues no están pensadas con cierta rigidez que entorpezca el sentido que se le da a las interacción. Plantean Berger y Luckmann que esta situación *cara a cara*, el *yo* aprehende al otro por medio de esquemas tipificadores, puesto que estos esquemas son más sensibles a su interferencia que otras formas más remotas de interacción. Dicho de otra manera, aunque nos resulte complicado imponer pautas rígidas a lo que viene siendo la interacción "cara a cara", ésta ya surge modelada desde el inicio, si es que se presenta dentro de las rutinas de la vida cotidiana.

Es así como decimos que la realidad de la vida cotidiana contiene esquemas tipificadores en cuyos términos los otros son aprehendidos y tratados en encuentros *cara a cara* y donde esas tipificaciones se van construyendo en el curso de una historia compartida. Por consiguiente, las tipificaciones de la interacción social se vuelven gradualmente desconocidas a medida que se alejan de la situación *cara a cara*. Pues van perdiendo el interés por interactuar en el universo de información que tiene, esta experiencia con el otro, puede ser directa o indirecta. Es decir, en cualquier momento el individuo puede distinguir entre las personas con las que interactúa en situaciones cara a cara (directas) y otros que son meros contemporáneos (indirectas), de quienes se tiene memorias más o menos detallados o que conoce solamente de oídas. En la situación cara a cara el individuo tiene la evidencia directa de sus semejantes, de sus actos, de sus atributos, etc. No ocurre lo mismo con los contemporáneos de los cuales tiene un conocimiento menos preciso.

Estos teóricos sugieren que en las situaciones cara a cara se deben tomar en cuenta a los colectividades, mientras que en los contemporáneos se puede pensar si se llega a querer o no. Consideran que el grado de anonimato aumenta

en la medida que se pasa de los primeros a los segundos, porque lo anónimo de las tipificaciones por las que se aprehende a los semejantes en las situaciones *cara a cara* se llenan constantemente de los múltiples síntomas vívidos que atañen a un ser humano determinado. De este modo, la realidad social de la vida cotidiana es aprehendida por tipificaciones que se vuelven progresivamente anónimas en la medida que se alejan del *aquí y ahora* de la situación *cara a cara*. Esto significa que a través de ello, los sujetos interactúan con otros individuos mostrando como resultado una relación cara a cara, en donde, la estructura social, es la suma total de esas tipificaciones y de pautas de interacción que se dan por medio de ellas y que son necesarias para la vida cotidiana.

Berger y Luckmann (1991), sostienen que para que se lleven a cabo estas tipificaciones dentro de las estructuras sociales, es necesario que esas tipificaciones sean interactuadas por medio de interacciones que incluyan cierta expresividad humana. Pues esa expresividad humana es capaz de objetivarse, es decir, se manifiesta en productos de la actividad humana, que están al alcance tanto de sus productores como de los otros hombres, por ser elementos de un mundo común. Dichas objetivaciones sirven como índices más o menos duraderos de los procesos subjetivos de quienes los producen, lo que permite que su disponibilidad se extienda más allá de la situación "cara a cara" en lo que pueden aprehenderse directamente.

De esta manera, la realidad de la vida cotidiana no solo está llena de objetivaciones, sino que el individuo está rodeado todo el tiempo de objetos que pregonan las intenciones subjetivas de sus semejantes, aunque a veces resulta difícil saber con seguridad qué proclama tal o cual objeto en particular, especialmente si se ha producido en una interacción cara a cara. Entonces para qué, a determinada acción se le pueda llamar objetivación es necesario tener un significado y es aquí donde entra en juego la significación. Por ende, un caso especial de objetivación, pero que tiene importancia crucial es la significación, es decir, la producción humana de signos.

Para estos autores, un signo puede distinguirse de otras objetivaciones por su intención explícita de servir como inicio de significados subjetivos. Por ello, los signos se agrupan en una cantidad de sistemas. Los signos y los sistemas de signos son objetivaciones en el sentido de que son accesibles objetivamente más allá de la expresión de intenciones subjetivas "aquí y ahora". Esta ruptura de las expresiones de subjetividad inmediatas se da también en los signos que requieren la presencia del cuerpo como intermediario. De esa manera, los signos y los sistemas de signos se caracterizan todos por su alejamiento, pero pueden distinguirse según el grado en que pueda separárselos de las interacciones cara a cara.

En tal sentido, el lenguaje, en tanto sistema de signos vocales, gestuales, etc., es el sistema de signos más importante de la sociedad humana, ya que es un sistema de comunicación estructurado para un contexto determinado. Por consiguiente, las objetivaciones comunes de la vida cotidiana se sustentan primariamente por la significación lingüística. Sobre todo, la vida cotidiana, es vida con el lenguaje que se comparte con los semejantes y por medio de él. Por lo tanto, la comprensión del lenguaje es esencial para cualquier interpretación de la realidad de la vida cotidiana.

Estos teóricos nos advierten que este lenguaje se origina, definitivamente en la situación cara a cara, pero en el momento que lo desee puede separarse de ella fácilmente. Esta, separación del lenguaje radica en su capacidad de comunicar significados que no son presiones directas de subjetividad "aquí y ahora". Así el lenguaje es capaz de transformar en depósito objetivo de extensas acumulaciones de significado y experiencia, que se puede preservar a través del tiempo y transmitir a las generaciones futuras. Es así, como el lenguaje proporciona ciertas objetivaciones que necesita la experiencia cotidiana para desarrollarse. Dicho de otra forma, el lenguaje tiene una expansividad tan flexible que permite objetivar una variedad de experiencias que salen en el curso de la vida. Puesto que, el lenguaje tipifica experiencias, permitiendo, de alguna manera, incluirlas en



categorías amplias cuyos términos adquieren significado para mí y para mis semejantes.

Ampliando más este concepto del lenguaje, surge un elemento más para lograrlo y este es la trascendencia. Pues, el lenguaje es capaz de trascender por completo la realidad de la vida cotidiana. Con esto, se refieren a experiencias que corresponden a zonas limitadas de significado, y abarcan zonas alejadas de la realidad. Para estos teóricos, cualquier tema significativo que cruce de una esfera de la realidad a otra puede definirse como un simbolismo y el modo lingüístico por el cual se alcanza esta trascendencia es el lenguaje simbólico.

Es aquí, donde la significación lingüística alcanza su máxima separación del "aquí y ahora" de la vida cotidiana y el lenguaje asciende a regiones que son a priori. Por lo tanto, el lenguaje construye enormes edificios de representación simbólica que parecen dominar la realidad de la vida cotidiana como gigantescas presencias del otro mundo. En este sentido, el lenguaje es capaz de construir símbolos aislados de la experiencia cotidiana, así como recuperar esos símbolos y presentarlos como elementos objetivamente reales en la misma. Estos teóricos sostienen que el simbolismo y el lenguaje simbólico son componentes esenciales de la realidad de la vida cotidiana y de la aprehensión que tiene de esta realidad el sentido común. Pues estos individuos viven todos los días en un mundo de signos y símbolos. No olvidando que el lenguaje constituye ciertos campos semánticos o zonas de significado lingüísticamente ajustados. El vocabulario, la gramática y la sintaxis se acoplan a la organización de esos campos semánticos. Así pues, el lenguaje elabora esquemas clarificadores para diferenciar los objetos según su género o su número.

Berger y Luckmann (1991), sostienen que la acumulación de conocimiento es, selectiva ya que los campos semánticos determinan qué habrá que retener y qué habrá que olvidar de la experiencia total tanto del individuo como de la sociedad. En virtud de esta acumulación se forma un acopio social de conocimiento, que se transmite de generación en generación y está al alcance del individuo en la vida cotidiana. Precisamente, como la vida cotidiana está dominada

por el motivo pragmático, el conocimiento de receta, es decir, el conocimiento que se limita a la competencia pragmática en quehaceres rutinarios ocupa un lugar prominente en el cúmulo social de conocimiento. Pues el cúmulo social de conocimiento consiste en recetas para resolver problemas de rutina.

Por eso mismo, el cúmulo social de conocimiento proporciona, los esquemas tipificadores requeridos para las rutinas importantes de la vida cotidiana y tipificaciones de toda clase de hechos y experiencias, tanto sociales como naturales. Este cúmulo ofrece los medios de integrar elementos aislados de nuestro propio conocimiento. Lo antes mencionado, nos lleva a decir que el conocimiento de la vida cotidiana se estructura en términos de relevancias, algunas de las cuales se determinan por nuestros propios intereses pragmáticos, otros por nuestra situación general dentro de la sociedad. Es importante destacar que en la vida cotidiana el conocimiento aparece distribuido socialmente, donde diferentes individuos y tipos de individuos lo poseen en grados diferentes. Así, la distribución social del conocimiento arranca del simple hecho de que no sé todo lo que saben mis semejantes y viceversa, y culmina en sistemas de capacidad sumamente complejos y ocultos. Es así, como en la vida cotidiana sabemos, someramente, lo que podemos ocultar y de quién, a quién podemos acudir para saber lo que no se sabe y, en general, cuáles son los tipos de individuos de quienes cabe esperar que posean determinados tipos de conocimientos.

A manera de cerrar este apartado podemos expresar que el conocimiento en la vida diaria y sobre todo en la realidad cotidiana del individuo es uno de los elementos que más contribuye en la formación de las identidades del sujeto, siendo este un escudo esencial del que se requiere para controlar el entorno y poder subsistir. Por eso mismo, el lenguaje simbólico va construyendo un conjunto de significados que posibilitan la acumulación de biografías, experiencias e historias de vida, que conllevan a la construcción de los conocimientos que se transmiten de generación en generación y que están vigentes en la vida cotidiana del individuo.

## **1.2 La construcción social como herramienta analítica**

En el apartado antes expuesto nos remitimos a explicar, a partir de la teoría de la construcción social de Berger y Luckmann (1991) cuáles son los fundamentos sociales que sirven de basamento para que se establezca una relación dialéctica entre el individuo y la sociedad. Alrededor de esto, retomamos la tesis de que el mundo cotidiano, donde los individuos interactúan, es la plataforma donde se construye la identidad, pues éste, una vez objetivado en lenguajes y tipificaciones, adquiere forma y sentido en las subjetividades humanas a tal grado de interpretarlo como su suprema realidad o su mundo por excelencia. También señalamos que este mundo reviste de un orden ya establecido, que como dicen estos teóricos, marcan las coordenadas de la vida humana en el sentido de que dotan a su existencia de espacialidad y temporalidad histórica que ubica a los individuos en grupos y comunidades específicas donde hay una cultura y un modo de vida ya sedimentado en rutinas y formas de vida.

Partiendo de estas ideas, en el presente apartado vamos a explicar cómo es que este mundo ya objetivado en lenguajes, rutinas y tipificaciones se mantiene en ese orden, es decir, cómo adquiere una durabilidad en el tiempo que logra fijar en la mente de los individuos creencias, supuestos y concepciones naturales de la vida y las experiencias que son difíciles de derribar, a menos que los individuos sometan a reflexión sus experiencias para construir otras formas de interpretación de su mundo, o bien como dicen Berger y Luckmann adopten una actitud fenomenológica para poner en entredicho su actitud natural.

Los autores para explicar cómo es que se da este orden social, recurren a la teoría de la institucionalización misma que sirve de base para explicar el lugar que ocupan las instituciones en la fijación de la conciencia de los individuos respecto del mundo que experimentan. Los autores reconocen dos tipos de órdenes que influyen en la vida humana, el orden natural y el orden social-cultural. Consideran que el ser humano ocupa un lugar predominante en comparación con los demás seres vivos que lo rodean. Debido a que los individuos interactúan en diversos contextos tanto sociales como naturales en función de su carácter

orgánico. Esto contribuye a mirar al mundo de una manera más objetiva, razonable, coherente, lógica, apoyándose sobre todo en un lenguaje simbólico que contribuye a la legitimación de las prácticas profesionales que permiten tener un orden temporal y espacial de sus trayectorias de vida que incluyan una relación pertinente (con su pasado, presente y futuro). Señalan que el hombre ocupa una posición peculiar dentro del reino animal ya que las relaciones del hombre con su ambiente se caracterizan por su apertura al mundo. Teniendo como papel primordial la constitución biológica del hombre radicada en los componentes de sus instintos. Lo que quiere decir, que el organismo humano es capaz de utilizar actividades amplias, que llegan a variar y se diversifiquen constantemente.

Consideran que el proceso por el cual se llega a ser hombre se produce en una interrelación con un ambiente natural determinado, así como un orden cultural y social específico influido por él y para él. Esto nos lleva a afirmar, que la manera de ser y de llegar a ser hombre son tan numerosas como las culturas del hombre. Dejando claro que la humanidad es variable desde el punto de vista socio-cultural (ya que cada contexto es completamente diferente, tanto cultural, política, económica y socialmente), por ende las necesidades del individuo van a ser diferentes y en consecuencia los tipos de individuos van a variar históricamente hablando.

En tal sentido, para estos teóricos, el hombre construye su propia naturaleza produciéndose a sí mismo, porque el trayecto en el que el individuo se desarrolla hacia su plenitud en la interacción y relación con su ambiente, es también (cuando se forma el yo humano). Entendiendo a la formación del yo como la relación con el permanente desarrollo del organismo y con el proceso social. En donde, esos procesos sociales determinan la plenitud del organismo produciendo el yo en su forma particular y culturalmente relativa. Así, la existencia humana se desarrolla empíricamente en un contexto de orden, dirección y estabilidad. Este orden, según los autores, es de dos tipos: el individuo está precedido por un orden social dado y; el individuo está precedido por un orden natural plástico y moldeable gracias a la acción humana direccionada por el orden social. Frente a

este segundo orden biológicamente determinado, el individuo sostiene con él una relación de apertura que influye en su modificación.

Los autores colocan su atención en explicar cómo es que se mantiene este orden social y cultural. Considerando entonces que éste es un producto humano, que muestra cierta constancia, ejercida por el individuo en el curso de su continua externalización. Es decir, es un orden social que ya está institucionalizado. Asimilando a esta institucionalización como toda actividad humana que está sujeta a la habituación, donde esta habituación implica que la praxis de que se trata puede volver a ejercitarse en el futuro. Consideran que estas acciones habitualizadas retienen su carácter significativo en el individuo. Ya que la habituación prevee el rumbo y la especialización de las actividades que faltan en el hombre, tranquilizando de esta manera la acumulación de tensiones resultante de los impulsos no dirigidos. Todas estas actividades habitualizadas nos abren un plano importante a la reflexión e innovación de la formación de identidades en los directivos de educación primaria.

De esta forma Berger y Luckmann (1991) plantean que la parte más importante de la habituación de toda actividad humana se desarrolla en la misma medida que su institucionalización. En tal sentido, señalan que las instituciones aparecen cada vez que se da una tipificación mutua de acciones habitualizadas por diversos tipos de actores en una situación social específica. Consideran que las instituciones implican historicidad y control. Historicidad porque se construyen en el curso de una historia compartida, e implican control debido a que las instituciones regulan el comportamiento humano estableciendo reglas que lo canalizan en una dirección determinada, por lo que este carácter controlador es inseparable a la institucionalización. En este sentido, las instituciones se manifiestan en colectividades que abarcan grandes cantidades de individuos, acentuando que el proceso institucionalizador de tipificación se presenta cuando dos sujetos empiezan a interactuar.

Entonces, al adquirir cierta historicidad estas formaciones adquieren otra cualidad decisiva que es la objetividad. Esto quiere decir, que las instituciones que

ahora se han cristalizado se experimenten como existente por encima y más allá de los individuos a quienes acontece simbolizarlos en un momento determinado. Pues, las instituciones se experimentan como si tuvieran una realidad propia, que presenta al individuo como un hecho externo o coercitivo. Mencionan estos teóricos que la objetividad del mundo institucional, es una objetividad de producción y construcción humana, es decir, que lo que hacemos y decimos se da por medio de la relación e interacción con otros individuos.

Entienden por objetivación el proceso en el que los productos externalizados de la acción humana alcanzan el carácter de objetividad. Lo que lleva a deducir que la externalización y objetivación son momentos de un proceso dialéctico continuo. Cabe destacar que existe un tercer momento de este proceso, que es la internalización, que ya abordaremos a más detalles en el apartado siguiente. Es evidente la relación de estos tres momentos (externalización, objetivación e internalización) dialécticos de la realidad social, cada uno de ellos corresponde a una caracterización esencial del mundo social, ya que la sociedad es un producto humano y una realidad objetiva. Por ende, el individuo, sin más preámbulo, es un producto social.

Para Berger y Lukmann (1991), este mundo institucional requiere de cierta legitimación. Por legitimación se refieren a los modos con que los individuos en un tipo de sociedad y cultura -como la cultura o tribu de los docentes estudiados en esta investigación- pueden explicar y justificar lo que hacen y lo que viven en su mundo. Esta legitimación, traducida en lenguajes que explican qué son y para qué sirven las instituciones, sirve para que las instituciones adquieran mayor reconocimiento y mayor masividad en el curso de su transmisión.

Consideran a su vez que las instituciones tienen historicidad y se objetivan en formas de control por lo cual tienden a desarrollar mecanismos específicos de controles sociales. En tal sentido, las instituciones invocan autoridad sobre el individuo, con independencia de los significados subjetivos que aquél pueda atribuir a cualquier situación particular. Es decir, cuanto más se institucionaliza el comportamiento, más previsible y más controlado se vuelve. Por consiguiente, el

comportamiento humano se encauzará a través de los canales fijados por las instituciones. Mientras más se de por establecido el comportamiento del individuo en el plano del significado, más se reducirán las alternativas a los programas institucionales, y más previsible y controlado será el comportamiento.

Plantean a su vez que las instituciones tienen una lógica. Esta lógica no reside en las instituciones y sus funcionalidades externas, sino en la manera como éstas son tratadas cuando se reflexiona sobre ellas. Si lo planteamos de otra manera, la conciencia reflexiva superpone la lógica al orden institucional. Consideran que el elemento que ayuda a dar lógica a las instituciones es el lenguaje, el cual proporciona la lógica al mundo social objetivado y sobre este lenguaje se construye el edificio de la legitimación. De esta manera, lo que la sociedad da por establecido como conocimiento, llega a ser compatible con lo comprensible, o en todo caso proporciona el armazón dentro del cual todo lo que aún no se conoce llegará a conocerse en el futuro. Por lo que el conocimiento que se aprende en el curso de la socialización mediatiza la internalización dentro de la conciencia individual de las estructuras objetivadas del mundo social.

En este sentido, los conocimientos confirmados por la experiencia y que en un momento dado pueden organizarse sistemáticamente como cuerpos de conocimiento que se aprenden con una verdad objetiva en el curso de la socialización y de tal manera se internalizan como realidades subjetivas. Y por consiguiente, esta realidad objetiva forma al individuo. Así, estos teóricos sostienen que la conciencia del individuo, retiene una parte de las experiencias humanas y una vez retenidas se sedimentan, para que después esas experiencias queden estereotipadas en el recuerdo como entidades reconocibles y memorables. Si estas experiencias no se clarificaran, el individuo no podría hallar sentido a su biografía.

Esta sedimentación intersubjetiva, se va construyendo en la medida que se comparten con otros individuos una biografía en común, donde la variedad de experiencias se incorporan en un depósito común de conocimiento. Por lo tanto, la sedimentación intersubjetiva puede llamarse social solo cuando se ha objetivado

en cualquier sistema de signos, es decir, el lenguaje objetiva las experiencias compartidas y las hace accesibles a todos. El lenguaje aporta los medios de objetivizar nuevas experiencias, permitiendo que se incorporen al acopio de conocimiento ya que es el medio más importante para transmitir las sedimentaciones objetivadas en la práctica de la colectividad de que se trate.

Desde esta perspectiva de los autores, los significados objetivados de la actividad institucional, se asimilan como un conocimiento y se transmite como tales, considerando relevante una parte de este conocimiento. Lo que queda claro con todo esto, es que los orígenes de cualquier orden institucional se encuentra en las tipificaciones de los quehaceres de las formas de acción que requieren que éstas posean un sentido objetivo. Estas acciones se producen con una identificación del yo en un sentido objetivo.

Uno de los elementos que permiten la unión de las instituciones en un mundo integral son los roles. Los roles son tipos de actores en determinado contexto, es decir, estos roles brindan el acceso a un sector específico del acopio total del conocimiento que tiene la sociedad. Es evidente que al desempeñar roles los individuos participan en un mundo social, al internalizar dichos roles, ese mismo mundo cobra realidad para ellos subjetivamente. Estos roles surgen de la habituación y objetivación de las instituciones. Consideran Berger y Luckmann (1991), que todo comportamiento institucionalizado involucra roles, y estos comparten así el carácter controlador de la institucionalización pues éstos representan el orden institucional, en dos formas: la primera, el desempeño del rol representa el rol mismo; y la segunda, el rol representa todo un nexo institucional de comportamiento. De este modo, los roles representan la integración de todos en mundo significativo. En este sentido el individuo tiene que penetrar en zonas específicas de conocimiento, normas, valores y emociones. Consideran que es posible analizar la relación entre los roles y el conocimiento desde dos puntos de vista, uno desde la perspectiva del orden institucional y; que los roles que aparecen como representaciones y mediaciones institucionales de los conglomerados de conocimientos institucionalmente objetivado.



En tal sentido, el análisis de los roles tiene particular importancia para la sociología del conocimiento porque revela las mediaciones entre los universos macroscópicos de significado, que están objetivados en una sociedad y las maneras como estas unidades cobran realidad subjetiva para los individuos. Para ello, es importante analizar como los individuos en su actividad social y profesional se relacionan con los demás sujetos de su colectividad. Así, la objetividad del mundo institucional se presenta en cada individuo como algo que se da y se conoce en general, y que está socialmente establecido. Si se llega a presentar alguno problema, se debe a las dificultades subjetivas que puede tener el individuo al internalizar los significados socialmente aceptados.

Es interesante saber, que cuando un cuerpo de conocimiento se ha elevado al nivel de subuniverso de significado relativamente autónomo, tiene la capacidad de volver a actuar sobre la colectividad que lo produjo. Lo importante aquí, es que la relación entre el conocimiento y su base inicial es dialéctica, pues el conocimiento es un producto social y un factor de cambio social. Los autores consideran que este factor de cambio social, le da paso a la reificación de los productos de la actividad humana como si fuera algo distinto de los productos humanos, como hechos de la naturaleza, como resultados de leyes cósmicas, o manifestaciones de la voluntad divina. Señalan que esta reificación es posible tanto en el plano pre-teórico como en el teórico de la conciencia. Por medio de la reificación, el mundo de las instituciones parece juntar con el mundo de la naturaleza; se vuelve necesidad y destino, y se vive íntegramente como tal, con alegría o tristeza, según sea el caso.

Plantean que por esto mismo, los roles pueden reificarse al igual que las instituciones. Esto significa que la reificación de los roles restringe la distancia subjetiva que el individuo puede establecer entre él y su desempeño de un rol. Entonces, la identidad misma (el yo total) puede reificarse, tanto en el propio, como el de los otros.

Visto de este modo, la función de la legitimación consiste en lograr que las objetivaciones de primer orden ya institucionalizadas lleguen a ser objetivamente

disponibles y subjetivamente plausibles. En este sentido Berger y Luckman identifican tres niveles diferentes de legitimación: la legitimación incipiente aparece tan pronto como se transmite un sistema de objetivaciones lingüísticas de la experiencia humana; la legitimación contiene proposiciones teóricas en forma rudimentaria y; la legitimación contiene teorías explícitas por las que un sector institucional se legitima en términos de un cuerpo de conocimiento diferenciado. Aunado a estas legitimaciones identifican un cuarto nivel de legitimación donde ubican a los universos simbólicos. Entendidos estos procesos simbólicos, es decir, como cuerpos de tradición teórica que integran zonas de significado diferentes y abarcan el orden institucional en una totalidad simbólica. Esto a su vez, da como resultado los procesos de significación que se refieren a realidades que no son las de la experiencia cotidiana.

Por lo que el universo simbólico se concibe como la matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales; toda la sociedad histórica y la biografía de un individuo se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo. La cristalización de los universos simbólicos sucede a los procesos de objetivación, sedimentación y acumulación del conocimiento, estos son productos sociales que tienen una historia. Aporta el orden para la aprehensión subjetiva de la experiencia biográfica. Las experiencias que corresponden a esferas diferentes de la realidad se integran por incorporación al mismo universo de significado que se extiende sobre ellas. En este sentido, el universo simbólico posibilita el ordenamiento de las diferentes fases de la biografía. De esta manera, la identidad del individuo se legitima situándola dentro del contexto de un universo simbólico y del modo de interactuar con los demás.

Establecen a su vez que el universo simbólico también ordena la historia y ubica todos los acontecimientos colectivos dentro de una unidad coherente que incluye el pasado, el presente y el futuro. Entonces, como ya hemos observado, el universo simbólico proporciona una amplia integración de todos los procesos institucionales aislados. En virtud de estos universos simbólicos, la sociedad entera adquiere sentido. Las instituciones y los roles particularmente se legitiman

al ubicarse en un mundo ampliamente significativo. Así mismo plantean estos teóricos, que todos los universos construidos socialmente cambian porque son productos históricos de la actividad humana, y el cambio es producido por las acciones concretas de los seres humanos, todas esas realidades, deben objetivarse por medio de los procesos sociales. Por lo tanto el sujeto, es el resultado del acopio de conocimientos, que mira cómo la realidad de la vida cotidiana presenta un proceso de internalización que lo conlleva a interpretar y atribuir ciertos significados al mundo que los rodea.

### **1.3 La identidad social como construcción**

Los individuos en tanto producto de la sociedad y de sus instituciones, se apropian de ciertos roles de culturas que le ayudan en su actuar práctico; a través de éstos la sociedad le da un reconocimiento comprendiéndolo en términos de un proceso dialéctico, donde ese mundo objetivado vuelve a proyectarse en la conciencia durante la socialización. Entonces, el sujeto externaliza su propio ser y el mundo social y lo internaliza como realidad objetiva.

Para Berger y Luckmann (1991), el individuo no nace miembro de una sociedad, nace con una predisposición hacia la socialidad y luego llega a ser miembro de una sociedad. El punto de partida de este proceso lo constituye la internalización; concebida como la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa significado, es decir, en cuanto es una manifestación de los procesos subjetivos de otro que, en consecuencia, se vuelven subjetivamente significativos para mí. Por eso mismo, la sociedad existe como una realidad objetiva y subjetiva, puesto que la sociedad se comprende en términos de un continuo proceso dialéctico compuesto de tres momentos: externalización, objetivación e internalización. Por lo tanto, estar en la sociedad es participar en su dialéctica.

Para estos teóricos, la internalización es vista primeramente, como la base para la comprensión de los propios semejantes y, segundo, para la aprehensión del mundo en cuanto a su realidad significativa y social. Esto nos lleva a deducir que la internalización muestra en una forma compleja, los procesos subjetivos del otro: comprendiendo el mundo en el que vive, y por lo tanto, ese mundo se vuelve propio. En este sentido, no solo comprendemos nuestras mutuas definiciones de las situaciones compartidas: sino que también las definimos recíprocamente. Esto representa que el sujeto y sus semejantes comparten de forma transitoria, una perspectiva comprensiva que vincula una serie de situaciones entre sí. Por ello, no solo se vive en un mismo mundo, sino que se interactúa con otros individuos de una forma coherente y objetiva.

Berger y Luckmann (1991) plantean que el proceso ontogenético por el cual esto se realiza se denomina socialización. Entendiendo a la socialización como la inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad o en un sector de él. Entonces, es importante, mencionar que existen dos tipos de socializaciones, la primaria (que es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez; por medio de ella se convierte en un miembro de la sociedad) y, la secundaria (que se refiere a cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad).

Señalan que el niño se identifica con los otros significantes en una variedad de formas emocionales pero sean estas cuales fueran la internalización se produce sólo cuando se produce la identificación. Sostienen que el niño, acepta los roles y actitudes de los otros significantes o sea que los internaliza y se apropia de ellos. Por esta identificación con los otros significantes el niño se vuelve capaz de identificarse él mismo, de adquirir una identidad subjetivamente coherente y plausible. El individuo llega a, ser lo que los otros significantes lo consideran.

Por ello mismo, todo individuo nace dentro de una estructura social objetiva en la que se encuentra a los otros significantes que están encargados de su socialización. Por lo que las definiciones que los otros significantes hacen de la

situación del individuo le son presentadas a éste como realidad objetiva. De este modo, seleccionan aspectos del mundo según la situación que ocupan dentro de la estructura social y también en virtud de sus personalidades individuales, biográficamente arraigadas. Es así, como el yo es una identidad reflejada, porque muestra las actitudes que primeramente acogieron para con él los otros significantes; el individuo llega a ser lo que los otros significantes lo consideran. Ésto quiere decir, que entrañan una dialéctica entre la auto-identificación y la identificación que hacen los otros, entre la identidad objetivamente atribuida y la que es subjetivamente asumida.

Lo importante aquí es que el individuo no solo acepta los roles y las actitudes de otros, sino que en el mismo proceso acepta el mundo de ellos. Por ello, la identidad juega un papel interesante en este proceso. Pues mencionan estos teóricos, que la identidad se define objetivamente como ubicación en un mundo determinado y puede asumírsela subjetivamente solo junto con ese mundo. Entonces, si interactuamos en contextos diferentes, vamos a formar nuestra propia identidad, en la que tomamos en cuenta esas interacciones culturales-sociales-políticas, entre otras más. Consideran que solamente en virtud de esta identificación generalizada se logrará una estabilidad y continuidad en la auto-identificación. Es así, como la sociedad, la identidad y la realidad se cristalizan subjetivamente en el mismo proceso de internalización. Esta cristalización tiene relación con la internalización del lenguaje.

Señalan que el lenguaje constituye, el contenido más importante y el instrumento más importante de la socialización ya que sin el no podríamos interactuar de una manera más productiva. Nos advierten a su vez, que la simetría entre la realidad objetiva y la subjetiva no puede ser total. Ya que las dos realidades se corresponden mutuamente, es decir, la relación entre el individuo y el mundo social objetivo es como un acto de equilibrio continuo. Estos esquemas motivacionales e interpretativos proporcionan al niño programas institucionalizados para la vida cotidiana, pero adoptarlos e internalizarlos no quiere decir que surtan

el mismo efecto en los individuos, por lo que las consecuencias de esta internalización no son del todo previsible.

Es así, como existe cierta internalización de los rudimentos del aparato legitimador, donde el niño aprende por qué los programas son lo que son. Por ello, es importante empezar abordando en que consiste la socialización primaria. La socialización primaria comporta secuencias de aprendizaje socialmente definidas (es decir, ya cuenta con estas interacciones). Por ende, la socialización primaria finaliza cuando el concepto del otro generalizado se ha establecido en la conciencia del individuo.

Para Berger y Luckmann (1991) esta socialización nunca es total, y nunca termina. Esto provoca dos problemas para resolver: primero, cómo se mantiene una conciencia de la realidad internalizada en la socialización primaria y, segundo, cómo se efectúan otras socializaciones las secundarias en la biografía posterior del individuo. Consideran que no existe ninguna sociedad que no posea cierta división del trabajo y cierta distribución social del conocimiento, por lo que, mientras así ocurra, la socialización secundaria se vuelve una necesidad. Por lo tanto, debe ser utilizada en el momento que se requiera. Pero, ¿Qué es la socialización secundaria?, para estos teóricos, es la internalización de submundos institucionales, basados sobre instituciones.

Plantena que la socialización secundaria requiere la adquisición de vocabularios específicos de roles, lo que significa, la internalización de campos semánticos que estructuran interpretaciones y comportamientos de rutina dentro de un área institucional. Son los submundos internalizados en la socialización secundaria; dicen estos autores, que estos submundos se conciben como realidades parciales que contrastan con el mundo, donde su base se fue adquirido en la socialización primaria. Sin embargo, también ellos constituyen realidades más o menos coherentes, caracterizadas por componentes normativos y afectivos a la vez que cognoscitivos.

En tal sentido, los submundos requieren, por lo menos, los manuales de un aparato legitimador, acompañados por símbolos rituales o materiales. En otras palabras, se construye un cuerpo de imágenes y alegorías sobre la base instrumental del lenguaje, este lenguaje es específico de un rol ya internalizado. Se da por entendido que este proceso de internalización involucra la identificación subjetiva con el rol y sus normas apropiadas.

Así estos teóricos consideran, que el carácter de una socialización secundaria depende del cuerpo de conocimiento de que se trate dentro del universo simbólico en conjunto. Pues en la socialización secundaria, las limitaciones biológicas se vuelven cada vez menos importantes en las secuencias del aprendizaje. Esto posibilita el separar una parte del yo y su realidad concomitante como algo que atañe solo a la situación específica del rol de que se trate. El individuo establece, una distancia entre su yo total y su realidad por una parte, y el yo parcial específico del rol y su realidad por la otra. Por tanto, el acento de realidad del conocimiento internalizado en la socialización primaria se da casi automáticamente; en la socialización secundaria debe ser reforzado por técnicas pedagógicas específicas, debe hacerlo sentir al individuo como algo familiar.

De esta manera, la socialización nunca se termina, entonces los contenidos que la misma internalización enfrentan son continuas amenazas a su realidad subjetiva. Con esto, toda sociedad viable debe desarrollar procedimientos de mantenimiento de la realidad para salvaguardar cierto grado de simetría entre la realidad objetiva y la subjetiva. Entonces nos dice que, la socialización primaria internaliza una realidad aprehendida como inevitable. Esta internalización puede considerarse lograda si el sentido de inevitabilidad se halla presente casi en todo el tiempo, al menos, mientras el individuo está en actividad en el mundo de la vida cotidiana.

Así mismo Berger y Luckmann (1991) sostiene que el carácter más artificial de la socialización secundaria muestra más vulnerabilidad en la realidad subjetiva de sus internalizaciones frente al reto de las definiciones de la realidad, porque su realidad se halla menos arraigada en la conciencia y resulta por ende más

susceptible al desplazamiento. En cuanto no se cuestionen socialmente, ninguno de ellos, no constituye un problema para el individuo. La realidad de las internalizaciones se encuentra menos amenazada por los escenarios marginales, pues les resultan irrelevantes. Mientras que el mantenimiento de las internalizaciones primarias frente a situaciones marginales constituyen una buena medida para apreciar su realidad subjetiva.

Para estos teóricos, existen dos tipos generales de mantenimiento de la realidad: mantenimiento de rutina (está destinado a mantener la realidad internalizada en la vida cotidiana) y mantenimiento de crisis (en las situaciones de crisis). Como hemos visto la realidad de la vida cotidiana se mantiene porque se concreta en rutinas, lo que constituye la esencia de la institucionalización. La realidad de la vida cotidiana se reafirma continuamente en la interacción del individuo con los otros. Así como la realidad se internaliza originalmente por un proceso social, así también se mantiene en la conciencia por procesos sociales. La realidad subjetiva debe guardar relación con una realidad objetiva socialmente definida.

Consideran Berger y Luckmann (1991) que sería por lo tanto un error suponer que los otros significantes sirven para mantener la realidad subjetiva; pero lo cierto es que ocupan una posición central en la economía del mantenimiento de la realidad y revisten particularmente importancia para la confirmación continua de ese elemento crucial de la realidad que llamamos identidad. El individuo requiere no solo la confirmación implícita de esa identidad que le proporcionará aun los contactos cotidianos accidentales, sino también la confirmación explícita y emotivamente cargada que le brindan los otros significantes. Por lo que, los otros significantes constituyen, en la vida del individuo, los agentes principales para el mantenimiento de su realidad subjetiva. Los otros menos significantes funcionan como una especie de coro.

Por lo tanto, la relación entre los otros significantes y el coro para el mantenimiento de la realidad es dialéctica; es decir, interactúan unos con otros, así como con la realidad subjetiva que sirve para confirmar. El mantenimiento y la



confirmación de la realidad involucran, pues, la totalidad de la situación social del individuo, aunque los otros significantes ocupen una posición privilegiada a esos procesos. Comentan estos teóricos que el vehículo más importante del mantenimiento de la realidad es el diálogo. La vida cotidiana del individuo puede considerarse en relación con las pautas en marcha de un aparato conversacional que mantiene, modifica y reconstruye continuamente su realidad subjetiva. Por lo tanto, el diálogo significa que la gente conversa entre sí, lo cual no implica que se nieguen las abundantes difusiones de comunicación no oral que rodean el habla. Pues el habla mantiene una posición de privilegio dentro de todo el aparato conversacional.

A manera de recopilación comento lo siguiente, en el individuo totalmente socializado existe una dialéctica interna continua entre la identidad y su substrato biológico. El individuo sigue experimentándose como un organismo, separado de objetivaciones socialmente derivadas de sí mismo y, a veces, en oposición a ellas. Esta dialéctica suele aprehenderse como una lucha entre el yo superior y uno inferior, equiparados respectivamente con la identidad social y con la animalidad pre-social. Los teóricos sostienen que el individuo está biológicamente seleccionado a construir y a vivir un mundo con otros. Ese mundo se convierte para él en una realidad dominante y definitiva.

Con todo lo que se ha comentado la identidad profesional del individuo es la interpretación social a una determinada forma de vida donde se comparten símbolos que conducen a una finalidad común. Es cierto, que todo individuo nace dentro de una estructura social objetiva y dentro de esta se hallan los siguientes elementos, que se encargan de su socialización, estos significantes no los escogen en el individuo a su gusto, es decir, no se puede escoger a la familia o al contexto en el que uno quisiera nacer sino que son impuestos; los significantes también aportan al individuo una representación social mediante la cual aprehende al mundo que lo rodea.

Es así, como la internalización es ese proceso en el que el individuo se identifica con los otros significantes, debido a esta identificación con los otros se vuelve capaz de identificarse a sí mismo, como mencionamos anteriormente el individuo llega a ser lo que los otros significantes lo consideran, este proceso comprende una dialéctica entre la auto-identificación y la identificación que hacen los otros. Pues como dice Berger y Luckmann (1991), la identidad se define como ubicación en un mundo determinado y puede asumírsele subjetivamente solo junto con ese mundo.

#### **1. 4 La identidad como auto narración del yo**

En el apartado anterior, analizamos la importancia de la internalización, proceso en el que el individuo se identifica con los otros significantes, debido a que esa identificación con los otros es capaz de identificarse *así mismo*, pues el individuo llega a ser lo que los otros significantes lo consideran; dicho proceso comprende una dialéctica entre la auto-identificación y la identificación que hacen los otros. En el presente apartado, se hace un análisis del discurso del yo, como una afirmación de la identidad, donde se plantean diversos enfoques para su tratamiento, entre ellos tenemos el construccionismo, que señala el desafío de enriquecer el discurso teórico con la meta de expandir el potencial de prácticas humanas. En el que resultan afines la meta-teoría construccionista y la teoría relacional que intentan moverse más allá del individuo para reconocer la realidad de la relación.

De acuerdo con Gergen (1994) la auto-concepción se puede entender como un discurso acerca del yo, es decir, como un conjunto de representaciones lingüísticas, disponibles en la sociedad, a través de las cuales los individuos logran dar cuenta de manera ordenada acerca de lo que ha sido su experiencia y trayectoria de vida. Este autor sostiene que es a través de lenguajes objetivados en cuentos de hadas, los cuentos populares y los relatos de familia, como los individuos recibimos las primeras exposiciones organizadas de la acción humana. Es así, como los relatos que los individuos leen o escuchan a partir de novelas, biografías e historia, películas el teatro, la televisión, etc., sirven como medios

críticos a través de los cuales nos hacemos entender en el mundo social. Por lo que las relaciones establecidas entre un individuo y otros se viven de una forma narrativa.

En este sentido, para Gergen (1994) la narración es un vehículo de identidad, pues a través, de las narraciones soñamos narrando, nos enseñamos narrando, recordamos, anticipamos, esperamos, desesperamos, creemos, dudamos, planteamos, revisamos, criticamos, construimos, charlamos, aprendemos, odiamos y amamos a través de la narración. Considera que estas narraciones forman la base de carácter moral, nos damos cuenta que las vidas son acontecimientos narrativos, los relatos son formas de dar cuenta de lo que se vive en la sociedad en la que se desenvuelve el sujeto, así vivimos mediante narraciones, tanto al relatar como realizar el yo. Por lo que es posible -por parte del investigador social- explorar la naturaleza de los relatos, tanto cuando son contados como cuando son vividos en la sociedad, así como entender el modo en que se construyen las narraciones del yo dentro de la vida social y los usos a los que se prestan.

Gergen señala que llegar a ser una persona auténtica, con un pasado, y un futuro, no es alguien independiente, único y autónomo sino que se está inmerso en un mundo cambiante. Por lo que comprender una acción es en realidad situarla en un contexto de acontecimientos precedentes y consecuentes. En este sentido este teórico plantea que la narración es un artefacto que expresa el yo por lo que uno de los principales desafíos que tiene planteados el *construccionismo social* es el de enriquecer el alcance del discurso teórico en la esperanza particular de expandir el potencial de prácticas humanas.

De esta manera, este teórico sostiene que los relatos son medios críticos a través de los cuales nos hacemos inteligibles en el seno del mundo social. Estos relatos los utilizamos para identificarnos con otros y a nosotros mismos. Difícilmente podemos menospreciar la importancia de los relatos en nuestras vidas y la medida en la que sirven de vehículos que nos permiten hacernos inteligibles. Entonces, en la medida que vayamos avanzado en este escrito se irá haciendo

más claro que las narraciones del yo no son posiciones fundamentales del individuo sino de las relaciones: son productos del intercambio social. En efecto, ser un yo con un pasado y un futuro potencial no es ser un agente independiente, único y autónomo, sino estar inmerso en la interdependencia.

De esta manera, para Gergen (1994) el término autonarrativo se refiere a la explicación que presenta un individuo de la relación entre acontecimientos autorrelevantes a través del tiempo. Por lo que la identidad presente no es acontecimiento repentino y misterioso, sino un resultado sensible de un relato vital, es así como las narraciones pueden resultar esenciales al dar a la vida un sentido del significado y de la dirección. El concepto de autonarración en particular es concebido como una afinidad con una variedad de constructos desarrollados en otros dominios. Primero en la psicología cognitiva los esquemas de guiones, de esquemas de relato y de pensamiento narrativo, todos han sido utilizados para dar cuenta de la base psicológica de la comprensión y para dirigir las secuencias de acciones a lo largo del tiempo. Contrariamente a todos estos enfoques, que hacen el mayor hincapié en el individuo, el *construccionismo social* examina las autonarraciones como formas sociales de dar cuenta o como discursos públicos.

Para Gergen (1994) las narraciones son definidas como recursos convencionales, construcciones abiertas a la modificación continuada a medida que la interacción progresa. Es así, como las narraciones pueden usarse para indagar acciones venideras, pero no son en sí mismas la causa o la base determinante para diversos tipos de acciones. Considera que es evidente que adquirimos habilidades narrativas a través del interactuar con otros. Para esto, los especialistas sostienen que las narraciones tienen el potencial de transmitir la verdad, mientras hay otros que sostienen que las narraciones no reflejan sino que construyen la realidad. Desde este punto de vista, las narraciones más que reflejar, crean el sentido de lo que es verdad.

Para todo esto, el individuo debe comprender cómo tienen que estructurarse las narraciones dentro de la cultura, esto significa ir más allá de los bordes del envoltorio de la identidad: significa descubrir los límites a la

identificación de sí mismo como agente humano en buen estado; es también determinar qué formas tienen que mantenerse a fin de adquirir la credibilidad como un narrador de la verdad. Por lo tanto, desde el punto de vista construccionista, las propiedades de las narraciones bien formadas están situadas culturalmente e históricamente y se relacionan a través del discurso.

Es importante decir que para Gergen (1994) las narraciones no son instrumentos de transmisión de la verdad, sino que más bien son instrumentos conversacionales a través de los cuales los individuos construyen la realidad, por lo que no son verdaderas, sino solo verosímiles, es decir, creíbles. Considera que tanto en la ciencia como en la vida cotidiana, los relatos funcionan como recursos comunitarios, que la gente utiliza en las relaciones cotidianas. En este sentido, las construcciones narrativas como contingentes, históricas y culturalmente situadas.

Planteado estos elementos definitorios de las narraciones como instrumentos que sirven para transmitir lo que los individuos piensan y creen acerca de lo que experimentan como realidad, Gergen menciona algunos criterios que son primordiales en la construcción de una narración inteligible: establecer un punto final apreciado (meta); seleccionar los acontecimientos relevantes para el punto final; la ordenación de los acontecimientos; la estabilidad de la identidad (los personajes poseen una identidad continua o coherente a través del tiempo); vinculaciones causales (se proporciona una explicación del resultado); y signos de demarcación (empleo de señales para indicar el principio y el final). Por consiguiente, las autonarraciones de la vida cotidiana no siempre están bien formadas, pero bajo determinadas circunstancias su estructura puede ser esencial.

Considera Gergen (1994) que determinadas formas de narración son compartidas dentro de la cultura; son frecuentemente usadas, fácilmente identificadas y altamente funcionales. Propone cuatro formas básicas de narración, cada una de ellas fijada en la experiencia humana con la naturaleza, y más en particular, en la evolución de las estaciones. Por consiguiente, la experiencia de la primavera y el florecimiento de la naturaleza daría lugar a la

comedia. En cambio, la libertad y la calma de los días estivales inspiran la novela. En otoño, cuando experimentamos el contraste entre la vida del verano y la muerte que se avecina del invierno, nace la tragedia. En un invierno, con nuestra creciente toma de conciencia de las expectativas irrealizadas y el fracaso de nuestros sueños, la sátira se convierte en la forma expresiva relevante.

De este modo, todas las tramas pueden convertirse en una forma lineal en términos de sus cambios evaluativos a lo largo del tiempo. Esto nos permite aislar tres formas rudimentarias de narración. La primera puede describirse como una narración de estabilidad, es decir, una narración que vincula los acontecimientos de tal modo que la trayectoria del individuo permanece esencialmente inalterada en relación a una meta o resultado.

Esta narración de la estabilidad puede contrastarse con dos tipos más; la narración progresiva, que vincula entre sí acontecimientos de tal modo que el movimiento a lo largo de la dimensión evaluativa, a lo largo del tiempo sea incremental; y la narración regresiva, en la que el movimiento es decreciente. Por consiguiente, los momentos de elevaciones más altas de drama a menudo son aquellos que más cristalizan nuestro sentido de identidad. Es decir, requerimos de más experiencias a fin de construir y mantener relatos vitales satisfactorios. Esto nos conlleva a decir, que las narraciones no son el producto de la vida misma, sino construcciones de vida.

Con esto salimos de los recursos narrativos para abordar las prácticas existentes de autonarración, pasamos de la estructura al proceso. Es decir, cuanto más capaces seamos de construir y reconstruir nuestra autonarración, seremos más ampliamente capaces en nuestras relaciones efectivas. De esta manera, Gergen nos propone hacer uso de términos macro y micro para referir los fines hipotéticos o idealizados del continuo temporal. Las macronarraciones se refieren a exposiciones en la que los acontecimientos abarcan amplios períodos de tiempo, mientras que las micronarraciones refieren acontecimientos de breve duración.

De este modo, para este teórico las construcciones narrativas son herramientas esenciales lingüísticas con importantes funciones sociales. Este enfoque construccionista no considera a la identidad, para uno, como un logro de la mente, sino más bien, de relación. Por ello, entre más interactuamos con otros actores vamos formando nuestra propia identidad. Además el éxito de muchas relaciones depende en gran medida de la capacidad de las personas para demostrar que sus características indeseables han disminuido con el tiempo.

Es así, como las construcciones del yo requieren de todo un reparto de participaciones de apoyo. La validez narrativa por consiguiente depende fuertemente de la afirmación de los demás, es decir, la propia identidad de los demás depende de la afirmación que de ellos haga el actor. Dado que la identidad de uno puede mantenerse sólo durante el espacio de tiempo que los otros interpretan su propio papel de apoyo, y dado que uno a su vez es requerido para interpretar papeles de apoyo en las construcciones de los otros, en el momento en que cualquier participante escoge faltar a su palabra, de hecho amenaza a todo el abanico de construcciones independientes.

En este caso, cuando las partes en la relación retiran su apoyo, el resultado es una degeneración general de las identidades. Las identidades por lo tanto, no son individuales; cada una está suspendida en una gama de relaciones precariamente situadas. Por eso mismo, las narraciones del yo no son impulsos personales hechos sociales, sino procesos sociales realizados en el enclave de lo personal. En este caso es interesante ver de qué modo la concepción tradicional de la emoción puede retrazarse: cómo puede enfocarse las emociones como rasgos constitutivos no de los individuos sino de las relaciones.

Menciona Gergen (1994) las teorías del yo no son, al fin y al cabo, más que definiciones de lo que es el ser humano. Pues tales teorías informan a la sociedad acerca de lo que el individuo puede o no puede, qué límites puede situarse en el funcionar humano y qué esperanzas pueden ser alimentadas respecto a un cambio futuro. Además, informan a la sociedad de los derechos y deberes, designan aquellas actividades que han de considerarse con recelo o aprobación, e

indican quién o qué ha de ser tenido por responsable de nuestra condición presente. Por lo que definir el yo es, pues participar en el juicio implícito de la sociedad.

Así, para el construccionista, la relacionalidad precede a la individualidad; por lo que el reto es moldear una realidad de cualidad racional, inteligibilidades lingüísticas y prácticas asociadas que ofrezcan una nueva potencialidad a la vida cultural. De esta manera, la investigación gana credibilidad inicial en virtud de los axiomas culturales, y con la ayuda de la investigación controlada y de la medición técnica procede a sacar conclusiones acerca de las causas y efectos de la emoción. Esto nos sirve para objetivar las construcciones convencionales: da un sentido de tangibilidad justificable a un mito popular.

Sostiene este teórico que las emociones no motivan o no incitan a la acción; más bien uno elabora emociones, o participa en ellas lo mismo que haría en un papel de una obra. Lo comento porque las emociones no tienen influencia en la vida social, sino constituyen la vida social misma, es decir, son la vida misma. Desde este punto de vista, la expresión emocional es solo la posesión de un único individuo en el sentido de que éste es el realizador de un acto dado en el marco de un escenario relacional más amplio; sin embargo el acto emocional es en un sentido más fundamental una creación de la relación e incluso, de una historia cultural particular.

Esto nos lleva a decir, lo siguiente tenemos que prestar atención a las pautas de relaciones emocionales. Al igual que centrarse en las emociones individuales se considera inútil, la exploración de los escenarios microsociales, puesto que, tienen limitaciones importantes.

## **1.5 La construcción discursiva de la realidad**

En el presente apartado, veremos cómo las ideas de Potter (1998), giran en torno al contraste entre dos metáforas el espejo y el taller de construcción. Por lo que respecta a la metáfora del espejo -que no comparte- se alude a la idea de



entender al lenguaje como reflejo fiel de la realidad, es decir, como un instrumento que puede dar la apariencia de reflejar la realidad de manera literal; sin embargo, Potter no comparte esta metáfora, sino que más bien él se inclina por la de la construcción que alude a la idea de que el lenguaje no representa fielmente la realidad, sino que más bien es un artefacto que sirve a los individuos para que fabriquen –como en el taller- sus diferentes concepciones del mundo y de su identidad.

Por lo que los relatos y descripciones son construidos por los individuos en la interacción con los demás seres humanos. La construcción, sugiere la idea de fabricación, la expectativa de estructuras diferentes como punto final y la posibilidad de usar materiales diferentes en la fabricación. En este tenor, Potter señala la hipótesis de que la percepción que las personas tienen del mundo está determinado por el lenguaje que utilizan. En otras palabras, que el lenguaje construye la percepción que las personas tienen del mundo.

Para entender cómo se da este proceso de construcción propone un modelo de análisis que consta de tres etapas: la primera etapa consiste en entender al lenguaje como un suceso conceptual, es decir, comprender que cada lenguaje incluye conjunto de términos, tiempos verbales, formas gramaticales que especifican una gama de sucesos posibles; la segunda etapa consiste en entender que el lenguaje en tanto suceso conceptual se inscribe en un discurso que se lleva a cabo en la construcción de hechos que adoptan la naturaleza de forma realista de presentación, especialmente en la literatura y; finalmente, la tercera etapa implica que cuando este lenguaje se inscribe en un discurso encierra un entramado de modalizaciones, es decir, que el suceso se afirma, como algo que se pregunta o se niega.

Para Potter (1998) el habla implica la categorización de personas, objetos y procesos, que ocurren en secuencias de interacción y que se emplean para realizar acciones, las descripciones necesitan un sistema completo de distinciones para funcionar con esto se da a entender que la imagen palabra-objeto de las descripciones es demasiado simple. Considera que cuando se usa el lenguaje

para construir la realidad las personas utilizan ciertos mecanismos o técnicas. Es decir, desde la perspectiva del análisis conversacional, el empleo de un término descriptivo particular o incluso de un discurso familiar, puede no ser suficiente para construir una versión de un suceso que se trata como verdadero o factual, más bien el realismo y la factualidad se desarrollan utilizando un conjunto de técnicas y mecanismos retóricos que pueden ser específicos para contextos particulares, por lo que se dice que estas técnicas se pueden desplegar bien o mal y se pueden socavar con fuerza o aceptarse con credulidad. Por lo que es vital observar cómo los individuos utilizan no solo palabras, sino gestos y estrategias retóricas para conmover o convencer a los demás acerca de determinado curso de acción.

Potter (1998) señala que para poder comprender este proceso de construcción de versiones acerca de la realidad es importante poner atención en tres tipos de situaciones: observar las maneras en las que los individuos construyen representaciones o figuraciones mentales acerca de sus vivencias; en segundo lugar, es importante centrar la atención en las descripciones y las representaciones en su vínculo con las interacciones y; finalmente, a observar la vida diaria de las personas en términos de captar lo que revelan sobre su vida interior y en donde se implican sus sentimientos, actitudes y perspectivas de la vida.

Hasta este punto la construcción y los hechos equivalen a elaborar versiones mentales del mundo, estos se convierten en argumentos para centrarse en el discurso, lo que significa que el interés se centra en el habla y en los textos como partes de prácticas sociales, pretendiendo generar un relato de las acciones y los sucesos que se producen en un contexto, esto implica atender los detalles de la interacción, las vacilaciones, repeticiones, correcciones y énfasis, los cuales son importantes para la interacción, centrarse en el discurso ofrece muchas ventajas para evaluar las afirmaciones y las interpretaciones.

Según Potter (citando a Michael Billig, 1987) la retórica no se debería limitar a expresiones argumentativas o persuasivas, sino que debería verse como un

aspecto fundamental de la manera en que las personas interactúan y llegan a la comprensión. Se espera que quienes mantienen una actitud justifiquen su postura y critiquen la postura contraria. Por lo tanto, la retórica se refiere a que uno de los aspectos de cualquier descripción es cuando compite de una manera real o potencial contra una gama de descripciones alternativas. Dicha argumentación se aplica a los relatos factuales; por un lado, la descripción funciona como retórica ofensiva en la medida en que realiza descripciones alternativas, se puede construir para reelaborar, dañar o reenmarcar, una descripción alternativa. Por otro lado; una descripción puede proporcionar una retórica defensiva dependiendo de su capacidad para resistir menoscabos o socavaciones.

Por consiguiente, Potter (1998) denomina discurso cosificador al discurso que construye versiones del mundo como si este fuera algo sólido y factual. Para esto, ¿cosificar? significa convertir algo abstracto en un objeto material, sea este un suceso, pensamiento o un conjunto de circunstancias. Por otra parte, se denomina discurso ironizador al que se dedica a socavar versiones, el significado usual de ironía es utilizar palabras de manera opuesta a su significado literal, se hablará del discurso ironizador como el habla o la escritura que socava el carácter descriptivo literal de una versión. A su vez, los relatos factuales tienen una orientación hacia la acción y una orientación epistemológica, la descripción se orienta hacia la acción, su principal interés es producir descripciones, que se traten como informes o cuenten las cosas como son. Las descripciones utilizan acciones para que formen parte de esas acciones. En este sentido Potter señala que cualquier cosa que una persona o grupo diga o haga se puede socavar presentándola como un producto de su conveniencia o interés, es una manera fundamental de menoscabar la importancia de una acción o de reelaborar su naturaleza.

Con esto Potter (1998) quiere decir, que no se trata de que los investigadores sociales deban interpretar el discurso de las personas en función de sus intereses individuales o colectivos, para evitar lo contrario se puede recurrir al discurso descriptivo, sobretodo cuando se considera que la identidad de quien

habla o escribe es problemática o negativa. En concreto, la producción de las descripciones puede intervenir en las acciones de muchísimas maneras diferentes. Otro papel de las descripciones, es cuando se presenta alguna acción como rutinaria; o a la inversa como excepcional, a veces el éxito de una descripción consiste en llevar a cabo una acción que depende de su control selectivo del ámbito de objetos y sucesos a considerar. Aquí las personas disponen de recursos para ironizar descripciones presentándolas como mentiras, ilusiones, errores, halagos, engaños, desnaturalizaciones y puede recurrir a estos recursos para socavar la exactitud de una descripción.

Es aquí donde entra en juego la construcción de hechos, que intentan resumir las descripciones para que parezcan sólidas y literales, si este se divide en dos grupos, por un lado los recursos centrados, en la identidad del hablante, que permite socavar sus descripciones aludiendo a sus conveniencias o fortalecerlas a través de la autoridad de su conocimiento, por otro lado, están los recursos orientados, destacar la independencia, entre hablante y descripción. Potter plantea que la gestión de intereses es uno de los aspectos más importantes del estudio de la construcción de hechos; afirma que lo primero que tendrá en cuenta un analista del discurso al evaluar una fuente de información, será que la mayoría de las personas en cuanto a fuentes de información, tienen intereses en juego, para que se les crea, un individuo debe mostrar su fiabilidad como fuente de información.

Continuando con estas ideas, Potter sostiene que la gestión de intereses y la elaboración de acreditaciones implican construcciones de la persona que hace el informe, se centran en la comunicación del comunicante, y en dos preguntas pertinentes, que se plantean, cuando se ofrecen descripciones ¿Posee algún interés que desacredite su informe? ¿Posee la persona alguna acreditación que aumente su credibilidad?, otros enfoques pueden centrarse en cómo se describe el tema del informe (discurso empirista, detalle y narración), y también la relación entre diferentes informes del mismo suceso, (consenso y corroboración). Así pues

los intereses y las acreditaciones se centran en la actitud de los participantes cuando elaborar y presentar relatos.

El discurso empirista predomina cuando los científicos describen su propio trabajo y los trabajos que consideran verdaderos. El discurso de este tipo trata los datos como primarios y sólo ofrece formulaciones generalizadas y poco o nada explícitas, sobre las acciones y las creencias del científico. Cuando el científico aparece en el discurso, se describe como alguien obligado a emprender ciertas acciones debido a las exigencias de los fenómenos naturales o a las limitaciones impuestas por determinadas reglas. En tal sentido, la construcción y corroboración de consenso son simples elementos de un razonamiento claro y sensato, cuantos más testigos independientes digan lo mismo, más creíble será lo que describen. Esta forma de percibir las cosas es demasiado simple en sí misma porque ignora la manera en que los testigos se pueden construir como independientes y la manera en que sus versiones se pueden construir como idénticas, es decir los participantes tienden a construir corroboraciones cuando elaboran y socavan relatos.

Potter considera que el detalle y los datos específicos de una descripción son cruciales, las descripciones detalladas con minuciosidad se pueden emplear para elaborar la factualidad de un relato. El detalle se puede producir y desarrollar por sus propiedades para la construcción de hecho, la cual es una de las habilidades del novelista cuando relatan una historia de manera creíble. Retomando las ideas anteriores de la conveniencia y la acreditación de categorías se observa que son aspectos que impregnan el razonamiento cotidiano, sobre hechos y descripciones. La factualidad de un relato se puede potenciar desarrollando acreditaciones de categorías y se puede debilitar destacando la conveniencia personal o institucional del autor del relato.

Definitivamente el propósito es ver cómo las personas mismas manejan y comprenden las descripciones y la factualidad. La conveniencia e interés se emplea para sugerir que quien hace la descripción, tiene algo que ganar o perder, las descripciones se pueden examinar de manera general en relación a un fondo

de competencias, proyectos, lealtades, motivos y valores. Para Potter la confesión de interés viene después de una evaluación muy positiva de los críticos teatrales, la categoría de personas a la que está afiliado. Es confesar la propia conveniencia lo que muestra que el escritor es consciente de su pertinencia y trata de engañar a los lectores, la conveniencia se formula como algo externo, es un aspecto del mundo que no es pertinente y no trata de engañar a los lectores, la conveniencia se formula como algo externo, es un aspecto del mundo que no es pertinente para la persona que lo muestra. De esta manera la conveniencia se formula mediante regionalismos conocidos.

Por otra parte, las acreditaciones de categorías pasan por alto la necesidad de preguntar cómo sabe algo una persona y la simple pertenencia a una categoría, médico, personal, sanitaria, se considera suficiente para explicar y justificar el conocimiento en un ámbito específico, es importante que al desarrollar la idea de las acreditaciones se tome el ejemplo de los mitos urbanos, estos mitos son relatos acerca de sucesos espantosos. Por ejemplo, en la vida cotidiana es muy común relatar la experiencia a través de la expresión *el amigo de un amigo*; los amigos son personas que uno conoce lo suficientemente bien como hacer juicios sobre ellas, sobre sus potenciales conveniencias, además de que son personas con quienes mantenemos una relación. Así la construcción, "el amigo de un amigo", proporciona un poco de acreditación y significa que el narrador no es responsable de ninguna laguna. De este modo, se debe tener presente la construcción de los hechos, los tipos de réplicas que los demás puedan plantear, es decir, las preguntas y las críticas provocadas por la formulación factual concreta. Otro relato periodístico, que se cita con frecuencia es los líderes de la comunidad son personas que conocen sus comunidades, cuando se dan a conocer sus afirmaciones o son entrevistados en televisión no se les pregunta cómo saben lo que dicen saber.

Potter (1998) también señala que las acreditaciones se elaboran y pueden aislarse contra líneas de refutación. Esta elaboración sólo se manifiesta después del discurso al considerar de qué manera el discurso podía haber sido diferente,

sin embargo existen ocasiones en que podemos estudiar parte del razonamiento que interviene en la construcción de un texto. El trabajo en equipo necesita que las consideraciones sobre la construcción de hechos sean públicas y explícitas, de no ser así seguirían siendo tácitas.

Se abordan los temas relacionados entre sí, el posicionamiento, los diferentes roles participantes que adoptan las personas en una conversación y de la neutralidad, las cuales conforman el alineamiento, esto se entiende en la medida que los hablantes presentan un relato factual como propio o se distancian de él. Goffman (citado por Potter), distingue tres roles diferentes para la producción del discurso y varios roles diferentes para su recepción, así argumenta; "que para un fragmento particular de un discurso puede ser necesario distinguir el director, cuya postura intenta presentar el discurso, el autor, que es quien elabora el guión y el animador que es quien dice las palabras". Se trata de procedimientos que construyen la descripción como si fuera independiente del agente que la produce. Estos procedimientos desvían la atención de los intereses que el productor de una descripción puede tener en la misma, lo que podría ganar o perder y de su responsabilidad por ella.

Otro método para producir exterioridad implica construir corroboración y consenso presentando una descripción como el resultado compartido de varios productores y no de uno solo. Las descripciones de este tipo actúan colocado al receptor de la descripción en el lugar del productor, de hecho se entienden estas descripciones como si dieran la impresión de percibir a distancia, atraen al receptor hacia la escena como si éste mirara por un telescopio. Los mecanismos exteriores permiten interpretar que en el fenómeno descrito existe en virtud de acciones que sobrepasan el ámbito de la agencia humana. En realidad se describe una cosa, acción, o lo que sea y esa cosa existe, tal como se ha descrito sin que quien hace la descripción tenga ninguna influencia al respecto.

A manera de cierre de este apartado podemos recuperar como elemento central que el empleo de lenguaje para que los individuos se definan así mismo y con ello sus identidades profesionales se encuentra circunscrito a espacios de

interacción donde ya existen formas de habla y de conversación establecidas que sirven como una especie de patrón que guía a los actores sociales hacia adoptar posiciones y actitudes retóricas que tienden a servir de estrategias para que los individuos consigan y gestionen un entramado de intereses que van variando dependiendo de los situaciones sociales en las que se encuentren. En tal sentido, Potter nos muestra a un actor social que tiene intenciones, preferencias y que con base en ellas utiliza herramientas y estrategias de conversación para acreditarse, tanto como para socavar, mediante argumentos, el discurso de los otros quienes a su vez son casi siempre contrincantes en un evento conversacional.

## **1.6 Un modelo para el estudio de las profesiones académicas**

En este apartado se aborda el trabajo de Becher (1998) que analiza a las profesiones como ámbitos culturales. Este autor sostiene como tesis central que las formas de organización de la vida profesional de los grupos particulares de académicos están íntimamente relacionados con las tareas intelectuales que desempeñan. Las áreas en las que se basa este estudio cubren varias disciplinas: la biología, química, física, que provienen de las ciencias puras, la ingeniería, mecánica y farmacia, que provienen de la ciencia aplicada; la economía y sociología que normalmente se clasifican en las ciencias sociales, la historia y las lenguas modernas.

En dicho trabajo de Becher (1998) se realizaron entrevistas a diferentes informantes y las preguntas que se formularon en ellas se clasificaron en cinco categorías: la primera se relaciona con las características de la disciplina, su naturaleza y contenido global; el segundo grupo de preguntas se refiere a cuestiones epistemológicas, básicamente al papel de la teoría; el tercer grupo de preguntas alude a los modelos de la carrera e incluye preguntas sobre la incorporación de los nuevos miembros; un cuarto grupo se centra en la reputación y en las recompensas y; finalmente en este trabajo de investigación explora cuestiones sobre la actividad profesional, así como preguntas que se refieren al sistema de los profesionistas y el grado de compromiso con su trabajo.



Becher (1998) plantea que en un campo profesional los miembros adoptan una cultura que consiste en modos y formas de entender la profesión así como de hacer rutinas y actividades que están ligadas a lo que saben de la profesión o disciplina a la que se dedican. Considera que una disciplina es una comunidad, una red de comunicaciones, tradición, un conjunto de valores y creencias, dominio, modalidad e investigación y una estructura conceptual. Otros autores, se centran en las disciplinas individualmente caracterizadas por su propio conjunto de conceptos, métodos y objetivos fundamentalmente caracterizadas por su propio conjunto de conceptos, métodos y objetivos fundamentales. Mientras que otros la definen como agrupamientos sociales organizados.

Señala que cada disciplina exhibe una continuidad reconocible donde hay identidades reconocibles y atributos culturales particulares. Considera que la lengua y la literatura profesional de una disciplina desempeñan un papel clave en el proceso de establecer una identidad cultural, pero el mecanismo de exclusión, funciona de maneras sutiles en las disciplinas como la historia o en menor medida los estudios literarios se fantasean de no dejarse llevar por la jerga, pues de todos modos en la comunicación se crea lo que los lingüistas llamarían un registro propio, un conjunto particular y favorito de términos, estructuras o racionales y sintaxis lógica que no es fácil de imitar para quien no está iniciado.

Becher (1998) considera que las disciplinas académicas funcionan como tribus del mundo académico donde sus miembros definen su propia identidad y defienden su propio territorio intelectual, empleando diversos mecanismos orientados a excluir a los inmigrantes ilegales. Ser admitido como miembro de un sector en particular de la profesión académica implica no sólo un nivel suficiente de competencia en el propio oficio intelectual, sino también una medida adecuada de lealtad al propio grupo colegiado y de adhesión a sus normas. Por lo que examinar cómo un individuo es iniciado en la cultura de una disciplina resulta importante para la comprensión de esa cultura. Por lo tanto, para pertenecer a la comunidad de una disciplina implica un sentimiento de identidad y de compromiso

personal, una forma de estar en el mundo, adoptar un marco cultural que define una gran parte de la propia vida.

Señala así que para un futuro miembro de una comunidad académica, el proceso de construcción de esa identidad y de ese compromiso puede comenzar cuando es, estudiante de grado, pero se desarrollará en su máxima intensidad en la etapa del postgrado para culminar en el doctorado, o para los pocos elegidos, en la primera oferta de empleo como docente universitario. De este modo, la socialización es una forma particular de la vida académica, lo que implica diferentes elementos. Entre ellos Taylor, señala la fuerza ideológica de la propia disciplina que se construye a partir de mitos heroicos. Estos mitos y leyendas, se han denominado el capital cultural que heredamos al adquirir la condición de miembro de la comunidad de una disciplina.

En este sentido un miembro de una disciplina a quien le importe su profesión, debe familiarizarse con las normas de conducta más astutas que existen dentro de su comunidad académica. De tal suerte que pueda aprender qué repertorio lingüístico resulta adecuado adoptar en una situación en particular, es decir, debe adquirir el *savoir faire* que consiste en saber manejar esas normas conflictivas, así como cuándo invocar una y quizá practicar otra.

Becher (1998) plantea que una característica de una disciplina, es que debe comprender una minuciosa observación, un detallado pulido de lo que se ve y su comunicación en una forma accesible. Otra característica es la de organizar una exhibición de cuadros de grandes dimensiones de sujetos notables, esto exige mucho tiempo y atención por parte del público, una opción más es presentar una galería de estereotipos simplificados que permite transmitir algunos impresos de variedad individual, y una tercera característica sería, abandonar el intento de reunir los cuadros originales y compilar un catálogo con las indicaciones que permitan que los interesados encuentren la ubicación de algunos trabajos pertinentes publicados, finalmente la última estrategia es abordar la etnografía de los grupos tribales académicos a través de la compilación de un catálogo de trabajos pertinentes al tema.

Como nos hemos podido dar cuenta, las comunidades de conocimiento se definen y refuerzan por la alimentación del mito, la identificación de los símbolos unificadores, la canonización de ejemplares representativos y la formación de corporaciones ya que sus límites territoriales son dibujados y debilitados por un conjunto de presiones opuestas. Estos límites, denotan posesiones territoriales que puede invadirse, colonizarse y resignarse. Algunas son defendidas con una fuerza que los hace impenetrables, otras quedan al tráfico entrante y saliente. Becher señala que a menudo, sucede que grupos de disciplinas colindantes reclaman las mismas porciones de territorio intelectual. Esto no quiere decir que exista un conflicto entre ellos en algunos casos dependiendo de la naturaleza de los reclamantes y de la disposición de la tierra de nadie, puede implicar la división de intereses, en otros puede señalar una creciente verificación de ideas y de enfoques.

Considera también que cualquier tipo particular de objeto puede entrar dentro del dominio de varias ciencias diferentes pues depende de qué preguntas se formulen acerca de él. Los contrastes de estilo o énfasis y la división del trabajo intelectual, va más allá de ellas para abarcar variaciones disciplinares más fundamentales y de gran alcance. Por lo que compartir el territorio puede llevar a la convergencia, antes que la separación de intereses. Se identifica un movimiento cultural, una reconfiguración del pensamiento social que acerca la similitud intelectual de las humanidades y las ciencias sociales.

Es importante decir que para Becher, la noción de disciplina es una unidad de análisis problemática, cuando nos acercamos a su estructura epistemológica, pues se hace evidente que la mayoría de las disciplinas incluye un amplio rango de subespecialidades que presentan diferentes conjuntos y características. No hay un método único de indagación, ningún procedimiento estándar de verificación, ningún conjunto definitivo de conceptos que caracterice de manera exclusiva a cada disciplina en particular. En cambio, en algunos contextos es más significativo hablar de las identificables y coherentes propiedades de las áreas secundaria dentro de un campo disciplinar. Becher a su vez plantea que dentro de una

especialidad se encuentran diferentes organizaciones de la actividad laboral y que las especialidades se organizan alrededor de una misión exclusiva, pero a medida que el tiempo pasa pueden aparecer misiones de segmentos.

De esta manera las disciplinas toman forma institucional en los departamentos y en las especialidades en términos de agrupamientos profesionales, organizados, publicaciones especializadas, y categorías bibliográficas, aunque resulta menos reconocibles formalmente. De este modo, supone que no es sencillo separar, en el proceso de especialización, los aspectos sociales de los cognitivos, aunque algunos escritores suelen destacar los primeros a expensas de los últimos.

A manera de reflexión, la discusión se ha centrado, en los territorios del conocimiento, así como sus límites externos e internos, por lo que ahora se explorarán los rasgos clave de las comunidades intelectuales y la forma como se relacionan con las formas de conocimiento. Es importante analizar sobre el cambio de perspectiva y no de objeto, en el que se intenta explorar los patrones de trabajo en el mundo académico, se intenta ver que es lo que lo hace funcionar. Considera que una de las cuestiones que se presentan en las carreras académicas es que estas están sujetas a una variedad de factores causales.

Para los alumnos la educación es un campo académico, un proceso de selección y de socialización con las normas de campo fundamentales para determinar, obtener, comunicar y utilizar los criterios de verdad que lo originan, con las normas que rigen los estilos personales, actitudes y las revelaciones sociales.

A lo largo del tiempo, estas presiones sobre la selección y la socialización se combinan para producir una cultura de disciplinas homogéneas que afectan las orientaciones hacia el aprendizaje de los estudiantes especializados, los caminos del desarrollo de los alumnos son resultado de sus elecciones y experiencias educativas compatibles con ella, y las experiencias resultantes refuerzan las experiencias posteriores.

Plantea Becher (1998) que la etapa de la carrera, aunque no marca el fin de las exigencias y dilemas de la vida académica, a menudo señala el comienzo de un conjunto de desafíos. Así mismo, la decisión principal que plantea esta etapa es, si continuar o no trabajando con la misma especialidad si cambiar a otra o comenzar el proceso de alejarse totalmente de la investigación activa. De esta manera los individuos pueden llegar a la conclusión de que han hecho todo lo que deseaban hacer en un área de especialización particular o que se han aburrido de ella, o simplemente que están estancados y necesitan un cambio.

## **CAPÍTULO DOS: MARCO METODOLÓGICO**

### **2.1 Orígenes y desarrollo de las metodologías cualitativas**

La perspectiva metodológica con que abordamos esta investigación es de corte cualitativo. Con esta investigación buscamos explorar la identidad profesional de los docentes de educación primaria con funciones de dirección dentro del Subsistema de Educación Básica en Tlaxcala. Recurrimos a este tipo de investigación porque ésta, se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos sociales y educativos, explorándolos desde la perspectiva de los actores sociales, ubicados en su ambiente natural y en relación con su contexto. Cabe señalar que el enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas o lo que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean y profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad.

De acuerdo con Ruiz (1999), la investigación cualitativa, es un método de investigación usado principalmente en las ciencias sociales, que se basa en principios teóricos tales como la fenomenología, hermenéutica e interacción social. Estudia la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos en una determinada situación o problema. Procura lograr una descripción holística, es decir, intenta analizar exhaustivamente, con sumo detalle, un asunto o actividad en particular y se interesa más en saber cómo se da la dinámica o cómo ocurre el proceso en que se da el asunto o problema. Todo ello, nos lleva a decir, que el enfoque cualitativo de investigación (también llamado paradigma hermenéutico) es diferente al cuantitativo (también llamado paradigma positivista). Su objetivo es la captación y reconstrucción de significado por lo que presenta algunas características: su lenguaje es básicamente metafórico y conceptual; su modo de captar la información no es estructurado sino flexible; su procedimiento es más inductivo que deductivo; la orientación no es particularista y generalizadora sino holística y concretizadora.

Por otra parte, Rodríguez et al. (1999) comenta que, la investigación cualitativa, en sus diversas modalidades: investigación participativa, investigación de campo, participación etnográfica, estudio de casos, etc., tienen como característica común referirse a sucesos complejos que tratan de ser descritos en su totalidad, en su medio natural. No hay consecuentemente, una abstracción de propiedades o variables para analizarlas mediante técnicas estadísticas apropiadas para su descripción y la determinación de correlaciones. Los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas.

Por otra parte, Taylor y Bogdan (1987) consideran a la investigación cualitativa como aquella que produce datos descriptivos acerca de las propias palabras de las personas habladas o escritas, y la conducta observable. Para los autores antes mencionados, el término metodología designa el modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas. En las ciencias sociales se aplica a la manera de realizar la investigación. Nuestros supuestos, intereses y propósitos nos llevan a elegir una u otra metodología. La investigación cualitativa quiere entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. Examina el modo en que se experimenta el mundo, aquí la realidad que importa es lo que las personas perciben como importante. Se orienta hacia la comprensión mediante la observación participante, la entrevista en profundidad y otros, que generan datos descriptivos.

Los orígenes de este campo de investigación pueden rastrearse hasta historiadores, viajeros y escritores que van desde el griego Heródoto hasta Marco Polo. Pero sólo a partir del siglo XIX y principios del XX lo que ahora denominamos métodos cualitativos fueron empleados conscientemente en la investigación social. Es así, como el estudio de Frederick LePlay de 1855 sobre

familias y comunidades europeas representa una de las primeras piezas auténticas de observación participante. En antropología, la investigación de campo hizo valer sus méritos hacia principios del siglo XIX; algunos de sus precursores como Boas en 1911 y Malinowski en 1932 establecieron el trabajo de campo como un esfuerzo antropológico legítimo.

Los métodos cualitativos tienen una rica historia en la sociología norteamericana, incluso aunque hasta el momento no hayan sido objeto de una amplia aceptación. El empleo de métodos cualitativos se divulgó primero en los estudios de la *Escuela de Chicago* en el período que va aproximadamente de 1910 a 1940. Durante ese lapso, investigadores asociados con la Universidad de Chicago produjeron detallados estudios de observación participante sobre la vida urbana. Antes de la década de 1940, quienes se consideraban estudiosos de la sociedad ya estaban familiarizados con la observación participante, la entrevista en profundidad y los documentos personales.

Por importantes que fueran estos primeros estudios, el interés en la metodología cualitativa declinó hacia el final de la década de 1940 y principios de la de 1950, con la preeminencia creciente de grandes teorías (por ejemplo, Parsons, 1951) y de los métodos cuantitativos. Desde la década de 1960 resurgió el empleo de los métodos cualitativos. Se han publicado tantos estudios vigorosos y profundos basados en estos métodos que ha sido imposible restarles importancia.

Es interesante saber que, la metodología cualitativa, es un modo de encarar el mundo empírico, lo comento por lo siguiente:

1. La investigación cualitativa es inductiva. Los investigadores desarrollan conceptos, intelecciones y comprensiones partiendo de pautas de los datos, y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. En los estudios cualitativos los investigadores siguen un diseño de la investigación flexible. Comienzan sus estudios con interrogantes sólo vagamente formulados.



2. En la metodología cualitativa el investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. El investigador cualitativo estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se hallan.
3. Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio. Se ha dicho de ellos que son naturalistas. Es decir que interactúan con los informantes de un modo natural y no intrusivo. En la observación participante tratan de no desentonar en la estructura, por lo menos hasta que han llegado a una comprensión del escenario.
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. Para la perspectiva fenomenológica y por lo tanto para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan.
5. El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. Ve las cosas como si ellas estuvieran ocurriendo por primera vez, nada se da por sobrentendido, todo es un tema de investigación.
6. Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas. Este investigador no busca "la verdad" o "la moralidad" sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas. A todas se las ve como a iguales.
7. Los métodos cualitativos son humanistas. Los métodos mediante los cuales estudiamos a las personas necesariamente influyen sobre el modo en que las vemos. Cuando reducimos las palabras y actos de la gente a ecuaciones estadísticas, perdemos de vista el aspecto humano de la vida social. Si estudiamos a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad. Aprendemos sobre conceptos tales como belleza, dolor, fe, sufrimiento, frustración y amor, cuya esencia se pierde en otros enfoques investigativos.
8. Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación. Los métodos cualitativos nos permiten permanecer próximos al mundo empírico.

Están destinados a asegurar un estrecho ajuste entre los datos y lo que la gente realmente dice y hace. Observando a las personas en su vida cotidiana, escuchándolas hablar sobre lo que tienen en mente, y viendo los documentos que producen, el investigador cualitativo obtiene un conocimiento directo de la vida social, no filtrado por conceptos, definiciones operacionales y escalas clasificatorias. Un estudio cualitativo es una pieza de investigación sistemática conducida con procedimientos rigurosos, aunque no necesariamente estandarizados.

9. Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio. Ningún aspecto de la vida social es demasiado frívolo o trivial como para ser estudiado. Todos los escenarios y personas son a la vez similares y únicos. Son similares en el sentido de que en cualquier escenario o entre cualquier grupo de personas se pueden hallar algunos procesos sociales de tipo general. Son únicos por cuanto en cada escenario o a través de cada informante se puede estudiar del mejor modo algún aspecto de la vida social, porque allí es donde aparece más iluminado. Algunos procesos que aparecen con relieve nítido en ciertas circunstancias, en otras sólo se destacan tenuemente.
10. La investigación cualitativa es un arte. Los métodos cualitativos no han sido tan refinados y estandarizados como otros enfoques investigativos. Los investigadores cualitativos son flexibles en cuanto al modo en que intentan conducir sus estudios. El investigador es un artífice. El científico social cualitativo es alentado a crear su propio método. Se siguen lineamientos orientadores, pero no reglas. Los métodos sirven al investigador; nunca es el investigador el esclavo de un procedimiento o técnica.

Rodríguez et al. (1999); Ruiz (1999) identifican diferentes métodos dentro del campo de las metodologías cualitativas entre los que destacan: el método fenomenológico, el interaccionismo simbólico, la etnografía, la investigación acción, entre otros, a continuación describimos algunos de éstos.

La perspectiva fenomenológica es esencial para nuestra concepción de la metodología cualitativa. De la perspectiva teórica depende lo que estudia la metodología cualitativa, el modo en que lo estudia, y en que se interpreta lo

estudiado. Para el fenomenólogo, la conducta humana, lo que la gente dice y hace, es producto del modo en que define su mundo. La tarea del fenomenólogo y de nosotros, estudiosos de la metodología cualitativa, es aprehender este proceso de interpretación. Como lo hemos subrayado, el fenomenólogo intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas. De esta manera la perspectiva fenomenológica está ligada a una amplia gama de marcos teóricos y escuelas de pensamiento en las ciencias sociales.

El interaccionismo simbólico atribuye una importancia primordial a los significados sociales que las personas asignan al mundo que las rodea. Rodríguez (citando a Blumer; 1969) afirma que el interaccionismo simbólico reposa sobre tres premisas básicas. La primera es que las personas actúan respecto de las cosas e incluso respecto de las otras personas, sobre la base de los significados que estas cosas tienen para ellas. De modo que las personas no responden simplemente a estímulos o exteriorizan guiones culturales. Es el significado lo que determina la acción.

La segunda premisa de Blumer (citado por Rodríguez et al: 1999) se refiere a que los significados son productos sociales que surgen durante la interacción: El significado que tiene una cosa para una persona se desarrolla a partir de los modos en que otras personas actúan con respecto a ella en lo que concierne a la cosa de que se trata. Una persona aprende de las otras personas a ver el mundo. Finalmente el interaccionismo simbólico plantea que los actores sociales asignan significados a situaciones, a otras personas, a las cosas y a sí mismos a través de un proceso de interpretación. Al respecto este autor plantea que este proceso tiene dos pasos: por una parte, el actor se indica a sí mismo las cosas respecto de las cuales está actuando; tiene que señalarse a sí mismo las cosas que tienen significado. Por la otra, en virtud de que es proceso de comunicación consigo mismo, la interpretación se convierte en una cuestión de manipular significados; el actor selecciona, controla, suspende, reagrupa y transforma los significados a la luz de la situación en la que está ubicado y de la dirección de su acción.

Este proceso de interpretación actúa como intermediario entre los significados o predisposiciones a actuar de cierto modo y la acción misma. Las personas están constantemente interpretando y definiendo a medida que pasan a través de situaciones diferentes. Así, podemos ver por qué diferentes personas dicen y hacen cosas distintas. Una razón es que cada persona ha tenido diferentes experiencias y ha aprendido a ver las cosas de cierta manera. Una segunda razón que hace que las personas actúen de modo diferente reside en que ellas se hallan en situaciones diferentes.

En concreto, el proceso de interpretación es un proceso dinámico. La manera en que una persona interprete algo dependerá de los significados de que se disponga y de cómo se aprecie una situación. Desde una perspectiva interaccionista simbólica, todas las organizaciones, culturas y grupos están constituidos por actores envueltos en un proceso constante de interpretación del mundo que los rodea. Aunque estas personas pueden actuar dentro del marco de una organización, cultura o grupo, son sus interpretaciones y definiciones de la situación lo que determina la acción, y no normas, valores, roles o metas.

Otro de los métodos identificables en la metodología cualitativa es la etnometodología, ésta, no se refiere a los métodos de investigación sino al tema u objeto de estudio: cómo (mediante qué metodología) las personas mantienen un sentido de la realidad externa. Para los etnometodólogos, los significados de las acciones son siempre ambiguos y problemáticos. Su tarea consiste en examinar los modos en que las personas aplican reglas culturales abstractas y percepciones de sentido común a situaciones concretas, para que las acciones aparezcan como rutinarias, explicables y carentes de ambigüedad. En consecuencia, los significados son un logro práctico por parte de los miembros de la sociedad.

Así, los etnometodólogos ponen entre paréntesis o suspenden su propia creencia en la realidad para estudiar la realidad de la vida cotidiana. Ruiz (citando a Garfinkel; 1967) ha estudiado las reglas del sentido común o sobreentendidas que rigen la interacción en la vida cotidiana a través de una variedad de experimentos maliciosos que él denomina "procedimientos de fractura". Mediante

el examen del sentido común, el etnometodólogo trata de entender cómo las personas emprenden la tarea de ver, describir y explicar el orden en el mundo en el que viven.

A manera de conclusión, podemos decir que toda investigación cualitativa es inductiva, en este sentido el investigador ve el escenario desde una perspectiva holística, las personas y los escenarios no son reducidos a variables sino considerados como un todo. En concreto, se trata de comprender a los sujetos dentro de su marco de referencia, puesto que el investigador respeta todas las perspectivas y aporta sus propias creencias.

Por lo tanto, es humanista ya que se realiza a través de un intenso contacto con la situación cotidiana. En la investigación cualitativa, se trata de capturar los datos sobre las percepciones de los actores desde dentro, a través de un proceso de atención y comprensión empática y de suspensión o ruptura de las preconcepciones sobre los tópicos objeto de discusión. Por medio de esto, se explica las formas en que las personas en situaciones particulares comprenden narran, actúan, y manejan situaciones cotidianas.

Es así como, el método que utilizamos en esta investigación de las identidades de los directivos de educación primaria es el método biográfico, porque es un campo transdisciplinar en el que confluye la historia social, la sociología, la psicología social y la antropología social. Las tendencias de este método (al igual que muchos, sino es que todos) oscilan entre el humanismo y el positivismo como los dos grandes paradigmas de los que se desprenden varias corrientes y escuelas de pensamiento. Es decir, los relatos personales son una especie de “termómetro” que permite demostrar la complejidad extrema de las trayectorias vitales de los sujetos, mostrando su irreductibilidad de estos procesos a los modelos normativos de la sociedad.

Entre las ventajas de usar éste método biográfico se encuentran: la posibilidad de generar hipótesis en etapas iniciales de investigación; la posibilidad de profundizar en torno a las relaciones sociales primarias; control sobre las

variables que explican el comportamiento de un individuo dentro de su grupo primario; permite responder a eventuales preguntas que pudieran surgir a través de encuesta; entrevista o cualquier otra técnica de campo; es el material más valioso para conocer el impacto de las transformaciones sociales. Todo esto lo explicaremos con mayor detalle en el siguiente apartado.

## **2.2 El diseño de la investigación**

### **2.2.1 El método biográfico**

En el apartado anterior, se analizó los orígenes de la investigación cualitativa así como su definición y sus principales métodos; todo esto con la intención de tener más claro el papel de la metodología cualitativa en nuestra investigación. Hicimos énfasis en que la investigación cualitativa tiene la finalidad según Rodríguez et al. (1996) de estudiar la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas.

Es claro que, la investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos que describen la rutina, las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas. Por lo tanto, en el presente apartado daremos inicio a la explicación del método biográfico apoyándonos de Pujadas (1992), ya que es el que utilizaremos en esta investigación, tal como se mencionó en el capítulo anterior, la metodología que utilizaremos para este proyecto de investigación es la de corte cualitativo, el método es el biográfico, ya que es una herramienta para la reconstrucción de las historias de vida de los docentes y en consecuencia la deconstrucción del contenido del relato.

Es necesario mencionar, que el método biográfico o historias de vida ha sido denominado: relatos de vida, historia oral, cultura biográfica, enfoque biográfico, relatos autobiográficos, discurso autobiográfico, también, testimonios

de vida y de otros modos. No es un método realmente desconocido. De esta manera, las historias de vida son una metodología de Investigación Cualitativa que pertenece a las investigaciones narrativas, entendiéndose por estas un tipo de discurso en el que los acontecimientos y sucesos de las personas se relacionan por medio de un argumento.

La historia de vida y la historia oral se integran como un conjunto de métodos y técnicas de investigación que provienen de diferentes disciplinas y que su metodología es predominantemente cualitativa. Las disciplinas que han aportado para desarrollar esta técnica de investigación, básicamente son la etnografía, la historiografía, la sociología y la psicología social, entre otras. Es así, como las historias de vida están formadas por relatos que se producen con una intención: elaborar y transmitir una memoria, personal o colectiva, que hace referencia a las formas de vida de una comunidad en un periodo histórico concreto y surgen a petición de un investigador, agregan posteriormente que las historias de vida y las orales permiten una triple integración en investigación.

De acuerdo con Pujadas (1992) la historia de vida comprende el conjunto de relatos de la vida de una persona. En la historia de vida, se buscan las trayectorias del individuo en torno a sus experiencias o a algunas de ellas, constituyendo también estudios de caso. Un requisito para una buena historia de vida es que sea interesante, completa, genuina, sincera, autocrítica. En este tipo de historias, el investigador es solo el inductor de la relación. Considerándose entonces que las historias de vida son un proceso de investigación que parte de una interrogante, de un enigma que debo resolver, en este caso acompañado de otro u otros actores y con un instrumento al que le rinde culto: la palabra que a su vez se le tiene miedo, se convierte en arma de doble filo, con ella se puede herir o que le hieran, incluso herir o herirse al mismo tiempo, de allí su doble filo, sin enigmas que resolver no hay investigación posible. Según este autor, una historia de vida como proceso de investigación, tiene tres fases: exploratoria, descriptiva y explicativa.

Es así como, las historias de vida pueden utilizarse ya sea para profundizar una investigación sobre algún tema o problema, o más bien, como una técnica exploratoria. Las historias de vida como método biográfico, pretenden además conocer la perspectiva de los actores de los procesos de cambio, le ponen voz a lo que a menudo no la tiene. La historia de vida (*life history*) es el relato de vida de un individuo situándolo en su contexto histórico, a diferencia de lo que se conoce como relato de vida (*life story*) en el que aquello que contamos sobre nuestra vida no le sitúa en un análisis conceptual más profundo. Las principales características de las historias de vida son: a) se centran en las vidas de los individuos; b) tienen un carácter más personal que otros tipos de investigación cualitativa; c) tienen una orientación práctica y de cambio; d) ponen el acento en la subjetividad. En cuanto a las fuentes de recogida de la información, las más utilizadas en esta metodología son los diarios, los documentos personales, las autobiografías, las cartas, las observaciones, las entrevistas, los libros y los artículos, entre otros.

Pujadas plantea que el método biográfico comenzó a utilizarse y conocerse como una técnica en las ciencias sociales, fundamentalmente desde 1900 y 1920 con la obra de Thomas y Znaniecki sobre los campesinos polacos. A partir de entonces se utilizó el término *life history*: historia de vida, que designaba tanto la historia recogida por el investigador, complementando los documentos y entrevistas sobre esa vida con el trabajo elaborado a partir de ella. Posteriormente el término *life story* empezó a designar a solo la narración hecha por el sujeto sin arreglos ni retoques. Esta diferenciación condujo en 1981, a una definición por el sociólogo Denzin y por el francés Daniel Bertaux. *Life history* o *recit de vie* se utiliza entonces para el relato de vida, mientras que *life history*, *histoire de vie* o historia de vida se aplica a la historia de una persona comprendiendo todas las modalidades utilizadas en su reconstrucción: desde el relato de la persona hasta los documentos utilizados.

Considera Pujadas que a pesar del carácter multifacético del método biográfico, se han generado múltiples términos que llegan a producir confusión y difícil delimitación conceptual. Los términos más usados y a la vez más



inespecíficos son la autobiografía y la biografía, dos géneros muy usados desde la antigüedad clásica, más antiguos que la propia antropología social, su diferencia radica en que mientras las autobiografías serían en cambio, narrativas de una persona que surgen por su propia iniciativa, la biografía es un relato construido por el investigador a partir de todas las evidencias y documentación disponible, se disponga o no de una narración escrita de la persona biografiada.

De este modo, el método biográfico permite indagar el testimonio subjetivo de una persona con el que se puede recoger información, por un lado, de los acontecimientos que vivió tal individuo, y por el otro, las apreciaciones y valoraciones que expresa de su existencia, la cual se configura en una historia de vida, o sea, en un relato autobiográfico, que el investigador recupera por medio de una serie de entrevistas con el protagonista. En síntesis, la historia de vida podría definirse como un relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas en las que el objetivo es mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia.

La historia de vida se ha consolidado como una de las fuentes más eficaces de obtención de datos dentro de los documentos biográficos. La ciencia social trata de problemas de biografía, de historia y de sus intersecciones dentro de estructuras sociales. Estas tres cosas biografía, historia y sociedad son los puntos cardinales del estudio propios del hombre. En una palabra, el análisis del desarrollo de la vida individual en las estructuras sociales permite entender los procesos históricos sociales, y cada trabajo de investigación de la historia oral implica, integrar los dos polos que muchas veces son percibidos como contradictorios, entre las historias particulares y la historia social estructural.

Por ello, las historias de vida son la narración de la experiencia de vida de una persona, de un grupo humano o de un colectivo social motivada por un agente externo, y conseguida mediante entrevistas sucesivas. Entre las ventajas de usar este método biográfico se encuentran: la posibilidad de generar hipótesis en etapas iniciales de investigación; la posibilidad de profundizar en torno a las

relaciones sociales primarias; control sobre las variables que explican el comportamiento de un individuo dentro de su grupo primario; permite responder a eventuales preguntas que pudieran surgir a través de encuesta; entrevista o cualquier otra técnica de campo; es el material más valioso para conocer el impacto de las transformaciones sociales

Desde esta perspectiva, la investigación biográfica es esencialmente una descripción fenomenológica que exige de cuatro habilidades procedimentales en el investigador: observar (delimitar objetivos; diseño del proyecto, seleccionar muestra y delimitar universo de análisis), escuchar (elaborar guía de trabajo; localizar y recoger la información; transcripción y registro literal, cronológico, personal , temático); comparar (análisis de los datos con la modalidad de exploración elegida) y; escribir (presentación y publicación de los relatos biográficos únicos, paralelos, cruzados), para la práctica de la investigación cualitativa. Pujadas plantea que estas cuatro habilidades, que hay que poner en juego, se concretan en una serie de etapas, que exigen a la par sistematicidad y cierta dosis de artesanía. No obstante, todos estos planteamientos metodológicos no alcanzan su significado pleno si no es en relación con el objeto de estudio al que va a ser aplicado: la persona y los documentos de vida por ella generados o facilitados.

A través del método biográfico se pretende mostrar el testimonio subjetivo de una persona en el que se recogen tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, lo cual se materializa en una historia de vida, es decir, en un relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas. Pujadas (1992) recoge un total de cuatro etapas en el desarrollo del método biográfico:

- Etapa inicial: hay que elaborar un planteamiento teórico del trabajo que explicita claramente cuáles son las hipótesis de partida; justificar metodológicamente el porqué de la elección del método biográfico, frente a otras posibilidades; delimitar claramente con la mayor precisión posible el universo de análisis; y explicitar los criterios de selección del o de los informantes a biografar.

- Registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida: el objetivo de esta etapa, es llegar a disponer de toda la información biográfica, recurriendo para ello al registro a través de grabaciones en audio-casetes, y su posterior transcripción mediante un procesador de textos que permita al investigador disponer del material transcrito para su análisis posterior pudiendo auxiliarse de programas informáticos para el mismo.
- Análisis e interpretación: esta fase va a depender del diseño general de la investigación.
- Pujadas (1992) diferencia tres tipos de exploración analítica, correspondientes a otros tantos usos significativos de las narrativas biográficas: 1) la elaboración de historias de vida; 2) el análisis del discurso en tratamientos cualitativos; y 3) el análisis cuantitativo basado en registros biográficos.
- Presentación y publicación de relatos biográficos: se diferencia entre la presentación de una historia de vida, como estudio de caso único y otros tipos de estudios, basados también en relatos biográficos, pero en los que las narrativas biográficas son tan sólo un punto de partida, o un medio de análisis, pero no el objeto principal de la publicación.

Siguiendo la obra de Poirier y Raybmt (citado por Pujadas; 1992), distingue tres tipos de historias de vida que supone, además, igual variedad de técnicas.

- Técnica de relato de único. (Obtenido de una sola persona)
- Técnica de relatos cruzados. (Obtenido de varias personas de un mismo entorno)
- Técnica de relatos paralelos. (Son historias que no necesariamente transcurren en el mismo medio)

Considera que tampoco hemos de olvidar que la historia de vida nos permitirá mostrar la complejidad de las trayectorias vitales de los sujetos y, por tanto, la compleja interrelación de factores que influyen en el análisis de cualquier fenómeno. Entonces, podemos decir que para Pujadas (1992), la historia de vida nos sitúa en un punto de intersección entre: el testimonio subjetivo de un individuo -en este caso los docentes entrevistados- a la luz de su trayectoria vital, de sus experiencias, de su visión particular y la plasmación de una vida que es el reflejo de una época, de unas normas sociales y de unos valores esencialmente compartidos con la comunidad de la que el sujeto forma parte.

Haciendo una breve retroalimentación de este apartado, el método biográfico puede utilizar tres tipos de narrativas diferentes (Pujadas, 1992): los relatos de vida, biografías tal y como son contadas por los narradores; las historias de vida, reconstrucciones biográficas a través de relatos y otras fuentes complementarias y; los bio-gramas, registros biográficos de un amplio número de biografías personales. Pujadas señala que la utilidad del método biográfico reside en su capacidad para sugerir, ilustrar, o contrastar hipótesis; nos proporciona mayor control sobre la información no solamente a través de la narrativa del sujeto biografiado, sino que puede complementarse con las declaraciones de las personas que constituyen el entorno social inmediato; y en proporcionar nuevos hechos que sirvan para una mejor comprensión del problema de investigación.

A manera de conclusión, el objetivo del método biográfico es mostrar el testimonio subjetivo de una persona que recoja igualmente acontecimientos y valoraciones que este individuo hace sobre su propia existencia, todo ello se materializa en una historia de vida o relato autobiográfico obtenido por el investigador a través de entrevistas sucesivas, de esta forma el sujeto nos acerca así a su mundo, a sus relaciones con el grupo primario (familia, escuela....), al contexto social y cultural que le rodea. Es importante insistir en que este método de investigación refleja la convergencia entre el testimonio subjetivo de un individuo y la plasmación de una vida que es el reflejo de una época, de unas normas sociales y de unos valores compartidos con la comunidad de la que forma parte el sujeto. Se trata de elementos de producción de sentido individuales que tienen una dimensión inmediatamente social, así dejan de ser historias estrictamente individuales para devenir una forma de explicación del cambio social que se vuelve universal y unidireccional. Los relatos particulares de experiencia quedarán progresivamente subordinados a una forma de relato social.

Básicamente podemos encontrarnos con dos aplicaciones del método biográfico: las historias de vida como estudios de caso, o bien la técnica de los relatos biográficos múltiples. En el primer caso nos encontramos ante «un relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas en las

que el objetivo es mostrar el testimonio subjetivo de una persona, en el que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia». En esta modalidad el investigador es únicamente un introductor de la obra, que retoca y matiza la presentación final del relato tras ordenar la información obtenida en las prolongadas sesiones con el informante. Hay que reflexionar acerca de las matizaciones y dimensiones diferenciales que incorpora el hecho de proceder a la elaboración de historias de vida, por un lado, o de autobiografías, por otro. Estas segundas son producto de la propia voluntad de su autor y no existe un agente externo inductor del proceso, pero a su vez el autor se ve influenciado por una serie de sesgos o filtros heurísticos.

La particularidad de las historias de vida es su proceso creativo de indagación exhaustiva, que consiste en la aplicación de la técnica cualitativa con un alto nivel de adaptación e invención a cada momento del orden cronológico. El proceso creativo y de intensa interacción personal de la entrevista en profundidad posibilita un mayor nivel de persuasión y armonía con el encuestado, dando lugar a una relación sustentada en un clima de confianza en la cual fluye la confianza e inclusive la información que normalmente se oculta o no se comparte con nadie, el entrevistado habla de sí mismo.

Esto, nos permitirá dar paso al siguiente apartado en el que hablaremos de la técnica de investigación que es la entrevista en profundidad, la cual consiste en reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras.

### **2.2.2 La técnica de la entrevista en profundidad**

En el apartado anterior analizamos el desarrollo histórico del método biográfico, poniendo atención en su aplicación práctica en la antropología y la sociología. A partir de esta revisión pudimos entender que dicho método busca comprender los

fenómenos sociales en profundidad, a través de reconstruir los significados que los actores sociales dan a sus experiencias de vida. También pudimos identificar que para reconstruir las historias de vida los investigadores sociales cualitativos utilizan la entrevista en profundidad, misma que se define como una técnica de investigación cualitativa que sirve para recoger en el terreno datos a partir de los testimonios subjetivos de los actores sociales.

En tal sentido, la finalidad de este apartado es explicar la importancia de la entrevista en profundidad, la cual consiste en reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, que en el trayecto profesional han contribuido a darle identidad a su profesión docente. Para hacer esta explicación nos apoyaremos de autores como Martínez (2006); Taylor y Bodgan (1987); Ruiz (1999) y Sautu (2003), quienes son expertos en la investigación cualitativa.

Iniciaremos mencionando que la entrevista en profundidad, es una herramienta que facilita la conversación intencionada y profesional en aras de construir un escenario cómodo y flexible en donde los directivos pudieran sentirse en completa libertad para compartir sus opiniones sobre su trayectoria docente. Martínez (2006) define a la técnica de la entrevista en profundidad como la obtención de descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos. Por otra parte, para Ruiz (1999) la conversación conceptual, es decir, la técnica reconocida universalmente como entrevista en profundidad, es aquel método de recoger información en el que se utiliza una conversación sistemática en la que el investigador, utilizando la técnica mayéutica, ayuda y colabora con el actor a que éste reproduzca la realidad social tal como ha sido producida. La conversación es una creación asistida a través del cual el investigador da a luz una reproducción de la realidad pasada.

Para Sautu (2003), la entrevista en profundidad es una forma de discurso entre dos o más hablantes y un evento lingüístico en el cuál el significado de las preguntas y las respuestas están contextualmente enraizados y justamente

construidos por el entrevistador y el respondiente. Taylor y Bodgan (1987), mencionan que la entrevista cualitativa en profundidad es entendida por reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Éstas siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. Finalmente la entrevista en profundidad es una conversación *cara a cara*, que se realiza entre dos individuos, para conocer lo que es importante y significativo para el informante, comprendiendo como ve, clasifica e interpreta su mundo que lo rodea en el ámbito de su trayectoria profesional. Taylor y Bodgan (1987), señalan que el investigador debe considerar ciertas particulares para llevar a cabo la técnica de la entrevista en profundidad.

### Rasgos principales de la entrevista en profundidad

Características	Reflexión del autor
No abrir juicio	Cuando los informantes comienzan a compartir un número creciente de experiencias y sentimientos con el entrevistador, dejan caer sus fachadas públicas y revelan partes de sí mismos que por lo común mantienen ocultas.
Permitir que la gente hable	La entrevista en profundidad a veces requiere una gran cantidad de paciencia. Durante las entrevistas iniciales, es necesario no interrumpir al informante aunque no estemos interesados en el tema que toca.
Prestar atención	Prestar atención significa comunicar un interés sincero en lo que los informantes están diciendo, y saber cuándo y cómo indagar formulando la pregunta correcta.
Ser sensible	Los entrevistadores siempre deben percibir el modo en que sus palabras y gestos afectan a los informantes. La sensibilidad es una actitud que uno debe llevar a las entrevistas.

Este cuadro es elaboración propia con información de Bogdan y Taylor (1998)

Continuando con este análisis, Ruiz (1999) sugiere que para realizar la entrevista en profundidad se deben tomar en cuenta dos características importantes:

## Características de la entrevista en profundidad

Características	Reflexión del autor
<p>La fiabilidad, esta permite conocer con exactitud la investigación. Para ello se consideran algunas medidas para mejorarla</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Hacer preguntas o presentar los temas de forma clara y sin ambigüedades.</li> <li>➤ Evitar los sesgos que pueda introducir el entrevistador; es decir, evitar los efectos reactivos del investigador (tono de voz, actitud a la hora de hacer las preguntas o presentar los temas, etc.).</li> <li>➤ Minimizar la influencia que puedan ejercer los aparatos de registro de información que se vayan a utilizar (grabadoras de voz, de imagen, etc.).</li> <li>➤ Evitar entornos que perturben la atención de los participantes</li> </ul>
<p>La validez de la entrevista, a través de esta técnica la información se obtiene por boca del informante, por lo que bien es confiar en su sinceridad, voluntad y deseo de responder, de igual manera es necesario controlar la información que nos ofrece. Para ello es necesario considerar los siguientes puntos:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Datos y explicaciones descriptivas: hay que tener muy presente que la memoria del informante puede presentar deficiencias o lagunas que pueden dar lugar a datos erróneos o incompletos.</li> <li>➤ Inconsistencias y ambigüedades: hay que controlar las inconsistencias tanto voluntarias como involuntarias del entrevistado.</li> <li>➤ Idealizaciones y fugas: Muchas veces los informantes tienden a esconder o a cambiar las partes más contradictorias o menos atractivas de su personalidad. En la medida que sea posible detectarlos habrá que controlarlos y aclararlos.</li> <li>➤ Falta de interés y cansancio: Estos llevan muchas veces a dejar algunos temas importantes de lado o a resumirlos demasiado. En la medida de lo posible habrá que controlar este tipo de situaciones relanzando la entrevista y en el peor de los casos postergándola.</li> <li>➤ El sentido común: El entrevistador o investigador utiliza su jerarquía de valores para analizar la experiencia del entrevistado; esto es, la experiencia del otro se analiza desde el punto de vista personal.</li> <li>➤ Y por último, hay que controlar la consistencia interna de cada entrevista y comparar la información obtenida con las otras entrevistas.</li> </ul>

Este cuadro es elaboración propia con información de Ruiz (1999)

Para concluir con esta ruta analítica aludiremos a los tipos de entrevista en profundidad según Ruiz (1999), donde estas buscan profundizar de forma general algún tema en concreto:



## Tipos de entrevista en profundidad

Tipos de entrevista	Descripción
Entrevista en profundidad holística	Está interesada en todos los aspectos y puntos de vista concernientes al informante y a las entrevistas que tienen por objetivo el análisis de una actividad.
Entrevista enfocada	Se concentra en el esclarecimiento de determinados aspectos de una situación o estímulo en función de las experiencias subjetivas o respuestas de un grupo de personas en el marco de un tratamiento homogéneo.
Entrevistas dirigidas y no dirigidas	En estas la iniciativa la lleva el informante y, por lo tanto, el entrevistador se debe acomodar a los ritmos, desarrollos y variaciones posibles del informante.

Este cuadro es elaboración propia con información de Ruiz (1999)

Para Taylor y Bodgan (1987), pueden diferenciarse tres tipos de entrevistas en profundidad, estrechamente relacionados entre sí y estas son:

- La primera es la historia de vida o autobiografía sociológica. En la historia de vida, el investigador trata de aprehender las experiencias destacadas de la vida de una persona y las definiciones que esa persona aplica a tales experiencias. La historia de vida presenta la visión de su vida que tiene la persona, en sus propias palabras, en gran medida como una autobiografía común.
- La segunda se dirige al aprendizaje sobre acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente. En este tipo de entrevistas nuestros interlocutores son informantes en el más verdadero sentido de la palabra. Actúan como observadores del investigador, son sus ojos y oídos en el campo.
- Y finalmente la tercera, tiene la finalidad de proporcionar un cuadro amplio de una gama de escenarios, situaciones o personas.

Hasta aquí podemos señalar que la entrevista en profundidad nos permite un diálogo entre el investigar y el investigado, donde los sujetos pueden expresarse libremente, dejando fluir sus emociones, sus pensamientos, sus convicciones y ampliando de esa forma la visión sobre la realidad esperada. Ésta, a su vez exige cierta sensibilidad humana y la adaptación por parte del investigador a un escenario natural y cotidiano con el propósito de obtener la descripción profunda y completa de eventos, situaciones, percepciones,

experiencias, creencias, pensamientos y significados individuales y colectivos para comprenderlos e interpretarlos. Por ello, el investigador debe conocer lo que es importante y significativo del informante, para profundizar en la comprensión de las perspectivas que tienen los docentes, respecto a sus vidas y a su trayectoria profesional.

Además de colocar nuestra atención en las características que reviste la entrevista en profundidad es importante poner atención en el proceso de análisis de la entrevista en profundidad. Iniciaremos con Taylor y Bodgan (1996), ellos sostienen que los procesos que aparecen en cualquier entrevista en profundidad son tres: El proceso de interrelación, el proceso de obtención de la información y el proceso de registro de la información. En cuanto al proceso de interrelación, se refiere a que la entrevista en profundidad es un proceso en el que interactúan dos personas y en la que se da un intercambio de información. El entrevistador ofrece deseos de saber, motivación para responder, confianza y la seguridad de que los datos y la información ofrecida no van a ser utilizados indebidamente y el entrevistado, por su parte, ofrece información para la investigación. Es según Ruiz (1996) un acto de interacción personal, espontáneo o inducido, libre o forzado, entre dos personas, entrevistador y entrevistado, en el cual se efectúa un intercambio de comunicación cruzada, a través de la cual, el entrevistador transmite interés, motivación, confianza, garantía y el entrevistado devuelve, a cambio, información personal en forma de descripción, interpretación y evaluación.

Para obtener la información necesaria en la investigación, hay una serie de reglas que pueden ayudar a conseguir esta empatía:

- El entrevistador debe presentarse señalando las razones y los objetivos de la entrevista como la utilización que hará de la misma. Además de garantizar el anonimato deberá señalar cualquier dato que pueda ser interesante para el entrevistado.
- La entrevista comenzará cuando el entrevistador acepte las condiciones de la entrevista. Hay que señalar que las entrevistas que comienzan de forma forzada por parte del entrevistado suelen dar resultados pobres, en la mayoría de los

casos. En este sentido, si se observa que el entrevistado ha comenzado la entrevista sin motivación, de forma forzada o por mero compromiso es mejor darla por terminada desde un principio.

- El entrevistado debe convencer del valor, la utilidad y del interés de la investigación.
- El entrevistado es el que pone las condiciones en las que se va a realizar la entrevista; esto es, dónde, cómo, qué día y a qué hora se va a realizar.
- El entrevistado es una persona que tiene sentimientos por lo que el entrevistador debe tener en cuenta los siguientes consejos:

1.- Si el entrevistado se muestra afectado o afligido el entrevistador debe mostrar sentimientos. El entrevistador no es un espejo objetivo y neutral sino que una persona que se implica por completo en la entrevista.

2.- El entrevistador tiene que resumir los sentimientos del entrevistado, para mostrar que está comprendiendo la información que está recibiendo.

3.- El entrevistador debe ser lo suficientemente inteligente para no obligar al entrevistado a hablar sobre temas que no quiere.

En el segundo proceso de obtención de la información, la interrelación que se establece entre entrevistador y entrevistado es la base para la obtención de la información. Es lo que va a permitir conocer las experiencias y significados profundos del entrevistado. En el proceso de obtención de la información hay que seguir una estrategia que tiene tres dimensiones concretas: El lanzamiento de las preguntas, el relanzamiento de la entrevista y la fiabilidad o control.

- El lanzamiento de preguntas: será diferente al comienzo y durante el desarrollo de la misma.
- El relanzamiento de la entrevista: La dinámica de la entrevista suele paralizarse o bloquearse muchas veces. Entre otras razones, porque el tema se ha terminado, el entrevistado está cansado, porque no quiere hablar más sobre un tema concreto o porque tiene problemas para expresar sus puntos de vista.
- En la dimensión de la fiabilidad y control, no se han de forzar ni violentar nunca los silencios y los momentos de bloqueo del entrevistado ya que podrían obstaculizar, aún más, el buen desarrollo de la entrevista.

Y, finalmente, el tercer proceso de registro de la información, exige la concentración tanto del entrevistador como del entrevistado. Esto supone que hay que obstaculizar lo menos posible la concentración del entrevistado cuando se recoge o registra la información. Teniendo en cuenta este aspecto, habrá que elegir un buen lugar y un buen sistema para grabar la información.

Planteado lo anterior en el siguiente cuadro vamos a reflexionar sobre las ventajas y desventajas de la entrevista en profundidad y para ello nos remitiremos a Ruiz (1999) en términos de identificar algunas recomendaciones sobre ello:

### Ventajas y desventajas de utilizar la entrevista en profundidad

Ventajas	Desventajas
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Es una técnica que a través de una conversación ordinaria se analizan temas que exigen un gran anonimato.</li> <li>➤ Permite conocer en profundidad los temas y obtener información muy rica.</li> <li>➤ Es una técnica muy válida cuando tenemos muy poca información sobre un tema y queremos hacer una investigación exploratoria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El entrevistado puede tener problemas para manifestar sus puntos de vista respecto de un tema concreto. Puede tener dificultades para recordar y expresar detalles, datos y concreciones sobre un tema.</li> <li>➤ El investigador está bajo el poder del informante; depende completamente de él o de ella para llevar a cabo la investigación. En este sentido, puede ocurrir que el informante no quiera dar información relevante o no sepa cómo expresarla por lo que el investigador se puede quedar sin información.</li> <li>➤ Por último, en la medida que en la entrevista participa un entrevistador, el método incide en el tema que se analiza. Esto es, la influencia del entrevistador puede afectar a la validez de los resultados.</li> </ul>

Este cuadro es elaboración propia con información de Ruiz (1999)

Para concluir este apartado, mencionaremos que la importancia de la entrevista en profundidad, es la que permite conocer a la gente lo bastante bien como para comprender lo que quiere decir, creando una atmósfera en la cual se expresen libremente. Mediante la entrevista el investigador logra aprender de qué modo los informantes se ven a sí mismos y a su mundo, obteniendo a veces una narración precisa de acontecimientos pasados y de actividades presentes. Cabe señalar que todas estas definiciones y recomendaciones en cuanto a la técnica de

la entrevista en profundidad fueron de vital importancia para la investigación que realizamos con los docentes ya que nos permitió abrir el camino para establecer un diálogo con los informantes de tal forma que mantuvieran una actitud de apertura respecto de los temas incluidos en nuestro guión de investigación. En las siguientes líneas aludiremos a la explicación del guión de la entrevista en profundidad para efectos de nuestra investigación.

### **2.2.3 El instrumento: el guión de la entrevista**

En este apartado reflexionaremos sobre la importancia del guión de la entrevista en profundidad, donde este mismo es concebido como la serie de preguntas que realiza el entrevistador al entrevistado, para llevar a cabo la recopilación de las historias de vida de los directivos de educación primaria.

Taylor y Bodgan (1987), sugieren al investigador la utilización de una guía de la entrevista para asegurarse de que los temas claves sean explorados con un cierto número de informantes. Por eso mismo, la guía de la entrevista no es un protocolo estructurado, más bien se trata de una lista de áreas generales que deben cubrirse con cada informante. En la situación de entrevista el investigador decide cómo enunciar las preguntas y cuándo formularlas. La guía de la entrevista sirve solamente para recordar que se deben hacer preguntas sobre ciertos temas. Consideran estos autores que el empleo de guías presupone un cierto grado de conocimiento sobre las personas que uno intenta estudiar (por lo menos en las entrevistas en profundidad). Este tipo de guía es útil cuando el investigador ya ha aprendido algo sobre los informantes a través del trabajo de campo, entrevistas preliminares u otra experiencia directa. Esa guía puede asimismo ser ampliada o revisada a medida que se realizan entrevistas adicionales.

Para Ruiz (1999), en el guión de la entrevista en profundidad, el entrevistador tiene que llevar escritas en un guión las preguntas o temas que considera interesante analizar señalando el tiempo que dedicará a cada grupo de preguntas o temas. Sugiere que éste debe comenzar con una introducción en la que se especifican el objetivo de la investigación, la utilización que se hará de los datos, la razón de utilizar la entrevista en profundidad como técnica de

investigación, el patrocinador e impulsor de la investigación si lo hay, el tiempo aproximado que durará la entrevista y cualquier aspecto que pueda ser importante para que el entrevistado se sienta confiado con la entrevista desde un principio.

Después de la introducción, se irán presentando los temas, preguntas o aspectos que considere importantes sin olvidarse del tiempo que ha programado para cada área temática ya que un uso desequilibrado del tiempo podría impedir desarrollar todos los temas que se desean abordar en el tiempo que se dispone para la entrevista (normalmente entre una y dos horas). Hay que señalar que el guión es un mapa de referencia que utilizaremos para no perdernos durante la entrevista. En este sentido, tenemos que aceptar y respetar el hecho de que el entrevistado adopte una dirección diferente a la que habíamos previsto en el guión hablando sobre temas no incluidos o alterando el orden de las preguntas. Eso sí, aun alterando el ritmo y el orden de las preguntas, tendremos que intentar hablar de todos los temas importantes que habíamos previsto en un principio volviendo, en la medida de lo posible y de forma muy sutil, a los temas no analizados.

Consideran estos autores que con la ayuda del guión, nos acercaremos al mundo de significados del entrevistado poco a poco. Siguiendo estas recomendaciones para efectos de guiar nuestro proceso de investigación construimos un guión temático a fin de introducirnos en la subjetividad de los docentes entrevistados y con ello captar el cúmulo de experiencias construidas alrededor de su actividad e identidad profesional como docentes. Dicho guión constó de los siguientes temas: el origen socio-cultural; el reclutamiento e inserción profesional; la trayectoria profesional y; las percepciones y valoraciones acerca de la profesión.

La primera categoría la del origen socio-cultura, se orienta hacia recuperar el testimonio subjetivo de los docentes acerca de las percepciones que tienen sobre la cuna familiar de origen, la construcción del espacio familiar-sociocultural, así como los recuerdos de la niñez vinculados quizá a la profesión. Además, plantea hacer una reconstrucción de las circunstancias socioculturales y acontecimientos que rodean la vida de los directivos. Privilegiando con ello la

indagación de tradiciones, costumbres y conductas a seguir de una sociedad, donde los padres van inculcando en el individuo ciertos roles, rutinas y habilidades que son expresadas en los acontecimientos que enmarcan las trayectorias de vida de los docentes.

Con la segunda categoría, del reclutamiento e inserción profesional, se dirige hacia la búsqueda de las razones argumentativas de los docentes en relación a la elección de la profesión, los canales institucionales en relación a la elección de la profesión, los canales institucionales formadores, así como las opiniones que se han forjado de éstas. Constituye nuestra entrada al mundo de la profesión, pues con ésta buscamos indagar las múltiples razones, circunstancias y momentos sociales que influyen en la decisión de ser docente, pensando que ésta no ocurre como un evento individual, sino que se instala en el marco de las circunstancias históricas y sociales específicas y, en donde pueden tener cabida tanto factores de índole económico, culturales, así como el peso de la tradición familiar. Es así como la labor del investigador se concentra en identificar, en el relato de los directivos, las diferentes imágenes y autoconcepciones que éstos han construido respecto de por qué eligieron la profesión docente y no otra, así como cuáles son estas razones o circunstancias sociales, económicas, culturales que influyen en esta decisión.

Con la tercera categoría, hacemos énfasis en la trayectoria profesional, con ésta buscamos indagar acerca de las experiencias construidas en el marco de la profesión, es decir, cuando se insertan laboralmente a la docencia, así como las experiencias tenidas en las escuelas y ámbitos de la vida escolar y magisterial. Cabe mencionar que esta categoría, penetra más al actor a la experiencia profesional, pues se explora la reconstrucción discursiva que los directivos hacen de las vivencias experimentadas a su paso por las instituciones formadoras y de las cuales fueron aprehendiendo roles secundarios articulados y próximos al mundo de la función docente.

Finalmente, con la categoría sobre las percepciones y valoraciones acerca de la profesión intentamos capturar las diferentes emociones que despierta la

profesión docente en nuestros entrevistados y con ello entrar al mundo de sus juicios, percepciones y valoraciones respecto de lo que para ellos significa ser docentes. Básicamente nos dirigimos a conocer los rasgos identitarios y diferenciación de otras profesiones, competencias profesionales qué hace, cómo lo hace y cómo valora su trabajo. Esta categoría busca acercar al investigador a la experiencia subjetiva de los directivos al momento de enfrentarse al mundo laboral.

Es así, como se llega a la conclusión de que el guión de la entrevista en profundidad es indispensable para la indagación de los testimonios subjetivos que tienen los actores y que le dan identidad a su trayectoria profesional.

### Guión de entrevista en profundidad

Categorías centrales	Descripción general
Origen sociocultural	Lugar de nacimiento y desarrollo de su instrucción educativa formal. Origen familiar: composición, oficios de los familiares por ambas vías, nivel de instrucción de los familiares. Descripción del ambiente social-institucional de su localidad, servicios, tradiciones, costumbres, etc.
Reclutamiento y formación profesional	Circunstancias económicas, familiares, sociales que influyen en la elección e ingreso a la profesión. Concepto inicial de profesión. Mecanismos formales y no formales de acceso y tránsito a la institución formadora (examen de selección, tipo de institución) Experiencias formativas relevantes: profesores, currículum, prácticas profesionales, relaciones, imagen de la institución formadora, imágenes de otras instituciones. Experiencias negativas Valoración del papel de la institución en su constitución profesional.
Trayectoria socio-profesional	Ingreso a la vida profesional Organizar la secuencia de puestos de trabajo, lugares, experiencias relevantes en cada uno de ellos atendiendo a la asimilación del ser maestro, su papel e importancia. Docencia (manejo de grupos, contenidos, programas de estudio, planeación, diagnóstico, etc., todo estos de acuerdo a su nivel) Gestión Educativa (manejo de recursos, gestión de conocimientos, trabajo con el colectivo docente, comunidad, procesos administrativos).
Valoración de la profesión	Valoración de la profesión (si siente que su profesión es igual a otras profesiones o no) El reconocimiento social Si le gusta su profesión Si le da status Su percepción actual de la profesión (económicos, políticos, sociales, etc.).



Es importante señalar que la construcción de este guión se hizo en base a las reflexiones derivadas de la teoría del construccionismo social y que nos remitieron a elaborar un entramado de temas donde, creemos, se ven reflejadas las diferentes capas de experiencia de los docentes y con ello, el contenido de su identidad respecto de su profesión. La aplicación de éste demandó un entrenamiento previo que consistió en ejercitarnos con las compañeras y compañeros de la maestría a fin de desarrollar las habilidades recomendadas en los diferentes manuales de investigación cualitativa.

#### **2.2.4 La selección de los informantes**

La finalidad de este apartado es explicar la importancia de la selección de los informantes, la cual se define como una tarea continua en la que se ponen en juego diferentes estrategias conducentes a determinar cuáles son los individuos o grupos que, cada momento del trabajo de campo, pueden aportar la información más relevante a los propósitos de la investigación. Cuando el investigador inicia el proceso de acceso al campo, una de las primeras actuaciones en ese proceso está dirigida a identificar y caracterizar a los individuos y grupos que conforman parte del contexto magisterial.

Taylor y Bodgan (1987), sugieren al investigador que las entrevistas cualitativas requieren un diseño flexible de la investigación. Ni el número ni el tipo de informantes se especifica de antemano. El investigador comienza con una idea general sobre las personas a las que entrevistará y el modo de encontrarlas, pero está dispuesto a cambiar de curso después de las entrevistas iniciales. Por lo que es difícil determinar a cuántas personas se debe entrevistar en un estudio cualitativo. Algunos investigadores tratan de entrevistar al mayor número posible de personas familiarizadas con un tema o acontecimiento. La estrategia del muestreo teórico puede utilizarse como guía para seleccionar las personas a entrevistar. En el muestreo teórico el número de casos estudiados carece relativamente de importancia. Lo importante es el potencial de cada caso para ayudar al investigador en el desarrollo de comprensiones teóricas sobre el área estudiada de la vida social. Después de completar las entrevistas con varios informantes, se diversifica deliberadamente el tipo de personas entrevistadas

hasta descubrir toda la gama de perspectivas de las personas en las cuales estamos interesados. Uno percibe que ha llegado a ese punto cuando las entrevistas con personas adicionales no producen ninguna comprensión auténticamente nueva.

Estos autores señalan que existe un cierto número de maneras de encontrar informantes. El modo más fácil de constituir un grupo de informantes es la técnica de la "bola de nieve": conocer a algunos informantes y lograr que ellos nos presenten a otros. En el inicio se pueden ubicar informantes potenciales a través de las mismas fuentes de las que se sirven los observadores participantes para lograr acceso a escenarios privados: la averiguación con amigos, parientes y contactos personales; el compromiso activo con, la comunidad de personas que se quieren estudiar; la aproximación a organizaciones y organismos; la publicidad.

Las historias de vida se redactan sobre la base de entrevistas en profundidad con una persona o con una pequeña cantidad de personas. Aunque todos tienen una buena historia para contar (la propia), las historias de algunos son mejores que las de otros, y algunos individuos son mejores compañeros de investigación a los fines de la construcción de la historia de vida. Obviamente, es esencial que la persona de que se trata tenga tiempo para dedicar a las entrevistas. Otra consideración importante se refiere a la buena voluntad y capacidad del individuo para hablar sobre sus experiencias y expresar sus sentimientos. Sencillamente, las personas no tienen la misma capacidad para proporcionar relatos detallados de aquello por lo que han pasado y de sus sentimientos al respecto.

Es importante considerar que aunque estemos interesados en estudiar a cierto tipo de persona, tengamos presente que las experiencias pasadas de la gente pueden no haber generado un efecto importante sobre sus vidas y perspectivas presentes. Taylor y Bodgan (1987) sostienen que uno de los requerimientos de los buenos informantes es la "enculturación completa", es decir, que conozcan tan bien una cultura (o subcultura, grupo u organización) que ya no piensen acerca de ella.

En cuanto a la aproximación de los informantes, la mayoría de los casos no se sabe cuántas entrevistas en profundidad habrá que realizar hasta que se comienza a hablar realmente con los informantes. Algunas personas van entrando en calor de modo gradual; otras tienen mucho que decir y con ellas bastan muy pocas sesiones. Puesto que no se puede decir de antemano cuántas entrevistas exactamente queremos realizar, es recomendable avanzar lentamente al principio con los informantes. Dígales que le gustaría mantener una entrevista o dos con ellos, pero no los comprometa a perder mucho tiempo en el proceso.

Por lo general no es difícil conseguir las entrevistas iniciales, en la medida en que los individuos de que se trate puedan introducirnos en sus agendas. La mayor parte de las personas están dispuestas a hablar sobre sí mismas. En realidad, se sienten con frecuencia halagadas por la perspectiva de ser entrevistadas para un proyecto investigativo. Cuando encaramos a informantes potenciales, les decimos que nos parece probable que hayan tenido algunas experiencias interesantes o que tengan algo importante que decir, y que nos gustaría sentarnos juntos y hablar sobre ellos alguna vez. Si parecen aceptar la idea, concertamos el primer encuentro.

Cuando, después de un par de sesiones, decidimos que queremos entrevistar a un individuo un cierto número de sesiones adicionales, debemos tratar de esclarecerlo acerca de cualquier problema que pueda tener en mente, y de cualquier posible idea errónea. Las historias de vida, en particular, son el resultado de un esfuerzo cooperativo. El tono que deseamos establecer es de compañerismo antes que el de una relación investigador-sujeto. Los puntos siguientes son los que con mayor facilidad suscitan desinteligenias y por lo tanto lo que es más importante plantear.

### **Recomendaciones para acercarnos a los informantes**

<b>Puntos que hay que plantear a los informantes</b>	<b>Descripción</b>
1. Los motivos e intenciones del investigador	Muchas personas se preguntarán qué es lo que usted espera obtener del proyecto. Pueden incluso temer que el producto final se use en perjuicio de ellas. Si usted es un

	científico social, es probable que su motivación tenga que ver con el aporte de conocimientos a su campo y con el progreso profesional. Esto se puede examinar con los informantes. Aunque algunas personas no captan los intereses precisos de la investigación, la mayor parte comprende las metas educacionales y académicas.
2. Anonimato.	Es casi siempre sensato emplear seudónimos para designar a personas y lugares en los estudios escritos. Son muy pocos los intereses legítimos de la investigación que se satisfacen publicando los nombres auténticos. Los riesgos son sustanciales: dificultades para los informantes u otras personas; problemas legales; autoexaltación; ocultamiento de detalles e información importantes. Aunque algunas personas podrían desear ver sus nombres en letras de molde por una variedad de razones, hay que resistirse a conformarlos, explicando las razones a los informantes.
3. La palabra final.	Un modo de ganar la confianza de los informantes consiste en decirles que tendrán la oportunidad de leer y comentar los borradores del escrito antes de su impresión final. Aunque nosotros somos renuentes a conceder a los informantes la palabra final sobre el contenido del material escrito, permitirles que revisen los originales fortalece la relación entre ellos y el investigador y la calidad del estudio.
4. Dinero.	El dinero puede corromper el vínculo entre el entrevistador y el informante, convirtiendo el deseable compañerismo en una relación de empleador y empleado. También hace surgir el fantasma de que el informante se sienta alentado a fabricar "una buena historia" para ganar algún dinero. Sin embargo, muchos proyectos investigativos en gran escala retribuyen económicamente a los entrevistados.
5. Logística.	Finalmente, hay que establecer un horario general y un lugar para los encuentros. La frecuencia y extensión de las entrevistas dependerá de las respectivas agendas. Una entrevista requiere por lo general unas dos horas. Un tiempo menor es insuficiente para explorar muchos temas; un lapso mayor dejará probablemente exhaustos a los dos participantes. Para preservar la continuidad de las entrevistas, los encuentros deben ser aproximadamente semanales. Es demasiado difícil retomar las cosas en el punto en que se dejaron cuando las entrevistas no se realizan a intervalos regulares. La extensión del proyecto general dependerá de la libertad con que hable la persona y de lo que el investigador espere cubrir. Completar una historia de vida lleva por lo menos unos cuantos meses.

Rodríguez et al. (1999), considera que las personas o grupos no se seleccionan a la azar para completar una muestra de tamaño, se eligen uno a uno

de acuerdo con el grado en que se ajustan a los criterios o atributos establecidos por el investigador, incluso en algunos estudios se elige a una sola persona o institución como caso y, desde luego, nunca a partir de una tabla de números aleatorios. Así la selección de informantes tiene en la investigación cualitativa, con la excepción de algunos estudios de caso único, un carácter dinámico. Es decir, el proceso de selección de informantes no se interrumpe sino que continúa a lo largo de toda la investigación, valiéndose de estrategias diferentes según el tipo de información que se necesita en cada momento. Como consecuencia, este tipo de selección de informantes también puede definirse como fase, dado que su desarrollo tiene lugar en más de una etapa o momento de la investigación. Por ende, se trata de un proceso secuencial, que comienza generalmente asociado con la elección de fenómenos que resultan prioritarios para continuar vinculado al estudio de fenómenos que emergen continuamente a lo largo de la investigación.

Se trata de un procedimiento a posteriori que se va definiendo con el propio desarrollo del estudio. Igualmente, este tipo de selección se caracteriza porque se realiza un proceso de contrastación continua, en el que los datos aportados por uno o varios informantes se replican a partir de la información que proporcionan los nuevos grupos o personas seleccionados. Es necesario, conocer a los informantes y definir una estrategia de selección, pues cuando el investigador inicia un proceso de acceso al campo, una de las primeras actuaciones en ese proceso está dirigida a identificar y caracterizar a los individuos y grupos que forman parte del contexto dado. Le interesa conocer quiénes son las personas que conviven e interactúan en el marco de una clase, una institución o una comunidad dadas, cuáles son sus ocupaciones, a qué ideas y perspectivas responden sus actuaciones y, desde luego, cuál es su modo de entender los fenómenos y hechos a los que están vinculados. Para ello, el investigador utiliza procedimientos como el vagabundeo o la construcción de mapas sociales, espaciales y temporales.

De este modo, el investigador buscará identificar a los “informantes-clave”, aquellos miembros que destacan por su conocimiento en profundidad del contexto estudiado. Identificarlos no será fácil y requerirá no poco tiempo y esfuerzo por

parte del investigador. Rodríguez et al. (1999) nos plantea que como cualquier estrategia de selección, intencional o deliberada, requiere el desarrollo de un perfil de los atributos esenciales que debe cumplir el sujeto a elegir y la búsqueda de una unidad que se adapte a ese perfil, sólo un sujeto, el ideal, responde a los requisitos exigidos por el investigador. La selección basada en el caso típico ideal puede definirse, por tanto, como “un procedimiento en el que el investigador idea el perfil del caso mejor, más eficaz o más deseable de una población y, posteriormente, encuentra un caso del mundo real que se ajusta a aquel de forma óptima.

Es comprensible que determinados atributos tengan un profundo conocimiento del contexto educativo estudiado y de la problemática abordada junto con la disponibilidad de tiempo o el interés que demuestra por la investigación resultan determinantes. Siguiendo estas recomendaciones, los informantes seleccionados se consideraron en función de algunos criterios entre los que destacan: el que fueran docentes con funciones de dirección dentro de las escuelas primarias; el hecho de que tuvieran experiencias dentro del magisterio; así como que fueran docentes con una trayectoria que les permitiera hablar acerca de sus experiencias dentro del sistema y como directivos.

Taylor y Bodgan (1987) mencionan que es importante que el investigador esté preparado con la técnica que va a emplear para poder llevar a cabo la investigación cualitativa donde el aprendizaje es importante en la mente de los informantes: Sus significados que le dan a las cosas, esas percepciones que tienen de la vida y esas definiciones que han atribuido en el trayecto de su vida profesional; de modo que son los propios actores docentes quien clasifican y experimentan en el día a día en el mundo al que pertenecen. Al plantear de entrada preguntas directivas, el investigador crea una tendencia mental en los informantes acerca de aquello sobre lo que es importante hablar; esta predisposición inducida puede complicar el trabajo de investigación y el de poder conocer el modo real de las cosas que los informantes ven.

Por ello es importante que el investigador cualitativo deba de buscar la forma y los modos de cómo conseguir que los actores docentes comiencen a hablar y a tener la confianza de dialogar sobre sus perspectivas y experiencias profesionales sin estructurar la conversación ni definir lo que aquella debe decir. Para ello hay diferentes modos de guiar la entrevista en profundidad en este tipo de investigación: las preguntas descriptivas, los relatos solicitados, la entrevista con cuaderno de bitácora y los documentos personales.

Estos autores y algunos otros mencionan que el mejor modo de iniciar las entrevistas con informantes consista en pedirles que describan, enumeren o bosquejen acontecimientos, experiencias, lugares o personas de sus vidas; en los relatos solicitados los bosquejos y cronologías pueden también emplearse como guías en entrevistas abiertas en profundidad; en las entrevistas con cuaderno con bitácora los informantes llevan un registro corriente de sus actividades durante el período específico; ese registro proporciona una base para las entrevistas en profundidad; y finalmente los documentos personales (los diarios, cartas, dibujos, registros, agendas y listas de cosas importantes de las propias personas) pueden utilizarse para guiar las entrevistas en profundidad sin imponerle una estructura a los informantes.

Pero en esta investigación se presentará una guía de la entrevista que servirá de protocolo estructurado donde se da una lista de áreas generales de que deben cubrirse con cada uno de los informantes además de que nos apoyará para recordar que se deben hacer preguntas sobre ciertos temas.

Finalmente la investigación cualitativa el investigador intenta construir esos significados que el actor docente le proporciona a través de las entrevistas en profundidad y que para ellos mismo son de relevancia e importancia y que han estado presentes en su vida cotidiana, personal y profesional.

## 2.2.5 Descripción del caso

En este apartado vamos a reflexionar sobre la descripción del universo de la investigación cualitativa mencionando que tiene ciertos criterios para poderlo hacer:

- Se realizará con docentes adscritos a la Secretaría de Educación Pública del Estado de Tlaxcala.
- Se eligieron 6 directores de Educación Primaria del estado de Tlaxcala cuales zonas son las de La Trinidad Tenexyecac (10) y Santa Isabel Xiloxoctla (17).
- Ser docentes que estén dispuestos a poder compartir esos testimonios de su trayectoria profesional para el trabajo que se pretende realizar.

### FICHA DE LOS INFORMANTES CLAVE

CASOS	1	2	3	4	5	6
<b>NOMBRE</b>	Profa. Josefina Saucedo Pérez	Mtro. Lino Silva Flores	Prof. Graciano Hernández Márquez	Prof. Arturo Guzmán Cortez	Prof. Donato Reyes García	Profa. Elodia Rojas
<b>EDAD</b>	37	42	47	50	55	48
<b>ESTADO CIVIL</b>	Casada	Casado	Casado	Casado	Santa Justina Ecatepec	Casada
<b>LUGAR DE ORIGEN</b>	Santa Cruz Techachalco, Tlaxcala	San Juan Totolac, Tlaxcala	Texoloc, Tlaxcala	San Juan Huahutzingo	Primaria	San Diego Xocoyucan
<b>NIVEL DE ADSCRIPCIÓN INSTITUCIONAL</b>	Primaria	Primaria	Primaria	Primaria	Primaria	Primaria
<b>CARGO QUE DESEMPEÑA</b>	Directora	Directo	Director	Director	Director	Directora
<b>ANTIGÜEDAD EN EL MAGISTERIO</b>	9 años	18 años	27 años	25 años	26	26
<b>ANTIGÜEDAD EN EL CARGO COMO DIRECTIVO</b>	1 mes	8 años	4 años	5 años	10 años	4 años
<b>TIPO DE NOMBRAMIENTO</b>	Comisionada	Técnico	Técnico	Técnico	Técnico	Comisionada
<b>TIPO DE ESCUELA</b>	Organización Completa	Organización Completa	Organización Completa	Organización Completa	Organización Completa	Bidocente



<b>ZONA ESCOLAR</b>	10	10	17	17	10	10
<b>NOMBRE DE LA ESCUELA</b>	Benito Juárez	Francisco I Madero	Ignacio Zaragoza	Melchor Ocampo	Josefa Ortiz de Domínguez	Lázaro Cárdenas
<b>DOCENTES A SU CARGO</b>	15 frente a grupo y 4 de apoyo	6 frente a grupo y 4 de apoyo	20 docentes	9	15	2 años
<b>ALUMNOS A SU CARGO</b>	393	172	356	119	180	47
<b>TURNO DE LA ESCUELA</b>	Matutino	Matutino	Matutino	Vespertino	Matutino	Matutino
<b>LUGAR DE UBICACIÓN</b>	La Trinidad Tenexyecac	Jesús Acatitla	Santa Isabel Xiloxostla	Santa Isabel Xiloxostla	San Antonio Tizostoc	San Miguel La Presa
<b>MUNICIPIO</b>	Ixtacuixtla	Panotla	Xiloxostla	Xiloxostla	Ixtacuixtla	Ixtacuixtla

## 2.2.6 El trabajo de campo

En este apartado consideraremos la fase de trabajo de campo de la observación participante. El trabajo de campo incluye tres actividades principales. La primera se relaciona con una interacción social no ofensiva: lograr que los informantes se sientan cómodos y ganar su aceptación. El segundo aspecto trata sobre los modos de obtener datos: estrategias y tácticas de campo. El aspecto final involucra el registro de los datos en forma de notas de campo escritas. En este apartado examinaremos estos y otros problemas que surgen en el campo. Para esto, Taylor y Bodgan (1987), nos comentan que los observadores participantes entran en el campo con la esperanza de establecer relaciones abiertas con los informantes. Se comportan de un modo tal que llegan a ser una parte no intrusiva de la escena, personas cuya posición los participantes dan por sobreentendida. Idealmente, los informantes olvidan que el observador se propone investigar.

Los primeros días en el campo constituyen un período en el cual los observadores tratan de que la gente se sienta cómoda, disipan cualquier idea en cuanto a que el enfoque de la investigación será intrusivo, establecen sus identidades como personas inobjetables y aprenden a actuar adecuadamente en el escenario. Durante el período inicial, la recolección de datos es secundaria para

llegar a conocer el escenario y las personas. Las preguntas tienen la finalidad de ayudar a romper el hielo. Puesto que algunas personas pueden preguntarle al investigador qué quiere saber, es una buena idea anotar algunas preguntas generales antes de ingresar en el campo. Por lo general, son buenas aperturas preguntas como “¿Podría darme una perspectiva de este lugar?” y “¿Cómo entró usted en esto?”

Asimismo, de modo sutil, se debería hacer saber a la gente que lo que nos diga no será comunicado a otros. Desde luego, uno no se presenta diciendo que es un investigador y está éticamente obligado a no violar confidencialidad.

Durante los primeros días en el campo, los investigadores se sienten invariablemente incómodos. Muchos de nosotros rehuimos la interacción innecesaria con extraños. Nadie se siente como en un nuevo escenario sin ningún rol definible que desempeñar. Todos los observadores enfrentan en el campo situaciones desconcertantes. El trabajo de campo se caracteriza por sentimientos de duda en sí mismo, incertidumbre y frustración, confórtese pensando que se sentirá más cómodo en el escenario a medida que el estudio progrese. Cuando entran por primera vez en el campo, los observadores se encuentran con frecuencia abrumados por la cantidad de información que reciben. Por esta razón, se debe tratar de limitar el tiempo que se pasa en el escenario durante cada observación. Una hora es por lo general suficiente. A medida que uno se familiariza con un escenario y gana en pericia para la observación, se puede aumentar el lapso que se pasa en el escenario.

La investigación de campo puede ser especialmente excitante al comienzo del estudio. Algunos observadores se inclinan a permanecer tanto tiempo en un escenario que dejan el campo agotado y lleno de tanta información que nunca llegan a registrarla. Las observaciones son útiles sólo en la medida en que puedan ser recortadas registradas. En el trabajo de campo el investigador debe estar preparado para confiar en el escenario; ser paciente y esperar hasta que sea aceptado por los informantes; ser flexible y tener capacidad de adaptación y ser capaz de reírse de sí mismo.

Es preciso ser persistente, la investigación se hace paso a paso, los datos se contrastan una y otra vez, se verifican, se comprueban; las dudas surgen y la confusión es preciso superarla. Por ello, es necesario tener claro que el acceso al campo, se entiende como un proceso por el que el investigador va accediendo progresivamente a la información fundamental para su estudio. En los primeros momentos de la investigación las observaciones pueden no estar del todo centradas, y es preciso que el investigador vaya aprendiendo en los primeros días quién es quién y construir un esquema o mapa de los participantes en el lugar y un mapa en la distribución física del escenario.

Siguiendo estas recomendaciones, incursionamos en el campo con ciertas dudas y nerviosismo, por ejemplo, al momento de iniciar la primera entrevista estaba dudosa, de saber si realmente lo que iba a realizar era lo correcto o no, si en verdad llevaba todos los elementos necesarios para realizar dicha entrevista. Otra cosa que me pasó fue que antes de iniciar la conversación, empezaba a sentir una sensación de angustia, miedo, inseguridad y desesperación en el sentido de que pensaba que a la mejor les aburriría la entrevista, tal vez la sentirían tediosa o simplemente no sabría conducirla. Pero la verdad, me predisponía porque en realidad todo lo que llevaba a la mano para realizar dicho trabajo de campo era lo necesario, pues en la Maestría nos brindaron todo lo necesario para obtener un trabajo satisfactorio.

Seguimos una serie de roles. Estos roles nos permitieron establecer un marco de interacciones personales entre una unidad social (una clase, una escuela, una comunidad, etc.) y uno o varios investigadores. Fruto de estas interacciones se van definiendo y negociando progresivamente las funciones que unos y otros desempeñan a lo largo de la investigación y con ellas, fuimos asumiendo ciertas posiciones sobre todo a lo largo de las entrevistas. Por ejemplo al momento de interactuar cara a cara con el entrevistado te tienes que adentrar profundamente en el diálogo, interesarte en lo que te dicen, poner mucha atención, en esos momentos convertirte en su amigo para que ellos mismos se sientan seguros, relajados, tranquilos y sobre todo confiados en contarte todo lo

necesario y que no estén con esa incertidumbre de pensar si lo que digan durante la entrevista será utilizado únicamente para los fines que se requieren en dicho documento o serán manipulados para fines que perjudiquen al entrevistado. Dichosamente puedo decir que todas las entrevistas fueron útiles y significativas, por lo tanto, considero que fueron conducidas de una manera correcta.

## 2.3 Estrategia analítica

### 2.3.1 Codificación

Uno de los trabajos que el investigador cualitativo tiene que realizar después de haber hecho el trabajo de campo inicia con la codificación. Ésta, es considerada como un modo sistemático de desarrollar y finar las interpretaciones de los datos. Ya que, el proceso de codificación incluye la reunión y análisis de todos los datos que se refieren a temas, ideas, conceptos, interpretaciones y proposiciones. Bogdan y Taylor (1987) ellos nos dicen que durante la fase de la codificación, lo que inicialmente fueron ideas e instituciones vagas se refinan, expanden, descartan o desarrollan por completo. El siguiente cuadro muestra un modo de codificar los datos cualitativos:

#### Fases del proceso de codificación

Acción	Descripción
Desarrollar categorías de codificación	<p>Empiece redactando una lista de todos los temas, conceptos, interpretaciones, tipologías y proposiciones identificados o producidos durante el análisis inicial.</p> <p>El número de categorías que se adopten dependerá de la cantidad de datos recogidos y de la complejidad de nuestro esquema analítico.</p>
Codificar todos los datos	<p>Codifique todas las notas de campo, las transcripciones, los documentos y otros materiales, escribiendo en el margen el número asignado o la letra correspondiente a cada categoría. Se deben codificar tanto los incidentes negativos como los positivos relacionados con la categoría de que se trate.</p> <p>La regla cardinal de la codificación en el análisis cualitativo</p>

Separar los datos pertenecientes a las diversas categorías de codificación	<p>consiste en hacer que los códigos se ajusten a los datos y no a la inversa.</p> <p>La separación de los datos es una operación mecánica, no interpretativa.</p> <p>También es una buena idea indicar de qué conjunto específico de materiales se extrajo cada fragmento, aunque esta operación consume tiempo.</p>
Examinar los datos que no se han considerado	<p>Después de haber codificado y separado todos los datos, repase el remanente de datos que no han ingresado en el análisis.</p> <p>Debe observarse que ningún estudio utiliza todos los datos recogidos. Si no se ajustan, no trate de forzar el ingreso de todos los datos en su esquema analítico.</p>
Refinar el análisis	<p>La codificación y separación de los datos permite comparar diferentes fragmentos relacionados con cada tema, concepto, proposición y en consecuencia refinar y ajustar las ideas.</p> <p>Se deben analizar los casos negativos para profundizar la comprensión de las personas que se están estudiando. Los casos negativos son con frecuencia una fuente fructífera de comprensiones.</p>

Este cuadro es elaboración propia con información de Bogdan y Taylor (1998)

Con base en todo ello, podemos deducir que en la investigación cualitativa no hay líneas guías que determinen la cantidad de datos necesarios para refrendar una conclusión o interpretación, esto siempre queda sujeto a juicio. Es decir, las mejores aprehensiones provienen a veces de una cantidad pequeña de datos. Como nos dice Bogdan y Taylor (citando a Glaser y Strauss; 1967) un único incidente es suficiente para desarrollar una categoría conceptual para la teoría fundamentada. Por otra parte, Rodríguez et al. (1999) sugiere que la codificación, es la operación concreta por la que se asigna a cada unidad un indicativo (código) propio de la categoría en la que se considera incluida. Los códigos, que representan a las categorías, consisten, por tanto, en marcas que añadimos a las unidades de datos, para indicar la categoría a que pertenecen.

Es así, como la codificación puede llevarse a cabo en diferentes momentos de la investigación, con la posibilidad de diferenciar códigos descriptivos, que son utilizados en un primer momento y códigos con un mayor contenido inferencial. En síntesis, la codificación es una actividad que gira en torno a una operación

fundamental: la decisión sobre las asociaciones de cada unidad a una determinada categoría. Es interesante destacar algunas aportaciones que nos hace Rodríguez (citando a Strauss; 1967) acerca de la "codificación abierta", pues él, la considera como un proceso en el que se parte de la búsqueda de conceptos que traten de cubrir los datos. Este analista examina línea a línea, preguntándose acerca de cuál es el tema sobre el que habla cada fragmento; qué conductas y sucesos han sido observados y descritos en documentos, qué categoría indica un determinado incidente, qué ideas o temas reflejan las palabras de entrevistados e informantes y asigna un nombre de código provisional a cada unidad de contenido. De este modo, emerge un conjunto de categorías que es constantemente ampliado, modificado, redefinido, readaptado en función de los nuevos pasajes que van siendo objeto de categorización.

En concreto este autor nos lleva a deducir que la codificación es un proceso por el cual los nuevos fragmentos estudiados sirven para confirmar las categorías existentes o como fuente para la creación de otras nuevas. Por ello, es posible constatar que durante la codificación es posible constatar que determinados códigos podrían haber sido agrupados en uno sólo o por el contrario que cabría dividir uno de ellos en otros diversos, que ciertas categorías podrían ser denominadas de otro modo, o que simplemente habrían de ser suprimidas. Entonces, a medida que el investigador avanza en el análisis, las reglas de codificación pueden alterarse inconscientemente.

Con base en esta información podemos destacar la importancia de la codificación en el proceso de análisis de datos, puesto que los códigos, que representan a las categorías, consisten por tanto en marcas que añadimos a las unidades de datos, para indicar la categoría a la que pertenecen. Estos autores llegan a la conclusión de que la codificación, se debe realizar recurriendo a procedimientos mixtos inductivo-deductivos, partiendo de categorías amplias definidas a priori, a partir de las cuales se van introduciendo modificaciones y ampliaciones que permiten la adaptación al conjunto de datos al que están siendo aplicadas. Es necesario aclarar que durante la codificación es posible constatar

que determinados códigos podrían haber sido agrupados en uno sólo o por el contrario que cabría dividir uno de ellos en otros diversos, que ciertas categorías podrían ser denominadas de otro modo, o que simplemente habrían de ser suprimidas, es así como cada una de estas decisiones implica reconsiderar las unidades previamente categorizadas. Por ese motivo, la codificación suele llevarse a cabo como un proceso recurrente, además, a medida que el investigador avanza en el análisis, las reglas de codificación pueden alterarse inconscientemente.

En nuestra experiencia este proceso de codificación fue complejo en varios sentidos, pues se necesitó de mucho análisis y concentración pues cada vez que se analizaba determinada entrevista se tenía que realizar una serie estudios y clasificaciones, que permitieran categorizar toda la información recopilada, para que posteriormente cuando se llegará al momento del análisis e interpretación se hiciera de una manera clara y precisa, la cual nos permitiera comprender todo lo que nos aportaron dichos actores. No fue algo sencillo, pues se necesita de mucha dedicación y sobre todo compromiso, pues en tus manos tienes la responsabilidad de darle la utilidad más idónea a toda esa información que te fue brindada y por supuesto todo eso se cumplirá en el momento en que se llegue a una interpretación convincente que le permita a cualquier lector entender lo que se dice en el escrito y como investigador nombrar por su nombre lo que dijeron, es decir, darle un significado a la información que fue otorgada.

### **2.3.2 La categorización**

En este apartado vamos a analizar cómo el investigador no puede almacenar, conservar y manipular toda la información que obtuvo de sus informantes, sino que la va categorizando, empieza por hacer una aproximación de sus componentes, características, criterios y procesos que ayuden a darle una mejor interpretación a lo investigado. Además que el investigador debe considerar una relación entre la teoría y la práctica.

Por lo tanto se iniciará respondiendo a la pregunta ¿Qué es una categoría? Según el diccionario es “cada una de las nociones más generales, cada una de las formas de entendimiento”. Por ello requiere de un proceso de organización según

unas características similares o ejes principales, para ello se necesita que el investigador tenga un nivel de conocimiento y abstracción. Taylor y Bodgan (1987) afirman que al reunir los datos codificados pertenecientes a cada categoría esto se hace manualmente donde: se cortan las notas de campo, las transcripciones y otros materiales donde se colocan los datos de cada categoría en carpetas de archivos o en sobres de papel.

Sin embargo, sea cual sea la forma de categorizar es necesario que el investigador considere estas recomendaciones para tener una mejor búsqueda, comodidad y rapidez en la revisión de los datos obtenidos por sus informantes. Por ello en la investigación cualitativa la categorización se constituye en una parte fundamental para el análisis e interpretación de los resultados. Taylor y Bodgan (1987) nos dice que “este proceso consiste en la identificación de regularidades, de temas sobresalientes, de eventos recurrentes y de patrones de ideas en los datos provenientes de los lugares, los eventos o las personas seleccionadas para un estudio. Por lo tanto la categorización constituye un mecanismo esencial en la reducción de la información recolectada.”

Por consiguiente las categorías son los diferentes valores, alternativas es la forma de clasificar conceptual o codificar un término o expresión de forma clara que no se preste para confusiones a los fines de determinada investigación. En dichas alternativas serán ubicados, clasificados, cada uno de los elementos sujetos a estudio (en unidades de análisis). Rodríguez y Gil (1996) sostienen que la categorización de los datos supone codificar las unidades destacadas en un texto, marcando la pertenencia de dicha unidad de alguna categoría, de forma que posteriormente o durante el propio procesos de codificación puedan ser recuperados todos los fragmentos etiquetados con un mismo código a fin de examinar y describir su contenido y reformular la categoría. Por lo tanto es necesario que el investigador considere algunas soluciones para poder llevar a cabo la categorización, como es el uso de lápices de modo que los fragmentos de una misma categoría estén subrayados o marcados con un mismo color. Además una inspección visual que permitirá localizar rápidamente en el texto las unidades



correspondientes a cada categoría. Sin embargo las carpetas y ficheros son de mucha utilidad para poder categorizar.

Este autor plantea que cuando se categoriza es pertinente atender a:

- Aquellas establecidas antes son conceptos más generales y abstractos.
- Este tipo requiere una fundamentación sólida por parte del investigador.
- Ya formuladas a partir de la recolección de datos son más específicas y más concretas.
- El investigador debería antes del trabajo de campo definir las categorías a ser investigadas.
- Luego de la recolección de datos, el investigador deberá formularlas con vistas a una clasificación de los datos encontrados en su trabajo de campo
- Luego de la recolección de datos, el investigador deberá formularlas con vistas a una clasificación de los datos encontrados en su trabajo de campo. En seguida él compartiría las categorías generales establecidas antes, con las específicas, formuladas después del trabajo de campo

En cambio para Ruiz (1999) implica muchas veces un meta-análisis de recopilación por el que se verifican, confirman y controlan las conclusiones del estudio cualquiera, que además recurre a una alternativa que garantiza la validez de una investigación demostrando que sus conclusiones no dependen del modo utilizando para recoger o analizar los datos de base del estudio. Pero la categorización busca eso y más para ello el autor menciona algunas consideraciones:

- Es el proceso por el cual el investigador aplica unas reglas de sistematización para captar mejor el contenido de su texto de campo.
- Consiste en aplicar una unidad de registro un criterio de variabilidad sistematizándolo en una serie de categorías y clasificando cada unidad en una de esas categorías
- Es el hecho de simplificar reduciendo el número de unidades de registro a un número menor de clases o categorías.

En síntesis todos los investigadores desarrollan sus propios modos de interpretar los datos cualitativos. Además que cada uno de ellos analiza, codifica y

categoriza sus propios datos de una forma dinámica y creativa a manera que los investigadores le van dando gradualmente sentido a lo que investigaron combinando perspicacia e intuición y una familiaridad íntima con los datos. Por ello es importante que el investigador lea todas las transcripciones, notas, documentos y otros datos que puedan ayudar a identificar las principales etapas, acontecimientos y principales experiencias de la vida del docente.

Para el caso de nuestra experiencia este trabajo de categorización consistió en un mecanismo necesario e interesante, pues llegar a este momento fue algo necesario para poder llegar al análisis de resultados, debido a que si uno como investigador no sistematiza es decir, organiza la información, la clasifica y reduce los datos recopilados difícilmente logrará el objetivo.

De manera personal, puedo decir, que me fue de mucha utilidad haber categorizada toda la información que me aportaron estos actores, pues eso me llevo a entender y comprender cuales eran los datos necesarios para poder interpretar la información obtenida y con ello asignar un significado decisivo siempre relacionado con la teoría ya que esta le da un sustento fuerte y claro.

### **2.3.3 El procedimiento analítico**

En este apartado reflexionaremos acerca de cómo se debe de reunir un buen sistema de codificación/categorización y para ello Rodríguez (1996) mencionan que el proceso de análisis de la información recogida se inicia tras el abandono del escenario. La necesidad de contar con una investigación con datos suficientes y adecuados exige que las tareas de análisis se incidan durante el trabajo de campo.

Este análisis está considerado como un proceso realizado por un grado de sistematización que, a veces, permanece implícita en las actuaciones emprendidas del investigador por ello este teórico establece una serie de tareas

que constituyen el proceso analítico básico de los estudios en que se trabaja con datos cualitativos:

- Reducción de datos
- Disposición y transformación de datos
- Obtención de resultados y verificación de conclusiones

En cada una de estas tareas es posible distinguir una serie de actividades y operaciones realizadas durante el análisis de datos, aunque no necesariamente todas estén presentes en el trabajo de cada investigador. Por lo que Ruiz (1999) sostiene que para llevar a cabo este procedimiento es importante antes de entrar a dicha construcción del texto interpretativo considerar un modelo en donde el investigador se puede apoyar:

### Modelo para realizar el análisis

Elementos a considerar	Descripción
Determinar cuál es el objeto o tema del análisis	Qué se quiere investigar
	Qué teoría o marco teórico
	Qué bibliografía o conocimientos previos existen.
	Qué texto o textos se utilizan
	Cuál es la unidad de registro.
Determinar el sistema de las categorías	Criterio de categorización
	Precisión/amplitud de cada categoría.
Codificación previa	Exclusividad entre las categorías (una unidad no puede incluirse en dos categorías)
	Comprobar si se dan las contradicciones
	Comprobar si se dan casos ambiguos.
	Comprobar si aparecen significados no previstos que precisen categorías nuevas.
Revisar el código y sus reglas de codificación	Comprobar si el esquema de categorización es válido pero necesita mayor precisión
	Precisión
	Consistencia
	Estabilidad

Codificar el texto completo	Reproducibilidad
	Validez aparente
Comprobar la fiabilidad definitiva	Validez convergente
	Permite comparar diferentes fragmentos relacionados con cada tema, concepto, proposición y en consecuencia refinar y ajustar las ideas.
Comprobar la fiabilidad definitiva	Todo el texto ha sido codificado conforme al mismo criterio.
	La precisión debe ser aceptable para todo el texto.

Este cuadro es elaboración propia con información de Ruiz (1999)

Por lo tanto la recogida de datos no es suficiente en sí misma para alcanzar las conclusiones de un estudio. Los datos no son más que un material bruto a partir del cual el investigador debe de realizar operaciones oportunas que le lleven a estructurar el conjunto de información en un todo coherente y significativo. Es así como Rodríguez y Gil (1996) define que el análisis de los datos es un conjunto de manipulaciones, transformaciones, operaciones, reflexiones, comprobaciones que se realizan sobre los datos con el fin de extraer significado relevante en relación a un problema de investigación. Entonces se puede decir que el proceso de análisis es aplicado en una realidad que permite diferenciar sus componentes. En síntesis analizar los datos supondrá examinar sistemáticamente un conjunto de elementos informativos para delimitar partes y descubrir las relaciones entre las mismas y las relaciones con el todo.

Cada investigador sigue sus propias pautas de trabajo, definiendo los procesos de análisis a los que llegara tras su experiencia, su intuición y que resultan particulares de cada investigador. Con todo esto el éxito del análisis no se vincula exclusivamente a las cualidades artísticas del investigador, sino que es alcanzable también para el investigador cuando se ajusta a un procedimiento preciso, que consta de una serie de fases para las cuales se aportan orientaciones y pautas de trabajo.

A pesar de que no existe un modo único y estandarizado de llevar a cabo el análisis, si es posible distinguir en la mayoría de los casos una serie de tareas u operaciones que constituyen el proceso analítico básico, común a la mayor parte

de los estudios. Los enfoques procedimentales se centran en presentar este tipo de tareas y operaciones y en aportar consejos recomendaciones y advertencias para el manejo, la disposición, o la presentación de los datos, y la extracción final de las conclusiones, por lo que a continuación se presentan los aspectos básicos para el procedimiento de análisis: recogida de datos; reducción de datos; disposición de datos, etc.

En nuestra experiencia investigativa este proceso fue sumamente complejo en el sentido de que dicho trabajo exige mucha disciplina y responsabilidad pues se tenía que leer detenidamente para que de esta forma se empezará a codificar y categorizar la información obtenida, después se llegará al análisis de los datos, es decir, ver qué datos son de suma utilidad y cuáles no, para que en determinado momento se comenzará con la redacción, claro siempre relacionando lo que me aportaron los informantes con la teoría, ya que cada vez que se tenía que nombrar algo lo tenía que hacer por su nombre siempre dándole un significado el cual me permitiera a mi como investigador y a ustedes lectores comprender como fue todo este análisis de datos obtenidos a lo largo de dicha investigación.

Es evidente la dificultad que presenta este proceso, pues requiere de toda nuestra entrega y esmero, pero por otra parte es interesante y muy significativo pues vivencias momentos extraordinarios que te permiten realizar aquello que tu considerabas como un imposible, por su puesto me estoy refiriendo a todo ese análisis de información y por consiguiente a la redacción del informe final.

#### **2.3.4 La elaboración del informe final**

El realizar un informe final es necesario e importante para toda investigación ya que es un momento que te permite a ti como investigador adentrarte profundamente en el mundo de información que obtuviste en campo, la cuestión aquí es darle la redacción adecuada que me haga comprender y entender todos esos datos que me dieron los informantes.

La elaboración de este informe final requiere de todo un procesos que se debe de realizar desde que se inicia la investigación hasta que se culmina, el

detalle aquí es que se requiere una serie de pasos que se deben de realizar para poder tener un buen informe final, me refiero a que todo este proceso lleva una sistematización necesaria, es decir ya que tienes todo un marco teórico que te permite sustentar con bases toda tu información, siempre te da más seguridad y claridad en todo lo que empezaras a realizar, pues en estos momentos tendrás que ir a campo de ahí empezar a hacer las entrevistas, recopilar toda la información para que posteriormente se inicie con la codificación de la misma, es decir empezar a organizarla para que de ahí se comience con la categorización que te ayudará a recopilar toda la información útil, y lo que no es necesario utilizar pues desecharlo.

Por ello, la elaboración del informe final ya como la palabra lo dice es la culminación de todo este proceso vivido durante la investigación y como tal requiere de mucha delicadeza, compromiso y seriedad al momento de redactarse, pues es el momento en donde ponemos en juego todos esos saberes ya vistos con anterioridad, en concreto es leer detalladamente toda esa información ya categorizada, comprenderla asignándole un significado todo en relación a la teoría para que le dé mayor fuerza a lo que se escribe.

En lo personal, realizar el informe final fue algo complejo y a la vez gratificante, complejo en el sentido de que se requiere de muchísima interpretación, siempre relacionada con la teoría, son momentos en los que uno como investigador se debe relajar, concentrar y empezar a escribir con bases toda el informe final. Gratificante, porque son lapsos en donde empiezas a comprender por qué estos actores decidieron ser docentes, que los orilló a ello, qué fue lo que vivieron durante toda su formación y si realmente la elección de esta profesión fue algo bueno para su vida. Fue algo muy interesante, realmente comprender todo lo que tuvieron que pasar para lograrlo, es extraordinario y asignarle un significado es mucho mejor. Considero que la disciplina que se tuvo a lo largo de este proceso de investigación fue difícil pero a la vez necesaria, pues todo trabajo final bien elaborado requiere de mucha organización y compromiso para que así se obtengan buenos resultados.

## CAPÍTULO TRES: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo mencionaremos los resultados y hallazgos más relevantes de nuestra investigación. Organizamos estos resultados en un conjunto amplio de categorías mediante las cuales buscamos mostrar los rasgos más sobresalientes en torno a los sucesos que nos permiten comprender cómo es que los docentes entrevistados construyen su identidad profesional. En los resultados de esta investigación se ilustran tres casos de directores adscritos al Subsistema de Educación Básica en el nivel primaria del Estado de Tlaxcala. El primer caso se trata de una directora de 37 años de edad, originaria del Distrito Federal y de estado civil casada. Tiene una antigüedad de 9 años en el servicio docente (ocho años como docente y uno como directora comisionada de la zona 010, ubicada en la localidad de la Trinidad Tenexyecac). Dentro de su formación profesional su trayectoria ha sido amplia, esta directora ha transitado por diferentes procesos de formación profesional: es Lic. En Administración; es Lic. En Especialidad en Telesecundaria; Licenciado en Derecho.

El segundo caso presenta a un director de 42 años de edad, nativo del barrio de Zaragoza, Municipio San Juan Totolac, Estado de Tlaxcala y estado civil casado. Tiene una antigüedad de 18 años en la docencia (diez años como docente frente a grupo y ocho años como director técnico de la escuela primaria Francisco I Madero de la zona 010, ubicada en la localidad de Jesús Acatitla). Su formación profesional dentro de los parámetros de la normalidad ha sido buena, este director estudio la Normal Primaria y tiene una maestría en Educación.

Finalmente se ilustra el caso de un directivo con 47 años de edad, originario de Texoloc, Tlaxcala y estado civil casado. Tiene una antigüedad de 27 años en la docencia (veinte tres años como profesor frente a grupo y cuatro como director técnico de la escuela primaria Ignacio Zaragoza de la zona 017, ubicada en la comunidad de Santa Isabel Xiloxostla). Dentro de su formación profesional, este director estudio la Normal Primaria y una Especialidad en Educación Básica.

## **3.1 Ingreso a la profesión docente y la experiencia en las instituciones formadoras**

### **3.1.1 Factores que influyen en la elección de la profesión**

En el capítulo teórico hemos analizado una serie de fundamentos de carácter sociológico que nos permiten comprender de qué está hecha la vida cotidiana de los individuos. Señalamos que todos los individuos, independientemente de la situación o circunstancias sociales en las que nos encontramos, somos portadores de una identidad. Cuando hablamos de ésta nos referimos a la capacidad que tienen las personas para definir qué son y también diferenciarse de lo que no son respecto de otros individuos a colectivos de estos.

Cuando se habla de identidad respecto a la profesión nos referimos a la manera en que discursivamente un actor social presenta una imagen respecto de la profesión que estudio; aquí se atraviesan una diversidad de elementos o de factores que se interrelacionan entre sí. Uno de los temas que abordamos con los profesores que estudiamos alude a la pregunta implícita de por qué deciden ser docentes y no estudiar otra profesión.

En el relato familiar identificamos una serie de factores que los entrevistados argumentan en torno a la elección de la profesión. Uno de estos factores identificados se refiere a la asociación que estos docentes hacen de la *profesión con la imagen de estabilidad y seguridad* que representa estudiar esta profesión. Desde el seno familiar los padres ejercen una influencia muy fuerte en los futuros docentes alrededor de esta elección pues hacen una de evaluaciones a las que imputan diversos significados; por ejemplo, consideran que la profesión docente es una profesión que a diferencia de otras, representa para ellos una *seguridad económica*, pues los maestros una vez que salen de las normales tienen *garantizada una plaza*, y la obtención de la plaza en ese momento es financiada por el estado. Asimismo la ven como una profesión *rentable*, con un salario seguro, con prestaciones, seguridad social, etc., e incluso la miran como una profesión que si bien no goza de un estatus alto respecto de otras



profesiones, garantiza un nivel de vida modesto pero seguro. Como lo muestran las siguientes evidencias

(...) realmente la cuestión económica no existía, entonces yo platicaba mucho con mis padres, en esos tiempos veíamos una estabilidad económica con los maestros... (Caso 2)

La Normal en esa época era esa Institución pues alternativa porque decaían muchas de las personas en cuatro años ya hacemos una profesión y si optas por el bachillerato van hacer siete. Entonces, yo creo que los padres lo que esa época pedían era que acertara el hecho de estar solventando una carrera...la decisión en esa época a los 16 años era de los padres y si me dijeron te vas a la Normal... (Caso 3)

Por otro lado, miran en la profesión *cierto estatus y reconocimiento social* en el sentido de que para los padres de estos docentes consideran que se trata de una profesión que es ampliamente conocida pues en la sociedad hay una generalización de cuáles son las funciones y el papel que representa ser docentes. Consideran desde el origen familiar que esta profesión es conocida y que en tal sentido no batallarían en ser aceptados por la sociedad. Imputan por ejemplo que el docente es una figura necesaria para la sociedad pues señalan que su trabajo contribuye en mejorar la enseñanza y aprendizaje de los niños. Imputan a esta profesión cualidades que no tienen otras profesiones como la *estabilidad económica* que les da la misma, cierto *status social, seguridad* al interactuar con otros individuos así como la *garantía de una plaza*, a partir de estas significaciones van alimentado la decisión de ser docentes.

(...) nosotros como maestros somos una imagen para los niños...es la imagen de dedicación, enseñanza, exigencia y ejemplo... (...) mi profesión... me da un estatus...con la sociedad... pero en sí, el mejor estatus que te puede dar eres tú mismo... (Caso 2)

Finalmente un factor que logramos detectar en el relato familiar fue la *imagen y experiencia escolar* que vivieron en su infancia y como ésta fue de gran influencia para la elección de su profesión; la imagen construida varía en los casos estudiados, pues en algunos docentes encontramos expresiones que exaltan ciertas virtudes de lo que significa ser docentes y, por otra se observa expresiones que califican rasgos negativos acerca de la profesión; por ejemplo dos caso señalan que en su niñez vieron la figura de su maestro como algo *extraordinario*

ya que eran un claro ejemplo de *perseverancia, lucha, esmero y dedicación* en cada rol que desempeñaban.

Consideran que al momento de dirigirse a los alumnos, a sus compañeros docentes siempre fue de una manera solidaria y respetuosa, el destacar la forma en cómo les enseñaron en su infancia fue significativa, en cada actividad que nos aplicaban se veía el dominio del contenido así como la innovación de estrategias que utilizaba para abordar los temas siempre confirmo la decisión de querer ser docente. La imagen de estos maestros sin duda alguna dejó huella en la formación de algunos de estos directores. Podemos percatarnos de esto en la siguiente expresión:

(...) porque yo tuve un profesor en cuarto, quinto y sexto el mismo profesor...yo tenía esa imagen de él de cómo se dedicaba con nosotros a enseñarnos a exigirnos...él medio esa imagen de querer ser maestro... (Caso 2)

Pero también existió la otra parte que refleja cierta frustración al momento de transitar por esta etapa, pues el hecho de estudiar en un internado, tener la misma maestra, estar en las mismas aulas, contribuía a que todo más rutinario y por consiguiente poco interesante; el seguir siempre reglas, el no poder ser libre en sus expresiones hacía que mirara este lapso de su formación como algo coercitivo, pues el hecho de no poder interactuar con el mundo exterior, es decir, con otros contextos tanto sociales como naturales contribuía a mirar a esta profesión como cuadrada que gira en torno a una serie de reglas, normas y roles ya establecidos, a los cuales no se les permite cambiar ni mucho menos transformar.

Entonces para este directivo la profesión es mirada más desde un punto de negación sosteniendo que el docente se encarga únicamente de reprender al alumnado cuando se salen de las reglas ya establecidas por la institución, esto conllevaba a ver las clases que recibía como *poco interesantes, tediosas, aburridas y desmotivadoras*. En ese momento este directivo estaba viviendo momentos de tensión pues el hecho de no poder interactuar con otros individuos, el no vivenciar otras experiencias que le permitieran enriquecer su lenguaje, sus

ideas e inquietudes así que viviera cierta impotencia dentro de su formación básica, por ende era complicado que se diera una construcción social. Lo podemos ver en la siguiente evidencia

Mi infancia la viví en un internado...pues mi papá falleció cuando yo tenía 6 años, por esa misma situación mi mamá se vio en la necesidad de... meterme a un internado de mojas, yo estude ahí la... Primaria...Secundaria y parte de la Prepa... por lo tanto mi vida, fue en un internado de monjas...nada más era del aula de clase a la capilla, a la alberca, a la cancha de basquetbol, al dormitorio, no había más... (Caso 1)

Expuesto lo anterior, en este relato pudimos identificar que no hay una sola causa que determine la elección de la profesión sino, por el contrario, encontramos diversos factores que no están vinculados con el conocimiento que aporta la misma, desde el punto de vista de estos actores la elección de ser docente se imputa a que les da una estabilidad y seguridad económica, pues al terminó de sus estudios tienen garantizada una plaza y en automático se vuelve rentable pues cuentan con un salario seguro.

Por otra parte, le atribuyen esta decisión al impacto que tienen los padres de familia en la elección de la misma, ya que ellos hacen una serie de evaluación del por qué ser docente, otro elemento importante al que le arrojan esta elección es al reconocimiento social que les da esta, ya que garantiza ser una profesión conocida por la mayoría de la sociedad. Finalmente, se le imputa el significado a ser docente a la imagen y experiencia de sus maestros que tuvieron en su infancia, en la mayor parte de los casos tuvieron experiencias positivas lo que conllevó a estos actores ser docentes. En el siguiente apartado se analizará a detalle las experiencias de los docentes en la Institución formadora.

### **3.2 Mecanismos de ingreso a la institución formadora**

Ingresar a una institución formadora siempre requiere de un proceso, a lo que nosotros lo llamamos como mecanismos de ingreso a la institución formadora, por

lo tanto, a cada escuela en donde ingresaron estos docentes entrevistados los mecanismos para ingresar a las mismas fueron diferentes.

Para unos hubieron momentos fáciles, sencillos y para otros no tanto ya que vivieron cierta complejidad pues no les resultó del todo sencillo ingresar a dichas instituciones, en lo que coinciden estos tres informantes fue que en dichas escuelas tuvieron que sacar una ficha, para que más adelante pudieran realizar un examen y de ahí ver si realmente se quedaban o no.

Para el caso uno, poder entrar a dicha escuela fue algo complicado ya que no pudo pasar el examen pues no apareció en listas y por lo tanto vivió momentos de frustración, ya que pensaba que no iba poder entrar y sobre todo estar siempre con la angustia de no saber por qué no pasó el examen que fue lo que ocurrió si se considera una persona con los suficientes conocimientos para poder pasarlo.

Como es una persona que tenía esa inquietud no se conformó con el resultado de esas lista ya publicadas, se fue directo a la Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala (USET), a preguntar cuál había sido su error, le recomendaron hablar con x persona, llevaba en sus manos una tarjetita de parte de la persona que la había mandado, revisaron su examen, se percataron que lo había pasado, la mandan nuevamente a la Institución a la cual quería ingresar con una nota que indicaba que la inscribieran y sin más ni menos ingresó inmediatamente a Institución formadora. Claramente lo vemos en el siguiente párrafo.

En el CESCET a mí me cuesta entrar también porque, hacemos un examen y no me quedo y, me dicen no pues fuiste rechazada, dije pero por qué, se supone que yo me consideraba no cabecita, pero dentro de las normales bien, no tan baja...alguien me dice ve y pide tu examen, me mandan a la USET...voy y digo sabe que por esto y por esto, busco una persona...entro a hablar con él...manda a traer el examen...revisa mí examen y sorpresa, mí examen estaba no excelente pero si bien y me dice por qué te quedaste fuera, y le digo eso es lo que no entiendo...me da una tarjetita media carta con indicaciones de que me inscribieran y el firmaba por lo tanto yo llevo al CESCET y en automático entro. (Caso 1)

Podemos ver con esto, que hay casos en los que la selección que utilizan estas Instituciones formadoras no siempre es buena, como en este caso a veces existen ciertas inconsistencias las cuales necesitan ser aclaradas y no dejadas al

olvido, si este docente no hubiese ido a ver por qué motivo no había sido aceptada, pues claramente no había podido ingresar a la mismas, entonces es necesario tener esa seguridad que nos permita saber de qué manera conducirnos ante un desafío de esta índole.

Para los otros dos actores su mecanismo de ingreso a la institución formadora fue similar, ya que sacaron ficha, presentaron examen y ambos fueron aceptados porque aparecieron en las listas publicadas, entonces para ellos no fue complicado ingresar pues cumplieron con todo ese proceso y finalmente pudieron entrar a la misma.

Cabe aclarar que estos dos docentes ingresaron a la misma Institución a la Normal Primaria en diferentes años pero fue la misma. Esto lo podemos confirmar en las siguientes líneas.

(...) hice el examen en la Universidad y me quede Ingeniería en la Computación...nos dan los resultados me quedo, voy y me inscribo y empiezo a ir a la Universidad ...un mes...con está de querer buscar esa protección económica de tener algo seguro porque en esos tiempos los maestros salían con plaza todavía...entonces yo también hago examen en la Normal pero los resultados los dieron hasta un mes después de que iniciaron las clases en la Universidad... me quedo también en la Normal y pues después ahí viene el dilema conmigo...lo platique con mis papás y llegamos a la conclusión de que tenía que regresar a la Normal a estudiar para ser maestro...(caso 2)

(...) nos abocamos hacer el examen de Normal, recuerdo que mucha gente se quedaba para obtener la ficha yo no, si se puede bien si no pues ni lo intentamos, entonces obtenemos la ficha de la Normal vamos y nos llevamos una sorpresa cuando en la Técnica 4 de Santa Ana Chiahutempan nos convocan para hacer el examen y resulta que ni más ni menos éramos 1,500 aspirantes para quedarse solo 120 alumnos, era casi al diez por ciento...una anécdota era que en esa época mi papá repartía leche en Tlaxcala y como siempre y como todos los hombres en algunos casos muy descuidado no llevaba lápiz, por ahí me saca un lápiz viejito mi papá sin punta, entonces como pude le saque punta para entrar al examen y gran satisfacción cuando aparecen las listas estaba en el lugar 25 y muchos que también tenían ese deseo pues no, aquí hay que destacar una idea que no hay nada imposible para el poder de Dios o el de la idea...(caso 3)

Cada mecanismo que vivieron estos actores, nos llevó a deducir que no siempre es sencillo poder ingresar a una Institución, en ocasiones resulta un tanto

complejo pues se pueden interponer varias cuestiones que lo impiden, el detalle aquí es saber cómo manejarlo y no llegar a la depresión y frustración de pensar que no pudieron entrar sino todo lo contrario activarse y ponerse a buscar las manera de poder ingresar a las misma. Por otra parte, también es evidente que para otros individuos no se les complica, pues su ingreso es más sencillo ya que pasan y cumplen con todo ese proceso de selección, la meta ahora es mantenerse de una manera satisfactoria en todo el tiempo que dure su estancia en la Institución formadora.

### **3.2.1 Experiencias formativas con los profesores**

En el presente apartado nos referiremos a aquellas experiencias que los docentes entrevistados, tuvieron a lo largo de su formación en las instituciones donde recibieron educación inicial; nos concentraremos tanto en las experiencias positivas como negativas vividas durante este proceso. Uno de los temas que aparece en el discurso de estos docentes tiene que con la imagen construida respecto de los profesores con los que interactúan en su proceso de formación. Una de estas imágenes se refiere a que los profesores son una suerte de ejemplo que le marca en su vida personal y profesional.

Dos casos comentaron que sus profesores fueron personas con *carácter*, llenos de *conocimientos* acerca de las asignaturas que enseñaban pues era evidente el compromiso por su profesión ya que eran docentes dedicados al cien por ciento a la labor que desempeñaban, era notable el grado de *responsabilidad* que tenían al momento de desarrollar sus clases así como el respeto y comunicación que mostraban al dirigirse a los alumnos, a sus compañeros docentes y cuando era necesario a los padres de familia. Para los alumnos fue muy importante el discurso que entablaban ya que eso les permitía ir construyendo su propia identidad, el hecho de intercambiar diálogos con sus profesores hacía que enriquecieran más el amor hacia la carrera de la docencia. Se mira en el siguiente párrafo.

(...) en aquellos tiempos los maestros que estaban en esas escuelas formadoras...tenían la experiencia de haber estado en él grupo, de que ellos trabajaron con los niños...tenían esa

experiencia de esos procesos de enseñanza- aprendizaje...yo me acuerdo mucho que había maestros en aquellos tiempos que eran muy pero muy comprometidos con su profesión de formar a los nuevos docentes a los nuevos maestros...hay en esos tiempos maestros muy buenos, excelentes... (Caso 2)

Para estos docentes el haber tenido este tipo de maestros fue medular en su formación profesional, pues para ellos el desempeñar un trabajo más *individualizado* fue significativo ya que detectaban a los alumnos que presentaban ciertas problemáticas o requerían de cierto apoyo en determinadas áreas, trabajaban con ellos siempre con la idea de encontrar soluciones que le permitieran al alumno enfrentarse de la mejor manera a las situaciones que vinieran, eso dejó para estos directivos una gran huella en sus vidas. Se puede visualizar la idea de estos docentes en las siguientes palabras.

(...) la atención que tenían los maestros para nosotros era de una forma personalizada los maestros en esos tiempos detectaban que alumnos tenían deficiencias en cualquier área y los maestros trabajaban con nosotros (Caso 2)

Mientras que para otro director el pasar por esta institución formadora resultó importante y a la vez poco interesante porque que la veía como una carrera corta que podía cursar en tan solo cuatro años y por ende su estancia en esa institución formadora sería rápida, él mencionaba que por lo mismo es de las etapas que se disfrutan más. Se mira en las siguientes líneas.

(...) hacemos 4 años de Normal se va muy rápido el tiempo creo que esa es la etapa que se va más rápido, porque es la etapa que más disfrutamos culminando con un premio... (Caso 3)

(...) hay que visualizar una circunstancia que no necesariamente los de diez son los de éxito en la vida esa es una circunstancia y es una realidad. Porque, hubo muchas personas que no eran muy brillantes en la escuela como él... y ahora es Secretario General... ahí está comprobado que los de 10 no son el éxito en la vida y para prueba de ello él... (Caso 3)

Para este docente sus maestros fueron personas dedicadas en su trabajo lo que lo convertía a él en una persona cumplida con lo que le solicitaban, siempre trató de ser una persona de diez pero lo que causaba cierto descontento en él era que no siempre era reconocido mientras que otros que presentaban poco interés y dedicación tenían más suerte.

### 3.2.2 Concepción de currículum

Por otra parte, para estos docentes el ingresar a la institución formadora implicaba seguir una serie de reglas y normas que les ayudaría a entender mejor la forma en que se movía dicho sistema, estos actores siguieron una serie de disciplinas ya establecidas por la institución que sin duda el hecho de cumplirlas le da sentido y unidad a la misma, puesto que las disciplinas -como señala Becher- permiten tener cierta organización dentro de la escuela.

Es importante resaltar que en los primeros años de su formación tuvieron un acercamiento teórico con las asignaturas, esos sustentos teóricos les permitían comprender más adelante lo que sucedería en la práctica así como darles ciertos significados a lo que hacían o desempeñaban. Cada maestro que les daba clase estaba especializado en su área, contaban con el *conocimiento y dominio* de lo que abordaban, les impartían *didáctica, redacción, planeación, psicología* entre otras más, siempre era evidente el manejo de información que tenían, todas estas áreas se abordaban porque eran necesarias para el momento en que ya les tocara ir a sus prácticas.

Durante los primeros años de formación los docentes señalan que además de recibir materias teóricas también tuvieron sus primeros acercamientos prácticos en las escuelas primarias; mediante estos acercamientos tuvieron contacto con el mundo de los maestros y los alumnos, es decir, pudieron hacer sus primeras observaciones con la finalidad de observar cómo trabajaban los docentes titulares con sus grupos, como estaba la organización dentro y fuera del aula. Para ello, se apoyaban en un guión de observación, mismo que integraba una serie de elementos relacionados con temas como la organización de la escuela, la didáctica, los materiales didácticos, etc., por lo que este guión servía de guía. Esto lo destacamos en las siguientes palabras.

(...) Los primeros años pues fue puro teórico...los primeros acercamientos a los grupos a las escuelas pues nada más fue de observar llenar guiones de observación...con ese gusto, con esa idea de que te vas a ir a la escuela y de que los niños lleguen, llegas y que los niños empiezan con esa palabra de



maestro, maestro, aunque todavía no lo eres, estas en un proceso de formación... (Caso 2)

Los docentes hacen una marcada diferenciación entre los saberes teóricos recibidos en las aulas y los conocimientos derivados de la observación durante sus experiencias de la práctica profesional, pues dan mayor relevancia a este último en el sentido de que es el lugar donde directamente se pondrán en contacto en su nuevo rol de docentes.

### **3.2.3 El ritual de las prácticas profesionales**

Por otro lado, cuando estos docentes iniciaban con sus prácticas era todo un proceso que vivían y trabajaban con anticipación, tenían que elaborar *planeaciones*, esta eran elaboradas con los contenidos que les daban los maestros titulares de las primarias donde habían ido a observar anticipadamente, además de esto hacían *material didáctico* acorde a los temas que abordarían, todo esto era revisado por sus profesores que tenían en la normal, como los maestros de *redacción, gramática, planeación, material didáctico*, etc., el hecho de saber que tenían una revisión minuciosa ayudaba a que estos futuros docentes se sintieran más seguros al momento de presentarse en sus primarias a practicar. Lo podemos mirar en las siguientes líneas.

(...) cuando iniciamos las prácticas había un maestro por ejemplo el de didáctica que nos decía haber voy a revisar qué actividades van ustedes a emprender...había un maestro que nos revisaba material didáctico...había un maestro que nos revisaba la redacción de nuestros planes de actividades que sabían que teníamos que presentar con los maestros...nos decían, ustedes tienen que trabajar con los niños, ver la manera que tengan de aprender, buscar actividades...el hecho de que nos fuéramos nosotros a practicar era todo un proceso que teníamos que pasar en las semanas antes de planeación que teníamos para poder ir a las escuelas...cuando iba a practicar en mi caso la planeación la seguía yo al pie de la letra, si yo escribía que iba a pasar lista, pasaba yo lista y que mí siguiente punto...etc. (Caso 2)

En estos tres casos las experiencias que vivieron los docentes durante sus prácticas fueron *gratas, interesantes, novedosas, creativas, ilustrativas, dinámicas, llamativas y significativas* para su proceso de formación, puesto que cada vez que se presentaban en nuevas instituciones de nivel primaria los momentos vividos

eran muy *productivos* para su paso por la institución formadora. Pero también, está la otra parte donde se presentaban ciertos momentos de *estrés*, *nerviosismo* y *miedo* ya que cada vez que se iban a estas primarias sentían esa sensación de *angustia* al pensar que podrían equivocarse al momento de dar la clase o cuando les llegaran a preguntar algo y que ellos lo desconocieran completamente.

Es evidente que cada vez que practicaban en estas escuelas cambiaban mucho el tipo de organización que tenían, pues diferenciaban los roles que desempeñaba cada titular, el hecho de interactuar con cada uno de estos entes fortalecía más la propia identidad de estos actores, pues cada vez que entablaban un discurso con estos individuos iban atribuyéndoles nuevos significados a lo que realizaban y con esto construían su identidad. En la siguiente categoría analizaremos las experiencias de estos directivos en el campo laboral cuando ya egresan de la institución formadora.

### **3.3 Ingreso a la vida profesional: gestión de la plaza**

Ingresar a la vida profesional implica un cambio drástico pero necesario, cuando termina su paso por la institución formadora el docente se enfrenta a nuevas experiencias que pueden marcar su vida de manera positiva o en su defecto de una forma negativa. La manera en como adquirieron la plaza en estos tres actores fue diferente, en el caso uno le fue asignada porque estuvo trabajando con un político muy importante que se estaba lanzando para la gubernatura del Estado, ganó las elecciones, ya en el poder le preguntó que si el pudiera ayudarle que le gustaría que le diera y en eso contestó que una plaza en primarias, lo podemos ver en lo siguiente.

(...) me empiezan a invitar a la política, me meto de lleno a la política y es cuando empiezo a conocer más. Me meten a trabajar a el Gobierno del Estado y entro directamente en el sexenio, de Beatriz Paredes, en la última parte y entro a la Secretaría de Gobierno como asistente del Secretario de Gobierno que fue el Lic., Felipe Castillo mí jefe y con él, aprendí mucho...Viene el sexenio de Sánchez Anaya...me meto a trabajar ya directamente con él en la Secretaria Particular...En la Coordinadora de Asesores...Oficialía Mayor.

Cuando él termina me dice bueno te voy ayudar que quieres? yo le dije quiero mí plaza...me dice ve y busca a Islas Chío...y dile que vas de mí parte...me recibe la persona que era su particular...me dice tráeme esto y me pide papeles...hago mí tramite, saco mis pápeles, le llevo todo y me dice ya estas dentro...le digo ya? Si ya estas dentro, se oye raro, se escucha chistoso pero así de fácil fue tener mí plaza...a mí no me costó tener mí plaza, yo solamente pedí a manera de broma y se me dio...para cuando el sexenio termine a la gente que terminan con ellos como gobernadores los ubican en diferentes dependencias yo ya estaba ubicada en la Secretaria de Salud... (1)

Mientras que para los otros dos casos fue casi similar la forma en como adquirieron su plaza, puesto que la obtuvieron gracias a la asignación del gobierno, al momento de egresar de la institución formadora en esos tiempos aún les otorgaban su plaza gratuitamente, la única condición que les ponían, era que se tenían que ir fuera del estado, en esos momentos era donde verdaderamente se enfrentaban al mundo laboral, pues las vivencias que tendrían serían completamente diferentes a las ya vividas en su paso como estudiantes ya que el trabajo requiere de un alto grado de responsabilidad, pero estos docentes al momento de escuchar esto se ponían entre la espada y la pared pero, sin pensar tanto, aceptaban pues la falta de ingresos económicos en su núcleo familiar hacia que lo aceptaran de inmediato, así que el nerviosismo, miedo y la poca experiencia, hizo que estos docentes fueran personas capaces de enfrentarse de una forma satisfactoria a toda acción que se les presentase, como el hecho de irse a un lugar donde no conocieran, alejarse de su familia, vivir ciertas carencias económicas porque no les pagaban de inmediato, todo ello los hacia personas fuertes, dinámicas, activas e innovadoras en todo lo que hacían. Lo vemos en las siguientes expresiones.

(...)en esos tiempos nos asignaban las plazas...nos comentaban tienen que estar pendiente...porque puede llegar la documentación...recuerdo que nos pidieron fotos entonces la situación económica mía era difícil...no pude entregar las fotos...me tuve que ir a trabajar como 20 días de lo que fue Agosto para poder entregar las fotos pues ellos me manifestaban si llega el recurso de mí plaza no me la iban a dar porque yo no había cumplido con un requisitos que me habían solicitado...recuerdo el día 25 de Agosto nos citaron en la Normal y nos entregaron el documento que venía de la Dirección de Educación Básica de México...donde ya venía el Estado donde éramos asignados y nuestras claves eran nuestras

desde ese momento...veo mí documento y si ya tengo mí asignación de la plaza, mí clave presupuestal y me mandan al estado de Hidalgo...(caso 2)

(...) nos mandaron a los cuatro amigos de la Normal al Estado de Michoacán, ahí estuvimos...lo bueno de todo es que eran un otorgamiento gratuito de las plazas nos las daban así de gratuito nos las daban... (Caso 3)

Es evidente que al momento de presentarte a nuevos contextos las experiencias vividas son totalmente diferentes y esas diferencias requieren de cierta audacia por parte de los actores, estos docentes al momento de egresar de la institución formadora e incorporarse a sus escuelas no como alumnos practicantes sino como docentes titulares, tuvieron inmediatamente la responsabilidad de un grupo de alumnos a los cuales tenían que formarlos con los conocimientos necesarios para poder integrarlos a la sociedad, no es una tarea fácil pues la organización de estas tribus es variada y por lo tanto exige un compromiso, dedicación, responsabilidad, respeto y lealtad en el trabajo que desempeñaran. Nos deja claro que la forma en como adquirieron su plaza fue la pauta para valorar el trabajo de la docencia.

### **3.3.1 La secuencia de puestos de trabajo**

En estos casos el paso por diversas instituciones implicaba nuevos retos, debido a que algunos fueron gratos y otros no tanto; gratos en el sentido de que pasaban por nuevos retos lo que los convertía en personas más comprometidas con lo que desempeñaban; al decir poco gratos nos referimos a que al momento de pasar por diversas escuelas también te enfrentas a diferentes contextos, culturas, ideologías, etc., que pueden resultar un tanto obstaculizadoras al momento de trabajar, pues los individuos que conforman dichas tribus son personas con diferentes formas de pensar y actuar, lo cual puede ser para estos docentes un tanto problemático ya que el hecho de no coincidir en ciertas ideologías puede ser motivo de disputas para otros individuos.

Para estos docentes, el pasar por estas primarias siendo ya docentes frente a grupo los hizo vivenciar muchas anécdotas como en el caso dos, este maestro pasó por diferentes experiencias que le dejaron una gran huella en su vida, para

empezar lo mandan fuera del estado en la huasteca hidalguense ya en colindancias con San Luis Potosí, por lo retirado de la localidad la escuela que le toca es bidocente es decir, únicamente dos docentes estaban en dicha institución y cada uno atendía tres grados lo que los hacia ser unas personas más dinámicas al momento de trabajar porque el contexto y la comunidad educativa eran completamente diferentes a las que había pasado con anterioridad como estudiante en la institución formadora, era notable las diferencias en la forma de organización de la institución, por la lejanía de la comunidad existían ciertas carencias que de alguna forma impedían el crecimiento educativo del alumnado.

De ahí lo acercan más y llega a una escuela tridocente, es decir, nada más habían tres docentes cada uno atendía dos grados en esta institución es donde comienza a relacionarse con el área de la dirección ya que como eran tres a uno le tenía que tocar la dirección pero no técnica sino comisionada, esto quiere decir que no contaba con clave sino que únicamente con un nombramiento por parte de la SEP. Más adelante lo acercan y llega al Estado de Tlaxcala a una escuela céntrica ya de organización completa, había tres docentes por grado, contaban con maestro de Educación Tecnológica, Artísticas, Física e inclusive Educación Especial esto hacia que se mirara completamente la diferencia en cuanto a la organización de estas escuelas, pues ya no eran dos o tres docentes sino que ahora tenían que interactuar e intercambiar ideas con más de 30 maestros, esto hacia que fuera un tanto complicado llegar a determinados acuerdo, todas estas instituciones de organización completa contaban con un director técnico, es decir, que tenía una clave y por ende percibía un poco más de ingreso económico, a pesar de que había un director en la mayoría de las veces deslindaban sus actividades en este docente era lo que le permitía tener mayor noción de las actividades que realizan estos individuos, por otra parte lo invitan a integrarse en la mesa técnica de SEPE está un tiempo y de ahí ya empieza a dar su vida un giro pues comienza sus actividades como director técnico pero eso lo comentare más adelante. Esto lo percibimos en el siguiente escrito.

(...)yo veo mis órdenes, Municipio de Mira Flores zona 215 y digo y, ahora donde esta Pisa Flores.....preguntando donde esta Pisa

Flores... esta como a diez horas de aquí....cheamos el mapa.... es el último Municipio que colinda con San Luis Potosí.... estamos hablando de la Huasteca Hidalguense con la Potosina...me voy...la comunidad, se llama Huinillucan...una escuela bidocente un compañero y yo éramos los que atendíamos los 6 grados.....estuve dos años trabajando...encuentro a un maestro que es de aquí de Totolac era mi paisano...era jefe de enseñanza...me dice...te gustaría irte más cerca de Tlaxcala...voy a ver la forma de que te manden a la zona 98 o a la 2...llego a la zona 98 ... municipio de Almoloya...llego a una comunidad que se llama el Tepozán...en esta escuela 3 maestros ahí encuentro...me dan la dirección...comisionado... estuve un mes ahí...Yo subo a un lugar que se llama San Isidro Tetlapash ahí en ese lugar también fui docente...ahí es... se termina mi estancia en el Estado de Hidalgo...tengo la oportunidad de llegar al Estado de Tlaxcala a trabajar...mi primer escuela aquí en Tlaxcala es la escuela Josefa Ortiz de Domínguez en Santa Anna Chiahutempan.... era una plantilla de 35, 40 maestros ... me invitan a formar parte de la Mesa Técnica del Departamento..... ahí estuve como 4 o 5 años...(Caso 2)

Por otra parte, para el caso tres sus experiencias fueron un tanto gratas y a la vez negativas, pues lo mandan a la sierra de Michoacán un lugar donde no existía cierto control por parte del gobierno lo que hacía que se vivieran ciertos momentos de tensión, nerviosismo y miedo pues en este tipo de comunidades que tenía que enseñar y decir únicamente lo que era permitido por el representante de la comunidad, si te llegabas a salir de la línea eras amenazado por estas personas, era bonito en el sentido de que aun existían gentes en este caso algunos padres de familia que valoraban al docente, también su vegetación y relieve era extraordinario.

Se empezó a complicar todo cuando su madre va a visitarlo al lugar donde trabajaba y ahí mira todas las carencias que estaba viviendo y lo peor el peligro al que estaba expuesto, lo que la hace analizar detalladamente y llegar a la decisión de dejar la plaza para regresar al Estado de Tlaxcala. Lo hizo y comienza todo de nuevo en una comunidad de las Mesas en Tlaxco aquí la comunidad y la escuela eran completamente diferentes se podía percibir la tranquilidad a sus alrededores, esto lo hizo sentirse más seguro en su trabajo. Aproximadamente antes de que le dieran la dirección técnica recorrió de 15 a 16 escuelas con organizaciones

completamente diferentes que le hicieron crecer como persona y como docente. Se visualiza en lo siguiente.

(...) en Apatzingan...La vida ya era vamos a decir un tanto compleja, era la época que el gobierno no tenía el control fundamental ni siquiera lo que hizo el Presidente Calderón de declararle la guerra a todos los narcotraficantes y ver bajar la gente armada, o que los niños nos platicaban que los helicópteros andaban volando y que los agarraban a disparos eso era algo muy cotidiano... Una anécdota de esa sierra era el ir a encontrar verdaderos ríos... una ocasión mi mamá me dijo, quiero ver donde estas y le digo vamos, llegamos durmió conmigo una noche pero como estaba dudosa por la situación del narcotráfico, en esa ocasión había unos borrachos o drogados ahí cerca de donde se hospedaba mí mamá y toda la noche estuvieron echando de balazos entonces me dijo te vas, te regresas así de fácil. Tuvimos que empezar de nuevo aquí en Tlaxcala, me toca integrarme aquí en Tlaxco en la comunidad de Las Mesas...Recorrimos ya de 10 a 15 escuelas, no las puedo contabilizar pero en ese lapso de servicio si son aproximadamente de 15 a 16 Instituciones... (Caso 3)

Puede ser notoria la similitud de estos dos casos ya expuestos pues se ve el trabajo y sufrimiento que pasaron al momento de adquirir su plaza e ingresar a su vida laboral. Mientras que para el caso uno es notorio que la secuencia de puestos de trabajo no fue complicada pues al momento que le otorgaron la plaza se quedó aquí mismo en el estado de Tlaxcala y por lo que se puede ver frente a grupo ha durado muy poquito tiempo pues ha tenido puestos como ATP y de ahí como directora comisionada. Se analiza en las siguientes líneas.

Mi primera escuela que me manda...se llamaba Paulina Conser en San José Xicoténcatl...empecé a trabajar y allá dure solamente dos años...era la más lejana, cerca de las vías del tren por lo tanto, había mucho peligro...era una escuela normal, no era completa solamente eran seis maestros no tenía Artística...Tecnología...lo único que tenía era ...Educación Física...Llego a Domingo Arenas...me toca un Director muy buena gente...me dice tú me vas a apoyar y me empieza a jalar a la Dirección...era una escuela completa tenía dieciocho maestros...me proponen ya para la supervisión y yo acepto... el maestro de Jesús Fernández de la Garza, él era mi supervisor me voy como ATP...dure hasta el dos mil ocho...llego como Auxiliar a la supervisión con la maestra Catalina y empiezo a laborar en la Trinidad Tenexyecac desde el dos mil ocho...Después me dicen si aceptas irte de apoyo a la Dirección de la escuela Benito Juárez y dije si...y es como empiezo a apoyar al maestro Lino...en la Trinidad Tenexyecac. Y, bueno se dio la oportunidad como Directora en la

misma escuela y lugar... La escuela es de organización completa, estamos hablando de quince maestros frente a grupo... (Caso 1)

Al escuchar las aportaciones de estos docentes hace que se vea realmente cómo han ido a través del tiempo construyendo su propia identidad, gracias a ese intercambio de ideas, saberes y experiencias con todas las personas con las cuales han interactuado, los ha convertido en personas únicas e inigualables conscientes de lo que hacen y de por qué quisieron ser docentes. Por otro parte, es importante ver cómo vivieron el proceso de selección como directivo, esto lo veremos a detalle más adelante.

### **3.3.2 El tránsito de docente a directivo**

Cuando hablamos de un proceso nos referimos a esa serie de pasos que tiene que seguir cada persona para adquirir algo, en el caso de estos docentes para llegar a ser directivos tuvieron que pasar por cierto proceso, es decir, la SEP les exige participar en un concurso denominado escalafón; analizando el caso de estos directivos dos coincidieron en que para llegar a adquirir la dirección técnica concursaron en escalafón, tuvieron que estudiar una especialidad o maestría, aparte de cursar diplomados y cursos los cuales de alguna manera contribuyeron a que obtuvieran puntos que les ayudarían en la obtención de una dirección técnica; al hablar de dirección técnica nos referimos al cambio de clave, a la compensación del 15% que les dan a los directores y que de ahora en adelante ya no estarán frente a grupo sino que únicamente atenderán cuestiones académicas, administrativas, de gestión e infraestructura de la institución.

Para dos directores técnicos (casos dos y tres) se sometieron a un concurso de escalafón, cursaron varios diplomados y cursos, el caso dos estudió una maestría en Educación, el caso tres una especialización en Educación Básica. Con todo ello, valorando sus puntos obtuvieron la dirección con 1800 puntos, esto se percibe en las siguientes líneas.

Veo los concursos escalafonarios...me empieza a nacer esa instrucción de ser Directivo, ya tenía en ese tiempo 9 años de ser maestro... empiezo hacer mis esfuerzos para ser Director y empiezo a concursar...a ir a cursos el seguirme preparando y empiezo hacer



mis primeros *pininos* como Director, yo entré en un concurso escalafonario...gano la dirección...dejo la escuela como maestro....y me integro a otra escuela pero ya como directivo... como director técnico pues para empezar la clave no es la misma...beneficio económico pues es poco, el quince por ciento más...si hay que hacer un proceso para ser directivo porque hay escalafón, hay un organismo que se dedica a ser las promociones de los maestros y directivos pero que es todo un proceso que hay varios aspectos que debes cubrir...como la antigüedad te evalúan los años de servicio que tú tienes, 16 puntos por año...tu preparación profesional cuál es tu perfil tienes la Normal Primaria tienes la Licenciatura...la ficha escalafonario también tiene un valor importante...te evalúan tus aspecto de asistencia puntualidad y todos los procesos que tú debes ir realizando... al termino del ciclo escolar te entregan tu ficha escalafonario y nueve puntos...los curso que tienes...diplomas, felicitaciones...si tienes otra Licenciatura o estas cursando la Maestría pues son bases importante para que te asignen puntajes de acuerdo a la normatividad de escalafón....de ahí a elegir a la persona que va a ganar la clave de director técnico...estamos hablando de un promedio 1800 punto 1900 puntos...si 16 puntos por años...(caso 2)

(...) estudio una especialidad yo quería tener preparación para poder participar en la carrera escalonaria y enfrentar el concurso de escalafón...en primer término se conjugo con una desbandada de maestros que se jubilaron porque decían que si no lo hacían iban a tener que trabajar más años, entonces, hubo una jubilación masiva de muchos maestros y muchos de ellos eran directores y supervisores, la posibilidad era latente y era el momento no sabíamos el riesgo y tener que correrlo...entonces presentan los concursos al por mayor yo ingreso documentos y me toca una Dirección. Muchos dicen que hay dos formas nada más van por *influyentismo* y otra por preparación, lo cierto es que usted tiene que combinar ambas porque si no en el caso que *influyentismo* el precio que se paga es caro, si usted va sin herramientas al terreno si es lamentable pero ni aun así no es garantía tiene que tener visión carácter y siempre aprender algo nuevo...así llegamos de esa manera no quiero decirle que por *influyentismo*...mezclando todos los cursos porque soy muy asiduo a estar en cursos. (Caso 3)

En el caso uno la forma en cómo llegó a ser directora comisionada se debió a que el director técnico de la institución donde trabajaba le tocó una cartera en el sindicato, ella estaba como apoyo a la dirección, la mecánica de elección fue de la siguiente manera; se llevó a cabo una reunión con toda la planta docente de dicha escuela, se les comentó a los maestros la situación que estaba viviendo la escuela y en su mayoría democráticamente fue electa como directora comisionada; al hablar de directora comisionada me refiero a que no cuenta con una clave como la

de director técnico, ni tampoco percibe el 15% de compensación únicamente en su caso como es una escuela de organización completa no atiende un grupo, únicamente se dedica a las funciones que hace un director. Se analiza en el siguiente párrafo.

Estoy como Directora comisionada porque el maestro titular de la Dirección Técnica tiene una cartera en el sindicato por lo tanto mandan un interino y por acuerdos internos de la escuela...deben nombrar alguien de los mismos compañeros y yo creo que como yo estaba ahí de apoyo...ese fue un punto muy importante para que yo me quedara... (Caso 1)

En los tres casos fue notable el proceso de selección como directores tanto técnicos como comisionados, dos actores pasaron por un concurso escalafonario, es decir, vivenciaron momentos de selección que contribuyeron al fortalecimiento de su labor ahora como directores técnicos. Para el último actor fue sencilla su selección ya que nada más estuvo por un tiempo. En el siguiente apartado destacaremos las experiencias y funciones más relevantes que han vivido como directores.

### **3.3.3 Experiencias y funciones relevantes como directivo**

El ser directivo es un concepto muy importante y por ende tiene un grado de responsabilidad mayor, para toda aquella persona que lo desempeñe, es decir, un directivo es aquel sujeto que tiene en sus manos la tarea de conducir de la mejor manera una institución y a toda su comunidad educativa que la integra, es aquel que sabe en qué momento actuar si se presenta alguna problemática con sus agremiados, es aquella persona que tiene la capacidad de conocer y manejar los recursos necesarios para la mejora de la misma.

Para estos directivos las experiencias y funciones vividas fueron gratas y a la vez desconcertantes en el sentido de que cambia totalmente la manera de trabajar en una institución, porque el hecho de ser directivo cambia totalmente la manera en cómo te miran y se dirigen para contigo, pues el cambio de puesto da un gran giro en tu vida personal y laboral. Pues los tres actores coinciden en que tener una dirección es tener una responsabilidad mayor, ya que no trabajas directamente con los alumnos sino con puro docente y sus ideologías son

completamente distintas, ahí es donde entra la tarea de un directivo buscar la manera de cómo hacerlos entrar en el mismo rol de trabajo, el buscar un equilibrio con todos los docentes, el tratar de ser justo cuando sea necesario y sobre todo tener reglas y límites en todo lo que se emprenda.

Como en el caso uno y tres, nos dicen que el ser directivo tiene un grado de responsabilidad mayor, el idear con los docentes, con padres de familia es completamente diferente a los cargos que tenía con anterioridad, ya que en estos momentos el director es visto como aquella persona que tiene la facultad de resolver cualquier cosa pero en ocasiones ellos no comprenden que somos seres humanos y por lo mismo cometemos errores, entonces es ahí donde te empiezan a ver como los malos del cuento y más cuando estás al frente de una escuela de organización completa donde laboras con más de veinticinco docentes, cuatrocientos alumnos, padres de familia y una supervisión que está dentro de la misma institución, es más la responsabilidad que hay, sin embargo a pesar de ciertas turbulencias rescatan que les deja muchas experiencias positivas, pues se aprende día a día mucho e inclusive hasta se llega a encompadrar por la grata relación que se tiene con algunos padres de familia. Esto lo podemos ver en las siguientes expresiones.

(...) como Directora, es una experiencia totalmente diferente por una, es una escuela grande este y es escuela completa y aparte la responsabilidad es totalmente mía...yo tengo que resolver...mi responsabilidad...y estoy tratando de hacer un trabajo lo mejor que pueda...he, tratado de conversar de acordar con todos aunque va ser difícil, porque siempre va a ver alguien que no está de acuerdo...yo no tengo esa seguridad de quedarme como directora porque nada más, es una comisión temporal no hay mayor seguridad, ni económica, ni profesionalmente hablando...yo trato de que estemos bien con mis compañeros en la escuela y yo lo he dicho abiertamente, es difícil estar de este lado, porque siempre uno va a hacer el patito feo. Hago hincapié en que somos un equipo, que no soy yo, somos todos juntos y no hay jerarquías...todos somos iguales y creo que se ha dado un ambiente bonito...hay que llevar a cabo todo lo que es, estadísticas...el trabajo es un poquito más grande...han sido...vivencias satisfactorias...he, aprendido más he, aprendido mucho y obviamente, yo aprendo de mis maestros, aprendo de los niños, aprendo de los padres de familia, yo creo que nunca se termina de aprender...(caso 1)

La situación de dirección es fuerte, es distinto a tener un grupo hay responsabilidades mayores, hay conflictos mayores y hay problemas

mayores más sin embargo, no todos nos echamos para atrás tenemos que seguir adelante tratar de demostrar con trabajo porque es lo único que vale el trabajo, eso lo aprendí en Ocotlán, le digo que trabaje en Ocotlán en una escuela de aproximadamente 20 docentes en esa escuela me enseñó que el trabajo y el reconocimiento de los padres es solamente en base al esfuerzo que uno realice con los hijos de ellos y lo reconocen, tengo compadres tengo amigos pero gracias al trabajo los ex alumnos me buscan para que yo sea su padrino y yo, sé que la huella quedo plasmada donde yo los veo me saludan ya corregidos porque los chicos cambian demasiado rápido sobre todo en esta edad...Ya me encuentro por ahí mamás, y me dicen maestro no se acuerda de mí, no me digas que es tu hijo y me dicen si es mi hijo, pero que barbaridad ya paso el tiempo pero que lo sigan reconociendo a uno es parte de una satisfacción. En dirección siempre tiene algo nuevo que aprender no así en grupo si un niño se comporta de x o y manera usted ya tiene las estrategia a él, le hace falta cariño a él lo tratan mal y el antídoto... (Caso 3)

Por otra parte, el caso dos destaca, que en cada institución que pasó como director fueron experiencias totalmente distintas pero que en todas ellas se aprende algo nuevo y que cada vez que se comete una falla sirve para irse construyendo nuevos saberes que nos eviten seguir cometiendo esos mismos errores, hace un comparativo entre las experiencias que pasó en escuelas pequeñas de seis grupos máximo y entre instituciones grandes con más de 18 grupos, ahí se ve la diferencia entre contextos, pues realizan rituales completamente diferentes en una comunidad rural alejada como la zona de Tlaxco a una urbana como Santa Ana, La Trinidad Tenexyecac, entre otras., la interacción con los compañeros docentes y padres de familia es totalmente diferente, pues dialogar con seis docentes es más sencillos llegar a acuerdo que con más de veinticinco maestro ya que es muy difícil intercambiar opiniones. Lo vemos en las siguientes líneas.

(...) como Directivo en la escuela Álvaro Obregón...mi primer impacto es una escuela de un edificio casi por caerse con grupos de 60 alumnos los 6 grupos...eran 360 aglutinados en 6 grupos...empieza mi escuela a crecer a ampliarse más en matrícula, en más maestros pero aquí lo más importante es que los maestros le echan muchas ganas, jóvenes con muchas ganas era lo importante...llegó a Santa Anna...la escuela dos grupos igual por grado pero ahí el contraste, la escuela estaba marcada entre los primeros lugares de enlace y con maestras con experiencia con 26, 27 años de experiencia...maestras dedicadas a su trabajo esa escuela se vino abajo porque los maestros empezaron a jubilarse...entre más sea una Institución más numeroso de maestro, la diversidad de perspectivas es amplia ahí tiene uno que buscar la forma de ir conjugando de tal manera que tú puedas conformar este equipo de trabajo y, si yo llegue empezamos a

trabajar y yo encuentro problemas en manejo de recursos de dinero...no era utilizado adecuadamente para lo que tenía que ser, había cierto manejo discreto del recurso...la ideología que se tiene aquí en Acatitla por parte de los padres de familia son diferentes a las que tienen en la Trinidad, aquí los padres de familia apoyan bastante todo depende de cómo o quién lo dirija...Cada maestro tiene ciertas particularidades como directivo tú no puedes generalizar la situaciones con los maestros, tú tienes que irle buscando a cada maestro cuáles son esas particularidades, cuáles son sus deficiencias, sus fortalezas que tú puedes utilizar para poder apoyar al maestro...como directivo tú puedes influir demasiado para que puedan lograr los objetivos que se planean. (Caso 2)

Finalmente, todos estos testimonios nos terminan diciendo que como directivos se vivencian nuevas cosas que cada día se aprende algo nuevo de los compañeros y sobre todo destacan que siempre van construyendo su identidad pues al momento de interactuar con toda la comunidad educativa siempre se realiza una construcción social.

### **3.3.4 El manejo de recursos, gestión de conocimientos y trabajo con el colectivo docente.**

La Gestión Educativa tiene un papel importantísimo en toda institución educativa, pues hablar de gestión, es hablar del manejo de recursos que se tienen dentro de la misma así como la gestión de conocimientos y sobre todo del trabajo con el colectivo docente, cada una de las actividades que se realizan en torno a estas cuestiones forma parte de lo que es la gestión educativa. Entonces, para estos directores el manejo de recursos hizo que de alguna manera se incursionaran en nuevos quehaceres educativos, el hecho de interactuar con otras personas hacia, que de alguna manera fortalecieran más su trabajo y conocimientos como directores, pues es aquí donde tiene la función de gestionar recursos tanto materiales como financieros, al hablar de lo antes mencionado me refiero a la infraestructura y mobiliario de la institución así como al manejo de programas como; el Programa de Escuelas de Calidad, Consejo de Participación Social, Programa Nacional de Lectura, Programa de Desayunos Calientes o Fríos, los Consejos Escolares, etc., los cuales son de gran ayuda para el fortalecimiento de nuevos saberes en el alumno como en el docente.

Consideran estos docentes, que para que todo esto se pueda llevar a cabo de una forma pacífica y fructífera es necesario el apoyo de toda la comunidad educativa que es participe de los mismos, sino se mantiene un ambiente sano de confianza, respeto y comunicación difícilmente se obtendrán buenos resultados. Estos directores coinciden en que trabajar con el colectivo docente es un reto sumamente difícil pero no imposible, debido a que cada sujeto tiene distinta manera de pensar y actuar, el reto es hacer que todos llegemos a un bien común, respetando las distintas ideologías, había ocasiones en que no se lograba y eso podía provocar cierto descontento e inclusive un conflicto, pero la manera en cómo se maneje la situación es lo que puede marcar la diferencia.

Por ello, destacan que ser líder es algo interesante y necesario porque si se carece de ello difícilmente se podrá manejar una institución, pues ser líder no es aquella persona que se dedica a mandar sino que es aquella que te dice cómo y de qué manera, siempre con el ejemplo. Esto lo podemos ver en los siguientes párrafos.

En Tlaxco como directivo encuentro muchos maestro de 2 o 3 años de servicio...empiezo a platicar con ellos y les empiezo a decir vamos hacer algo por mejora nuestra escuela una comunidad muy conflictiva con los padres de familia, siempre en cualquier Institución la cuestión dinero es el problema...empiezo a trabajar con los padres de familia y les pregunto qué han hecho por su escuela , que está a punto de derrumbarse en malas condiciones.... empezamos a trabajar vamos a trabajar esos grupos es para que haya dos grupos por grado los tenemos que dividir...busco en el Departamento de cómo pueda yo dividir estos grupos...la escuela estaba integrada a un programa que se llama PAREI un programa para atender el rezago educativo...este programa tienen recursos federales, yo me entrevisto con el área de infraestructura y les digo saben que yo no puedo trabajar de esta manera...necesito...aulas...en un año me consiguieron 2 aulas me dieron 2 maestros...el siguiente año me construyeron un aula ya nada más así y me enviaron otro maestro...el siguiente año otra aula y otro maestro...llevaba yo 4, me dice PAREI tenemos otro recurso quiere que le construyamos unos sanitarios nuevos pues venga, voy al Ayuntamiento y me dicen la escuela está creciendo, maestro le construyo un comedor pues venga...

Debe de haber liderazgo y el liderazgo no se gana con mandar, sino que tu enseñes como hacer las cosas de esa manera se gana liderazgo...si tu llegas a una escuela y les dices tienes que hacer esto, el maestro va a la defensiva pero si tú le dices vamos hacer esto, los maestros empiezan a trabajar...cuando llega el momento tenemos que decir tenemos que hacer esto...ya los enrolaste en el trabajado tú

ya estas ganando ese liderazgo como directivo como maestro de convivencia porque también como maestro debes de tener ese liderazgo y como directivo te lo tienes que ganar no únicamente porque dices soy Director Técnico ya tengo liderazgo, te lo tienes que ganar, tienes que ver la forma de cómo los demás apoyan las decisiones lo que pidas o decidas pero primero tienes...tienes que demostrar que eres capaz ...hacerlo para que ya después... los maestros puedan enrolarse...

(...)lo importante es como tú te acerques a la gente, el que seas respetuoso con la gente como tú la trates va depender mucho como lo pidas yo te lo doy...el hecho de que yo platique con los maestros y, yo les diga saben que este contenido lo podemos abordar el tema así o vamos a organizar esta actividad que un cartel literario o el círculo de lectura entonces algunas actividades que implementamos dentro de la escuela son parte de esta gestión...hablamos nos está dando un fruto entonces todas las actividades que realizamos los maestros estamos hablando que es gestión...Gestión Educativa el hecho de traer recursos económicos, recursos humanos de traer algunos recursos a lo mejor culturales, sociales, políticos todo es parte de gestión. (caso 2)

El liderazgo, es importante, tiene sus pros y sus contras... ser líder trae consecuencias...a muchos compañeros no les agrada la idea de que les asignes un trabajo...yo creo que es lo bueno y malo de las cosas yo creo, que hay que combinar. Es importante, el liderazgo pero yo creo, que es más importante el compañerismo...si yo quiero imponer y ser líder hay maneras... (caso 1)

Podemos cerrar esta categoría mencionando que la gestión educativa es una parte esencial para toda organización, el reto aquí es saber manejarlo, es cierto que cada sujeto es diferente y por ello, tiene distintas maneras de pensar, el caso aquí, es saber conducirlos de la mejor manera siempre llegando al bien común. El ser directivo representa un papel muy importante para toda institución ya que es la cabeza de esta organización que tiene como misión conducir de una manera idónea a la comunidad educativa. Para estos actores el cumplir este papel ha representado y sigue representando un puesto retador, complicado, difícil pero no imposible de lograr ya que la solución está en el respeto, dedicación, responsabilidad y esmero que le pongan a su labor. Todo esto ha contribuido a que le den cierta valoración a su profesión, de eso hablare más a detalle en la siguiente categoría.

### **3.4 Valoración de la vida profesional**

#### **3.4.1 Valoración de la profesión**

La valoración profesional sin duda influye en la vida profesional y personal de estos directivos, pues le da un valor a lo que realizan y hacen; es un punto de partida en todo lo que desean emprender ya que el hecho de interactuar con individuos desde que nacen hasta la actualidad les ha ayudado a ir construyendo y fortaleciendo su identidad. Realizando un análisis de estos tres casos podemos destacar que para estos actores su profesión ha sido una fuente muy importante para su vida, pues les ha brindado cierta motivación en cada actividad que emprenden así como cariño y respeto, el hecho de ser docentes y brindar sus servicios a la sociedad ha contribuido en el enriquecimiento de su patrimonio cultural y económico. Esto lo puedo relacionar con lo que expresa el caso dos al momento de mencionarnos que siente una satisfacción muy fuerte por su profesión pues gracias a ella viste, bebe y come su familia y él, sin duda ha sido fuente esencial para cubrir ciertas necesidades tanto personales como laborales. Lo podemos visualizar en los siguientes párrafos.

(...) es lo que más me gusta, me motiva y si antes no tenía la visión de ser maestra, porque ni siquiera nunca me paso, con el tiempo aprendí tomándole mucho cariño y mucho valor. (Caso 1)

(...) hablando de la valoración de mi profesión personal yo la valoro, me ha dado muchas satisfacciones personales me ha permitido a mí de cubrir ciertas necesidades, yo de aquí como, de aquí bebo, de aquí visto, de aquí me divierto. De aquí he construido mí hogar, mi casa entonces yo creo que le doy valor importante a mí profesión. (Caso 2)

Entonces, para estos casos el haber elegido esta profesión ha sido una de las mejores decisiones en su vida, ya que les ha permitido satisfacer ciertas necesidades tanto laborales como personales, es decir, es una carrera que beneficia a muchos individuos pequeños que a lo largo del tiempo crecerán y serán una herramienta importante para la sociedad y, por otra parte, es también una profesión que les ha dado cierta seguridad y sustento económico para ellos y su familia. Por ende, la han aprendido a valorar de una manera excepcional.



### 3.4.2 Reconocimiento social

En toda tribu lograr un reconocimiento social te da un punto de partida esencial para tu vida, pues llegar a ese momento en donde los individuos reconocen lo que hacen de una manera satisfactoria te ayuda a que impulses con mayor fuerza lo que realizas o pretendes realizar, el tener cierto reconocimiento en lo que hacemos es una importante motivación en la vida de todo ser humano tanto personal, laboral como social.

Para estos tres actores, el saber que son reconocidos socialmente les ayuda a tener una fuerte satisfacción en su vida pues saber que son vistos por la sociedad como seres que benefician a la formación de la niñez tlaxcalteca, sin duda contribuye a que cada vez que emprendan algo lo hagan de una forma correcta pues tienen en sus manos a individuos que a lo largo de la vida lograran ciertos avances en la humanidad. Como se expresa en el caso dos cuando este docente logra que su escuela crezca en infraestructura, mobiliario y académicamente, cuando hablo académicamente me refiero al momento en que sus educandos logran participar en ciertas olimpiadas y lo mejor que obtienen buenos resultados, en esos momentos es donde se siente esa satisfacción personal de que estas realizando un trabajo tal vez no excelente pero si bueno. Esto lo podemos ver en las siguientes líneas.

Por las tardes, ayudar a gente de salud con problemas bastantes severos.....ver como los puedes ayudar....a mí, me satisface...socialmente hablando mis mismos compañeros me lo han reconocido, mis familias me lo han reconocido me dicen es que tú te abriste camino sola... (Caso 1)

A lo mejor el reconocimiento social no lo tenga pero lo importante de esto es lo que yo estoy haciendo y el hecho de que yo me sienta satisfecho con los logros que yo he tenido, por ejemplo he mandado a niños a concursos tuve la oportunidad de que mí escuela, a lo mejor mí escuela haya ido a participar a ciertos eventos entonces más que reconocimiento social es el reconocimiento personal...(Caso 2)

En cuanto al reconocimiento social, como docente es el escaparate uno trabaja con los hijos de los padres y no quiere hacer una buena labor inmediatamente se le va a reconocer de todos modos. (Caso 3)

Podemos decir, que para estos casos el reconocimiento social es algo sumamente importante para su labor social, profesional y, también personal, ya

que cada tribu es decir organización en la que tengamos contacto, siempre va a ser importante para ellos, pues la relación que se mantiene con esos individuos da preámbulo a que se fortalezca esa construcción social, que ayuda a la identidad de cada individuo.

### **3.4.3 El gusto por la profesión**

Analizando los testimonios de estos actores se puede ver que coinciden en el sentido de que les gusta su profesión, les agrada lo que hacen el hecho de interactuar con niños, docentes, padres de familia, autoridades educativas, etc., les ha permitido vivenciar ciertos momentos que tal vez han sido positivos y negativos pero sin duda alguna han contribuido en la construcción de su propia identidad. Si recordamos en líneas anteriores estos casos coincidieron en que eligieron esta profesión por influencia familiar en el sentido de que era una profesión segura, pues al momento de culminar su formación profesional las plazas eran asignadas gratuitamente y aparte de ello les daba un sustento económico, debido a que tenían un pago quincenal. Ellos expresaban que tal vez en aquel tiempo no le tenían el gusto y amor que ahora le tiene, pues todos esos momentos vivenciados durante su formación profesional, el ingreso a la vida laboral y hasta estos momentos, les ha dado un panorama claro, de que haber elegido esta profesión fue lo más idóneo en sus vidas.

Como lo dice el caso uno, el ver todas las mañanas las caritas de todos esos niños es el mejor pago y satisfacción que puedo tener por eso mismo me gusta lo que hago, aunque ello implique un alto grado de responsabilidad pues estamos interactuando con seres humanos que son formados por nosotros y que si se llega a cometer un error puede ser perjudicial para la sociedad entera. Tal como lo expresa el caso dos, al mencionar que la institución es como una fábrica en la que pulimos toda la materia prima que son los alumnos el caso aquí es saber cómo hacerlo, pues tenemos en nuestras manos a todas esas generaciones que son el futuro del mundo entero. Esto lo vemos en las siguientes expresiones.

Actualmente si mucho, el trabajo que desarrolla uno, el ver en este caso en las mañanas a los niños...de hecho platicar conmigo y verles la carita y que sonrían a mí, me satisface mucho o que un grupo va a

participar en algo y que tal vez no ganaron pero que vinieron contentos porque, participaron y sintieron que ganaron es una satisfacción...yo creo que pase por muchas cosas feas tristes, pero de mucha condición y hasta ahorita yo creo que me siento satisfecha con lo que he hecho...me gusta ser maestra y tal vez antes no veía tal responsabilidad de sacar a unos niños adelante...pero ahora sí. (Caso 1)

Sí...nosotros como maestros somos una imagen para los niños...lo he dicho yo siempre, el hecho de agarrar una generación pues es una fábrica, si yo algo echo a perder pues se tira o se recicla, pero en una generación de niños no los voy a tirar o los voy a reciclar, estamos hablando con seres humanos, con sentimientos, con propósitos, con un objetivo una visión de lo que más adelante quieren ser y que tampoco los puedes echar a perder. (Caso 2)

Con todas estas aportaciones podemos destacar que para estos directivos el haber elegido esta profesión fue de las decisiones más certeras que pudieron haber tomado, pues esta profesión les ha dado un cierto reconocimiento en su vida y que gracias a ese reconocimiento han logrado construir ciertos saberes, que de alguna forma contribuyen en darle sentido y significado a todo lo que emprenden.

### **3.4.4 Status profesional-laboral y percepción actual de la profesión**

Para estos actores la docencia les ha dado cierto status pues educar a individuos es una de las labores más importantes en la sociedad, ya que formamos a pequeños que serán en un futuro, doctores, policías, maestros, enfermeras, etc., y que sin duda con esta diversidad de oficios contribuirán en beneficio de la sociedad, por eso mismo, coinciden en que esta carrera les da cierto reconocimiento social y una buena posición tanto económica como laboral.

Pero como lo dice el caso dos, el mejor status que puede existir es el que nos damos nosotros mismos, cuando nosotros valoramos lo que hacemos, cuando nos autocriticamos, cuando reconocemos en que momento estuvimos mal y en qué momento bien, es cuando realmente tenemos un status social, pues el reconocer todo esto te permitirá darle sentido a lo que haces y saber en qué momento es necesario realizar ciertos cambios. Se puede ver en los siguientes escritos.

Si...porque gracias a esta posición, he logrado muchas cosas en poco tiempo... Particularmente me siento satisfecha por lo que logre. (Caso 1)

(...) estoy satisfecho con mi profesión y si a final de cuentas esta me da un estatus a lo mejor me dicen ahí viene el director de la escuela primaria de tal con ciertas gentes no con toda la sociedad, a lo mejor con cierta gentes que aprecian el trabajo que se realiza a lo mejor te dan el estatus...pero en sí, el mejor estatus que te puede dar eres tú mismo, cuando te puedes dar cuenta, cuando tú te valoras y te autocríticas, si estoy haciendo bien las cosas o no las estoy haciendo o que me falta poner. (Caso 2)

En el aspecto del estatus creo que dejo de ser una profesión de las diferenciadas, usted recordara que tuvimos compañeros Dentistas, maestros de Telesecundaria precisamente por la especialización que sea redimensionado y que actualmente se dicen pues, privilegiados los del sistema, no quienes están dentro del sistema que no tienen mucho de qué preocuparse excepto de querer ascender o querer escalar o incorporarse a carrera magisterial, ya sea valorizado y actualmente yo creo que el gobierno piensa en dos cosas que es, en salud y educación. Da una seguridad, da un estatus económico y todo depende si quiere usted puede llegar a grandes alturas en base a su esfuerzo. (Caso 3)

Para estos tres casos, la docencia les ha dado a lo largo de su vida un status económico y social, todo depende en nosotros mismos, si quieres crecer en el mundo laboral y personal debes esforzarte en todo lo que realices, pues la educación es el punto de partida para un mundo mejor.

Para estos directivos la docencia es una parte muy importante y medular para la educación, ya que es la base que te permitirá seguir adelante en cada acción que realices. Es evidente que es una profesión complicada y en cierto punto difícil de desempeñar, pero si te decides y responsabilizas cual debe ser, podrás lograr grandes cambios en cada actividad que emprendas. Siempre teniendo en cuenta que ser maestros es algo sumamente importante ya que tenemos en nuestras manos a seres humanos que marcaran la diferencia en cada actividad que realicen, todo está en cómo uno los va guiando. Lo podemos ver en las siguientes líneas.

Consideran que la profesión de la docencia es una de las más importantes en la sociedad, pues gracias a esta podemos lograr la transformación de una sociedad entera, ya que a diferencia de otras carreras, aquí estamos formando a

seres humanos los cuales si llegan a tener una buena educación pueden llegar a ser el futuro de la sociedad entera.

(...) ser docente es una parte muy importante, ya que es la parte medular de la inducción de la educación, de una persona son como una bolita de plastilina y podemos hacer con ella lo que queramos, porque de nosotros depende que los niños continúen o no la forma en que uno les instruya las cosas...les decía a los padres de familia...la educación se mamá...y aquí solamente venimos a transmitir los conocimientos, la educación se debe de traer de casa entonces, el reto yo creo que es la parte medular para la parte de aprendizaje de un niño...hay docentes que debemos reconocerles...hay mucho que aprenderles...hay docentes que por uno sólo nos quema a la mayoría...yo creo, que es la parte medular de cada niño para que pueda despegar...la educación es la básica...para decidir si continúan o no con sus estudios...y se llevan bonitos recuerdos de lo que les gusta...es algo que tal vez les da mucho o los induce a muchas cosas que ellos ...quisieran ser de grandes no. (Caso 1)

(...) mi profesión es una de las más difíciles de desempeñar, de las más complicadas de entender y de las que más te dejan un buen sabor de boca porque, al final no estás trabajando con materia prima que si lo echas a perder lo reciclas, sino que estás trabajando con seres humanos con y si tu realizas una acción mala ese punto malo queda marcado en la vida de cada uno de los niños que están en tus manos. (Caso 2)

Podemos concluir que las valoraciones y percepciones de estos docentes tienden a exaltar una serie de cualidades de la docencia, pues pese a lo que han experimentado consideran que la docencia es una de las mejores carreras que existen, solo que es necesario que valoremos realmente lo que hacemos y que realmente seamos capaces de autocriticar lo que hacemos y cuando sea necesario reconocer en que se estuvo mal y sobre todo proponer mejoras cuando sea necesario. Siempre hay que tener en mente que somos la imagen de muchos individuos, por ello mismo, consideran que debemos ser personas auténticas, únicas, responsables, tolerantes, dinámicas, creativas, innovadoras y transformadoras en nuestra labor.

## CONCLUSIONES

Hemos llegado a la parte de las conclusiones de nuestro trabajo y con ello hacemos un esfuerzo por recapitular algunos de los rasgos de identidad más sobresalientes de la profesión docente a partir, de lo que pudimos identificar en los testimonios de los casos analizados. Si bien es cierto que estas conclusiones no son necesariamente generalizables para todos los casos existentes en la realidad, sí son pertinentes en el sentido de que nos dan la pauta para entender la profesión docente desde un análisis de tipo micro-social.

1. En primer lugar llegamos a la conclusión de que para ninguno de los casos analizados la elección de la profesión fue resultado de un proceso reflexivo en torno a valorar las cualidades y desafíos intelectuales que este campo profesional ofrece; por el contrario los factores que motivan esta decisión están fincados en valoraciones de tipo económica y de rentabilidad de la profesión en el sentido de que tanto los padres de estos maestros como los mismo docentes, ven en esta profesión la oportunidad de tener un trabajo con un salario hasta cierto punto estable que les permitiera en el futuro tener una posición social, económica y laboral que garantizará su seguridad y la de su familia. De esta forma, la profesión docente representa -a diferencia de otras profesiones- oportunidad de acceder a un trabajo seguro y además a un trabajo, que desde la perspectiva de la familia, constituye una opción para salir adelante y con ello tener un lugar reconocido dentro de la sociedad.
2. En relación a las experiencias de los docentes dentro del mundo institucional de la formación pudimos identificar a un profesor hasta cierto punto insatisfecho con las instituciones donde estudiaron pues si bien logran reconocer su importancia por lo que aportan los docentes en su etapa de formación, también observamos una especie de vacío en el sentido de que consideran que los conocimientos y saberes derivados de las normales no es del todo suficiente para habilitarlos para su desempeño profesional, pues vinculan lo que saben de la profesión al hecho de que las

prácticas profesionales, tanto como las experiencias en el campo docente son, hasta cierto punto, el mejor laboratorio que hay para aprehender a ser profesor. Cuando evocan a sus maestros durante su etapa de formación, exaltan cualidades pero también, aspectos negativos que no son necesariamente ejemplo a incorporar en su vida profesional.

3. Por otra parte, pudimos identificar que los canales de acceso a esta profesión -imputables solo para los casos estudiados- son diversos ya que para algunos de los casos influyeron más cuestiones de índole política, de amistad en el gobierno, etcétera y, para otros, los canales institucionales constituyen la única posibilidad para entrar al gremio y la tribu magisterial. Para estos casos, que tuvieron que pasar por la sala de espera de las instituciones gubernamentales, valió la pena porque gracias a ello han visto satisfecha tanto su vida profesional como personal y familiar. Cabe señalar que todavía a estos profesores les toca gestionar con el Estado la posibilidad de integrarse al mundo laboral sin preocuparse de ser evaluados como actualmente ya quedó legalmente establecido en la Ley General de Profesión Docente.
4. Respecto a la experiencias derivadas de su trabajo profesional en las escuelas donde han transitado, los docentes entrevistados nos muestran la cara de una profesión donde existen buenas relaciones tanto como sinsabores y rivalidades entre las comunidades escolares, por ejemplo, hablan de una profesión que demanda en sus inicios de vida laboral muchos sacrificios en el sentido, de que desde la obtención de la plaza tienen que desplazarse a lugares alejados de sus lugares de orígenes lo que implicó para ellos un proceso de adaptación y acoplamiento a las comunidades, a la cultura de la gente de pueblo y sobre todo, un enorme desafío para ir sobre la marcha resolviendo problemas, que desde la etapa de formación, no estaban del todo claros, lo que nos hace pensar que aprehenden a ser docentes sobre el camino.
5. En este estudio también pudimos capturar que docencia a nivel profesional y laboral representa una actividad que está sujeta a la apropiación de

muchos roles pues no es solo la actividad de la docencia la que hay que desempeñar, sino que en el transcurso del tiempo los profesores tienen que aprehender a interactuar de una manera tolerante, buena, constructiva y significativa con toda la comunidad educativa en donde se encuentran, aparte de ello, saber manejar situación tal vez buenas o malas pero todas ellas con un fin común el mejorar su trabajado docente, no es fácil porque cada escuela tiene diferente organización y por lo mismo diferentes exigencias, el objetivo en esto es saber manejarlo de una manera razonable y convincente.

6. Por otra parte la trayectoria de estos docentes se ve marcada por un proceso de transición de la actividad docente a la directiva, que implica la reapropiación de nuevos saberes para asumir rasgos de liderazgo que contribuyan a la mejora de las escuelas, que se traduzcan muchas veces en la incorporación de programas institucionales como el Programa de Escuelas de Calidad, Programa de Lectura, Desayunos Calientes y Fríos, Programa de Participación Social, etc., que crea la SEP para mejorar la educación y en donde se llegan a manejar recursos los cuales deben ser utilizados de una manera idónea, que mejoren la infraestructura de la institución y también brinde los recursos didácticos necesarios para la mejora de saberes en los alumnos.
7. Del mismo modo, los docentes si sienten apego con la profesión en el sentido de que la valoran como una profesión que les ha brindado a lo largo de su vida, cierta seguridad personal, laboral, social y económica, pues gracias a esta carrera han logrado un reconocimiento social, el cual los ha hecho ser unas personas satisfechas con todo lo que hacen y pretenden hacer. Por otra parte, el haber elegido esta profesión les dio cierto status el cual les ha llevado a obtener ciertos logros en su vida.
8. Finalmente podemos decir que la labor de un directivo es difícil pero no imposible, pues requiere de toda una dedicación en su trabajo, eso sí estando siempre consciente de que cada organización es diferente y por lo tanto requiere de una persona con las habilidades necesarias para poder



conducir de una manera satisfactoria a dichas instituciones, es claro que en cada una de ellas se pueden presentar diversas problemáticas o tal vez presentar otras necesidades pero la cuestión aquí es que el cómo líder de dichas organizaciones sepa cómo darle solución a los problemas que se presenten, ya que la imagen del director es muy importante para toda organización, por lo mismo debe asumir de una manera correcta los roles que exige su Institución sin perjudicar a su comunidad educativa.

## BALANCE Y PERSPECTIVAS: ALCANCES Y LIMITACIONES

Llegamos a la parte final de nuestro trabajo y junto con ello hacemos una reflexión acerca de los alcances y limitaciones de esta investigación y, sobre todo de los efectos que ésta produjo en mi formación como estudiante de posgrado. Este balance lo voy a realizar a partir de tres momentos, el primero se refiere a lo que esta investigación me aporta como conocimiento acerca de la profesión docente; el segundo se refiere a los temas que quedan pendientes y que no pudieron ser abordados a lo largo de esta investigación; finalmente me voy a referir a los conocimientos y aprendizajes adquiridos durante mi proceso de formación de la maestría y mi experiencia de investigación y, que sin duda alguna abonan en lo personal y profesional a una reflexión de lo que implica mi formación docente.

El primero se refiere a lo que esta investigación me aporta como conocimiento acerca de la profesión docente; el realizar esta investigación me permite comprender las autoconcepciones que estos docentes han construido en torno a lo que significa ser docente y director de las escuelas de educación primaria y de cómo han influido en su biografía personal y profesional las diferentes instituciones por las que han transitado en el transcurso de su vida.

Por otra parte, esta investigación me permite reflexionar acerca de la importancia que tiene el lenguaje en nuestra vida diaria y como a través de la utilización del mismo podemos socializar con otros individuos. Gracias a dichas interacciones cara a cara podemos ir aprehendiendo nuevos saberes que nos conllevan a la construcción de nuestra identidad.

También, este trabajo nos permite entender como estos actores por medio de la utilización del lenguaje realizan discursos intencionados ya que cada vez que se encuentra en una relación *cara a cara* dentro de una determinada situación social, correlacionan siempre adoptando posiciones de conveniencia respecto de los otros con los que interactúan, ya que siempre hay algo que persiguen, por ejemplo: poder, status, economía, posición política, etcétera.

Así mismo, esta investigación me deja mucho en el sentido de interpretar como las profesiones funcionan como tribus que tienen un territorio y una cultura que las diferencia de otras profesiones. Cabe destacar que dentro de esa cultura se utilizan lenguajes, objetos, formas de ver la profesión y de entenderla para que los profesionales, adquieran una identidad respecto de la carrera o profesión que practican. Esto me fue de suma relevancia porque nos permitió adentrarnos con mayores elementos al mundo de los docentes entrevistados y comprender no solo la forma en la que nombran su realidad, sino también lo que significa esta profesión en términos profesionales y de tipo laboral.

El segundo se refiere a los temas que quedan pendientes y que no pudieron ser abordados a lo largo de esta investigación; temas que giran en torno a reflexionar sobre los nuevos lineamientos y parámetros que serán utilizados para poderse promover académicamente, así como la autonomía que tiene la federación y el estado sobre la toma de decisiones en los docentes. Otra cuestión que queda pendiente es cómo los docentes miran a la Reforma Educativa.

Finalmente me voy a referir a los conocimientos y aprendizajes adquiridos durante mi proceso de formación de la maestría y mi experiencia de investigación; en esta parte el hecho de haber pasado por esta institución formadora me deja experiencias favorables, enriquecedoras y relevantes, pues cada información brindada por los diferentes docentes que me impartieron clases, conllevó a enriquecer mi bagaje académico y junto con ello mi labor docente. Pues el hecho de socializar, interactuar e intercambiar saberes cara a cara con estos actores me ayudó a ir construyendo mi propia identidad.

La experiencia que me deja esta investigación es comprender como se dieron esos procesos socio-discursivos que vivieron los docentes entrevistados a lo largo de su vida para poder ser docente, cómo la utilización del lenguaje representa un medio crucial para que se pueda dar la socialización con otros sujetos y a través de ello se puede ir construyendo su identidad. Me ayuda a entender como cada discurso que se entable tiene una intencionalidad que tiene que ver con los intereses que persigue la persona que realiza dicha conversación.

Esta investigación me aportó mucho de manera personal, laboral y social, pues te da otra perspectiva de ver las cosas de realmente saber por qué pasan y qué es lo que ha llevado a que sucedan dichas acciones. Entonces, considero que la investigación es muy importante pues te permite saber y entender ciertas cuestiones que se están viviendo en la sociedad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Becher, T., (2001) *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*. Editorial Gedisa, Barcelona España.
- Berger, P., y Luckmann, T., 1968 (1991) *La construcción social de la realidad*. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina.
- García H. R. I., y Mendoza, R., (2011) *Ser docente Hacerse Docente*. La organización social de la profesión magisterial: trayectorias e identidades docentes en Tlaxcala. UPN 291. Tlaxcala, México.
- Gergen J. K., 1994(1996a) *Realidades y relaciones: aproximaciones a la construcción social*. Paidós, España.
- Martínez, M., (2006). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. Editorial Trillas, México D. F.,
- Potter, J., (1998) *La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social*. Editorial Paidós. Barcelona, España.
- Pujadas M. J. J., (1992) *El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Rodríguez, et.al., (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe, España.
- Ruiz, O. J. I., (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto, España.
- Sautu, R., (2003) *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Editorial Lumiere. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R., (1987) *La entrevista en profundidad. En Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós, Buenos Aires.

## ANEXO

Ejemplo: Caso 2

Duración: 107:27

Muchas gracias maestra Gaby, su servidor Lino Silva Flores de 43 años de edad, yo nací en el barrio de Zaragoza en uno de los cuatro barrios que conforman la cabecera municipal de Totolac, la cabecera municipal está conformada por barrios y Zaragoza es uno de esos barrios, entonces yo nací ahí el 16 de mayo de 1970 y bueno soy el hijo mayor de la familia que conforma mis padres Anselmo Silva Romero y Socorro Flores Santa Cruz, soy el hijo mayor de ellos de tres hermanos que somos, en esa tierra muy importante para mí porque pues es donde se da el origen de toda mi vida personal no y profesional.

Yo inicio en ese entonces, estamos hablando de los años setenta y cinco, de los setentas pues no existía en sí la educación preescolar como obligatoria más sin embargo yo curse este el jardín de niños a nivel preescolar, tengo hasta inclusive mi certificado mi diploma de preescolar, bueno pues yo inicio ahí en Zaragoza estudiando el nivel preescolar y bueno pues la primaria igualmente allá en Zaragoza porque pues yo vivía frente a la primaria y yo desarrolle también mi educación primaria y, posteriormente pues este mi nivel secundaria en esos tiempos no había muchas escuelas y había vamos a llamarle así, escuelas concentradoras porque Panotla en el Municipio de Panotla pues estaba la escuela Secundaria Rafael Minor Franco que es la que aglutinaba a la mayoría de alumnos de los alrededores, entonces ahí yo estudie en la escuela Rafael Minor Franco de Panotla.

Posteriormente, ingreso a lo que es este el Cobat 11 de Panotla que ahorita es Cobat 11 porque anteriormente cuando yo ingrese no existía el Cobat, existía la preparatoria pos cooperación Gabino a Palma, pero cuando yo ingreso a esta preparatoria que estaba ahí también en Panotla se crea el Cobat 11 de Panotla y la preparatoria es absorbida por el Cobat entonces se unen y ya se conforma lo que es el Cobat 11 de Panotla, entonces son las hasta nivel medio superior lo que es mi educación.

Ya posteriormente, pues llevo a lo que es la Normal Urbana de Tlaxcala, de hecho mi papá fue campesino mi madre fue ama de casa y pues realmente la cuestión económica no existía, entonces yo platicaba mucho con mis padres, en esos tiempos veíamos una estabilidad económica con los maestros aparte de que a mí me gustaba mucho el ser maestro yo ya traía esa situación de ser maestro dentro porque yo tuve un profesor en cuarto, quinto y sexto el mismo profesor, que pues a mí, yo tenía esa imagen de él de cómo se dedicaba con nosotros a enseñarnos a exigirnos demasiado en situaciones de por ejemplo de artística que por ejemplo nos ponía bailables también se ponía a bailar entonces todo esos tres años que yo tuve a ese maestro Pablo Gallegos este, él medio esa imagen de querer ser maestro al mismo tiempo también nacía y venía la carrera también, le

llamaban la carrera del futuro que era la computación entonces a mí me llamaba mucho la atención la computación y a tal grado también la forma de si no podía ser maestro quería ser ingeniero en computación, entonces para ir a la Universidad se requería de muchos recursos y pues realmente no teníamos.

Mis padres no tenían los recursos para poder pues darme la carrera de ese tipo, más sin embargo ellos comentando me decían si quieres lo puedes hacer, no a tal grado que hice el examen en la Universidad y me quede Ingeniería en la Computación, en aquellos tiempos todavía no se los exámenes a las escuelas superiores no se unificaban, no eran el mismo día no eran tan establecidas esas normatividades, sino que en la Universidad se realizaban examen en vamos a llamarle en julio y las normales en lo hacían hasta agosto entonces yo este realizó mi examen en julio en la Universidad, nos dan los resultados me quedo, voy y me inscribo y empiezo a ir a la Universidad en Apizaco en Apizaco está el departamento de Ciencias de la Tecnología y allá yo voy un mes, con está de querer buscar esa protección económica de tener algo seguro porque en esos tiempos los maestros salían con plaza todavía, se les asignaban las plazas entonces yo también hago examen en la Normal pero los resultados los dieron hasta un mes después de que iniciaron las clases en la Universidad entonces me quedo también en la Normal y pues después ahí viene el dilema conmigo, adonde me quedo, adonde me voy, me quedo en la Universidad que ya tenía un mes de clases o me regreso a la Normal ahí. Y bueno lo platique con mis papas y llegamos a la conclusión de que tenía que regresar a la Normal a estudiar para ser maestro eso es lo que sucedió conmigo con esta situación.

Si desde hace tiempo era la escuela normal urbana Emilio Sánchez Piedras.

Bueno en este la selección que se hace es el examen que hicimos para poder ingresar, para entrar a la normal me acuerdo que pues únicamente nos habían comentado que la generación se iba a conformar por 40 alumnos y pues hicimos examen 300 alumnos para poder ingresar ya cuando salen las relaciones nos damos cuenta que son 45 alumnos que ingresan a la normal y ahí el Cobat la preparatoria, a la normal hay un cambio muy radical para mí, porque nosotros estábamos acostumbrados en el Cobat que eran grupos numerosos de 50 a 60 alumnos, y pues ahí todos buscábamos hasta nos peleábamos la silla o la butaca para estar cómodos durante todo el día de clases, ya llego a la normal cuando ingresamos de esos 45 pensaba yo que nos iban a conformar en un grupo y no nos conformaron 3 grupos de 15 personas cada una, entonces eran grupos pequeños y bueno la atención que tenían los maestros para nosotros era de una forma personalizada los maestros en esos tiempos detectaban que alumnos tenían deficiencias en cualquier área y los maestros trabajaban con nosotros.

Los primeros años pues fue puro teórico, pura teoría los primeros acercamientos a los grupos a las escuelas pues nada más fue de observar llenar guiones de observación pero pues ya así, como con ese gusto con esa idea de que te vas a ir a la escuela y de que los niños lleguen, llegas y que los niños empiezan con esa palabra de maestro, maestro no, aunque todavía no lo eres, estas en un proceso de formación y bueno pues ahí de ese cambio radical que yo tengo, yo me

acuerdo mucho que había maestros en aquellos tiempos que eran muy pero muy comprometidos con su profesión de formar a los nuevos docentes a los nuevos maestros, en la prepa llega uno y he viste a lo mejor de acuerdo a la moda yo me acuerdo que yo utilizaba el cabello un poco largo y me peinaba de colita de patito y cuando yo llego a la normal el primer maestro que me ve me acuerdo mucho del, profesor Florencio Carro, me dice oye joven ven para acá que paso maestro, quieres ser tu maestro? Si, entonces tienes que buscar una transformación para tu personalidad y para mañana te quiero con el pelo corto porque un maestro no puede presentarse así y, pues así como que a mí me impacta, bueno es cierto al final de cuentas por eso ahora yo lo veo nosotros como maestros somos una imagen para los niños, me acuerdo de mi maestro de la primaria y yo decía quiero ser como él, ósea un maestro que también iba con el pelo corto, vestía con camisa pantalón muy formal y que el maestro Florencio nos decía para que ustedes vayan a una escuela los quiero muy formal yo no los quiero ver de pants, yo no los quiero ver de tenis, con pantalón de mezclilla, ustedes deben de utilizar un pantalón formal y una camisa, entonces eso para mí es un cambio muy radical porque yo buscaba también a lo mejor en la edad que estábamos en la adolescencia, ya terminando la adolescencia buscábamos a la mejor seguir con el relajo seguir con el salirse de clases a veces porque a veces lo hacíamos en la preparatoria y pues no en la normal todos se dedicaban a estudiar y no me quedaba más que dedicarme a estudiar también.

Entonces, hay muchas experiencias muy bonitas que nosotros vivimos porque los maestros se comprometían con nosotros, ya cuando iniciamos las practicas había un maestro por ejemplo el de didáctica que nos decía haber voy a revisar que actividades van ustedes a emprender, había un maestro que nos revisaba material didáctico, había un maestro que nos revisaba la redacción de nuestros planes de actividades que sabían que teníamos que presentar con los maestros, todo era muy cuidado por los maestros, pues si de una o de otra forma si fuimos formados aunque ahora vemos en la actualidad que hay muchos alumnos que ingresan a estas escuelas formadoras y que no, salen con muchas deficiencias.

A nosotros nos decían, ustedes tienen que trabajar con los niños, ver la manera que tengan de aprender, buscar actividades si ven que los niños no aprenden, entonces si era todo un proceso el hecho de que nos fuéramos nosotros a practicar era todo un proceso que teníamos que pasar en las semanas antes de planeación que teníamos para poder ir a las escuelas hay en esos tiempos maestros muy buenos, excelentes maestros recuerdo mucho a una maestra, maestra Mercedes que atendía el área de Psicopedagogía, que era una maestra que estaba casi atrás de mí, yo llegaba a la escuela y ella estaba ahí, a lo mejor me detectaron con problemas de conducta o de buscar que los demás entraran al relajo, realizarán algunas acciones a lo mejor negativas y pues siempre la maestra Mercedes estuvo atrás de mí, atrás de mí y a veces yo agradezco mucho esa paciencia que tuvo la maestra conmigo para que pudiera ser lo que soy ahora, un docente comprometido.



Esas deficiencias yo las visualizo, yo tengo la perspectiva de que en aquellos tiempos los maestros estaban en esas escuelas formadoras o en esta normal tenían la experiencia de haber estado en el grupo, de que ellos trabajaron con los niños, ellos tenían esa experiencia de esos procesos de aprendizaje de enseñanza aprendizaje y en la actualidad pues vemos que, con las situaciones que se han dado que el maestro se jubila dejan a su hijo, tienen a veces el conocimiento teórico pero no tienen el conocimiento de cómo transformar ese conocimiento teórico a la práctica, entonces vemos ahí algunas deficiencias porque ahora los alumnos llegan a practicar, no traen material didáctico no traen todo un proceso de didáctica, había una asignatura de didáctica donde los maestros te decían haber como lo vas a trabajar si, y esas actividades cumplen con los propósitos que tú tienes y si no teníamos que replantear las actividades.

La primera interacción que yo tuve con un grupo fue en la Magdalena Tlaltelulco, fue la primera escuela donde yo tuve contacto con los primeros niños, fue una emoción muy fuerte el hecho que tú te pares frente a un grupo y que digas, yo vengo a practicar como si yo fuera el titular tengo a mí responsabilidad 45 niños y que tengo que buscar la forma como ellos tengan que aprender porque a final de cuentas ellos están esperanzados a lo que uno trabaje con ellos entonces, en un primer momento fue emotivo pero también fue de preocupación, lo podré hacer, lo lograre y bueno pues yo creo que con este trabajo que los maestros hacían con nosotros en las normales para preparar las planeaciones de ir a enfrentarse a los grupos sentíamos esa seguridad de podernos plantar con ellos y poder realizar las actividades y siempre en mi caso la planeación la seguía yo al pie de la letra, si yo escribía que iba a pasar lista, pasaba yo lista y que mi siguiente punto, entonces va uno desarrollando actividades conforme una va planeando.

Pero cuando uno ya está frente al grupo tienes que ir modificando o a veces lo tienes que sacar de la manga, porque te das cuenta que lo que tu planeaste a lo mejor para los alumnos no fue interesante, entonces te dan un gran compromiso de tener alumnos, lo he dicho yo siempre, el hecho de agarrar una generación pues es una fábrica, si yo algo echo a perder pues se tira o se recicla, pero en una generación de niños no los voy a tirar o los voy a reciclar, estamos hablando con seres humanos, con sentimientos, con propósitos, con un objetivo, una visión de lo que más adelante quieren ser y que tampoco los puedes echar a perder.

Pues de hecho, yo no reprobé ninguna sólo año, yo estuve en cuarto tuvimos problemas económicos entonces estuve a punto de dejar la carrera por dedicarme a trabajar pero gracias a la tenacidad de mí padre y mi madre pude hacer la carrera por inclusive estuvo en riesgo mí examen profesional, tanta era la situación que me estaba afectando psicológicamente por estar pensando en la problemática que vivíamos que la tesis la deje fuera, la deje así como que a un lado y bueno gracias a la está que mencionaba hace rato la maestra, pues ella me ayudó mucho y a duras penas logre hacer mí tesis lo logramos no lo logre, ya cuando yo hago mí examen profesional, los maestros que me tocaron fue una maestra que era psicóloga y un maestro que era sociólogo ellos conocían, porque al final de cuentas éramos pocos en la escuela y los maestros conocían a los alumnos,

sabían cuál era la situación de vida familiar que tenía cada alumno o los problemas que vivían y entonces, ellos conocían mi situación pues, bueno al final de cuantas mí tesis yo la pase de manera unánime y con felicitación entonces, la vida me agradeció todo el esfuerzo que hice, ahí fue yo recuerdo que el 25 de junio fue cuando presente mi examen profesional.

Bueno en esos tiempos comentábamos que nos habían asignado las plazas, el examen profesional en junio en lo que acaban los ciclos escolares a finales de junio pues en la normal nos comentaban pues tienen que estar pendiente porque puede llegar la documentación a la normal de las plazas y a donde nos van a mandar por que a final de cuentas, porque también teníamos la idea de que no nos iban a dejar en el Estado teníamos que salir a otros Estado a trabajar, y sí, así fue y llega el momento que nos mandan a traer a finales de junio y sí, nos dicen que nos van a mandar ya un documento, en donde nos íbamos a presentar, lo que no sabíamos es en qué Estado porque salíamos 45 gentes y no sabíamos a qué Estado, nos iban a repartir de acuerdo a las necesidades que tuviera la Ciudad de México porque ni aquí en Tlaxcala.

Recuerdo que tuvimos problemas porque en ese tiempo se cambió al Secretario de Educación no recuerdo quien era creo Ernesto Zedillo y nuestros títulos no sirvieron, recuerdo que nos pidieron fotos entonces la situación económica mía era difícil , que yo no pude entregar las fotos porque mí situación económica era difícil, me tuve que ir a trabajar como 20 días de lo que fue Agosto para poder entregar las fotos pues ellos me manifestaban que si llega el recurso de mí plaza pues que no me la iban a dar porque yo no había cumplido con un requisitos que me habían solicitado y, bien recuerdo el día 25 de Agosto nos citaron en la Normal y nos entregaron el documento que venía de la Dirección de Educación Básica de México, nos entregaron un documento donde ya venía el Estado donde éramos asignados y nuestras claves eran nuestras desde ese momento .

Dices ya tengo el trabajo seguro y todo y, yo veo mí documento y si ya tengo mí asignación de la plaza, mí clave presupuestal y me mandan al estado de Hidalgo, nos mandan y nos dicen, tienen tres días para presentarse, porque su clave presupuestal está a partir del primero de Septiembre, yo recuerdo que no teníamos el recurso y llego y le digo a mi papá, me tengo que ir ya me dieron mi plaza pero me tengo que ir a Hidalgo requiero de dinero para poder llegar y mi papá buscó la forma y nos fuimos a los dos días, a Pachuca a la capital del estado, era el Instituto Hidalguense de Educación donde teníamos que hacer toda la documentación y ya entre al servicio y si así fue.

Y pues, nos fuimos al Estado de Hidalgo, no conocíamos y andar buscando y, llegar a la central camionera y luego para donde y, fue una travesía grande pero llegamos al Instituto Hidalguense, y nos dieron, resulta que nosotros nos presentamos allá en el Instituto y nos dieron los requisitos que teníamos que llevar, y toda la documentación que teníamos que entregar y las fotos y, se hizo todo el proceso ellos nos comentaron a partir del primero de Septiembre ustedes ya deben de estar ganando, y nos esperamos porque allá en esos tiempos, allá en el Estado de Hidalgo se habrían muchas plazas, si tan sólo de mí generación nos

fuimos quince gentes para allá, las otras quince gentes las mandaron al Estado de México y las otras quince que formaban la generación las mandaron al Estado de Veracruz.

Y nos fuimos y, los quince que nos mandaron al Estado de Hidalgo pues allá estábamos y esa unión de jóvenes que llegábamos unidos y así como que se veía la unión, no nos entregan ordenes de presentación porque hay muchas plazas y empiezan a contratar a muchos jóvenes con preparatoria pero que son de ahí mismo del Estado de Hidalgo quien quisiera ser maestro con preparatoria podía ser entonces, como que se dio la cobertura para ser maestros como que se dio y entonces nos dicen ustedes espérense primero vamos a acomodar a todos los de preparatoria y después a todos ustedes, y nos esperamos y, pensamos pues si los van a ubicar en lo más lejos y a nosotros en lo cercano y, empiezan a ubicar algunos como que vez y no dimensionábamos el espacio del estado de Hidalgo, pues acá en Tlaxcala es un espacio pequeño en cualquier lugar íbamos y regresábamos en un día pero el estado de Hidalgo es grandísimo y entonces empezaron a repartir algunos compañeros, vete a Malango que vete a la zona, pues acá cuantas zonas tenemos 22 zonas escolares, y allá que ve te a la zona 200 y que vete a la zona ciento y tantos es grandísimo el Estado de Hidalgo y, bueno pues yo ansioso esperando mi lugar para irme a trabajar pero falta la primero quincena de septiembre y no nos entregan carta de presentación y nos dicen no están del diario aquí vengan en la siguiente semana, vengan a preguntar y en la siguiente semana vamos a preguntar, e íbamos los viernes.

Yo me acuerdo que iba los fines de semana para ver si ya había ordenes de presentación y la primera semana voy me dicen que todavía no y voy la segunda semana y me dicen no pues todavía no, pero le vamos a dar su constancia porque va ir a cobrar ya salió su pago, hígole pues ya salió mi primer pago sin trabajar el 17 de septiembre fui a cobrar en ese entonces cobrábamos 400 pesos, era dinero pero 400 pesos que alcanzaba y mi primera ilusión que voy a comprar y así paso la segunda quincena de septiembre no hubo ordenes, llego la primera quince de octubre no hubo ordenes sin la segunda de octubre hasta la primera de noviembre llegan mis órdenes yo veo mis órdenes, Municipio de Mira Flores zona 215 y digo y, ahora donde esta Pisa Flores no pues y yo preguntando donde esta Pisa Flores no pues esta como a diez horas de aquí, como a diez horas pues sí, vete a la central y agarras el autobús que va al norte, que va a Ciudad Valle y yo digo Jalisco pues donde esta no pues ya checamos el mapa y no pues es el último Municipio que colinda con San Luis Potosí, ya estamos hablando de la Huasteca Hidalguense con la Potosina y no, pues si me voy.

Y sí, me fui y me tuve que presentar en la cabecera Municipal porque ahí en la cabecera Municipal están las zonas escolares entonces Pisa Flores era un Municipio grande a diferencia y entonces albergaba dos zonas escolares una albergaba ciertos Municipios y otra zona, otros Municipios, no como acá en Tlaxcala que una zona consiste en varias escuela de diferentes municipios o por regiones ahí no se trabajaba por Municipios pequeños tenía su zona escolar y conforma varias comunidades y entonces empieza la travesía. Desde regresar a

mí casa y preparar mis cosas y salir sábado por que el domingo teníamos que llegar allá y, nos vamos de Tlaxcala a Pachuca bueno antes uno de Tlaxcala a Pachuca nos hacíamos 4 horas y luego de Pachuca a Mira Flores como es carretera Nacional son ocho horas y otro traslado de Cachito llegamos a la cabecera y buscamos donde instalarnos para que el lunes buscara al supervisor y me instalara.

Y el día lunes ya me integro a la supervisión, porque era la supervisión nos dan la bienvenida y nos dice te vas a ir a unas de las comunidades más cercanas ya que las comunidades más lejanas ya están ocupadas, si maestro y que voy hacer, bueno tú vas a tomar el transporte de cabecera Municipal y vas a ir a una comunidad que se llama el Venado en ese traslado tu pides que te bajen en el puente de Huixtla y ahí hay una vereda y tienes que entrar caminado, tu sigue el camino y vas a encontrar la comunidad, se llama Huinillucan para empezar busca, uno el transporte recordemos que en esos tiempos los taxis o los totoleros que nosotros le llamábamos, haya no había, se trabajaba el transporte eran camionetas picop que tenían todo bien ahí viajaban personas y animales ahí era compartido el transporte entonces me bajan en el puente y empiezo yo ahí a buscar y a preguntar dónde está Huinillucan y ya me dicen está aquí tras el cerrito me dicen no y empezar a caminar no hay transporte? No que no hay transporte tiene uno que entrar caminando y que empiezo a caminar una hora, dos horas, tres horas me hizo para poder llegar a esa comunidad.

Una comunidad enclavada en la Huasteca una zona muy este fértil, la vegetación exuberante, lugares paradisiacos en aquellos tiempos yo llego y me presento con el Presidente de comunidad porque nos teníamos que presentar con él porque era él, él que nos hiciera presentes entonces llego con él, me presento y me dice sabe que, bienvenido y pues ya vamos a la escuela, una escuela bidocente un compañero y yo éramos los que atendíamos los 6 grados, él maestro en ese tiempo llego ya tenía tiempo ahí como dos años de estar ahí pues el tenía cuarto quinto y sexto y atendía la sección administrativa.

Yo llego y tomo primero ,segundo, y tercero de ahí empezamos a trabajar, la gente en esos lugares todavía muy allegada a los maestros, yo creo que las personas más importantes de esas comunidades todavía es el maestro, llegaban las personas grandes y me decían maestro que opina usted de que podamos hacer una gestión de arreglar nuestro camino a, vamos a hacerlo vamos a buscar a las personas adecuadas donde lo vamos a llevar la presidencia y buscarle entonces iban y le preguntaban al maestro y el maestro era el que tenía el liderazgo en las comunidades en aquellos tiempos, a la mejor todavía existe en esa esas comunidades.

Pero bueno, ahí inicio yo en esas comunidades, en donde yo estuve dos años trabajando y lugares muy bonitos porque pues ahí el maestro tenía todo, le daban de comer, había casa del maestro, tenía estufa si no queríamos comer, en alguna casa ahí los padres de familia se organizaban, haber unos 50 padres de familia, uno le va a tocar por semana y diario íbamos a una casa que nos ofrecieran la comida y si queríamos nosotros algo bueno ya en la casa del maestro teníamos

estufa teníamos el pues si para guisar con leña, eso si teníamos nuestra cama, nuestro baño lo teníamos, estaba bien acondicionado lo que era la casa del maestro en esos años existía todo eso ahora ya no creo que exista.

Bueno ahí inicio en año y medio encuentro a paisanos tlaxcaltecas, allá muchos maestros tlaxcalteca que trabajaban en esas regiones y yo encuentro a un maestro que es de aquí de Totolac era mi paisano y yo lo encuentro, allá él era jefe de enseñanza y me dice ¿qué haces aquí? Pues aquí ando estoy desarrollando mi actividad aquí estoy bien ¿no te gustaría irte más cerca de Tlaxcala? Le digo pues si hubiera la oportunidad yo creo que si me acercaría un poco más, pues voy a ver la forma de que te manden a la zona 98 o a la 2 y yo dije de la 98 a la 2 pues ya checamos la 98 es Almoloya del Municipio de Almoloya y el Municipio de Almoloya es el Municipio que colinda con el Municipio de Tlaxco entonces, si me mandan por haya dije pues ya estaré cerca y si hubo la oportunidad de que me mandaran a la zona 98 una zona igual zonas rurales, porque no era, la 2 era de Apan ya una ciudad zonas ya completas dobles turnos grandes las escuela pero ahí ya el Municipio era pequeño y solamente en la cabecera Municipal ya había doble turno pero todas las demás comunidades eran ya comunitarias bidocentes o tridocentes.

En esos tiempos, yo llego a la zona 98 y, yo llego a una comunidad que se llama el Tepozán y ahí se da uno cuenta de los contrastes que existen entre comunidades rurales por ejemplo allá en Pisa Flores, allá en Huinillucan el maestro era querido muy apreciado, llega uno aquí y el maestro es mal visto entonces, yo llego a esta escuela 3 maestros ahí encuentro a una compañera de la normal que fue mi compañera de generación también de los que se fueron a Hidalgo pero ella fue ubicada ahí y yo la encuentro ahí entonces, ahí como con la confianza y había otra compañera maestra ya ella ya vivía en otra comunidad, se casó, ya era una maestra de 25 o 26 años de antigüedad que inicio ahí y ahí se quedó, ahí se casó y ahí hizo toda su vida familiar pero era de Tlaxcala también, ahí hay un problema muy grande en esa región que lo que es el Tepozán en el estado de Hidalgo hay una colindancia con el Estado de Puebla, hay un paredón de Puebla son dos lugares que están juntos son lugares un poquito grandes porque si teníamos un buen número de alumnos, pero la gente se dedicaba a otra cosa, ahí eran lugares donde se refugiaban los matones de Puebla entonces, yo llego a esa comunidad y las compañeras maestras pues no están sobre de ellas no las agreden física o verbalmente y la maestra que ya tenía años ahí quiso o no haya querido tener la dirección entonces me la dan a mí y empiezo yo a tener problemas con los jóvenes de las comunidades a tal grado que yo nada más estuve un mes ahí y mí supervisión me alejo de ese lugar y mandaron a otra maestra para que ella se quedara pero no, el problema sigue hasta el grado que esa escuela se cerró supuestamente por los problemas con todos esos joven que se dedicaban a esa tipo de situaciones de ser asesinos asueldo.

Yo veía ahí en esos tiempos como bajaban a políticos grandes a buscar precisamente y ahí ellos mataban por mil dos mil pesos en ese tiempo e iban y se refugiaban allá y, ya nada ha pasado, pues si porque de Apan de donde salían

de Apan para allá ese camino rural sale a Chinahuapan Puebla es una travesía y pues hay un lugar donde no se trafica muy frecuentemente la judicial en ese tiempo no entraba en esos pueblos era tan delicada la situación entonces, esa escuela se cierra por los problemas que se dieron con esta maestra que llevaba ya su niño pequeñito y allá en la casa del maestro pues ya lo dejaba y una ocasión este lo sacaron los muchachos y se lo llevaron así como tipo secuestro entonces la maestra espantada si lo recupera y decide ya no regresar y entonces, la misma supervisión, las autoridades educativas deciden cerrar esta escuela por no contar con las condiciones de seguridad, entonces se cierra la escuela es una situación que yo en lo personal yo viví muy difícil, porque yo viví en una comunidad donde al maestro lo apapachaban que le hace falta maestro lo tiene todo? Y llegar a una comunidad donde te agreden pues fue un cambio muy radical pero bueno ya.

Yo subo a un lugar que se llama San Isidro Tetlapash ahí en ese lugar también fui docente, una población a orilla de carretera este, yo veía que transitaban ahí los autobuses de Apan a Tlaxco y yo dije pues que tan cercano será hice la prueba de viajar a Tlaxco y viajar a mi casa me di cuenta que me daba tiempo poder viajar entonces, yo ya no me quedaba en la casa del maestro sino que ya empecé a viajar de mi casa a este lugar diario salir a las 6am., para llegar 7:30 y de regreso a las 3:30 a 4:00 de la tarde, pero ahí es donde se determina mi estancia en el Estado de Hidalgo porque ahí tengo la oportunidad de llegar al Estado de Tlaxcala a trabajar.

En aquellos tiempos en el 1994 mi abuela materna que era maestra decide jubilarse entonces me dice sabes que ya un día me habla me dice mis hijos bueno no son maestros, ellos están trabajando en otra cosa, no tengo otros nietos más que tú que eres maestro, te dejo mi lugar y bueno en marzo de 1994 llego acá Tlaxcala a trabajar como maestro y a vivir otras nuevas experiencias, aquí ya es otra situación, mi primer escuela aquí en Tlaxcala es la escuela Josefa Ortiz de Domínguez en Santa Anna Chiahutempan ahí trabajaba mi abuela, trabajaba en una escuela de puras niñas y que en ese tiempo fui el primer hombre que llegue a esa escuela porque eran maestras no había hombres porque era escuela de puras niñas, llego me integro me abren la oportunidad de poder ingresar a esa escuela de puras niñas y ahí llego en marzo para poder culminar el ciclo escolar y posteriormente que me ubicaran y así fue el hecho de que en Tlaxcala inicio en una Ciudad importante y que bueno tuvo que ver los contrastes de una zona urbana y niños de una zona rural, en donde en una zona rural hay muchos carencia de economía de cultura y llegas a la ciudad y vez que aquí la situación es otra aquí ya también el aprecio que se tiene por el maestro no existe ya, sino que tú tienes que empezarle a trabajar para que puedas demostrar que tan eficiente eres y buscar el reconocimiento de la sociedad cuando en las zonas rurales no necesitabas buscar por ser maestro nada más.

De hecho si se siente el cambio por ejemplo trabajar dos grados por ejemplo quinto y sexto, tercero y cuarto, primero y segundo y aparte la cuestión administrativa de dirección entonces tu trabajas en aquellas escuelas con 20 niños pero, tu trabajas quinto y sexto y tu tienen que buscar la manera de como en

aquellos tiempos había unos procesos que se realizaban para poder conjuntar algunos contenidos y poderlos trabajar con estos grupos en las escuelas multigrado.

Yo llego a la zona urbana y me encuentro con una población de atender 45 niñas de segundo año y el ambiente muy diferente porque a la mejor tu convives con 2 maestros y te organizas y dices vamos hacer esto, vamos hacer lo otro y vamos hacer un evento sociocultural por la tarde porque nos quedábamos o vamos a jugar con los niños y aquí llegas a la ciudad y dedícate a tu horario de ocho a una y apúrale porque viene la competencia aquí porque era una escuela de 4 grupos por grado, estamos hablando de 24 grupos entonces viene la competencia y dedicarte a trabajar porque yo que tenía el segundo grado “C” está siendo el comparativo con segundo “A” y segundo “B” y segundo “C”, empieza la competencia aquí entre maestros empieza, se deja de lado él que tú te reúnas, él que tu platicues que tu veas que quieres realizar en tu escuela y aquí ya es una relación muy diferente convivir en una escuela con 30 gentes porque teníamos 2 maestros de Educación Física, dos maestras de Educación Física, dos maestras de Tecnología, 2 maestras de Artística entonces, 3 o 4 Intendentes, la Dirección y todavía la que está de apoyó, la de Educación Especial y maestro de Ingles, las niñas que entraban ahí tenían que pasar para que aprendieran ingles era una plantilla de 35, 40 maestros que yo creo en una zona pequeña haya en Hidalgo conformaban una zona escolar.

Entonces, si es un cambio muy radical y bueno aquí ya entras con la idea de competir de buscar que las mejores estrategias de enseñanza para que tú puedas tener el reconocimiento entonces que se inicia en esta escuela si yo veo con tristeza como algunos docentes porque a los quince días se va una maestra y entra un compañero maestro también pero aquí vivimos una situación difícil porque el llega a sexto año de aquí en este grado vemos a niñas ya muy desarrolladas altas, y bueno donde nosotros como maestros debemos tener mucho cuidado ya al final del ciclo escolar se vive una situación muy difícil que fue el hecho de que este maestro violó a una niña, tan fue el aprecio que las compañeras tenían hacía mí porque, yo llegue y me dedique a trabajar que ellas querían que yo me quedara se da esta situación y yo decido salir de ahí para evitar ciertas situaciones pues ya no me pude quedar ahí.

Entonces, al inicio del ciclo escolar me mandan a trabajar a una escuela de la región de Huamantla, la comunidad se llama Hermenegildo Galeano ahí yo llego a a trabajar a esta escuela una escuela igual de seis grupos seis compañeros maestros, el director, el maestro de Educación Física y el maestro de Artística únicamente no había intendente, ahí teníamos que hacer el aseo también con los niños entonces llego a esta escuela que estuve sólo un ciclo escolar pero me recordaba a los lugares allá en Hidalgo porque, es una comunidad también rural pero me recordaba porque ibas en el camión lo agarrabas en Apizaco ibas en el camión a Terrenate y nos dejaba en una comunidad que se llamaba Nicolás Bravo y de ahí teníamos que caminar para entrar teníamos que caminar como 3

kilómetros unos 25 minutos teníamos que caminar y así como que me recordaba cuando tenía que caminar 3 horas cuando inicie ahí.

Conozco a un compañero maestro de Educación Física que juntos hicimos muchas actividades ahí en la escuela yo llego a Tlaxcala y aquí yo busco que me reconozcan como docente ya es otra situación y al final de cuentas es otra escuela la cual yo la dejo después de 2 años por cambiarme e igual creo que deje buena huella allá porque, encuentro algunos alumnos que se acuerdan de mí y pues ya la verdad han pasado años generaciones que la verdad si me encuentro un primer alumno que yo tuve no lo reconozco, ya una persona adulta con familia y todo la verdad no lo reconocería.

De ahí, yo llego a una comunidad que se llama Zahutla del Municipio de Zompantepetl de la ex fábrica de San Manuel aun costado esta y, yo llego ahí a una escuela semi docente 3 maestros nada más, ahí yo llego al quinto y sexto, pero las compañeras que estaban ahí no quieren la dirección entonces me la dejan a mí, tuve que llevar la dirección una comunidad muy bonita enclavada en una zona boscosa muy bonito, mucha humedad en esa parte y que a orillas de esa comunidad cono a un kilómetro pasan las vías del ferrocarril, por ahí el sonido, el ruido y empezamos a trabajar a realizar nuestras actividades yo agarro los niños en quinto y sexto y para el siguiente año los niños que tenía en quinto y luego a sexto.

Empezamos a trabajar muy bien tenía yo 25 niños entre los 2 grados hay un niño que era muy inteligente, la situación económica y cultural era muy baja en esta población pero este niño tenía una inteligencia tremenda, en esos años inicia lo que es la Olimpiada del Conocimiento sino mal recuerdo es el primer año que inicia la Olimpiada del Conocimiento en esos tiempos nos dividían como ahora escuelas urbanas, privada, indígenas o rurales se hace el examen a nivel zona y de ahí sacan al niño que se va a participar, lo llevan a Tlaxcala al campamento infantil que le llamaban en ese momento y de ahí sacan al grupo que se llevan a México a visitar al Presidente de la República que ya estipulaba así desde ese primer momento.

Yo mando a mi niño, yo voy a enfrentarme a escuelas completas de dobles turnos por ejemplo trabaja San Andrés Ahuastepec que es una escuela grandísima tiene por la mañana tres grupos por grado tiene turno vespertino, Teacalco que también es una escuela de doble turno me enfrento a ellas que somos los que conformamos esta zona 9 de Zompantepec y resulta que mí niño gana ese examen, ese concurso de conocimiento lo llevan a Tlaxcala y él es uno de los que integran el grupo que llevan a la visita con el Presidente pues ahí me queda esa satisfacción a mí, como profesionista que estoy haciendo algo que me gusta hacer, lo estoy desarrollando con orgullo entonces, él que fue a la Olimpiada ya lo encontré nuevamente como hace un año, él es Ingeniero un excelente Ingeniero de Apizaco y es reconocido por esa profesión que realiza, yo creo que yo ayude con unos granitos de arena para que pudiera.



De ahí, me acuerdo que estaba el maestro Epigmenio Barragán que en paz descansa era el Jefe de Departamentos de ese tiempo entonces, a la vez que mi niño se va y yo no lo conocía al maestro entonces, un día él visita mi escuela y dije va a ser una supervisión no, adelante y no la sorpresa que me llevo es que él me invita a formar parte de la Mesa Técnica del Departamento, yo me quedo así como que un desafío para mí, porque digo allá que se hace que vamos hacer lo único que yo sé es trabajar con mis niños y allá que voy hacer, entonces le digo al maestro deme la oportunidad de pensarlo y lo estuve pensando cómo una semana y al final decidí ir a la Mesa Técnica y si llego a la Mesa Técnica, estuve en el departamento de Primarias con él y de ahí veo que es la parte operativa del departamento ósea que ahí se desarrollan todos los programas que se trabajan en todo lo que es el nivel primaria.

Y esto, fue una experiencia más de trabajar, el hecho de que ahora ya no trabajo con los niños sino el hecho de empezar a prepararme para irme a trabajar con los maestros, de que al inicio del ciclo escolar ir a dar cursos con los maestros y enfrentarme a un grupo pero ya de compañeros maestros, entonces mis primeros momentos con ellos a lo mejor no con la seguridad pero ya después que va avanzando el tiempo empiezo a desarrollar esas habilidades no y bueno pues ahí empezaba a trabajar, ahí estuve como 4 o 5 años en esa Mesa Técnica de Departamento y posteriormente, sale el maestro yo le digo automáticamente, yo le digo sabe que ya no quiero seguir aquí, entonces me voy a integrar a mi escuela me integro a la escuela de San Andrés Ahuhuastepec en el turno vespertino y ahí yo me integro a trabajar mi Director, en ese tiempo estaba de director se me fue el nombre tal vez porque no lo veía seguido él me decía sabes que yo llego a atender sexto año y me decía sabes que yo no voy a estar y, tú te vas a encargar de la escuela y si me dejaba la escuela .

Si de hecho de estar en la Mesa Técnica a mí me empieza a orillar a querer trabajar con los maestros y al final de cuentas lo hago actualmente si algún maestro llega tarde, tomo el grupo me sigue gustando estar con los niños pero después de esta experiencia de estar en la Mesa Técnica llego a esta escuela del turno vespertino y mi directivos casi nunca estaba entonces, él me dice encárgate de la escuela y digo sí y, me empieza a gustar el hecho de la dirección, el hecho de que ahí podemos realizar varias acciones y conozco unas personas que me hacen la invitación de abrir una escuela particular entonces sabes queremos que usted se dedique a lo Académico que usted sea el Director Académico de una escuela que queremos abrir.

Entramos a esta dinámica también y empiezo yo a trabajar en la escuela particular se logra clave y todo me y empiezo a trabajar ahí con la dirección el hecho de hablar con los maestros que se capacitaron para ver de cómo van a trabajar de revisar que actividades van a realizar, para trabajar empieza a llamarme el interés por ser director.

Veo los concursos escalafonarios no pues yo no quiero ser director me empiezan hacer esa instrucción de ser Directivo, ya tenía en ese tiempo 9 años de ser maestro bueno 9 años de estar aquí en Tlaxcala, pues los otros tres o cuatro que

estuve en Puebla no se contaron aquí dentro de mi expediente personal, pero nueve años de servicio aquí empiezo hacer mis esfuerzos para ser Director y empiezo a concursar y empiezo a ir a cursos el seguirme preparando y empiezo hacer mis primeros pinitos como Director, yo entre en un concurso escalafonario pues este, gano la dirección pues, ya dejo la escuela como maestro de escuela y me integro a otra escuela pero ya como directivo.

Directivo comisionado puede ser cualquier maestro, que al final de cuentas que le dan documentos que le dicen por la parte oficial tu eres directivo he normativas de administración pero ya como director técnico pues para empezar la clave no es la misma clave de director comisionado que de director técnico, ahí cambia la situación, beneficio económico pues es poco, el quince por ciento más.

Pero si hay que hacer un proceso para ser directivo porque hay escalafón, hay un organismo que se dedica a ser las promociones de los maestros y directivos pero que es todo un proceso que hay varios aspectos que debes cubrir, aspectos como la antigüedad te evalúan los años de servicio que tú tienes, 16 puntos por año te dan para este el concursó escalafonario de ahí el, tu preparación profesional cuál es tu perfil tienes la Normal Primaria tienes la Licenciatura, según, la ficha escalafonario también tiene un valor importante ya que esa ficha te la dan cada vez que termina el ciclo escolar, te evalúan tus aspectos de asistencia puntualidad y todos los procesos que tú debes ir realizando, al final esos puntajes, al término del ciclo escolar te entregan tu ficha escalafonario y nueve puntos y que esos forman parte del estudio escalafonario y que esos te ayudan en parte, y todos los cursos que tienes, que vas, diplomas, felicitaciones que tienes que integrar porque también forman parte y también si tienes otra Licenciatura o estas cursando la Maestría pues son bases importantes para que te asignen puntajes de acuerdo a la normatividad de escalafón y bueno de ahí a elegir a la persona que va a ganar la clave de director técnico,

Entonces es todo un proceso no que forma experiencia formación y como te estas desarrollando en el trabajo.

Es variable de acuerdo a cada convocatoria que se concursara es pero estamos hablando de un promedio 1800 punto 1900 puntos si 16 puntos por años si yo tengo 10 años eran 160 puntos la preparación te dan 700 punto por tener el perfil académico yo tengo la Licenciatura en Educación Pública otros 720 por escalafonario de llevar 60 o 700, todos los reconocimientos de curso o diploma algunos que tienen puntos ya escalafonarios los asignan por ejemplo un curso un punto, un diploma un punto entonces todo eso, son puntos si tú tienes otra Licenciatura es mejoramiento profesional si yo por ejemplo tengo otra Licenciatura son 120 puntos más 180 que marcan de la Maestría ya todo se aúnela y se engloba el puntaje personal ya otros maestros también han ido a otros cursos otras preparaciones eso influye para que tú seas socio y la clave como director .

Yo llego a una escuela que está en Tlaxco, en una colonia que se llama Vista Hermosa es mi primera escuela después de haberme acercado como maestro de grupo a mi lugar de origen regreso a uno más alejado para iniciar como Directivo

en la escuela Álvaro Obregón de la colonia Vista Hermosa de Tlaxco llego y mi primer impacto es una escuela de un edificio casi por caerse con grupos de 60 alumnos los 6 grupos, pero con 60 alumnos entonces eran 360 aglutinados en 6 grupos y llego y, empiezo a platicar jóvenes yo creo que por la lejanía del lugar encuentro muchos maestros de 2 o 3 años de servicio entonces y empiezo a platicar con ellos y les empiezo a decir vamos hacer algo por mejorar nuestra escuela una comunidad muy conflictiva con los padres de familia siempre en cualquier Institución la cuestión dinero es el problema.

Yo empiezo a trabajar con los padres de familia y les pregunto qué han hecho por su escuela, que está a punto de derrumbarse en malas condiciones el mobiliario todo, entonces empezamos a trabajar vamos a trabajar esos grupos es para que haya dos grupos por grado los tenemos que dividir, ahí empieza mi trabajo con esta escuela empiezo a regresar unas acciones de ir a buscar al Departamento de cómo pueda yo dividir estos grupos porque al final de cuentas con 60 niños trabajar cuando el maestro ya ni podía poder pasar, calificar tareas a lo mejor un ejercicio yo necesito a lo mejor una hora para poderlo hacer y desatender al grupo.

Entonces llego en ese tiempo al Departamento y le digo al maestro tengo este número de población, necesito maestros, el Jefe de Departamento en ese tiempo el maestro Jacob Carro me dice tienes niños, yo te doy el maestro si tú tienes el salón y el espacio donde lo vas a atender y pues no lo hay pero la escuela estaba integrada a un programa que se llama PAREI un programa para atender el rezago educativo, la educación básica entonces está integrada a este programa y este programa tienen recursos federales, yo me entrevisto con el área de infraestructura y les digo saben que yo no puedo trabajar de esta manera los maestros no pueden trabajar de esta manera necesito yo aulas entonces me dice la Ingeniera: Maestro si usted me trae un documento donde a usted el departamento le da un maestro me lo trae yo automáticamente le construyo un aula, voy al departamento y me dice si tú me traes un documento donde PAREI te va a construir el aula yo te doy el maestro, entonces entramos a este juego, yo hablo con el maestro Jacobo y le digo maestro écheme la mano, no pierda nada dándome el documento donde, usted me da el maestro, y así fue.

Yo de esa manera, yo abrí la puerta para que PAREI, yo le dije aquí está el documento donde se compromete el maestro a darme el documento y sí, en un año me consiguieron 2 aulas me dieron 2 maestros, entonces los primeros grados los divide ya después fue todo el proceso a tal grado que el siguiente año me construyeron un aula ya nada más así y me enviaron otro maestro ya era ventaja ya el siguiente año otra aula y otro maestro entonces, ya llevaba yo 4, me dice PAREI tenemos otro recurso quiere que le construyamos unos sanitarios nuevos pues venga, voy al Ayuntamiento y me dicen la escuela está creciendo, maestro le construyo un comedor pues venga, entonces empieza mi escuela a crecer a ampliarse más en matrícula, en más maestros pero aquí lo más importante es que los maestros le echan muchas ganas, jóvenes con muchas ganas era lo importante.

Y bueno, que por la situación de lejanía me ofrecen venirme a Chiahutempan saben, que dejo la escuela y me vengo a Chiahutempan, pero ya la deje con 4 aulas nuevas, faltaban ya nada más 2 para tener 2 grupos por grado y a estas alturas ya es una escuela con 2 grupos por grado, fue mi trabajo que yo hice en esa escuela y luego marcada porque empezaba lo de ENLACE marcada en las últimas escuelas de bajo aprovechamiento, daban antes una relación general y de las doscientas y tantas escuelas que hay en área Estatal estaba yo ubicado en la penúltima también en ese trabajo empezamos a echarle ganas yo lo decía sesenta niños no los voy a poder atender yo voy a cuidar niños no voy a enseñar. Y de ahí yo llegó a Santa Anna llego a la escuela dos grupos igual por grado pero ahí el contraste, la escuela estaba marcada entre los primeros lugares de enlace y con maestras con experiencia con 26, 27 años de experiencia y maestras dedicadas a su trabajo esa escuela se vino abajo porque los maestros empezaron a jubilarse, de esa escuela si acaso quedaron 2 maestros de ahí, antes no había reconocimientos para los maestros jubilados como ahora lo hay, llego ahí hay todo, es la Ciudad el acompañamiento de los maestros en que le puedo apoyar como directivo, que puedo hacer en lo administrativo eso tiene que fluir pero la cuestión técnico pedagógica es la de interés, como vamos a trabajar.

Debe de haber liderazgo y el liderazgo no se gana con mandar, sino que tu enseñes como hacer las cosas de esa manera se gana liderazgo porque si tu llegas a una escuela y les dices tienes que hacer esto, el maestro va a la defensiva pero si tú le dices vamos hacer esto, los maestros empiezan a trabajar y se dan cuenta que tu sólo puedes hacer cuando llega el momento tenemos que decir tenemos que hacer esto vamos hacer esto o hagan esto ya los enrolaste en el trabajado tú ya estas ganando ese liderazgo como directivo como maestro de convivencia porque también como maestro debes de tener ese liderazgo y como directivo te lo tienes que ganar no únicamente porque dices soy Director Técnico ya tengo liderazgo, te lo tienes que ganar, tienes que ver la forma de cómo los demás apoyan las decisiones lo que pidas o decidas pero primero tienes que ganarte ese liderazgo tienes que demostrar que eres capaz de lo que puedas hacer para que ya después ya los maestros puedan enrolarse.

Llego a la escuela de la Trinidad Tenexyecac la escuela Benito Juárez llego a atender a esa Institución que en un momento me la ofrecen yo no quería salir de Chiahutempan, yo estaba muy bien ahí pero me dice el maestro que se va, que se va a cambiar y hay una serie de situaciones que se marcan, tu eres la persona idónea para llegar allá, pero pues no quiero pero decido llegar a esta escuela un poco más grande que son 15 grupos, son más compañeros hay más diversidad de opiniones de formas de ver, entre más sea una Institución más numeroso es de maestro la diversidad de perspectivas es amplia ahí tiene uno que buscar la forma de ir conjugando de tal manera que tú puedas conformar este equipo de trabajo y, si yo llegue empezamos a trabajar y yo encuentro problemas en manejo de recursos de dinero estamos hablando que a la escuela le están entrando alrededor de 50 mil pesos en cada inicio del ciclo esta es un buen inicio para la escuela, pero no era utilizado adecuadamente para lo que tenía que ser, había cierto manejo discreto del recurso, firmas, notas se empieza el trabajo fuerte no con los

maestros sino con los padres de familia para poder cambiar esa concepción de recurso que es para la escuela no es para mí como directivo o para los maestros sino para los niños que asisten a esta escuela todo recurso que padre de familia pueda dar a la escuela es para los niños, y al final de cuentas el hecho de que los comités vean que es para las escuelas.

A veces busca uno estar más cerca de su hogar, se da la oportunidad de emigrar a la escuela Francisco I Madero de Acatitla, donde estoy realizando ahorita mi trabajo como director.

Hay diferencia aunque son comunidades muy cercanas que serán uno o dos kilómetros que las separa, hay mucha diferencia la ideología que se tiene aquí en Acatitla por parte de los padres de familia son diferentes a las que tienen en la Trinidad, aquí los padres de familia apoyan bastante todo depende de cómo o quién lo dirija es lo que hace rato decía, tienes que buscar la forma de que tus propuestas sean acatadas, pero cuando tú ya tienes ganadas la voluntad de la gente porque cuando no definitivamente no van a apoyarte, aquí es lo importante como tu te acerques a la gente, el que seas respetuoso con la gente como tú la trates va depender mucho como lo pidas yo te lo doy, pero si hay diferencia en cuestión ideológica, yo veía en la Trinidad los padres de familia son muy renuentes para la situación de organización aquí en Acatitla les dices vamos hacer esto lo hacen, vamos a organizar un evento, hacer un viaje lo hacemos y los padres de familia apoyan, pero si hay diferencia.

Cada maestro tiene ciertas particularidades como directivo tú no puedes generalizar la situaciones con los maestros tú tienes que irle buscando a cada maestro cuáles son esas o particularidades, cuáles son sus deficiencias, sus fortalezas porque tú puedes utilizar para poder apoyar al maestro, yo no puedo decir que los maestros se desempeñan mejor aquí que en Acatitla o que en la Trinidad o en Tlaxco, sino que cada maestro tiene diferentes características, tienes que observar para mejora, la situación de los procesos de enseñar la situación económica como directivo no la vas a mejorar, pero ya como directivo tu puedes influir demasiado para que puedan lograr los objetivos que se planean.

Aquí dentro de la escuela en la Institución hay una serie de programas que nos avasallan porque tienen el pie sobre el cuello nosotros como directivos dejamos fuera lo más importante, lo más pedagógico, el hecho de estar con los maestros y lo que hacemos es que nos vamos más a la cuestión administrativa, ahorita está terminando el ciclo escolar y nos piden informes que del Programa de Oportunidades, que hay que reportar inasistencias por medio de los niños que están en Oportunidades es una carga Administrativa que no es de la misma Secretaria de Educación Pública la que tendría que hacer el trabajo, que el Programa Nacional de Lectura, el Informe Financiero de Sociedad de Padres de Familia, que el Informe Financiero de la Parcela Escolar que tienes que mandar tus plantillas de personal docente y por ejemplo nosotros que trabajamos huertos escolares, el informe de lo que se hizo en el ciclo escolar, que solicita su liberación o constancia de inventario que todo está en orden que Desayunos Escolares, hacer una reunión para los que son beneficiados con este programa y así una

serie de programas que los tenemos encima y que muchas veces son los que nos mantienen con más tiempo atendiéndolo, y que el proceso de enseñanza aprendizaje es lo que queda.

Yo creo que la cuestión administrativa tendría que simplificarse porque hay programas que no tendrían razón de ser en la escuela hay algunas cosas que son a nivel comunidad y que lo tiene que hacer, por ejemplo Sector Salud que nos dice tienen que trabajar hacer actividades y mandar informes y que Fundación Azteca manda limpieza a tu entorno y que tienes que hacer actividades y mandar evidencias ósea son programas que no tendrían razón de ser y que si lo hacen a las comunidades allá con las Presidencias de Comunidad, tendrían que realizar ese tipo de actividades porque es un beneficio a un sector colectivo.

Aquí, tenemos algunas comisiones internas que buscamos que los niños formen ese hábito diariamente pero ese tipo de programas o acciones que se realizan que no son parte de la misma Secretaria, no tendrían razón de ser ello que busquen, aquí lo que buscan es justificar el trabajo que se está realizando, por medio de dónde, de las escuelas, siempre de las escuelas nos están avasallando en ese sentido, pero si el aspecto técnico lo estamos dejando fuera.

Lo importante es que los padres de familia apoyen desgraciadamente no lo vamos a lograr en ningún momento histórico lo vamos a lograr porque, yo como padre de familia, ahorita asumo la de directivo, pero también asumo el de padre de familia y muchas de las veces yo no tengo el tiempo para ir a realizar una actividad con mis hijos porque tengo que atender mi trabajo porque al final de cuentas mi trabajo me da para satisfacer toda mis necesidades primarias y secundarias, no puedo yo cumplir a lo mejor esa función, tenemos los Consejos de Participación Social. Con los Consejos de Participación Social se busca que los padres se incluyan en todo el proceso de apoyo con sus hijos como procesos académicos pero no se podrá dar por que muchas veces mandamos a traer a los padres de familia y no tienen el tiempo porque tienen que estar trabajando, yo tengo que estar viendo lo de encale porque hubo padres que se le solicito que estuvieran y que no se pudo contar con los padres de familia en un evento como es enlace y que los padres de familia estén y no vienen porque no tienen tiempo, porque tienen que ir a trabajar, porque no les dan permiso.

Entonces, esos organismos de trabajo están en las escuela pero no están cumpliendo, con esa comisión porque no están donde deberían los padres de familia, definitivamente los Consejos de Participación Social están obsoletos, no funcionan que podemos hacer ante esta situación si el padre de familia me dice es que yo no puedo porque tengo que trabajar, recibo yo prefiero ir a trabajar a que me descuenten medio día y que ese recurso lo necesitamos para cubrir nuestras necesidades.

Yo creo que todas las actividades que realicemos desde el simple hecho de que haya una rehabilitación del edificio si es una Gestión no, el hecho de que yo platique con los maestros y, yo les diga saben que este contenido lo podemos abordar el tema así o vamos a organizar esta actividad que un cartel literario o el

círculo de lectura entonces algunas actividades que implementamos dentro de la escuela son parte de esta gestión hablamos que está por nacer que nos está dando un fruto entonces todas las actividades que realizamos los maestros estamos hablando que es gestión, Gestión Educativa el hecho de traer recurso económicos , recurso humanos de traer algunos recursos a lo mejor culturales, sociales, políticos todo es parte de gestión.

### **Valoración de la profesión**

Yo creo que hablando de la valoración de mi profesión personal yo la valoro, me ha dado muchas satisfacciones personales me ha permitido a mí de cubrir ciertas necesidades, yo de aquí como, de aquí bebo, de aquí visto, de aquí me divierto. De aquí he construido mi hogar, mi casa entonces yo creo que le doy valor importante a mi profesión. A lo mejor el reconocimiento social no lo tenga pero lo importante de esto es lo que yo estoy haciendo y el hecho de que yo me sienta satisfecho con los logros que yo he tenido, por ejemplo he mandado a niños a concursos tuve la oportunidad de que mi escuela, a lo mejor mi escuela haya ido a participar a ciertos eventos entonces más que reconocimiento social es el reconócemelo personal, estoy satisfecho con mi profesión y si a final de cuentas esta me da un estatus a lo mejor me dicen ahí viene el director de la escuela primaria de tal con ciertas gentes no con toda la sociedad, a lo mejor con ciertas gentes que aprecian el trabajo que se realiza a lo mejor te dan el estatus pero en sí, el mejor estatus que te puede dar es tú mismo, cuando te puedes dar cuenta, cuando tú te valoras y te autocríticas, si estoy haciendo bien las cosas o no las estoy haciendo o que me falta poner.

Yo creo, que ¿con qué me quedo? con mi profesión es una de las más difíciles desempeñar de las más complicadas de entender y de las que más te dejan un buen sabor de boca porque, al final no estás trabajando con materia prima que si lo echas a perder lo reciclas, sino que estás trabajando con seres humanos con y si tu realizas una acción mala ese punto malo queda marcado en la vida de cada uno de los niños que están en tus manos.