



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 099, D.F. PONIENTE**

**IMPLEMENTACIÓN DE UNA GUÍA DIDÁCTICA PARA ALUMNOS DEL
SEXTO Y OCTAVO SEMESTRE, PARA LA MEJORA DE LOS RESULTADOS
EN EL EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS DE LA LICENCIATURA EN
EDUCACIÓN FÍSICA (EGC-LEF), EN LA ESCUELA SUPERIOR DE
EDUCACIÓN FÍSICA (ESEF) EN LA CIUDAD DE MÉXICO**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON CAMPO
EN PLANEACIÓN EDUCATIVA**

PRESENTA

YOLLOPIL RINCÓN ROJAS

MÉXICO, D.F.

NOVIEMBRE DE 2012

AGRADECIMIENTOS

A la vida, por sus enseñanzas
Durante mi vivir

A mi Esposa Itzel, por su apoyo infinito y por compartir
tú vida y amor conmigo, te amo.

A mis padres: Ana María Rojas Domínguez
y a Joel Rincón Esparza, por darme la vida y poder lograr
mis objetivos con sus enseñanzas, su apoyo para salir adelante.

A mis hermanos: Kiti, Ivonne, Oltic, y Milliteotl
por compartir todos los momentos en familia.

A mis Sobrinos, Paulina, Regina, Yectli y Victor Daniel
por estar juntos.

A mis amigos y maestros de ENBA
compartir esos momentos de estudio y conocimiento.

Al Mtro. Venancio por su apoyo y aportaciones al
presente documento.

Al Mtro. José Luis Salanueva Olvera por sus observaciones oportunas a la presente tesis.

A mis compañeros de la Maestría por compartir esos momentos de estudio y conocimiento.

A todos los compañeros y amigos de la Escuela Superior de Educación Física, que me impulsaron.

A mis Maestros que me impartieron clase durante la Maestría y al Personal de Apoyo Académico de la Unidad UPN, 099 D.F., Poniente que suscribió al logro del trabajo académico

A mi Asesora la Mtra. Guadalupe G. Quintanilla Calderón por ser una gran guía para poder realizar este documento, así también por ser una gran persona (Humana, Excelente, y única) ¡Gracias por todo el conocimiento y enseñanzas!

ÍNDICE

	PÁG
INTRODUCCIÓN	
Capítulo I: Ubicación general de la problemática	
1.1 Problemática educativa	3
1.2 Estado del arte	18
1.3 Planteamiento del problema	25
1.4 Hipótesis	27
1.5 Objetivos	28
Capítulo 2: Elementos contextuales del análisis	
2.1 Contexto geográfico en cual se presenta la problemática	30
2.2 Antecedentes históricos de la evolución humana en el contexto geográfico de la problemática	32
2.3 Análisis poblacional en el contexto de la problemática	36
2.4 Marco institucional de actualización y capacitación del magisterio dentro del área geográfica de la problemática	42
2.5 Perfiles profesionales de actualización y capacitación del magisterio dentro del área geográfica de la problemática	46
Capítulo 3: Metodología del estudio de la investigación	
3.1 Características del tipo de estudio seleccionado	49
3.2 Población que presenta la problemática	50
3.3 Selección de la muestra	51
3.4 Diseño del instrumento	52
3.5 Aplicación del instrumento	58
3.6 Análisis e interpretación de los datos	66
Capítulo 4: Diagnóstico a la intervención	
4.1 Resultados de la investigación e informe diagnóstico	138
Capítulo 5: Propuesta alternativa de solución a la problemática	
5.1 Marco jurídico inherente a la propuesta	148
5.2 Fundamentación teórica	153
5.3 Objetivo general	155
5.3.1 Objetivos específicos	155
5.4 Diseño de la guía didáctica	155
Presentación de la propuesta: La guía didáctica	161
5.5 Perfil de ingreso	193
5.6 Perfil de egreso	194

5.6	Criterios de evaluación y acreditación	194
-----	--	-----

Capítulo 6: Características y perfiles del personal académico a cargo de la operatividad de la propuesta

6.1	Perfiles profesionales del personal académico	197
-----	---	-----

Conclusiones

Bibliografía

Anexos

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, es el resultado del análisis e interpretación de la problemática educativa observada en el contexto de la Licenciatura en Educación Física, impartida en la Escuela Superior de Educación Física de la Ciudad de México, y que consisten en: El bajo nivel en los resultados del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), por ende existe un bajo desempeño en los Estudiantes en relación a las otras escuelas que imparten la licenciatura a Nivel Nacional, dicha problemática se ubica en la Escuela Superior de Educación Física (ESEF), ubicada en Puerta No. 4 de la CD. Deportiva de la Col. Magdalena Mixiuhca en la Delegación Iztacalco, en el Distrito Federal, México.

Esta problemática se pudo percibir, gracias a la formación académica adquirida en la Maestría en Educación con Campo en Planeación Educativa, cursada en la Unidad UPN 099, D. F. Poniente, donde a través de los Seminarios y Talleres de Investigación, se logró la reflexión y análisis de temas afines, adquiriendo los elementos necesarios para poder lograr un nivel de abstracción que permitiera elaborar la presente investigación titulada: “Implementación de una Guía Didáctica para alumnos del Sexto y Octavo Semestre, para la mejora de los resultados en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), en la Escuela Superior de Educación Física (ESEF) de la Ciudad de México,” y que se presenta estructurada en seis capítulos, que contienen lo siguiente:

Capítulo Uno: Se describe la ubicación general de la problemática con los siguientes apartados, problemática educativas, estado del arte, planteamiento del problema, hipótesis, la variable independiente y la dependiente, y los objetivos generales así como los particulares.

En el segundo; titulado Elementos contextuales de análisis, con los siguientes apartados: contexto geográfico, en el cual se presenta la problemática, antecedentes históricos de la evolución humana en el contexto geográfico de la problemática, análisis poblacional en el contexto de la problemática, marco institucional de actualización y capacitación del magisterio dentro del área geográfica de la problemática, y perfiles profesionales de actualización y capacitación del magisterio dentro del área geográfica de la problemática.

El Tercero; llamado Mitología del estudio investigativo, compuesto de los siguientes apartados: características del tipo de estudio seleccionado, población que presenta la problemática, selección de la muestra, diseño del instrumento, aplicación del instrumento, y análisis de la interpretación de los datos.

En el cuatro; titulado; del diagnóstico a la intervención, con el siguiente apartado: resultados de la investigación e informe diagnóstico.

El Capítulo cinco; contiene la propuesta de alternativa de solución a la problemática, con los siguientes apartados: Marco jurídico inherente a la propuesta, fundamentación teórica, objetivos generales y específicos, diseño de la Guía Didáctica, el perfil de egreso, y criterios de evaluación y acreditación.

Y el último Capítulo denominado: Características y perfiles profesionales del personal académico a cargo de la operatividad de la propuesta, con los siguientes apartados: Perfiles profesionales del personal académico. Para finalizar se describen las Conclusiones del análisis correspondiente a la problemática presentada en la investigación, se incorpora la Bibliografía consultada y las Referencias de Internet y Anexos.

Capítulo 1. Ubicación general de la problemática

1.1. Problemática educativa

En este primer apartado se describe el contexto, en el cual se presenta la problemática en cuestión, y es debido al bajo nivel en los resultados del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF),¹ por ende existe un bajo desempeño en los Estudiantes en relación a las otras escuelas que imparten la licenciatura a Nivel Nacional, dicha problemática se ubica en la Escuela Superior de Educación Física (ESEF), ubicada en Puerta No. 4 de la Ciudad. Deportiva de la Colonia Magdalena Mixiuhca en la Delegación Iztacalco, en el Distrito Federal, México. Se imparte la Licenciatura de Educación Física, (Docentes de la especialidad en Educación Física, por lo que se considera una escuela normal.

Luego entonces, la educación que se imparte dentro de la ESEF, está fundamentada en los siguientes artículos de la Ley General Educación en México por ser una escuela normalista: Artículo No. 8 de la Ley Federal de Educación en México, el cual marca, la formación normalista:

...la normal y demás para la formación de maestros de Educación Básica que los particulares impartan- se basará en los resultados del progreso científico; luchará contra la ignorancia y sus causas y efectos, las servidumbres, los fanatismos, los prejuicios, la formación de estereotipos, la discriminación y la violencia especialmente la que se ejerce contra las mujeres, niñas y niños, debiendo implementar políticas públicas de Estado orientadas a la transversalidad de criterios en los tres órdenes de gobierno.²

¹ *Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF):* Es un instrumento de evaluación especializado que aporta información a los sustentantes, Docentes y Directivos de las Escuelas Normales y a las autoridades educativas, estatales y federales sobre el nivel de logro alcanzado por los Estudiantes de las Licenciaturas en Educación Preescolar, Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Física con respecto a algunos conocimientos y habilidades esenciales establecidos en el Plan de Estudios. <http://www.ceneval.edu.mx/ceneval-web/content.do?page=3477>. Consultada: 14 de septiembre de 2011. 16:45 pm.

² SEP. *Ley General de Educación en México*. Edit. SEP, 2009. Pág. 8

En dicho artículo, se denota la importancia que tiene la formación de maestros para el Estado, por lo que deberá estar orientada para ayudar al progreso de la sociedad diversificada. Así también, el artículo No. 16 de la misma Ley General de Educación menciona, que será la Secretaría de Educación Pública (SEP), la encargada de:

Las atribuciones relativas a la educación inicial, básica -incluyendo la indígena- y especial que los artículos 11, 13, 14 y demás señalan para las autoridades educativas locales en sus respectivas competencias corresponderán, en el Distrito Federal al gobierno de dicho Distrito y a las entidades que, en su caso, establezca. En el ejercicio de estas atribuciones no será aplicable el artículo 18.

Los servicios de Educación Normal y demás para la formación de maestros de Educación Básica serán prestados, en el Distrito Federal, por la Secretaría.

El Gobierno del Distrito Federal concurrirá al financiamiento de los servicios educativos en el propio Distrito, en términos de los artículos 25 y 27.³

La ESEF, ha sufrido diferentes cambios en su currícula para la Formación de Docentes en Educación Física, después de la publicación del Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales en 1996, desarrollado por la SEP, se reorienta la Educación Física en la Educación Básica y se modifica su concepto para participar de él, a partir de las competencias motrices de los Alumnos.⁴

³ Ídem

⁴ El Programa está compuesto por diferentes líneas de acción, la uno se refiere a la reforma de los Planes y Programas de Estudio para la Formación Inicial de profesores de Educación Física Esta línea de acción comprende, por un lado, la actualización permanente de los planes de estudio reformados en el período (1997-1999), es decir, las Licenciaturas en Educación Preescolar, en Educación Primaria y en Educación Secundaria, a partir de los resultados del seguimiento a la aplicación de los programas, de las evaluaciones externas que se aplico a los planes de estudio, así como de la revisión de la producción teórica y avances de investigación relacionados con los campos de estudio específicos que contienen las propuestas curriculares. Por otro lado, en esta línea se inscribe la reforma de los Planes y Programas de Estudio de las Licenciaturas en Educación Física (cuya modificación inició en 2002), en Educación Especial y Educación Artística, y la correspondiente a la formación de maestros para el medio indígena.

Con estas modificaciones la ESEF, hoy forma profesores que desempeñan su labor profesional, dentro y fuera de las instituciones de Educación Básica con niñas y niños de Preescolar, Primaria y Secundaria, incluidos en cada nivel las Alumnas y Alumnos con necesidades educativas especiales.

A causa de estas reorientaciones curriculares la ESEF, forma a sus futuros profesionistas en la Educación Física para entender la Educación Básica (Normalistas o Profesores en Educación Física), fundamentado en el Acuerdo No. 322:

La formación de profesores en Educación Física según el Acuerdo No. 322, marca que **“La Formación Inicial de Licenciados en Educación Física, se deberá realizar con base en el Plan de Estudios vigentes”**. Considerando los siguientes componentes:

- ✓ **Enfoque:** Para poder definir el presente Plan de Estudios, se realizó la revisión de la situación actual de las prácticas cotidianas de la Educación Física en las escuelas de Educación Básica (educación inicial, preescolar, primaria, y secundaria) y en la Formación Inicial de profesores que la atienden. Los resultados de la revisión permitieron una nueva orientación de la Formación Inicial del educador físico, que asegura hacer frente a los propósitos de la Educación Física en la Educación Básica y definir el perfil de egreso, que se aspira formar. El punto de llegada fue la selección y la organización, en un mapa curricular, de los contenidos, actividades y las experiencias formativas que con mayor probabilidad permitirán lograr los rasgos del perfil deseable del nuevo profesor de Educación Física.⁵

- ✓ **Los rasgos del perfil de egreso:** Responden no sólo a las necesidades de conocimiento y competencia profesional para el logro de los propósitos de

⁵ **SEP Acuerdo número 322 por el que se establece el Plan de Estudios para la Formación Inicial de Profesores de Educación Física.** México. Edit. SEP, 2003. Págs.1-2

la Educación Física en la Educación Básica, sino también a las actitudes y valores que caracterizan al buen educador en sus relaciones con los niños y los adolescentes, con las familias y con el entorno social de la escuela. Igualmente se consideran en ellos las habilidades y capacidades que permiten el aprendizaje permanente a partir de la experiencia y el estudio sistemático, y que deben estar presentes en todo egresado de una institución educativa del tipo superior.⁶

- ✓ **Características de la organización del currículum y del trabajo académico:** Considerando los criterios y orientaciones para la organización de las actividades académicas, refieren tanto al tipo de contenidos y actividades incluidos en la formación, como a la naturaleza de las diversas formas de enseñanza y aprendizaje que son congruentes con los propósitos que guían la educación de los nuevos profesores de Educación Física.

Finalmente, los componentes y criterios mencionados anteriormente, se utilizan como referentes para la selección precisa de contenidos y actividades de enseñanza, para el establecimiento de interrelaciones y secuencias entre ellos y la definición del mapa curricular que será la base para la programación de las actividades académicas en la ESEF.

Por otro lado, se enmarca en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, como compromiso proporcionar una educación de calidad, de tal manera que los mexicanos adquieran los conocimientos, competencias y destrezas, así como las actitudes y valores necesarios para su pleno desarrollo y para el mejoramiento de la Nación.

Asimismo, en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, en su objetivo No. 9 que refiere la transformación educativa, busca fortalecer la calidad educativa, abarcando los rubros de cobertura, equidad, eficacia, eficiencia y pertinencia.

⁶ **Ibíd. Págs. 2-3**

Estos criterios son útiles para comprobar los avances de un sistema educativo, pero deben verse también a la luz del desarrollo de los Alumnos, de los requerimientos de la sociedad y de las demandas del entorno Nacional como Internacional.

Una educación de calidad, entonces significa, atender e impulsar el desarrollo de las capacidades y habilidades individuales, en los ámbitos intelectual, afectivo, artístico y deportivo, al tiempo que se fomentan los valores que aseguren una convivencia social solidaria y se prepara para la competitividad y exigencias del mundo del trabajo.⁷

Estos aspectos se trabajan de manera transversal en las diferentes asignaturas de cada uno de los niveles y grados de la Educación Básica y en los contextos sociales desiguales de los diversos educandos y se observan también en el balance entre información y formación, entre enseñanza y aprendizaje.

Con base, en los objetivos y estrategias que en materia de Cultura Física y Deporte, consideran el **Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012** y el **Programa Sectorial de Educación**, la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, en un proceso en el que participaron: Medallistas Olímpicos, Paralímpicos, Deportistas de Alto Rendimiento, Entrenadores Deportivos, Médicos Especialistas en Medicina del Deporte, Institutos Estatales del Deporte, Representantes de Federaciones Deportivas, Académicos y Periodistas Deportivos, entre otros, formularon el **Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2008-2012**.

Con el firme propósito de la construcción de una Cultura Física y Deporte de calidad requieren del esfuerzo permanente del Gobierno Federal, de las entidades federativas, de los ayuntamientos, de las federaciones deportivas, la iniciativa

⁷ PODER EJECUTIVO FEDERAL. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. México. Edit. Poder Ejecutivo Federal, 2007, Págs. 179-181

privada, las universidades y, en general, de los distintos sectores de la sociedad mexicana.⁸

Por lo que, son interés del Gobierno de la República desarrollar e impulsar una política pública transversal que propicie y oriente los esfuerzos de las distintas dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que tengan dentro de sus objetivos el mejoramiento de la salud y calidad de vida de los mexicanos.

En particular, los objetivos de este programa se vinculan con las estrategias desarrolladas por las Secretarías de Salud, Desarrollo Social y **Educación Pública**, que tienen algún impacto en el fortalecimiento de la cultura física y la práctica del deporte, con el fin de lograr el desarrollo humano y el bienestar de los mexicanos, con igualdad de oportunidades, para vivir mejor.

Por lo tanto, es prioridad del Gobierno Federal generar las condiciones necesarias para permitir a la población realizar Actividades Físicas, con beneficios para la salud, la práctica de la actividad física o de alguna disciplina deportiva. Adicionalmente, se trabajará en la incorporación de los sectores de la población que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad, mediante la organización de eventos deportivos y recreativos.

Anteriormente en el Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2001-2006, señaló que la actividad física, la recreación y el deporte sirven como medios para el desarrollo de personas sanas y participativas, como mecanismos de integración comunitaria y promoción de la salud y en el Programa Nacional de Educación 2001-2006, señala que un aspecto fundamental de la educación de las niñas y niños y las (los) adolescentes es generar la conciencia de la necesidad del cuidado de su cuerpo y el desarrollo de sus potencialidades físicas⁹.

⁸ SEP. COMISIÓN NACIONAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE. Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2008-2012. México, Edit. SEP, 2008. Pág. 5

⁹ *Ibíd.* Pág. 7

Fue necesario reorientar y fortalecer la Formación Inicial de los profesores de Educación Básica para asegurar que responda adecuadamente, a los fines que se persiguen en la educación de las niñas y niños.

Por lo anterior la transformación académica y administrativa de la ESEF garantizará que en la Ciudad de México, cuente con los profesionales que la Educación Física requiere para mejorar la calidad de vida de los niños y adolescentes que cursan el Nivel Básico.

La consolidación de la reforma de los Planes y Programas de Estudio, la actualización de los profesores formadores de Docentes y del personal Directivo, el mejoramiento de la gestión institucional, la regulación del trabajo académico y la evaluación sistemática de la ESEF, fortalecerá a la propia Institución de Formación Inicial de maestros de Educación Física en el Nivel Básico.

El Plan de Estudios 2002 de la Licenciatura en Educación Física, pretende formar profesores que desempeñen su labor profesional dentro de la Educación Básica en sus diferentes niveles (Educación Inicial, Preescolar, Primaria y Secundaria), así como sus diversas modalidades desde su organización, hasta por su tipo de atención que brinden (Educación Especial).

Los futuros profesores de Educación Física, desde una mirada de la motricidad; la deben concebir “como el movimiento corporal intencional, consciente, ejecutado de acuerdo a ideas concretas que implican un razonamiento continuo sobre las experiencias y acciones propias,”¹⁰ contribuirán con su labor docente al logro de los propósitos de la Educación Básica señalados en los Programas de Estudio vigentes en los cuatro niveles que la conforman.

¹⁰ SEP. Plan de Estudios 2002 de la Licenciatura en Educación Física. México. Edit. Sep, 2002. Pág. 35

En Educación Especial, trabajarán para que todos los niños y los adolescentes, según sus características y condiciones personales desarrollen su motricidad específicamente, promoverán que los Alumnos practiquen sistemáticamente sus habilidades y competencias motrices; mejoren sus niveles de desarrollo físico y su expresión corporal; adquieran conocimientos, hábitos y actitudes para el fomento de su salud y se desenvuelvan en el campo intelectual, así como en las áreas afectivo y de socialización, para alcanzar una formación integral que contribuya a elevar su nivel de vida.

Para formar nuevos maestros que logren dichos propósitos por medio de la Educación Física, es fundamental analizar la ubicación de esta asignatura en el contexto de la escuela, estudiar, lo que se requiere para aplicarla como materia escolar y situarla en el lugar que le corresponde, dentro del conjunto de los campos de estudio de la Educación Inicial, Preescolar, Primaria y Secundaria.

El escenario educativo en el que trabajará el futuro docente de Educación Física es la escuela de Educación Básica, caracterizada por la complejidad, la diversidad y la masificación; en ella todos los niños y adolescentes, sin distinción, ejercen su derecho a la educación. La escuela, para ser pertinente, requiere promover la construcción de conocimientos, el desarrollo de competencias y propiciar comportamientos: componentes necesarios de una cultura básica para continuar la formación escolarizada y seguir aprendiendo durante la vida. Nuestro país necesita una institución que haga corresponder el crecimiento espectacular de la matrícula que se dio en las recientes décadas, con el incremento de la calidad de los aprendizajes indispensables para desenvolverse en la época actual.

Frente a una sociedad cambiante y compleja, que entre otros aspectos se caracteriza por la incertidumbre, la escuela requiere abrirse y poner más atención en los sujetos que aprenden, así como garantizar una educación de calidad para todos mediante una base común de competencias, conocimientos y actitudes que permitan al sujeto desempeñarse satisfactoriamente en la sociedad. Al mismo

tiempo, se debe considerar la individualidad y las diferentes formas de aprender de los educandos, particularmente a aquellos Alumnos que presenten capacidades diferentes. Estos aspectos constituyen el mayor desafío de la Educación Básica.

Atender la diversidad supone un mejor conocimiento del alumno, fomentar su interés por lo que aprende y hacer que lo mantenga durante y después de su escolaridad. Se requiere que el maestro trabaje hacia el logro de las metas comunes de la escuela y guíe a los educandos hacia el aprendizaje. De ahí que formarse para la enseñanza adquiere un gran significado: el profesional de la docencia, será sensible para educar a todos atendiendo sus diferencias individuales y culturales y estará preparado, para trabajar con distintos enfoques que posibiliten modos diferenciados de aprender. La Educación Física tiene mucho que aportar a estos fines, porque puede ayudar a los Alumnos a desinhibirse, a expresarse, a descubrir y apreciar el Cuerpo como elemento valioso de la persona.

Para el profesor de Educación Física del Nivel Básico la masificación significa considerar a todos los Alumnos que le corresponde atender: conocerlos a través del trabajo que realice y por lo que sabe sobre la infancia y la adolescencia, por lo que le puedan comunicar los otros maestros, los Directivos y, por supuesto, los padres de familia; este conocimiento es la base para orientar su labor hacia lo que sus Alumnos son y pueden hacer y a fortalecer las capacidades que tienen, así como a desarrollar otras.

El Educador Físico necesita crear ambientes de aprendizaje favorables a los Alumnos ***de respeto, buen trato, aliento, apoyo mutuo, entusiasmo e interés, seguridad, confianza, de gusto por realizar la actividad, abiertos a las sugerencias, con sentido y claridad de lo que se va a llevar a cabo y para qué, en los que haya un aprovechamiento efectivo del tiempo en lo que es***

prioritario y dar atención a las diferencias individuales y a los distintos intereses por la actividad física.¹¹

La planeación y la realización de actividades idóneas, con sentido para los Alumnos, tienen que ser congruentes con este entorno de trabajo. La escuela necesita una gestión, organización e impulso de la Educación Física que haga a ésta más flexible, capaz de adaptarse a las realidades y necesidades locales o regionales, que sea considerada como un derecho a la práctica de la motricidad en condiciones adecuadas, como un espacio para atenuar ciertas desigualdades o para evitar que se sigan profundizando. La Educación Física requiere, por tanto, de una práctica pedagógica diversa, amplia e incluyente.

En la escuela se propone que cada alumno, mediante la Educación Física:

- Desarrolle sus capacidades para expresarse y comunicarse.
- Sepa adquirir y utilizar información.
- Desarrolle el pensamiento y las habilidades para resolver problemas.
- Mantenga la disposición para el estudio y el gusto por ir a la escuela.
- Se sienta seguro y competente en el plano motriz.
- Desarrolle las capacidades que le permitan enfrentar desafíos y fortalezcan su creatividad, autoestima y motivación.
- Sea capaz de adaptarse y manejar los cambios que implica la actividad cinética; es decir, tener el control de sí mismo, tanto en el plano afectivo como en el desempeño motriz, ante las diversas situaciones y manifestaciones imprevistas que se dan en la acción.
- Sepa apreciarse y respetarse a sí mismo y a los otros.
- Proponga, comprenda y aplique reglas para la convivencia y el juego limpio.
- Se integre a un grupo y al trabajo en equipo; es decir, desarrolle el sentido comunitario.

¹¹ Véase: **SEP. Plan de estudios 2002: Licenciatura en Educación Física. México. Edit. Sep, 2002. Págs. 47-52**

- Sea responsable y ejerza la autonomía personal.
- Conozca sus derechos y deberes, y sepa aplicarlos o hacerlos valer.
- Cuide su salud mediante la adquisición de información, el fomento de hábitos, la práctica regular de la actividad motriz y la prevención de accidentes.
- Desarrolle actitudes tanto para conservar el ambiente y hacer un uso racional de los recursos naturales, como para preservar el patrimonio cultural.
- Sea capaz de seguir aprendiendo fuera del entorno escolar y aplique lo aprendido en la vida común.

Así, cada sesión de Educación Física que se planeé, realice y evalúe en las Escuelas de Educación Básica, será una oportunidad para acercarse a esos aprendizajes esperados, los contenidos, los métodos, las actividades motrices y los procedimientos de evaluación que se desarrollen en la escuela según el nivel de los Alumnos servirán para alcanzar dichos aprendizajes.¹²

En el contexto real de una escuela, es alcanzar estas metas, implica realizar una labor común entre todos los profesores, utilizar estrategias que hagan posible una Educación Física más plena para todos, y buscar tiempos, formas y mecanismos para comunicarse y planear.

En la Ciudad de México existen cinco Escuelas Normales Públicas, que imparten Educación Normalista, únicamente una de ellas imparte la Licenciatura en Educación Física, en la cual se enfoca la presente investigación, con los siguientes propósitos:

Los futuros licenciados o docente de Educación Física, desde el campo de la motricidad, entendida como el movimiento corporal intencional, consciente, ejecutado de acuerdo a ideas concretas que implican un razonamiento continuo

¹² Ídem

sobre las experiencias y acciones propias,¹³ contribuirán con su labor docente al logro de los propósitos de la Educación Básica señalados en los Programas de Estudio vigentes en los tres niveles que la conforman.

El escenario educativo en el que trabajará el futuro docente de Educación Física es la Escuela de Educación Básica, caracterizada por la complejidad, la diversidad y la masificación; en ella todos los niños y adolescentes, sin distinción, ejercen su derecho a la educación. La escuela, para ser pertinente, requiere promover la construcción de conocimientos, el desarrollo de competencias y propiciar comportamientos: componentes necesarios de una Cultura Básica para continuar la formación escolarizada y seguir aprendiendo durante la vida. Estos aspectos constituyen el mayor desafío de la Educación Básica.

La Educación Física tiene mucho que aportar a estos fines, porque puede ayudar a los Alumnos a desinhibirse, a expresarse, a descubrir y apreciar el Cuerpo como elemento valioso de la persona. La Educación Física requiere, por tanto, de una práctica pedagógica diversa, amplia e incluyente.

Sin duda alguna, esta es una tarea ardua y complicada para todos aquellos formadores de Docentes en Educación Física, para cumplir con los propósitos enmarcados en el Plan de Estudios 2002 de la Licenciatura en Educación Física, aunado a esto, se enfrentan a situaciones y problemática cotidianas del quehacer docente en la formación de educadores físicos, en las cuales se han tomado algunas acciones para responder a ellas:

- **Transformación curricular:** Consiste en el diseño, elaboración, edición y distribución de los nuevos planes de estudio para la Formación Inicial de Docentes en la Licenciatura en Educación Física y de los Programas de Estudio respectivos, así como en la definición de criterios y orientaciones de las actividades de enseñanza y de aprendizaje, con el fin de que se

¹³ **Ibíd. Pág. 35**

establezcan condiciones adecuadas para el cumplimiento de los objetivos esperados.

Las propuestas de transformación de los planes de estudio de la licenciatura han tenido rasgos particulares, según la naturaleza y finalidades de los distintos servicios educativos y las necesidades de las poblaciones atendidas, pero al mismo tiempo comparten componentes fundamentales comunes a la Educación Básica, que se concibe como un nivel articulado y continuo.¹⁴

- **Actualización y perfeccionamiento profesional del personal docente:** Se puso en marcha un Programa de Actualización cuyo propósito se centra en que los profesores conozcan los fundamentos, principales orientaciones, contenidos y enfoques de las asignaturas que imparten en la Licenciatura en Educación Física.

De tal manera que adquieran los elementos necesarios para aplicar los Programas de Estudio; se desplegó una labor intensa para producir y distribuir materiales de trabajo para Alumnos y maestros a través de varias colecciones, como parte de la Colección Biblioteca del Normalista se han publicado y distribuido materiales de actualidad, informes de investigación y propuestas didácticas novedosas, entre otros, para promover en los formadores de Docentes.¹⁵

- **Elaboración de normas y orientaciones para la gestión institucional y la regulación de trabajo académico.** Las actividades inscritas en esta línea tienen como propósito promover mecanismos más ágiles y eficaces en la gestión de la ESEF, con el fin de asegurar diversas formas de

¹⁴ Véase: **SEP. Plan de estudios 2002: Licenciatura en Educación Física. México. Edit. Sep, 2002.**

¹⁵ Ídem

participación y la posibilidad de que la ESEF evalúe y establezca sus propios Planes de Desarrollo Institucional.

- También se ha impulsado el trabajo colegiado entre profesores como una estrategia para mejorar la organización de las actividades académicas, realizar un seguimiento sistemático al proceso formativo de los Estudiantes, y como un espacio de actualización permanente del desempeño docente y la superación profesional.¹⁶
- **Área de Actividades de Acercamiento a la Práctica Escolar:** se han establecido orientaciones normativas específicas. La finalidad ha sido precisar los objetivos y los criterios académicos que regulan las visitas de los Estudiantes de la ESEF a los planteles de Educación Básica, así como la planeación de este trabajo compartido entre las instituciones de Educación Inicial, Educación Preescolar, Primaria y Secundaria y las de Educación Normal.

Con el propósito de orientar las actividades del Área Práctica Intensiva en Condiciones Reales de Trabajo, que corresponde al cuarto año de las Licenciaturas en Educación Física, se emitieron los lineamientos que regulan el trabajo académico de este último año escolar y el servicio social. Para dar un nuevo enfoque a los procesos de evaluación, en congruencia con los lineamientos derivados de la Reforma de la Educación Normal, se establecieron los criterios y normas de evaluación del aprendizaje de los estudios de licenciatura para la formación de profesores de Educación Básica. Estos lineamientos son de gran importancia porque confieren a las Escuelas Normales, como instituciones de educación superior, atribuciones y responsabilidades en la materia y promueven una valoración más formativa de los futuros profesores.¹⁷

¹⁶ Ídem

¹⁷ Ídem

Después de haber puntualizado las problemáticas que han sido reconocidas por las autoridades y delineadas en el Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales en 1996, se vinculan y se desprenden otras, por lo que la presente investigación se dará a la tarea de indagar sobre el aspecto del ***bajo nivel en los resultados del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)***¹⁸ de la ***ESEF de la Ciudad de México en el ciclo escolar 2010-2011***.

El término ***bajo nivel en los resultados del EGC-LEF***, se asocia según los especialistas, a la falta de dominio en contenidos de enseñanza, competencias didácticas, habilidades intelectuales e identidad profesional, por ende un bajo desempeño del Estudiante, en las licenciaturas de las Instituciones de Educación Superior (IES) de una licenciatura.¹⁹

En la actualidad muchas IES reconocen esta problemática. Sin embargo, es difícil puntualizar la magnitud de cada uno de estos fenómenos debido, por un lado, a las diferentes conceptualizaciones para comprender una misma problemática y, por otro, a las inconsistencias en la estadística, observables tanto en los bancos de información institucionales, como en la información concentrada en las áreas de estadística de la SEP y de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), y/o en los reportes de investigación referentes al tema.²⁰ Como punto de partida para hacer frente e interpretar la situación antes planteada dentro de la ESEF.

¹⁸ ***Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)***: Es un instrumento de evaluación especializado que aporta información a los sustentantes, Docentes y Directivos de las Escuelas Normales y a las autoridades educativas, estatales y federales sobre el nivel de logro alcanzado por los Estudiantes de las Licenciaturas en Educación Preescolar, Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Física con respecto a algunos conocimientos y habilidades esenciales establecidos en el plan de estudios. <http://www.ceneval.edu.mx/ceneval-web/content.do?page=3477>. Consultada: 14 de septiembre de 2011. 16:45 pm.

¹⁹ ANUIES. ***La Educación Superior en México***, ANUIES, México. Edit. ANUIES, Colección: Temas de Hoy en la Educación Superior, 2003. Pág. 53

²⁰ Ídem

En el siguiente apartado denominado como Estado del Arte, se presentará un análisis sistemático y la valoración de conocimientos y producciones creadas en torno al tema de investigación planteado anteriormente.

1.2 Estado del Arte

Dentro de este apartado se desarrollará el Estado del Arte, se comprenderá como tal, el análisis sistemático y la valoración del conocimiento y de la producción generada en torno a la problemática educativa planteada en la presente investigación durante los últimos años. Permitiendo identificar el objeto: Bajo estudio y sus referentes conceptuales, las principales perspectivas teórico-metodológicas, tendencias abordadas, en los diferentes tipos de producción académica, con la finalidad de confirmar la orientación de la investigación.

Realizando una búsqueda y consulta de diversas fuentes de información en los diferentes lugares de acceso a ella, como lo son las Bibliotecas Especializadas de las principales Universidades del país, Centros de Información, Centro de Investigación en Educación, Secretaría de Educación Pública, Escuelas Normales, e información en línea (Internet), ubicando las investigaciones y reportes académicos de las mismas:

La Secretaría de Educación Pública (SEP) a través de la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE), ha implementado una serie de programas para la mejora del desempeño académico de los Estudiantes que cursan alguna licenciatura en alguno de los planteles de las Escuelas Normales. Como ya se ha mencionado, esta inquietud surge del Programa de Fortalecimiento de las Escuelas Normales en el año de 1996.

Posteriormente surgen otros programas rectores, denominado: Programa de Fortalecimiento Académico de los Estudiantes de las Escuelas Normales, en el cual se plantea la mejora en los Estudiantes de más bajo rendimiento académico,

con el fin de mejorar el dominio de los contenidos específicos y superar problemas concretos de aprendizaje.²¹

Así también, surge el Programa Emergente para Mejorar el Desempeño de los Estudiantes de las Escuelas Normales, publicado por la Subsecretaría de Educación Superior, el cual busca establecer un conjunto de estrategias dentro de las Escuelas Normales para lograr el mejoramiento del desempeño de los Estudiantes de las Escuelas Normales. No se conocen resultados en relación a estos Programas, se realizó una búsqueda, sin encontrar algún reporte e informe que pudiera publicar la SEP y DGESPE.

Por otro lado la Universidad Autónoma de México, (UNAM), en la Facultad de Filosofía y Letras, se encontraron diferentes trabajos de investigación (Tesis), específicamente en la Biblioteca "Samuel Ramos", en relación al objeto de estudio que ocupa a la presente investigación con los siguientes títulos:

De la Licenciatura de Trabajo Social –UNAM, la investigación con el título: **Relación entre algunas características socioeconómicas de los Alumnos de la Facultad de Ingeniería (UNAM) de la generación 2001 con su rendimiento escolar**, realizado por Griselda Núñez en el 2005.

En la cual se establecen algunas características socioeconómicas (falta de empleo ser padres á temprana edad, falta de apoyo familiar, entre otras) que dificultan al alumno en su formación inicial, por lo que se reconoce al alumno como el eje de la atención de los programas académicos de las carrera de Ingeniería, lo que implica considerar su existencia y su transformación a lo largo de un espacio temporal que comprende tres momentos claramente identificables: la etapa anterior a su ingreso y hasta su integración a la institución educativa (primer momento), el transcurso de los estudios regulares durante su permanencia en la institución (segundo), y el

²¹ **DGESPE. Programa de Fortalecimiento Académico de los Estudiantes de las Escuelas Normales. México. Edit. SEP, 2009. Pág. 6**

lapso que se observa entre el momento del egreso y la obtención de un título que acredita sus aprendizajes y su calidad como profesionista en alguna o algunas áreas laboral (tercero). Esto hace necesario atender esa temporalidad dentro de la Facultad con algunos programas de becas que permita tener un sustento durante sus estudios.

Sin duda alguna, en este documento se confirma que el objeto de estudio de la presente investigación es multifactorial, en dicho documento muestra una mirada desde las necesidades socioeconómicas de los Estudiantes, siendo un fundamento para poder realizar la presente investigación.

Facultad de Estudios Superiores Zaragoza-UNAM de la Licenciatura en Psicología, el trabajo titulado: **Relación del auto - concepto en el rendimiento académico en Estudiantes de educación media superior; desarrollado** por Ambrosio Velasco Crispin, en el 2011.

Dicho trabajo aborda el auto - concepto como percepción que cada uno tiene de sí mismo es un componente del desarrollo de la personalidad. Los objetivos que nos proponemos se fundamentan en comprobar el grado de asociación y de predicción entre el auto concepto y el rendimiento académico, así como determinar las propiedades psicométricas del cuestionario SDQ.²² Como resultado se obtiene una estructura factorial del cuestionario. Detectando una estrecha relación entre el auto - concepto académico y las medidas de rendimiento académico. Además se ha constatado que el auto - concepto total y el auto - concepto académico son buenos predictores del rendimiento general.

La investigación antes citada, permitirá clarificar, cómo el Estudiante comprende el concepto de rendimiento escolar, para el presente estudio es importante entender la concepción del alumno ante este constructo.

²² **Cuestionario de Capacidades y Dificultades (Strengths and Difficulties Questionnaire - SDQ).**

Universidad del Valle de México. Escuela de Psicología, Plantel Tlalpan de la Licenciatura en Psicología, se ubicó el trabajo de investigación denominado: **La influencia de la formación docente en el rendimiento escolar de los Alumnos de una Institución Oficial de Educación Superior**, realizada por Teresa Florina Escobar Arvizu, en 1989.

La investigación se basa en el análisis de los factores del rendimiento académico y la deserción de los Estudiantes de una Institución Oficial de Educación Superior, para la estimación del modelo sobre el rendimiento académico, se utilizó información primaria mediante una evaluación escrita, y para los factores determinantes se complementó con una encuesta realizada a los Estudiantes activos de la Institución Oficial de Educación Superior sobre los aspectos académicos, en cuestión a la formación docente de la plantilla del plantel.

En la investigación antes citada, se demuestra otra vez que el objeto de estudio es multifactorial, en el cual se analiza otra situación de la problemática: la formación académica de los Docentes del plantel, dicho trabajo fundamenta teóricamente la presente investigación.

En la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), de la unidad Ajusco se encontró, perteneciente al Programa de la Licenciatura en Psicología Educativa la tesis titulada: Validación de una prueba de rendimiento: Civismo de 1er. Grado de Educación Secundaria, por María Yolanda Díaz Rodríguez en 1998.

Dicha investigación tuvo como propósito conocer y comparar la actuación en civismo de las Alumnas y Alumnos de secundaria, en el análisis de tres bases de datos, utilizando un conjunto de reactivos, en la validación de la prueba de rendimiento en la asignatura de civismo, con la finalidad de saber cuáles son los conocimientos acerca de los contenidos de dicha materia. este trabajo demuestra que tan importante, es pilotear una prueba y conocer los resultados, por lo que, hace ver la importancia de los conocimientos que adquieren los Estudiantes

durante su formación. la investigación, apoyará en la búsqueda de estrategias para la propuesta de intervención de la presente investigación.

En la UPN de la Unidad Ajusco perteneciente al Programa Maestría en Educación con Campo en Currículum e Innovación Pedagógica, se encontró la tesis titulada: **Paradigmas y modelos de evaluación educativa en Instituciones de Educación Superior en Durango**, por Alicia Rivera Morales en 2002.

El presente trabajo tiene como objetivo demostrar la utilidad que los estudios sobre el seguimiento de egresados tienen para los Planes de Estudio, las instituciones educativas y las políticas públicas en general, más allá del simple hecho de mostrar elementos cuantitativos, integrar opiniones de satisfacción o de involucrar tendencias laborales y de ejercicio profesional. Algunas de las dimensiones más importantes de las relaciones entre educación superior y sociedad son aquellas que tienen que ver con el grado de adecuación o desfase entre el producto del sistema educativo (egresados) y la realidad del mundo del trabajo. Dicho documento nos apoyará como un sustento orientador en la investigación que hoy se realiza.

En la UPN de la Unidad 099, D. F. Poniente, perteneciente al Programa Maestría en Educación con Campo en Planeación Educativa, se encontró la tesis titulada: **Propuesta de un instrumento de evaluación diagnóstica en Educación Física, en el nivel de primarias del sector escolar de Cuajimalpa de Morelos**, Distrito Federal, por Lucía Ibonne Crotte Pineda en 2003.

Dicha investigación realiza una propuesta de instrumentos de evaluación diagnóstica en Educación Física, en el nivel primaria del sector escolar de Cuajimalpa de Morelos, dicho documento contextualiza el quehacer docente en Educación Física en su ámbito laboral, así como la identificación de problemáticas con las que trabaja. Instrumentos propuestos, apoyarán a la presente investigación a desarrollar algunos que nos permitan fortalecer los conocimientos

a evaluar en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).

En la UPN de la Unidad 096, D. F., perteneciente al Programa Maestría en Educación con Campo de Aplicación en Planeación Educativa, se encontró la tesis titulada: **Evaluación y desarrollo institucional de la Escuela Normal no. 4 de Nezahualcóyotl,** por José Guadalupe Mijangos en 2005.

En la Red, se encontró un artículo de la investigadora María Virginia Casas Santín, de la Universidad Pedagógica Nacional-Ajusco con fecha Septiembre, 2002, titulado: **La percepción del Examen General de Conocimientos en los egresados de la Licenciatura en Educación, Plan 94.**

La Escuela Normal “Manuel Ávila Camacho” del Estado de Zacatecas, después de la presentación del Examen General de Conocimientos (EGC), participaron Estudiantes de cuatro Programas Educativos de la institución, 25 de la Licenciatura en Educación Preescolar, 48 de la Licenciatura en Educación Primaria, 21 de la Licenciatura en Educación Física y 16 de la Licenciatura en Educación Secundaria con Especialidad en Telesecundaria, sumado en total 110, ha implementado **el Programa Emergente para Mejor el Desempeño de los Estudiantes de la Escuela Normal.**²³

La práctica docente que tendrán los futuros profesores en las Escuelas de Educación Básica, en especial los futuros Licenciados en Educación Física, actualmente Estudiantes normalistas que se encuentran cursando su Formación Inicial, está fuertemente relacionada con el desarrollo de competencias, capacidades, habilidades, promoción actitudes y la adquisición de los contenidos básicos que requiere para desempeñarse adecuadamente dentro de su campo laboral.

²³ **ESCUELA NORMAL MANUEL ÁVILA CAMACHO. Programa Emergente para Mejorar el Desempeño de los Estudiantes de la Escuela Normal. México. Edit. ENMAC, Zacatecas. 2009. Pág. 2**

Para la Licenciatura en Educación Física que oferta la **Escuela Normal, “Manuel Ávila Camacho”** el **Programa Emergente, en el caso de matemáticas**, se dirigirá al total de los Estudiantes que cursan el cuarto grado de la carrera, que en el Examen General de Conocimiento del año 2009.²⁴

En caso de la Escuela Normal de Aguascalientes (ENA), las autoridades de la escuela expresaron su preocupación y compromiso por mejorar los resultados del Examen de Conocimiento Generales (EGC). La ENA es la escuela a nivel estatal que presenta los mejores resultados en el Examen General de Conocimientos.

Por último en la Escuela Normal Rural “Justo Sierra Méndez” de Cañada Honda, Aguascalientes, en la reunión nacional de DGESEPE a las autoridades del plantel se les presentaron los resultados de los dos exámenes y el programa emergente. Se destacó la no participación de las alumnas de Sexto y Octavo Semestre en la aplicación del Examen General de Conocimientos 2009.

Después de haber realizado la valoración de la producción generada en torno a la problemática educativa planteada en la presente investigación durante los últimos años, se facilitó, identificar el objeto de estudio y sus referentes conceptuales, así como sus variables dentro de cada uno de los estudios planteados en el Estado del Arte antes presentado; el cual me permite hacer un Planteamiento del Problema libre de prejuicios. Que a continuación se presenta en el siguiente apartado.

²⁴ **Ibíd., Pág. 3**

1.3 Planteamiento del Problema

Dentro del presente apartado se describirá el Planteamiento del Problema, que es todo aquello que se convierte en objeto de reflexión y sobre el cual se percibe la necesidad de conocer y por tanto, de estudiar sobre él. Por lo que en un primer momento se ubicará el lugar del objeto de estudio y posteriormente se planteará el problema de investigación.

La formación de la Educación Normal a través de sus Instituciones de Educación Superior denominadas Escuelas Normales son parte del Sistema Educativo Mexicano, estas instituciones son consideradas de Nivel Superior y se encuentran adscritas a la SEP, en su Subsecretaría de Educación Superior e Investigación y coordinadas por la DGESE y DEGENAM, en el Distrito Federal.

La ESEF, pertenece a este Subsistema de Escuelas Normales, es la única institución que imparte la Licenciatura en Educación Física, en la Ciudad de México como fue planteado al inicio de la investigación, la cual forma a los futuros Docentes en esta especialidad, con fundamento en el Plan de Estudios 2002, de la Licenciatura en Educación Física vigente. Siendo este el lugar donde se ubica el objeto de estudio de la investigación a realizar.

Durante el ciclo escolar 2010-2011 de la Licenciatura en Educación Física impartida por la ESEF se han obtenido resultados bajos en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF),²⁵ por ende un bajo desempeño en los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre, ya que por lineamiento se les aplica la prueba.

²⁵ Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF): Es un instrumento de evaluación especializado que aporta información a los sustentantes, Docentes y Directivos de las Escuelas Normales y a las autoridades educativas, estatales y federales sobre el nivel de logro alcanzado por los Estudiantes de las Licenciaturas en Educación Preescolar, Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Física con respecto a algunos conocimientos y habilidades esenciales establecidos en el Plan de Estudios. <http://www.ceneval.edu.mx/ceneval-web/content.do?page=3477>. Consultada: 14 de septiembre de 2011. 16:45 pm.

¿Cuál será la estrategia pedagógica, para lograr que los Estudiantes de la Licenciatura de Educación Física, obtengan mejores resultados en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y que es aplicado a Estudiantes de la ESEF, ubicada en Puerta No. 4 de la CD. Deportiva de Col. Magdalena Mixiuhca en la Delegación Iztacalco, en el Distrito Federal – México en el ciclo escolar 2010-2011?

El Planteamiento del Problema, está fundamentado en relación con las otras Escuelas Normales Públicas que cuentan con la especialidad en Educación Física en toda la República Mexicana en el ciclo escolar 2010-2011. Por lo que dicho Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) busca:

1. Proporcionar información a los sustentantes, comunidades normalistas, autoridades educativas estatales y a la Secretaría de Educación Pública (SEP) acerca del nivel de aprendizaje alcanzado por los Estudiantes que están por concluir la licenciatura, con respecto a algunos conocimientos y habilidades esenciales establecidas en el plan de estudios.
2. Aportar elementos para la reflexión de los sustentantes sobre las debilidades y fortalezas de su propia formación y orientar sus procesos de estudio y aprendizajes futuros.
3. Generar, desde el punto de vista institucional, información relevante para la revisión del Plan y Programas de Estudio de la Licenciatura, así como de las prácticas educativas que se realizan en las Escuelas Normales y de las acciones de actualización de los Docentes.

4. Contar con un parámetro válido y confiable que permita comparar el nivel de logro de los Estudiantes, respecto a los conocimientos y habilidades esenciales establecidas en el plan y los Programas de Estudio.²⁶

Por lo tanto, el Planteamiento del Problema antes presentado, será la base fundamental que marcará el punto de partida de la presente investigación y que permitirá identificar sus marcos de referencia y teórico-prácticos; pero el siguiente paso importante o más que el primero, es establecer una hipótesis que señale integralmente lo que se pretende demostrar. Después de haber establecido el Planteamiento del Problema, se hará la exposición de la hipótesis y las variables de investigación en el siguiente apartado.

1.4 Hipótesis

En el presente apartado se establecerá la hipótesis, que es el planteamiento anticipado de una conjetura o suposición que se pretende demostrar mediante el desarrollo de la investigación. Partiendo del Planteamiento del Problema, antes mencionado, que viven los futuros Docentes de Educación Física que se encuentran cursando su Formación Inicial, se formula la siguiente hipótesis:

Si los Alumnos de la Licenciatura en Educación Física que se imparte en la ESEF en el Distrito Federal, se sujetan a una Guía Didáctica, que impacte en los rasgos deseables que se presentan en el Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Física 2002, luego entonces, los resultados del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) se elevarán en la ESEF de la Ciudad de México, en los ciclos escolares posteriores.

²⁶ <http://www.dgespe.sep.gob.mx/dsi/egc>. Consultada: 14 de septiembre de 2011. 16:45pm.

Variable independiente:

Los Alumnos (as) del la Licenciatura en Educación Física que imparte la ESEF en Distrito Federal, sí sujetan a la Guía Didáctica que impacte en su desarrollo académico de los Estudiantes mejorarán.

Variable dependiente:

Los resultados del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) se incrementarán en la Licenciatura de Educación Física de la ESEF de la Ciudad de México en el ciclo escolares 2010-2011.

Después de haber establecido la hipótesis y sus variables, formularé los objetivos que deberán estar vinculados estrechamente con la propia investigación, por lo que en el siguiente apartado se citarán.

1.5 Objetivos

Dentro de este apartado se hará el planteamiento de los siguientes objetivos, deberá orientar las demás fases de la presente investigación, determinando la amplitud y los límites del estudio, permitiendo definir las etapas que requiere el proceso de investigación, situando al estudio dentro de su propio contexto.

Objetivo General:

- Realizar una investigación diagnóstica que nos permita conocer el porqué de los bajos resultados del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) en la ESEF del Distrito Federal en el ciclo escolar 2010-2011, y diseñar una propuesta de Guía Didáctica, que impacte en su desarrollo escolar de los Estudiantes.

Objetivos Particulares:

- Realizar un diagnóstico institucional que de a conocer los elementos para mejorar los resultados del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) en la ESEF del Distrito Federal en el ciclo escolar siguiente.
- Elaborar una propuesta extraescolar para los Alumnos que cursan los últimos Semestres de la Licenciatura en Educación Física, logren mejores resultados en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).
- Implementar una estrategia con los Alumnos de la Licenciatura en Educación Física que permita, abatir los bajos resultados Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).

Para poder llevar a cabo, la investigación y pretender resolver la problemática anteriormente planteada, en los apartados que anteceden a la presente tesis, se tendrá que situar el contexto, donde se presenta dicha problemática. Por consiguiente el Capítulo II, abordará los elementos característicos del contexto geográfico en el cual se da dicho fenómeno.

Capítulo 2. Elementos contextuales de análisis

En el presente Capítulo se describirán, los aspectos que contextualizan la problemática, que hoy ocupa a la presente investigación, como son los aspectos económicos y sociales, por tal motivo, es necesario hacer un recuento histórico, geográfico, poblacional, y de otros aspectos socioculturales; éstos darán una explicación determinante para comprender la problemática antes planteada en Capítulo 1.

2.1 Contexto geográfico en el cual se presenta la problemática

En el segundo apartado, se describe la ubicación geográfica del lugar donde se ubica el objeto de estudio, dicho sitio se encuentra en el Distrito Federal (D.F.) de la República Mexicana. El D.F., se encuentra Dividido en dieciséis Delegaciones; la ESEF, se encuentra en la Delegación Iztacalco con domicilio en Calle de Atletas puerta No. 4 de la Ciudad Deportiva, Col. Ejidos de Magdalena Mixiuhca.



Fig. No. 1 Mapa de la República Mexicana mostrando la ubicación del Distrito Federal

La Delegación Iztacalco, como ya se mencionó anteriormente, es una de las dieciséis demarcaciones que integran el Distrito Federal, ésta se localiza al Centro-Oriente de la Ciudad de México.



Fig. No. 2 Mapa del Distrito Federal

Limita al Norte con las Delegaciones Venustiano Carranza y Cuauhtémoc, al Poniente con Benito Juárez, al Sur con Iztapalapa y al Oriente con el Municipio de Nezahualcóyotl. Es la más pequeña de las dieciséis que comparten el territorio capitalino, con apenas 23,3 kilómetros cuadrados que albergan una población cercana a los 400 mil habitantes.²⁷

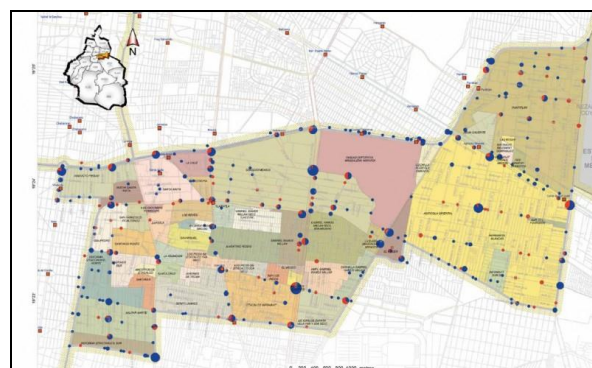


Fig. No. 3 Mapa de colindancias de la Delegación Iztacalco

²⁷ <http://www.google.com/imgres?q=iztacalco&hl=es&biw=1007&bih=562&tbm=isch&tbnid=T41MdwLrLEosWM:&imgrefurl=http://eldefe.com/2009/10/28/accidentes-delegaciones-distrito-federal/>. Consultada: 3 de agosto de 2011. 19:34 pm.

El edificio delegacional se encuentra en la Colonia Gabriel Ramos Millán, a un costado del edificio se encuentra el mástil que sostiene una de las banderas monumentales de México. Iztacalco alberga importantes edificios de la Ciudad de México, tales como: el Palacio de los Deportes, el Autodromo Hermanos Rodríguez y las instalaciones de la Ciudad Deportiva, Magdalena Mixiuhca. La ESEF, se encuentra entre el Palacio de las Deportes y el Velódromo.



Fig. No. 4 Imagen de la Ciudad Deportiva
(El Palacio de los Deportes y el Velódromo)

2.2 Antecedentes históricos de la evolución humana en el contexto geográfico de la problemática

Los antecedentes históricos de la evolución humana en el contexto geográfico de la Delegación Iztacalco, han sido relevantes para el desarrollo del lugar, debido a su posición en medio del Lago de Texcoco, el territorio de Iztacalco, fue ocupado tardíamente en comparación con otras partes del D.F. Sus primeros habitantes estaban relacionados con las tareas de extracción de sal de las aguas del Lago de Texcoco.

Iztacalco, es representado por una casa con un filtro para la separación del agua y el mineral. Fue uno de los puntos finales que tocó la peregrinación de los mexicas en su camino a Tenochtitlan. Durante el período posclásico mesoamericano, Iztacalco, fue un pueblo sometido al poder del Señor de Texcoco, uno de los aliados de los aztecas en la Triple Alianza.

Tras la caída de Tenochtitlan a manos de los españoles, el pueblo de Iztacalco fue ocupado por misioneros franciscanos, que fundaron en ese lugar, en medio del lago, un convento dedicado a San Matías. Debido a la escasa población del lugar, el número de religiosos en el convento era demasiado reducido. Además, sólo hasta el Siglo XVII, se tienen los primeros registros de bautizos en la vicaría. Por esa misma época, la población del Pueblo de Iztacalco, no llegaba a las trescientas personas.²⁸

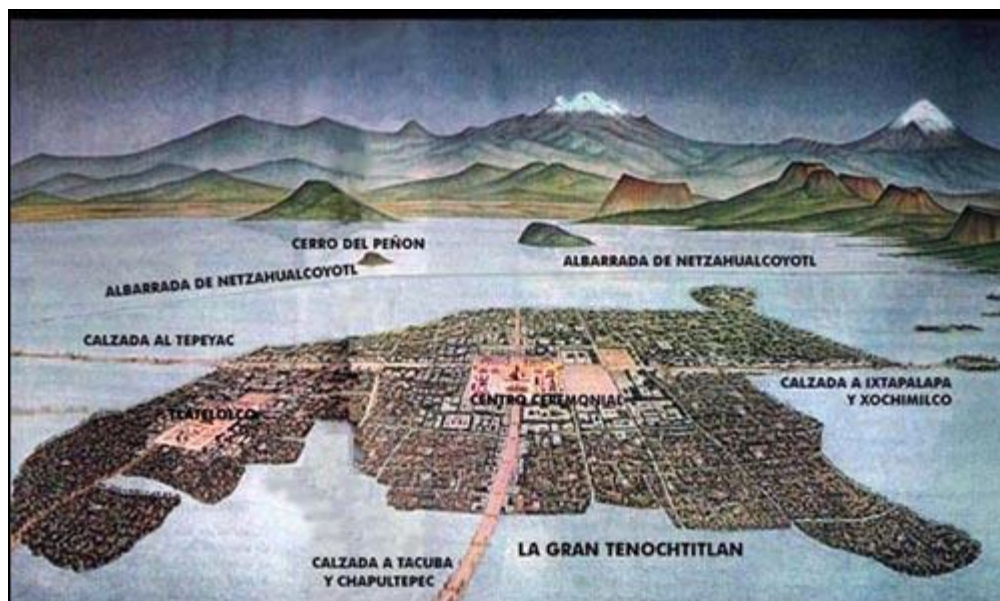


Fig. No.5 Mapa de la Antigua Tenochtitlan

Después de la conquista en 1850, se introdujo el primer barco de vapor en el Valle de México. Éste, realizaba su recorrido a través del canal de La Viga desde la Ciudad de México hasta Xochimilco. Por esa misma época, Iztacalco y sus pueblos chinamperos se convirtieron en uno de los principales paseos para los habitantes de la Ciudad.

Posteriormente el territorio del Distrito Federal, fue organizado en Municipalidades. Una de ellas fue la que tuvo su Cabecera en Iztacalco. Incluía los Pueblos de

²⁸ <http://www.df.gob.mx/ciudad7historia/10.html>. Consulta: 24 de abril de 2011. 23:16 pm.

Santa Ana Zacatlamanco, Iztacalco y sus ocho barrios; así como varios que actualmente pertenecen al territorio de Iztapalapa (Aculco, Atlazolpa, Nextipac) y Benito Juárez (Zacahuitzco). A finales del Siglo XIX, Iztacalco pasó a depender de la Municipalidad de Tlalpan, y contaba con 2 mil 800 habitantes en sus barrios, rancherías y pueblos.

Durante el Siglo XIX, Iztacalco fue un punto estratégico en el tránsito entre los pueblos ribereños del Lago de Xochimilco y la Ciudad de México. A través de sus canales, se transportaban los productos agrícolas de Iztapalapa, Tláhuac, Chalco, Xochimilco, Mixquic y Milpa Alta. A ellos se sumaban los propios de la chinampería iztactalquense. En Zacatlamanco, existía un embarcadero de trajineras y en torno a él, se formaba un mercado donde se vendía toda clase de hortalizas.²⁹

Al inicio del Siglo XX, la imagen de Iztacalco y sus pueblos, seguía siendo la de una zona rural, rodeada de huertos de flores y verduras. También era uno de los paseos principales del Distrito Federal, aunque comenzaba a ser desplazado por otras zonas del Suroeste como Mixcoac y San Ángel. En la década de 1930, el Canal de la Viga fue entubado, con lo que la actividad en la chinampería llegó a su fin al privársele del agua necesaria para sus cultivos. Sobre los canales de Iztacalco, fueron construidas numerosas avenidas que hoy forman parte de la red vial primaria de la Ciudad de México. Las primeras industrias se establecieron en Iztacalco hacia la mitad del Siglo XX, cuando la Delegación formaba parte de la periferia capitalina. Dada su cercanía al Centro Histórico, el territorio fue urbanizado rápidamente.

El territorio que ocupa actualmente Distrito Federal, ha sido históricamente una de las zonas más pobladas de México. Hacia principios de la época independiente, la mancha urbana de la Ciudad de México, se hallaba restringida más o menos a lo

²⁹ <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/cem07/estatal/df/ced/index.htm>.
Consulta: 24 de abril de 2011. 23:16 pm.

que hoy es la Delegación Cuauhtémoc. A principios del Siglo XX, cuando Porfirio Díaz gobernaba México, las élites del Distrito Federal, comenzaron una migración hacia el Sur y el Poniente. Pronto, pueblos como Mixcoac o San Ángel, fueron convertidos en sitios de recreo o descanso por los miembros de las clases altas de la Ciudad. La tendencia de las clases acomodadas a trasladar su residencia al Poniente de la ciudad se reforzó a lo largo de todo el Siglo XX. Así, la Ciudad quedó separada en una zona predominantemente popular al Oriente, y una predominantemente de clase media y alta al Poniente.³⁰

En la década de 1950, el área urbana del Distrito Federal, comenzó a desbordarse del territorio de las Delegaciones centrales hacia los terrenos desocupados de las delegaciones periféricas. En el transcurso de las décadas siguientes, la población de la Ciudad de México se multiplicó y veinte años, más o menos. El crecimiento se explica por la alta concentración de la actividad económica industrial en el Valle de México. La concentración económica en el Distrito Federal, estimuló la inmigración proveniente de los Estados de la república, especialmente de regiones como Puebla, Hidalgo, Oaxaca y Michoacán.

Actualmente el Distrito Federal, está dividido en dieciséis Delegaciones Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuajimalpa, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Iztacalco, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan, Venustiano Carranza y Xochimilco, (véase figura No. 2).³¹

³⁰ <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/cem07/estatal/df/ced/index.htm>.

Consulta: 24 de abril de 2011. 23:16 pm.

³¹ Ídem



Fig. No. 6 croquis de ubicación de la ESEF

Después de haber descrito el contexto geográfico donde se encuentra ubicada la problemática a investigar, se procederá a describir el análisis poblacional en el contexto de la problemática.

2.3 Análisis poblacional en el contexto de la problemática

Después de haber descrito y analizado el contexto geográfico donde se ubica la problemática, se realizará una descripción sobre las características de la población que habita la demarcación Iztacalco desde un análisis socioeconómico:

La población de la Delegación Iztacalco, es mayoritariamente de clase media baja a clase baja, con pequeños núcleos de personas de clase media alta (Colonia Militar Marte, Viaducto Piedad, Reforma Iztaccihuatl Norte y Sur).

Según el censo del año 2005, la población es de 395 mil 025 personas, de las cuales, 207 mil 166 son mujeres y 187 mil 859 son hombres, lo que representa el 4.77% de la población total del D.F., (Véase cuadros tabla y gráfico No.1).³²

Población total por sexo		
Total	Hombres	Mujeres
395,025	187,859	207,166

Cuadro No. 1 Población total
Por sexo en la Delegación Iztacalco

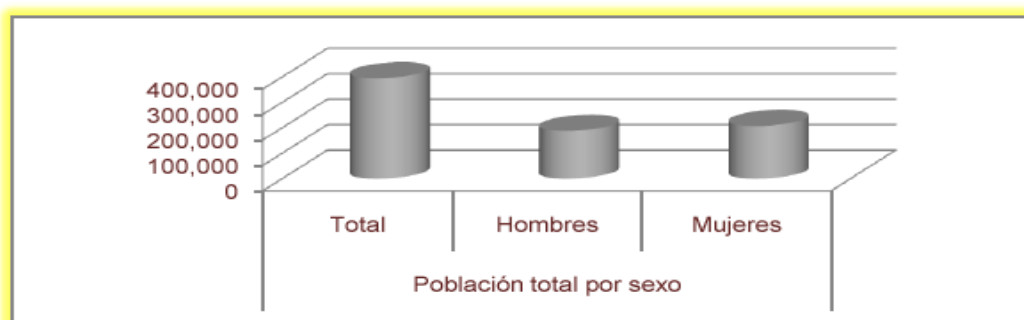


Gráfico No.1 que representa el total de población por sexo en la Delegación Iztacalco

Su densidad de población es de 17 mil 032 hab/km², índice superior en 365 veces al promedio nacional y 2.1 veces más alto que el del D.F. La tasa de crecimiento de la población muestra una tendencia negativa. En el lustro de 1990 a 1995, la población decreció a una tasa de -1.19%. Para el siguiente lustro, 1995-2000, la población se redujo en 8 mil 265 personas. En total, en la década 1990-2000, el crecimiento fue de -0.9%, (Véase cuadro No. 2 de densidad por Hab/km²).³³

³² <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/cem07/estatal/df/ced/index.htm>.

Consulta: 24 de abril de 2011. 19:56 pm.

³³ Ídem

Nombre de la Entidad	Nombre de municipio o Delegación	Densidad (hab/km ²)
Estado de México	Nezahualcóyotl	18 224
Distrito Federal	Iztacalco	17 032
Distrito Federal	Iztapalapa	16 044
Distrito Federal	Cuauhtémoc	15 948
Distrito Federal	Gustavo A. Madero	13 599
Distrito Federal	Benito Juárez	13 295
Distrito Federal	Venustiano Carranza	13 248
Distrito Federal	Azcapotzalco	12 687
Distrito Federal	Coyoacán	11 613
Estado de México	Chimalhuacán	11 441

Cuadro No. 2 de Densidad de habitantes por kilómetro cuadrado.

El 25.53% de la población (103 mil 506) tiene entre 0 y 14 años de edad; 67.61% (274 mil 047), se encuentra en el rango de 15-64 años y 6.84% (27 mil 745), tiene 65 años o más. Actualmente se está dando un proceso de cambio hacia una población de mayor edad: En 1980, la edad mediana era de 16 años, mientras que en 2000 es de 27 años, igual a la del D.F.³⁴

³⁴ <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/cem07/estatal/df/ced/index.htm>.
Consulta: 24 de abril de 2011. 23:34 pm.

Año	Población		Densidad 1/	
	Distrito Federal	Iztacalco	Distrito Federal	Iztacalco
1950	3,050,442	33,045	2,035	1,557
1960	4,870.878	198,904	3,249	9,124
1970	6,874.165	198,904	4,586	21,896
1980	8,831.079	570,377	5,891	26,164
1990	8,235,744	445,322	5,494	20,505
1995	8,489.007	418.982	5,559	18,217
2000	8,605.239	411,321	5,737	17,884

Cuadro No. 3 Población censal y densidad de población del D.F., y de Iztaalco 1950-2010

La tasa de fecundidad global del año de 1999 para la Delegación Iztaalco, fue de 1.9, la séptima más baja del Distrito Federal, y de 2.11 en el año 2000. Esto significa que al final de su vida reproductiva, cada mujer tiene en promedio 2 hijos.³⁵

Población ocupada por posición En la ocupación	4,75,255
Trabajadores subordinados y remunerados	804,139
Asalariados	20,626
Con prestaciones no salariales	783,513
Empleadores	15,374
Trabajadores por cuenta propia	562,028
Trabajadores no remunerados	206,111
No especificados	3,177,603

Cuadro No. 4 Población censal y densidad de población ocupada del D.F., en Iztaalco

Entre 1990 y 1999, la tasa bruta de natalidad disminuyó de 35.6 nacimientos por cada mil habitantes a 25.2. La población femenina de 12 años y más, representa un total de 170 mil 975 personas. En este grupo, entre enero de 1999 y febrero del

³⁵ Ídem

2000, se registró el nacimiento de 8 mil 151 hijos vivos. De estos, 6 nacimientos fueron de niñas entre 12 y 14 años y 880 nacimientos fueron de adolescentes entre 15 y 19 años. Con estas cifras, se observa una tasa de embarazo adolescente de 10.86%, cifra relativamente menor a la que se registra en el Distrito Federal, que es de 11.3%.³⁶

De las mujeres mayores de 12 años, 15 mil 580 (9.2%) viven en unión libre; 47 mil 470 (28.05%) están casadas civil y religiosamente; 16 mil 867 (9.96%) están casadas sólo por el civil; 1,099 (6.4%) están casadas sólo religiosamente; 14 mil 064 (8.3%) son viudas, 4 mil 094 (2.41%) son divorciadas, 9 mil 205 (5.43%) están separadas y 60 mil 591 (35.8%) son solteras.³⁷

El 51.4 % de las mujeres fluctúa en edades de entre 70 a 84 años de edad, y el 48.6 % de los hombres en el rango entre 70 a 84 años de edad, por lo que en estos momentos se considera ya una demarcación de habitantes adultos mayores. (Véase gráfico No. 2 Sobre rangos de edad de mujeres y hombres).³⁸

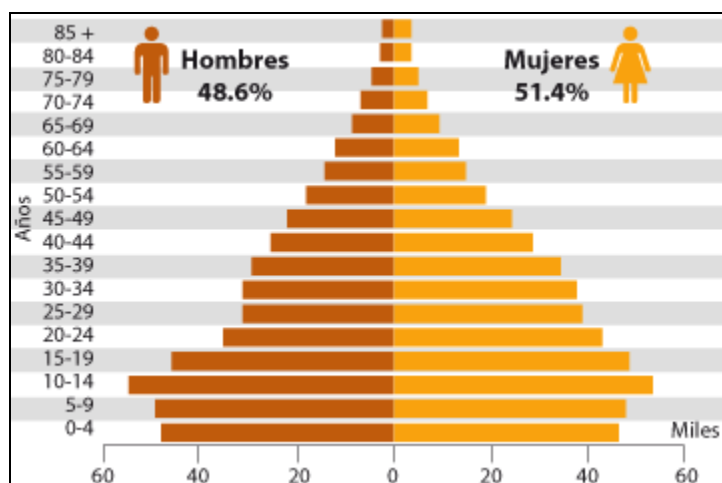


Gráfico No. 2 Rangos de edades de mujeres y hombres

³⁶ <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/cem07/estatal/df/ced/index.htm>.

Consulta: 24 de abril de 2011. 19:34 pm.

³⁷ Ídem

³⁸ Ídem

Las tres primeras causas de muerte en 2001, fueron las enfermedades del corazón, con una tasa de 102.7 defunciones por cada cien mil habitantes, la Diabetes Mellitus, con 101.5, y los tumores malignos, con 80.6. La tasa de crecimiento natural, determinada por las tasas de natalidad y mortalidad, disminuyó de 3.0 en 1990 a 1.9 en 2000.³⁹

En cuanto a la religión de la población de 5 años y más, el 90.42% afirma ser católica, 3.9% protestante o evangélica, 3.15% de otra iglesia evangélica, 2.7% sin religión y 1% Testigo de Jehová.⁴⁰

La Delegación Iztacalco, ocupa el noveno lugar entre las Delegaciones por cantidad de personas en condiciones de marginalidad: 132 mil 549 personas sufren algún grado de marginalidad, lo que corresponde al 32.2% de su población y al 4.6% del total de la población marginada del Distrito Federal. El número de hogares con este problema, se eleva a 31 mil 335, los cuales están concentrados en 25 mil 592 viviendas.⁴¹

De acuerdo con el grado de marginación, la Delegación Iztacalco, tiene una proporción de 0.8% de personas (1,044) que viven en condiciones de muy alta marginalidad, y el 13.4% vive en condiciones de alta marginalidad, los porcentajes más bajos del Distrito Federal. En contraste, el 85.8% de la población marginada padece un grado medio de marginación, el más alto del Distrito Federal.⁴²

Después de haber realizado la anterior descripción del contexto geográfico, así como su población que habita en mismo lugar, se procederá a delinear el marco institucional de actualización y capacitación del magisterio dentro de área

³⁹ <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/cem07/estatal/df/ced/index.htm>.

Consulta: 24 de abril de 2011. 17:34 pm.

⁴⁰ Ídem

⁴¹ Ídem

⁴² Ídem

geográfica de la problemática en el siguiente apartado, de acuerdo a los planes nacionales, programas, y aspectos constitucionales y de base legal.

2.4 Marco institucional de actualización y capacitación del magisterio dentro del área geográfica de la problemática

Al delinear el marco institucional dentro del área geográfica de la problemática se citará el Artículo Uno de la Ley General de Educación, que a la letra dice:

Esta Ley regula la educación que imparte el Estado - Federación, entidades federativas y municipios-, sus organismos descentralizados y los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios. Es de observancia general en toda la República y las disposiciones que contiene son de orden público e interés social.

La función social educativa de las universidades y demás instituciones de educación superior a que se refiere la fracción VII del artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se regulará por las leyes que rigen a dichas instituciones⁴³.

Por lo que la SEP, a través de la Administración Federal de Servicios Educativos del Distrito Federal y la DGENAM, junto con las escuelas y centros que la integran, se han propuesto proporcionar servicios de calidad que satisfagan las necesidades y expectativas de sus Alumnos y usuarios que cursen su licenciatura en algunas de las normales.

Para ello la DGENAM, se fundamenta legalmente de conformidad con el Reglamento Interior de la SEP, tiene entre sus atribuciones tanto la Formación Inicial como la responsabilidad de: “...**Coordinar, diseñar, organizar, operar,**

⁴³ SEP. Ley General de Educación. México. Edit. SEP. 1993. Pág. 3

supervisar y validar los cursos de capacitación, actualización y superación permanente para el personal Directivo y docente...”⁴⁴ en todas las modalidades de la Educación Física, por medio del Centro de Actualización de Magisterio en el Distrito Federal (CAMDF), las Escuelas Normales y oficinas centrales ofrece a los profesores de Educación Física distintos programas y estrategias para su actualización.

Para ello, se busca que la DEGEMAN, analice las necesidades de sus Estudiantes, identifique los procesos sustanciales de atención y mejora de los servicios, sustentándolos en normas y directrices que orienten y controlan su desarrollo, siempre a través su personal administrativo y académico. Se han iniciado acciones para lograr que sus principales procesos sean certificados. En diciembre del 2007, la DGENAM, recibió la Certificación ISO 9001-2000 en el proceso de inscripción de Alumnos, como parte fundamental de la etapa donde inicia la formación de los futuros Docentes en todas sus Escuelas Normales.

Por lo que la DEGENAM, tiene como misión y visión para lograr sus propósitos, de Formación Inicial en docencia para atender la Educación Física y actualización para los Docentes en servicio del mismo nivel, tanto para las Escuelas Normales y centros de capacitación las siguientes:

Misión:

Dirigir, actualizar y coordinar los servicios de Formación Inicial y desarrollo profesional para Docentes, que ofrecen las Escuelas Normales y el Centro de Actualización del Magisterio en el DF a través de una gestión académica, normativa, técnica y administrativa orientada al cumplimiento de las funciones que le competen con calidad, profesionalismo y pertinencia.⁴⁵

⁴⁴ SEP. Reglamento Interior de la Secretaría de Educación Pública, México. Edit. SEP, 2002. Pág. 41

⁴⁵ http://dgenam.sep.gob.mx/gestion_calidad.html. Consultada: 24 de abril de 2011. 18:45 pm.

Visión:

La Dirección General consolidará su liderazgo a través de desarrollar con un alto sentido académico, las funciones que le competen, orientándolas hacia las Escuelas Normales y el Centro de Actualización del Magisterio en el DF, con apego a la normatividad académica y administrativa vigente, en congruencia con el contexto específico de nuestra entidad y el de las propias instituciones. Para ello construirá proyectos pertinentes que impacten en la mejora de los procesos de Formación Inicial y desarrollo profesional del magisterio en el DF, optimizará los procesos administrativos que le corresponden, contará con una nueva organización académica administrativa y con personal actualizado, capacitado y comprometido en el quehacer institucional, que impulsará el trabajo colegiado y desarrollará una cultura de evaluación permanente de su quehacer.⁴⁶

Sin duda alguna dentro de la misión y visión se deslumbra el compromiso académico que tiene la DEGENAM, para lograr sus propósitos de Formación Inicial, dentro de los planteles que coordina para ello tiene que establecer, una serie de enlaces dentro de su sistema, como lo es proceso de inscripción de aspirantes de nuevo ingreso a las Licenciaturas en Educación que imparten Escuelas Normales dependientes de la DGENAM; control del proceso de capacitación en oficinas centrales, en sus vertientes operativa e institucional y proceso de titulación de egresados de los planes de estudio vigentes y abrogados de las Escuelas Normales públicas pertenecientes al Subsistema de Educación Normal del D.F., y proceso de actualización de Docentes; proceso para la certificación de estudios de los Alumnos egresados de las Licenciaturas del Subsistema de Formación de Docentes en las modalidades escolarizada y mixta.⁴⁷

⁴⁶ Ídem

⁴⁷ http://dgenam.sep.gob.mx/gestion_calidad.html. Consultada: 24 de abril de 2011. 19:56 pm.

Después de hacer la revisión sobre los aspectos del Marco institucional de actualización y capacitación del magisterio dentro del área geográfica de la problemática; se enmarcarán los elementos esenciales legales y normativos que le permiten a la ESEF, operar la Licenciatura en Educación Física.

La ESEF, imparte la Licenciatura de Educación Física con el Plan de Estudios y programas vigentes 2002, aprobados por la SEP, y publicado en el Diario Oficial de la Federación conocido como el Acuerdo No. 322, por ser una acción del Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales, implementado por la misma Secretaria, en coordinación con las autoridades educativas de las Entidades Federativas.

El Plan de Estudios, se deriva de los compromisos expresados en el Programa Nacional de Educación (ProNaE) 2001-2006. De acuerdo con las disposiciones de la Ley General de Educación en México. Este Plan de Estudios, tendrá vigencia en todos los planteles, públicos y privados, que ofrecen la Licenciatura en Educación Física. Su aplicación inició en el ciclo escolar 2002-2003, con los Estudiantes inscritos en el Primer Semestre en Modalidad Escolarizada, y avanzó progresivamente cada ciclo escolar, hasta alcanzar su aplicación plena en el período 2005-2006.

Por consiguiente en el siguiente apartado, se hace necesario describir el perfil profesional de egreso deseado para los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Física.

2.5 Perfiles profesionales de actualización y capacitación del magisterio dentro del área geográfica de la problemática

La SEP, a través de sus instancias de formación tiene como propósito en la Formación Inicial o en la Licenciatura en Educación Física, desarrollar en el alumno, un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, valores, competencias para el desarrollo profesional.

Por lo que establece en el Plan de Estudios de la Licenciatura de Educación Física del 2002 (Plan vigente), un perfil de egreso que figure en la formación de los futuros licenciados en Educación Física o Docentes en Educación Física para atender el nivel básico del Sistema Educativo Mexicano. Luego entonces para ser profesor de Educación Física, se necesita ser normalista titulado, por lo que la Educación Normal se constituye como Instituciones de Educación Superior (IES) a partir de 1984, ofreciendo el título profesional de Licenciatura en Educación Física.

El propósito central del plan de estudios, es que el Estudiante adquiera los rasgos deseables del perfil de egreso del profesor de Educación Física al concluir la Formación Inicial, la Licenciatura en Educación Física en la ESEF.

Los rasgos deseables del docente, se agrupan en cinco grandes campos de los cuales remencionaran los más sobresalientes para su práctica docente⁴⁸: habilidades intelectuales específicas, conocimiento de los contenidos de enseñanza, competencias didácticas, identidad profesional y ética, y capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales de sus Alumnos y del entorno de la escuela.

⁴⁸ Véase: El apartado II. “Los rasgos deseables del nuevo maestro: perfil de egreso” En: SEP. Plan de estudios 2002: Licenciatura en Educación Física. México, Edit. SEP. 2002. Pág. 47

Muestra interés e iniciativa intelectual para continuar aprendiendo sobre el campo de la Educación Física y sobre la educación en general, por ejemplo, a través del vínculo con otros profesionales, con el fin de generar ideas y aplicar proyectos o actividades motrices con niños y adolescentes, así como para reflexionar y enriquecer su práctica pedagógica.⁴⁹

Conocimiento de los contenidos de enseñanza

- Posee conocimientos pedagógicos y disciplinarios comunes del campo profesional para ejercer como educador físico en los distintos niveles de la Educación Física.
- Conoce las finalidades de la Educación Física, así como los propósitos y contenidos particulares de la Educación Inicial, Preescolar, Primaria y Secundaria; y tiene claridad sobre cómo la Educación Física contribuye al logro de dichas finalidades.
- Posee conocimientos fundamentales sobre el crecimiento y desarrollo de los niños y de los adolescentes, en especial de las características de su motricidad. Aplica este saber de forma flexible, según las necesidades y características de sus Alumnos.
- Maneja con seguridad y fluidez el conocimiento acerca del desarrollo de la competencia motriz en los Alumnos que cursan la Educación Física; lo que le proporciona fundamentos para dosificar los contenidos y formar a los escolares acerca del movimiento, a través del movimiento y en el movimiento.⁵⁰

Competencias didácticas

- Sabe diseñar, organizar y poner en práctica estrategias y actividades didácticas para promover el desarrollo de las habilidades y competencias motrices de sus Alumnos.

⁴⁹ **Ibíd. Pág. 47**

⁵⁰ **Ibíd. Págs. 47-52**

- Conoce distintas estrategias y formas de evaluación para valorar efectivamente el aprendizaje integral de los Alumnos y la calidad de su trabajo docente.
- Tiene la disposición y capacidad para promover la actividad física y el deporte educativo y recreativo dentro y fuera de la escuela.⁵¹

Capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales de sus Alumnos y del entorno de la escuela

- Aprecia y respeta la diversidad regional, social, cultural y étnica del país, como una característica valiosa de nuestra nación y como recurso de enseñanza para lograr los propósitos de la Educación Física y en especial de la Educación Física. Comprende que dicha diversidad está presente en las situaciones en que realiza su trabajo profesional.
- Comprende que la integración de la corporeidad, el aprendizaje motor y la edificación de la competencia motriz se desarrollan de manera diferenciada en cada alumno, debido a factores físicos, familiares, sociales y culturales, y que la escuela y el maestro deben contribuir al logro de los propósitos de la Educación Física.⁵²

Estos son algunos de los rasgos deseados del perfil profesional de egreso de la Licenciatura de Educación Física que se imparte en la ESEF de la Ciudad de México. Después haber descrito el Marco Institucional de actualización y capacitación del magisterio dentro del área geográfica de la problemática, se procederá en el siguiente Capítulo a desarrollar la Metodología del estudio investigativo.

⁵¹ **Ibíd. Págs. 47-52**

⁵² **Ídem**

Capítulo 3. Metodología del estudio investigativo

3.1 Características tipo de estudio seleccionado

Se describe la manera en que se realizó la investigación, se inició con un proceso de búsqueda de antecedentes, que permitió contextualizar y conocer: La estrategia pedagógica, para lograr que los Estudiantes de la Licenciatura de Educación Física, obtengan mejores resultados en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y que es aplicado a Estudiantes de la ESEF, ubicada en Puerta No. 4 de la CD. Deportiva de Col. Magdalena Mixiuhca en la Delegación Iztacalco, en el Distrito Federal – México en el ciclo escolar 2010-2011.

Se hace necesario mencionar la metodología para la elaboración del estudio diagnóstico, por lo que se decidió realizar la presente investigación, desde el corte cualitativo de la investigación descriptiva, tipo encuesta.

Como primer paso a través de la investigación, descriptiva de encuesta, se reconocieron los antecedentes del contexto de la problemática, sucesivamente, se identificará los datos numéricos de los resultados obtenidos en el ***Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)*** y por último, se describieron los registros e interpretación de los mismos, posteriormente realizar un contraste.

Para el desarrollo de la investigación descriptiva de encuesta, se utilizaron los instrumentos que se elaboraron de Escala tipo Likert,⁵³ ello permitió llevar a cabo la recolección de la información, ubicando los aspectos esenciales del objeto de

⁵³ La Escala tipo Likert fue desarrollada por Rensis Likert a principios de de los treinta, sin embargo, se trata de un enfoque vigente y bastante popularizado. El cual conste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmación o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a los que se les administra o encuesta. .HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, Carlos Fernández Collado, Pilar Baptista Lucio. Metodología de la Investigación. México. Edit. Mc. Graw Hill. 4 ed., 1995. Pág. 60

estudio, al reunir estos datos, se procedió al análisis e interpretación de los mismos, apoyado en los aspectos teóricos conceptuales. Por consiguiente en el apartado que a continuación se presenta y se describe la población que integró la muestra.⁵⁴

3.2 Población que presenta la problemática

La población que presenta la problemática se le aplicó el estudio diagnóstico, es la comunidad estudiantil que se encuentra inscrita en el Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura de Educación Física en la ESEF, en la Ciudad de México en el ciclo escolar.

Siendo ésta, a la que se le aplicó el ***Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)***.

A los Estudiantes que se encontraban cursando el Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura, se les solicitó que se inscribieran a dicho proceso a través de una invitación que se publicó en fechas posteriores a finalizar el Semestre, al interior de la ESEF y se realizó el registro en línea.

Los datos reunidos son los siguientes:

Semestre	Total de mujeres Estudiantes	Total de hombres Estudiantes	Total de Estudiantes
6to.	137	122	259
8vo.	139	111	250

Los totales que se presenta son los que se encontraban inscritos en el ciclo escolar 2010-2011.

⁵⁴ **Ibíd. Pág. 263**

3.3 Selección de la muestra

Para la selección de la muestra se estableció el método de muestreo no probabilístico, cual se le conoce también, como muestra dirigida, considera un procedimiento de selección informal. La elección no depende de que todos tiene las misma probabilidad de ser elegidos, sino de la decisión del quien realizó la investigación.

Luego entonces, para la elaboración del diagnóstico, en el caso de Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura en Educación Física se trabajó con un solo grupo de Sexto y de Octavo Semestre, por la accesibilidad a ellos, los grupos 301 y 302, en el caso del Sexto, se encontraba en clases constantes durante el ciclo 2010-2011, en la Institución y los grupos 401 y 406 de Octavo Semestre, permanecía en la ESEF, en el proceso de revisión final de su Documento Recepcional, por lo que ambos grupos se encontraban cautivos, siendo un total de 109 Estudiantes representados de la siguiente manera:

Grupo	Total de mujeres Estudiantes	Total de hombres Estudiantes	Total de Estudiantes
SEXTO 301 y302	27	27	54
OCTAVO 401 y 406	28	27	55

En caso de los Docentes de una plantilla de un total de 102 Docentes que laboran en la ESEF, se seleccionó la muestra a través del muestreo no probabilístico, por lo que se pretendió aplicar a todos. Pero únicamente se logró encuestar a 54 Docentes: 11 mujeres y 42 varones de la especialidad de Educación Física, 8 mujeres y 13 hombres de otras especialidades, que se encontraron en intervalos de clase en la sala de maestros de la Institución. Representados de la siguiente manera:

Docentes y especialidad	Total de mujeres Docentes	Total de hombres Docentes	Total de Docentes
EF	11	28	39
OTRA	6	9	15
		Gran Total	54

En el cuadro se muestra, en la primera columna la especialidad del docente si es de Educación Física (EF), o de otra especialidad, en las siguientes columnas se muestra el género al que pertenecen (mujeres y hombres), se finaliza con el total.

En el caso del Cuerpo Directivo, se consideraron a 12 Docentes, siendo los más representativos por el tipo de puesto ocupado. Con fundamento, en lo anterior se dio paso al diseño de los instrumentos, por lo que en el siguiente apartado se describe el diseño de los mismos.

3.4 Diseño del instrumento

Con la finalidad de recabar los datos, y conocer el estado que guarda la problemática, con el propósito de buscar una estrategia adecuada para elevar los resultados del ***Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)***, fue necesario diseñar tres instrumentos: uno para los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura en Educación Física, otro para los Docentes y otros para los Directivos de la ESEF, todos elaborados con base en la Escala tipo Likert, que permitió conocer la situación de la problemática observada.

Por lo que se reflexionó de acuerdo a las observaciones previas, de las muestras seleccionadas, el cómo contextualizar la problemática en su ámbito escolar, sin dañar o agredir a cada uno de los integrantes de dicho muestro.

Se construyó, el instrumento de los Alumnos de Sexto y Octavo Semestre, de la Licenciatura en Educación Física que imparte la ESEF, con los siguientes elementos: el propósito del instrumento, las instrucciones; posteriormente con un apartado de aspectos generales: Sexo y el Semestre al que pertenecían y por último el Cuerpo del instrumento, que fue integrado con diez preguntas con la siguiente interpretación de la escala de medición, (véase Tabla No.1):

Tabla No. 1: De preguntas para Alumnos de Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura de Educación Física de interpretación y escala de medición

Pregunta	Escala			
	Sí	No	Por qué	No contestó
1. Recibió información oportuna en relación al Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) por parte de las autoridades de la escuela.	1	2	3	0
2.- ¿Conoce el objetivo del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
3. ¿Sabe cómo registrarse para el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
4.- ¿La ESEF, te brinda pláticas inductoras sobre el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
5.- ¿La ESEF, te brinda una orientación sobre los contenidos del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
6.- ¿Tienes conocimiento sobre los contenidos y su estructura que aborda el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
7.- ¿Te preparas académicamente para presentar el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
8.- ¿Consideras necesario que la ESEF, te prepare académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-	1	2	3	0

LEF)?				
9.- ¿Sabes en qué te ayuda el conocer el resultado de tu Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?	1	2	3	0
10.- ¿La ESEF realiza alguna reflexión y retroalimentación contigo sobre tus resultados obtenidos en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?	1	2	3	0

Se puede apreciar en la tabla No. 1, la escala y frecuencia, que se utilizó para el instrumento de los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura en Educación Física es la siguiente:

Escala			
Sí	No	Por qué	No contestó
1	2	3	0

Por último, éste instrumento fue aplicado para su pilotaje, únicamente a un grupo de Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura en Educación Física.

Para los Docentes de la ESEF, fue diseñado de la misma manera, conteniendo lo siguiente: El propósito del instrumento, las instrucciones; posteriormente con un apartado de aspectos generales: Sexo y el tipo de formación que tiene en dos aspectos Licenciado en Educación Física u otra Licenciatura y por último el Cuerpo del instrumento, que fue integrado con diez preguntas con la siguiente interpretación de la escala de medición (Véase Tabla No. 2).

Tabla No. 2: De preguntas para Docentes de la Licenciatura de Educación Física de interpretación y escala de medición

Pregunta	Escala			
	Sí	No	Por qué	No contestó
1.- ¿Conoce usted la existencia y aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) para los Estudiantes del Sexto y Octavo Semestre?	1	2	3	0
2.- ¿Conoce el objetivo de aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
3.- ¿Considera necesario la aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
4.- ¿La ESEF, le ha brindado pláticas inductoras sobre el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
5.- ¿Considera que el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) tiene alguna relación con los contenidos de su asignatura?	1	2	3	0
6.- ¿Tiene conocimiento sobre los contenidos y su estructura y qué aborda el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
7.- ¿Los contenidos del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) , son abordados durante su cátedra?	1	2	3	0
8.- ¿Considera necesario que la ESEF, prepare a los Estudiantes académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
9.- ¿Sabe en qué le ayuda como docente el conocer el resultado del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
10.- ¿La ESEF realiza alguna reflexión y retroalimentación con los Docentes sobre los resultados obtenidos en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0

Se puede apreciar en la tabla No. 2, la escala y frecuencia, que se utilizó para el instrumento de los Docentes de la Licenciatura en Educación Física en la ESEF, es la siguiente:

Escala			
Sí	No	Por qué	No contestó
1	2	3	0

Por último, para los Directivos de la ESEF, se determinó, que el instrumento, con los siguientes elementos: el propósito del instrumento, las instrucciones; posteriormente con un apartado de aspectos generales: Puesto que ocupa o desempeña, y el tipo de formación que tiene en dos aspectos Licenciado en Educación Física u otra Licenciatura y por último el Cuerpo del instrumento, que fue integrado con diez preguntas con la siguiente interpretación de la escala de medición (véase Tabla No. 3):

Tabla No. 3: De preguntas para Directivos de la Licenciatura de Educación Física de interpretación y escala de medición

Pregunta	Escala			
	Sí	No	Por qué	No contestó
1.- ¿Conoce usted la existencia y aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) para los Estudiantes del Sexto y Octavo Semestre?	1	2	3	0
2.- ¿Conoce el objetivo de aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
3.- ¿Considera necesario la aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) para los Estudiantes del Sexto y Octavo Semestre?	1	2	3	0
4.- ¿La ESEF, ha brindado pláticas	1	2	3	0

inductoras sobre el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) a Alumnos y Docentes a través de sus áreas correspondientes?				
5.- ¿Considera que el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) tiene alguna relación con los contenidos curriculares del Plan de Estudios vigente?	1	2	3	0
6.- ¿Tiene conocimiento sobre los contenidos y su estructura y qué aborda el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) en los reactivos?	1	2	3	0
7.- ¿Los contenidos del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) , son planteados en las planeaciones de las asignaturas presentadas al departamento de psicopedagogía por cada colegio?	1	2	3	0
8.- ¿Considera necesario que la ESEF, prepare a los Estudiantes académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
9.- ¿Sabe en qué le ayuda como Directivo a conocer el resultado del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0
10.- ¿La ESEF realiza alguna reflexión y retroalimentación con los Docentes y Alumnos sobre los resultados obtenidos en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) ?	1	2	3	0

Se aprecia en la tabla No. 3, la escala y frecuencia, que se utilizó para el instrumento de los Directivos de la ESEF es la siguiente:

Escala			
Si	No	Por qué	No contesto
1	2	3	0

Así también, para su validación fueron piloteados en otros grupos con las mismas características, con algunos Docentes y Directivos de la Institución (ESEF). Por lo que, a continuación se presentan los tres instrumentos aplicados durante el ciclo escolar 2010-2011, en dicha institución.

3.5 Aplicación del instrumento

Ayudado, en la muestra antes seleccionada para el caso de los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura en Educación Física de la ESEF, se procedió a la aplicación del siguiente instrumento (véase Instrumento No.1), fue aplicado a 27 alumnas y 27 Alumnos, dando un total de 54 Estudiantes de Sexto Semestre, representados por los grupos 301 y 302, y en caso del Octavo a 23 mujeres y 17 hombres dando un total de 40 Alumnos de los grupos 401 y 406.



Instrumento No.1 Cuestionario para Alumnos

El propósito del presente cuestionario es recabar información con relación al **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, con el fin de poseer evidencias para formular una propuesta que contribuya a la mejora continua en su rendimiento académico.

Instrucciones:

Marca con una cruz la respuesta que corresponda a tú elección.

SEXO FEMENINO: **SEXO MASCULINO:** **SEMESTRE:** 6 8

1.- Recibió información oportuna en relación al **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** por parte de las autoridades de la ESEF.

Sí No
¿Por qué? _____

2.- ¿Conoce el objetivo del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No
¿Por qué? _____

3.- ¿Sabe cómo registrarse para el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No
¿Por qué? _____

4.- ¿La ESEF, te brinda pláticas inductoras sobre el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No
¿Por qué? _____

5.- ¿La ESEF, te brinda una orientación sobre los contenidos del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No
¿Por qué? _____

6.- ¿Tienes conocimiento sobre los contenidos y su estructura que aborda el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No
¿Por qué? _____

7.- ¿Te preparas académicamente para presentar el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué?_____

8.- ¿Consideras necesario que la ESEF, te prepare académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué?_____

9.- ¿Sabes en qué te ayuda el conocer el resultado de tu **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué?_____

10.- ¿La ESEF realiza alguna reflexión y retroalimentación contigo sobre tus resultados obtenidos en el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué?_____

Para el caso de los Docentes de la ESEF, se procedió a la aplicación de instrumento (Véase instrumento No.2), lográndose aplicar la encuesta a 54 Docentes: 17 mujeres y 37 hombres de la Especialidad de Educación Física, 6 mujeres y 9 hombres de otras Especialidades que se encontraron en intervalos de clase en la Sala de Maestros de la Institución.



Instrumento No.2 Cuestionario para Docentes

El propósito del presente cuestionario es recabar información con relación al **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, con el fin de poseer evidencias para formular una propuesta que contribuya a la mejora continua en su rendimiento académico.

Instrucciones:

Marque con una cruz la respuesta que corresponda a su elección.

SEXO FEMENINO: SEXO MASCULINO: DOCENTE EF
DOCENTE EN OTRA DISCIPLINA

1.- ¿Conoce usted la existencia y aplicación del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** para los Estudiantes del Sexto y Octavo Semestre?

Sí No

¿Por qué? _____

2.- ¿Conoce el objetivo de aplicación del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué? _____

3.- ¿Considera necesario la aplicación del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué? _____

4.- ¿La ESEF, le ha brindado pláticas inductoras sobre el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué? _____

5.- ¿Considera que el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** tiene alguna relación con los contenidos de su asignatura?

Sí No

¿Por qué? _____

6.- ¿Tiene conocimiento sobre los contenidos y su estructura y qué aborda el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué? _____

7.- ¿Los contenidos del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, son abordados durante su cátedra?

Sí No

¿Por qué? _____

8.- ¿Considera necesario que la ESEF, prepare a los Estudiantes académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué? _____

9.- ¿Sabe en qué le ayuda como docente el conocer el resultado del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué? _____

10.- ¿La ESEF realiza alguna reflexión y retroalimentación con los Docentes sobre los resultados obtenidos en el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué?_____

Por último, para el Cuerpo Directivo de la Institución (ESEF), se aplicó el instrumento (Véase Instrumento, No. 3), a los 11 Docentes, que lo integran.



Questionario para Directivos

El propósito del presente cuestionario es recabar información con relación al **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, con el fin de poseer evidencias para formular una propuesta que contribuya a la mejora continua en su rendimiento académico.

Instrucciones:

Marque con una cruz la respuesta que corresponda a su elección.

ESCRIBA EL PUESTO QUE OCUPA: _____

SEXO FEMENINO: SEXO MASCULINO: DOCENTE EF
DOCENTE EN OTRA DISCIPLINA

1.- ¿Conoce usted la existencia y aplicación del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** para los Estudiantes del Sexto y Octavo Semestre?

Sí No

¿Por qué? _____

2.- ¿Conoce el objetivo de aplicación del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué? _____

3.- ¿Considera necesario la aplicación del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** para los Estudiantes del Sexto y Octavo Semestre?

Sí No

¿Por qué? _____

4.- ¿La ESEF, ha brindado pláticas inductoras sobre el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** a Alumnos y Docentes a través de sus áreas correspondientes?

Sí No

¿Por qué? _____

5.- ¿Considera que el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** tiene alguna relación con los contenidos curriculares del plan de estudios vigente?

Sí No

¿Por qué? _____

6.- ¿Tiene conocimiento sobre los contenidos y su estructura y qué aborda el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** en los reactivos?

Sí No

¿Por qué? _____

7.- ¿Los contenidos del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, son planteados en las planeaciones de las asignaturas presentadas al departamento de psicopedagogía por cada colegio?

Sí No

¿Por qué? _____

8.- ¿Considera necesario que la ESEF, prepare a los Estudiantes académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué? _____

9.- ¿Sabe en qué le ayuda como Directivo a conocer el resultado del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué? _____

10.- ¿La ESEF realiza alguna reflexión y retroalimentación con los Docentes y Alumnos sobre los resultados obtenidos en el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Sí No

¿Por qué? _____

Por lo que a continuación, se presenta el apartado de Análisis e Interpretación de los Datos, los que se procedieron al análisis e interpretación de los datos recabados en los muestreos de los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura en Educación Física, de los Docentes y Directivos de la ESEF de la Ciudad de México que atiende a dichos Alumnos.

Los datos obtenidos son el resultado de la aplicación de 54 cuestionarios a Alumnos de Sexto, 55 de Octavo Semestre de la licenciatura, así también a 54 instrumentos a Docentes y 11 integrantes del Cuerpo Directivo de la ESEF de la Ciudad de México. A continuación se realizará la interpretación de los datos recogidos en la aplicación del instrumento en el siguiente apartado.

Se procedió a la sistematización de los datos recabados, apoyados en el Programa; Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), el cual es un Programa Estadístico, utilizado para realizar análisis de ese tipo, en las ciencias sociales y las empresas de investigación de mercado. En la actualidad, la sigla se usa tanto para designar el programa estadístico como para el creador, el acrónimo de *Statistical Package for the Social Sciences* aunque también se ha referido como "Statistical Product and Service Solutions."⁵⁵

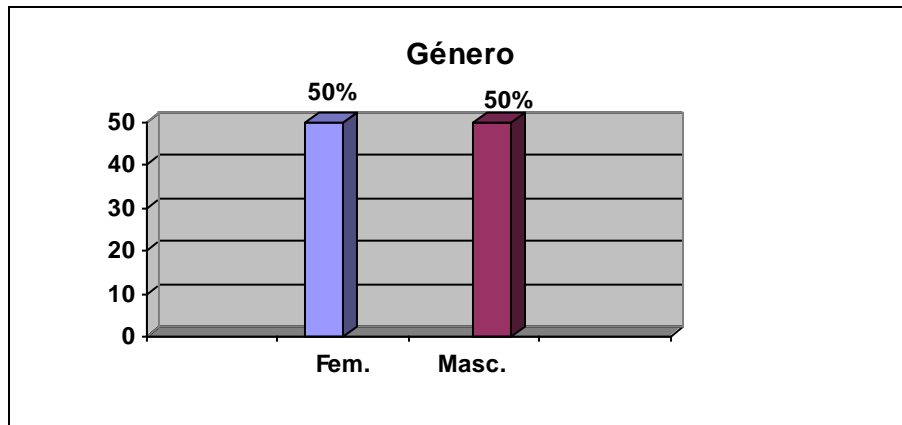
3.6 Análisis e interpretación de los datos

Para el análisis e interpretación de los datos recabados, a través del instrumento aplicado Alumnos, Docentes y Directivos de la ESEF, serán clasificados en cuatro grandes rubros el primero es de: Alumnos de Sexto Semestre, el segundo Estudiantes de Octavo de la Licenciatura en Educación Física, el tercero de Docentes que atienden la licenciatura y cuarto el de los Directivos de la ESEF de la Ciudad de México, por tanto el análisis se presentará de dicha manera.

A continuación se presentan los resultados de los Estudiantes de Sexto Semestre de la Licenciatura en Educación Física de la ESEF de la Ciudad de México. Para el análisis e interpretación de los datos recabados que mantengan una pluralidad y parcialidad es necesario, conocer el género de los cincuenta y cuatro Estudiantes encuestados de dicho semestre:

⁵⁵ . <http://www-01.ibm.com/software/analytics/spss/>. Consultada: 28 de noviembre de 2011. 10:38 pm.

Gráfica A

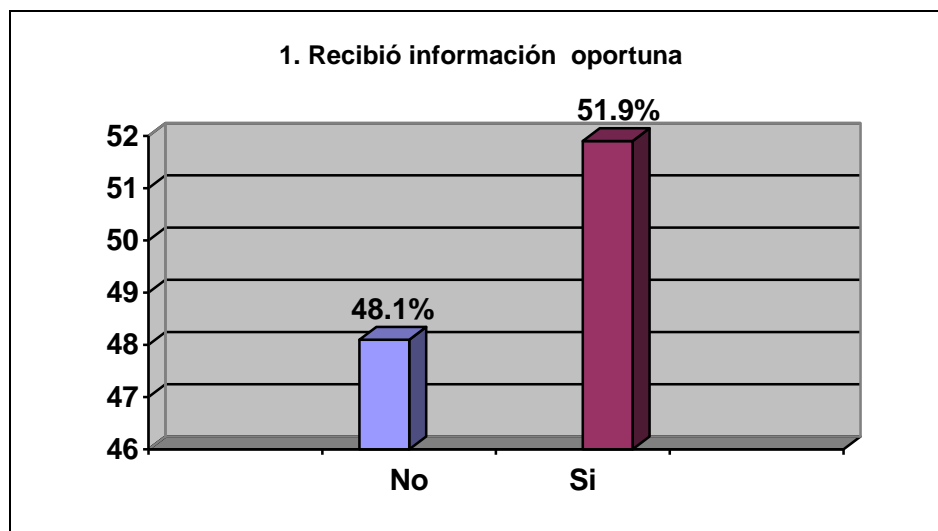


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica A, se muestra que el género encuestado es de 50% mujeres y 50% varones, siendo un total de 54 estudiantes del Sexto Semestre. A continuación se presente el análisis e interpretación de cada una de la preguntas que compone el instrumento aplicado.

Para la pregunta No. 1: Recibió información oportuna en relación al **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** por parte de las autoridades de la escuela.

Gráfica 1

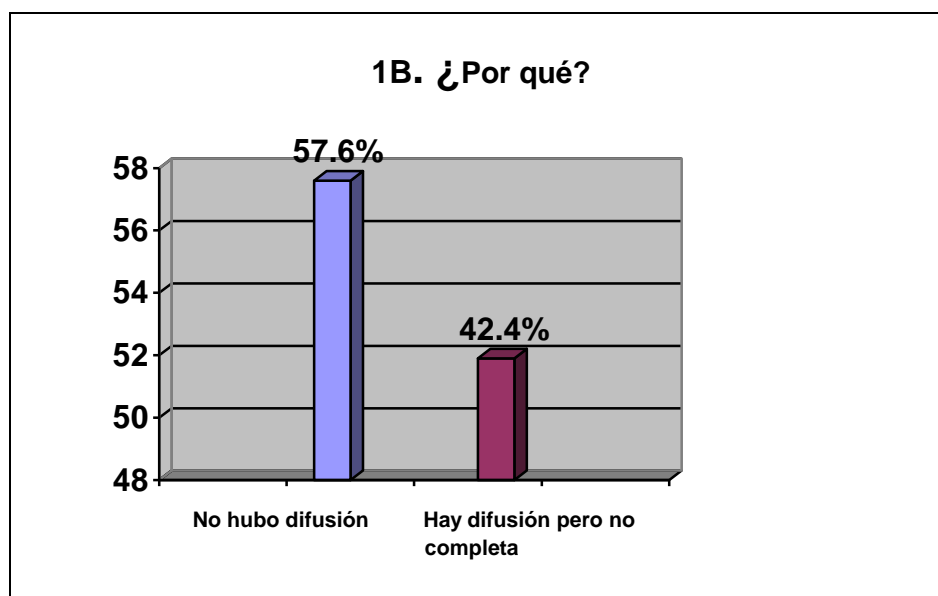


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 1, se observa que **el 51.9%, de los Estudiantes del Sexto Semestre de la Licenciatura en Educación Física contestaron, que sí recibieron información oportuna del EGC-LEF, y el 48.1% dijeron: no haber recibido información sobre el examen.**

Pregunta 1B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 1B

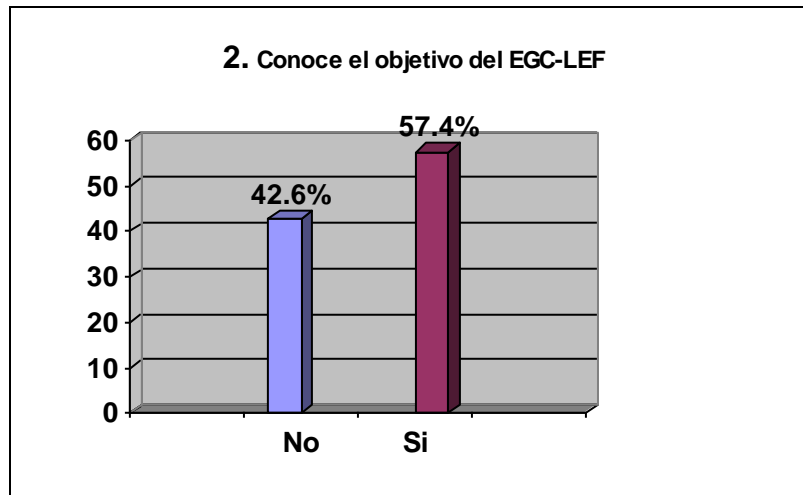


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 1B se muestra que **el 57.6%, afirma no hubo difusión del EGC-LEF, y 42.4% de Estudiantes del Sexto Semestre de la Licenciatura en Educación Física dijeron que existe la difusión pero no completa, dentro del plantel.**

En la pregunta No. 2: **¿Conoce el objetivo del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?**

Gráfica 2

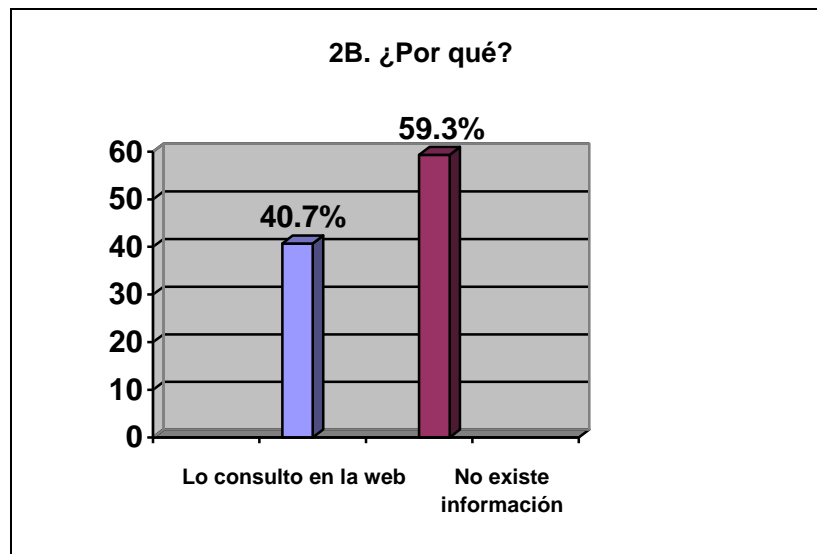


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 2, se presenta los resultados obtenidos de dicho cuestionamiento, los Alumnos contestaron **el 42.6%, no conocen el objetivo del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), y el 57.4% dicen conocerlo.**

Pregunta 2B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 2B

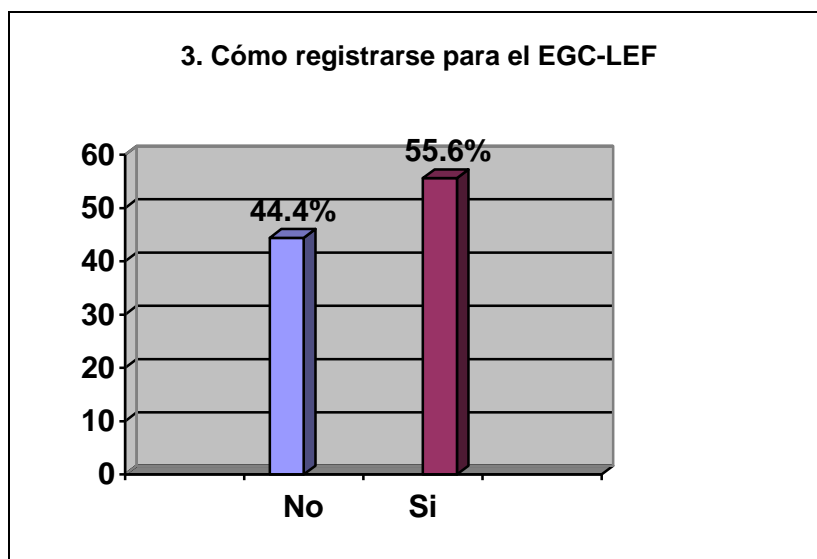


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 2B, se muestran, los comentarios que hacen los Alumnos, **el 40.7% conocen el objetivo del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) porque lo han consultado en la página web de dicho instrumento y el 59.3% que no existe información al respecto del objetivo del propio examen.**

Pregunta No. 3.- **¿Sabe cómo registrarse para el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?**

Gráfica 3

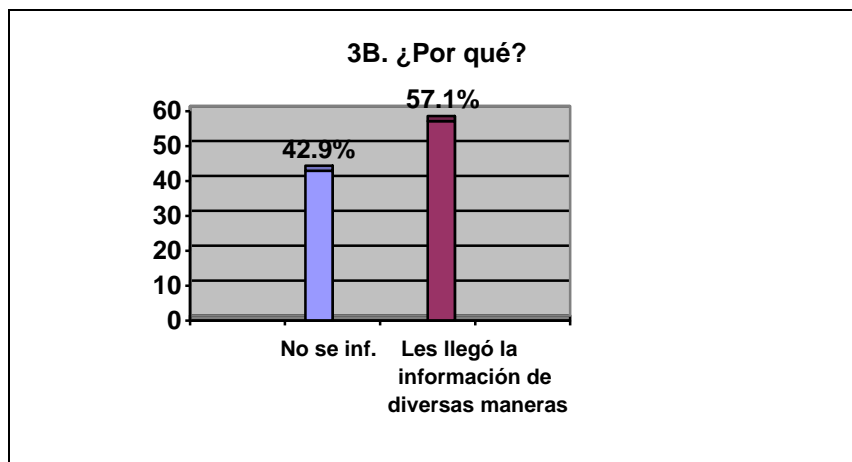


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 3, se muestra **que el 44.4% de los Estudiantes mencionaron, no conocer la manera de registrarse al Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), y el 55.6% de los Alumnos dicen si saber como registrarse a dicho examen.**

Pregunta 3B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 3B

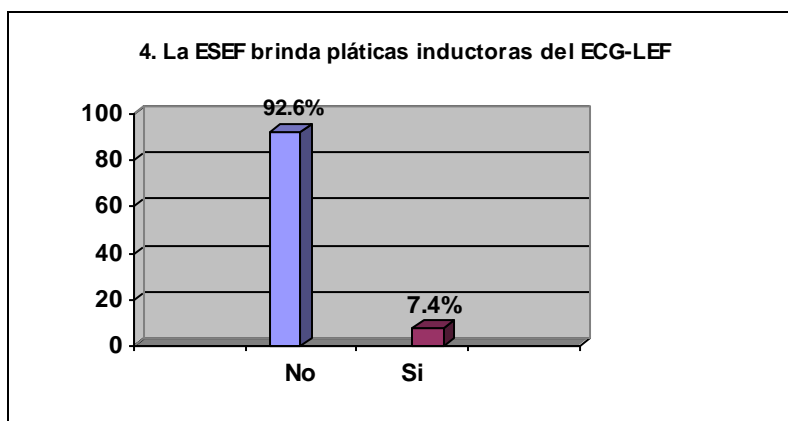


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 3B, se muestra con la finalidad de conocer la situación del porqué no conocen la manera de registrarse al Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), **el 42.9% no se informaron para realizar el registro al examen y el 57.1%, de los Estudiantes obtuvieron la información de diversas maneras dentro y fuera del plantel.**

Pregunta No. 4.- ¿La ESEF, le brinda pláticas inductoras sobre el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?**

Gráfica 4

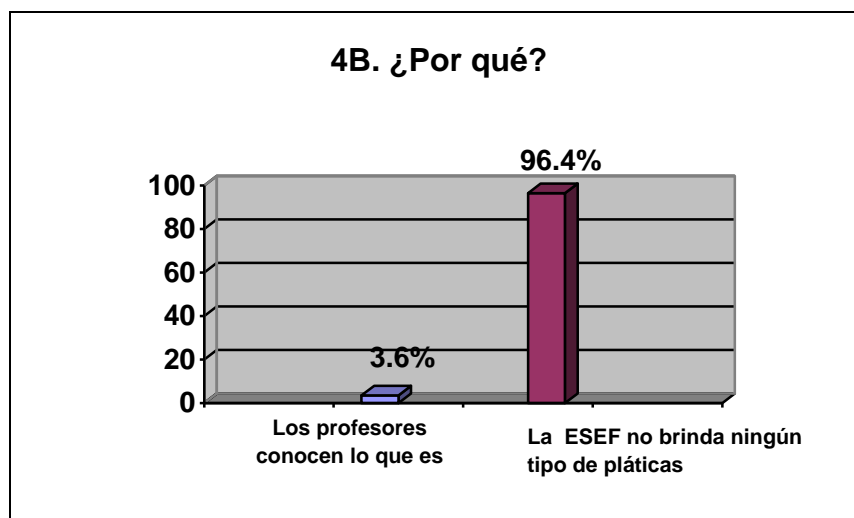


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 4, se muestra que **el 92.6% de los Alumnos, contestaron no les brindan pláticas inductoras sobre el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y el 7.4%, dicen si haber recibido alguna plática sobre dicho examen.**

Pregunta 4B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 4B

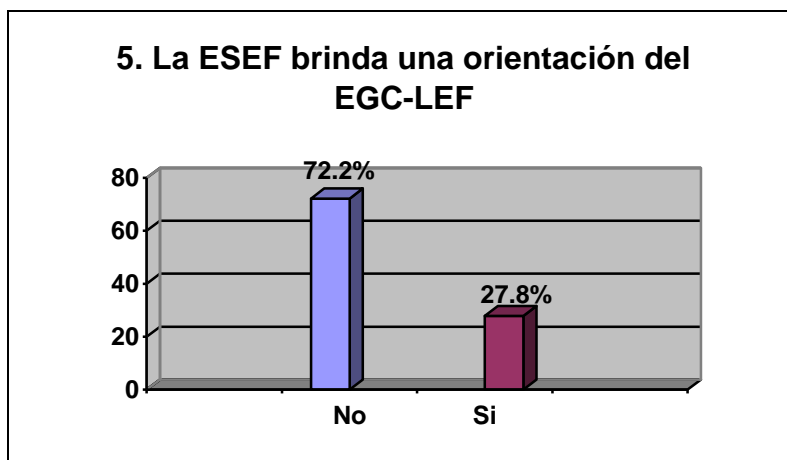


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 4B, se muestra que **el 3.6% de los Estudiantes, que los profesores comentan, qué es el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y el 96.4% de ellos mencionaron que la ESEF, no brinda ningún tipo de información sobre el examen antes citado.**

Pregunta No. 5.- ¿La ESEF, le brinda una orientación sobre los contenidos del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?

Gráfica 5

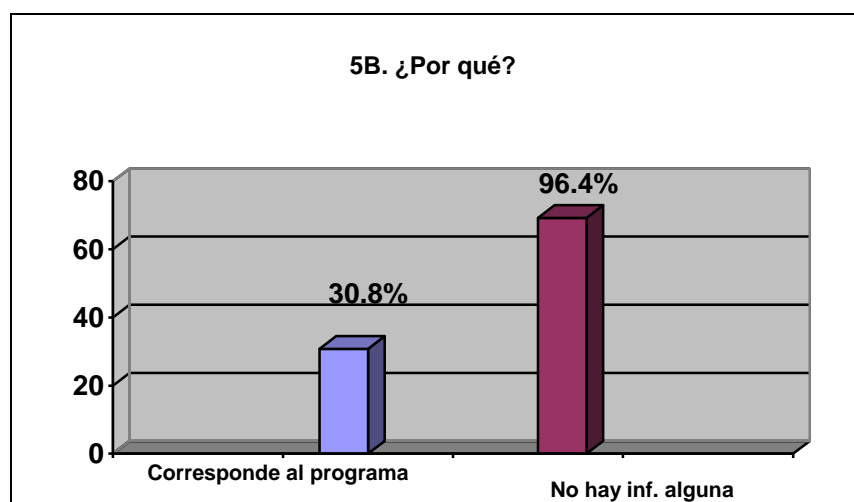


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 5, se muestra que el **72.2%** de los **Estudiantes**, señalaron que **ESEF no brinda una orientación sobre los contenidos del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** y el **27.8%** de ellos, mencionaron que la ESEF si orienta sobre los contenidos de dicho examen.

Pregunta 5B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 5B

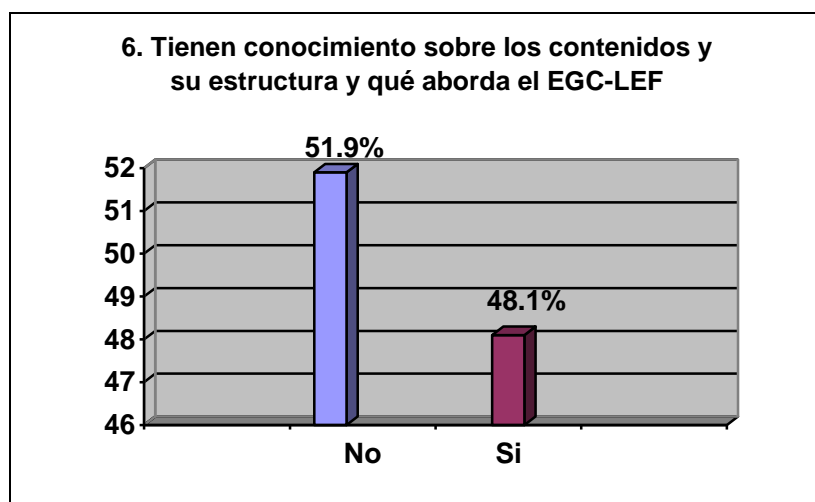


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 5B, se muestra que el **30.8%** de los **Estudiantes del Sexto Semestre**, señalaron, porque **ESEF no brinda una orientación sobre los contenidos del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, pero concluyen que los contenidos del examen, se encuentran el Programa de Estudios de la Licenciatura y el **69.2%** de ellos mencionaron, porque no hay información alguna sobre el contenido del examen.

Pregunta No. 6.- ¿Tiene conocimiento sobre los contenidos y su estructura y qué aborda el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 6

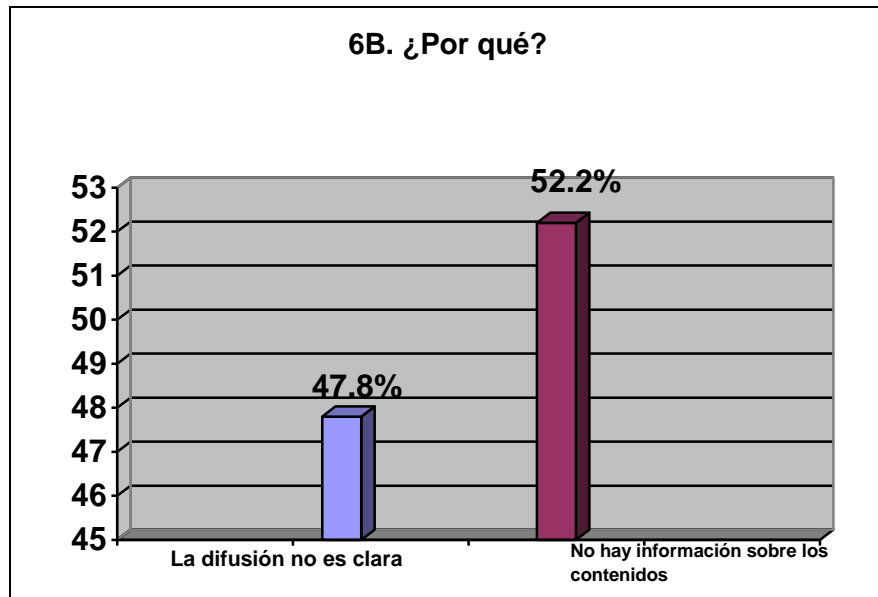


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 6, se muestra que el **51.9%** de los **Estudiantes encuestados** mencionaron, que **no tienen conocimiento sobre los contenidos y la estructura que se aborda en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** y el **48.1%** de ellos dijeron si tener conocimiento sobre los contenidos y estructura del examen.

Pregunta 6B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 6B

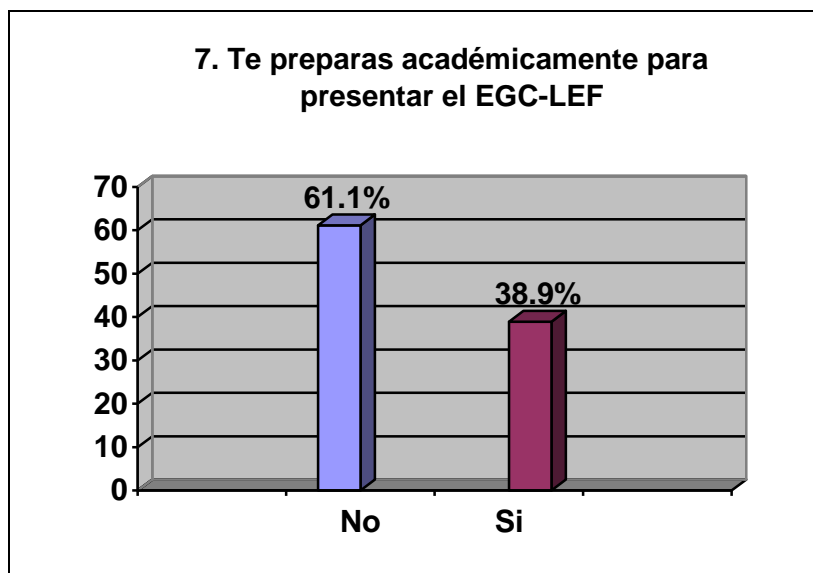


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 6B, se muestra que el **47.8%** de los **Estudiantes encuestados** mencionaron que **no tienen conocimiento sobre los contenidos y la estructura** que se aborda en el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** porque **no existe una difusión clara**, y el **52.2%** de ellos dijeron **no hay información sobre los contenidos**.

Pregunta No. 7, se pregunto: ¿Le preparan académicamente para presentar el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?

Gráfica 7

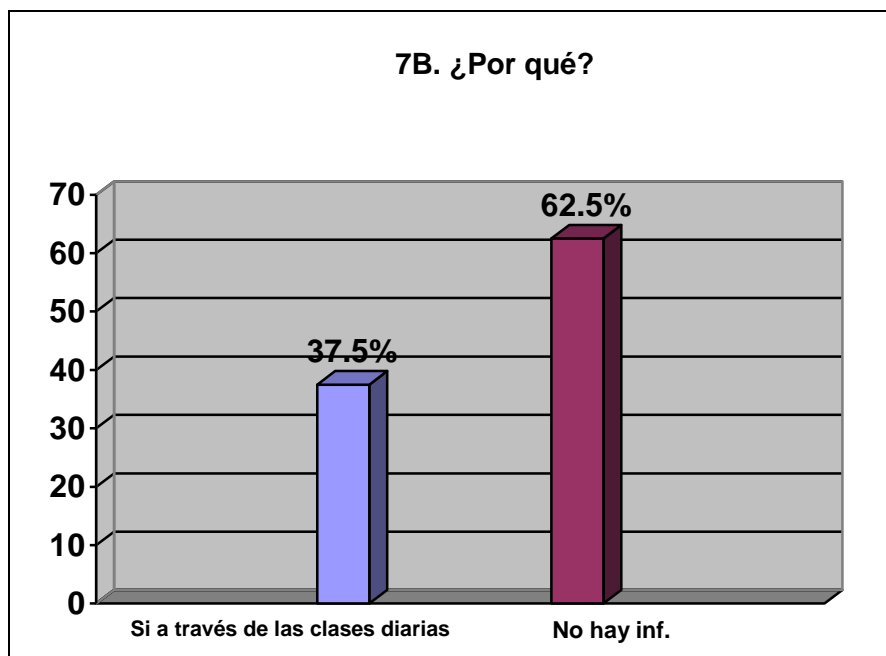


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 7, se muestra que el 61.1% de los Estudiantes del Sexto Semestre de la licenciatura respondieron, que no se les prepara académicamente para presentar el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y el 38.9% afirmó, que sí se les prepara para dicho examen.

Pregunta 7B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 7B

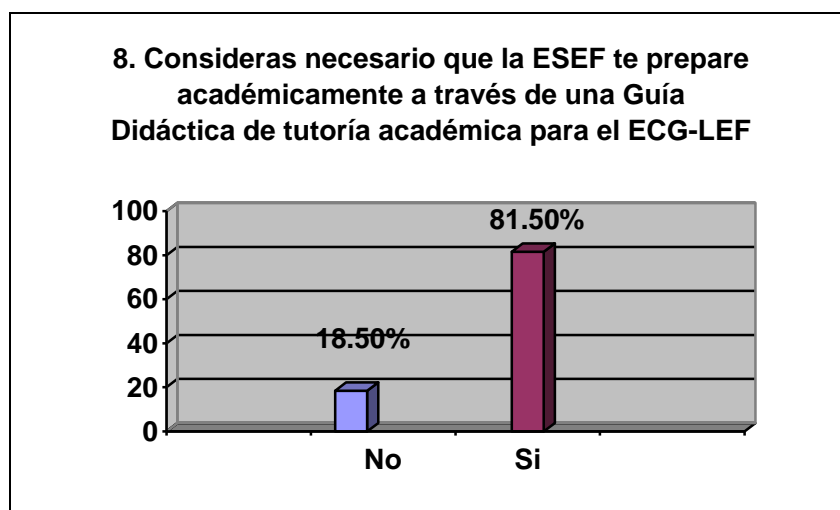


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 7B, se muestra que el **37.5%** de los **Estudiantes del Sexto Semestre de la licenciatura** respondieron que si se les prepara académicamente para presentar el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, a través de las clases diarias, y el **38.9%** afirmó que no hay información.

Pregunta No. 8.- ¿Consideras necesario que la ESEF, te prepare académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 8

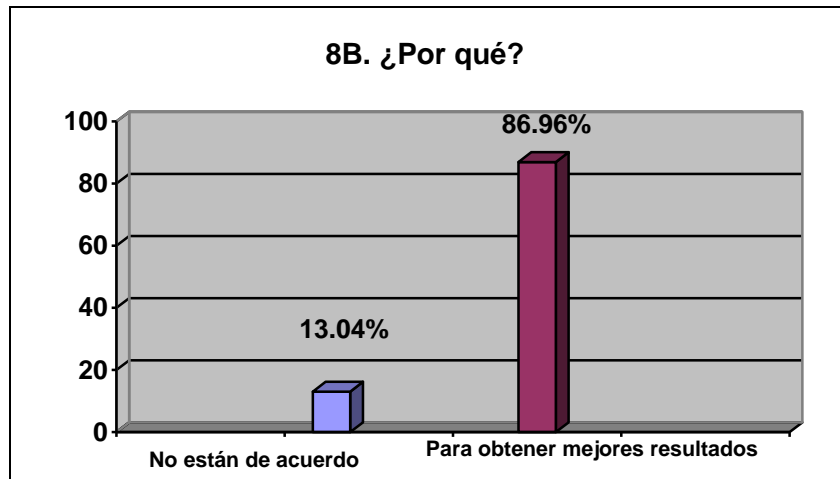


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 8, se muestra que **el 18.5% de los Estudiantes mencionaron que no es necesario que se les prepare para el EGC- LEF y el 81.5% de ellos dijeron, que sí es necesario que la ESEF los prepare académicamente para el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) a través de una Guía Didáctica.**

Pregunta 8B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 8B

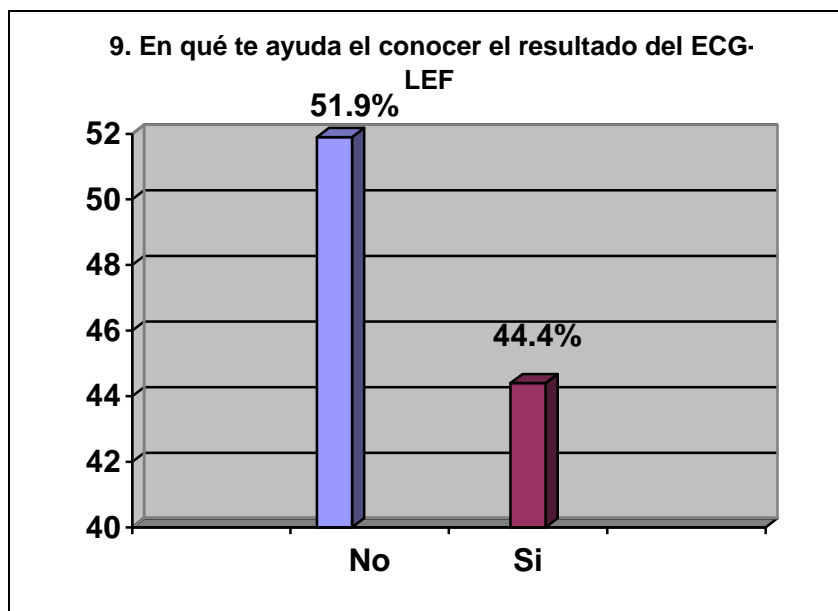


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 8B, se muestra que el **86.96%** de los **Estudiantes** dijeron si porque **mejoraríamos los resultados en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, asimismo, muchos de los contenidos que se preguntan en el EGC-LEF, **no son vistos durante las clases de la licenciatura o no los enseñan los Docentes por no estar de acuerdo con el Plan de Estudios**, y el **13.04%** de los **Estudiantes** no están de acuerdo con una preparación para el examen, porque eso ya lo vieron en alguna asignatura.

Pregunta No. 9.- ¿Sabe en qué te ayuda el conocer el resultado de tu **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 9

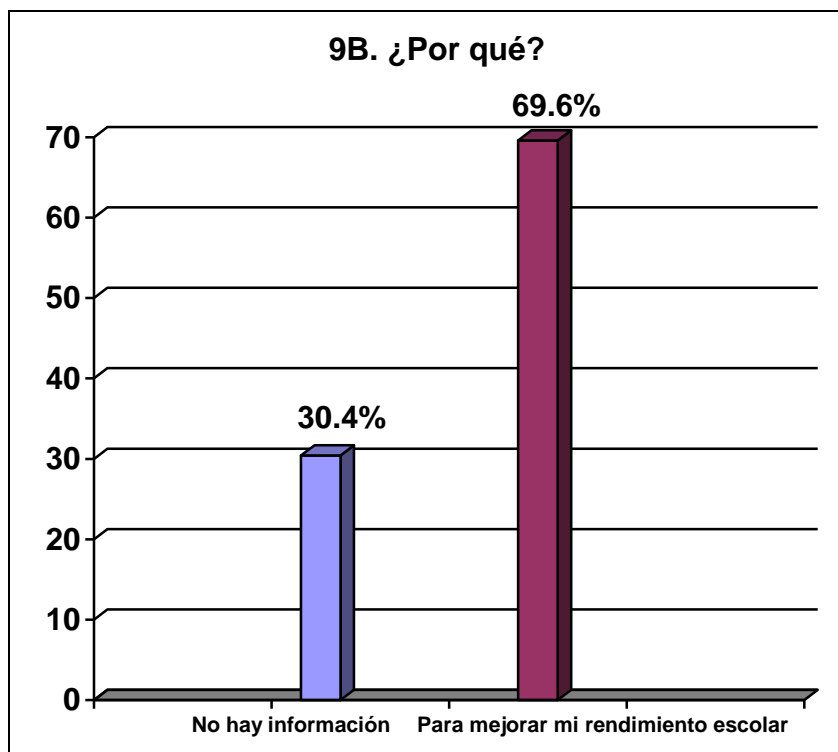


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 9, se muestra que **el 51.9% de los Estudiantes contestaron, no saber en que les ayuda a conocer los resultados del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y el 44.4% de ellos menciona, que si saben en que le ayudan los resultados del examen.**

Pregunta 9B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 9B

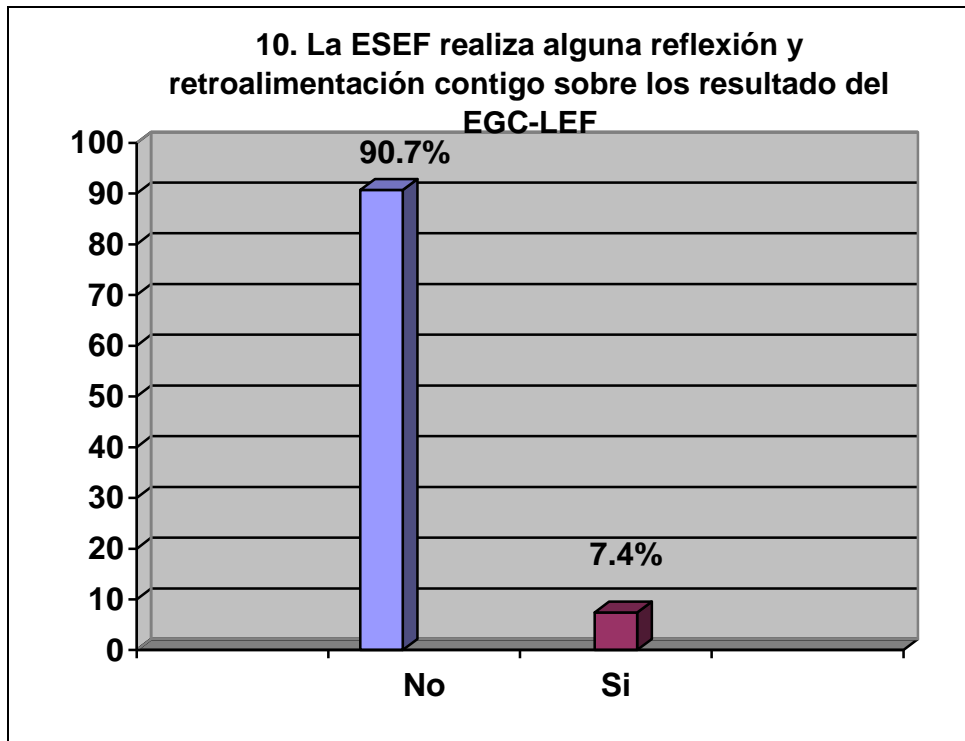


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 9B, se muestra porque **el 30.4% de los Estudiantes dijeron que no hay información sobre los resultados obtenidos del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, y **el 69.6% de ellos, mencionaron que los resultados de dicho examen les apoya para mejorar su rendimiento escolar.**

10.- ¿La ESEF realiza alguna reflexión y retroalimentación con usted, sobre tus resultados obtenidos en el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 10

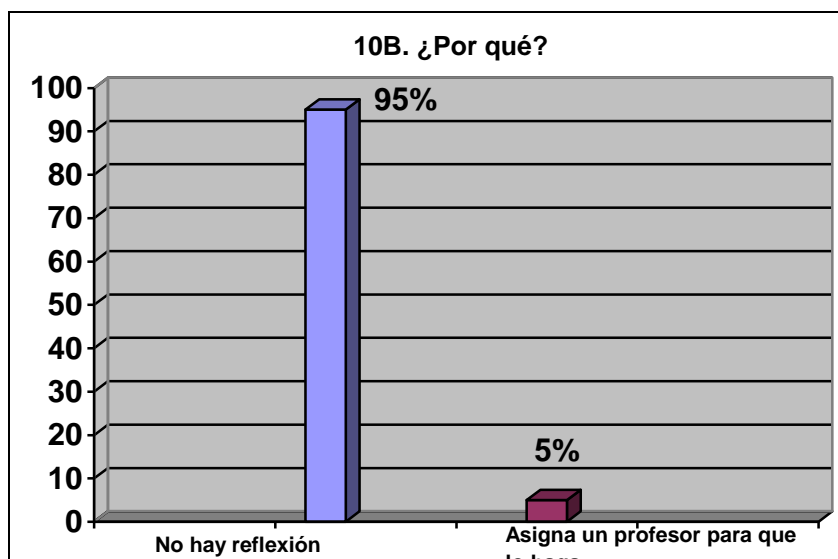


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 10, se muestra que **el 90.7% de los Estudiantes que cursaron el Sexto Semestre de la Licenciatura en Educación Física, dijeron que la ESEF no realiza alguna reflexión y retroalimentación con ellos, sobre los resultados obtenidos en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física y el 7.4% de los Alumnos contestaron que sí.**

Pregunta 10B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 10B

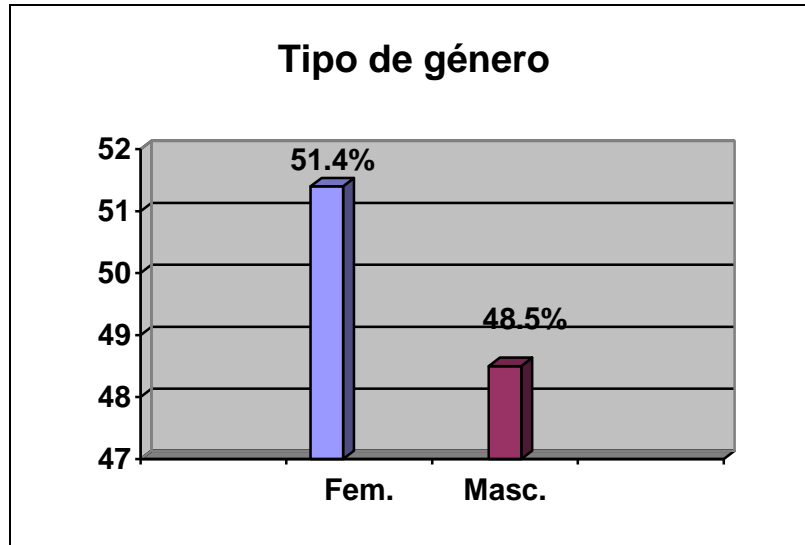


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 10B se muestra que **el 95% de los Estudiantes afirmó que no hay alguna reflexión sobre los resultados obtenidos en la aplicación del examen por parte de la ESEF y el 5% de los Estudiantes afirma que se asigna algún profesor para que lo haga.**

Después de haber descrito y graficado los resultados del Sexto Semestre se procedió a realizar la sistematización de los datos del Octavo Semestre de la Licenciatura en Educación Física de la ESEF de la Ciudad de México. Para el análisis e interpretación de los datos recabados se mantenga una pluralidad y parcialidad, es necesario conocer el género de los cincuenta y cinco Estudiantes encuestados. (Véase gráfica B)

Gráfica B



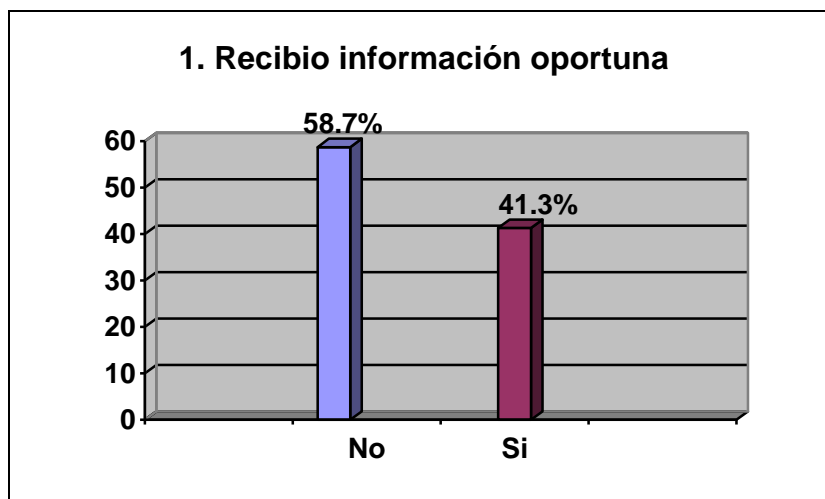
Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica B, se observa que en el eje de las "Y" corresponde al porcentaje y el eje de las "X" muestra el género. **Se encuestaron 28 mujeres representando el 51.4% y 27 varones equivalente al 48.5%, siendo un total de 55 Estudiantes del Octavo Semestre.** A continuación se presenta el análisis e interpretación de cada una de la preguntas del instrumento aplicado.

Se procedio al análisis e interpentación de los datos obtenidos durante la aplicación del intrumento, siendo los siguientes:

Pregunta No. 1.- Recibió información oportuna en relación al **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** por parte de las autoridades de la ESEF.

Gráfica 1

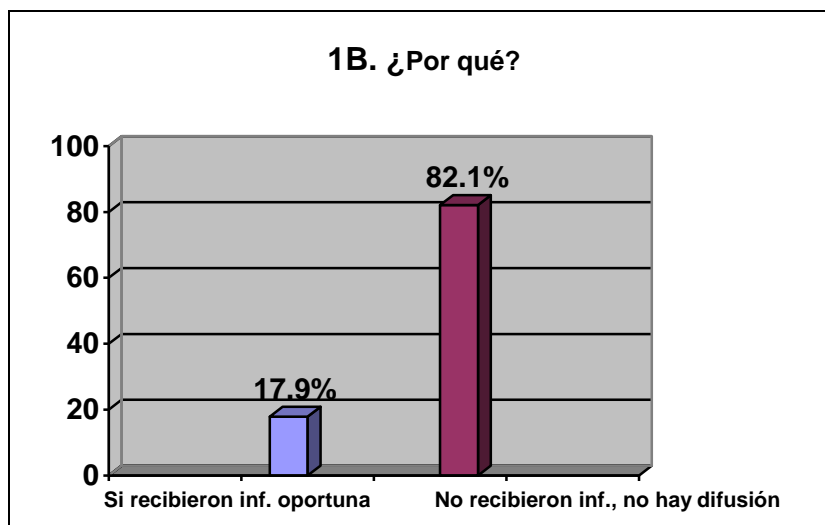


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 1, se muestra que **el 58.7% de los Alumnos mencionaron que no Recibieron información oportuna en relación al Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, por parte de las autoridades de la ESEF y **el 41.3% dijo sí haber recibido información por parte de la ESEF.**

Pregunta 1B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 1B

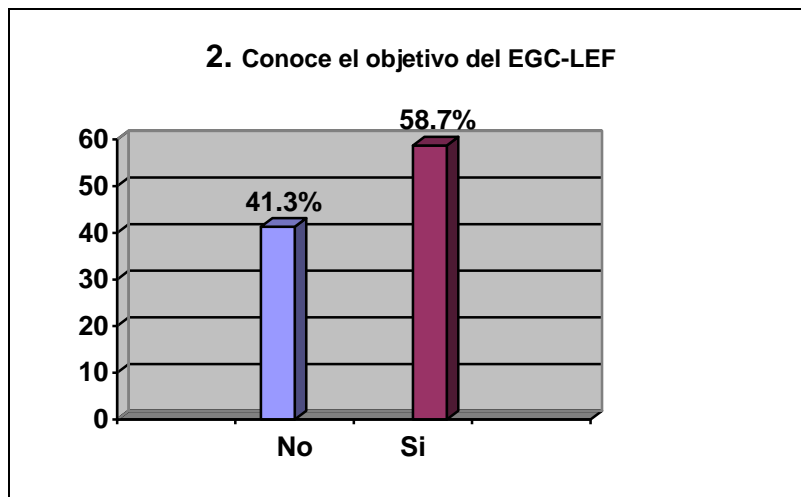


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 1B, se muestra que **el 17.9% de los Estudiantes encuestados del Octavo Semestre de la licenciatura, afirmó que sí recibieron información oportuna por parte de la ESEF y el 82.1% de los Estudiantes mencionaron que no, porque no hay una difusión por tal motivo no se recibió información por parte de la institución (ESEF).**

Pregunta No. 2.- ¿Conoce el objetivo del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 2

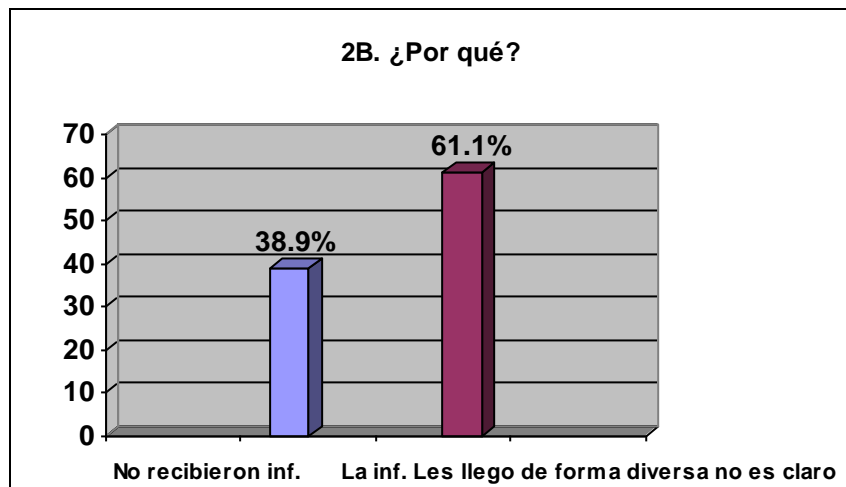


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 2, se observa que el **41.3% de los Estudiantes, contestaron que no conocen el objetivo del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** y el **58.7%** mencionó que **sí conoce el objetivo de dicho examen.**

Pregunta 2B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 2B

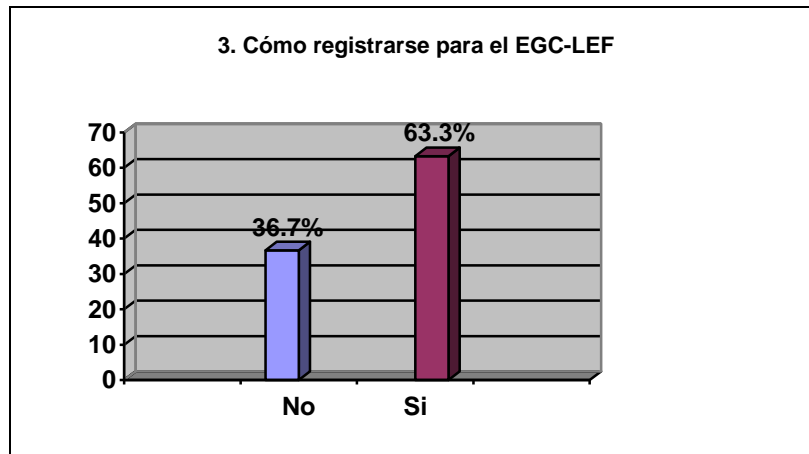


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En gráfica 2B, se muestra que el **38.9%** de los **Estudiantes del Octavo Semestre**, no conoce el objetivo del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, porque no recibieron información sobre el mismo y el **61.1%** de los **Estudiantes del mismo Semestre** dicen haber recibido información, les llegó de forma diversa por lo que el conocimiento sobre el objetivo no es claro.

Pregunta No. 3.- ¿Sabe cómo registrarse para el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 3

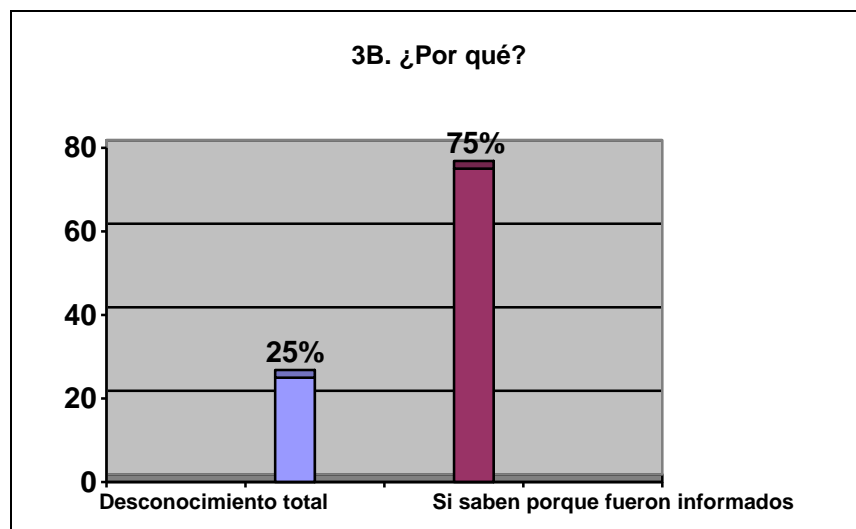


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 3, se muestra que **el 36.7% de los Estudiantes, no Sabe cómo registrarse para el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y el 63.3% de ellos, sí conocen la manera de registrarse para sustentar dicho examen.**

Pregunta 10B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 3B



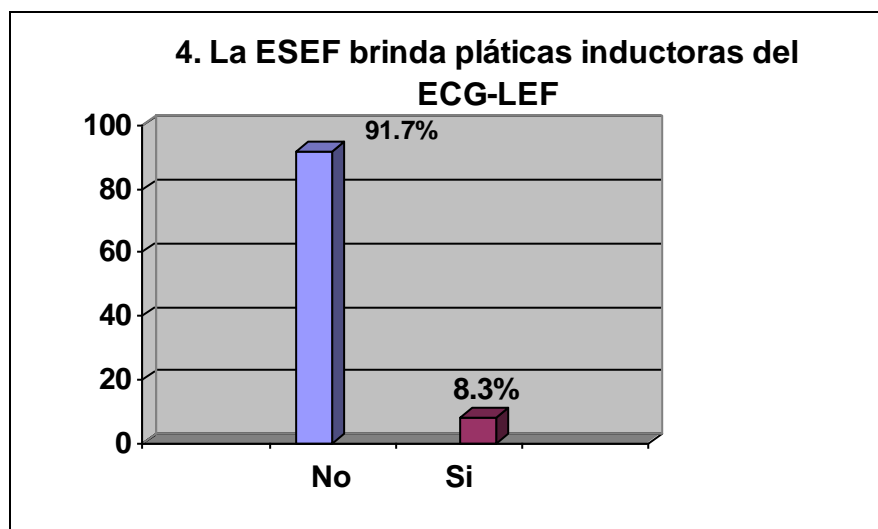
Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 3B, se muestra que **el 25% de los Estudiantes desconocen totalmente la manera de registrarse para realizar dicho proceso, por falta de**

información y el 75% mencionaron, que sí saben como registrarse al Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) porque fueron informados por la ESEF.

Pregunta No. 4.- ¿La ESEF, le brinda pláticas inductoras sobre el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?

Gráfica 4

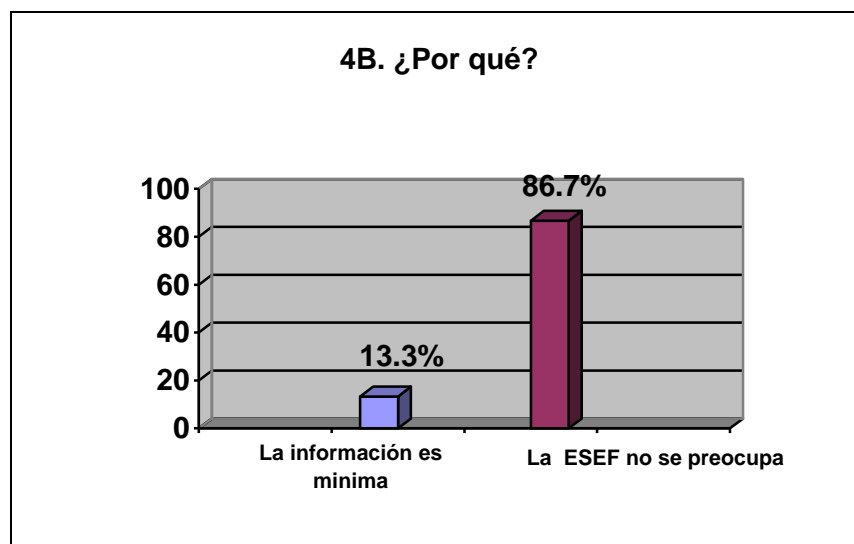


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 4, se muestra que **el 91.7% de los Estudiantes, mencionaron que no se les brindan pláticas inductoras sobre el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y 8.3% de ellos dijeron, que sí les brindaron pláticas inductoras sobre dicho examen.**

Pregunta 4B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 4B

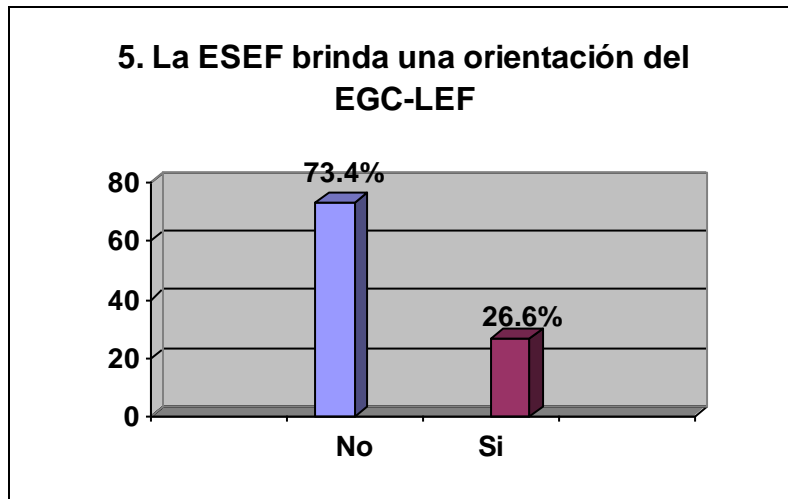


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 4B, se muestra que el 13.3% de los Estudiantes, porque la información fue mínima, y 86.7% de los Estudiantes dijeron porque la ESEF no se preocupara por brindar pláticas inductoras sobre el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**.

Pregunta No. 5.- ¿La ESEF, le brinda una orientación sobre los contenidos del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 5

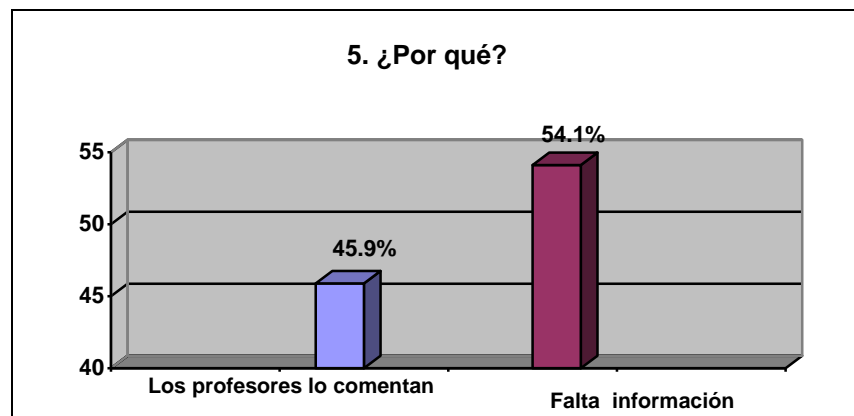


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 5, se muestra que **el 73.4% de los Alumnos mencionaron, que no les brinda una orientación sobre los contenidos del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), y el 26.6% de ellos, dijeron, que sí les brinda una orientación sobre los contenidos de dicho examen.**

Pregunta 5B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 5B

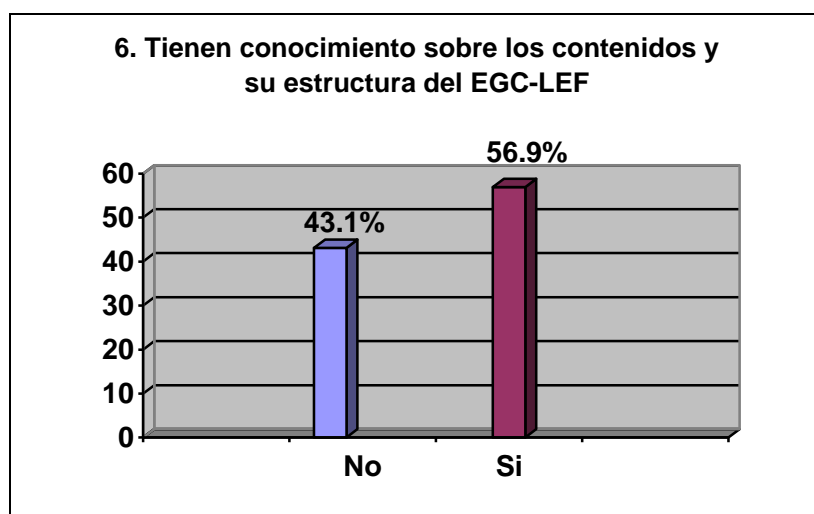


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 5B, se muestra que el **45.9%** de los **Estudiantes** mencionaron, porque los profesores les brindan algunas orientaciones sobre los contenidos del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, y **54.1%** de los **Estudiantes** mencionaron, porque la información no es concreta sobre los contenidos del **EGC-LEF**.

Pregunta No. 6.- ¿Tiene conocimiento sobre los contenidos y su estructura que aborda el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 6

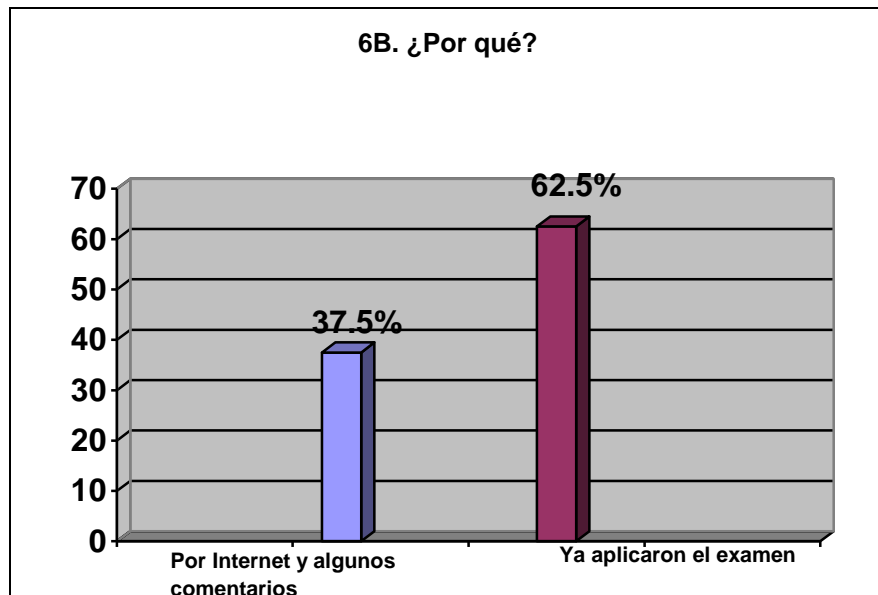


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 6, se muestra que el **43.1%** de los **Estudiantes** mencionaron, que no tienen conocimiento sobre los contenidos y su estructura que aborda el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, y **56.9%** de ellos, dijeron, que sí tienen conocimiento sobre los contenidos y estructura que maneja el **EGC-LEF**.

Pregunta 6B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 6B

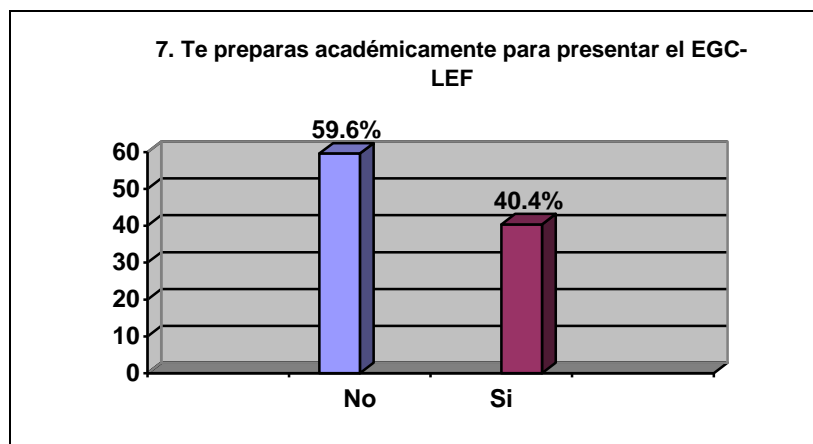


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 6B, se muestra que el 37.5% de los Estudiantes dijeron, porque tiene conocimiento sobre los contenidos y su estructura que aborda el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, por medio de Internet y algunos comentarios por los Docentes de la ESEF y el 62.5% de los Estudiantes mencionaron porque tienen conocimientos sobre los contenidos y estructura del mismo examen porque ya lo conocían por haberlo presentado en el ciclo escolar anterior.

Pregunta número 7.- ¿Le preparan académicamente para presentar el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 7

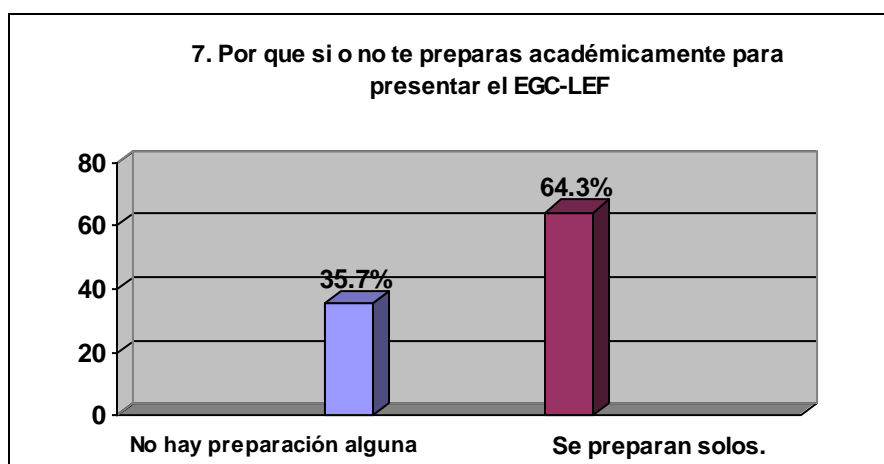


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 7, se muestra que el 59.6% de los Estudiantes contestaron, que no se les prepara académicamente para presentar el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** y 40.4% de ellos, que sí se les prepara académicamente para presentar dicho examen.

Pregunta 7B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 7B



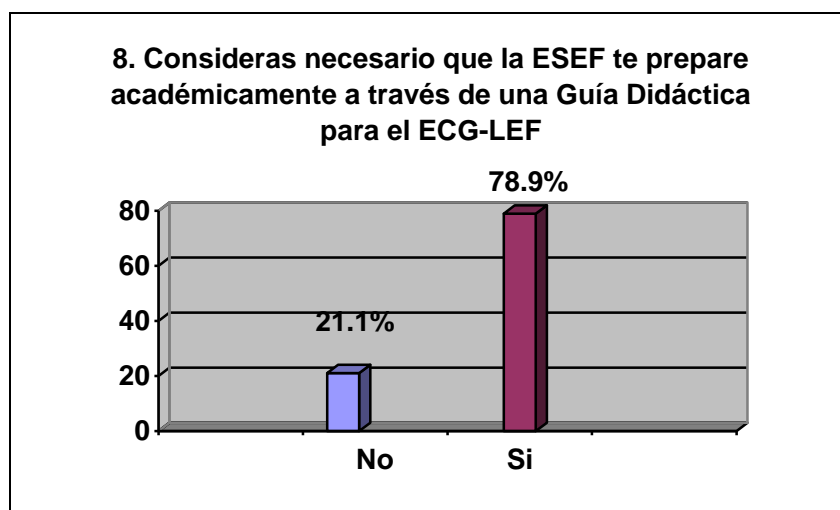
Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 7B, se muestra que el 35.7% de los Estudiantes encuestados, mencionaron, porque no hay preparación alguna dentro de la ESEF, referente a los contenidos temáticos del **Examen General de Conocimientos de la**

Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y el 64.3% de ellos, porque se preparan solos con la finalidad de obtener un buen resultado.

Pregunta No. 8.- ¿Consideras necesario que la ESEF, te prepare académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 8

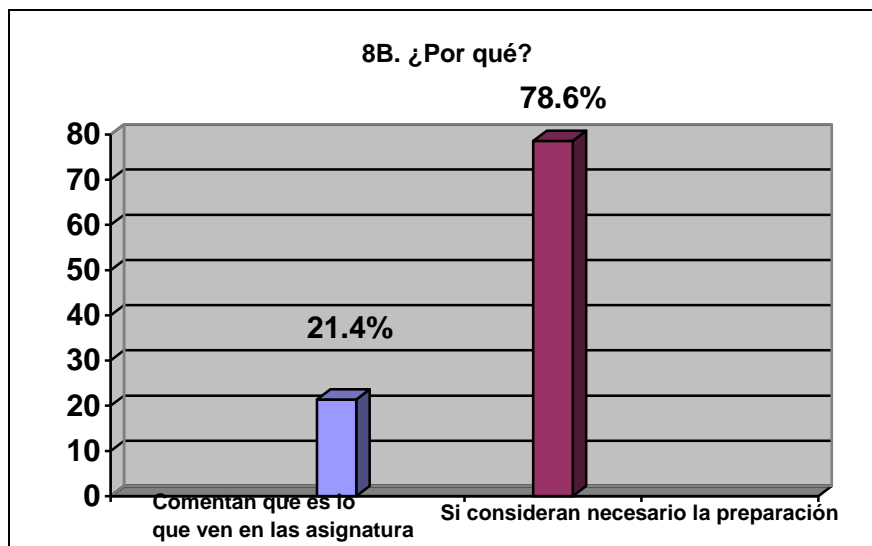


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 8, se muestra que **el 21.1% de los Estudiantes, no consideran necesario que la ESEF, los prepare académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** y el **78.9% de los Estudiantes consideraron, que sí es necesario se les prepare para este tipo de exámenes con la finalidad de tener un mejor resultado en ellos.**

Pregunta 8B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 8B

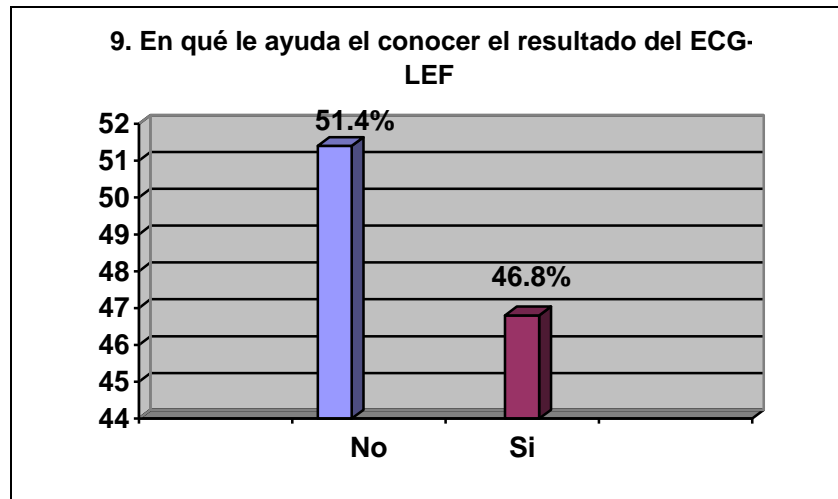


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En gráfica 8B, se observa que **el 21.4% de los Estudiantes encuestado comentaron, porque es lo que ven en las asignaturas de la licenciatura por lo que no consideran necesario que la ESEF, los prepare académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y 78.6% de los Estudiantes sí consideran necesario la preparación académica a través de algún programa de tutoría porque muchos de los contenidos que vienen en el EGC-LEF, no son abordados por los Docentes durante su cátedra en el aula.**

Pregunta número 9.- ¿Sabe en qué le ayuda el conocer el resultado de tu **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 9

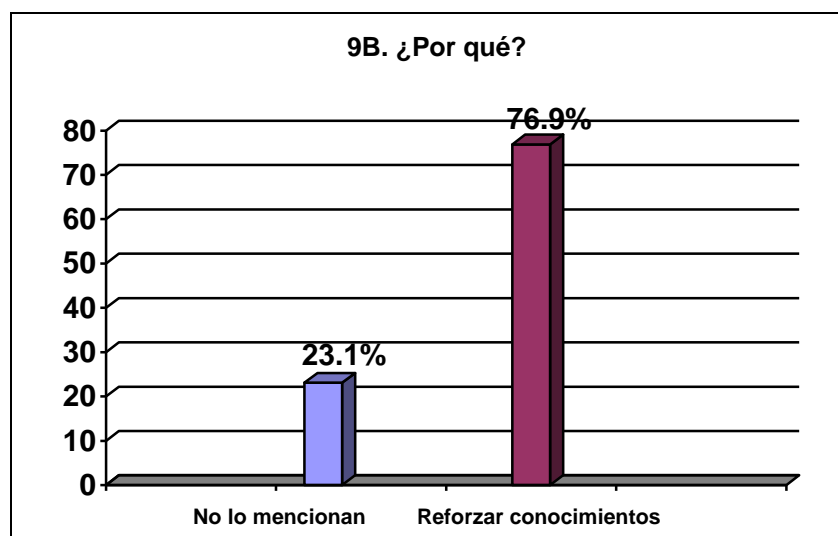


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 9, se muestra que el 51.4% de los Estudiantes mencionaron, no saben, en qué les ayuda conocer el resultado del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** y el 46.8% de ellos dijeron, que sí saben en qué les ayuda conocer el resultado del examen.

Pregunta 9B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 9B

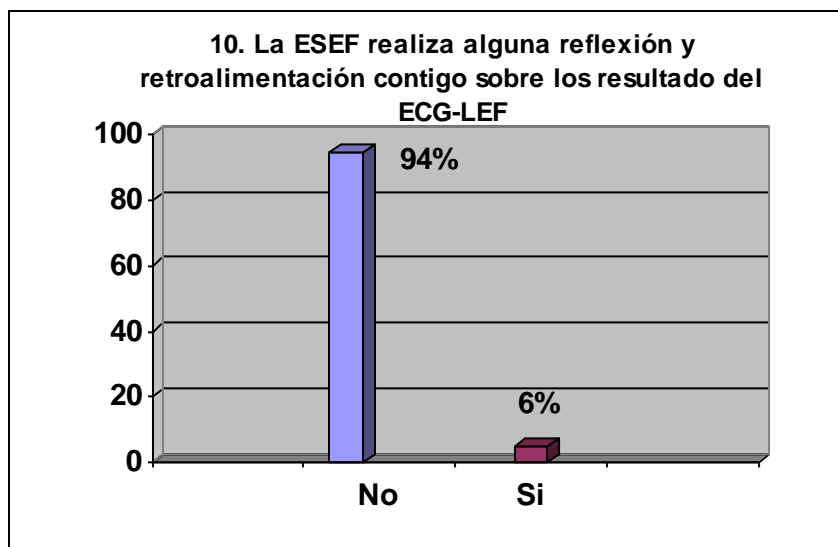


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 9B, se muestra que el **23.1%** de los **Estudiantes** no mencionaron el tipo de ayuda que les da a conocer los resultados del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, al Estudiante, y el **76.9%** de los esudiantes, han mencionado que el conocer los resultados de dicho examen, les permite reforzar conocimientos en los cuales salen insuficientes.

Pregunta número 10.- ¿La ESEF realiza alguna reflexión y retroalimentación con usted, sobre tus resultados obtenidos en el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 10

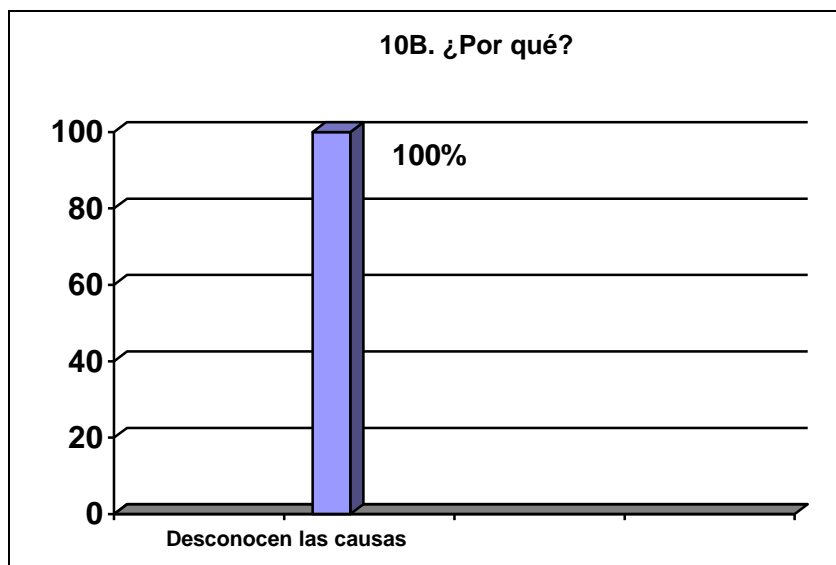


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 10, se muestra que el **94%** de los **Estudiantes** afirmaron, que no se realiza alguna reflexión y retroalimentación con los **Estudiantes**, sobre tus resultados obtenidos en el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, por parte de la ESEF y el **6%** de los **Estudiantes** mencionaron que sí se realiza alguna reflexión y retroalimentación sobre los resultados del examen por parte del ESEF.

Pregunta 10B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 10B

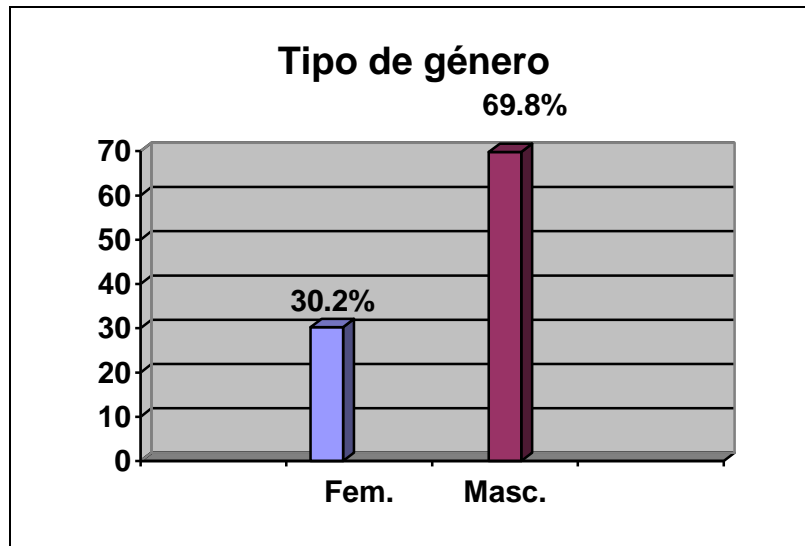


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En gráfica 10B, se muestra que **el 100% de los Estudiantes de Octavo Semestre, respondieron porque desconocen las causas, del por qué no se realiza una reflexión y retroalimentación por parte de las autoridades de la ESEF.**

En el caso de los Docentes se aplicaron 54 cuestionarios en total, fueron contestados por 17 profesoras y 37 profesores. Por lo que a continuación se muestra en la siguiente gráfica C, los porcentajes correspondientes, en el eje de las "X" muestra el total de Docentes encuestados y el de las "Y", el tipo de género.

Gráfica C



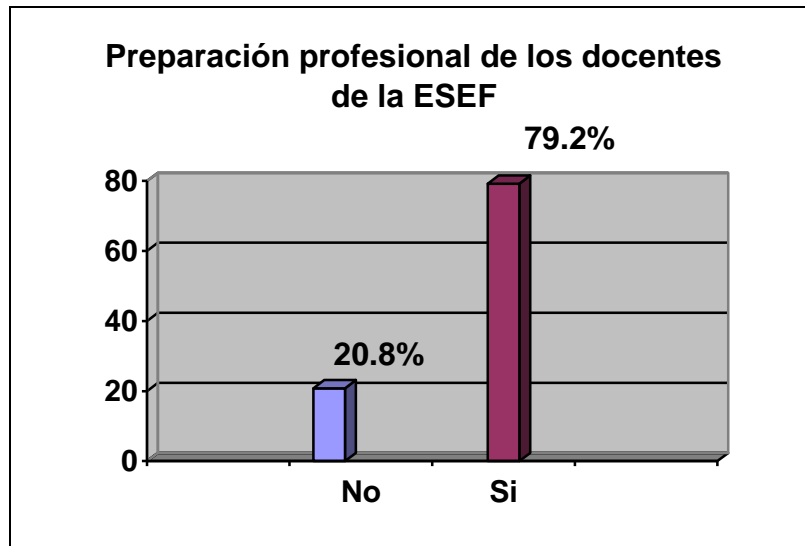
Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

Conforme a lo anterior, en la ESEF de la Ciudad de México, se encuestaron 54 Docentes con la finalidad de conocer su punto de vista sobre el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, que es aplicado a los Alumnos de Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura.

En la presente gráfica C, se muestra que existe en la escuela un mayor número de Docentes que pertenecen al género masculino y un menor número al femenino. Contestaron el cuestionario un 69.8%, que corresponde a 37 Docentes varones, y el 30.2% de 17 mujeres. Para que en el análisis e interpretación de los datos recabados mantengan una pluralidad y parcialidad fue necesario conocer el género.

Para el presente análisis e interpretación de los datos se hace necesario conocer más a los Docentes que laboran en la ESEF de la Ciudad de México, por lo que fue importante conocer su formación profesional preguntado qué licenciatura cursaron obteniendo los siguientes resultados:

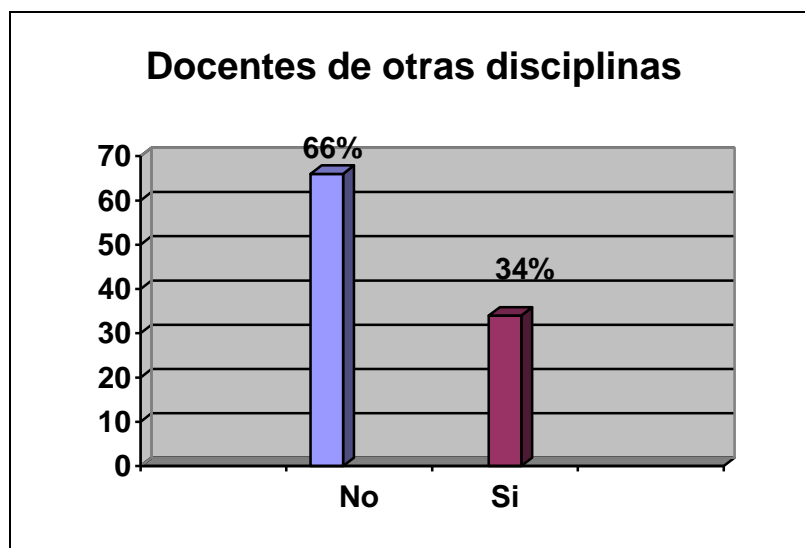
Gráfica D



Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica D, se muestra que el 20.8% de Docentes entrevistados contestaron tener otro tipo de preparación profesional como Pedagogía, Derecho, Medicina, Antropólogos entre otras y el 79.2% contestaron tener la formación de Licenciados en Educación Física, por lo que la mayoría de los Docentes que laboran en la institución tienen como formación inicial, la Educación Física.

Gráfica E

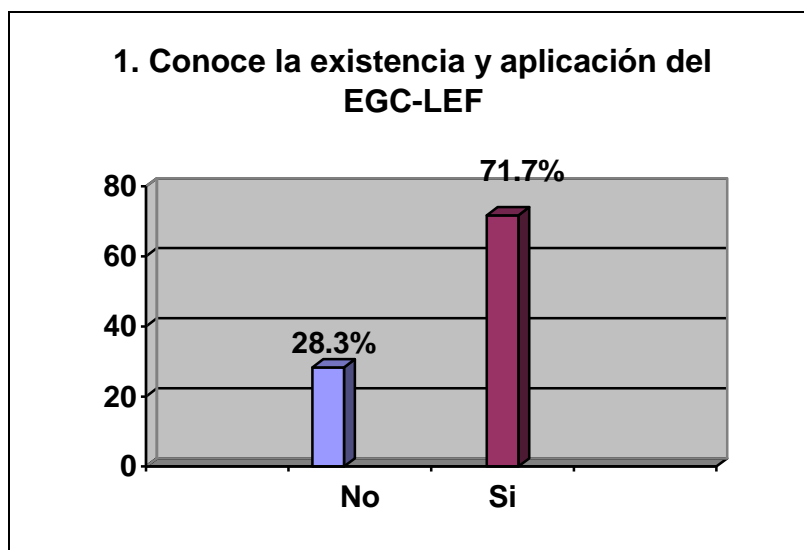


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

Así también es necesario conocer si los Docentes de la ESEF de la Ciudad de México, cuentan con otro tipo de formación o especialidad en otra área del conocimiento por lo que en la gráfica E, se muestra que el 66% de los Docentes encuestados contestaron no tener otra especialidad, y el 34% de los Docentes dijeron si tener otra preparación o especialidad como lo es en la Pedagogía en Educación Superior, Medicina, Psicología, Administración, Antropología entre otras.

Pregunta No. 1.- ¿Conoce la existencia y aplicación del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, para los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre?

Gráfica 1

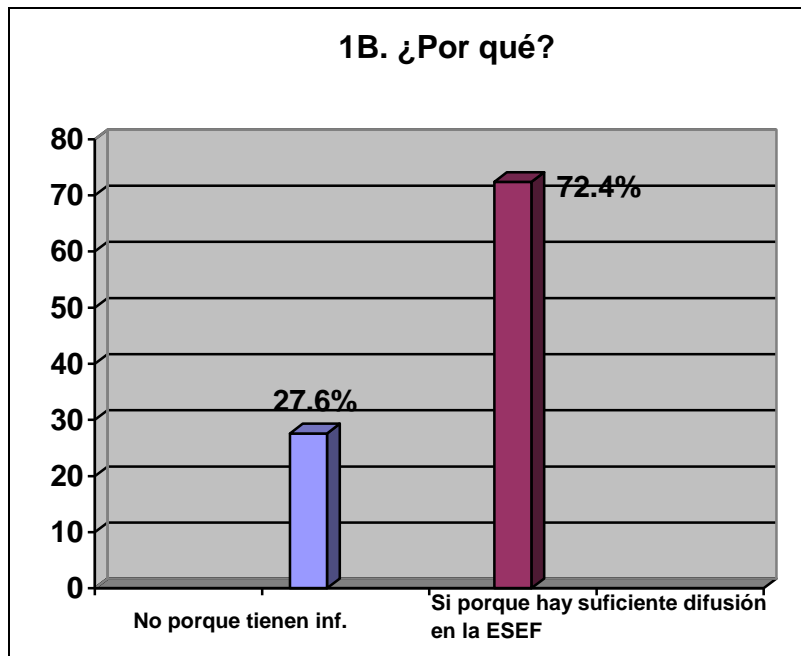


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 1, se muestra que **el 28.3% de los Docentes de la ESEF no conoce la existencia y aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), para los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre y el 71.7% mencionaron sí conocer la existencia y aplicación de dicho examen a los Alumnos que están por concluir la licenciatura.**

Pregunta 1B abierta ¿Por qué?

Gráfica 1B

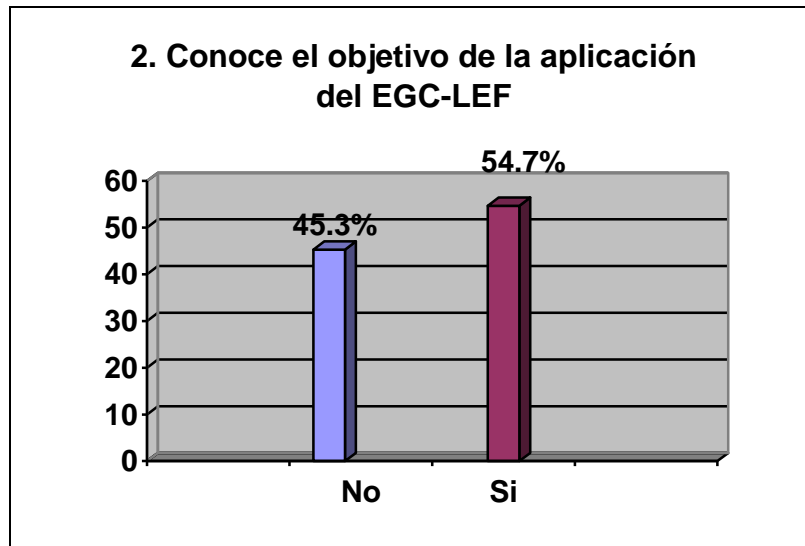


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 1B, se muestra que el 27.6% de los Docentes que laboran en la ESEF dicen **no tener conocimiento sobre la existencia y aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), porque no tienen información de dicho instrumento** y el 72.4% de los Docentes encuestados, dijeron que **sí conocen la existencia y aplicación de dicho examen porque hay suficiente difusión en el plantel.**

Pregunta número 2.- ¿Conoce el objetivo de la aplicación del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?**

Gráfica 2

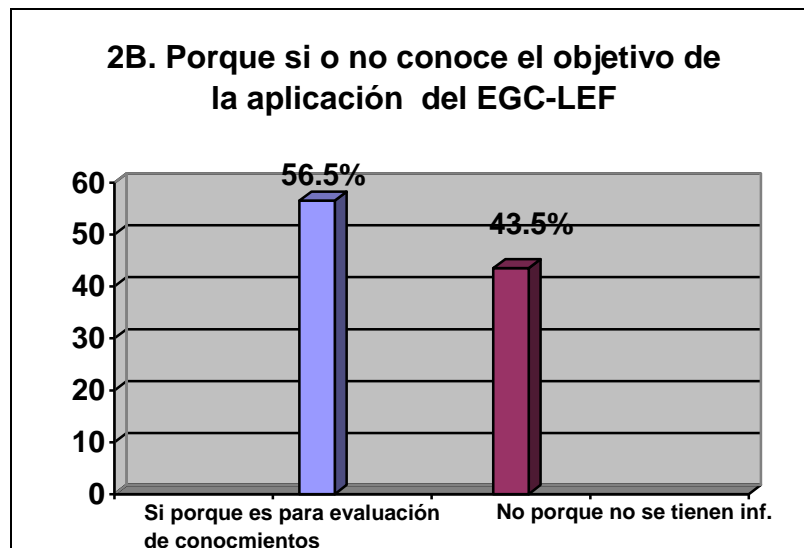


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 2, se muestra que el 45.3% de los Docentes encuestados dijeron **no** conocer el objetivo de la aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y 54.7% de los Docentes mencionaron **sí** conocer dicho objetivo de aplicación del EGC-LEF.

Pregunta 2B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 2B

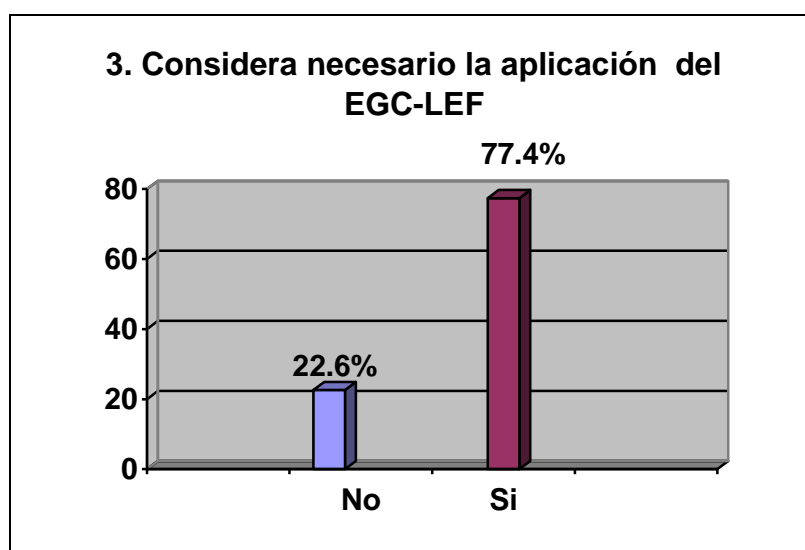


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 2B, se muestra que el 56.5% de los Docentes dicen **sí conocer el objetivo de aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, porque es para la evaluación de conocimientos de la propia licenciatura, y el 43.5% de los Docentes argumentan no conocer el objetivo, porque no hay suficiente información al respecto.

Pregunta número 3.- **¿Considera necesario la aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?**

Gráfica 3

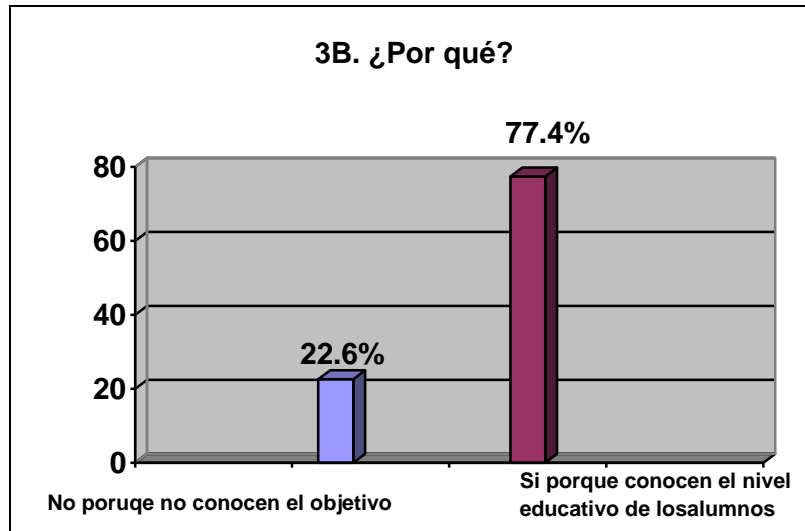


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 3, se muestra que el 22.6 % de los Docentes encuestados dijeron que **no es necesario la aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** y el 77.4% de los Docentes **sí lo consideran necesario la aplicación de dicho examen.**

Pregunta 3B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 3B

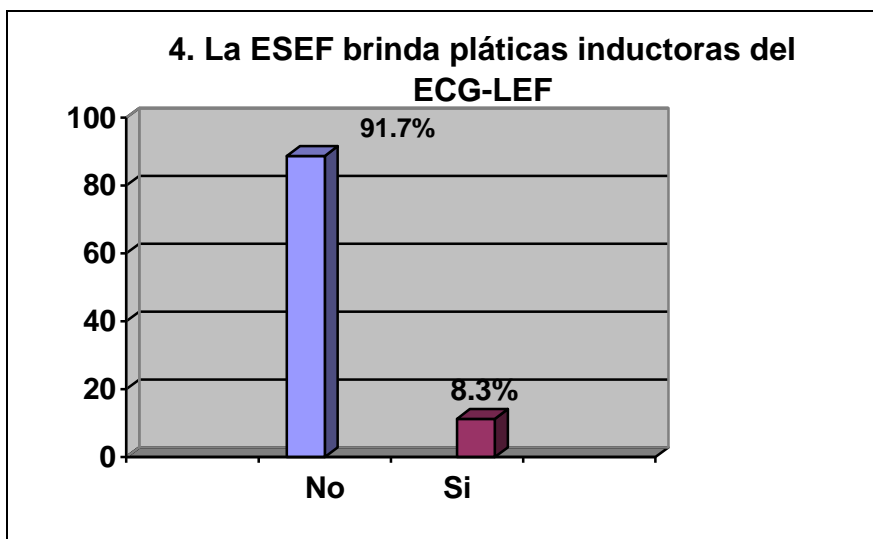


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 3B, se muestra que el **22.6%** de los Docentes dicen, que no es necesario, porque no conocen los objetivos del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y el **77.4%** de los Docentes sí lo consideran necesario porque el docente de la institución, debe conocer el nivel educativo de los Alumnos que cursan la Licenciatura en Educación Física.

Pregunta número 4.- ¿La ESEF le ha brindado pláticas introductorias sobre el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?

Gráfica 4

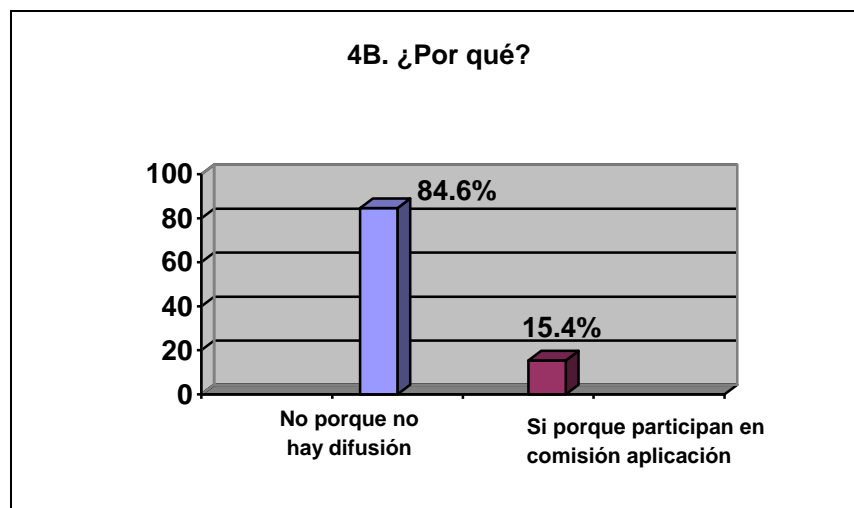


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 4, se muestra que el **88.7%** de los **Docentes** encuestados mencionaron que **no se les ha brindado pláticas introductorias sobre el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, y el **11.3%** de los **Docentes** mencionaron que **sí se les brinda pláticas referente a dicho examen.**

Pregunta 4B abierta ¿Por qué?

Gráfica 4B

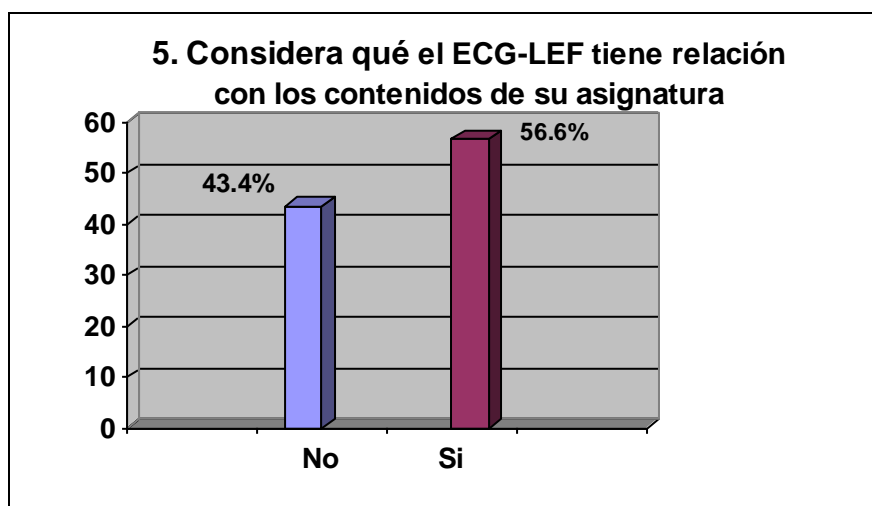


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 4B, se muestra que el **84.6%** de los Docentes no se les ha brindado pláticas introductorias sobre el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), porque no hay difusión, y **15.4%** sí han recibido pláticas porque han formado parte de la comisión de aplicación del instrumento a los Estudiantes que están por finalizar la Licenciatura en Educación Física.

Pregunta número 5.- ¿Considera que el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) tiene alguna relación con los contenidos de su asignatura?

Gráfica 5

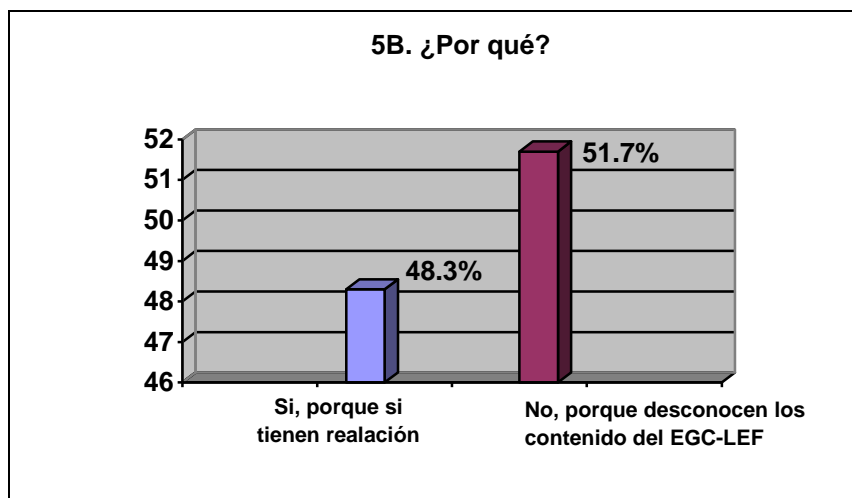


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 5, se muestra que el **43.4%** de los Docentes encuestados del plantel respondieron: no consideran que el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) tiene alguna relación con los contenidos de su asignatura de la licenciatura y el **56.6%** de los Docentes dijeron que sí tiene relación con los contenidos de las asignaturas que imparten dentro de la ESEF de la Ciudad de México.

Pregunta 5B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 5B

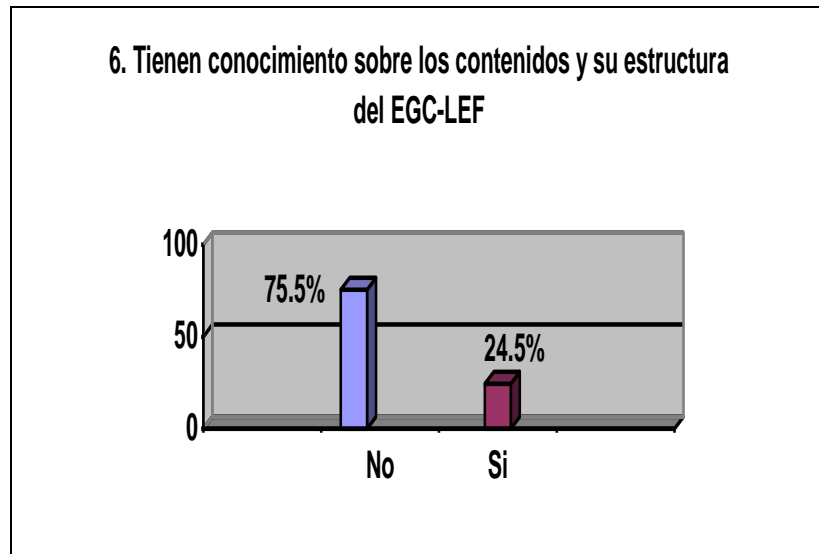


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 5B, se muestra que el **48.3%** de los **Docentes** encuestados **si** tienen una relación con los contenidos del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** porque los reactivos se refieren a los contenidos de las asignaturas y el **51.7%** de los **Docentes** encuestados contestaron que **no** porque desconocen los contenidos del examen, no pueden afirmar si existe una relación con la asignatura que imparten.

Pregunta número 6.- ¿Tiene conocimientos sobre los contenidos y su estructura que aborda el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 6

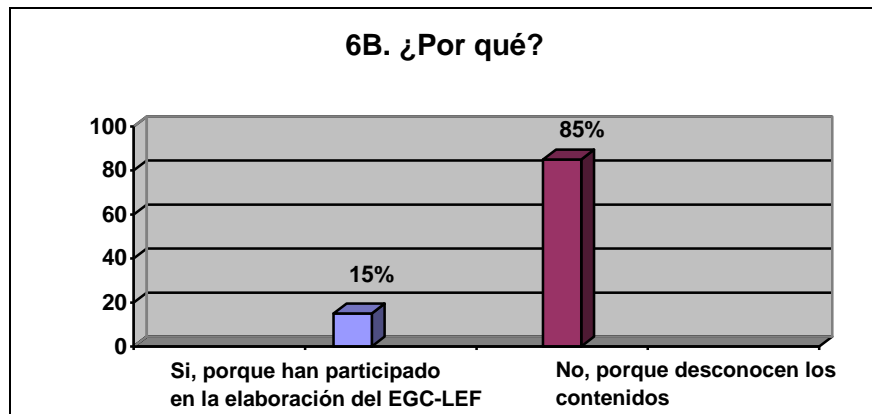


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 6, se muestra que el 75.5% de los Docentes dijeron **que no tienen conocimientos sobre los contenidos y su estructura que aborda el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, y el 24.5% de los Docentes contestaron que **sí tienen conocimiento sobre el contenido y estructura que aborda dicho instrumento que se aplica a los Alumnos del Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura en Educación Física.**

Pregunta 6B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 6B

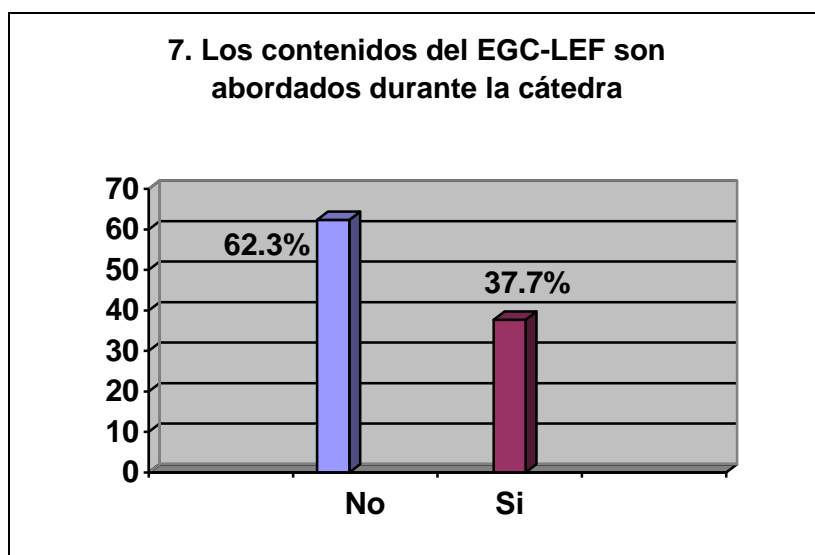


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 6B, se muestra que el 15% de los Docentes dijeron que sí tienen conocimiento sobre los contenidos y su estructura que aborda el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), porque han participado en la elaboración del él, y el 85% de los Docentes encuestados mencionaron que no, porque hay un desconocimiento de los contenidos por parte de ellos.

Pregunta número 7.- ¿Los contenidos del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), son abordados durante su cátedra?

Gráfica 7

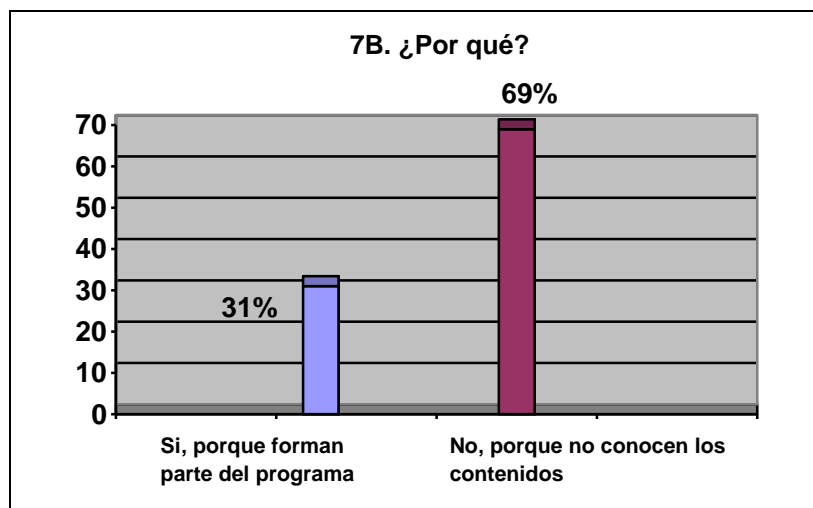


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 7, se muestra que el 62.3% los Docentes encuestados dijeron que no se abordan durante su cátedra los contenidos del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), y el 37.7% de los Docentes contentaron que sí son abordados los contenidos de dicho examen durante su clase.

Pregunta 7B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 7B

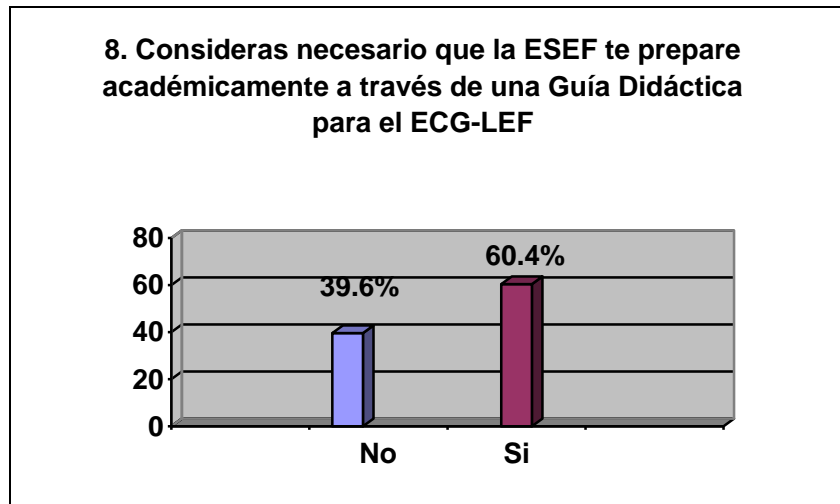


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 7B, se muestra que el **31% de los Docentes** que sí se abordan durante su cátedra los contenidos del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), porque son parte del Plan y Programas Vigente de la Licenciatura en Educación Física y el **69% de los Docentes** dijeron que no, porque desconocen los contenido de dicho examen.

Pregunta número 8.- ¿Considera necesario que la ESEF prepare a los Estudiantes académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 8

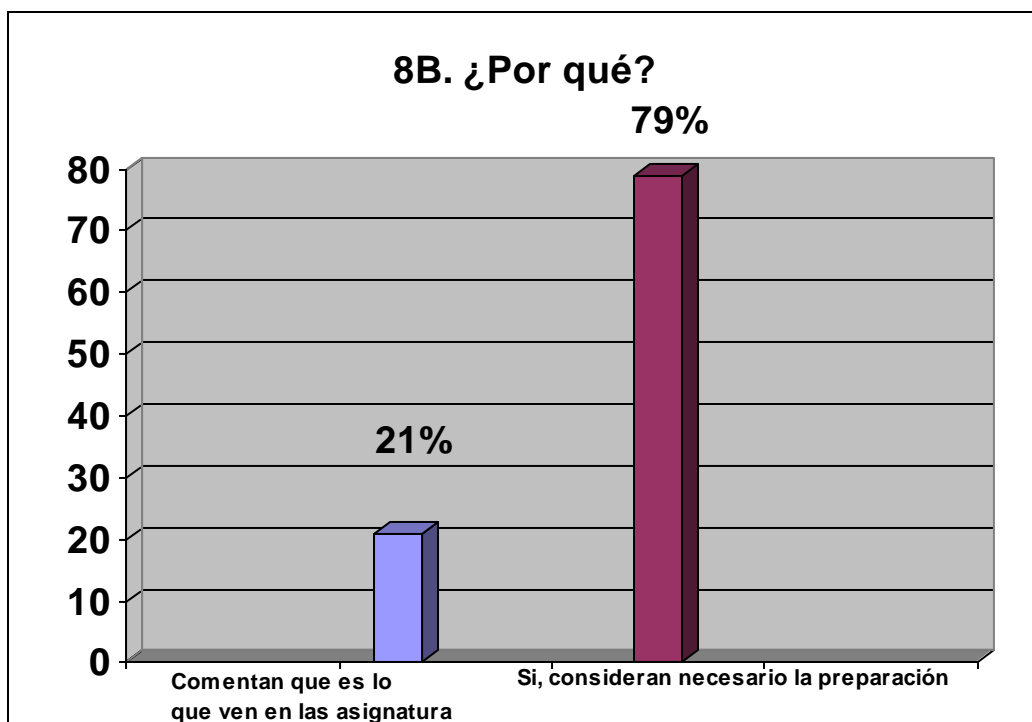


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 8, se muestra que el **39.6% de los Docentes, no considera necesario que la ESEF, preparen a los Estudiantes académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), y el 60.4% de los Docentes encuestados contestaron que sí consideran importante, que la ESEF de la Ciudad de México, sean preparados los Estudiantes académicamente apoyados en una Guía Didáctica para presentar dicho examen.**

Pregunta 8B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 8B

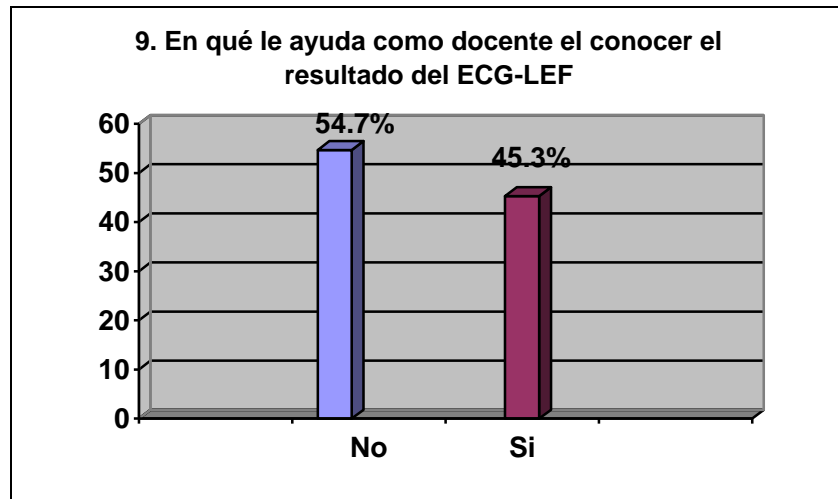


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En gráfica 8B, se observa que el 21% de los Docentes encuestado comentaron, no porque es lo que ven en las asignaturas de la licenciatura que imparten la ESEF, y 78.6% de los Docentes dijeron, que sí consideran necesario la preparación académica a través de una Guía Didáctica, porque muchos de los contenidos que vienen en el EGC-LEF, no son abordados durante su cátedra en el aula.

Pregunta número 9.- ¿Sabe en qué le ayuda como docente el conocer el resultado del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?

Gráfica 9

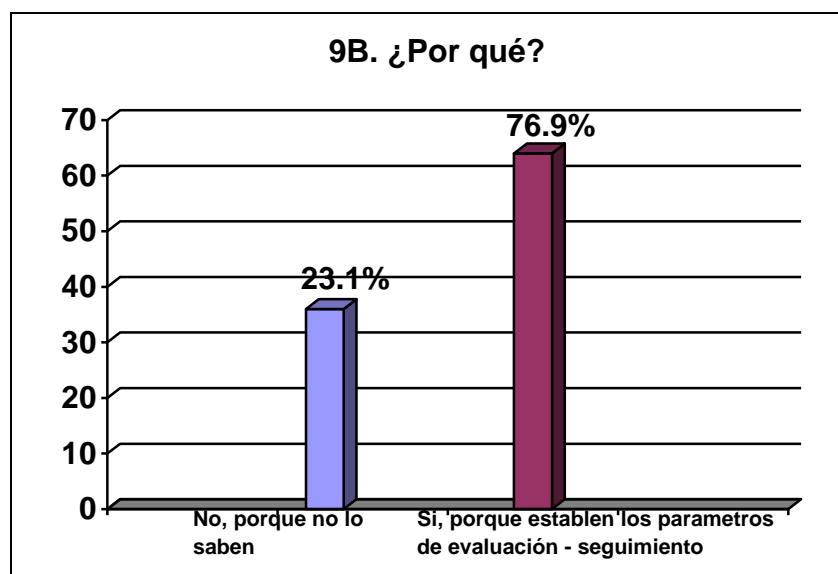


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 9, se muestra que el **54.7%** de los **Docentes** encuestados mencionaron no saber en que le ayuda como docente conocer el resultado del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, y el **45.3%** de los **Docentes** contestaron, que sí les brinda una ayuda como **Docentes** conocer el resultado de dicho examen.

Pregunta 9B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 9B

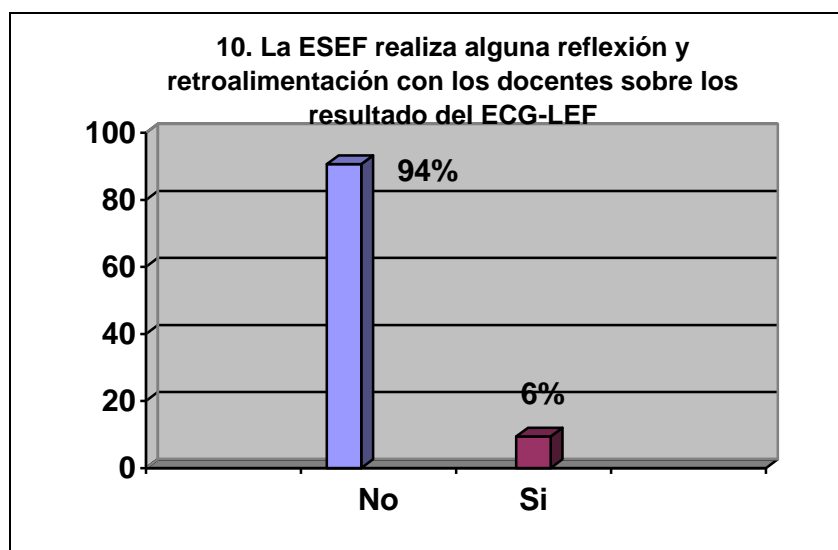


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 9B, se muestra que **el 36% de los Docentes encuestados dijeron, que no saben en que le ayuda como docente, el conocer el resultado del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), porque desconocen que relación tienen los resultados con él, y el 64% de los Docentes encuestados contestaron, que sí porque establece los parámetros de evaluación y seguimientos.**

Pregunta No. 10.- **¿La ESEF realiza alguna reflexión y retroalimentación con los Docentes sobre los resultados obtenidos en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?**

Gráfica 10

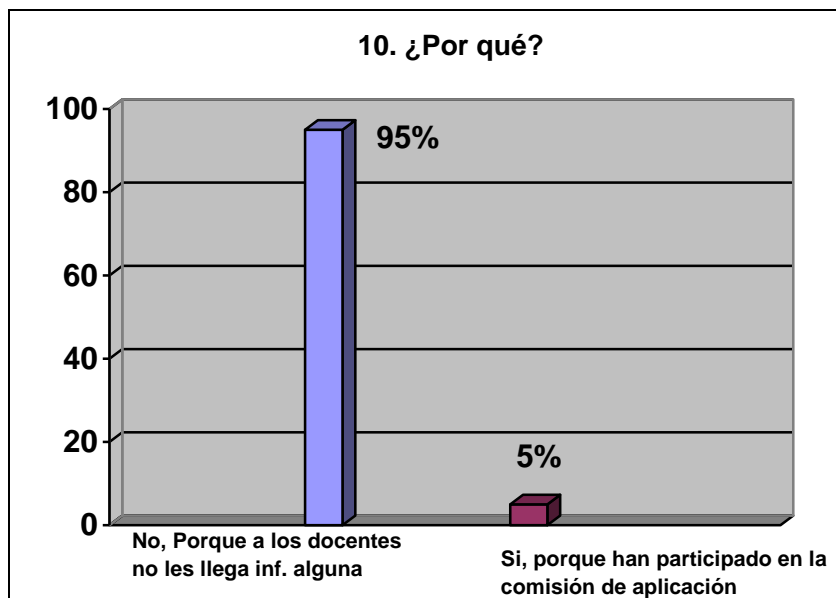


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 10, se muestra que **el 90.6% de los Docentes encuestados dijeron, que la ESEF, no realiza alguna reflexión y retroalimentación con los Docentes sobre los resultados obtenidos en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), y el 9.4% de los Docentes encuestados mencionó que sí se realiza dichas actividades sobre el EGC-LEF.**

Pregunta 10B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 10B



Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 10B, se muestra que **el 95% de los Docentes encuestados dijeron que no porque no les llega información alguna sobre los resultados obtenidos en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), y el 5% de los Docentes mencionaron que sí porque participan en la comisión de aplicación de dicho instrumento a los Alumnos de Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura en Educación Física que es impartida por la Escuela Superior en Educación Física de la Ciudad de México.**

Por lo consiguiente, para dicho estudio se hizo necesario conocer los comentarios sobre el EGC-LEF, que tienen los Directivos del plantel, por lo que fue necesario aplicarlo a las autoridades la ESEF, como un actor pedagógico más.

Así también, se hace necesario validar los puestos que ocupan, cada uno de los Directivos que fueron encuestados, por lo que a continuación se muestra, una tabla con la descripción de cada puesto, (Véase: Fig. 7).

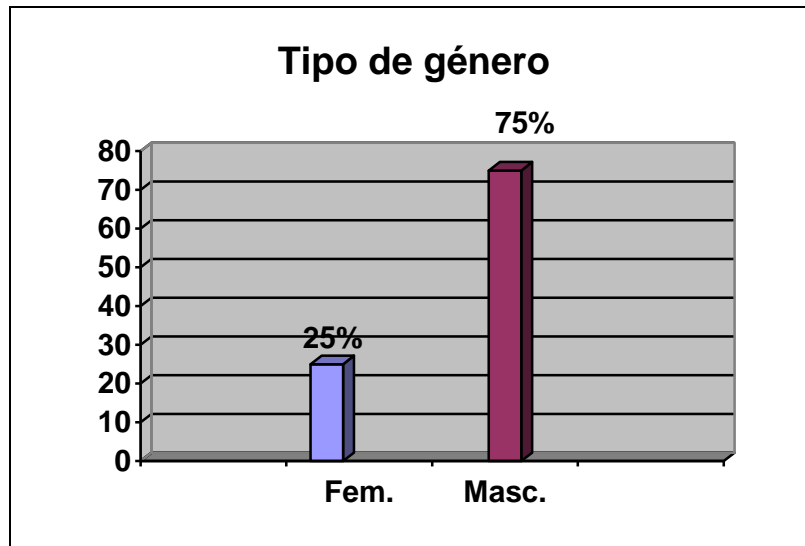
Fig. 7 Puesto que Ocupa

	Puesto	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Director	1	8,3%
	Sub. Académico	1	8,3%
	Sub. Admvo.	1	8,3%
	Resp. Unid. de P.	1	8,3%
	Jefe Rec. Fin.	1	8,3%
	Jefe de Servicios Generales.	1	8,3%
	Jefe depto.	2	16,7%
	Jefe jurídico	1	8,3%
	Total	12	100%

En la figura 7, se menciona cada uno de los puestos que ocupan los encuestados, siendo los siguientes: Director, Subdirector Académico, Subdirector Administrativo, Responsable de la Unidad de Planeación, Jefe de Recursos Financieros, Jefe de Servicios Generales dos Jefes de Departamento (no especificaron de que área), y Jefe de Jurídico, dando un total de 12 personas que forman parte del Cuerpo Directivo. Así también, se muestra la frecuencia y el porcentaje de cada uno de los actores a encuestar.

Por otra parte, se hace necesario conocer la diversidad en cuestión del género al cual se le aplicó el instrumento, a continuación se muestra el siguiente gráfico F.

Gráfica F



Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica F, se muestra que el Cuerpo Directivo de la ESEF de la Ciudad de México está conformado por un 75% de género masculino y un 25% del sexo femenino, aplicándose a tres mujeres y a nueve varones, con la finalidad de que en el análisis e interpretación de los datos recabados, se mantenga una pluralidad y parcialidad, fue necesario conocer el género.

Así también, para la investigación fue importante conocer la preparación profesional de cada uno de los Directivos encuestados, se procedió a la aplicación del instrumento para identificar sus estudios de licenciatura (Véase: Gráfica G):

Gráfica G



Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica G, se muestra que el 41.7% de las autoridades que están a cargo de la institución, no tienen como preparación inicial la disciplina de la Educación Física y el 58.3% del Equipo Directivo tienen la Licenciatura en Educación Física. Así también, se les cuestiono si contaban con estudios en otras disciplinas. (Véase: Gráfica H)

Gráfica H

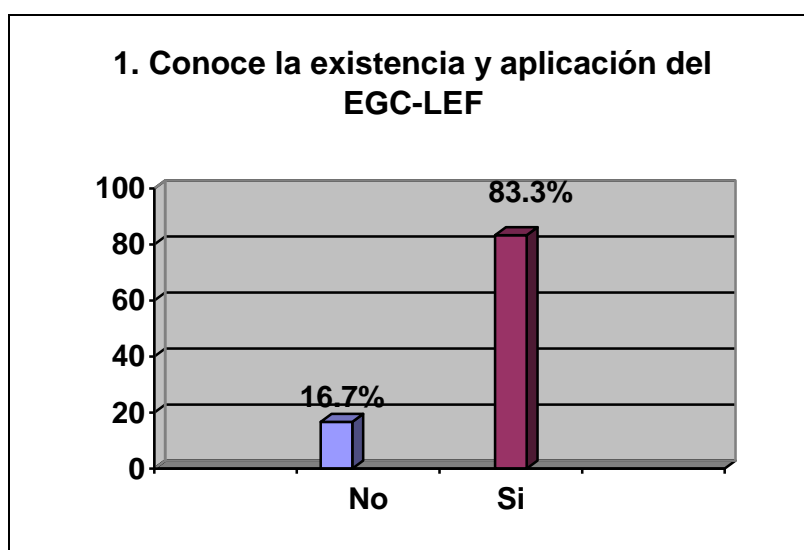


Fuente: Elaboración, propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica H, se muestra que el 66.7% contestaron, que no tienen estudios en otras disciplinas y el 33.3% de ellos contesto, que sí cuentan con estudios en otras áreas del conocimiento, como en: Medicina, Pedagogía, Psicología entre otras.

Pregunta No. 1.- ¿Conoce la existencia y aplicación del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, para los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre?

Gráfica 1

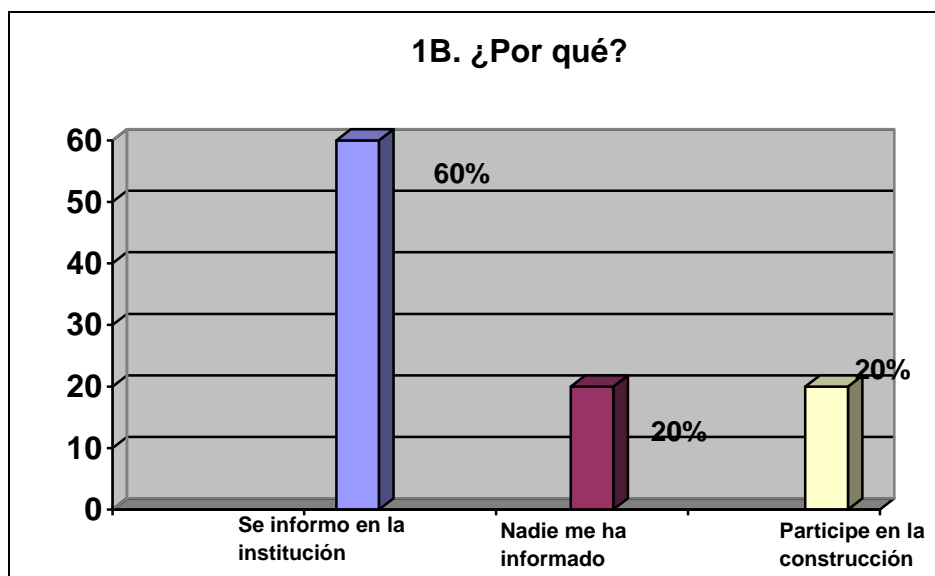


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 1, se muestra que el 16.7% de los Directivos encuestados dijeron, **no conocer la existencia y aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), para los Estudiantes de 6 y 8 Semestre** y el 83.3% de los Directivos afirmaron, **conocer la existencia y aplicación de dicho examen.**

Pregunta 1B abierta ¿Por qué?

Gráfica 1B

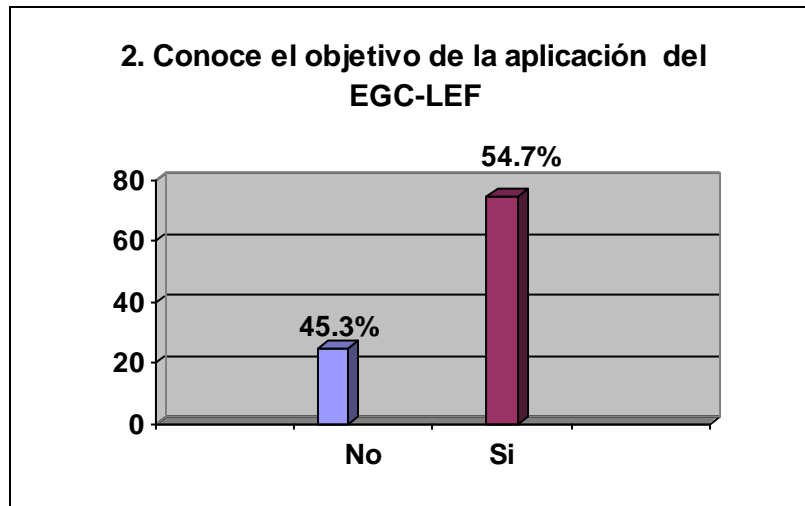


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 1B, se muestra, **el porque sobre la existencia y aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), para los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre, el 60% Directivos se informo en la institución, 20% de Directivos participó en la construcción de los reactivos y el 20% de los Directivos no se les ha informado sobre la existencia y aplicación de dicho instrumento.**

Pregunta No. 2.- **¿Conoce el objetivo de la aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?**

Gráfica 2

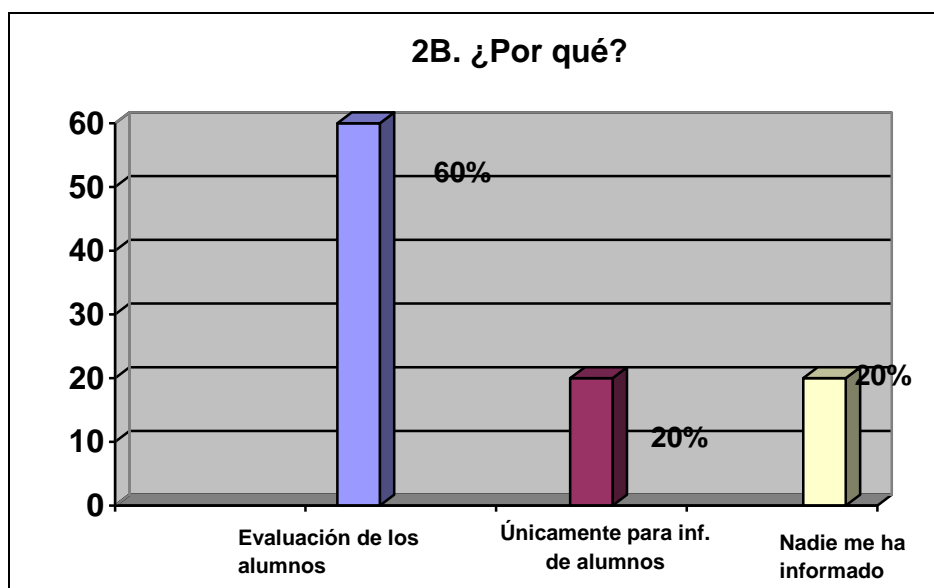


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 2, se muestra que **el 25% de los Directivos encuestados dijeron, no conocer el objetivo de la aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), y el 75% de los Directivos sí conocen el objetivo de dicho examen.**

Pregunta 2B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 2B

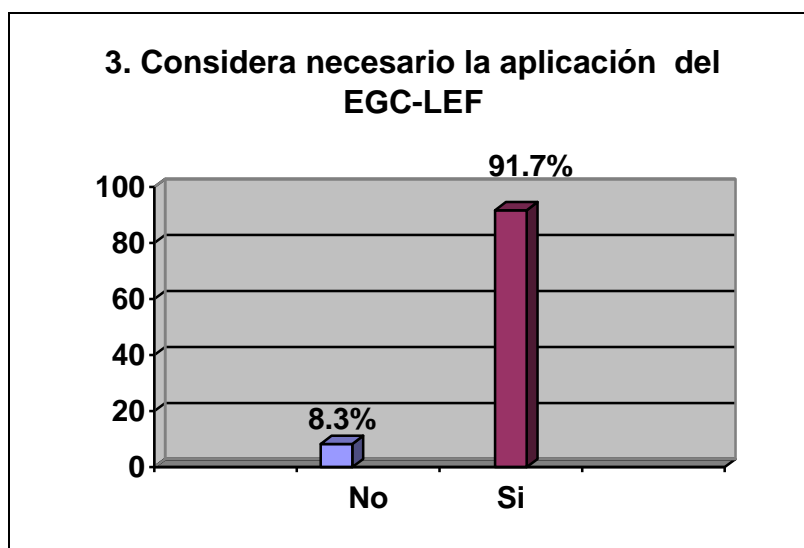


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 2B, se muestra que el **60%** de los Directivos dijeron conocer el objetivo de la aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), y que es para la evaluación de los Alumnos, el **20%** de los Directivos mencionó que únicamente para información de los Alumnos y el **20%** restante contestó, que nadie le ha informado.

Pregunta No. 3.- ¿Considera necesario la aplicación del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** para los Estudiantes del Sexto y Octavo Semestre?

Gráfica 3

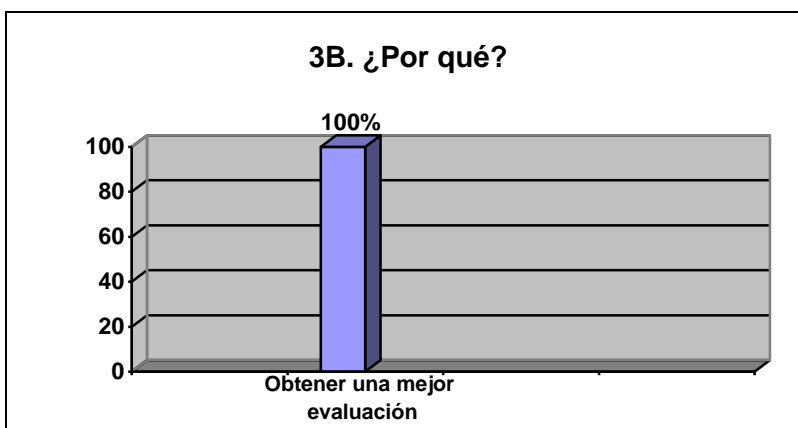


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 3, se muestra que el **8.3%** de los Directivos encuestados contestaron, que no consideran necesario la aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) para los Estudiantes del Sexto y Octavo Semestre y el **91.7%** de los Directivos afirmaron, que sí es necesaria la aplicación de este tipo de instrumentos a los Alumnos que están por concluir la licenciatura.

Pregunta 3B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 3B

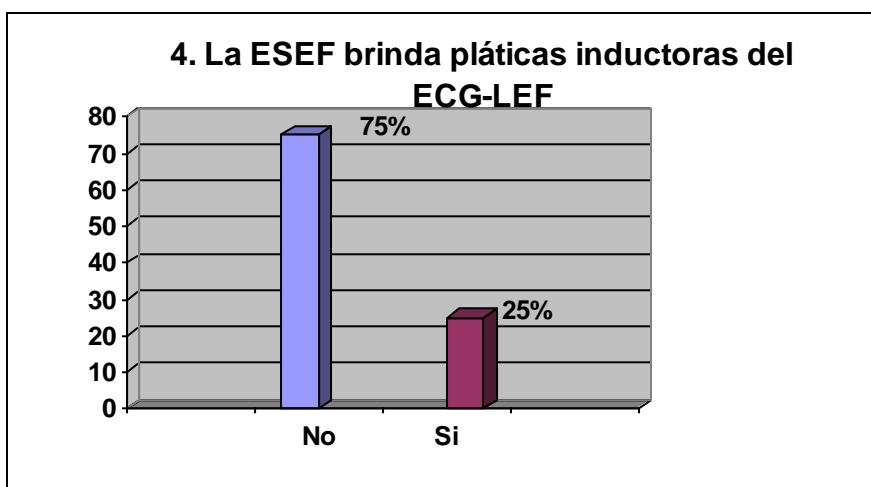


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 3B, se muestra que el **100% de los Directivos mencionó, que sí porque apoyaría para obtener una mejor evaluación en los procesos futuros, que se enfrente el Estudiante dentro y fuera de la institución.**

Pregunta No. 4.- ¿La ESEF ha brindado pláticas introductorias sobre el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** Alumnos y Docentes a través de sus áreas correspondientes?

Gráfica 4

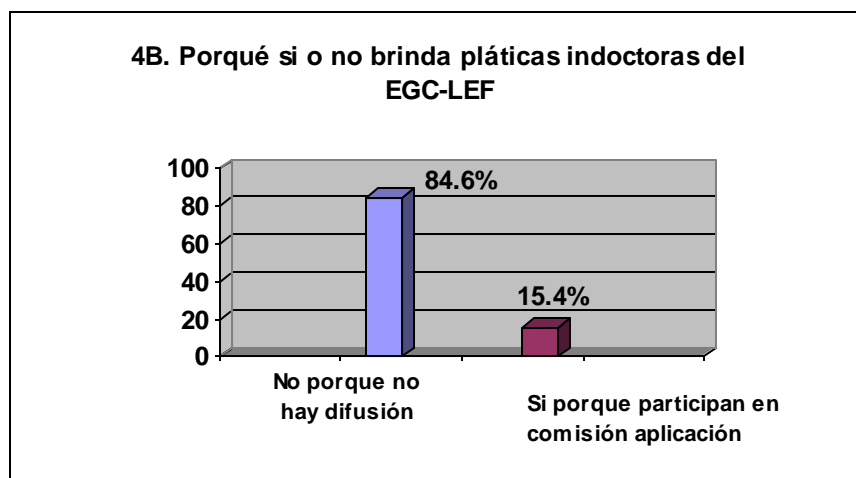


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 4, se muestra que el 75% de los Directivos de la Escuela Superior Educación Física mencionaron, que no hay conocimiento sobre pláticas introductorias sobre el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), para los Alumnos y Docentes de la institución y el 25% de los Directivos mencionaron, que sí hay pláticas dentro de su área porque se encargan de la logística de aplicación del EGC-LEF, en las fechas determinadas por la Dirección General de Escuelas Normales.

Pregunta 4B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 4B

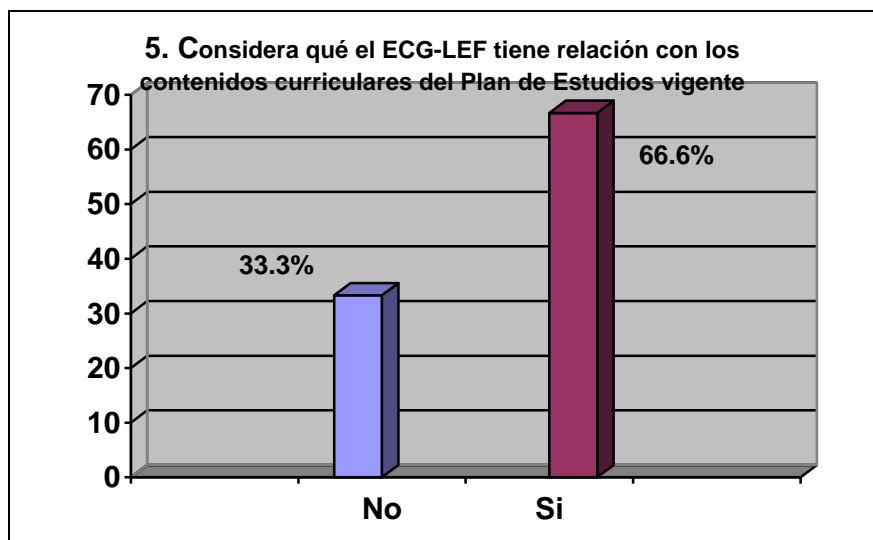


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 4B, se muestra que el 84.6% de los Directivos, no se les ha brindado pláticas introductorias sobre el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), porque no hay difusión, y 15.4% sí han recibido pláticas porque han formado parte de la comisión de aplicación del instrumento a los Estudiantes que están por finalizar la Licenciatura en Educación Física.

Pregunta No. 5.- ¿Considera que el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** tiene alguna relación con los contenidos curriculares del plan de estudios vigente?

Gráfica 5

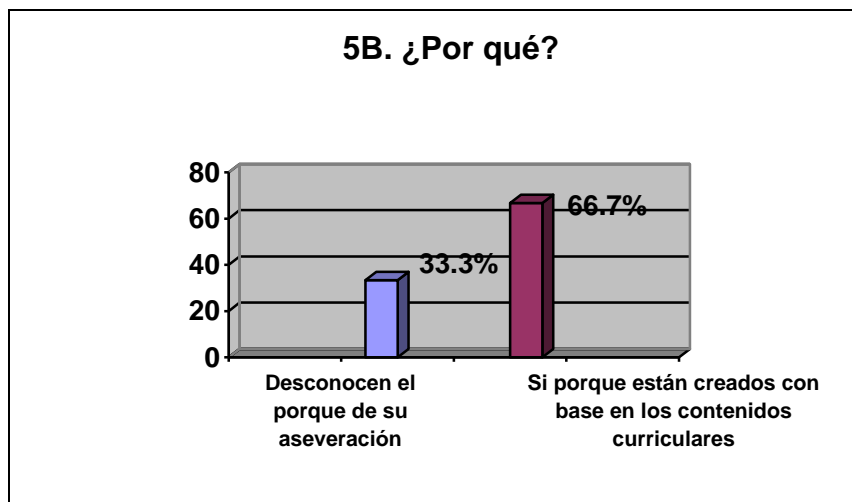


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 5, se muestra que el **33.3%** de los Directivos encuestados contestaron, que no consideran que el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), tenga alguna relación con los contenidos curriculares del Plan de Estudios 2002 vigente y el **66.7%** de los Directivos afirmaron, que sí tienen una relación con los contenidos curriculares del Plan de Estudios 2002.

Pregunta 5B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 5B

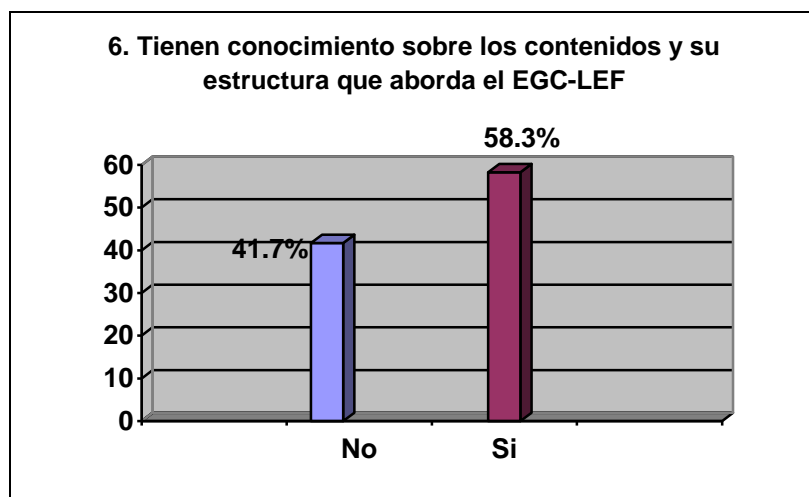


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 5B, se muestra que **el 33.3% de los Directivos desconocen el por qué de su aseveración y el 66.7% contestaron, que sí porque están creados con base en los contenidos curriculares del Plan de Estudios vigente de la Licenciatura en Educación Física.**

Pregunta número 6.- ¿Tiene conocimientos sobre los contenidos y su estructura que aborda el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?**

Gráfica 6

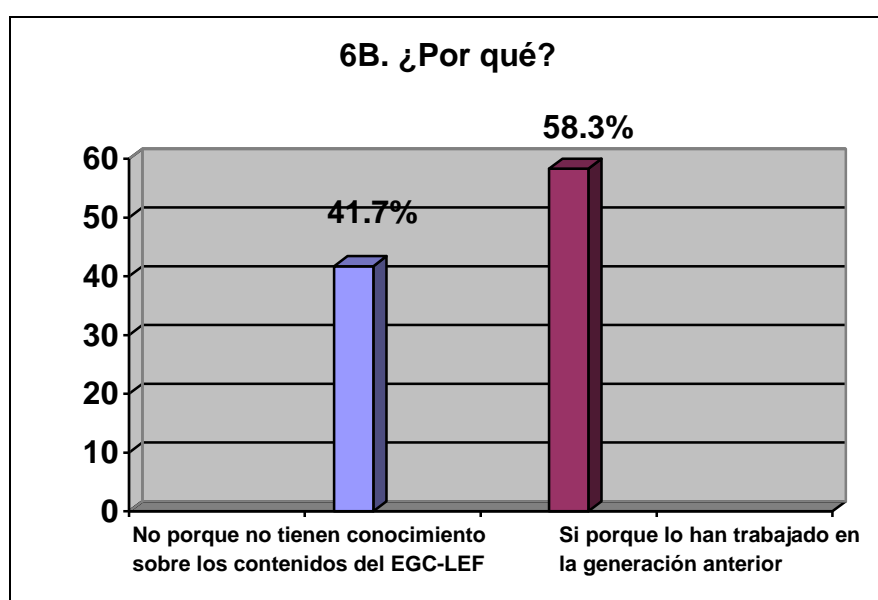


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En gráfica 6, se muestra que el **41.7%** de los Directivos contestaron, que no tienen conocimientos sobre los contenidos y su estructura, que aborda el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y **58.3%** de los Directivos contestaron, que sí tienen conocimiento sobre los contenidos y estructura de dicho instrumento.

Pregunta 6B abierta ¿Por qué?

Gráfica 6B

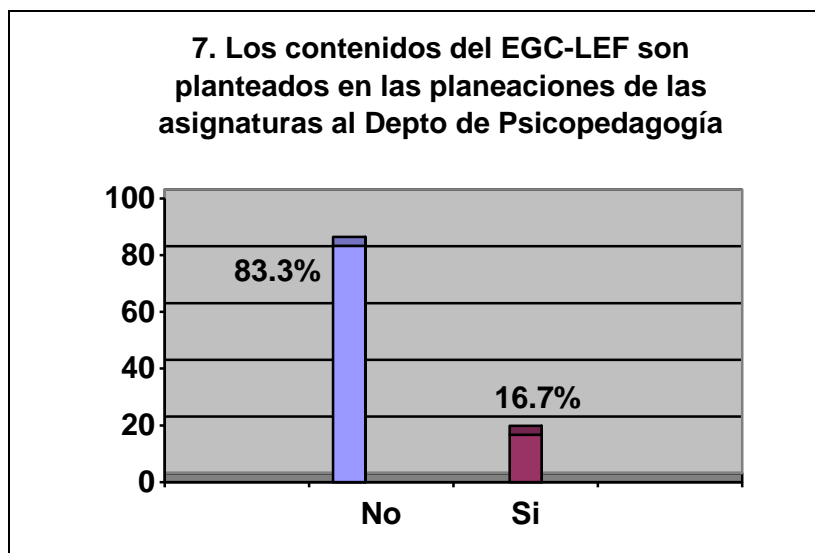


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 6B, se muestra que el **41.7%** afirmaron, que no tienen conocimiento sobre los contenidos y su estructura que aborda el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) porque, no conoce el instrumento y el **58.3%** de los Directivos, que sí lo conocen porque lo han trabajado en la generación anterior y participarán en la estructuración de reactivos para dicho instrumento.

Pregunta número 7.- ¿Los contenidos del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, son planteados en las planeaciones de las asignaturas presentadas al Departamento de Psicopedagogía por cada colegio?

Gráfica 7

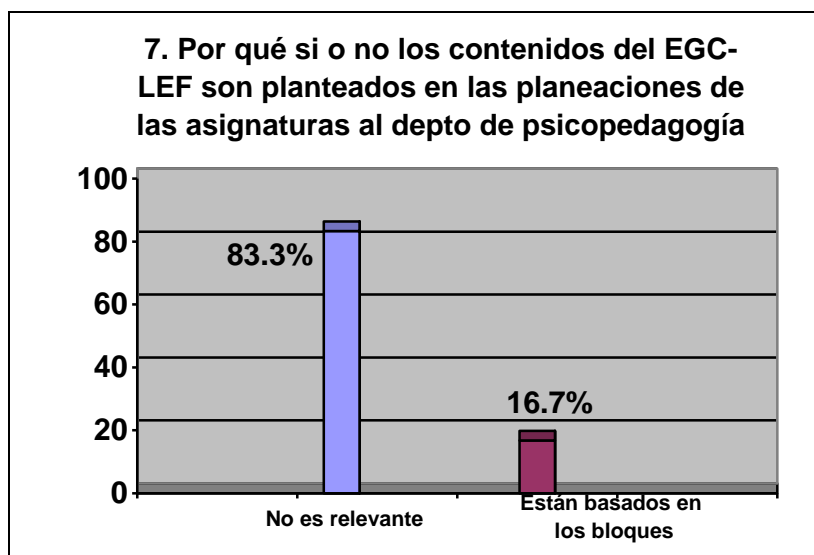


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 7, se muestra que el **83.3%** de los **Directivos encuestados** dijeron, que **no son planteados** los contenidos del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, en las planeaciones de las asignaturas presentadas al Departamento de Psicopedagogía, por cada colegio y el **16.7%** de los **Directivos** dijeron, que **sí son planteados** en los contenidos de dicho examen en las planeaciones de cada ciclo escolar en las asignaturas de la Licenciatura en Educación Física.

Pregunta 7B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 7B

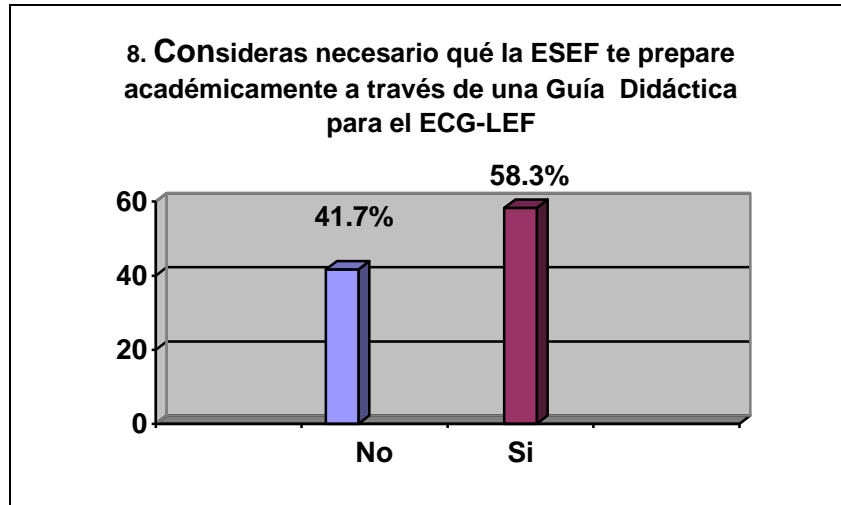


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 7B, se muestra que **el 83.3% mencionaron que no, porque no es relevante ya que las respuestas, no corresponden al cuestionamiento aplicado y el 16.7% de los Directivos afirman, que sí porque los contenido del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), están basado en los bloques y temas, que se abordan en cada una de las asignaturas por lo que en la planeación, que es entregada por Colegio de Asignatura al Departamento de Psicopedagogía de la ESEF están contenidos.**

Pregunta número 8.- **¿Considera necesario, qué la ESEF prepare a los Estudiantes académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)?**

Gráfica 8

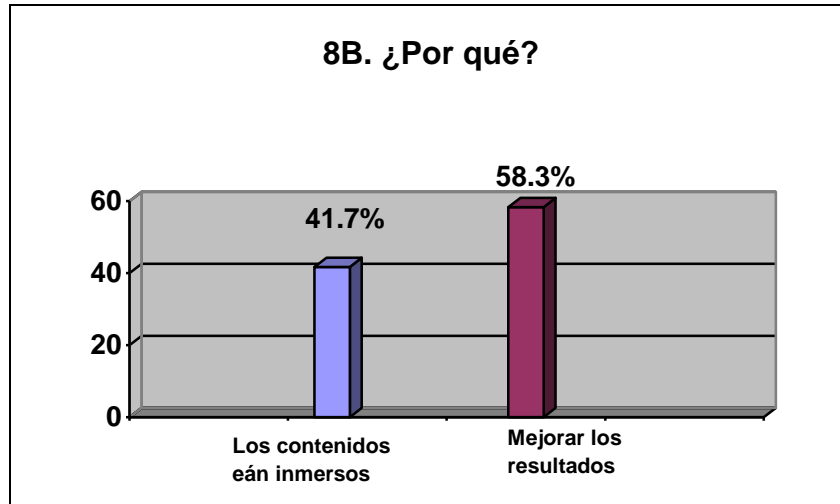


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 8, se muestra que **el 41.7% de los Directivos encuestados contestó que no consideran necesario, que la ESEF prepare a los Estudiantes académicamente a través de una Guía Didáctica para presentar el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), y el 58.3% de los Directivos mencionaron, que sí es necesario prepararlos a los Estudiantes a través de una Guía Didáctica para presentar dicho examen.**

Pregunta 8B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 8B

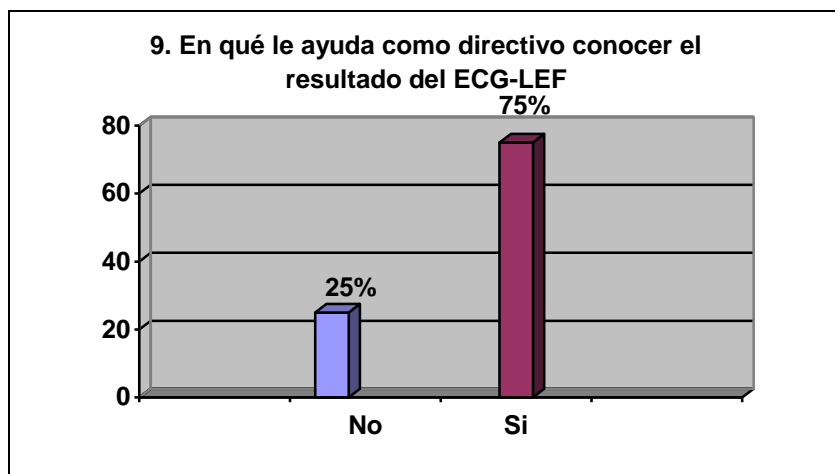


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 8B, se muestra que el **41.7%** de los Directivos afirmaron que **no**, porque los contenidos están inmersos en el Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Física y **58.3%** de los Directivos dijeron, que sí porque es necesario mejorar los resultados obtenidos en Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).

Pregunta número 9.- ¿Sabe en que le ayuda como Directivo conocer el resultado del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 9

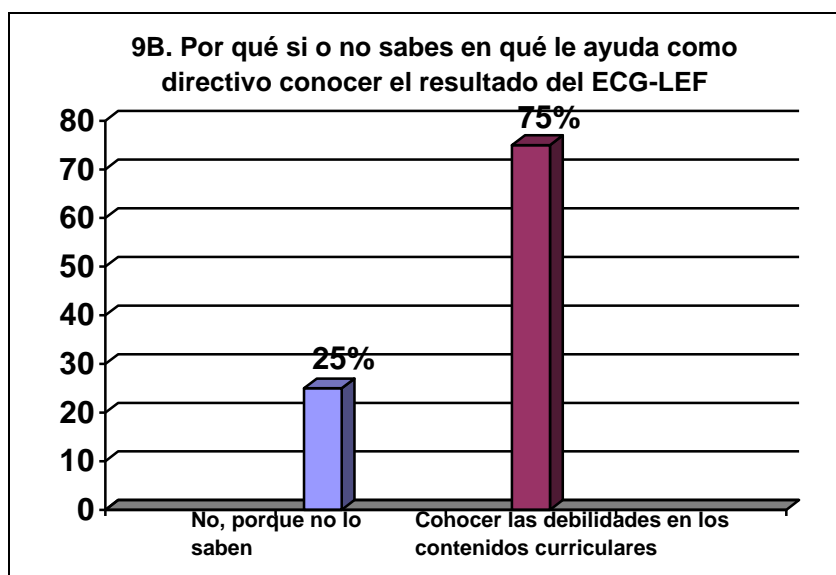


Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 9, se muestra que el **25% de los Directivos encuestados afirmaron, que no saben en que le ayuda como Directivo conocer el resultado del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y el 75% de los Directivos afirman que sí saben en que les apoya conocer los resultados de dicho instrumento.**

Pregunta 9B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 9B

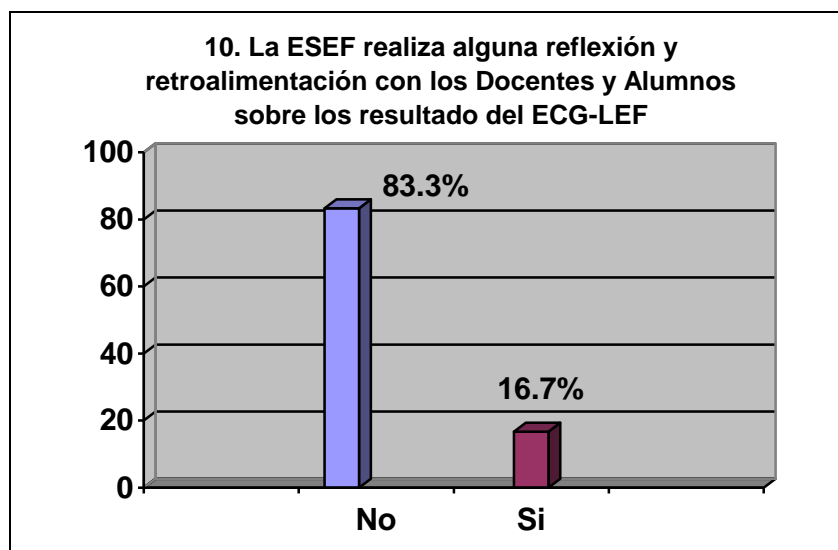


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 9B, se muestra que el 25% de los Directivos encuestados afirmaron, que no saben en que le ayuda como Directivo conocer el resultado del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, porque no conoce los contenidos del mismo, por lo que no saben para qué pueden ser útiles dichos resultados y 75% de los Directivos afirman, que sí son de gran ayuda porque les permite conocer las debilidades en los contenidos curriculares, los cuales pueden ser atendidos por parte de los Docentes que imparten las asignaturas involucradas en dicho proceso.

Pregunta número 10.- ¿La ESEF realiza alguna reflexión y retroalimentación con los Docentes y Alumnos sobre los resultados obtenidos en el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**?

Gráfica 10

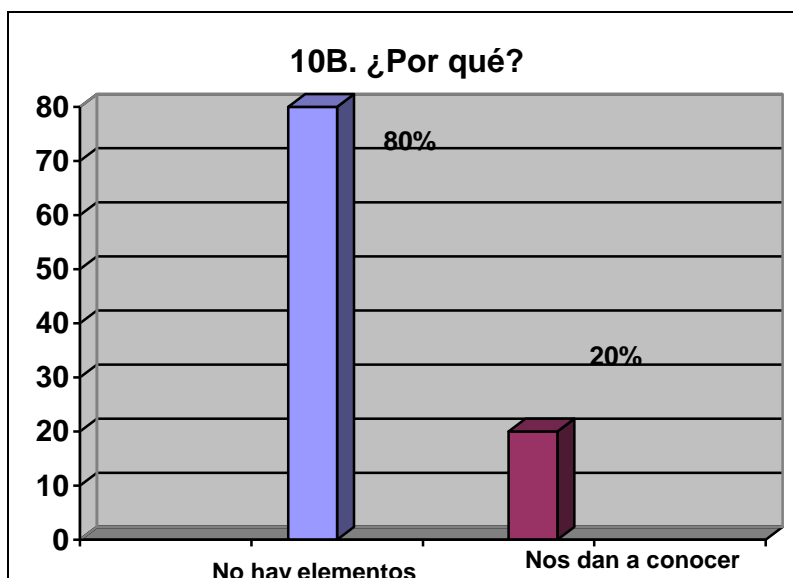


Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 10, se muestra que el **83.3% de los Directivos encuestados afirmaron, que la ESEF no realiza alguna reflexión y retroalimentación con los Docentes y Alumnos sobre los resultados obtenidos en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** y el **16.7%** afirmó que sí se realiza una retroalimentación y reflexión con los Docentes del plantel.

Pregunta 10B, abierta ¿Por qué?

Gráfica 10B



Fuente: Elaboración propia, con base en los cuestionarios aplicados en junio del 2011

En la gráfica 10B, se muestra que **el 80% de los Directivos afirman, que no porque no hay elementos que lo comuniquen a la población docente, por lo que hace necesario realizar un trabajo académico en cada colegio de las asignaturas, que forman los Docentes de la Escuela Superior de Ecuación Física y el 20% de los Directivos restante afirman, que sí porque nos dan a conocer el resultado para poder tener más preparación en lo que nos hace falta en el dominio de contenidos curriculares del Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Física vigente.**

Después de conocer el Análisis e Interpretación de los Datos obtenidos en los instrumentos aplicados a los diversos actores pedagógicos (Alumnos, Docentes y Directivos) de la ESEF se hace necesario desarrollar el Diagnóstico Institucional, que en el Capítulo 4 se desarrollará con los resultados de la investigación.

Capítulo 4: Del diagnóstico a la intervención

4.1 Resultados de la investigación e informe diagnóstico

Con base en el análisis e interpretación de los datos revisados anteriormente, por el método cualitativo que se utilizó en la investigación, y el descriptivo de encuesta, en el instrumento aplicado fue el cuestionario, bajo la Escala tipo Likert., y procesados los mismos, en el programa: Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), se procedió a investigar los actores pedagógicos que constituyen la ESEF de la Ciudad de México (Directivos, Docentes y Alumnos), teniendo el siguiente diagnóstico:

Los Directivos que fueron encuestados, son: un Director, el Subdirector Académico y el Administrativo, un Coordinador del Sistema Colegio, un Jefe del Departamento de Control Escolar, la Jefa de Recursos Humanos, Jefe de Servicios Generales, dos Jefes de Departamento (no especificaron de que área), el jefe del departamento de jurídico, el jefe de recursos financieros, la Responsable del Área de Planeación, dando un total de doce personas que forman parte del Cuerpo Directivo.

Por otra parte se conoció la diversidad en cuestión del género al cual se le aplicó el instrumento. Al Cuerpo Directivo de la ESEF de la Ciudad de México, conformado por su mayoría por varones y un número menor de Docentes femeninas, con la finalidad de buscar la imparcialidad, en los datos recabados. Los Directivos tienen una preparación profesional de nivel licenciatura en su mayoría en Educación Física una minoría en otras disciplinas como en: Medicina, Pedagogía, Psicología entre otras.

A los Docentes se les aplicaron cien cuestionarios en total, por lo que fueron contestados por treinta Profesoras, y setenta Profesores. En cuestión del tipo de

género: Laboran en la ESEF de la Ciudad de México, siendo que existe en la institución un mayor número de Docentes varones y un menor número de Docentes femeninas, buscando la imparcialidad en los datos recabados.

En su **preparación profesional**, los Docentes tienen otro tipo de preparación profesional como Pedagogía, Derecho, Medicina, Antropología entre otras y la mayoría tiene la formación de Licenciados en Educación Física, por lo que la mayoría de los Docentes, que laboran en la institución son Licenciados Educación Física.

Así también, los Docentes de la ESEF de la Ciudad de México cuentan, con otro tipo de formación o especialidad dentro de otras áreas del conocimiento, la mayoría de los Docentes encuestados no tienen otra especialidad, y una menor parte de los Docentes tienen otra preparación o especialidad como lo es en la Pedagogía en Educación Superior, en Docencia Normalista, Medicina, Psicología entre otras.

En el caso de **los Estudiantes Sexto Semestre** de la Licenciatura en Educación Física de la ESEF de la Ciudad de México. Para el análisis de la problemática se consideró una pluralidad y parcialidad, por lo que fue necesario conocer el género de los cincuenta y cuatro Estudiantes encuestados: siendo encuestados veintisiete mujeres y veintisiete varones, siendo un total de cincuenta y cuatro estudiantes del Sexto Semestre.

Los Estudiantes del Octavo Semestre de la Licenciatura en Educación Física de la ESEF de la Ciudad de México. Fueron encuestados veintiocho mujeres y veintisiete varones, siendo un total de cincuenta y cinco Estudiantes del Octavo Semestre.

Luego entonces, el presente diagnóstico tiene como objetivo precisar, cada una de los elementos analizados e interpretados en el apartado anterior siendo los siguientes:

Con base en los resultados obtenidos, se determina que los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura de Educación Física, Docentes y Directivos, que son los actores pedagógicos involucrados en la presente investigación de la ESEF, **mencionaron que recibieron información oportuna pero incompleta** en relación al **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, por parte de las autoridades de la ESEF.

Reconocen los Docentes y algunos Directivos, no tener información oportuna del instrumento, por lo que, **no conoce la existencia y aplicación** del EGC-LEF, para los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre, otros dijeron, **sí conocer la existencia y aplicación de dicho examen** a los Alumnos que están por concluir la licenciatura, **pero hay difusión nula, la cual no permite dar a conocer dicho proceso a toda la comunidad escolar del plantel.**

Por tal causa no se tienen conocimiento del objetivo del EGC-LEF, porque **no hay información a la mano o de fácil acceso** y dicen conocerlo, lo ha consultado en la página web de dicho instrumento, en la cual no es de fácil acceso, se satura porque es a Nivel Nacional y para todas la licenciaturas que se imparten en las Escuelas Normales.

Se precisa que la mayoría de los Estudiantes, Docentes y Directivos del plantel no conocer el objetivo de dicho instrumento de evaluación, otros dicen que, sí lo conoce porque **han participado en la comisión de aplicación del instrumento con los Alumnos**, siendo los días sábados. Otros no son claros en sus diferentes afirmaciones, mencionaron que es para la evaluación de conocimientos de la propia licenciatura pero **no dan un información clara y concreta sobre el objetivo.**

En relación, al registro y aplicación del EGC-LEF, mencionaron **no conocer la manera de registrarse al Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, porque **no se informaron para realizar el registro**, así mismo los Docentes mencionaron que no es necesario la aplicación del **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, porque no conocen el objetivo de dicho instrumento y el 77.4% de ellos, sí lo consideran necesario la aplicación de dicho examen porque el docente de la institución debe conocer el nivel educativo de los Alumnos que cursan la Licenciatura en Educación Física. Los Directivos afirmaron que si en necesaria la aplicación de este tipo de instrumentos a los Alumnos que están por concluir la licenciatura porque apoyaría para obtener una mejor evaluación en los procesos futuros que se enfrente el Estudiante dentro y fuera de la institución. Por lo que se hacen necesario clarificar el objetivo dentro de la comunidad escolar de la ESEF, a través de una Guía Didáctica.

En su mayor parte, los profesores **no se les ha brindado pláticas introductorias** sobre el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), por parte de la ESEF **y no hay difusión, otro** mencionaron que **sí se les brinda pláticas** referente a dicho examen porque han formado parte la Comisión de Aplicación del Instrumento a los Estudiantes que están por finalizar la Licenciatura en Educación Física. Por lo que, únicamente una parte pequeña de los Docentes tienen acceso a esta información, o pertenecen al departamento que se encarga de la logística de aplicación de dicho instrumento.

A causa de, **no hay conocimiento sobre pláticas introductorias** sobre el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) para los Alumnos y Docentes de la institución desconocen el porque, en el caso de los Directivos mencionaron, **si haberlas tenido** dentro de su área porque se encargan de la logística de aplicación del instrumento en fechas determinadas por la Dirección General de Escuelas Normales.

Por falta de información los Docentes del plantel, no consideran que el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)** tenga alguna relación con los contenidos de su asignatura de la licenciatura, y **desconocen los contenidos del examen**, por lo tanto, no pueden afirmar **sí existe una relación con la asignatura**. Por su parte 33.3% de los Directivos, **no consideran** que el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) tenga alguna relación con los contenidos curriculares del Plan de Estudios 2002 vigente.

Así también, los Docentes, **no tienen conocimientos sobre los contenidos y su estructura** que aborda el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) porque **hay un desconocimiento de los contenidos por parte de ellos; esto es por falta de información concreta sobre lo qué es el EGC-LEF**. El 83.3% **no plantean los contenidos** del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) en las planeaciones de las asignaturas presentadas al Departamento de Psicopedagogía por cada Colegio de Asignatura.

Una de las causas, es la falta de una orientación sobre los contenidos del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), tanto para Estudiantes, Docentes y Directivos en forma permanente.

Por lo que, **no saben en que le ayuda como Estudiantes, Docentes y Directivos conocer el resultado** del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), por no conocer los contenidos del mismo, por dicha causa no saben para qué pueden ser útiles dichos resultados.

Es necesario y preciso que la ESEF de la Ciudad de México, **preparen a los Estudiantes académicamente, apoyados en una Guía Didáctica para presentar dicho examen**, con la finalidad de elevar el rendimiento académico

entre los Alumnos y así también reorientar los contenidos curriculares dentro de cada una de las asignaturas de la Licenciatura en Educación Física. Porque **no tienen conocimientos sobre los contenidos y su estructura** que aborda el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF). Así mismo desconocen, la **relación de los contenidos curriculares del Plan de Estudios 2002, con los contenidos del EGC-LEF**, y consideran que no existe una relación porque desconocen los contenidos del examen.

Por lo tanto, **no saben en que le ayuda como Estudiante, docente y Directivo, el conocer el resultado** del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), **desconocen que relación tienen los resultados con su quehacer académico.**

Por último, coinciden que **no se realizan reflexiones y retroalimentación con los Docentes, Alumnos y Directivos**, sobre los resultados del examen por parte de la ESEF, porque no les llega información alguna sobre los resultados obtenidos.

En resumen, los actores pedagógicos (Alumnos de Octavo y Sexto Semestre de la licenciatura), Docentes y Directivos de la ESEF, encuestados durante dicha investigación, concuerda que **no hay una difusión eficaz**, la cual proporcione **una información confiable, completa que permita conocer la existencia y aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, **no hay información sobre el objetivo Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).**

Otros Alumnos, Docentes y Directivos dicen si tener conocimiento sobre dicho objetivo la cual es ambigua, por lo tanto, **la información no es clara, entre los actores pedagógicos, no hay conocimiento sobre pláticas introductorias para el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física**

(EGC-LEF), por parte de la Institución. Otros Alumnos, Docentes y Directivos mencionaron que **si tuvieron pláticas introductorias dentro de su área**, porque se encargan de la logística de aplicación del instrumento en fechas determinadas por la Dirección General de Escuelas Normales. No **hay información sobre el registro** del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF). Así también los Docentes y Directivos mencionan que **si es necesario la aplicación** de este tipo de instrumentos en los Alumnos.

No se les prepara académicamente para el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), en la ESEF, **no hay información** alguna para prepararlos a los Estudiantes antes de la aplicación del EGC-LEF. **No les brindan orientaciones sobre los contenidos** del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).

No tienen conocimiento sobre los contenidos y la estructura que se aborda en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), por **no existir una difusión clara** sobre dicho examen; los Estudiantes de ambos semestres mencionan, que **no hay información sobre los contenidos del EGC-LEF**. Por parte de los Docentes **hay un desconocimiento de los contenidos de dicho examen** y una parte de los Directivos **no tienen conocimientos sobre los contenidos y su estructura** y los otros, mencionaron, sí tener conocimiento sobre los contenidos y estructura de dicho instrumento, porque lo **han trabajado en la generación anterior y participarán en la estructuración de reactivos para dicho instrumento**.

En que les ayuda en conocer el resultado del EGC-LEF, ellos **no saben el tipo de ayuda que les puede proporcionar** el conocer el resultado, tanto a la mayor parte de los Alumnos Docentes y Directivos, por lo que comentaron **no tener información** y una parte menor dicen si saber en que les ayuda el conocer los resultados EGC-LEF por lo que coinciden en **mejorar académicamente** dentro del plantel.

Sí realiza alguna reflexión y retroalimentación con los Docentes, alumno y Directivos la mayoría de ellos coinciden, que no se realiza una reflexión y retroalimentación sobre los resultados obtenidos en la realización del EGC-LEF, pero la minoría afirma que sí, porque ha realizado alguna función dentro del proceso como puede ser la construcción del mismo, la aplicación o están involucrados en el proceso logístico.

A manera de conclusión del presente diagnóstico se reitera lo siguiente: En los actores pedagógicos (Alumnos de Octavo y Sexto Semestre de la licenciatura), Docentes y Directivos de la ESEF encuestados durante dicha investigación, concuerda que **no hay una difusión eficaz**, la cual proporcione **una información confiable, completa que permita conocer la existencia y aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**.

Opinaron en cuestión al objetivo del EGC-LEF, **no hay información sobre el objetivo Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**. Otros Alumnos, Docentes y Directivos, dicen si tener **conocimiento sobre dicho objetivo la cual es ambigua**, por lo tanto **la información no es clara entre los actores pedagógicos**. En cuestión al **registro del EGC-LEF**, que **no hay información sobre el registro** del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF). Así también los Docentes y Directivos menciona que **si es necesario la aplicación** de este tipo de instrumentos en los Alumnos.

En La ESEF, **no hay conocimiento sobre pláticas introductorias** para el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), por parte de la Institución. Otros Alumnos, Docentes y Directivos, mencionaron que **si tuvieron plática introductoria dentro de su área**, porque se encargan de la logística de aplicación del instrumento en fechas determinadas por la Dirección General de Escuelas Normales.

En cuestión a la orientación en contenidos del EGC-LEF, **no se les brindan** por parte la ESEF. Por lo tanto, en cuestión al contenidos y su estructura del EGC-LEF, **no tienen conocimiento sobre los contenidos y la estructura**, que se aborda en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), porque **no existir una difusión clara** sobre dicho examen; los Estudiantes de ambos Semestre mencionan, que **no hay información sobre los contenidos del EGC-LEF**. Por parte de los Docentes **hay un desconocimiento de los contenidos por ellos** y una parte de los Directivos **no tienen conocimientos sobre los contenidos y su estructura** y los otros, mencionaron, sí tener conocimiento sobre los contenidos y estructura de dicho instrumento, porque lo **han trabajado en la generación anterior y participarán en la estructuración de reactivos para dicho instrumento**.

Así mismo, **no se les prepara académicamente** del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), que en la ESEF **no hay información** alguna para prepararlos a los Estudiantes antes de la aplicación del EGC-LEF. **Por lo tanto, no conocen el tipo de ayuda que les puede proporcionar** el conocer el resultado, tanto a la mayor parte de los Alumnos Docentes y Directivos por lo que comentaron **no tener información** y una parte menor dicen si saber en que les apoya el conocer los resultados EGC-LEF, coincidiendo en **mejorar académicamente** dentro del plantel.

Por último, la mayoría de ellos coinciden que **no se realiza una reflexión y retroalimentación sobre los resultados obtenidos**, en la realización del EGC-LEF, pero la minoría afirma que sí, porque ha realizado alguna función dentro del proceso como puede ser la construcción del mismo, la aplicación o están involucrados en el proceso logístico.

Por lo tanto, se hace necesario hacer una propuesta de alternativa de solución a la problemática, que ha sido diagnosticada en los Alumnos del la Licenciatura en Educación Física que se imparte la ESEF en el Distrito Federal, la falta de una

Guía Didáctica, que impacte en los rasgos deseables que pretende el Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Física 2002, luego entonces, los resultados del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) se elevarán en la ESEF de la Ciudad de México, en los ciclos escolares posteriores.

Capítulo 5: Propuesta de alternativa de solución a la problemática

5.1 Marco jurídico inherente a la propuesta

Con el propósito de dar respuesta a la problemática diagnosticada en la presente investigación, se realizará una propuesta de intervención para obtener mejores resultados en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), que es aplicado a Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre de la ESEF; bajo estos auspicios, se pretende establecer una Guía Didáctica, que permita dar a conocer a los Alumnos, los elementos necesarios, que les permitan conocer la estructura y sus componentes del EGC-LEF, con la finalidad de elevar los resultados del examen.

Se propone una propuesta de intervención a través de una guía de orientación, dirigido a los Alumnos de la Licenciatura en Educación Física, fundamentado en la Ley General de Educación en México, Capítulo II, Artículo 13 fracción IV, que a la letra dice:

“Prestar los servicios de formación, actualización, capacitación y superación profesional para los maestros de Educación Física de conformidad con las disposiciones generales que la Secretaría determine”.⁵⁶

Por lo que se estableció en el año 2002 por SEP, el Plan y Programa de la Licenciatura en Educación Física, para todas las Escuelas Normales por lo que los Docentes deberán acatarlos en su estructura y contenido. Por lo tanto, está

⁵⁶ SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA. Física. Artículo 3° Constitucional y Ley General de Educación. México. Ed. SEP, 2005. Pág. 29

intervención será fundamentada en la Ley General de Educación en su Artículo 12 fracción I, marca lo siguiente.

“Artículo 12 fracción I. ...Determinar para toda la República los Planes y Programas de Estudio para la educación primaria, la secundaria, la normal y demás para la formación de maestros de Educación Física.”⁵⁷

Es de suma importancia distinguir y reflexionar sobre los procesos de cambios curriculares, que han presentado en la formación del Docente en Educación Física de la ESEF del Distrito Federal. Después de describir los documentos legales, a continuación se señalaran otros elementos:

El Programa Sectorial de Educación 2007-2012⁵⁸, no es ajeno a la situación que prevalece en la ESEF, por lo que dicho documento lo marca como uno de los retos o brecha que hay que acortar, mencionándolo de la siguiente forma:

“Nuestro sistema educativo presenta serias deficiencias, con altos índices de reprobación y deserción de los Alumnos, y bajos niveles

⁵⁷ Ibid., Pág. 55

⁵⁸ El Programa Sectorial de Educación 2007-2012, participan la Secretaría de Educación Pública, los siguientes organismos sectorizados: Administración Federal de Servicios Educativos del Distrito Federal (AFSEDF), Comité Administrador del Programa Federal de Construcción de Escuelas (CAPFCE), Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), Colegio de Bachilleres (COLBACH), Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), Centro de Estudios Tecnológicos Industriales (CETI), Fideicomiso del Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER), Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), Instituto Politécnico Nacional (IPN), Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (CINVESTAV), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Colegio de México (COLMEX), Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI), Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR), Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), Comisión de Apelación y Arbitraje del Deporte (CAAD), Fondo de Cultura Económica (FCE), Impresora y Encuadernadora Progreso, S.A. de C.V. (IEPSA), Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos (CONALITEG), CANAL ONCE, Instituto Mexicano de la Radio (IMER), Comisión de Operación y Fomento de Actividades Académicas del Instituto Politécnico Nacional (COFAA), Patronato de Obras e Instalaciones del Instituto Politécnico Nacional (POI-IPN). El Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE) y el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) son responsables de elaborar su programa institucional.

de aprovechamiento. La formación escolar prevaleciente, como lo han demostrado las pruebas nacionales e internacionales aplicadas en la Educación Básica y en la media superior, no logra todavía desarrollar plenamente en los Estudiantes las habilidades que les permitan resolver problemas con creatividad y eficacia, y estar mejor preparados para los desafíos que les presentan la vida y la inserción en el mercado laboral.⁵⁹

El México del nuevo milenio, demanda que el Sistema Educativo Nacional forme a sus futuros ciudadanos como personas, como seres humanos conscientes, libres, irremplazables, con identidad, razón y dignidad, con derechos y deberes, creadores de valores y de ideales. En la escuela, los Alumnos han de encontrar las condiciones adecuadas para el desarrollo pleno de sus capacidades y potencialidades; de su razón y de su sensibilidad artística, de su Cuerpo y de su mente; de su formación en valores y social; de su conciencia ciudadana y ecológica.

La Educación Normalista (ESEF), después de la firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), en 1992, ha existido una preocupación por mejorar la Educación Normal, por lo que surgió el Programa para Transformación y el Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales en 1996; posteriormente con el fin de atender a las líneas de política educativa y a los compromisos expresados en el Programa Nacional de Educación 2001-2006, a partir del 2002, se modificaron las líneas de acción para dar continuidad al proceso de reforma y atender los retos detectados.

Las acciones se orientaron con las prioridades de transformación: al cambio en las prácticas educativas de los maestros de las Escuelas Normales, el mejoramiento de la organización y funcionamiento de cada plantel y la vinculación de las

⁵⁹ SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA. El Programa Sectorial de Educación 2007-2012. México. SEP. 2007. Pág. 44

instituciones normalistas con las Escuelas de Educación Básica. Las seis líneas del Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales, son descritas a continuación:

1. Reforma de los Planes y Programas de Estudio para la Formación Inicial de maestros de Educación Básica.
2. Formación y actualización del personal docente y Directivo de las Escuelas Normales.
3. Mejoramiento de la gestión institucional.
4. Regulación del trabajo académico de los maestros de las Escuelas Normales.
5. Evaluación de las Escuelas Normales.
6. Regulación los servicios que ofrecen las Escuelas Normales.⁶⁰

En la presente estrategia de intervención a través de una Guía Didáctica, se ha definido que ésta, se fundamentará en la línea cinco antes mencionada, que a continuación se menciona:

Las acciones de esta línea; tienen como propósito contar con evidencias sobre el desarrollo de los procesos y sobre los resultados que se obtienen en las acciones de Reforma de las Escuelas Normales, para que, a partir de los datos obtenidos, se fortalezcan las experiencias exitosas y se generen alternativas para superar las insuficiencias y los problemas detectados.⁶¹

La evaluación que se propone se orienta en dos ámbitos. En el ámbito interno consiste en reforzar las acciones de seguimiento que se vienen realizando a Nivel Nacional e impulsar, mediante orientaciones precisas, el seguimiento en cada escuela y entidad sobre la aplicación de los nuevos programas, el desempeño de Profesores y Directivos, la aplicación de la normatividad académica, la gestión institucional y la vinculación entre las Escuelas Normales y las escuelas de

⁶⁰ *Ibíd.*, Pág. 45

⁶¹ *Ídem.*

Educación Básica. La importancia de la evaluación interna radica en que, a partir del reconocimiento de los avances y las dificultades que se detectan, es posible emprender acciones oportunas y pertinentes para fortalecer los logros y atender los factores que generan los problemas.

Sin embargo, para contar con una mirada objetiva, que genera la sana distancia, se incluye el ámbito de la evaluación externa. En este ámbito se ha iniciado y se continuará el establecimiento de convenios con Instituciones Educativas de Nivel Superior, Centros de Investigación Educativa que cuentan con tradición y prestigio en el país e instancias nacionales de evaluación, para que evalúen, mediante distintas modalidades y con diversos instrumentos, los resultados de aprendizaje de los futuros profesores, los procedimientos que aplican las escuelas para mejorar la gestión institucional, el desempeño del Personal Docente y Directivo, y, en general, el avance de la reforma en sus diferentes líneas de acción.

Siendo uno de los instrumentos implementados para la evaluación en las Escuelas Normales (ESEF), una de las prioridades será, la aplicación del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), a Nivel Nacional; a los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre que cursan la licenciatura. Con la finalidad de mejorar dicho proceso y con fundamento en la investigación realizada y los resultados del diagnóstico, se realizará la siguiente intervención, como una estrategia de mejora, para el conocimiento del EGC-LEF.

5.2 Fundamentación teórica

La elaboración del diseño de una Guía Didáctica, como estrategia para mejorar la difusión del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), aplicado a los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre que cursan la Licenciatura en Educación Física; por lo que se establece la necesidad de diseñar una acción que permita alcanzar los objetivos establecidos en los procesos de evaluación, y los Alumnos obtengan una información adecuada y por ende un mejor resultado en el EGC-LEF.

Para poder lograr el diseño de la Guía Didáctica, es necesario definir el concepto de la misma, para dicho proceso:

Guía Didáctica:

“Base estructurada y organizada que señala los objetivos y las directrices de una planificación educativa, facilita a los maestros los principios y las técnicas de la educación, previene las actividades a realizar, las medidas disponibles y las evaluaciones respectivas. En los Alumnos sirve como un esquema que presenta las materias de las clases escolares.”⁶²

Así también, se considera como una actividad sistematizada y planeada que se sustenta en la metodología de la investigación y que consta de tres etapas: La planeación, ejecución y evaluación.

Por lo tanto, la Guía Didáctica, es un instrumento impreso o digital, que contiene orientaciones técnicas para los Estudiantes de cualquier institución; incluyendo toda la información necesaria para el correcto uso y manejo provechoso de los

⁶² LIRA OSEAS, FLORENTINO (Coord.) Diccionario de las Ciencias de la Educación. Colombia. Ed. Gil Editores, 2003. Pág. 954

elementos y actividades que conforman algún proceso cognitivo, también puede ser empleada para desarrollar actividades de aprendizaje de estudio u orientación.

Así también, debe apoyar al Estudiante a decidir qué, cómo, cuándo y con ayuda de qué, estudiar los contenidos de un curso, a fin de mejorar el aprovechamiento del tiempo disponible y maximizar el aprendizaje y su aplicación y explicación.⁶³

Por lo que, se pretende hacer una propuesta de una Guía Didáctica, que ayuda a los Alumnos que estudian la Licenciatura en Educación Física de la ESEF a comprender el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), la cual deberá incluir el planteamiento de los objetivos generales y específicos, así como el desarrollo de todos los componentes de EGC-LEF.

La propuesta de la Guía Didáctica está dirigida, a los Estudiantes de todos los Semestres de la ESEF, que presenten a futuro, el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), con el propósito de que los Estudiantes tengan un conocimiento sobre dicho examen, con el fin de lograr su acercamiento y esto tendrá como resultado, una mejora en la aplicación del EGC-LEF.

Por lo tanto, se hace necesario que a través de este diseño de propuesta, se contribuya al fortalecimiento de conocimientos, habilidades, actitudes, valores, competencias para el desarrollo académico de los Estudiantes que presentan el EGC-LEF

⁶³ **CONTRERAS LARA. Propuesta para la elaboración de guías didácticas en programas a distancia. México. Ed. Facultad de Química, UAEM. 2006. Pág. 2**

5.3 Objetivo General

La guía de orientación del EGC-LEF, el alumno de la Licenciatura en Educación Física, desarrollará estrategias didáctica óptimas para el abordaje de los contenidos identificando las secuencias de las asignaturas del mapa curricular vigente de la Licenciatura en Educación Física permitiendo identificar la secuencia horizontal y vertical de los contenidos.

5.3.1 Objetivos específicos:

- Orientar los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Física, sobre la manera de acceder al proceso de inscripción del EGC-LEF.
- Los Estudiantes conocerán el objetivo y estructura del EGC-LEF.
- Profundizar en los contenidos que sirven de base teórica y metodológica para la comprensión e interpretación del EGC-LEF.

5.4 Diseño de la Guía Didáctica

Para el diseño de la Guía Didáctica, se deberá considerar una serie de características deseables en dicha propuesta:

- Ofrecer información acerca del contenido y su relación con el Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Física 2002 (vigente), y su vinculación el Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).
- Presentar orientaciones en relación a la metodología del Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).

- Presentar indicaciones acerca del Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).
- Definir los objetivos específicos del Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y las actividades de estudio independiente para orientar e informar al alumno de lo que ha de lograr a fin de orientar la evaluación.⁶⁴

El diseño de la Guía Didáctica, deberá cubrir las características arriba señaladas, las cuales están fundamentadas en el diagnóstico anteriormente presentado (Véase capítulo 4, p.133). Por lo tanto se tendrá que cubrir un conjunto de funciones básicas agrupadas en dos grandes rubros: la orientación y la promoción del aprendizaje auto sugestivo.⁶⁵

a) Orientación

- Establecer las recomendaciones oportunas para conducir y orientar al Estudiante durante el proceso del Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).
- Aclarar en su desarrollo dudas que previsiblemente puedan obstaculizar el proceso del Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).
- Especificar en su contenido la forma física y metodológica en que el alumno deberá presentar del Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).⁶⁶

⁶⁴ Ídem.

⁶⁵ *Ibíd.* Pág. 92

⁶⁶ *Ibíd.* Págs. 2-3, 10

b) Promoción del aprendizaje auto sugestivo

- Al Estudiante le permite resolver dudas a través de interrogantes que obliguen al análisis y reflexión de los contenidos del Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).
- Propicia la transferencia y aplicación de lo aprendido al Estudiante de la estructura y contenidos del Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).
- Contiene previsiones que permiten al Estudiante desarrollar habilidades de pensamiento lógico que impliquen diferentes interacciones para lograr su comprensión del Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).⁶⁷

c) Auto evaluación del aprendizaje

- Establece actividades integradas de aprendizaje en que el alumno de la Licenciatura en Educación Física hace evidente su aprendizaje del Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).
- Propone estrategias de monitoreo para que el Estudiante evalúe su progreso y lo motive a compensar sus deficiencias mediante el estudio posterior; usualmente consiste en una evaluación mediante un conjunto de preguntas y respuestas diseñadas para este fin. Esta es una función que

⁶⁷ Ídem

representa provocar una reflexión por parte del Estudiante sobre su propio aprendizaje.⁶⁸

Después de haber mencionado las características y funciones, que se pretenden alcanzar con la propuesta de la Guía Didáctica para el Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF). A continuación se describirán los componentes que deberá contener dicha guía:

Componentes estructurales

Los componentes que deberá contener la Guía Didáctica para el Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), que posibilitan sus características y funciones son los siguientes:

- 1) **Índice:** En él, debe consignarse todos los apartados que contenga la guía, y su correspondiente página, como cualquier texto, para que el Estudiante pueda ubicarlos rápidamente.
- 2) **Presentación:** Deberá anteceder al Cuerpo del texto y permite al autor exponer el propósito u objetivo general de dicha guía, orientar la lectura y hacer consideraciones previas útiles para la comprensión de los contenidos de la guía.
- 3) **Objetivos generales:** Los objetivos permiten al participante identificar los requerimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales básicos a los que se debe prestar atención a fin de orientar al Estudiante. Son la mejor guía para que el Estudiante sepa que se pretende con la aplicación del Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), cuáles son los aspectos fundamentales a los que debe prestar

⁶⁸ CONTRERAS LARA. Propuesta para la elaboración de guías didácticas en programas a distancia. México. Ed. Facultad de Química, UAEM, 2003. Pág. 3

atención durante la lectura y con qué componentes será evaluado su desempeño académico. La definición de los objetivos debe hacerse en términos de conocimientos, destrezas o habilidades, actitudes y conducta futura de los Estudiantes.⁶⁹

- 4) **Esquema resumen de contenidos:** Presenta en forma esquemática y resumida al alumno todos los puntos fundamentales de que consta el Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), correspondiente, facilitando así su acceso o bien su reforzamiento.
- 5) **Desarrollo de contenidos:** Aquí se hace una presentación general de la temática, ubicándola en su campo de estudio, en el contexto del Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y destacando el valor y la utilidad que tendrá para el futuro de la labor profesional docente.
- 6) **Temática de estudio:** Los contenidos básicos se presentan a manera de sumario o bien de esquema según sea el caso, con la intención de exponer de manera sucinta y representativa, los temas y Subtemas correspondientes al Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).
- 7) **Actividades para el aprendizaje:** Es indispensable incluir actividades para que el Estudiante trabaje y actúe sobre los contenidos presentados, a fin de desarrollar las competencias o capacidades planteadas en los objetivos generales o específicos. Son tareas, ejercicios, prácticas o actividades diversas que el autor pide al Estudiante para que se apropie del contenido y refuerce o amplíe uno o varios puntos del desarrollo del tema. Esto fomenta la transferencia de los aprendizajes mediante la realización de prácticas en

⁶⁹ Ídem

las que el alumno aplique los conocimientos a situaciones nuevas se deben evitar las actividades que sean simplemente una repetición o memorización de lo estudiado y presentar actividades que orienten la comprensión lectora, promuevan la aplicación de lo aprendido y generen su análisis crítico.

8) Ejercicios de auto evaluación: Tienen como propósito ayudar al alumno a que se evalúe por sí mismo, en lo que respecta a la comprensión y transferencia del contenido del tema. Incluye ejercicios de auto evaluación, cuestionarios similares a la estructura del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación (EGC-LEF), es aconsejable que los materiales de estudio ofrezcan la posibilidad de retroalimentación al Estudiante, por lo que se le sugiere la inclusión de respuestas o soluciones explicativas a todos los ejercicios; desarrollo paso a paso de los ejercicios; resúmenes o instrucciones claras para la resolución de modelos de ejercicios.⁷⁰

9) Bibliografía de apoyo: Debe contener bibliografía tanto básica como complementaria, en el cual el Estudiante de la licenciatura pueda encontrar, explicaciones sobre lo que se está estudiando.

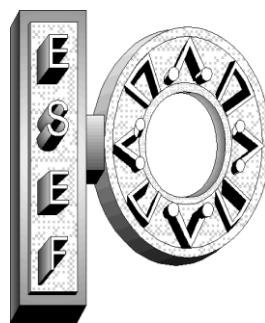
10) Consideraciones finales: No existen modelos únicos ni determinantes. La estructura de la Guía Didáctica, obedece a las condiciones institucionales en que se determina su producción y uso, no es así, sus características y funciones básicas que son en materias escritas la traducción de una metodología de enseñanza propia del docente que promueve aprendizajes significativos.⁷¹

A continuación se presenta la propuesta significada en una Guía Didáctica para el Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF).

⁷⁰. CONTRERAS LARA. Propuesta para la elaboración de guías didácticas en programas a distancia. México. Ed. Facultad de Química, UAEM, 2003. Pág. 3

⁷¹. Idem.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
ADMINISTRACIÓN FEDERAL DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL
DISTRITO FEDERAL
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL Y
ACTUALIZACIÓN DEL MAGISTERIO
ESCUELA SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA



“GUÍA DIDÁCTICA”

**CONOCE EL EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTO DE LA
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA (EGC-LEF)**

MÉXICO, D.F.

SEPTIEMBRE DE 2012

ÍNDICE

Presentación	Pág. 163
Objetivos generales	165
Esquema, resumen de contenidos	166
Desarrollo de contenidos	167
Temática de estudios	171
Actividades para el aprendizaje	176
Ejercicios de autoevaluación	179
Bibliografía de apoyo	184
Consideraciones finales	191

Presentación

La presente Guía Didáctica, busca brindar orientaciones a los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura en Educación Física, que van a presentar el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)**, Plan de Estudios 2002 (vigente). Está dirigida a los Estudiantes que cursan dichos Semestre de la Licenciatura en Educación Física en la Escuela Superior de Educación Física de la Ciudad de México.

El EGC-LEF, es un instrumento de evaluación especializado que tiene como **objetivo principal** aportar información a los Sustentantes, Docentes y Directivos de la ESEF y a las Autoridades Educativas, Estatales y Federales, sobre el nivel de logro alcanzado por los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Física, con respecto a algunos conocimientos y habilidades esenciales establecidos en el Plan de Estudios vigente de la licenciatura.

Por lo que dicho examen está dirigido a los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre que cursan la Licenciatura en Educación Física. Plan de Estudios 2002. Con la finalidad de proporcionar información a los Sustentantes, a las Comunidades Normalistas, Autoridades Educativas Estatales y a la Secretaría de Educación Pública (SEP), acerca del nivel de aprendizaje alcanzado por los Estudiantes que están por concluir la licenciatura, con respecto a algunos conocimientos y habilidades esenciales establecidas en el plan de estudios vigente.

Así como, aportar elementos para la reflexión de los sustentantes sobre las debilidades y fortalezas de su propia formación y orientar sus procesos de estudio y aprendizajes futuros. Generar, desde el punto de vista institucional, información relevante para la revisión del Plan y los Programas de Estudio de la licenciatura, así como de las prácticas educativas que se realizan en las ESEF (Escuela Normal) y de las acciones de actualización de los Docentes.

Por último, contar con un parámetro válido y confiable que permita comparar el nivel de logro de los Estudiantes, respecto a los conocimientos y habilidades esenciales establecidas en el Plan y los Programas de Estudio.

Con el fin de asegurar la validez, objetividad, transparencia y confiabilidad del proceso de evaluación, la SEP decidió contar con la asesoría técnica del Centro Nacional de Evaluación (EGC-LEF), para la Educación Superior, A. C. (CENEVAL), que es una institución especializada y con probada experiencia en la elaboración de instrumentos de evaluación educativa.

OBJETIVO GENERAL

Que el alumno que cursa el Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura en Educación Física:

Conozca el contenido y su relación con el Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Física 2002 (vigente), y su vinculación el EGC-LEF.

OBJETIVOS PARTICULARES

1. Dar a conocer los componentes de EGC-LEF, que le permita tener una familiarización con ello, y así tener obtener mejores resultados en dicho examen.
2. Promover entre los Estudiantes los conocimientos y aprendizajes necesarios, sobre la Licenciatura en Educación Física, para ser competitivos en el ámbito laboral.
3. Conozca el nivel de aprendizaje alcanzado como Estudiante, el cual está por concluir la Licenciatura en Educación Física, con respecto a algunos conocimientos y habilidades esenciales, establecidas en el Plan de Estudios 2002 vigente.
4. Genere en el Estudiante la reflexión, sobre las debilidades y fortalezas de su propia formación y orientar sus procesos de estudio y aprendizajes futuros, con la finalidad de fortalecer sus carencias de conocimientos.

Esquema, resumen de contenidos

El EGC-LEF, está diseñado y la elaboración de la prueba se basa en un perfil referencial definido por el Consejo Técnico del CENEVAL, en el que se ponderan los conocimientos y habilidades esenciales establecidos en el Plan y Programas de Estudio 2002, de la Licenciatura en Educación Física. El examen mide el dominio que los sustentantes tienen de los contenidos y habilidades, en términos de su capacidad de identificar, comprender y aplicar y resolver problemas.

El EGC-LEF, cuenta con criterios de calificación unívocos y precisos, estandarizados, con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación, siendo de opción múltiple, estructurado con preguntas de cuatro opciones de respuesta, de estas solo una es correcta, por lo que dicho examen aporta elementos para valorar los aprendizajes de los sustentantes, su resultado no determina la trayectoria académica ni laboral del sustentante.⁷²

El contar con este tipo de evaluación, permite que los reactivos de opción múltiple puedan medir: 1) la comprensión de las nociones fundamentales, 2) la habilidad del Estudiante para razonar, y 3) la aplicación de lo aprendido y la resolución de problemas propios de su quehacer docente a partir de respuestas con diversos grados de dificultad. Los reactivos de opción múltiple establecen con precisión y sin ambigüedad lo que se está evaluando.⁷³

Es un examen (EGC-LEF), que identifica el nivel de logro de los Estudiantes con respecto a estándares de desempeño establecidos por el Consejo Técnico de CENEVAL considerando cada uno de los conocimientos y habilidades implicados en el perfil referencial del examen.

⁷² <http://www.ceneval.edu.mx> Consultada: 06 de octubre 2012

⁷³ Idem

Desarrollo de contenidos

El instrumento consta de 200 reactivos, estructurado de la siguiente forma: Habilidades intelectuales, con las siguientes Subtemas: procesamiento y uso de la información, y pensamiento estratégico y solución de problemas, contenidos de enseñanza, con los siguientes Subtemas: conocimientos pedagógicos y disciplinarios, propósitos y contenidos de la Educación Física, y crecimiento y desarrollo de los niños y adolescentes, competencias didácticas, con los siguientes Subtemas: Psicomotricidad funcional, juego y actividad ludo-motriz, iniciación deportiva y deporte educativo, identidad profesional con los siguientes Subtemas: La Educación Física en el desarrollo histórico de la Educación Básica en México, Principios filosóficos, legales y organizativos del sistema educativo mexicano y La gestión educativa del docente de Educación Física y Percepción y respuesta al entorno de la escuela, con los siguientes Subtemas: Respeto y aprecio a la diversidad individual y social, la escuela y su entorno.⁷⁴

Con la finalidad de poder tener una mejor comprensión de cada una de los temas y Subtemas que conforman el EGC-LEF, a continuación se presentan sus descripciones en términos de los contenidos que agrupan.

CONTENIDO DE HABILIDADES INTELECTUALES

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	DESCRIPCIÓN
Habilidades Intelectuales	Habilidades necesarias para el procesamiento y uso sistemático de la información proveniente de distintas fuentes y códigos, pensamiento estratégico y solución de problemas de naturaleza diversa.	Procesamiento y uso de Información	Habilidades específicas para identificar, seleccionar y analizar las diferentes fuentes de información y códigos de comunicación que se requieren para el ejercicio y reflexión de la práctica profesional
		Pensamiento estratégico y solución de problemas	Habilidades específicas para la práctica docente a partir de identificar, seleccionar y aplicar estrategias que permitan la resolución de los problemas cotidianos

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>

⁷⁴ Ídem

El total de reactivos que se aplicarán son 36, distribuidos en 26 del Subtema de Procesamiento y Uso de Información y 10 de Pensamiento Estratégico y Solución de Problemas⁷⁵.

CONTENIDO DE ENSEÑANZA

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	DESCRIPCIÓN
Contenidos De enseñanza	Propósitos y contenidos de la Educación Física, procesos pedagógicos y disciplinarios de la Educación Física, así como crecimiento y desarrollo de los niños y adolescentes	Conocimientos pedagógicos y disciplinarios	Conocimientos pedagógicos y disciplinarios de la Educación Física en la Educación Básica
		Propósitos y contenidos de la Educación Básica	Conocimiento de los propósitos y contenidos de la Educación Básica, así como aportes de la Educación Física en la formación integral de los Alumnos
		Crecimiento y desarrollo de los niños y adolescentes	Proceso de crecimiento y desarrollo de los niños y adolescentes, en especial la motricidad, en relación con los procesos cognitivos, afectivos y sociales

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>

El total de reactivos que se aplicarán son 54, distribuidos en 21 del Subtema de Conocimientos Pedagógicos y Disciplinarios, 19 del Subtema Propósitos y Contenidos de la Educación Básica y 14 de Crecimiento y Desarrollo de los Niños y Adolescentes⁷⁶.

⁷⁵ Ídem

⁷⁶ Ídem

CONTENIDO DE COMPETENCIA DIDÁCTICA

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	DESCRIPCIÓN
Competencias Didácticas	Diseño y aplicación de estrategias didácticas que promueven el desarrollo de competencias motrices de los Alumnos, a partir de sus diferencias cognitivas, estilos de aprendizaje e intereses	Psicomotricidad	Intervención docente que facilita la construcción de la corporeidad en los Alumnos (reconocimiento, exploración, descubrimiento, uso y manejo de su Cuerpo), tomando en consideración los recursos didácticos y la evaluación del aprendizaje
		Funcional	Proceso de planeación de las actividades físicas para el desarrollo de las habilidades y capacidades motrices básicas, así como las habilidades perceptivo-motrices en el marco del desarrollo físico de las diversas edades de los educandos, tomando en cuenta factores de tipo biológico, ambiental, social y emocional que influyen sobre los patrones de crecimiento
		Juego y actividad ludomotriz	Diseño, organización y aplicación del juego motor como estrategia didáctica que promueve entre los escolares el desarrollo de la corporeidad y el uso y aprovechamiento del tiempo libre
		Iniciación deportiva y deporte educativo	Planeación, realización y evaluación de actividades físicas para el deporte educativo que involucran los procesos de interacción grupal de los adolescentes

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>

El total de reactivos que se aplicarán son 58, distribuidos en 17 de la Subtema de Psicomotricidad 18, del Subtema Funcional 12, del Subtema de Juego y Actividad Ludomotriz e Iniciación Deportiva y Deporte Educativo 11.⁷⁷

⁷⁷ Ídem

CONTENIDO DE IDENTIDAD PROFESIONAL

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	DESCRIPCIÓN
Identidad profesional	Conocimiento y comprensión de los valores que la humanidad ha creado y consagrado; normativa y desarrollo político e histórico de los procesos educativos, principios legales, filosóficos y organizativos del sistema educativo, en la perspectiva de que la práctica profesional del docente de Educación Física sea democrática, equitativa y de calidad con fines educativos, formativos y recreativos.	La Educación Física en el desarrollo histórico de la Educación Física en México	Conformación y transformación del ideal educativo de la sociedad mexicana; influencia que ha tenido en la Educación Física
		Principios filosóficos, legales y organizativos del sistema educativo mexicano.	Normativa tanto jurídica, como académica y organizativa que regula la Educación Pública; con la filosofía y los valores que la sustentan; identificación de los problemas de la Educación Básica.
		Gestión educativa del docente de Educación Física	Gestión educativa que desarrolla el docente de Educación Física en su práctica profesional

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>

El total de reactivos que se aplicarán son 26, distribuidos en 11 del Subtema de Psicomotricidad 9, del Subtema Funcional y del Subtema de Juego y Actividad Ludomotriz e Iniciación Deportiva y Deporte Educativo 6.⁷⁸

⁷⁸ Ídem

CONTENIDOS DE PERCEPCIÓN Y RESPUESTA AL ENTORNO DE LA ESCUELA

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	DESCRIPCIÓN
Percepción y respuesta al entorno de la escuela	Conocimiento de la diversidad en la escuela e influencia que el medio ejerce en ella, reconociendo los principales problemas de la comunidad y contribuyendo a su solución. Asimismo, se destaca el trabajo de colaboración del docente de Educación Física con los diferentes actores educativos	Respeto y aprecio a la diversidad individual y social	Identificación y atención de los Alumnos según sus características sociales, culturales y étnicas en el contexto donde se ubica el educando
		La escuela y su entorno	Conocimiento de la escuela en función de la familia, la comunidad y la participación de las mismas en la solución de los problemas que el docente de Educación Física identifique

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>

El total de reactivos que se aplicarán son 26, distribuidos en 13 de la Subtema de Respeto y Aprecio a la Diversidad Individual y Social, y de la Escuela su Entorno 13.⁷⁹

Temáticas de estudio

Con el propósito de comprender cada un de los temas y Subtemas de construcción del instrumento de evaluación (EGC-LEF), como temáticas de estudio para los Alumnos de la ESEF, se presentan sus contenidos y el cómo se agrupan en los siguientes temas y su definición: 1) Habilidades intelectuales, con sus Subtemas: procesamiento de la información y pensamiento estratégico para la resolución de problemas; 2) Contenidos de enseñanza, sus Subtemas de Conocimientos pedagógicos y disciplinarios, Propósitos y contenidos de la Educación Física, Crecimiento y desarrollo de los niños y adolescentes; 3) Competencia didáctica, siendo sus Subtemas la Psicomotricidad, funcional, juego y actividades ludomotriz y iniciación deportiva y deporte educativo; 4) Identidad

⁷⁹ Ídem

profesional con las siguientes Subtemas: La Educación Física en el desarrollo histórico de la Educación Física en México, Principios filosóficos, legales y organizativos del sistema educativo mexicano, Gestión educativa del docente de Educación Física y el tema 5) Percepción y respuesta al entorno de la escuela sus Subtemas correspondientes son: Respeto y aprecio a la diversidad individual y social y La escuela y su entorno.⁸⁰

A continuación se presentarán los siguientes cuadros descriptivos de cada uno de los temas y Subtemas de integración del EGC-LEF:

CUADRO No. 1
HABILIDADES INTELECTUALES

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	DESCRIPCIÓN
Habilidades intelectuales	Habilidades necesarias para el procesamiento y uso sistemático de la información proveniente de distintas fuentes y códigos, pensamiento estratégico y solución de problemas de naturaleza diversa.	Procesamiento y uso de Información	Habilidades específicas para identificar, seleccionar y analizar las diferentes fuentes de información y códigos de comunicación que se requieren para el ejercicio y reflexión de la práctica profesional
		Pensamiento estratégico y solución de problemas	Habilidades específicas para la práctica docente a partir de identificar, seleccionar y aplicar estrategias que permitan la resolución de los problemas cotidianos

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>

El tema de Habilidades Intelectuales, que se presenta en el cuadro No. 1, ésta referido a los contenidos de las asignaturas del Plan de Estudio 2002, de la Licenciatura en Educación Física, siendo las siguientes: Estrategia para el Estudio y la Comunicación, Escuela y Contexto, Observación del Proceso Escolar y Observación y Práctica Docente I y II, Observación y Práctica Docente III y IV.

⁸⁰ Ídem

CUADRO NO. 2
CONTENIDOS DE ENSEÑANZA

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	DESCRIPCIÓN
Contenidos de enseñanza	Propósitos y contenidos de la Educación Básica, procesos pedagógicos y disciplinarios de la Educación Física, así como crecimiento y desarrollo de los niños y adolescentes	Conocimientos pedagógicos y disciplinarios	Conocimientos pedagógicos y disciplinarios de la Educación Física en la Educación Básica
		Propósitos y contenidos de la Educación Física	Conocimiento de los propósitos y contenidos de la Educación Básica, así como aportes de la Educación Física en la formación integral de los Alumnos
		Crecimiento y desarrollo de los niños y adolescentes	Proceso de crecimiento y desarrollo de los niños y adolescentes, en especial la motricidad, en relación con los procesos cognitivos, afectivos y sociales

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>

El tema de Contenidos de enseñanza, que se presenta en el cuadro No. 2, ésta referido a los contenidos de las asignaturas del Plan de Estudio 2002 de la Licenciatura en Educación Física, siendo las siguientes: Propósitos y Contenidos de la Educación Física I y II, Problemas y Políticas de la Educación Física, la Educación en el Desarrollo Histórico de México I y II, Desarrollo Infantil I y II, Desarrollo de los Adolescentes I y II y El Cuerpo Estructura y Funciones I y II.

CUADRO No. 3
COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	DESCRIPCIÓN
Competencias didácticas	Diseño y aplicación de estrategias didácticas que promueven el desarrollo de competencias motrices de los Alumnos, a partir de sus diferencias cognitivas, estilos de aprendizaje e intereses	Psicomotricidad	Intervención docente que facilita la construcción de la corporeidad en los Alumnos (reconocimiento, exploración, descubrimiento, uso y manejo de su Cuerpo), tomando en consideración los recursos didácticos y la evaluación del aprendizaje
		Funcional	Proceso de planeación de las actividades físicas para el desarrollo de las habilidades y capacidades motrices básicas, así como las habilidades perceptivo-motrices en el marco del desarrollo físico de las diversas edades de los educandos, tomando en cuenta factores de tipo biológico, ambiental, social y emocional que influyen sobre los patrones de crecimiento
		Juego y actividad ludomotriz	Diseño, organización y aplicación del juego motor como estrategia didáctica que promueve entre los escolares el desarrollo de la corporeidad y el uso y aprovechamiento del tiempo libre
		Iniciación deportiva y deporte educativo	Planeación, realización y evaluación de actividades físicas para el deporte educativo que involucran los procesos de interacción grupal de los adolescentes

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>

El tema de competencias didácticas, que se presenta en el cuadro No. 3, éste referido a los contenidos de las asignaturas del Plan de Estudios 2002 de la Licenciatura en Educación Física, siendo las siguientes: Introducción a la Educación Física, Juego y Educación Física, Desarrollo Corporal y Motricidad I y II, Iniciación Deportiva, Formación Perceptivo-Motriz A Través del Ritmo I y II, La Actividad Física y la Salud I y II, La Actividad Motriz en el Medio Acuático, Planeación de la Enseñanza y Evaluación del Aprendizaje I y II, Deporte Educativo y los Adolescentes I y II, Educación para el Uso del Tiempo Libre I y II, Organización de Actividades de Educación Física en la Escuela.

CUADRO No. 4
IDENTIDAD PROFESIONAL

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	DESCRIPCIÓN
Identidad profesional	Conocimiento y comprensión de los valores que la humanidad ha creado y consagrado; normativa y desarrollo político e histórico de los procesos educativos, principios legales, filosóficos y organizativos del sistema educativo, en la perspectiva de que la práctica profesional del docente de Educación Física sea democrática, equitativa y de calidad con fines educativos, formativos y recreativos	La Educación Física en el Desarrollo Histórico de la Educación Básica en México	Conformación y transformación del ideal educativo de la sociedad mexicana; influencia que ha tenido en la Educación Física
		Principios Filosóficos, Legales y organizativos del Sistema Educativo Mexicano.	Normativa tanto jurídica, como académica y organizativa que regula la educación pública; con la filosofía y los valores que la sustentan; identificación de los problemas de la Educación Básica
		Gestión educativa del docente de Educación Física	Gestión educativa que desarrolla el docente de Educación Física en su práctica profesional

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>

El tema de Identidad profesional, que se presenta en el cuadro No. 4, éste referido a los contenidos de las asignaturas del Plan de Estudio 2002 de la Licenciatura en Educación Física, siendo las siguientes: Gestión Escolar, Problemas y Políticas de la Educación Básica, y Bases Filosóficas, Legales y Organizativas del Sistema Educativo Mexicano, (SEN).

CUADRO No. 5
PERCEPCIÓN Y RESPUESTA AL ENTORNO DE LA ESCUELA

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	DESCRIPCIÓN
Percepción y respuesta al entorno de la escuela	Conocimiento de la diversidad en la escuela e influencia que el medio ejerce en ella, reconociendo los principales problemas de la comunidad y contribuyendo a su solución. Asimismo, se destaca el trabajo de colaboración del docente de Educación Física con los diferentes actores educativos	Respeto y aprecio a la diversidad individual y social	Identificación y atención de los Alumnos según sus características sociales, culturales y étnicas en el contexto donde se ubica el educando
		La escuela y su entorno	Conocimiento de la escuela en función de la familia, la comunidad y la participación de las mismas en la solución de los problemas que el docente de Educación Física identifique

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>

El tema de Percepción y respuesta al entorno de la escuela, que se presenta en el cuadro No. 5, ésta referido a los contenidos de las asignaturas del Plan de Estudios 2002 de la Licenciatura en Educación Física, siendo las siguientes: Necesidades Educativas Especiales, Niños y Adolescentes en Situaciones de Riesgo, Asignatura Regional y Escuela y Contexto Social.

Actividades para el aprendizaje

Es indispensable incluir actividades para que el Estudiante trabaje y actúe sobre los contenidos presentados anteriormente, a fin de desarrollar las competencias o capacidades planteadas en los objetivos generales y/o específicos, que pretende el EGC-LEF; con la finalidad de fomentar la transferencia de los aprendizajes, mediante la realización de prácticas en las que el alumno aplique dichos conocimientos. Evitando que las actividades, que sean simplemente una repetición o memorización de lo estudiado se conviertan en actividades, que guíen y orienten la comprensión lectora, promuevan la aplicación de lo aprendido y generen su análisis crítico.

Por lo tanto, para hacer una propuesta de actividades de aprendizaje, que permita reforzar los conocimientos adquiridos durante la Licenciatura de Educación Física, no será posible; porque en lo general, al cursar las asignaturas del Plan de Estudios 2002, los futuros profesores adquieren el conocimiento suficiente y necesario para manejar con solvencia los contenidos fundamentales de la Educación Física planteados en la Educación Básica, los cuales son comprobados a través del EGC-LEF.

Por consiguiente, se proponen cinco cuadros con los temas y Subtemas de construcción del EGC-LEF, planteados anteriormente, y su vinculación con los cuadernillos de cada una de las asignaturas del Plan de Estudios 2002, en los cuales se sugieren actividades, ejercicios, y lecturas que permitirán fortalecer los temas que se plantean en el examen:

CUADRO No. 1
HABILIDADES INTELECTUALES

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	CUADERNILLOS DE APOYO
Habilidades intelectuales	Habilidades necesarias para el procesamiento y uso sistemático de la información proveniente de distintas fuentes y códigos, pensamiento estratégico y solución de problemas de naturaleza diversa.	Procesamiento y uso de Información	Guía de temas y actividades de trabajo: Estrategia para el Estudio y la Comunicación, Escuela y Contexto
		Pensamiento estratégico y solución de problemas	Guía de temas y actividades de trabajo: Observación del Proceso Escolar y Observación y Práctica Docente I y II, Observación y Práctica Docente III y IV

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>
(Nota: Los cuadernillos de apoyo pueden ser consultados en la Biblioteca de la ESEF)

CUADRO NO. 2
CONTENIDOS DE ENSEÑANZA

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	CUADERNILLOS DE APOYO
Contenidos de enseñanza	Propósitos y contenidos de la Educación Física, procesos pedagógicos y disciplinarios de la Educación Física, así como crecimiento y desarrollo de los niños y adolescentes	Conocimientos pedagógicos y disciplinarios	Guía de temas y actividades de trabajo Propósitos y Contenidos de la Educación Básica I y II, Problemas y Políticas de la Educación Física
		Propósitos y contenidos de la Educación Física	Guía de temas y actividades de trabajo La Educación en el Desarrollo Histórico de México I y II
		Crecimiento y desarrollo de los niños y adolescentes	Guía de temas y actividades de trabajo Desarrollo Infantil I y II, Desarrollo de los Adolescentes I y II y el Cuerpo Estructura y Funciones I y II

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>
(Nota: Los cuadernillos de apoyo pueden ser consultados en la Biblioteca de la ESEF)

CUADRO No. 3
COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	CUADERNILLOS DE APOYO
Competencias didácticas	Diseño y aplicación de estrategias didácticas que promueven el desarrollo de competencias motrices de los Alumnos, a partir de sus diferencias cognitivas, estilos de aprendizaje e intereses	Psicomotricidad	Guía de temas y actividades de trabajo: Introducción a la Educación Física, Juego y Educación Física, Desarrollo Corporal y Motricidad I y II.
		Funcional	Guía de temas y actividades de trabajo: Iniciación Deportiva, Formación perceptivo-motriz A Través del Ritmo I y II, La Actividad Física y la Salud I y II, La Actividad Motriz en el Medio Acuático
		Juego y actividad ludomotriz	Guía de temas y actividades de trabajo: Educación para el Uso del Tiempo Libre I y II, Organización de Actividades de Educación Física en la Escuela
		Iniciación deportiva y deporte educativo	Guía de temas y actividades de trabajo: Planeación de la Enseñanza y Evaluación del Aprendizaje I y II, Deporte Educativo y los Adolescentes I y II

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>
(Nota: Los cuadernillos de apoyo pueden ser consultados en la Biblioteca de la ESEF)

CUADRO No. 4
IDENTIDAD PROFESIONAL

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	CUADERNILLOS DE APOYO
Identidad profesional	Conocimiento y comprensión de los valores que la humanidad ha creado y consagrado; normativa y desarrollo político e histórico de los procesos educativos, principios legales, filosóficos y organizativos del sistema educativo, en la perspectiva de que la práctica profesional del docente de Educación Física sea democrática, equitativa y de calidad con fines educativos, formativos y recreativos	La Educación Física en el Desarrollo Histórico de la Educación Básica en México	Guía de temas y actividades de trabajo: La Educación en el Desarrollo Histórico de México I y II
		Principios Filosóficos, Legales y Organizativos del Sistema Educativo Mexicano.	Guía de temas y actividades de trabajo: Problemas y Políticas de la Educación Básica, y Bases Filosóficas, Legales y Organizativas del Sistema Educativo Mexicano
		Gestión Educativa del Docente de Educación Física	Guía de temas y actividades de trabajo: Gestión Escolar

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>
(Nota: Los cuadernillos de apoyo pueden ser consultados en la Biblioteca de la ESEF)

CUADRO No. 5

PERCEPCIÓN Y RESPUESTA AL ENTORNO DE LA ESCUELA

TEMA	DESCRIPCIÓN	SUBTEMA	CUADERNILLOS DE APOYO
Percepción y respuesta al entorno de la escuela	Conocimiento de la diversidad en la escuela e influencia que el medio ejerce en ella, reconociendo los principales problemas de la comunidad y contribuyendo a su solución. Asimismo, se destaca el trabajo de colaboración del docente de Educación Física con los diferentes actores educativos	Respeto y aprecio a la diversidad individual y social	Guía de temas y actividades de trabajo: Asignatura Regional y Niños y Adolescentes en Situaciones de Riesgo.
		La escuela y su entorno	Guía de temas y actividades de trabajo: Necesidades Educativas Especiales, Regional y Escuela y Contexto Social.

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>
(Nota: Los cuadernillos de apoyo pueden ser consultados en la Biblioteca de la ESEF)

En consecuencia, los Programas de Estudio de la Licenciatura en Educación Física tendrán como meta, que al adquirir los conocimientos de las diferentes asignaturas, los futuros profesionales (Alumnos) lo asocien con las necesidades, los procesos y estilos de aprendizaje de sus futuros Alumnos; diseñando estrategias específicas de la actividad didáctica; con recursos para la enseñanza y con los propósitos y con modalidades de evaluación, que se adecuen al campo de aprendizaje que corresponda. Esta integración entre campo de conocimiento y didáctica tendrá naturalmente distintas formas de resolución en los niveles de Preescolar, Primaria o Secundaria.

Ejercicios de autoevaluación

A continuación se presenta un ejercicio de evaluación, con los diferentes reactivos que son utilizados en el EGC-LEF, los cuales fueron tomados de la página Web de CENEVAL, con la finalidad de que el alumno de Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura de Educación Física se familiarice con ellos y no represente en ellos, un factor de desventaja para contestar dicho examen:

En EGC-LEF, puede estar constituido por cinco tipos de reactivos, los cuales son:

- a) Cuestionamiento directo
- b) Jerarquización u ordenamiento
- c) Completar enunciados
- d) Relación de columnas
- e) Elección de elementos

A continuación se presentara un ejemplo de cada uno:

Forma de Cuestionamiento directo

Es un enunciado interrogativo o una afirmación directa sobre un contenido específico. Los reactivos de cuestionamiento directo requieren, para su solución, que el sustentante atienda el enunciado interrogativo o la afirmación que aparece en la base del reactivo y seleccione, a partir de la actividad o criterio solicitado, una de las opciones de respuesta.⁸¹

Ejemplos:

Forma afirmativa

1. Es el resultado fisiológico de la generación excesiva de ácido láctico a nivel muscular en un niño de ocho años.

- A) Incremento del tono muscular
- B) Incremento de la masa muscular
- C) Estimulación del crecimiento
- D) Inhibición del crecimiento

Forma interrogativa

2. ¿Cuál es la secuencia de adquisición del patrón básico de movimiento?

- A) Reptar, caminar, trotar y correr

⁸¹ <http://www.ceneval.edu.mx> Consultada: 06 de octubre 2012

- B) Caminar, saltar, lanzar y cachar
- C) Calentar, trotar, lanzar y recoger
- D) Lanzar, cachar, mover y correr

Es un listado de elementos que deben ordenarse de acuerdo con un criterio determinado. En estos reactivos el sustentante debe ser capaz de organizar adecuadamente los componentes que conforman un acontecimiento, un principio o regla, un procedimiento, un proceso, una estrategia de intervención, etcétera. La tarea en estos reactivos consiste en seleccionar la opción en la que los elementos considerados aparezcan en el orden o secuencia solicitada en la base del reactivo.⁸²

Forma de Jerarquización u ordenamiento

Es un listado de elementos que deben ordenarse de acuerdo con un criterio determinado. En estos reactivos el sustentante debe ser capaz de organizar adecuadamente los componentes que conforman un acontecimiento, un principio o regla, un procedimiento, un proceso, una estrategia de intervención, etcétera. La tarea en estos reactivos consiste en seleccionar la opción en la que los elementos considerados aparezcan en el orden o secuencia solicitada en la base del reactivo.⁸³

Ejemplo:

3. Durante la observación de un recreo, en la escuela primaria se registra una serie de actitudes de sedentarismo, mala alimentación y aislamiento de los Alumnos con obesidad. ¿Cuál es el orden de actividades del docente de Educación Física para combatir este problema?

1. Impartir a los padres de familia un taller de orientación sobre hábitos alimenticios
2. Proponer estrategias didácticas diversas acordes con los intereses de los niños
3. Propiciar estrategias que mejoren los ambientes de aprendizajes
4. Identificar las características motrices de los Alumnos

⁸² Ídem

⁸³ Ídem

- A) 2, 1, 4, 3
- B) 1, 2, 3, 4
- C) 4, 2, 3, 1
- D) 3, 4, 1, 2

Forma de Completar enunciados u oración

Son enunciados en los que se omite una o varias palabras en diferentes partes del texto. En estos reactivos el sustentante debe ser capaz de completar adecuadamente la palabra o frase faltante. La tarea en estos reactivos consiste en seleccionar la opción que complemente adecuadamente el enunciado del reactivo.⁸⁴

4. La motricidad es uno de los ejes centrales de la práctica de la Educación Física, ya que se concibe como:

- A) el movimiento intencional realizado como respuesta a un estímulo
- B) la actividad corporal consciente que implica un razonamiento continuo
- C) el indicador de los problemas de movimiento que una persona posee
- D) el patrón de movimiento que todo individuo posee y desarrolla

Forma de Relación de columnas

Se presentan dos listados de elementos que han de vincularse entre sí, conforme a ciertos criterios, que deben especificarse en las instrucciones del reactivo, el sustentante tiene que seleccionar la opción que contenga el conjunto de relaciones correctas.⁸⁵

⁸⁴ Ídem

⁸⁵ Ídem

1. Relacione correctamente las siguientes columnas

Juegos modificados

1. De adquisición
2. Deportivos
3. Funcionales

Valores en los niños

- a) Respeto
- b) Justicia
- c) Solidaridad
- d) Asertividad
- e) Perseverancia

- A) 1c, 2d, 3e
- B) 1d, 2a, 3b
- C) 1e, 2a, 3d
- D) 1b, 2c, 3a

Forma de elección de elementos

En este formato se presenta una pregunta, instrucción o afirmación, seguida de varios elementos que la responden o caracterizan; sin embargo, no todos los elementos son parte de la respuesta correcta, por lo que el sustentante deberá seleccionar solamente aquellos que corresponden con el criterio establecido. La tarea requiere que el sustentante seleccione la opción que contenga el conjunto de elementos que compartan los atributos señalados como criterio.⁸⁶

6. De la siguiente lista de actividades que realiza el educador físico, seleccione aquellas que corresponden a la integración de niños y adolescentes con necesidades educativas especiales.

1. Detección de problemas de pie plano
2. Evaluación individual del alumno
3. Selección de los recursos o apoyos que requieren los Alumnos
4. Evaluación de la habilidad psicomotriz
5. Modificación del currículo regular

- A) 1, 3, 4
- B) 1, 4, 5
- C) 2, 3, 5
- D) 3, 4, 5

⁸⁶ Ídem

Bibliografía de apoyo

La bibliografía de apoyo o fuentes bibliográficas o de consulta de información se presentan ordenadas de acuerdo a cada uno de los temas que componen el **EGC-LEF**, con la finalidad de poder guiar al alumno del ESEF.

Tema No. 1 Habilidades intelectuales

- ✓ AISENSTEIN, Ángela (Coord.). Enseñar deporte en la escuela y Enseñar deporte en la escuela: ¿técnica o táctica?, En: *Repensando la Educación Física escolar. Entre la educación integral y la competencia motriz*, Buenos Aires, Centro de Ediciones Educativas, 2000. Págs. 17-24 y 25-32.
- ✓ BANTULA JANOT, Jaume. Atención de la diversidad, En: *Juegos motrices cooperativos*, Barcelona, Paidotribo, s/f Págs. 7-10.
- ✓ BLANCO, Rosa. La atención a la diversidad en el aula y las adaptaciones del currículo, En: Álvaro Marchesi, César Coll y Jesús Palacios (comps.) *Desarrollo psicológico y educación. 3. Trastornos del desarrollo y necesidades educativas especiales*, 2a. ed., Madrid, Alianza Psicología, 2001 Págs. 411-419.
- ✓ BLÁZQUEZ SÁNCHEZ, Domingo. Aspectos pedagógicos que deben tenerse en cuenta, En: *La Educación Física*, Barcelona, INDE, 2001 Págs. 71-77.
- ✓ BOTTINI, Pablo et al. Mesa redonda: el Cuerpo y la escuela. El Cuerpo es el mensaje, En: *Novedades educativas. Reflexión y debate*, año 13, núm. 124, abril, Buenos Aires, Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico, 2001. Págs. 6-11.
- ✓ DEAN, Joan. Los niños, En: *La organización del aprendizaje en la educación primaria*, Barcelona, Paidós (Temas de educación, 34), 2000 Págs.17-38.
- ✓ FLORENCE, Jacques, Jean, Brunelle y Ghislain Carlier. La diversidad de aprendizajes y La diversidad de las adquisiciones o de los contenidos de la Educación Física, En: Enseñar Educación Física en secundaria. Motivación, organización y control, Zaragoza, INDE, 2000. Págs. 71-84 y 79-83.
- ✓ GÓMEZ, Jorge. Contenidos y Las consignas, En: La Educación Física en el patio. Una nueva mirada, Buenos Aires, Stadium, (s. a.) Págs. 45-65 y 137-151.

- ✓ GRASSO, Alicia. El Cuerpo en la enseñanza de la Educación Física, Construyendo el concepto de corporeidad y Hacia un Cuerpo inteligente en la escuela, En: El aprendizaje no resuelto de la Educación Física. La corporeidad, Buenos Aires, Ediciones Novedades Educativas, 2002. Págs. 13-61.
- ✓ PEÑA MEDINA, María Laura. La vida en la escuela y su entorno. ¿Presencia de la Educación Física?, En: SEP, Escuela y Contexto Social. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Física. Primer Semestre, México, SEP, 2002. Págs. 41-47.
- ✓ SEP. La Educación Física en las escuelas de Educación Física (preescolar, primaria y secundaria), La reorientación de la Educación Física en la Educación Física” y “Los rasgos deseables del nuevo maestro: perfil de egreso, En: Plan de estudios 2002. Licenciatura en Educación Física, México, SEP. Págs. 21-25, 35-46 y 47-52.
- ✓ SEP. La reorientación de la Educación Física en la Educación Física, En: Plan de Estudios 2002. Licenciatura en Educación Física, México, SEP, 2002. Págs. 35-46.
- ✓ SEP. Estrategias para el estudio y la comunicación. Guía de temas y actividades de trabajo. Licenciatura en Educación Física. Primer Semestre, México. 2004, Pág. 58
- ✓ SEP. Observación del proceso escolar. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Física. Segundo Semestre, México. 2004, Pág.123
- ✓ SEP. Lineamientos para la organización del trabajo académico durante séptimo y Octavo Semestres. Licenciatura en Educación Física. Séptimo y Octavo Semestres, México, SEP, 2005. Pág. 58
- ✓ SEP. Taller de Análisis del Trabajo Docente y Diseño de Propuestas Didácticas I y II. Guía de trabajo. Séptimo y Octavo Semestres, México, SEP. 2005. Pág. 68

Tema No. 2 Contenidos de Enseñanza

- ✓ BLÁZQUEZ SÁNCHEZ, Domingo Aspectos pedagógicos que deben tenerse en cuenta, en La Educación Física, Barcelona, INDE, 2001. Págs. 71-77.
- ✓ BRAVO BERROCAL, Rafael Nociones básicas, morfo-funcionales, del aparato excretor, en relación con la actividad física, En: Fundamentos

anatómico-fisiológicos del Cuerpo humano aplicados a la Educación Física, t. II, Málaga, Aljibe, 2001. Págs. 113-125.

- ✓ CAPEL, Susan Nuevas reflexiones sobre las prioridades en la Educación Física: hoy y en el siglo XXI, en Susan Capel y Jean Leah, Reflexiones sobre la Educación Física y sus prioridades, México, SEP (Biblioteca para la actualización del maestro. Serie: Cuadernos), 2002. Págs. 57-74.
- ✓ COMES, Monserrat et al. Sistema cardiocirculatorio y sistema respiratorio, En: El ser humano y el esfuerzo físico, Barcelona, INDE, 2000. Págs. 25-44 y 45-54.
- ✓ DEVÍS DEVÍS, José. ¿Qué es la actividad física, la salud y el bienestar?, En: Actividad física, deporte y salud, Barcelona, INDE (Biblioteca temática del deporte). 2000. Págs. 7-18.
- ✓ FLORENCE, Jacques. Las capacidades didácticas para la animación de la clase, En: Tareas significativas en Educación Física escolar, Barcelona, INDE (La Educación Física en reforma), 2000. Págs. 141-10.
- ✓ FLORENCE, Jacques, Jean Brunelle y Ghislain Carlier. La diversidad de aprendizajes, En: Enseñar Educación Física en secundaria. Motivación, organización y control, Barcelona, INDE (Educación Física). 2000. Págs. 71-84.
- ✓ JORBA, Jaime. La comunicación y las habilidades cognitivo-lingüísticas, En: Jaume Jorba, Isabel Gómez y Àngels Prat (eds.). Hablar y escribir para aprender. Uso de la lengua en situación de enseñanza-aprendizaje desde las áreas curriculares, Madrid, Síntesis, 2000. Págs. 29-49.
- ✓ LATORRE Román, Pedro Ángel y Julio Herrador Sánchez. Factores determinantes del desarrollo de la condición física en la edad escolar, En: Prescripción del ejercicio físico para la salud en la edad escolar. Aspectos metodológicos, preventivos e higiénicos, Barcelona, Paidotribo, 2003. Págs. 76-105.
- ✓ LLEIXÀ ARRIBAS, Teresa Las habilidades motrices básicas, En: La Educación Física de 3 a 8 años, Barcelona, Paidotribo, 2002. Págs. 103-151.
- ✓ LÓPEZ MIÑARRO, Pedro Ángel Fundamentos generales de los ejercicios desaconsejados, En: Ejercicios desaconsejados en la actividad física. Detección y alternativas, Barcelona, INDE, 2000. Págs. Págs. 15-29.
- ✓ MÉNDEZ GIMÉNEZ, Antonio y Carlos Méndez Giménez Los juegos en el currículum de la Educación Física. Más de 1000 juegos para el desarrollo motor, 3a. ed., Barcelona, Paidotribo, 2000. Págs. 13-20.

Tema No.3 Competencia Didáctica

- ✓ BRITO SOTO, Luis Felipe El saber cómo: hacer, actuar, desempeñarse, quid del juego y la Educación Física, En: Magisterio. Educación y pedagogía, núm. 6, diciembreenero, Colombia, 2004. Págs. 25-28.
- ✓ CAMPO SÁNCHEZ, Gladys Elena Clasificación de los juegos, El carácter pedagógico del juego, Tipos de juegos, Concepto de didáctica y Planteamientos metodológicos de los juegos dirigidos En: El juego en la Educación Física Básica. Juegos pedagógicos y tradicionales, Colombia, Kinesis (Biblioteca básica del deporte y la E. F.), 2000. Págs. 30-34, 37-47, 50-58, 77-78 y 78-86.
- ✓ CASTAÑER, Marta y Oleguer Camerino Capacidades físico-motrices y capacidades socio-motrices, Las habilidades motrices y Desarrollo de las unidades didácticas, En: La Educación Física en la enseñanza primaria, Barcelona, INDE, 2001. Págs. 93-124, 124-136 y 145-245.
- ✓ CONTRERAS Jordán, Onofre R. et al. El deporte en su dimensión educativa, como motivo de controversia, En: Iniciación Deportiva, Barcelona, INDE, 2001. Págs. 30-37.
- ✓ CONTRERAS, Onofre Factores educables de la expresión corporal, En: Didáctica de la Educación Física, Barcelona, INDE, 2002. Págs. 250-252.
- ✓ MORENO Murcia, Juan Antonio Método acuático comprensivo y Los juegos acuáticos, En: Juegos acuáticos educativos, Barcelona, INDE, 2001. Págs. Págs. 43-56 y 66-70.
- ✓ RUIZ Juan, Francisco [et al]. El juego como vehículo para la adquisición de los aprendizajes, En: Los juegos en la motricidad infantil de los 3 a los 6 años, Barcelona, INDE, 2003. Págs. 34-41.
- ✓ SEP. La corporeidad como base del aprendizaje en Educación Física, La edificación de la competencia motriz y El juego motriz como medio didáctico en la Educación Física, En: Plan de Estudios 2002. Licenciatura en Educación Física, México, SEP, 2002. Págs. 38-39, 39-40 y 41.
- ✓ SEP. Programa de educación preescolar. México, SEP. 2004. Pág. 134
- ✓ SEP. Observación y Práctica Docente III y IV. Programas y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Preescolar. Quinto y Sexto Semestres, México, SEP. 2004. Pág.169
- ✓ SEP. Educación Física. Secundaria. Plan de estudios 2006. 2da. México, SEP. 2007. (cuadernillos)

- ✓ VICIANA Ramírez, Jesús Consideraciones generales sobre la planificación en Educación Física, En: Planificar en Educación Física, Barcelona, INDE (Educación Física), 2002. Págs. 19-30.

Tema No. 4 Identidad Profesional

- ✓ DGEF. Lineamientos para la organización y el funcionamiento de los servicios de Educación Física. México. DGEF, 2004. Pág.156
- ✓ DGEF-SEMTS-SEP. Situación de la Educación Física en las Escuelas Normales y en las escuelas de Educación Física, En: Plan de estudios 2002. Licenciatura en Educación Física, México. DGEF, 2002. Págs. 15-25.
- ✓ DOMÍNGUEZ CHILLÓN, Gloria Qué entendemos por proyectos de trabajo, El diálogo como origen de los proyectos de trabajo, Criterios para seleccionar los proyectos de trabajo, En: Proyectos de trabajo. Una escuela diferente, Madrid, La Muralla. 2000. Págs. 27-29, 30-31 y 32-35.
- ✓ FULLAN, Michael y Andy Hargreaves Introducción, El problema y Profesionalismo interactivo y lineamientos para la acción, En: La escuela que queremos. Los objetivos por los que vale la pena luchar, Federico Villegas (trad.). México, Amorrortu/SEP (Biblioteca para la actualización del maestro). 2000. Págs. 6-14, 25-46 y 117-148.
- ✓ GRASSO, Alicia El Cuerpo en la enseñanza de la Educación Física, “Construyendo el concepto de corporeidad y Hacia un Cuerpo inteligente en la escuela, En: El aprendizaje no resuelto de la Educación Física. La corporeidad, Buenos Aires, Ediciones Novedades Educativas, 2001. Págs. 13-61.
- ✓ GUTIÉRREZ SANMARTÍN Melchor Atención a la diversidad en la Educación Física y el deporte: la integración de jóvenes en situaciones de riesgo, En: Manual sobre valores en la Educación Física y el deporte. Paidós Ibérica, Barcelona. 2003. Págs.132-142.
- ✓ LATAPÍ SARRE, Pablo ¿Por qué estamos hoy insatisfechos con la formación y la actualización de los maestros? y ¿Cómo aprenden los maestros?, En: ¿Cómo aprenden los maestros? Conferencia magistral en el XXXV aniversario de la Escuela Normal Superior del Estado de México, Toluca, 18 de enero de 2003, México, SEP (Cuadernos de discusión, 6), 2003. Págs. Págs. 11-14 y 15-17.
- ✓ LÓPEZ ORENDÁIN, Ernesto. La Educación Física en el periodo de 1900 a 1920, México (documento de trabajo).SEP. 2003. Pág.127

- ✓ RAMÍREZ RAYMUNDO, Rodolfo. Por una nueva escuela pública, En: SEP, Transformar nuestra escuela, año 3, núm. 5, abril, México, DGIE-SEP, 2000. Págs. 6-7.
- ✓ SANTOS GUERRA, M. A. Exordio para ciudadanos críticos, En: La escuela que aprende, 2ª ed., Madrid, Morata (Pedagogía. Razones y propuestas educativas, 4), 2001. Págs.11-22.
- ✓ SEP. La intervención preventiva, En: Construye tu vida sin adicciones. Modelo de prevención. México, SEP/SSA/Consejo Nacional contra las adicciones. (Biblioteca para la actualización del Maestro). 2000. Págs. 31-41
- ✓ SEP. Estructura y organización del Sistema Educativo Nacional, en Perfil de la educación, México, SEP, 2000. Págs. 23-30.
- ✓ SEP. Programas de Estudio de la Línea de acercamiento a la Práctica docente (Escuela y contexto social, Observación al proceso escolar, Observación y práctica docente I, II, III y IV). Educación Física, México, SEP. 2000. cuadernillos 1 al 4
- ✓ SEP. Programas de Estudio. Bases filosóficas, legales y organizativas del Sistema Educativo Mexicano. Educación Física, México, SEP. 2000, p.38
- ✓ SEP. Programas de Estudio. Problemas y políticas de la Educación Física. Bloque IV. Educación Física, México, SEP. 2000, pp. 71-79.

Tema No.5 Percepción y respuesta al entorno de la escuela Percepción y respuesta al entorno de la escuela

- ✓ BARANGÉ CRESPO, Joan La práctica deportiva de los adolescentes y Causas del abandono de la práctica deportiva, En: Esteve Amigó et al., Adolescencia y deporte, Barcelona, INDE (El deporte en edad escolar). 2004. Págs. 23-28 y 45-56.
- ✓ BLANCO, Rosa. La atención a la diversidad en el aula y las adaptaciones del currículo, En: Álvaro Marchesi, César Coll y Jesús Palacios (Comps.). Desarrollo psicológico y educación. 3. Trastornos del desarrollo y necesidades educativas especiales, 2ª ed., Madrid, Alianza Psicología, 2001. Págs. 411-419.
- ✓ CARVAJAL JUÁREZ, Alicia Lily. Las escuelas primarias: su contexto y su diversidad, En: SEP. Escuela y Contexto Social. Iniciación al Trabajo Escolar. Programas y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Primaria. Primer y segundo Semestres, México, 2002. Págs. 23-27.

- ✓ CASULLO, María Martina. La familia: ¿pone en riesgo o protege la salud psíquica? En Ensayos y experiencias (colección Psicología y educación). Año 7, núm. 36, noviembre/diciembre, 2000. Págs. 56-61
- ✓ GARDNER, Howard (2001). La teoría de las inteligencias múltiples. Una perspectiva personal, En: La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI, Barcelona, Paidós (Transiciones), 2001. Págs. 39-56.
- ✓ LÓPEZ MELERO, Miguel. La cultura de la diversidad o el elogio de la diferencia y la lucha contra las desigualdades, En: Antonio Sipán Compañé (Coord.). Educar para la diversidad en el siglo XXI, Zaragoza, Asociación Aragonesa de Psicopedagogía/Mira Editores (Psicopedagogía), 2001 pp. 31-65.
- ✓ MARTÍNEZ MARTÍN, Miquel. Sobre las competencias profesionales, En: El contrato moral del profesorado. Condiciones para una nueva escuela, México, SEP/Desclée De Brouwer, 2001. Págs. 23-29.
- ✓ MAYORGA CERVANTES, Vicente. El funcionamiento de la escuela secundaria y las condiciones del trabajo docente, En: SEP, Escuela y Contexto Social. Observación del Proceso Escolar. Programas y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Secundaria. Primer y segundo Semestres, México, 2002. Págs. 27-32.
- ✓ MEECE, Judith. Perspectivas sobre el desarrollo del niño, En: Desarrollo del niño y del adolescente. Compendio para educadores, México, Mc Graw-Hill/SEP (Biblioteca para la actualización del maestro), 2000. Págs. 16-26
- ✓ MEIRIEU, Philippe. La Escuela: principios para una institución, En: En la escuela hoy, Àngels Mata (trad.). Barcelona, Associació de Mestres Rosa Sensat/Octaedro (Rosa Sensat, 4). 2004. Págs. 19-23 y 49-52.
- ✓ PANIAGUA, Gema. Las familias de niños con necesidades educativas especiales, En: A. Marchesi, C. Coll y J. Palacios (Comps.). Desarrollo psicológico y educación 3. Trastornos del desarrollo y necesidades educativas especiales, Madrid, Alianza (Psicología y educación), 2001. pp. 469-493.
- ✓ PEÑA MEDINA, María Laura. La vida en la escuela y su entorno. ¿Presencia de la Educación Física?, En: SEP, Escuela y Contexto Social. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Física. Primer Semestre, México, 2002. Págs. 41-47.
- ✓ PERRENOUD, Philippe La noción de competencia y Consecuencias para el trabajo del profesor, En: Construir competencias desde la escuela, Marcela Lorca (trad.). Santiago, Chile, J. C. Sáez Editor, 2003. Págs. 23-41 y 69-91.

- ✓ PERRENOUD, Philippe De la reflexión en la acción a una práctica educativa, En: Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica, Núria Rimbau (trad.). Barcelona, Graó (Crítica y fundamentos, 1. Serie: Formación del profesorado), 2004. Págs. 29-42.
- ✓ SANDOVAL FLORES, Etelvina. Un plantel con poco prestigio. La escuela C, En: La trama de la escuela secundaria: institución, relaciones y saberes, México, UPN/Plaza y Valdés, México, 2000. Págs. 117-126
- ✓ SEP. Campos formativos y competencias, En: Programa de Educación Preescolar 2004, México, 2004. Págs. 45-105.
- ✓ SEP. Taller de Análisis del Trabajo Docente y Diseño de Propuestas Didácticas I y II. Guía de trabajo. 7° y Octavo Semestres, México, 2005. Págs. 53-67

Consideraciones finales

En éste apartado el Estudiante encontrará, el cómo reflexionar sobre las respuestas correctas de los ejemplos de los **Ejercicios de Autoevaluación** presentados anteriormente, éstos se encuentran ordenados numéricamente, siendo los siguientes:

- 1) Considerando la afirmación que se presenta en la pregunta, la única opción correcta es la D, porque la acumulación de ácido láctico provoca rigidez y maduración temprana de la fibra muscular, lo cual provoca un menor crecimiento y, a su vez, daña el cartílago de crecimiento el cual está en pleno desarrollo en un niño de ocho años.

La opción A es incorrecta porque el tono muscular se define como el grado de contracción de las fibras que forman el músculo y que permiten la permanencia y modificación de la postura corporal; en este caso, el músculo presentaría rigidez de las fibras por la acumulación de ácido láctico y no un incremento del tono muscular. La opción B es incorrecta ya que la respuesta fisiológica del organismo a un esfuerzo físico constante se puede presentar con un crecimiento de la masa

muscular; sin embargo, el ácido láctico acumulado provoca rigidez y dolor muscular, lo cual no permitiría el uso constante del músculo y por lo tanto inhibiría el crecimiento. La opción C es incorrecta ya que la acumulación en exceso de ácido láctico provoca una maduración temprana de la fibra muscular y por lo tanto no se estimula el crecimiento.

- 2) Para identificar la respuesta correcta, el sustentante debe saber que el patrón básico de movimiento inicia con la acción de reptar; posteriormente, el niño camina, trota y finalmente corre. Por lo tanto, la opción A es la correcta, Las demás opciones hacen referencia a movimientos adquiridos y se presentan en desorden con la secuencia correcta por lo cual son incorrectas.
- 3) Para atender las necesidades específicas de un grupo se requiere realizar observación al proceso escolar lo cual va a permitir, en un primer momento, conocer las características de los Alumnos y, posteriormente, conocer sus intereses para construir ambientes de aprendizaje idóneos. Finalmente, se considera trabajar en conjunto con los padres de familia para mejorar la alimentación de los Alumnos. La opción correcta, entonces, es la C.
- 4) Para identificar la respuesta correcta, el sustentante debe conocer los elementos que caracterizan la práctica de la Educación Física, como la motricidad; ésta considera que el individuo es consciente de su Cuerpo y de lo que es capaz de hacer con él de manera razonada, por lo que la opción B es la correcta. Las demás opciones hacen referencia a concepciones erróneas o incompletas sobre motricidad.
- 5) En este reactivo la opción correcta es la señalada con la letra C debido a que los juegos deportivos y funcionales desarrollan en los niños los valores de respeto y asertividad, mientras que los juegos de adquisición

desarrollan el valor de la perseverancia. Como los juegos de adquisición son de carácter imaginativo, no desarrollan el valor de la solidaridad (opción A), ni el de la justicia y asertividad (opciones B y D), opciones incorrectas.

- 6) La atención a las necesidades educativas especiales (NEE) de un alumno requiere que el docente realice primero una evaluación, determine después las NEE y finalmente diseñe las adecuaciones curriculares específicas que le permitirán integrar al alumno de manera adecuada. Por lo tanto, la opción correcta es la C. El pie plano no es una NEE y el educador físico no realiza la valoración de la habilidad psicomotriz, lo cual descarta las opciones A, B y D.

5.5 Perfil de ingreso

La Guía Didáctica, esta diseñada para los Alumnos de Sexto y Octavo Semestre, que cursan la Licenciatura en Educación Física en la ESEF de la Ciudad de México, Por lo que los sustentantes deberán:

- Ser Alumnos regulares de la Licenciatura en Educación Física
- Estar inscritos en el EGC-LEF
- Ser Alumno de Sexto Semestre
- Haber presentado el EGC-LEF, si es de Octavo Semestre
- Tener interés y compromiso con la Licenciatura en Educación Física

5.6 Perfil de egreso

El Estudiante de la ESEF, al término del Sexto y Octavo Semestre deberá tener dominio pleno en los siguientes contenidos:

- **Habilidades intelectuales:** Procesamiento y Uso de la Información y Pensamiento Estratégico para la Resolución de Problemas.
- **Contenidos de enseñanza:** Conocimientos pedagógicos y disciplinarios, Propósitos y contenidos de la Educación Básica, Crecimiento y desarrollo de los niños y adolescentes.
- **Competencia didáctica:** La Psicomotricidad, funcional, juego y actividades de acción ludomotriz e iniciación deportiva y deporte educativo.
- **Identidad profesional:** La Educación Física en el desarrollo histórico de la Educación Básica en México, Principios filosóficos, legales y organizativos del sistema educativo mexicano, Gestión educativa del docente de Educación Física y el tema
- **Percepción y respuesta al entorno de la escuela:** Respeto y aprecio a la diversidad individual y social y La escuela y su entorno.

5.7 Criterios de evaluación y acreditación

Después del estudio de la Guía Didáctica propuesta, el alumno de Sexto y Octavo Semestre podrá tener los elementos suficientes para presentar el EGC-LEF, el cual será evaluado por una institución externa (CENEVAL), utilizando una hoja óptica, que es leída y calificada con medios electrónicos, el examen es

salvaguardado por el personal del CENEVAL y se inicia su proceso de lectura y calificación, por el programa informático.

El examen utiliza un Modelo de calificación Combinatorio o Mixto, en el que la calificación se emite considerando el puntaje global del examen y de algunas de las áreas que lo conforman, el sustentante deberá obtener el puntaje mínimo especificado en cada una de ellas⁸⁷.

El resultado global no es el promedio o la suma de los puntajes en cada área, por el contrario, representa el nivel de dominio considerando el examen como un todo; a su vez, el puntaje en cada área corresponde al dominio en esa parte del examen considerándolas como una parte independiente.⁸⁸

Por lo que es necesario determinar un punto de corte para cada una de ellas. Lo anterior, permite categorizar al sustentante en un nivel de desempeño; en caso de que el sustentante no obtuviera el puntaje mínimo requerido en el global o algunas de las áreas, su desempeño se ubica en el nivel anterior, aunque sobrepase el puntaje en las otras áreas. Una vez realizado el proceso de calificación, el CENEVAL emite los informes de resultados individuales e institucionales, los cuales se expresan en porcentajes de aciertos. En ellos se presentan los resultados obtenidos por cada sustentante tanto en el global como por áreas del examen; así mismo, se presenta el nivel de desempeño en el que se ubica el sustentante.⁸⁹ (Véase: **Anexo 1 Reporte de Dictamen del EGC-LEF, entregado al sustentante**)

⁸⁷ <http://www.ceneval.edu.mx> Consultada 06 de octubre 2012

⁸⁸ Ídem

⁸⁹ Ídem

Los niveles de desempeño del Examen General de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física son: (Véase: **Anexo 2 y 3 Para interpretar sus resultados**)

Los niveles de desempeño del Examen General		
1	Insuficiente	El sustentante muestra limitaciones para identificar los contenidos y demostrar las habilidades incluidas en el examen correspondiente a la Licenciatura en Educación Física.
2	Satisfactorio	El sustentante es capaz de: Seleccionar información de distintas fuentes y códigos para la solución de diversos problemas; comprender los procesos pedagógicos y disciplinarios de la Educación Física, el crecimiento y desarrollo de los Alumnos de nivel de básico; aplicar estrategias didácticas para el desarrollo de competencias motrices; comprender el desarrollo político e histórico de la Educación Básica; identificar las diferencias entre los principios legales y filosóficos del sistema educativo; comprender la diversidad que existe en la escuela y cómo ésta se vincula con la comunidad y proponer soluciones para resolver los problemas a partir de la intervención del docente de Educación Física.
3	Sobresaliente	El sustentante, además de lo expresado en el nivel anterior, es capaz de: Interpretar información que le permita tomar decisiones en situaciones particulares e identificar contradicciones a partir de diferentes posturas; distinguir diversos procedimientos para elaborar ensayos y artículos informativos que estén vinculados a una población particular; comprender la intención de distintos autores en estrategias didácticas específicas; discernir sobre la generalización de soluciones en diferentes contextos e identificar prácticas en las que se evidencia el cumplimiento de las bases filosóficas y legales del Sistema Educativo Nacional.

Fuente: La información para la elaboración del cuadro, fue tomada De: <http://www.ceneval.edu.mx>

Después de conocer los niveles de desempeño que son evaluados en el **Examen General de Conocimientos de la Licenciatura de Educación Física**; por lo que en el siguiente Capítulo se desarrollaran las Características y Perfiles Profesionales del Personal Académico a cargo de la operatividad de la propuesta.

Capítulo 6: Características y perfiles profesionales del Personal Académico a cargo de la operatividad de la propuesta

La Puesta en marcha de la propuesta, puede estar a cargo del Departamento Psicopedagógico de la ESEF, después de haber demostrado y comprobado su viabilidad para llevar a cabo la propuesta a través de la presente investigación, y presentada las autoridades competentes del plantel, ante la problemática del bajo nivel en los resultados del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) en la ESEF de la Ciudad de México, en el ciclo escolar 2010-2011.

Luego entonces, el Departamento Psicopedagógico de la ESEF, a través de su personal de Apoyo Técnico-Pedagógico, serán los responsables de orientar a los Alumnos del Sexto y Octavo Semestre para la presentación del EGC-LEF.

6.1. Perfiles profesionales del personal académico

El personal que se encuentra adscrito al Departamento Psicopedagógico de la ESEF, cuenta con los estudios necesarios para desempeñar la labor de difundir la propuesta, siendo los siguientes:

- Contar con estudios, como diplomado en docencia
- Especialidad en docencia normalista
- Estudios de posgrado
- Conocer el enfoque por competencias
- Contar con habilidad didáctica

- Dominar contenidos de diferentes campos del conocimiento y de la realidad educativa.
- Conocer los elementos de plan de estudios vigente para la licenciatura en Educación Física.
- Dominio sobre los enfoques del constructivismo y competencias.
- Trabajo en equipo con asesores especializados en las temas de conocimiento específico de la Educación Física.
- El manejo de las tecnologías de información y la comunicación.

Si son considerados cada uno de los elementos y rasgos mencionados en el presente apartado podremos lograr los propósitos generales de la propuesta de alternativa a la solución de la problemática planteada en la presente investigación denominada: ***bajo nivel en los resultados del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) de la ESEF de la Ciudad de México en el ciclo escolar 2010-2011.***

Conclusiones

Después de haber realizado los análisis correspondientes inherentes a la problemática se alcanzaron las siguientes conclusiones:

- Para el logro del primer momento de la investigación, se realizó el reconocimiento del contexto de ubicación de la problemática observada y planteada en dicho documento, con la finalidad de conocer las causas, realizando una investigación geográfica e histórica de la población donde se encuentra inmersa la problemática antes mencionada. El contexto en el que se presenta la problemática en cuestión, y es debido al bajo nivel en los resultados del Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), por ende existe un bajo desempeño en los Estudiantes en relación a las otras escuelas que imparten la licenciatura a Nivel Nacional, dicha problemática se ubica en la ESEF, ubicada en Puerta No. Magdalena Mixiuhca en la Delegación Iztacalco, en el Distrito Federal, México. En la Licenciatura de Educación Física, (Docentes de la especialidad en Educación Física); considera una escuela normal.
- La educación que se imparte en la ESEF, esta fundamentada en la Ley General de Educación de nuestro país, por ser una escuela normalista, dicha institución, ha sufrido diferentes cambios en su currículo para la formación de Docentes en Educación Física, después de la publicación del Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales en 1996, desarrollado por la Secretaría de Educación Pública (SEP), se reorienta la Educación Física que se imparte en la Educación Básica y se modifica su concepto, para participar de él, a partir de las competencias motrices de los Alumnos.

- A causa de estas reorientaciones curriculares la ESEF, forma a sus futuros profesiones de la Educación Física para la Educación Física (Normalistas o profesores en Educación Física), fundamentado en el Acuerdo No. 322.
- Se realizó un proceso de búsqueda de antecedentes, que permitió contextualizar y desarrollar una estrategia pedagógica denominada Guía Didáctica, para lograr que los Estudiantes de la Licenciatura de Educación Física, obtengan mejores resultados en el Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF) y que es aplicado a Estudiantes de la ESEF.
- La población que presentó la problemática y en la que se aplicó el estudio diagnóstico, es la comunidad estudiantil que se encuentra inscrita en el Sexto y Octavo Semestre de la Licenciatura de Educación Física en la ESEF, en la Cd. de México en el ciclo escolar. Siendo ésta, a la que se le aplicó el ***Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF)***.
- Se aplicó un instrumento que arrojó una serie de datos sobre una muestra seleccionada para el caso de los Estudiantes de Sexto y Octavo Semestre, Docentes y Directivos de la ESEF.

Bibliografía

- ANUIES. La Educación Superior en México, ANUIES, México. Edit. ANUIES, Colección: Temas de Hoy en la Educación Superior, 2003.
- BLANCO, J., y Rangel, J. La eficiencia de egreso en la institución de educación superior: Propuesta de análisis alternativo al índice de eficiencia terminal. Revista de la Educación Superior, Vol. XXIX (2), 2000, Abril-Junio No. 114.
- CONTRERAS LARA. Propuesta para la elaboración de guías didácticas en programas a distancia. México. Ed. Facultad de Química, UAEM. 2006.
- DGESPE. Programa de Fortalecimiento Académico de los Estudiantes de las Escuelas Normales. México. Edit. Sep, 2009.
- Escuela Normal “Manuel Ávila Camacho”. Programa Emergente para Mejorar el Desempeño de los Estudiantes de la Escuela Normal. México. Edit. ENMAC, Zacatecas. 2009.
- FLORENTINO LIRA, Oseas. (Coord.) Diccionario de las Ciencias de la Educación. Colombia. Ed. Gil Editores, 2003.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, Carlos Fernández Collado, Pilar Baptista Lucio. Metodología de la Investigación. México. Edit. Mc. Graw Hill. 4 ed., 1995.
- MARTÍNEZ GONZÁLEZ, A. Seguimiento de trayectorias escolares: Licenciatura en Lenguas Modernas de la BUAP, Cohorte 1993. México. ANUIES.
- MENDOZA ROJAS, J. Panorama de la educación superior en México (Documento interno de trabajo). México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. 2005, Junio
- MÉXICO: PODER EJECUTIVO FEDERAL. Plan nacional de desarrollo 2007-2010. México, 2007.
- PODER EJECUTIVO FEDERAL. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. México. Edit. Poder Ejecutivo Federal, 2007, Págs. 179-181
- Sep, 2002.

- SEP. Acuerdo número 322 por el que se establece el Plan de Estudios para la Formación Inicial de Profesores de Educación Física. México. Edit. Sep, 2003.
- SEP. COMISIÓN NACIONAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE. Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2008-2012. México, Edit. Sep, 2008. Pág. 5
- SEP. El Programa Sectorial de Educación 2007-2012. México. SEP. 2007.
- SEP. Artículo 3º Constitucional y Ley General de Educación. México. Ed. SEP, 2005.
- SEP. Ley General de Educación en México. Edit. Sep, 2009.
- SEP. Plan de estudios 2002: Licenciatura en Educación Física. México, Edit. Sep. 2002.
- SEP. Reglamento Interior de la Secretaría de Educación Pública, México. Edit. Sep.
- SEP. Reglamento Interior de la Secretaría de Educación Pública, México. Edit. Sep, 2002.

Referencias Electrónicas

- http://dgenam.sep.gob.mx/gestion_calidad.html.
- <http://www.ceneval.edu.mx/ceneval-web/content.do?page=3477>.
- <http://www.df.gob.mx/ciudad7historia/10.html>.
- <http://www.dgespe.sep.gob.mx/dsi/egc>.
- <http://www.google.com/imgres?q=iztacalco&hl=es&biw=1007&bih=562&tbnisch&>
- <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/cem07/estatal/df/ced/index.htm>.
- <http://www-01.ibm.com/software/analytics/spss/>.

ANEXOS

Anexo 1

Reporte de Dictamen del EGC-LEF, entregado al sustentante



MATRÍCULA 09262679

La Secretaría de Educación Pública expide el presente reporte a:

Con los resultados del **Examen Intermedio de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física** efectuado el 28 de mayo de 2011 como se detalla a continuación:

Áreas	Porcentaje de aciertos
Habilidades intelectuales	57.50
Contenidos de enseñanza	69.04
Competencias didácticas	70.73
Identidad profesional	59.09
Percepción y respuesta al entorno de la escuela	51.85
Resultado global	62.79

Dictamen: **Satisfactorio**

Para interpretar sus resultados, vea el documento anexo.

Anexo 2

Para interpretar sus resultados

EXAMEN INTERMEDIO DE CONOCIMIENTOS DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA EXI LEF

DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO

Nivel de desempeño	Descripción
1 Insuficiente	<p>El sustentante muestra limitaciones para analizar y utilizar distintas fuentes de información; conocer las características y estructuras de diversos instrumentos y técnicas para la recopilación de datos; analizar textos para identificar ideas principales, coherencia de argumentos, posturas de los autores y de interpretar información proveniente de distintas fuentes.</p> <p>Dar respuesta a situaciones a las que se enfrenta el educador físico que involucren procesos de comparación, relación, clasificación y ordenamiento de información.</p> <p>Identificar el enfoque de la educación física, los propósitos y contenidos de la educación básica; conocer los componentes de la motricidad, las características y funciones del juego, la actividad física y sus beneficios para la salud, como elementos básicos de la intervención docente del educador físico.</p> <p>Clasificar y ordenar las funciones de los aparatos circulatorio, respiratorio, digestivo, urinario, reproductor, así también los sistemas nervioso, locomotor, endocrino y exocrino, el metabolismo energético. Además, de realizar comparaciones entre las prácticas tradicionales y contemporáneas del deporte educativo.</p> <p>Seleccionar las habilidades motrices básicas y específicas para la planeación e intervención docente que promueva el desarrollo de los aprendizajes motores, el pensamiento estratégico y la formación de valores y actitudes (respeto, tolerancia, solidaridad, cooperación y asertividad) que contribuyen a la integración de la competencia motriz de los educandos.</p> <p>Reconocer los principios filosóficos y legales del Sistema Educativo Mexicano que influyen en la formación de la identidad y práctica profesional del educador físico, asimismo, de comprender que su quehacer docente es el resultado de la vinculación entre el presente y el pasado.</p> <p>Identificar el papel y la organización de la escuela en los diversos contextos sociales, culturales y económicos en los que se desenvuelven los educandos y la labor que el educador físico realiza.</p>
2 Satisfactorio	<p>El sustentante es capaz de analizar y utilizar distintas fuentes de información; conocer las características y estructuras de diversos instrumentos y técnicas para la recopilación de datos; analizar textos para identificar ideas principales, coherencia de argumentos, posturas de los autores y de interpretar información proveniente de distintas fuentes.</p> <p>Dar respuesta a situaciones a las que se enfrenta el educador físico que involucren procesos de comparación, relación, clasificación y ordenamiento de información.</p> <p>Identificar el enfoque de la educación física, los propósitos y contenidos de la educación básica; conocer los componentes de la motricidad, las características y funciones del juego, la actividad física y sus beneficios para la salud, como elementos básicos de la intervención docente del educador físico.</p> <p>Clasificar y ordenar las funciones de los aparatos circulatorio, respiratorio, digestivo, urinario, reproductor, así también los sistemas nervioso, locomotor, endocrino y exocrino, el metabolismo energético. Además, de realizar comparaciones entre las prácticas tradicionales y contemporáneas del deporte educativo.</p> <p>Seleccionar las habilidades motrices básicas y específicas para la planeación e intervención docente que promueva el desarrollo de los aprendizajes motores, el pensamiento estratégico y la formación de valores y actitudes (respeto, tolerancia, solidaridad, cooperación y asertividad) que contribuyen a la integración de la competencia motriz de los educandos.</p> <p>Reconocer los principios filosóficos y legales del Sistema Educativo Mexicano que influyen en la formación de la identidad y práctica profesional del educador físico, asimismo, de comprender que su quehacer docente es el resultado de la vinculación entre el presente y el pasado.</p> <p>Identificar el papel y la organización de la escuela en los diversos contextos sociales, culturales y económicos en los que se desenvuelven los educandos y la labor que el educador físico realiza.</p>

Anexo 3

Para interpretar sus resultados

EXAMEN INTERMEDIO DE CONOCIMIENTOS DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA EXI LEF

DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO

3	Sobresaliente	<p>El sustentante, además de lo expresado en el nivel anterior, es capaz de identificar retos a los que se enfrenta el educador físico, realizar actividades de razonar estratégico y autoaprendizaje para identificar estrategias y proponer las posibles soluciones a problemas de su práctica docente.</p> <p>Reconocer los contenidos de enseñanza de la educación física para elaborar una secuencia didáctica y proponer juegos deportivos que estimulen el desarrollo cognitivo de los educandos y favorezcan su iniciación</p> <p>Planear, ejecutar y evaluar situaciones didácticas relacionadas con el juego motor, la expresión, la iniciación deportiva y el deporte educativo de acuerdo con los intereses, las necesidades cinéticas y las habilidades cognitivas y/o socioafectivas de los educandos bajo medidas de seguridad para la prevención de accidentes y el cuidado de la salud.</p> <p>Conocer los rasgos de egreso establecidos en el plan de estudios vigente y el debate pedagógico actual sobre la educación física; así como de identificar propuestas pertinentes para la atención de problemas educativos y de propiciar la construcción de la identidad, la individualidad, la comunicación y la autonomía de los educandos en un contexto que promueva la igualdad y la equidad.</p> <p>Incorporar la diversidad en la intervención pedagógica de tal forma que ésta se dé en un marco de respeto y aprecio a la individualidad, así mismo, de reconocer la influencia del ambiente familiar y social para favorecer el desenvolvimiento de los alumnos.</p>
---	----------------------	--