

---

---

**ÁREA DE POSGRADO**

**L a construcción social de la identidad profesional  
de los docentes de Educación Básica. El caso de  
los profesores del Subsistema de Educación  
Indígena de Tlaxcala**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**MAESTRA EN EDUCACIÓN  
CON CAMPO EN GESTIÓN EDUCATIVA**

**PRESENTA:**

**ANGIEE ALONSO LEÓN**

**DIRECTORA DE TESIS:**

**DOCTORA ROSA ISELA GARCIA HERRERA**

San Pablo Apetatitlán, Tlax., Junio del 2013.

---

**ÁREA DE POSGRADO**

**L a construcción social de la identidad profesional  
de los docentes de Educación Básica. El caso de  
los profesores del Subsistema de Educación  
Indígena de Tlaxcala**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**MAESTRA EN EDUCACIÓN  
CON CAMPO EN GESTIÓN EDUCATIVA**

**PRESENTA:**

**ANGIEE ALONSO LEÓN**

**DIRECTORA DE TESIS:**

**DOCTORA ROSA ISELA GARCIA HERRERA**

San Pablo Apetatitlán, Tlax., Junio del 2013.

# Índice

<b>Introducción</b> .....	6
<b>Capítulo Uno Marco Teórico Conceptual</b> .....	20
1.1 La institucionalización de la sociedad y constitución del sujeto.....	20
1.2 Los procesos de socialización y la internalización del mundo social.....	29
1.3 La identidad como construcción narrativa.....	35
1.4 La función social de los relatos.....	41
1.5 Cultura de las profesiones.....	46
<b>Capítulo dos Acercamiento Metodológico</b> .....	52
2.1 El proceso de investigación científica.....	52
2.2 La investigación cualitativa.....	54
2.3 El método biográfico.....	57
2.4 Estrategia de investigación.....	60
2.4.1 La técnica de la entrevista en profundidad.....	60
2.4.2 Instrumento: el guión de entrevista.....	61
2.4.3 La experiencia en el campo.....	63
2.4.4 La selección de los informantes.....	65
2.4.5 El universo de estudio.....	67
2.5 Estrategia analítica.....	69
2.5.1 La transcripción de la entrevista.....	70
2.5.2 La codificación y elaboración de matrices.....	71
2.5.3 El análisis narrativo.....	71
2.5.4 La elaboración del informe final.....	72
<b>Capítulo Tres Presentación de Resultados</b> .....	74
3.1 Origen sociocultural.....	74
3.1.1 Imagen familiar.....	75
3.1.2 La comprensión de un mundo complejo: vivencias de la juventud...	78
3.2 El tránsito por las instituciones formadoras: elección de la profesión.....	83
3.3 Mecanismos formales y no formales: la inserción al mercado laboral.....	88
3.3.1 Obtención de la plaza docente.....	88

3.3.2 El primer trabajo.....	90
3.4 Los colectivos docentes.....	96
3.4.1. Superación profesional.....	96
3.5 Valoración de la profesión.....	100
3.5.1 La profesión docente con otras profesiones.....	100
3.5.2 La valoración de ser docente de educación indígena.....	102
3.5.3 Rasgos Identitarios.....	106
<b>Conclusiones.....</b>	<b>110</b>
<b>Balance y Perspectiva.....</b>	<b>114</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>117</b>

## **Introducción**

La investigación que hoy presentamos tiene como objetivo analizar la identidad profesional de los docentes del Subsistema de Educación Indígena adscritos al Sistema de Educación Básica en el Estado de Tlaxcala. Específicamente nos proponemos analizar la textura significativa de los procesos sociodiscursivos a través de los cuales estos docentes construyen y configuran su identidad como profesores de educación indígena.

La intención de este estudio estriba en conocer cuáles son las percepciones que los docentes indígenas tienen acerca de sí mismos, así como de sus impresiones sobre el trabajo que realizan dentro de los centros escolares que han sido denominadas por el Sistema Educativo Nacional como escuelas indígenas bilingües en el sentido en que éstas atienden a una población estudiantil que tiene, por una parte, como lengua materna una de origen indígena y, por la otra, el español.

Históricamente en nuestro país la educación indígena ha cobrado bastante relevancia pues poco a poco se ha ido incorporando en las políticas y programas educativos como un eje sustancial a través del cual el Estado Mexicano en el marco del Sistema Educativo Nacional ha tenido que reconocer la diversidad étnica y cultural atendiendo –mediante estrategias diversas- las necesidades que tienen las comunidades y pueblos indígenas en materia de rezago educativo.

A lo largo de la historia de la educación indígena podemos apreciar cambios importantes respecto del tratamiento que se le ha dado a la población estudiantil a través de reformas educativas que tienden a modificar las prácticas de enseñanza y con ello a elevar la educación que el estado imparte. Desde sus orígenes, la educación para los indígenas tuvo características especiales, no sólo porque buscó reinterpretar el pasado indígena para construir una identidad nacional moderna, sino porque pretendió convertirse en un referente para integrar a los indígenas al esquema de una sociedad moderna que se empieza a configurar después de la revolución.

En este sentido, la incorporación de los indígenas al programa de construcción nacional implicó aceptar la existencia de fuertes diferencias económicas, políticas

y sociales, así como las discrepancias de lengua, cultura y formas de vida que eran explicadas como una consecuencia de un atraso histórico que –muchos creían- desaparecerían en la medida que los indígenas se incorporarán a la modernidad.

En ese contexto las lenguas y culturas de los pueblos indígenas fueron consideradas primitivas y sin ningún valor. Las políticas públicas apuntaron hacia la meta de construir un México culturalmente homogéneo. En muchos discursos políticos a los inicios del siglo XX se pensaba que las diferencias de costumbres, lenguas, valores, tradiciones y formas de trabajo inherentes a los grupos originarios deberían tender a desaparecer y ser sustituidas por el aprendizaje y asimilación de costumbres y formas de vida modernas, que indudablemente se consideraban superiores a la de los pueblos indígenas.

Es así como desde las instituciones del estado mexicano se pretendía que el indígena dejara en forma definitiva de hablar su idioma y que aprendiera únicamente el castellano para lograr que de esta forma éstos dejaran este estigma para ser parte una sociedad y comunidades con una cultura e identidad homogénea, produciéndose con ello el desarrollo emergente de estos grupos.

En sus orígenes el proceso de castellanización se percibía el cómo dejar de ser indio para convertirse en mexicano viéndose a lo indígena como algo que se tenía que exterminar. Considera este autor que fue con la consolidación de algunas instituciones indigenistas y la consolidación de la Secretaría de Educación Pública que estas ideas se transformaron de nuevo, dando lugar a la creación de instancias especializadas en la educación indígena que hoy subsisten.

Desde su creación la educación indígena ha sufrido varios cambios de rumbo cuyas bases deben analizarse cuidadosamente. Nos referimos al largo proceso de castellanización, al impulso cualitativo y cuantitativo de la educación bilingüe bicultural, al salto que representó el movimiento zapatista para las poblaciones indígenas, hasta llegar a la perspectiva actual de la educación intercultural bilingüe.

En 1978 se creó la Dirección General de Educación Indígena, conocida por sus siglas como DGEI, dependiente de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Esta

transformación administrativa derivó de una reforma educativa impulsada desde el inicio de la década, que subrayaba la necesidad de emplear métodos adecuados para la educación en las regiones indígenas y exigía poner mayor atención al bilingüismo como método de instrucción.

Al crearse la DGEI se impulsó un modelo educativo que proponía el empleo de las lenguas indígenas como idiomas de instrucción y el español como una segunda lengua. A partir de este modelo educativo se consideraba que la educación debía ser *bicultural* en el sentido de incluir en los programas educativos contenidos tanto de la cultura indígena como la nacional. Implicando esta concepción *bicultural* de la educación un conjunto de acciones pedagógicas y curriculares para integrar elementos de los contextos indígenas para introducirlos en el currículo de la educación bicultural y con ello vincular ambas culturas. Argumentándose con ello que la educación indígena implicaba tomar en cuenta la cultura materna de los educandos en la planeación educativa tanto en el contenido como en los métodos pedagógicos. Esto permitió la mayor participación del magisterio para dar forma a un currículum más cercano a la realidad de los pueblos y contextos indígenas.

A partir de este planteamiento el estado mexicano se propone llevar a las comunidades una educación *bilingüe y bicultural*, sin embargo, esto no resulta una tarea fácil de lograr ya que esta innovación y planteamiento bilingüe-bicultural no quedaba del todo claro ni para las autoridades educativas, ni mucho menos para los promotores bilingües quienes tenían que utilizar la lengua materna durante el proceso de enseñanza aprendizaje en los primeros tres grados de educación primaria.

En sus albores el Sistema Educativo Nacional, a través de la SEP, no se planteaba más que preservar y conservar las lenguas indígenas. No se veía claro qué se pretendía pues ni los responsables de la aplicación de la política educativa tenían una idea clara de cómo se haría efectivo el planteamiento *bilingüe-bicultural*, o mediante qué mecanismo se evitaría que las lenguas nativas afectadas por el proceso de castellanización se siguieran erosionando.

En este sentido podemos señalar que la trayectoria de la educación indígena ha tenido sus vaivenes y que por consiguiente no podemos hablar de una evolución

lineal, sino por el contrario, de un proceso complejo que aún no acaba de concretarse y por consiguiente de comprenderse en su total plenitud, pues pese a los intentos de mejorar los servicios educativos de este sistema todavía no están del todo resueltos los problemas y necesidades de las comunidades que reciben esta atención.

Si bien es cierto que hoy en día podemos hablar de una trayectoria más consolidada de la educación indígena, ya que se cuenta con programas que fundamentan con mayor fuerza la *interculturalidad bilingüe*, no estamos seguros de sus alcances en cuanto a la efectividad de sus programas educativos pues en condiciones reales no se ha podido identificar el rol sustantivo de los docentes de educación indígena, ni mucho menos los impactos que su trabajo tiene en las comunidades, en los niños ni en la sociedad en general.

Por lo que respecta a los docentes aún no se alcanza a reconocer la labor que hace el docente de educación indígena, quien a pesar de pretender rescatar y preservar la lengua materna en todos los aspectos sociales y culturales, no cuentan con apoyos didácticos ni con las condiciones adecuadas para llevar a cabo este trabajo. Cabe señalar, por ejemplo, que aun cuando en algunas zonas escolares los libros de texto se encuentran físicamente en existencia, éstos son almacenados, ya que los docentes de este nivel no le encuentran utilidad debido a que sus capacidades de lectura y escritura en su lengua materna son limitadas.

Por otra parte, podemos afirmar que a pesar de que se ha incrementado la exigencia respecto del perfil académico que debe tener el personal docente bilingüe, en muchos lugares el nivel académico sigue siendo pobre, en el sentido, que los docentes que se incorporan al subsistema no son bilingües, algunos entran por oportunidad y en el camino pretenden apropiarse de la lengua, ignorando en ocasiones la importancia que se le debe dar a la lengua materna.

Si bien la DGEI tiene la visión a futuro de ser líder en la definición de políticas educativas para la población indígena, apoyado en un modelo educativo sustentado en estructuras de gestión y profesionales calificados y participativos, todavía no es del todo claro cómo y a partir de qué condiciones se pueden implementar estrategias que realmente contribuyan a elevar la calidad de los

aprendizajes que reciben los niños y jóvenes indígenas distribuidos geográficamente por el territorio nacional.

La DGEI ofrece corresponsablemente con las entidades federativas cumplir con sus objetivos: una educación básica de calidad y equidad para la población indígena, dentro de su estructura lingüística y su cultura como componentes del currículo, y contar con una planta docente de apoyo educativo y de gestión con altos perfiles de desempeño y con acceso a oportunidades de certificación, profesionalización y formación continua.

Para ello propone un cuerpo de instituciones que apoyan a la mejora de la educación indígena a nivel nacional y entre las que destacan: el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI); la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe (CGEIB); la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI); la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos (CONALITEG); el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS); la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana; Unidad Xochimilco (UAM-X); el Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE); la Universidad Pedagógica Nacional (UPN); y la Universidad Iberoamericana (UI); entre otras instituciones. Instituciones que en sus diferentes ámbitos de competencia han contribuido a generar un acervo amplio de políticas, programas y acciones educativas que tienden a mejorar los servicios hacia las comunidades indígenas.

Por lo que respecta al Estado de Tlaxcala la educación indígena la atención a las comunidades indígenas inicia aproximadamente en la década de los sesenta en el internado de San Pablo Apetatitlán, lo que ahora se le conoce como Internado Amarillas, mismo que antes de ser atendido por el Departamento de Educación Indígena era atendido por el INI (Instituto Nacional Indigenista) a través del Departamento de Asuntos Indígenas. Este internado albergaba niños tlaxcaltecas indígenas. Posteriormente se crea la Dirección General de Educación Indígena en el estado (DGEI) en 1978.

Cuando se crea la educación indígena en Tlaxcala se hace un pilotaje en 1981, se contratan profesores que habían terminado la secundaria y que hablaran una

lengua indígena. Este programa opera en diferentes centros de trabajo el primero fue en San Isidro Buensuceso. A partir de aquí la DGEI, en coordinación con la Secretaría de Educación Pública del Estado ven la viabilidad para implementar el programa, así es que el primero de septiembre de 1982 se crea como Subsistema asumiendo el nombramiento de Departamento General de Educación Indígena del Estado de Tlaxcala.

Se inicia como Coordinación de Educación Indígena. En 1982 se establece como Departamento de Educación Indígena siendo Jefa de Departamento la profesora Gloria Cuatianqui Apelayo quien, después de 5 años en el cargo, fue suplantada por el profesor Inocente Morales Hernández quien estuvo a cargo del departamento durante 5 años. Más tarde se van incorporando otros profesores que le van dando impulso al subsistema en el estado.

El Subsistema crea en el nivel de educación preescolar catorce preescolares en los municipios de San Isidro Buensuceso, Tetlanohcan, municipio de Juan Cuamatzi, Ocotlán, Ixtenco, entre otros municipios. Tiempo después se crea el programa de capacitación para la mujer indígena, lo que ahora es Educación Inicial, y posteriormente se establecen los servicios de educación primaria.

Entre los años 1984 al 1986 se intentó crear una escuela secundaria en San Pablo Apetatitlán en el internado antes mencionado, pero por la no acreditación del currículo en planes y programas expuestos por la DGEI del estado, fue negada la solicitud debido a que no cumplían con la normatividad que las autoridades les exigían para la implementación del nivel de secundaria indígena en el subsistema.

Dentro de los perfiles que se requieren para formar parte del Subsistema es que el aspirante sea licenciado en educación, hablar y escribir la lengua indígena, ya sea náhuatl u otomí, anteriormente se contrataba a profesores con este perfil y ahora se someten a concurso para obtener un espacio en el subsistema.

En este contexto nacional y local aparece la figura de los docentes bilingües como pilares de una educación que pretenden promover una forma de intervención educativa fundada en el reconocimiento de la diversidad cultural y lingüística, promoviendo con sus acciones principios que los lineamientos y normatividad establece y que tienden a promover en sus educandos una identidad nacional a

partir de favorecer el fortalecimiento de la identidad local, regional, nacional, así como el desarrollo de aptitudes en prácticas que atienden a la búsqueda de libertad de justicia para todos.

Es justamente en este actor educativo –parte esencial de la educación indígena– en donde inscribimos nuestra investigación, que no tiene otra intención, como bien lo señalamos al inicio de esta introducción, que el de explorar y con ello comprender qué significados tiene la identidad indígena y cómo a partir de sus exposiciones nos dan la pauta para introducirnos en una realidad local que sirva de plataforma para entender las ambigüedades de este subsistema educativo.

Para llevar a cabo esta investigación establecimos una ruta teórica y metodológica que nos permitiera guiar nuestras observaciones en el terreno de una manera sistemática y ordenada a fin de apegarnos a los criterios de científicidad predominantes en las investigaciones de corte cualitativo.

El eje que guía nuestra reflexión teórica es el construccionismo social, encontrando en esta perspectiva teórica elementos conceptuales que nos han permitido comprender los fundamentos y procesos sociales que subyacen al desarrollo de la identidad de los docentes de educación indígena.

A partir de este posicionamiento teórico construimos el capítulo teórico en donde exponemos nuestras ideas principales respecto a por qué planteamos que la identidad se construye socialmente.

Uno de los referentes para hacer esta reflexión es Schutz 1932, citado en: Rodríguez M. Zeyda Isabel, 1993, quien a partir de su teoría fenomenológica, plantea que es posible estudiar la vida social a partir de la observación de las relaciones intersubjetivas y con ello comprender el significado que los actores sociales atribuyen a sus experiencias de vida. En la medida en que la *fenomenología* procede a captar la experiencia subjetiva de los individuos nos coloca en la posición de identificar el contenido de la conciencia de los sujetos y, que en el caso de nuestro estudio, focaliza hacia la conciencia subjetiva de los profesores indígenas y por consiguiente a recuperar el contenido de sus experiencias como profesores del medio indígena.

En este sentido a partir de lo que nos propone la fenomenología, nos colocamos en una posición fenomenológica de apertura al mundo de los maestros indígenas escuchando su discurso sin anteponer a ello nuestros propios juicios de valor ni de duda respecto de los contenidos y significados del relato construido sobre sus propias experiencias.

Teniendo en cuenta que el sujeto al relatar este mundo siempre quiere impactar en el otro los sujetos están siempre mostrando esos ámbitos finitos de sentido donde permanecen en el espacio y tiempo, para adoptar y accionar con referente a un rol establecido y al mismo tiempo esos saltos que implican una reflexión y un nuevo problema para el sujeto.

Otro referente en la teoría del construccionismo social es Berger y Luckmann 1968 (2001) quienes utilizan el concepto de socialización para explicar que el sujeto se construye socialmente gracias a la interacción con otros actores sociales.

Considerando que esta socialización se divide en dos procesos. El primero al que llaman socialización primera definida como el proceso primero donde los individuos desde que nacen se ponen en contacto con la vida social y sus instituciones básicas como la familia, la religión, etc., y donde aprenden roles iniciales que tienen una carga afectiva importante. La segunda socialización es la secundaria y que implican momentos socializantes a través de los cuales los individuos internalizan otro tipo de roles que no necesariamente tienen una carga afectiva, sino más bien de tipo profesional y o laboral y en donde éstos se ponen en contacto con nuevos leguajes más técnicos y especializados que los aplican en sus espacios de interacción laboral o profesional. A través de esta socialización los individuos asumen roles, formas de conducta propias de los lugares en donde interactúan y se desarrollan social y profesionalmente.

A través de estos espacios socializantes los individuos van construyendo y configurando su identidad. Concepto que hace referencia a la manera en que los individuos son capaces de nombrarse y definirse a sí mismos y al mismo tiempo de diferenciarse de los demás.

La idea central de los autores antes señalados, es que los individuos nunca dejan de socializar y por consiguiente no dejan de hacer modificaciones a las

definiciones que tienen de sí mismos por lo que el yo es construido como un reflejo de otros y donde el lenguaje juega un papel central, porque él es el artefacto para nombrar lo que rodea al sujeto.

Un referente más que utilizamos para fundamentar nuestro marco teórico es Kenneth Gergen (1996) quien sustenta que la identidad puede ser estudiada, leída y comprendida narrativamente. El autor la define como un evento relacional y es vista como un artefacto, que es elaborado en el marco de las circunstancias culturales, sociales y políticas que rodean a los individuos.

Considera este teórico que los individuos fabrican versiones acerca del mundo que experimentan. Estas versiones sociales se van elaborando a partir de un resumen de la experiencia que va definida por el tipo de sociedad y de los ambientes socioculturales de los que proviene el actor social. Dichas versiones o narrativas siempre se elaboran para dar cuenta de la experiencia y con ello causar una impresión ante los demás. En este sentido las narraciones tienen un carácter de verosimilitud, es decir, no son verdaderas ni falsas, sino solo son narraciones creíbles en el contexto social en el que fueron producidas.

Así cuando los individuos van dando cuenta de su vida siguen un guión de la vida social y con ello van editando una serie de elementos históricos, culturales y temporales y estos acontecimientos son relevantes para el sujeto social, lo cual permite tener una concepción de lo que es el mundo para él.

De esta forma los individuos al contar su vida también externalizan y hablan de otras identidades convirtiéndose en sujetos receptores de otras identidades porque también adquiere habilidades narrativas a través de interactuar con otros. En tal sentido Gergen (1996) sostiene que la identidad es un proceso relacional en donde el sujeto hace una autoconcepción, en el cual se toma el yo como narración.

En consecuencia los individuos al narrar sus experiencias de vida lo hacen de modo estructurado que también han aprendido gracias al lenguaje predominante en su sociedad.

De alguna forma podemos apreciar en esta teoría que los individuos al relatar sus experiencias de vida tratan de posicionarse, de ser reconocidos a través de su

biografía, esto se va dando a través de que él va construyendo esas versiones, las cuales adquieren diferentes grados de intensidad, ya que él va ordenando históricamente para poder impactar en el otro.

Otro teórico en quien nos apoyamos para el trabajo de investigación es Jonathan Potter (1998) que define a la identidad como un proceso en permanente construcción, exponiendo que la identidad está hecha de muchas cosas, de varios materiales que la hacen una sola.

La identidad es el compendio de muchos eventos relacionales. Son construcciones lingüísticas que integran varios mundos y lenguajes que conforman experiencias vitales y en donde los individuos describen tiempos verbales y formas gramaticales a partir de un discurso de sí mismo, dando cuenta de cómo se posicionan socialmente.

Al analizar el discurso de los docentes podemos encontrar que el discurso que fabrican está lleno de relatos, de categorizaciones que muchas veces sirven para reafirmar o socavar el discurso de los otros. Por ejemplo, Potter retoma la metáfora de la guerra para ilustra cómo los individuos también utilizan un armamento ofensivo y defensivo para vacunarse y protegerse de los demás. Por ejemplo Potter plantea que el discurso es un artefacto que sirve de defensa u ofensiva; en este sentido el autor muestra un discurso ironizador el cual tiene como finalidad socavar versiones, finalmente el discurso se vuelve en versiones del mundo, porque es un discurso empirista que busca su acreditación.

Un último teórico que se retoma para esta investigación es Tony Becher (2001), quien realiza un estudio de las profesiones académicas a partir de la metáfora de tribus académicas. Este autor considera que las tribus comparten un lenguaje específico que integra códigos propios de las profesiones y en donde se producen significados que contribuyen a que los individuos afiancen una identidad respecto de su profesión.

Señala Becher que las tribus tienen un capital cultural, donde hay un sentido de pertenencia que hace que los miembros del grupo internalicen y sientan ser parte de un gremio. Así mismo sostiene que una disciplina considerada como una tribu busca el reconocimiento y un prestigio social y profesional. En tal sentido las

disciplinas presentan varios aspectos o rasgos de identidad como la comunidad, una red de comunicaciones, tradiciones, valores particulares y creencias, entre otros, mismos que le dan una singularidad a la profesión.

El lenguaje es un medio a través del cual se manifiestan algunas de las diferencias más fundamentales de la profesión y al analizar el discurso de una disciplina nos permite mostrar los rasgos culturales que la caracterizan, en estricto sentido las tribus del mundo académico definen su identidad y su territorio intelectual a través de mecanismo para rechazar a algunos que no sean de su misma casta.

Hasta aquí hemos expuesto los fundamentos de la teoría y en las líneas que siguen trataremos de ilustrar de manera general la ruta metodológica que trazamos para abordar empíricamente nuestro objeto de estudio y que a continuación detallamos.

Partimos de un diseño de tipo cualitativo en virtud de poder alcanzar los objetivos que nos habíamos formulado. La investigación cualitativa se convierte en punto de partida para comprender los procesos sociales y explicar que dan forma a la identidad de los docentes indígenas estudiados. De esta manera se trata de una investigación con metodología cualitativa porque se trata de recoger datos subjetivos de actores activos y sociales en un mundo complejo y nombrado por ellos mismos.

El método en que nos fundamentamos para hacer esta investigación es el biográfico. Éste consiste en revelar el testimonio del actor social mediante la valoración de su propia existencia, que es entendida como una historia de vida, precisamente se muestra un relato autobiográfico; se pretende recuperar al actor social como protagonista principal de la realidad social y como fuente primaria de información.

Por otra parte utilizamos la técnica de la entrevista en profundidad que consistió en la obtención de información mediante una conversación cara a cara, para comprender las diversas percepciones que tienen los docentes indígenas respecto a sus experiencias como profesionales de la educación indígena. En términos instrumentales construimos un guión de entrevista en profundidad que nos

permitiera guiar nuestras preguntas y temas en el terreno de las conversaciones sostenidas con nuestros informantes.

Dicho guión se integra de varias categorías entre las que destacan: *el origen sociocultural* donde buscamos que los docentes reflejarán la importancia de la familia en el desarrollo y concepción de su identidad; *la elección de la profesión y tránsito por la institución formadora* donde profundizamos en las circunstancias económicas, familiares y sociales para estudiar una disciplina; *la inserción al mercado laboral* se pone al descubierto los ritos, formas de trabajo, la integración a los colectivos, los lenguajes que el docente se apropia para ser parte de una tribu, competencias profesionales donde hallamos las gestiones y las percepciones de la estructura de su profesión y la valoración de su profesión que muestra la sed de reconocimiento social.

En relación a los informantes éstos se seleccionaron con base en criterios como ser maestros en servicio con base definitiva, con un mínimo de dos años en el subsistema de educación indígena del estado de Tlaxcala, adscritos a los diferentes niveles de educación indígena en el municipio de Ixtenco donde se habla la lengua otomí, no es primordial la edad, puede ser hombre o mujer y la disposición del informante para otorgar información.

Nuestro universo de estudio consta de los tres niveles educativos del subsistema de educación indígena: a) El Centro de Educación Indígena “A Camaya Guu Nana” C.T. 29DIN0009N, los informantes son la directora (caso 1) y una maestra de grupo (caso 2), b) El preescolar “Rungu Chiga Metzti Yu’mu”, USET-CEPI, C.T. 29DPCC0014Z, es una maestra de grupo (caso 3: es la única informante de esta institución), c) La escuela primaria bilingüe “Bimi Manandi Yu’mu”, C.T.29DPB0005W, son dos maestras frente a grupo (caso 4 y 5).

El trabajo de campo consistió en buscar y valorar los posibles informantes, así como buscar los espacios para agendar una cita, previendo las posibles dificultades que se presentaran.

Dentro de la experiencia en el campo se muestran las experiencias que se tuvieron al estar cara a cara con el informante, así como las sensaciones (nerviosismo) que provocó la aplicación de la entrevista y el impacto que provocó

en el informante. Para ese ejercicio social se implementó el uso de video y grabadora de voz para tener confiabilidad en los datos y así tener mayor certeza en la información.

El análisis comienza con la transcripción de las entrevistas que consistió en hacer una redacción de la entrevista en forma de historia de vida, es decir, el texto se edita para que adquiera la forma de una autobiografía del informante narrado en primera persona, afín de que se pudiera hacer lectura de viva voz del informante. Se codificó mediante las categorías descritas anteriormente para poder reconocer los fragmentos esenciales de la historia de vida y poder confrontarlos con la teoría. El análisis se hizo buscando y comparando los datos de los informantes, para buscar similitudes y formas de relatos vistos desde una perspectiva social, se pudo hacer un análisis narrativo mediante los datos cualitativos para buscar esos artefactos o tipificaciones que hay dentro de los relatos así como los significados, escenarios, tiempos y espacios para la auto identificación del docente bilingüe de educación indígena. El informe final se elaboró mediante una estructura de una introducción donde se muestran los elementos esenciales del trabajo, una ruta teórica y metodológica.

En el capítulo tres presentamos los resultados y hallazgos de la investigación a partir del análisis de las transcripciones, un primer hallazgo se refiere a su origen sociocultural donde se pone énfasis a la imagen familiar, siendo este el motor de diversas formas de vida que regula comportamientos y pensamientos del sujeto social, se observan las percepciones de un mundo complejo que ya está hecho y su adaptación a este.

Un segundo hallazgo alude al paso por las instituciones formadoras, básicamente a la elección de profesión, aquí se muestran y se ejemplifica cómo es el contacto con las instituciones formadoras y se reflejan todas aquellas vivencias que están presentes y que sin duda son parte de una construcción social.

Un tercer hallazgo son los mecanismos formales y no formales para la inserción en un mundo laboral, dado de múltiples y diversas formas de relacionarse dentro de un mundo complejo, se muestran experiencias de vida que van formando una

percepción de un mundo de reglas y formas de hacer las cosas, se exhiben los mecanismos para la obtención de una plaza dentro del gremio magisterial.

En un cuarto hallazgo se observa que dentro de este gremio se mira cómo los docentes van acercándose a los colectivos, esas formas de integración a estos, los ritos y normas de una profesión que busca legitimación y a través de la superación profesional buscan ser reconocidos y seguir buscando el posicionamiento social.

Un quinto hallazgo menciona la valoración de la profesión, se observa el encuentro del docente hacia como él se percibe como docente, se descubren los motivos e imágenes que tiene de ser docente, sobre todo aflora el por qué es docente de educación indígena, es aquí donde se ve que el discurso toma un tinte de posicionamiento y hace una reflexión sobre su estatus y su rol como docente indígena.

Finalmente presentamos las conclusiones de nuestro trabajo donde tratamos de dar una reflexión sobre ese hallazgo principal que está dentro de toda la investigación, que en estricto sentido es la familia como principal factor de sociabilidad y sobretodo los sujetos sociales jamás dejarán de socializar, porque no somos seres aislados, al relatar, al relacionar estamos construyendo una identidad.

En estos relatos de vida, donde aflora que son maestros de educación indígena y que de algún modo no hablan la lengua como tal, ellos se sienten maestros de este subsistema porque el tiempo y las experiencias van acomodando sus perspectivas hacia este gremio.

# Capítulo Uno

## Marco Teórico Conceptual

### 1.1 La institucionalización de la sociedad y la constitución del sujeto

El punto de reflexión central al que nos acogemos en este capítulo teórico es la cuestión de la identidad. El supuesto del que partimos es que esta puede entenderse como un fenómeno que resulta de una construcción social. Para explicar este supuesto recurrimos a los teóricos del construccionismo social como marco conceptual para entender este proceso social.

El primer referente es la fenomenología cuyo máximo exponente es Schutz (citado en Rodríguez Zeyda: 1993). La palabra fenomenología etimológicamente proviene del verbo griego “fainein” que significa mostrar y del que se deriva “fainomenon” que significa lo que aparece, es así que la fenomenología es considerada como “el estudio de los fenómenos o apariencias, de lo que aparece en la conciencia como tal, sin tomar en cuenta cuál es o para quién es el fenómeno” (Rodríguez, 1993).

La fenomenología es una ciencia que estudia todas aquellas relaciones que se producen en un ámbito social y sobre todo a aquellas relaciones entre hechos y el espacio en que se estén llevando a cabo dentro una realidad social. Por ello se dice que se estudia la vivencia ya que esta es un dato palpable de la experiencia en la vida cotidiana del sujeto, es ahí donde se ponen de manifestó las actitudes, conductas e interacciones con el entorno y el contexto.

Esta perspectiva fenomenológica entiende que el conocimiento se construye, es decir, que el conocimiento es producto de la experiencia y esa experiencia influye para que nosotros tengamos una conciencia acerca de lo que son las cosas, por lo que nos advierte que no nacemos con un conocimiento nato, sino que el ser humano bajo estas interacciones sociales se fabrica socialmente.

Lo que propone el autor es mostrar que la sociología puede comprender la subjetividad de los actores por medio de las ideas que tienen acerca del mundo en el que interactúan, esto se puede hacer adoptando un método fenomenológico, este método considera importante estudiar el mundo de la vida cotidiana, en

donde los individuos construimos en diferentes momentos versiones acerca de lo que vamos experimentado, ya que este mundo es pragmático, es un mundo donde realizamos cosas, esto se convierte en el objeto de un análisis fenomenológico.

De esta forma Schutz (citado en Rodríguez Zeyda: 1993) retoma y rescata conceptos básicos de Husserl, este último dice que “el sujeto es indivisible, es un organismo en diálogo con el mundo, pues su intelecto y su percepción sensual son inseparables, por ello propone un método para poder entrar a la conciencia del sujeto, es un método fenomenológico, ya que es posible entender las ideas que tienen los sujetos acerca del mundo en el que viven y así estudiar la subjetividad de los actores.

Afirma Schutz que el sujeto tiene una relación con el mundo, esto es un diálogo instaurador de sentido, es decir, mueve las intenciones con las que nos manejamos en el mundo social, en el cual actuamos naturalmente, porque así está organizada la vida cotidiana y damos por hecho con un alto grado de prudencia.

De esta forma se argumenta que el sujeto es el único que vive todo aquello que se presenta en su andar, entonces el sujeto denota en cierto sentido al mundo, mismo que expresa como suyo y ante el cual adopta una actitud natural, esta actitud es definida como la manera en que el hombre se coloca en el mundo desde su primer momento (natalicio) y en el que él permanece mientras pueda manejarse dentro de la vida cotidiana.

El actor en su actitud natural suspende el dudar de su propia existencia o medio, Schutz (citado en Rodríguez Zeyda: 1993) dice que el sujeto considera absolutamente verdad lo que él considera verdad y a pesar de eso el sujeto no admite cuestionamientos sobre su propia realidad, a través de esta percepción el individuo ordena objetos que para él son coherentes llenos de sentido. Esta actitud natural es mantenida por el sujeto y compartida con otros que intervienen en su realidad, en cierto modo comparten una misma realidad.

Una característica de la actitud natural es la *suspensión previa de la duda*, afirma que el sujeto no pone en duda su realidad sino que pone entre paréntesis lo que se le presenta, por ello se cuestiona sobre lo que va percibiendo. Este poner entre paréntesis es lo que se denomina como epojé. El término epojé fenomenológica

plantea la separación de la actitud natural por parte del sujeto para pasar a una conciencia diferente en el cual se radicaliza la duda sobre el conocimiento de sentido común, esto quiere decir que es posible que el sujeto haga un cambio fundamental en su actitud de su realidad misma, por ello es que estos cambios de actitud permiten captar la esencia de las cosas, actos y conductas del otro, es desenmascarar lo que esconden la estructuras elementales del mundo de la vida cotidiana. El epojé es la suspensión de juicios, de esta manera ni se niega, ni se afirma.

Schutz (citado en Rodríguez Zeyda: 1993) retoma conceptos que llevan a cabo la explicación de la corriente fenomenológica, el primero de ellos es utilizar el concepto de corriente interna de conciencia, este concepto permite explicar el proceso de ordenamiento y preparación de una intención de conciencia del sujeto y este da como resultado la acción misma del sujeto. Considerando que aquí se guardan o se insertan vivencias, es ahí donde se originan las acciones que a la vez estas son reflexionadas y ordenadas, de esta manera se pueden clarificar los motivos acerca del por qué y el para qué le dan fundamento a las acciones que se dan en ambientes de significado.

Correlativo a este, es el acervo de conocimiento, el cual se compone de todas aquellas vivencias que tienen significado para el sujeto, que han sido organizadas acorde al tiempo y espacio que se han vivido, este acervo es el depósito de experiencias que en un determinado momento sirven de base para que el ser humano tenga recursos de cómo afrontar situaciones de su vida diaria. Schutz lo reconoce como un almacén de experiencias que son transmitidas en tipificaciones que proporciona para la interpretación.

El sujeto interpreta su mundo con base en el conjunto de experiencias previas que son referentes en forma de conocimiento, los sujetos sociales están y viven en una realidad intersubjetiva porque viven entre sujetos, donde existe una vinculación y comprensión común. La relación de tiempo y espacio con otros aflora en este acervo porque las tipificaciones que se utilizan para comunicarse están dentro de este y sirven como guías para establecer comunicación con los otros.

Ofrece el análisis del conocimiento y significatividad, donde recurre a la importancia al acervo de conocimiento porque enriquece la explicación del origen, adquisición, distribución y acumulación del conocimiento social, por ello las tipificaciones de personas u objetos, están agrupados para facilitar su ubicación e interpretación de lo que el sujeto vive y experimenta.

En este sentido en este acervo encontramos diferentes situaciones, por ejemplo, hay situaciones rutinarias que es la aplicación de un conocimiento en forma de receta y las situaciones problemáticas son atendidas de un conocimiento que no están dentro de este acervo, el sujeto se ve obligado a inmiscuirse a otros conocimientos para determinar una solución correcta y asertiva.

La adquisición de conocimiento se da a través de un procedimiento interno de conciencia y este se estructura de tal manera que se le vaya otorgando significado, todas las experiencias en vez de ser sedimentadas deben ser significativas y presas de tipificación, si esto no se cumple serían vivencias sin sentido y no contribuyen a un acervo.

El autor afirma que podemos captar *signos* de la conciencia del otro mediante la teoría de la *apresentación*, percibimos la realidad como objetivaciones, donde otorgamos significado y se comparte un lenguaje, esto se produce en los encuentros cara a cara. El sujeto está dentro de un mundo donde vivencia diversas dimensiones, donde hace uso de capacidades, percibe y relaciona fenómenos y cosas distintas, estas relaciones múltiples están dentro de un universo de realidades.

Estos universos son finitos, el autor los llama *ámbitos finitos de sentido*; son característicos por el significado que poseen, estos universos construyen un conocimiento específico, hay lenguajes y códigos especiales que sólo es compatible con los que comparten espacio y tiempo de esa realidad finita.

Los ámbitos empiezan donde termina otro ámbito, esto quiere decir que el sujeto está sumergido en diferentes ámbitos de su vida cotidiana, por ello el individuo puede cambiar de ámbito a otro ya sea de manera violenta (salto o conmoción).

Este salto o conmoción es enfrentarse a una problemática, una necesidad que surge a partir de una situación de riesgo que pone al sujeto en condición de

enfrentarse a nuevos conocimientos y que muchas veces provocan un problema de comprensión de una situación nueva, ya que en cada ámbito se presentan nuevos significados de conocimiento, este salto implica reflexión de las acciones tomadas en tal o para cual situación.

El autor dice que el ámbito finito se refiere a la vida cotidiana porque en ella ejecutamos (sentido común). El sujeto cuando nace está inmerso en un mundo que ya existía antes y que al morir el sujeto, el mundo seguirá existiendo, por ello no se cuestiona su existencia, se toma como algo ya establecido en el cual el sujeto actúa de manera natural porque acepta y reconoce la existencia de su mundo tal cual lo percibe. Es por ello que el sujeto tiene un propósito con cada una de sus acciones.

De alguna manera la adquisición de conocimiento se da a través de un procedimiento interno de conciencia y este se estructura de tal manera que se le va otorgando significado. Es por ello la diversificación de los ámbitos finitos de sentido pues esas experiencias vividas y sumergidas en el interior del sujeto también son clasificadas en sus ámbitos de manera diferenciada. Para que la adquisición de conocimiento cumpla su función se debe cumplir una condición, que todas las experiencias en vez de ser sedimentadas sean significativas y presas de tipificación, si esto no se cumple serían vivencias sin sentido y no contribuyen al acervo de conocimiento.

El acervo de conocimiento tiene una estructura definida por tres ámbitos, el primero es el de los elementos fundamentales que son aquellos llamados sustrato, esto es que se dan de manera automática y natural, es lo más familiar en que el sujeto está inmerso; el segundo, es el conocimiento rutinario o habitual, el cual es lo que se establece como receta, es ese conocimiento que está ahí para ocuparlo en situaciones cotidianas que requieren una solución o aplicación fácil, este es producido por habilidades y capacidades desarrolladas en cada situación de vida, es como aplicar una receta tal cual para una situación; el tercero, es el de los elementos específicos, son producto de experiencias sedimentadas, biográficamente articuladas y tematizadas en torno a una experiencia en

particular, constituyen conocimientos originados en su experiencia y difícilmente accesibles a toda la gente.

La significatividad para el autor se distingue por ser hipotética, ya que ésta se presenta en la vida cotidiana y cuyas acciones son determinadas por situaciones de significado, el sujeto formula y busca tipos de significaciones que éste se verá obligado a comprobar efectuando una indagación a la acción correspondiente.

Además es una significatividad interpretativa, es decir, cuando el problema ya está en la conciencia del sujeto y éste se ve en la necesidad de resolverlo, esta significatividad juega dos roles importantes, por una parte, cuando asimilamos un problema y éste coincide con determinados elementos del acervo de conocimiento del sujeto da como resultado el dominio de la situación al que está sujeto el individuo, en este sentido la explicación e interpretación se dan automáticamente; y otra, es cuando esta significatividad interpretativa motivada se presenta cuando no existe coincidencia entre el problema y los elementos del acervo, la significatividad es motivacional porque se presenta en una actitud activada cuando el sujeto se encuentra en una situación donde coincide el tema, situación o problema, con un elemento de conocimiento almacenado.

Para Schutz , las significatividades están entrelazadas porque una lleva a la otra, en realidad no existe una significatividad después de la otra, sino se complementan, desde luego, una impera más que otra, es decir, hay significatividades que aparecen más eficaces en una fase de adquisición de conocimiento y que dejan de serlo al pasar a fases posteriores.

Con todo este argumento por Schutz (citado en Rodríguez Zeyda: 1993) sobre la vida cotidiana, en donde el sujeto se internaliza con sus acciones, las codifica y las clasifica por el tiempo y espacio en las que fueron adquiridas, podemos decir que el ser humano es un ser complejo, lleno de diversas formas de adquisición de su conocimiento, tal cual es que el sujeto valida su comprensión del mundo, lo cual hace que sea incuestionable, porque para él es real.

Hasta aquí hemos hecho referencia a lo sostenido por Schutz en términos de explicar cómo los individuos al pasar por procesos socializantes adquieren un conocimiento sobre el mundo social. En las líneas que siguen haremos referencia

a lo que proponen Berger y Luckmann 1968 (2001) quienes tratan de descifrar cómo es que el ser humano, desde su concepción hasta su pleno desarrollo, está inmerso en diversas formas de interacciones con su medio, su entorno y su vida cotidiana.

Estos teóricos abordan un tipo de sociología del conocimiento que debe ocuparse en cómo ese conocimiento interpreta y construye la realidad del sujeto a partir de los procesos de la vida cotidiana. Destacan cinco elementos fundamentales que estructuran la realidad interpretada con significado y la parte subjetiva del mundo coherente: la conciencia, que define la intención y la búsqueda de objetos; el mundo intersubjetivo, que se comparte con los demás; la temporalidad, como carácter básico de la conciencia (orden temporal); la interacción social, que crea esquemas tipificadores; y el lenguaje, como elemento clave objetivo (externo al individuo) que facilita la estructuración del conocimiento en términos de relevancia. De esta manera los autores entran en el análisis del proceso de construcción de la sociedad como realidad objetiva, de la cual destacan dos momentos básicos: la institucionalización y la legitimación.

El ser humano se forma en interacción con su ambiente cultural y el orden cultural y social porque como individuos están inmersos en un mundo de reglas y normas que hacen que el sujeto actúe, construya y se comporte bajo su propia perspectiva. El orden social no es considerado como externo e impuesto al individuo, sino que aparece a través de una relación dialéctica con éste, como producto humano.

La realidad institucionalizada tiene su origen en la tendencia a la habituación del ser humano, esto le facilita estabilidad, pues le evita dedicar su esfuerzo a tareas triviales y repetitivas.

Esta habituación es sencillamente referida a los hábitos que se generan constantemente, donde el sujeto ya está restringido para la toma de decisiones, los hábitos facilitan trabajos y eso hace un esfuerzo mínimo para el sujeto, en tal sentido, la habituación implica que la acción de que se trata puede volver a ejecutarse en el futuro de la misma manera y con idéntica economía de esfuerzos.

Esta institucionalización conlleva a ajustar varias cosas semejantes de manera recíproca de las acciones entre los actores, para que se dé esta tipificación debe existir una situación social continua en la que las acciones habituales de dos o más personas se puedan entrelazar. Estas acciones contribuye al curso de una historia, esta historia debe ser tomada en cuenta porque las instituciones siempre tienen una historia de la cual son producto.

Por tal motivo estas instituciones tienden a convertirse en una forma de control social, ya que estas controlan el comportamiento humano estableciendo pautas definidas que encaminan su dirección.

El comportamiento institucionalizado está sujeto a normas y reglas, las cuales si no son ejecutadas se establecen sanciones, esa es una forma de control hacia el sujeto perteneciente a una institución; el comportamiento se corrige o se modifica para experimentar una realidad objetiva. Por lo que para Berger y Luckmann 1968 (2001) las instituciones se experimentan ahora como si poseyeran una realidad propia, que presenta al individuo como un hecho externo y coercitivo.

Los autores destacan tres momentos dialécticos de la realidad social: la sociedad es un producto humano; la sociedad es una realidad objetiva y el hombre es un producto social. Estos momentos dialécticos que interactúan en el mundo social hacen un mundo institucional que experimenta una realidad objetiva, la cual, como se había mencionado anteriormente, necesita de una historia que antecede al individuo o la institución, esto es el momento de la sociedad como una realidad objetiva que el sujeto tiene que retomar, apropiarse y adaptarse a lo que ya está establecido, es por ello que la biografía del individuo se aprehende como un episodio ubicado dentro de una historia objetiva de la sociedad.

Las instituciones existen como realidad externa al individuo, quien no pueden comprenderlas por si solas, debe salir a conocerlas, así como debe aprender a conocer la naturaleza. La objetividad del mundo institucional, por masiva que sea para el individuo, es una objetividad de producción y construcción humana.

El mundo institucional requiere legitimación, de esta forma la institución tiene con qué explicarse y justificarse, esta legitimación es una capa protectora de interpretaciones que tienen un sentido normativo y con una gran carga cognitiva,

por lo que el sujeto establece un significado. Estas legitimaciones, para Berger y Luckmann son aprendidas por las nuevas generaciones durante el mismo proceso que las socializa dentro del orden institucional.

Por ello, para estos teóricos, es indispensable la existencia del lenguaje, el cual sedimenta y objetiva las experiencias compartidas y las hace accesibles a todos los que pertenecen a la comunidad lingüística, este lenguaje constituye una forma de legitimación, dado que lo que se expresa por el individuo es creíble para él y sostenido bajo sus argumentos cotidianos, lo cual es verdadero para él.

Este canal constituye la base más estable del conocimiento y del medio por el que el mismo se distribuye colectivamente porque facilita su comprensión y asimilación. El conocimiento, desde esta perspectiva, determina el nivel de integración existente en un orden institucional dado constituyendo la dinámica motivadora del comportamiento institucionalizado.

En este sentido, los roles aparecen como modos de conducta tipificados y, lo que quizá es más importante, como realización de la distribución social del conocimiento, al concentrarse en determinado tipo de roles el acceso a cierta clase de conocimiento especializado.

Existe una relación dialéctica entre conocimiento y base social, lo que a menudo da lugar a diversos subuniversos de significado dentro del conjunto social, es muy importante el segundo de los elementos básicos que Berger y Luckmann señalan en la construcción de la realidad objetiva: la legitimación.

Como forma de extender la comprensión y el sentido de la realidad de una manera consistente y coherente con la realidad subjetiva de los individuos, y eso tiene lugar, fundamentalmente, a través de la creación de universos simbólicos, es aquí donde el lenguaje cumple su función imprescindible.

La institucionalización antes citada debe tener sentido, es decir poseer coherencia en sí misma; además debe tener sentido subjetivo. Esta legitimación alcanza entonces cuatro niveles distintos, que los autores categorizan así: un sistema de objetivaciones lingüísticas, proposiciones teóricas en forma rudimentaria, teorías explícitas del orden institucional, universos simbólicos.

Estos últimos son los que organizan coherentemente la posición que ocupa cada uno en el conjunto social: los roles a desempeñar, su propia identidad y el total de relaciones que constituyen la vida cotidiana. Los universos simbólicos construyen determinados mecanismos que garantizan su permanencia y han jugado su papel en determinados períodos históricos.

De esta manera Schutz, Berger y Luckmann aportan supuestos para poder comprender esa realidad objetiva que está presente en todo momento de la vida cotidiana del sujeto; donde el aporte teórico es que el conocimiento se construye socialmente y que a partir de la fenomenología es posible comprender la subjetividad del hombre, descubriendo los significados que construyen los actores en el marco de su realidad.

Por ello la fenomenología es el punto de partida para conocer las vivencias, experiencias de las personas, ya que son los que están en constante socialización directa con sus semejantes, de algún modo nos permite conocer la percepción del sujeto, de cómo valora y aprecia su realidad; para remitirnos a que la conciencia es un constructo social.

## **1.2 Los procesos de socialización y la internalización del mundo social**

A partir de lo expuesto en el apartado anterior podemos desprender que la identidad es un fenómeno que se construye socialmente. Berger y Luckmann, plantean que el hombre por naturaleza es parte de una sociedad donde adquiere derechos, acata reglas y normas, pero sobre todo es un ser lleno de complejidad, ya que tanto su interior y exterior son parte de su socialización con su entorno; por ello las teorías de la subjetividad nos ayudan a entender esos dos aspectos del ser humano, de cómo internaliza y externaliza todo aquello que compone su estructura social. De alguna manera la sociedad tiene un rol importante en el vivir del hombre, ya que es ahí donde el sujeto hace y actúa de diversas formas dependiendo en qué posición se encuentra.

Berger y Luckmann 1968(2001) hablan de dos procesos de socialización llamados “primario y secundario”, el primero tiene que ver con los primeros años de vida del

ser humano, es la niñez que hace que el sujeto se convierta en miembro de una sociedad y, en el segundo el individuo se internaliza en submundos diferentes, esto va a depender del rol que este desempeñe en su vida cotidiana.

El proceso primario sirve de base para la comprensión del mundo y para la vida, de esta manera existimos en relación con otros, porque ocupamos un espacio social y con base a las relaciones que se van produciendo se va construyendo una identificación.

Decíamos anteriormente que la sociedad tiene dos realidades (subjetiva y objetiva), esto depende del proceso dialéctico que se compone de tres momentos: “externalización, objetivación e internalización”; cada uno de estos momentos caracterizan a la sociedad; para estos teóricos de la construcción social el mundo de la vida cotidiana tiene una naturaleza intersubjetiva, llena de relaciones, de interacciones establecidas en contextos específicos que generan significación.

El individuo en su proceso primario es inducido a participar en la dialéctica de la sociedad, ya que el sujeto está en interacción con un mundo ya existente, donde va adaptándose a esa sociedad, va registrando lo que va percibiendo en su hacer diario y lo concibe como suyo.

En la socialización primaria no adquirimos de la misma forma el conocimiento, en esta socialización primera nos determina como miembros de la sociedad, de esta manera el resultado o el fin último es que el sujeto debe comportarse como los otros y de la manera de cómo lo haga me hago diferente de los demás.

De esta manera el yo es un ensamble de conocimientos e identidades, por lo que en la socialización primaria el sujeto internaliza la realidad como la única y verdadera, de algún modo es la que tiene sentido para él, pero cuando el actor se encuentra en una situación de riesgo, en el día a día, cuando él sale de ese mundo, nos estamos refiriendo al impacto que sufre al enfrentarse a un nuevo ambiente, a un nuevo conocimiento que requiere nuevas estrategias de dominio.

Los autores explican que la legitimación es la manera de como tu explicas o justificas, de esta forma hace que estas tipificaciones se vuelvan legitimadoras de los procesos sociales; en estricto sentido la identidad es un proceso que nunca se

acaba, la identidad es un proceso perfectible en el tiempo, jamás se acaba de construir porque nunca acabamos de socializar.

En este sentido la internalización es el punto de partida de la dialéctica de la sociedad, ya que el sujeto va a internalizar dependiendo su socialización con los otros; la internalización es comprender y aceptar la subjetividad de otros, porque vivimos y compartimos el mismo vivir, pero ambos diferimos en cómo lo internalizamos, en cómo lo apropiamos.

Para Berger y Luckmann la internalización es comprender al otro, pero no significa que pueda ser exacta mi percepción de su subjetividad, sino que podemos comprender erróneamente lo que el otro transmite con sus acciones, la internalización es entendida como la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa significado, o sea, en cuanto es una manifestación de los procesos subjetivos del otro.

No solo es percibir el significado del otro sino comprender el mundo en el que vive, de esta manera al comprender se vuelve parte de uno, de alguna forma pasajera se comparten subjetivamente situaciones entre sí. De esta forma influimos en el ser del otro, de manera que se produzca un significado, por ello cuando el individuo ha llegado a internalizar los significados se puede decir que es miembro de una sociedad.

Los autores explican que la identificación del sujeto dentro de la sociedad se da mediante los significantes que se encargan de la socialización del sujeto, ellos mediatizan el mundo de la realidad objetiva para el niño, por lo que seleccionan aspectos según la posición que ocupan en la estructura social; por ello hay la diferencia de percepciones del mundo y las formas de actuar son diversas.

Esto se da de forma primaria porque es donde el sujeto adopta aprendizaje cognitivo, de esta manera el niño cargado de emociones se identifica con los que comparten una realidad similar; por ello internaliza los significados de otros significantes y se identifica con ellos, esto lo hace acreedor de una identidad subjetivamente coherente.

La identidad del individuo se visualiza dentro de una realidad objetiva, la relación dialéctica entre el individuo y sociedad está sujeta a ser reformada o modificada

por las relaciones sociales. La cristalización subjetiva del proceso de socialización (identidad, sociedad y realidad) hacen la internalización del lenguaje, los autores destacan que el lenguaje es de gran importancia en este proceso, este lenguaje se convierte en el vehículo que permite transmitir conocimiento y con ello nos permite hacer objetivaciones y tipificaciones, que vamos construyendo sobre algo ya existente, algo ya construido, construimos sobre los construido.

La realidad existe de manera objetiva (existen lenguajes, tipos de personas, tipos de cosas) que alcanza una exterioridad, los autores plantean que la forma en la que se objetiva el significado en la sociedad siempre adquiere forma de institución, de alguna manera las instituciones son la forma de hacer tangibles los significados, estas instituciones son reglas, normas, acuerdos, convenciones que se van creando en la habituación, estos hábitos y rutinas se vuelven instituciones en la medida en que nosotros también vamos atribuyendo los significados.

Consideran Berger y Luckmann que los actores de la realidad no son actores pasivos sino actores de movimiento, esto quiere decir que estamos en una dialéctica entre el individuo y la sociedad, donde el individuo produce a la sociedad y al mismo tiempo la sociedad está produciendo sobre el individuo.

En la socialización primaria no se presentan problemas de identificación, ya que el sujeto en su infancia no puede determinar o elegir quienes serán sus significantes, el infante no interviene en esa elección, debe aceptar a quienes se le ha impuesto, por ello se identifica automáticamente, de esta manera el mundo lo identifica no como a sus semejantes, sino como un mundo único y existente.

El sujeto se enfrenta a programas institucionalizados de la vida cotidiana, que hacen que el sujeto aprenda lo que debe aprender, porque son esquemas que actúan sobre los individuos para comportarse o actuar de una forma institucionalizada, es por ello que el infante sigue esquemas, los cuales acepta.

En esta socialización primaria construye una estructura que ofrece al infante un ambiente de confianza, donde todo se comporta de una manera favorable para el sujeto, una confianza donde todo parezca que está bien.

Este primer contacto social tiene secuencias de aprendizaje que son definidas por la sociedad, en todo proceso de desarrollo que abarca la niñez, se establecen

niveles de aprendizaje y comprensión de este; es decir, que no es lo mismo enseñar un conocimiento específico a dos niños con diferente edad.

Esto es porque algunas legitimaciones requieren un alto grado de complejidad lingüística para ser comprendidas, es por ello que cada etapa infantil por la que atraviesa el sujeto debe considerar las habilidades que se desarrollan en cada edad, también influye la posición social en la que el niño se desarrolla, porque las implicaciones varían de una sociedad a otra.

Berger y Luckmann 1968 (2001) aportan que el sujeto en su socialización primaria debe tener entendimiento sobre las normas que hay en la sociedad para que él sea aceptado, de esta manera el sujeto toma actitudes de otros que al mismo tiempo él las incorpora en su ser, a esto se le llama el *otro generalizado*, de esta manera el sujeto entiende qué tipo de acciones o comportamientos son los esperados por los otros, estos comportamientos esperados son reflejados en la medida que el niño se involucre en situaciones sociales, como la familia, los juegos, etc.

Los autores sostienen que la socialización primaria se finaliza cuando en la conciencia del sujeto ha quedado comprendido y establecido que él se tiene que relacionar con otros para entender reglas de las situaciones sociales a través del cual el niño desarrolla gradualmente el entendimiento de las normas de comportamiento, es decir ya es miembro de una sociedad.

Se puede entender que la socialización primaria es la forma de construir, desarrollar y determinar miembros para la sociedad, la categoría de miembro quiere decir que el sujeto se identifica, que el sujeto se comporta como los otros, que el sujeto entiende los roles y trata de representarlos, de alguna forma el ser miembro social es estar identificado por los demás y al mismo tiempo sentirse diferente de los demás.

El proceso secundario es donde el individuo tiene acceso al conocimiento de una realidad, este conocimiento es en función de su rol y posición social, esto es porque los medios de acceso al conocimiento se institucionalizan, es necesario aprender a través de procesos adecuados. De esta forma es, para Berger y

Luckmann cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad.

De esta manera se entiende que la socialización secundaria es donde se adquiere un conocimiento especializado, donde hay reglas que están establecidas y donde los actores se comportan de acuerdo a las reglas de la institución u organización a la que pertenecen.

Esta socialización secundaria es la internalización de submundos institucionales, se determinan por la complejidad de la división del trabajo y la distribución social del conocimiento. Es aquí cuando la socialización adquiere el conocimiento específico de roles. La socialización secundaria se ve vulnerable por los medios de mantenimiento de la realidad, como lo es la rutina.

El sujeto al internarse en sus roles específicos adquiere un conocimiento especializado, este conocimiento es diferente al que se suministra en una socialización primaria, ya que esto implica la adquisición de vocabularios específicos de cada uno de los roles que el sujeto desempeñe, esto acarrea que el individuo internalice y se comporte con respecto a las propias rutinas en donde esté inmerso institucionalmente.

Los roles que va adquiriendo el sujeto son distintos unos de otros, ya que cada rol está dentro de submundos que, son realidades parciales, pero al mismo tiempo se construyen realidades coherentes para ese momento, regidas por normas y que arrojan conocimientos nuevos.

Los actores en estos acuerdos, en la medida en la que son partícipes, van haciendo la representación de los roles, son la encarnación de las reglas y convenciones establecidas dentro de la institución, en este sentido los roles representan la normatividad que se van construyendo dentro de la organización.

Los autores plantean que el conocimiento que produce el sujeto no es un conocimiento individual, sino un conocimiento social, que estamos en interacción con otros ambientes (personas, objetos, de significados) que finalmente vamos masificando un conocimiento nuevo sobre algo que está construido.

De esta forma se trata de ver al actor dentro de sus propios roles sociales, se pretende verlo desde su interacción con otros, entendiendo que es un sujeto de

relaciones, de interacciones, de convivencias con otros, que no es un sujeto aislado, sino es un sujeto de relaciones intersubjetivas.

Berger y Luckmann 1968 (2001) finalmente plantean que la socialización es la base para la conciencia del individuo, de esta forma la socialización nunca se termina, de alguna manera la socialización también se ve amenazada con los actos de los sujetos que no están conforme con las normas de la sociedad. Los autores nos hablan de la simetría que debe existir, en donde se espera que los actores actúen dependiendo las reglas de la sociedad, es decir, la sociedad espera que actúes conforme lo ya establecido.

### **1.3 La identidad como construcción narrativa**

Como se expresó anteriormente, la construcción de la realidad es un proceso social, donde el sujeto internaliza, externaliza y objetiva todo aquello que vive, experimenta y observa, se hace visible esta construcción de su vida cotidiana a través de su lenguaje, un lenguaje que es producto de un andamiaje de conocimiento a través de los sucesos y acontecimientos especiales que lo hacen un determinado sujeto. De esta forma el resultado de esta construcción es la identidad social, lo que equivale a decir, que cualquier biografía expresada en una versión o relato de vida condensa el cúmulo de experiencias y conocimientos de los individuos sobre el mundo en el que interactúan. Pero este relato adquiere una forma y estructura que está determinada por condicionantes históricos sociales por lo que es importante para comprender este relato, adentrarse en la forma estructurada que adquieren estos relatos.

Gergen (1996) propone que la identidad debe ser comprendida desde un enfoque relacional que supone que el sujeto no es un ser aislado, sino es producto de un interacción social y su construcción social es visible en un discurso del yo, esto quiere decir que el sujeto expresa su vida y su experiencia bajo el dominio de un relato de vida. Para Gergen, este relato muestra la identificación que tiene el sujeto con otros y con él mismo, de esta manera podemos observar que la autoconcepción que tiene el individuo de *sí mismo* es bajo su propia experiencia de vida. De forma tal que el relato que el sujeto expresa es un relato social, es un

relato compartido lleno de sentido, porque el sujeto va otorgándole significado a ese discurso oral, es una forma de dar cuenta incrustadas en la acción social.

El autor concibe el concepto de auto narración como la explicación que da el sujeto a las experiencias especiales e importantes a través del tiempo. El sujeto, al formular su discurso vincula acontecimientos vitales, estos son eventos importantes especiales llenos de sentido para el sujeto. Estos acontecimientos son argumentos sistemáticos, porque son parte de un proceso, donde comparten una secuencia y se refleja la relación que hay entre los eventos narrados.

Gergen señala que la identidad es el relato vital que produce el sujeto y que este mismo otorga un significado a cada acontecimiento, por lo que es importante examinar las auto/narraciones como la clave principal, ya que cualquier auto narración es dar cuenta de lo que para que el sujeto adquiere una textura significativa.

Las narraciones que expresa el individuo están sujetas al cambio, porque en la medida que el sujeto se relacione con otros, el discurso evoluciona progresivamente mediante la interacción social. Para Gergen (1996) la auto narración es una suerte de instrumento lingüístico incrustado en las secuencias convencionales de acción y empleado en las relaciones de tal modo que sostenga, intensifique o impida diversas formas de acción.

En este sentido, las auto narraciones cumplen una función social, son entendidas como historias orales, de esta forma estas mismas cumplen con un orden cultural; los sujetos al estar dentro de una sociedad van fabricando su propio discurso donde se refleja la auto identificación, la auto justificación, la autocrítica y la solidificación social que tiene el propio sujeto jugando un papel en especial.

Para fabricar nuestro argumento o discurso estamos proyectando la habilidad de interactuar con otros y vamos adquiriendo las habilidades narrativas al estar en constante relación con los que compartimos un tiempo y un espacio.

Así, se pone de manifiesto que la narración es la forma útil de conocer la verdad, pero también se dice que la narración no ofrece la verdad sino es un discurso que construye la realidad, sin importar cuál sea la aproximación que este tenga, lo importante es que la narración refleja verosimilitud; de esta forma se percibe que

puede ser verdadero. De algún modo, dice Gergen, que más que dar un reflejo de lo que es la realidad es dar sentido de lo que es la verdad.

De esta manera se entiende que la identidad es producida por las narraciones del yo a las relaciones sociales más que a las elecciones individuales, desde esta perspectiva las emociones corresponden a modos de funcionamiento social, porque ellas están insertas en secuencias y escenarios comunes entre los que comparten un espacio y tiempo.

La estructura de la narración se basa en los acontecimientos de lo que se dice que es verdad (el acontecimiento vital). Gergen considera a las construcciones narrativas como contingentes, históricas y culturales, para ello se extienden los siguientes criterios que se consideran para la construcción de la narración:

- A) Presentan un punto final apreciado: esto quiere decir que la narración debe tener un rumbo, un punto fijo, lo cual implica que haya un objetivo, es decir, que al expresar la narración se debe visualizar el sentido que tiene para el sujeto expresarlo, de esa manera su fin es dar cuenta a través del lenguaje quién es y cómo lo reconocen, de esta forma el punto dirigido enmarca el hecho a relatar.
- B) En una narración los individuos seleccionan los acontecimientos relevantes para el punto final: que al construir nuestra narración seleccionamos los acontecimientos relevantes conforme al orden en el que fueron adquiridas o vividas, pero, sin dejar de lado que estas experiencias o acontecimientos vitales, deben ser narraciones inteligibles, de este modo el discurso puede ser entendido por otros; por ello estos acontecimientos deben dar cuenta del punto final de la narración.
- C) La ordenación de los acontecimientos: los acontecimientos son ordenados dependiendo el valor que le otorgue el sujeto, este valor posicional debe cumplir con el valor de interés, la importancia y oportunidad.
- D) La estabilidad de la identidad: en un discurso se suscitan diversos eventos que deben tener una relación coherente. El narrador defiende y retiene su identidad a través del relato.

- E) Vinculaciones causales: una narración tangible debe tener una causalidad para que sea perfectible a la verdad, todos aquellos acontecimientos narrados de vitalidad, deben tener una causa y así tener relación entre sucesos emotivos especiales.
- F) Signos de demarcación: se refiere al inicio o cierre de una narración, en ocasiones se demuestran gestos o risas para comunicar que ha terminado el relato.

Considera Gergen que al utilizar estos criterios narrativos el sujeto produce una relación de coherencia en dirección de su vida cotidiana, pero a pesar de existir estos criterios hay diversas formas de relato, por lo que las formas de auto narración cambian. Dentro esta tipología de narraciones se muestra que existen tres formas rudimentarias de narración: narración de la estabilidad, esto es las formas narrativas que definen una estabilidad en el tiempo; la narración progresiva, en donde existe un avance ascendente en el tiempo, y la narración regresiva en donde existe un avance descendente en el tiempo.

Estas formas elementales predecirán narraciones con una estructura compleja, como las narraciones dramáticas: La narración de la tragedia: desde una narración progresiva a una regresiva; la comedia-novela: desde una progresiva a una regresiva a una progresiva, mito del y *vivieron felices*; de una regresiva a una progresiva, y epopeya heroica: es una mezcla de narraciones progresivas y regresivas.

Cada una de estas formas de narración será usada como estructura que el sujeto fabricará para hacer su narración de sí mismo, en relación a su vida cotidiana y los eventos vitales que considera importantes.

Las construcciones narrativas de valor cultural son una gama de vivencias entendibles y aceptadas, mismas que ofrecen un conjunto de dispositivos discursivos para la relación del yo con su construcción social; se entiende que no hay una sola estructura narrativa que determina una identidad, sino, que activa determinadas acciones y desactiva otras en un momento y tiempo determinado.

El autor hace referencia a dos tipos de narraciones micro y macro: la primera se refiere a los acontecimientos de corta duración y las segundas las que abarcan

acontecimientos de larga duración. En este tipo de análisis del discurso nos encontramos que hay narraciones de corta y larga duración, pero, teniendo en cuenta el grado de importancia que tiene para el sujeto al relatarlas.

Los sujetos al narrar están describiendo su historia de vida, por lo cual estas narraciones se pueden anidar una dentro de otra, pues los sujetos van a dar cuenta de lo que son por la historia cultural y social a la que están sujetos, dentro del nido de narraciones se encuentran las explicaciones de como el sujeto protagoniza cada uno de los acontecimientos.

La diversidad de la narración se ve enriquecida por la variedad de relaciones al que el sujeto está dispuesto, esto por la multiplicidad de interacciones con los otros, esto le favorece por la activación de sus competencias lingüísticas. En este sentido, para Gergen las construcciones narrativas son herramientas esencialmente lingüísticas con importantes funciones sociales. Dominar diversas formas de narración intensifica la propia capacidad para su conexión con la realidad.

Gergen (1996) nos habla de la narración primitiva de estabilidad, esta narración le permite al sujeto identificarse a sí mismo como una entidad estable, lo que le permite al sujeto tener una identidad individual, el actor social otorga valor a sus propias narraciones; el autor atribuye que desde el socio construccionismo no existe ninguna demanda inherente en cuanto a que la identidad deba mantener coherencia y estabilidad, por ello se considera que la identidad es construida por relaciones.

En gran parte el yo se multiplica en yoes que se hacen presentes en distintas relaciones, es decir, que el sujeto puede auto narrarse de muchas maneras, pero la narración depende del contexto relacional al que esté expuesto. El autor argumenta que el enfoque construccionista determina que la identidad es un logro relacional, donde el sujeto no hace su construcción solo, sino está obligado por naturaleza a relacionarse para expresar un verdadero yo y así representar un yo.

Las narraciones están en procesos de intercambio efectivo, donde el sujeto se encuentra con un esbozo de sentimientos que ocasionan un caos subjetivo, estos sirven para unir el pasado con el presente y significar las trayectorias en relación

con el futuro. Pero no solo representa el encuentro de diversos momentos, sino también estos constructos derivan la parte moral que se le obliga tener como miembro de una sociedad.

En el seno de la narración también se involucran acciones de los otros que determinan la trayectoria de los demás, de esta manera la construcción del yo, también depende de otros yoes, con ello se utilizan acciones de otros para hacerse inteligible. De alguna manera la narrativa tendrá validez con el aserto de los demás; por consiguiente la auto identificación va a depender de lo que digan los demás, otorgándole importancia a la relación que guarda el sujeto con los demás en tiempo y espacio determinado.

Gergen indica que dado que la identidad de uno puede mantenerse sólo durante el espacio del tiempo que otros interpretan su propio papel de apoyo, y dado que uno a su vez es requerido para interpretar papeles de apoyo en las construcciones de los otros, el momento en el que cualquier participante escoge faltar a su palabra, de hecho amenaza a todo el abanico de construcciones interdependientes.

Podemos decir que la narración tiene acontecimientos, tiene personajes y un sin fin de historias, que al mismo tiempo dan cuenta de que los eventos que la persona vive en su día a día, esas historias se anidan para formar una sola, por lo que la identidad es un hecho social construido de muchas cosas. Al hacer la distinción entre tipos de relatos, se ponen al descubierto los ambientes, las cosas, los rituales y protocolos que se comparten en entre relatos, de esta manera el relato se va nutriendo de todo aquello que va otorgando un significado, por ello el relato es siempre fragmentado e incompleto, porque la narración se va construyendo día a día con el transcurso del tiempo.

Los relatos tienen un drama, este drama se ve reflejado cuando representamos papeles, donde la intensidad del relato nos define a sí mismos, la narración es entendida como el evento construido, es una construcción discursiva del actor y de esa forma da cuenta de lo que es de sí mismo.

En este sentido, la narración es un dispositivo construido socialmente con el cual los actores damos cuenta de nuestra realidad, y esta narración se utiliza para mirar cómo se narra la vida cotidiana. El relato es un discurso elaborado en

función de su experiencia, pero va ordenando hacia el punto de la autoconcepción de sí mismo, los actores ordenan su narración dependiendo de una estructura, de una forma de decir las cosas.

#### **1.4 La función social de los relatos**

El ser humano es un ser complejo en su estructura social, esta complejidad se da y se refleja en la relación, la cotidianidad, la interpretación que tiene éste de su vida diaria. El sujeto es una construcción de experiencias llenas de subjetividad que le dan el toque característico al sujeto para vivir y desenvolverse en sociedad. En la medida en que estas experiencias adquieren la forma de un relato narrado discursivamente, es necesario entender cuál es la función social de este discurso y de cómo éste juega un papel central en la definición social de los individuos.

De esta manera, en este apartado nos situamos en la importancia del discurso como construcción social. De acuerdo con Potter (1998) el discurso es una construcción, esto es, un artefacto lleno de múltiples materiales que son el resultado de la socialización a la que se somete el sujeto.

Potter distingue dos tipos de metáforas de explicación de la realidad, la metáfora del espejo y la metáfora de la construcción. La primera metáfora explica que el lenguaje tiene una dirección plana mediante el cual el individuo describe de manera lineal la realidad dando la impresión de que el lenguaje expresado es un reflejo de la realidad.

En la segunda metáfora la de la construcción y, la que Potter utiliza para explicar porque la identidad y el discurso es una construcción social, explica que el lenguaje es una construcción social, ya que con la metáfora del *taller de construcción* se puede ejemplificar que el lenguaje tiene dos variables o dos niveles: la primera es que el lenguaje está compuesto de narraciones que construyen el mundo y la segunda es que estas construcciones son prácticas humanas.

Esta metáfora refleja la complejidad del sujeto porque nos abre el panorama en pensar que la construcción es el acomodo de muchas prácticas sociales, es decir, es la utilización de diversos materiales para construir una casa como lo ejemplifica

Potter, de esta manera se puede construir y reconstruir dependiendo de su contexto lingüístico.

Potter atribuye significado a esta metáfora al asegurar que las descripciones no son pasivas, no son limitadas sino al contrario, son dinámicas, son construcciones discursivas, el discurso o narración puede estar hecha de muchos materiales y cobra sentido cuando los sujetos hablan, escriben y discuten sobre esa realidad.

Plantea que la metáfora de la construcción sigue la posibilidad de montaje, fabricación, la expectativa de estructuras diferentes como punto final y la posibilidad de emplear materiales diferentes en la fabricación.

De esta manera Potter argumenta que las personas construyen a los hechos al hablar de ellos y por consiguiente se constituye un mundo social y que este mundo cobra vida cuando estos hechos son expresados con tipificaciones sociales. Este autor considera que las descripciones son construidas y constructivas porque dan pie a ensamblar diversos materiales que producen este hecho, un discurso propio que asimila un mundo en la vida cotidiana.

Potter señala que al hablar de lenguaje tenemos que abarcar la construcción lingüística, son varios los elementos que influyen en la construcción de descripciones del mundo. Por ejemplo en estas descripciones los actores hacen especificaciones sobre sucesos; se trata de un proceso constructivo establecido en la conversación y; los sujetos siempre que fabrican un discurso hacen una modelización, esto quiere decir, el suceso conceptual se puede manejar como algo que se pregunta, se afirma o se niega.

Para Potter la esencia de este modelo está en el intento de caracterizar explícitamente lo que podría intervenir en el proceso de construcción, además que no presenta las prácticas reales del lenguaje, por esta razón el autor lo utiliza para entender los procesos a partir de los cuales se construyen los relatos aunque es insuficiente para observar las prácticas de la lengua. Señala que los discursos y los códigos postestructuralistas se pueden concebir como piezas prefabricadas de paredes y techos que se pueden utilizar como partes de edificios muy diferentes. Los mecanismos y los procedimientos, que son como el grano para el molino del análisis conversacional, constituyen los pernos y el cemento que

mantienen unida toda la estructura. Nada funciona sin la materia revelada por el análisis conversacional, pero un estudio de la construcción de hechos estará limitado si no examina con detalle los ladrillos y las piezas prefabricadas.

Para comprender los hechos y las descripciones dice Potter que se deben abordar tres aspectos que llevan consigo el lenguaje: el anti cognitivismo, el discurso y la retórica. El primero de ellos abarca tres problemas fundamentales sobre la cognición, un primer problema es que no se acepta a las representaciones como entidades mentales internas, esto quiere decir que a partir de diversas prácticas figurativas que implican el habla y la escritura, un segundo problema es cuando la perspectiva cognitiva aparta la atención de lo que se hace con las representaciones del contexto, y un tercer problema es cuando la cognición suele ser el tema de la descripción, los sujetos pueden hablar mucho tiempo de sus pensamientos, sentimientos, hablan de su vida interior.

Para Potter el discurso cumple una función principal según el análisis que se le dé a éste, así considerándolo como la elaboración de versiones mentales del mundo, es decir, el discurso adquiere formas lingüísticas para dar a conocer su interpretación del mundo que lo rodea, de esta forma comprende que hacer un análisis del significa centrar el interés en el habla y en los textos como prácticas sociales.

Por lo tanto dice Potter (1998) que el discurso se asocia con la retórica porque es el conjunto de argumentos que siempre tienden a persuadir y convencer al otro, de lo que está en juego de la conversación, es así que es importante observar cómo las personas interactúan y llegan a la comprensión, así mismo cuando se analicen descripciones se utilizarán estrategias de tal forma que justifiquen su postura y socavar la del otro.

El autor considera que podemos explorar la retórica del discurso mediante dos formas: la ofensiva y defensiva; si la retórica es ofensiva es cuando la descripción funcionará como socavadora de descripciones alternas, es decir, cuando se utiliza para dañar la imagen del otro y cuando se está produciendo una retórica defensiva se presenta las descripciones que resisten las socavaciones.

Puede haber una distinción entre la retórica ofensiva y defensiva, el autor nos habla de un carácter cosificador que es el que construye versiones del mundo que lo rodea como si este fuera algo sólido, esto significa, según Potter, convertir algo abstracto en algo material, producirlo como si fuera un objeto. Así, los discursos cosificadores producen algo como si fuera un objeto, sea éste un suceso, un pensamiento o un conjunto de circunstancias.

La parte ironizadora de los discursos radica en socavar versiones, se entiende por ironizador utilizar palabras en sentido contrario a su connotación literal, la ironía es la manera de abordar los discursos ajustándolos a determinados intereses y estrategias, es decir, que este discurso intenta usar el control, lo que cualquier persona diga para poder ser socavado y se muestren los intereses o conveniencias a éste. El discurso ironizador es lo contrario al cosificador, ya que vuelve a convertir el objeto en un habla que puede estar deformada o es ambigua. Por otra parte Potter señala que las descripciones son utilizadas por las personas para realizar acciones o para que estas formen parte de las acciones, estas descripciones tienen que ver en gran medida con su origen, su entorno, sus costumbres y su contexto, toda narración es acompañada de categorizaciones, donde un suceso es presentado como una cosa, cualidades como bueno, malo o grande, se trata de elaborar descripciones sólidas y factuales.

Aunado a lo anterior, Potter plantea que la construcción de los hechos intenta cosificar las descripciones para que parezcan sólidas y factibles, de esta manera los individuos a través de las descripciones tienden a gestionar intereses ya que al asumir el papel de fuentes de información, expresan su necesidad de intereses y para que sea creíble lo que expresan o dicen deben demostrar su fiabilidad como fuentes de información.

Por otra parte, el proceso de destrucción intenta ironizar las descripciones para que parezcan ambiguas, defectuosas o deformadas y así no sean creíbles o factuales.

Una manera de comprender los aspectos de la producción de descripciones es el analizar el dilema de la convivencia, de acuerdo con Potter la convivencia es que cualquier cosa que una persona (o un grupo) diga o haga se puede socavar

presentándola como un producto de su conveniencia o interés y es entendida como la negociación que se hace para obtener algo, es así que los miembros de un grupo están caracterizados por la convivencia que se establece en ellos, se muestran aspectos como lealtad, normas o pertenencia al grupo.

Con respecto a lo anterior el interés es más personal en una negociación lingüística donde se produce una convivencia, es así que las categorías son creíbles para la acreditación, y esta acreditación se da cuando está en la escena, es decir, que en ocasiones observamos un cierto grupo compartiendo una característica anteponiendo un juicio de valor, pero nos vamos a dar cuenta de acuerdo al discurso que utilicen en el momento de establecer comunicación con ellos, ya que el discurso dará margen de credibilidad a su categoría presentándolos como expertos.

Para este autor los sujetos manejan y comprenden las descripciones y su factualidad, ya que las descripciones se pueden tratar como productos de individuos o grupos, donde la convivencia, el posicionamiento y la acreditación son de suma importancia para la factualidad, por lo tanto la convivencia siempre tiende a un interés, estos intereses están presentes en la descripción para ganar o perder:

Potter señala que los consensos son esenciales para lograr la credibilidad, de igual forma es una característica para observar los discursos, el consenso se refiere a la manera en que los individuos en un contexto conversacional tienden a construir corroboraciones cuando elaboran y socavan discursos.

Potter examina el discurso empirista como característico de la ciencia formal escrita, son vocabularios o repertorios interpretativos que constan de términos relacionados sistemáticamente y que tienen coherencia gramatical y estilo, en donde el científico con este lenguaje construye versiones de su mundo; el discurso empirista tiene un repertorio que va más allá de la ciencia, por lo tanto se puede considerar como un conjunto de recursos a los que se recurre cuando se exteriorizan hechos:

El análisis que hace Potter sobre la construcción de los hechos y las descripciones es un parte aguas al pensar que todo en su conjunto es un entretejido de hechos,

que van dando la pauta para comprender el mundo donde se desarrolla el sujeto, los relatos factuales dan como resultado las narraciones que no son el producto de la realidad, si no estas son construcciones de vida, es preciso decir que la utilización de las narraciones son importantes al estar analizando las diferentes narraciones de sujetos dentro de un ambiente en particular.

## **1.5 Cultura de las profesiones**

Dentro del marco de la socialización que hay entre los sujetos involucrados en ciertas disciplinas, existe una variedad de características que los hacen únicos en su especialidad y así únicos en una disciplina teórica, es decir, el lenguaje es parte fundamental de reconocimiento social, profesional y cultural del sujeto o los sujetos, el uso de un lenguaje específico compartido por las personas de un grupo los hace miembros porque comparten signos, palabras, comportamientos, actitudes, de algún modo el sentido de pertenencia existe, se comparte y lo asimilan los sujetos que socializan en un grupo determinado.

Es por ello que es importante señalar que el lenguaje no solo expresa un conjunto de palabras articuladas, sino que también expresa un mundo de significados y símbolos que están dentro de un mundo, un mundo que es real para la persona que lo cuenta, es una forma de nombrar aquello que vivo.

Tony Becher (2001) hace un análisis acerca de las profesiones, donde explica que hay comunidades que comparten conocimientos, ideas, ritos, símbolos y valores. Compartir estas características específicas hace a los individuos miembros de un grupo, el autor los nombra *tribus académicas*, es decir, el pertenecer a una tribu se define el territorio intelectual, lo cual influye en definir su propia identidad.

Para Becher el concepto de *disciplina* es muy complejo, no es sencillo determinarlo, en cierta medida depende de la forma de usarla, este autor la comprende como *las disciplinas* se identifican, en parte, por la existencia de los departamentos pertinentes, pero eso no implica que cada uno de ellos represente una disciplina.

Plantea Becher que la disciplina puede presentar varios aspectos diferentes: una comunidad, una red de comunicaciones, una tradición, un conjunto particular de

valores y creencias, un dominio, una modalidad de investigación y una estructura conceptual.

También señala que las actividades, actitudes y estilos cognitivos de las comunidades científicas que representan una determinada disciplina están ligados a las características y estructuras de los campos de conocimiento con los que esas comunidades están comprometidas.

Las disciplinas están sujetas a diversas variaciones a través del tiempo y en algunos casos geográficamente, estos cambios tienen peso en la identidad y en las características culturales de cada disciplina; con respecto a los cambios en la ubicación espacial, las diferencias de énfasis en las opciones características de los diferentes centros de investigación.

Becher determina que las disciplinas tienen identidad reconocible y atributos culturales particulares y considera que alrededor de estas disciplinas se forman subculturas y que en cierta forma las personas que pertenecen a un grupo especializado comparten un lenguaje común, un lenguaje que no se comparte y no es afín con otras disciplinas, es así que las personas se dedican a disciplinas diferentes tienen menos cosas en común y menos impulso para interactuar entre sí.

Una característica que comparten los miembros de una disciplina es el *sentido de pertenencia* hacia su tribu académica, este se evidencia en la aparición de ídolos históricos como forma de pretender una línea de acción, otra forma de sentido de pertenencia son los objetos que deben ser emblemáticos a la disciplina que se esté observando en el momento. Por ejemplo, un maestro, dentro de su tribu se relaciona de un modo específicos con los objetos que tiene a su alrededor que pueden ser característicos de una director o docente, como un pizarrón, gis, bancas, etc.; los objetos siempre determinan al sujeto y lo hacen miembro de una tribu.

Uno de los elementos que influye en las tribus académicas es el lenguaje ya que este adquiere tecnicismos que lo hacen diferente a otras disciplinas y, que solo serán comprendidos y aprehendidos por los miembros de la tribu, dándole sentido

de pertenencia en ese espacio cultural y social que comparten los sujetos de un grupo determinado.

En el análisis del discurso de cada disciplina como lo hace Becher en la biología, sociología o física por ejemplo, se pueden mostrar los rasgos culturales de cada una de las disciplinas, sin duda se destaca los diferentes aspectos de los cuerpos de conocimiento con los que se relaciona.

Se podría decir que las tribus del mundo académico definen su propia identidad y defienden su propio territorio intelectual a través de diversos mecanismos, algunos se manifiestan físicamente, otros aparecen en las particularidades de la pertenencia a la tribu y de su constitución.

Junto a estas características estructurales de la comunidad de cada disciplina, ejerciendo una fuerza integradora aún más poderosa, están sus elementos más explícitamente culturales: las creencias, los principios, las tradiciones, costumbres, prácticas, el conocimiento transmitido y normas de conducta, como también sus formas lingüísticas y simbólicas de comunicación y los significados que comparten los miembros de una tribu.

Cuando los individuos pertenecen a una tribu se da un proceso de construcción de identidad y de compromiso al socializar con los elementos de la tribu académica, la fuerza ideológica de las diferentes disciplinas se va construyendo a partir de ciertos elementos, uno de ellos son los mitos heroicos, es decir, representaciones que tienen la función básica de crear un propósito macro.

Becher señala que “ser admitido como miembro de un sector en particular de la profesión académica implica no sólo un nivel suficiente de competencia en el propio oficio intelectual, sino también una medida adecuada de la lealtad el propio grupo colegiado y de adhesión a sus normas.

Becher establece que un elemento más son las *historias especialmente reconstruidas* que son una selección de acontecimientos pasados de héroes folklóricos, estos mitos y leyendas son sólo parte del capital cultural que heredamos al adquirir la condición de miembro de la comunidad de una disciplina.

Como menciona Becher (2001) los *conocimientos tácitos* son conocimientos prácticos que el que ingrese a un nuevo grupo con la intención de convertirse en

miembro adquirirá lentamente a través de la interacción con los demás, sin que nadie haga un esfuerzo deliberado por enseñarle las reglas del juego. No cumplir con estas normas implícitas afectaría la posición del ingresante en el grupo. Existen dos tipos principales de conocimiento tácito: 1) el conocimiento que se ha desarrollado en la larga experiencia en la disciplina, que será utilizado como guía para la acción y 2) el generado por los propios ingresantes a medida que intentan comprender lo que están experimentando. La idea es que a medida que pasan más tiempo en el grupo, llegan a conocer los trucos y se impregnan más de la cultura de la comunidad académica que habían elegido.

Becher argumenta que podemos analizar tres estrategias diferentes para intentar describir y analizar cómo es la comunidad de una disciplina: 1) descripción exhaustiva de los casos contrastantes con un grado de detalle suficiente para dar una idea de lo que abarca cada cultura; 2) método de galería de estereotipos muy simplificados que permitan transmitir una impresión de la variedad individual renunciando a la exactitud de los detalles, y 3) compilar un catálogo con las indicaciones que permita encontrar la ubicación de algunos trabajos pertinentes publicados.

A partir de lo que Becher llama *caricaturas* exhibe como ejemplo otras disciplinas diferentes uno de otras, se muestra que dependiendo la especialidad o profesión es la actitud y las habilidades de socialización que tiene el sujeto dentro del gremio, es decir que la disciplina controla las actitudes, comportamientos y formas de relación con otros, de algún modo se muestran las potencialidades y debilidades del sujeto en el ámbito en el que se encuentre sumergido.

La mayoría de las especialidades o profesiones comparten estereotipos similares tanto de las especialidades como de los académicos en actividad. El autor argumenta que cuando el sujeto o miembro de la especialidad hace una introspección de la profesión, es decir, al preguntarse lo que piensa de los otros, de sus disciplinas y lo que piensan de ellos mismos, y a partir de eso realiza *caricaturas*, es decir, estereotipos simplificados que permiten transmitir la variedad que existen a detalle; con esto se establece que los perfiles de las cuatro especialidades son muy diferentes.

Los grupos de conocimiento se refuerzan por la alimentación del mito, la identificación de los símbolos unificadores, la canonización de ejemplares representativos, la formación de corporaciones y sus límites territoriales son simultáneamente desdibujados y debilitados por un conjunto de presiones opuestas.

Con referencia a los territorios que ocupan las disciplinas, Becher destaca que las disciplinas tienden a compartir territorios con otras, ya sea por los términos u otras características que comparten, él denomina que hay disciplinas vecinas que son las que comparten una relación, pero dice Becher, que hay disciplinas que son impenetrables y otras que tienen custodias débiles. Estas características de las disciplinas se pueden relacionar entre sí o una sola se determina como única, densa e inaccesible para relacionarse.

Los límites de una disciplina son definidas según nuestro autor con la ideología, los valores comunes entre miembros, los juicios de calidad que se comparten como grupo afín, los mueve el sentido de pertenencia, es decir, las especialidades tiene estas características que en algunos casos prevalecen más profundas, más entrañables, por ello su territorio es más delimitado.

El lado opuesto de esta cuestión es que los miembros del gremio cuando no están de acuerdo con los axiomas básicos de la especialidad, estos tienden a cuestionar o criticar, es así que se le consideran *revoltosos* porque ponen en peligro las normas y demás situaciones que son consideradas por el grupo como importantes; de alguna forma de esto se desprende que haya grupos alternos que producen disciplinas diversas con una composición floja y donde se carece de cohesión.

Dentro de las especialidades encontramos que estas tienen subespecialidades, es decir, subgrupos de trabajos basados en la división de trabajo, estos grupos de trabajo son reconocidos por el rol que desempeñan, es por ello que las disciplinas toman una forma institucional en los departamentos y las especialidades, en términos de agrupamientos profesionales organizados.

Siguiendo con esta línea Becher argumenta que la identidad profesional tiende a manifestar aspectos sociales en relación con su disciplina, esta proyección

contiene segmentos de ideología. De esta forma se observa los motivos o misiones que este pretende, se establecen ideas que van de la mano con situaciones sociales, políticas o culturales.

Becher señala que al hablar de disciplinas estamos abarcando las profesiones que se relacionan con estas, las profesiones tienen la lucha constante del reconocimiento por otros, este reconocimiento en ocasiones tiende a forzar situaciones con otros, en este sentido existen muchas y diversas formas para ser reconocido por los otros, una de ellas son el reconociendo en el propio campo, ese campo que comparte y asimila como único, dependiendo la especialidad es el tipo de labor que se hace para obtener el reconocimiento laboral, en algunas especialidades el reconocimiento se obtiene de publicaciones propias, y sin dejar de mencionar la especialidad de la enseñanza cuenta con poco reconocimiento de los colegas dentro del campo.

Becher señala que el reconocimiento social de una especialidad es recompensada por el trabajo que el sujeto pueda ofrecer, siendo este su carta de presentación en la especialidad, de algún modo una especialidad ofrece la amplitud de expresarse y desarrollarse armónicamente si esta la permite, para que el miembro del grupo tenga conocimientos básicos que puede proyectar en su vida cotidiana como en su vida profesional.

## **Capítulo Dos**

### **Acercamiento Metodológico**

#### **2.1 El proceso de investigación científica**

Todo proceso de investigación constituye la adopción de un punto de vista para comprender la realidad que uno analiza. De alguna manera la investigación permite la habilidad y capacidad para comprender un objeto de estudio, por lo que el investigador debe poseer y reflejar una disposición creativa que le permita dar cuenta de la realidad estudiada de una forma particular.

Carlos Sabino (1992) nos habla de la predisposición de un investigador ante un problema de investigación, es decir de una actitud hacia la adopción de una actitud favorable para encauzar su forma de percibir su entorno y el objeto de estudio, y así asimilar que no hay un método obligatorio y que estos métodos no son una receta que hay que seguir al pie de la letra, sino que el investigador va a tomar sus decisiones sobre el método que necesite su trabajo de estudio, por ello solo investigando se aprende a investigar.

Se ha dicho y escrito sobre cómo el ser humano busca conocimiento y cómo este conocimiento lo lleva a transformar su vida o su pensamiento. En este sentido, nos podemos plantear diversos cuestionamientos acerca del tema, pero lo relevante es que siempre el hombre actúa en función de su necesidad y que llega a la respuesta de lo que le perturba; entonces podemos entender que la inquietud por comprender el sentido de las cosas surge de los intentos de elaborar una explicación de lo que ocurre a su alrededor, busca explicaciones todo el tiempo, pero en cierta forma este proceso muestra lo difícil que en ocasiones resulta aproximarse a la verdad.

Sabino (1992) plantea que el conocimiento llega a nosotros como un proceso, no como un acto único donde se pasa de una vez de la ignorancia a la verdad. Considera que el hombre por naturaleza siempre busca respuestas a aquello que lo mantiene atento, esta es la razón por la cual el hombre busca la forma de

encontrar posibles respuestas, por ello el conocimiento científico es uno de los modos posibles del conocimiento, quizás el más útil pero no el único.

De esta forma podemos encontrar que el conocimiento científico es en realidad una herramienta posible para poder hacer investigación, teniendo en cuenta los aspectos que lo caracterizan como la objetividad (objeto que se estudia), racionalidad (se utiliza la razón), sistematicidad (organizar ideas), generalidad (cada conocimiento sirva para alcanzar una comprensión) y falibilidad (limitaciones). De alguna forma para obtener conocimiento científico debemos someternos a realizar investigación científica, que a grandes rasgos es una actividad que permite llegar a un conocimiento científico, el cual considera llegar a una meta u objetivos, pero estos a su vez deben ser sistemáticos, claros, organizados y verificables; nos podemos dar cuenta que una investigación científica no es un trabajo fácil, sino requiere disposición del investigador y estar abierto a nuevos conocimientos.

Podemos decir que una de las primeras fases por las que debemos pasar como investigadores, es cuestionarnos sobre el objeto de estudio, ¿qué vamos a investigar? Esta pregunta sirve para delimitar bien el tema de investigación, una segunda pregunta sería ¿para qué investigar? Esto permite poder obtener los objetivos o propósitos de la investigación y una tercera cuestión ¿cómo investigar? Es aquí donde el investigador se encuentra con el diseño de la investigación, donde él va a formular y hacer uso de la teoría para hacer un diseño de investigación, que le permita llegar a cumplir con los objetivos de la investigación. Ahora es muy importante no perder la claridad de estos objetivos, sobretodo conocer el objeto de estudio, debemos describirlo, decir qué es eso que voy a estudiar, sino hay claridad en la percepción del objeto de estudio, del campo, de los objetivos y de la teoría difícilmente se podrá llegar a un fin.

Entonces podemos entender que la investigación científica en palabras de Sabino (1992) es un trabajo donde la libertad y la creación cumplen un papel central: no hay, ni puede haber, ninguna receta que nos garantice un resultado positivo para nuestro trabajo. Sin embargo, la elaboración de este diseño nos ayuda en términos de guiar nuestras observaciones en el terreno. Para realizar la presente

investigación nos hemos decidido por un diseño de tipo cualitativo mismo que a continuación explicamos en las siguientes líneas.

## **2.2 La investigación cualitativa**

En el capítulo anterior hemos hecho un esfuerzo por explicar e identificar un conjunto de ideas y dispositivos para comprender el fenómeno de las identidades docentes. La elaboración del marco teórico siempre implica la adopción de un punto de vista sobre lo que estudiamos, al mismo tiempo que nos lleva a trazar una ruta metodológica a fin de que nos guíe en la búsqueda de los datos, como en el análisis de estos a fin de dar cuenta de las características que el fenómeno que estudiamos reviste y en donde, desde luego, se involucra las interpretaciones del investigador.

La adopción de una metodología está fundamentada en la adopción de un paradigma. Éste es definido por Ruth Sautu (2003) como la orientación general de una disciplina, la cual define la manera de orientar y mirar aquello como objeto sustantivo; de alguna manera el paradigma permite ver la realidad de determinada manera y comprender el conjunto de cosas que asumimos y creemos.

Para esta autora, los paradigmas tienen una serie de supuestos, por ejemplo, los ontológicos que son útiles para cuestionar la naturaleza de la realidad, también hay supuestos epistemológicos que involucra una relación entre el investigador y aquello que se va a estudiar; los axiológicos que se refieren a los valores de la investigación, y los metodológicos que aluden a los procedimientos que se utilizan para construir la evidencia empírica. Todo esto es el andamiaje que sustenta cualquier ejercicio de investigación.

En ciencias sociales se privilegian dos tipos de paradigmas de investigación, uno de corte cuantitativo y el otro de tipo cualitativo. Para efectos de nuestra investigación hemos decidido adoptar un diseño cualitativo en virtud de trazar una ruta que nos pudiera acercar más profundamente a la búsqueda de datos cualitativos que nos dieran pauta para comprender e interpretar los procesos socio discursivos a través de los cuales los docentes del medio escolar indígena han venido construyendo su identidad dentro del magisterio de Tlaxcala.

De acuerdo con Rodríguez (1999) el paradigma cualitativo de la realidad es visto desde la subjetividad, de tal modo que el investigador está en constante relación con su objeto de estudio, porque se asume que la interacción entre ambos es parte de la investigación. En tal sentido, el investigador cualitativo busca llegar a la reflexibilidad, porque los valores forman parte del proceso de conocimiento y reflexiona acerca de ello.

La investigación cualitativa tiene como objeto la descripción de las causalidades de los fenómenos, de esta forma busca conceptos para poder explicar esa parte de la realidad, lo importante es profundizar sobre el fenómeno, no el explicar la exactitud del tal fenómeno, esta tiene un toque holístico, esto quiere decir que el fenómeno es considerado como un todo, por ello el investigador cualitativo debe desprenderse de sus creencias y emitir juicios de valor hacia el objeto de estudio.

Rodríguez (1999) señala que este paradigma cualitativo busca la exploración del significado del ser humano, de esta forma podemos encontrar y comprender los significados de los sujetos dentro de un mundo ya construido socialmente, con base en la interpretación por la gente que define el mundo tal cual lo ha percibido en su quehacer diario, en esa vida cotidiana que el sólo conoce y actúa.

De esta forma, la investigación cualitativa se centra en la comprensión del fenómeno como objeto de estudio, es exploratoria inductiva y descriptiva, vive de momentos empíricos que dan como resultado datos ricos y profundos sobre el concepto que explica esa realidad; por ello los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos, inclusive esta investigación estudia la asociación o relación de los docentes indígenas en contextos situacionales.

La investigación cualitativa busca la profundidad de la naturaleza de la realidad, por ello permite que el investigador esté en constante comunicación con el objeto de estudio. En este sentido el papel del investigador cualitativo es el de preguntar acerca de esa realidad, caso contrario en la investigación cuantitativa donde el investigador trata de responder siempre para poder probar la realidad. Olabuénaga (1999) señala que los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social es un mundo construido con significados y símbolos lo que implica la búsqueda de esta construcción y de sus significados.

Así lo cualitativo da cuenta del sentido de la realidad, de la comunicación y de los conceptos ya que esta metodología observa al individuo con base en observaciones profundas para analizar la parte discursiva del acontecimiento, busca el sentido mismo de la realidad.

Tomar esta ruta nos lleva a instalarnos en la perspectiva del sujeto lo que significa observar la realidad a través de los ojos de la gente que uno está estudiando, se vuelve notoriamente una tendencia en el investigador cualitativo buscar la empatía de los actores que son parte de su objeto de estudio, lo que implica tener la capacidad de penetrar a los contextos de significado donde los sujetos están inmersos.

Dentro de esta trayectoria evolutiva de la investigación cualitativa es necesario reconocer el carácter reflexivo de la investigación social, porque somos parte de un mundo social que estudiamos y por lo cual no podemos evitar nuestros efectos sobre los fenómenos sociales que analizamos. Como ya se señaló antes, la investigación cualitativa tienen un carácter reflexivo del hecho social pues implica participar en el mundo social y reflexionar sobre los efectos de esa participación, es por ello que el método cualitativo tiene como objetivo la descripción de un fenómeno y trata de buscar las cualidades que caracterizan un fenómeno.

La investigación cualitativa se fundamenta de un modelo que empieza por observaciones de un suceso o acontecimiento y por ende se desprende ciertos aspectos que finalmente dan como resultado un concepto acerca del fenómeno estudiado.

Rodríguez (1999) dice que cuando nos referimos a lo intersubjetivo nos estamos refiriendo al sujeto lleno de multirelaciones de significado que internaliza. Se trata de un ser humano no aislado ni ajeno a las interacciones, por el contrario, en cualquier ámbito donde éste se mueva va acumulando experiencias en la vida cotidiana. De esta forma podemos acercarnos al estudio de los fenómenos desde la perspectiva de los sujetos, teniendo en cuenta analizar su marco referencial, mismo que nos da la pauta para conocer cómo las personas experimentan e interpretan el mundo social que construyen en interacción.

En el intento de entender acontecimientos y conductas, la investigación cualitativa tiene preferencia por la contextualización, esto conlleva a examinar entidades sociales, escuela, tribus, rituales, etc. dentro de esto los significados que la gente le da a su conducta y la de los demás, sirve para conocer y reconocer el lugar donde se llevan a cabo diversas formas de vida cotidiana; en sí, es el lugar de origen donde el sujeto se expresa y se identifica.

De esta forma la vida social se entiende como una serie de acontecimientos que están sujetos a cambios y sobre todo los cambios implican procesos en los cuales hay que poner importancia, porque la vida cotidiana es eso, un flujo de acontecimientos interconectados.

Rodríguez (1999) nos ofrece diversos métodos de recolección de esos constructos sociales, como lo es la *investigación-acción*, misma que nos ayuda para interpretar lo que ocurre de una manera naturalista; la *investigación cooperativa* es el grupo de miembros de una institución que se reúnen para resolver juntos una problemática; la *investigación participativa* que nos permite obtener conocimientos colectivos de una realidad social; y el *método biográfico* el cual tiene como finalidad el recoger el testimonio vivo del sujeto sobre su percepción de su propia vida.

En las líneas que siguen nos vamos a referir únicamente al método biográfico, en virtud de que éste es el guía nuestro proceso de investigación para recoger los testimonios de los docentes indígenas analizados.

### **2.3 El método biográfico**

Dentro del diseño cualitativo que formulamos para hacer la presente investigación optamos por el método biográfico. Cabe señalar que los métodos y técnicas de recogida de datos cualitativos nos permiten obtener información subjetiva de las realidades, fenómenos o cosas experimentadas por los actores sociales. Por lo que son indispensables para la comprensión de una realidad social, ya que la información que se aporta a la investigación es un dato vivido y extraído de la conciencia del individuo.

Para Olabuénaga (1999) el método biográfico consiste en recuperar el testimonio subjetivo del sujeto, a través del cual todo individuo hace una recolección de acontecimientos y percepciones que tienen de su propia experiencia y su existencia. También es entendido como la reconstrucción y recreación en forma de descripción, dicha desde una experiencia humana.

Para Rodríguez el método biográfico también puede ser definido de diferentes formas, la primera sería a través de los relatos de vida que se refieren a una historia de vida tal y como la cuenta quien la ha vivido, una segunda es la historia de vida que es el estudio de caso de un sola persona complementándola con la revisión de un documento adicional y la tercera llamado biogramas que son registros biográficos de carácter breve que manipula una gama de biografías para compararlos.

Según Olabuénaga (1999) las historias de vida proponen atmósfera interpretativa a través de la cual el entendimiento de la vivencia humana se expresa en relatos, narraciones personales, donde se le da valor a las explicaciones individuales de cada acción; de esta manera podemos explicar las situaciones en la que los sujetos están inmersos a través de su percepción como protagonista.

Se podría determinar que el método biográfico o las historias de vida son utilizables en gran medida para las investigaciones científicas cualitativas, con el fin de representar la forma más pura de los estudios descriptivos, ya que desarrolla la indagación de materiales documentales como los documentos personales que representan un valor simbólico para el sujeto estudiado (autobiografías, diarios personales, correspondencia, registro iconográfico, objetos personales). A través de estos documentos personales podemos descubrir las características esenciales del sujeto en sentido humano del protagonista, se puede conocer el contexto en el que se desarrolla su existencia.

La historia de vida es un relato oral que posibilita el registro escrito de un individuo, es un auto-relato de relaciones de otros. Este método permite reconstruir situaciones pasadas de la vida del sujeto, así como la profundidad de la información que se va obteniendo al transcurrir el relato, porque es un testimonio de vida.

Este método tiene varias implicaciones como la selección de un buen informante, que tenga disposición de tiempo para colaborar con el investigador, además de poner al descubierto las habilidades del investigador para provocar en el informante la narración de sus experiencias.

Debemos tener en cuenta que el método como tal tiene limitaciones, como la dirección que pueda producirse en la relación entre investigador e informante y la sinceridad que tenga el informante al recuperar el pasado, pues depende en gran parte de la memoria del informante.

Pujadas (1992) señala que es necesario aplicar una serie de criterios para determinar la adecuación descriptiva del investigador: a) la persona historiada debe considerarse como miembro de una cultura; b) el sujeto debe reconocer el papel de los otros, esto es, la relación con otros en su medio; c) se debe especificar la acción misma y las bases de la realidad social son los supuestos elementales de la conducta del actor; d) reconstrucción y seguimiento del hilo es la forma como recrea la significación de los hechos a lo largo de su vida y; e) la recreación continua y simultánea de los contextos, el contexto es parte esencial de la narración, este es el condicionante que sirve para interpretar y comprender la historia de vida.

Para el uso del método biográfico Pujadas recomiendan considerar cuatro etapas de desarrollo:

- Etapa inicial: es la elaboración del planteamiento teórico, son la hipótesis y la justificación y metodológicamente el porqué de la elección del método biográfico.
- Registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida: es organizar toda la información biográfica que se tenga a la mano, teniendo en ocasiones que utilizar el registro de grabaciones, etc.
- Análisis e interpretación: esta etapa depende del diseño de la investigación, de esta manera se utilizan tres formas de exploración analítica: elaboración de historias de vida, análisis cuantitativo basado en registros biográficos y análisis del discurso en tratamientos cualitativos.

- Presentación y publicación de los relatos biográficos: es la presentación de un caso único basado en los relatos.

Una manera de obtener una historia de vida es mediante una entrevista biográfica, la cual posee un punto central que es el conocer y comprender la trayectoria de vida desde la percepción del protagonista de la historia.

La entrevista biográfica se destaca por la carga de subjetividad y de significado que el sujeto expresa, así como el andamiaje de la construcción de su realidad, se pone al descubierto la identidad y la personalidad del individuo estudiado.

De esta manera podemos señalar que el método biográfico es la recolección de información subjetiva del sujeto en cuestión, de algún modo el investigador se vale de una entrevista para poder recoger esa información, una información llena de claves, signos, ritos y formas de ser de una persona; un trabajo biográfico no sólo lo puede hacer una sola persona, también es un trabajo de equipo cuando el objeto de estudio es macro.

El uso de este método, como el de cualquier otro, implica también la utilización de técnicas que permitan al investigador realizar su trabajo de campo y recoger datos a fin de ser analizados y estudiados por el investigador. En nuestro caso, optamos por la técnica de la entrevista en profundidad, misma que nos abre la pauta para ir a los informantes y colocarnos en una situación comunicativa que no tiene otro objeto que entablar una conversación abierta y flexible con nuestros informantes.

En las líneas que siguen exponemos en qué consiste esta técnica a fin de describir su función en el proceso de investigación que hoy presentamos.

## **2.4 Estrategia de investigación**

### **2.4 1 La técnica de la entrevista en profundidad**

Para la obtención de los datos cualitativos utilizamos como técnica la entrevista en profundidad con el objeto de obtener de los sujetos entrevistados lo relevante y característico de su proceso social. A través de la entrevista en profundidad se quiere conocer qué es lo importante y significativo para los entrevistados, de alguna manera se pretende ver cómo clasifica e interpreta el mundo dentro de su vida cotidiana.

En esta lógica la entrevista en profundidad constituye encuentros *cara a cara* entre el investigador y el informante, este acercamiento es para conocer y comprender las perspectivas que tienen los informantes con referente a su vida, su experiencia en situaciones de índole profesional y personal, con la finalidad de obtener de viva voz su constructo social.

Con la entrevista se pretende percibir la manera cómo los docentes bilingües del medio indígena hablan de su trayectoria de vida mediante el artefacto del discurso, ese lenguaje que es único e incuestionable para el investigador. De esta manera con su propia voz, la narración de su vida da cuenta de cómo el sujeto construye su identidad como docente dentro del subsistema indígena.

Para Olabuénaga (1999) el investigador debe crear un ambiente armónico, para que el entrevistado se sienta en confianza para expresar su andamiaje de vivencias con claridad y fluidez, de algún modo el investigador tiene que crear un ambiente sano donde haya un intercambio de empatía, debe producirse un proceso de comunicación entre los dos actores. Lejos de construir un intercambio social espontáneo comprende un proceso, un tanto artificial y artificioso a través del cual el entrevistador crea una situación concreta -entrevista- que, lejos de ser natural, implica una situación única.

#### **2.4.2 Instrumento: el guión de entrevista**

Para la realización de esta entrevista se construyó un guión para realizar la entrevista en profundidad que tuvo como finalidad crear una conversación con los docentes del subsistema indígena con la intención de averiguar acerca de las percepciones y autoconcepciones que tienen de sí mismos y sobre todo la apreciación sobre su campo profesional. El guión comienza con una introducción donde se muestra el objetivo de la entrevista, que desde luego debe conocer el informante y así saber qué fines tiene la obtención de los datos proporcionados.

El guión está constituido de seis categorías, mismas que a continuación describimos. La primera categoría se compone de datos específicos del docente, como nombre, edad, estado civil, descripción del lugar de origen, la adscripción institucional, el puesto o cargo que actualmente ocupa y ubicación del centro de

trabajo. La segunda categoría es el *origen sociocultural* y con ésta nos proponemos conocer su composición familiar desde sus orígenes, el número de integrantes así como el nivel de instrucción de los familiares (oficios/profesiones), cómo fue su instrucción educativa (educación básica), se quiere conocer las experiencias y formas de vida, reglas y normas desde el seno familiar, para llegar a delimitar sus proyectos en el futuro.

La tercera categoría se refiere a la *elección de la profesión y al tránsito por la institución formadora*. Con ésta se busca indagar sobre la forma de vida del sujeto, sus primeras aproximaciones con la sociedad, igualmente conocer las circunstancias económicas, familiares y sociales que influyen en la elección de su profesión, los mecanismos formales y no formales de acceso a la profesión, si en algún momento se sometió a algún examen, percibir las múltiples imágenes de la institución formadora, las comparaciones que él formula ante sus escenarios y espacios.

La cuarta categoría se denomina *inserción en la profesión* y con esta buscamos conocer esas formas de inclusión que hay de las disciplinas profesionales, los ritos, organización y reglas que hay dentro de su profesión, podemos comprender su integración a los colectivos docentes, esas experiencias de vida que permiten indagar dentro de su relato para notar cuáles fueron los elementos para poder ser parte de un gremio.

La quinta categoría es denominada *competencias profesionales* y con esta buscamos saber la percepción de lo que se compone su profesión (programas, diagnósticos, planeación, etc.) con la finalidad de buscar de su viva voz, las múltiples tipificaciones que el sujeto hace de su mundo, me permite saber si el sujeto ha creado y mantenido redes sociales y bajo que procesos de gestión ha establecido una relación entre su labor docente y la comunidad donde ha elaborado como tal y qué tanto ha influido los diferentes escenarios y espacios donde ha ocupado algún cargo con mayor dificultad.

La sexta categoría es la *valoración de la profesión* y con esta indagamos las diferentes percepciones de su mundo, es decir, conocemos y comprendemos la valoración de su profesión desde su perspectiva, conoceremos si se siente parte

de un sistema educativo, si esta profesión es igual a otras y a partir de esto si la profesión le da reconocimiento y posicionamiento social, saber si le gusta o no su profesión, al final podremos tener un compendio de información subjetiva que nos va a llevar a la reflexión del porqué y cómo construye socialmente.

De esta manera con la ayuda del guión nos acercaremos al mundo de significados del entrevistador poco a poco, en un principio utilizando preguntas generales y en la medida que transcurre la entrevista penetrar en el significado amplio que atribuye a sus comportamientos, vivencias y experiencias, para después hacer preguntas concretas así las respuestas del entrevistador se volverán más ricas y llenas de significado.

### **2.4.3 La experiencia en el campo**

Una de las riquezas de la investigación cualitativa consiste en uno de sus principios básicos que la caracterizan como la flexibilidad que está permanentemente en el investigador cualitativo; la investigación cualitativa de algún y otro modo está abierta a incorporar lo emergente, aspectos que pueden equilibrar y reorientar la investigación.

Para poder obtener datos cualitativos el investigador debe hacer una labor de empatía con el campo de estudio, donde se encuentra con una diversidad de cosas características del fenómeno estudiado, de alguna manera el campo parte de una situación metodológica, que va teniendo un proceso, una secuencia donde se ven reflejados comportamientos no controlados por el investigador.

La experiencia en el campo nos deja diversos matices de ver el subsistema indígena, por lo diverso que puede ser entrar en la complejidad del docente bilingüe. El primer contacto con los informantes seleccionados fue para agendar las citas con los entrevistados.

Esta experiencia nos resultó complicada, ya que con uno de los cinco informantes tuvimos que hacer un oficio dirigido a su directora para solicitar entrevista, ya que la informante necesitaba que la invitación tuviera un propósito académico y un proceso formal, lo cual me permitió agendar con ella, las demás informantes fue un acercamiento de cordialidad, se facilitó, entre comillas, porque hay una relación

de amabilidad, pero hubo más de dos ocasiones que se movía la fecha y hora por las actividades que ellas realizaban.

El encuentro cara a cara con los informantes fue una prueba de fuego, porque el estar frente a ellos, causa una sensación de incertidumbre a sus posibles reacciones ante el guion de entrevista, más aún se volvía arduo al pensar cómo hacer que se sintieran cómodos ante mi presencia y el ejercicio que íbamos a hacer.

Así como los informantes son diferentes, las entrevistas con ellos también fueron diferentes en el sentido de la forma en la que se ejecutaron, algunos de ellos los llevé a tomar un café u otros prefirieron en su salón de clases, pero el propósito fue el mismo. Remarcamos, que el escenario del aula no fue una elección acertada ya que se manifestaron interrupciones en el desarrollo de las entrevistas, lo cual provocó que el informante cortara con el entusiasmo de seguir relatando, entonces el trabajo de volverlo a situar fue laborioso.

Ya en el ejercicio de la entrevista, siempre tratamos de mantener un ambiente estable, la forma de dirigirnos al entrevistado fue con un vocabulario acorde a su estatus social, de algún modo estaba latente la previsión de no hacer o decir algo que al entrevistador le incomodara, fue un ejercicio realmente diferente porque deja que puedas controlar una situación y tengas las palabras exactas para hacer un espacio y ambiente afable.

Resaltamos la primera entrevista que se hizo porque fue como el primer ensayo y error de nuestra posición como entrevistadora, el nerviosismo estaba presente en todo momento, esta primera entrevista fue la detonadora para explotar mis habilidades, para establecer un ambiente de confianza, de poder guiar al entrevistado y poder obtener información

En la ejecución de las entrevistas hubo un momento donde el entrevistado mostraba su fatiga, es ahí donde tuve que implementar varias formas de llamar su atención y sobretodo no se perdiera el interés del sujeto al hablar de su autobiografía, ante eso lanzaba otra pregunta para ampliar y motivar su respuesta. Al término de las entrevistas se pudo notar que los informantes experimentaron un agradable retorno a su pasado al recordar cosas o sucesos que estaban

enterrados. La mayoría de los informantes al término del ejercicio siempre finalizaban diciéndome que los hice recordar acontecimientos y que les había parecido bien que alguien se interesará por la trayectoria de sus vidas, que eso les hacía sentir más importantes de lo que son.

La entrevista no es una actividad fácil, es un ejercicio que requiere toda tu atención, tu responsabilidad, e implica una extensa gama de habilidades, al posicionarme como solicitante y entrevistador logré sentir la angustia para obtener un dato cualitativo, de algún modo te deja percibir lo que otros ven y viven.

#### **2.4.4 La selección de los informantes**

Como se dijo en el párrafo anterior, nuestra investigación es comprender la identidad de los docentes del subsistema indígena, usando y aplicando una entrevista a profundidad con el fin de indagar en sus percepciones para conocer cómo se auto identifican como docentes bilingües.

Resulta difícil determinar en un primer momento a cuantas personas se va a entrevistar en una investigación cualitativa, como se dijo anteriormente no se busca una representación estadística sino comprender el discurso acerca de la construcción de una identidad docente en el subsistema indígena, y lo que realmente interesa para este trabajo es el contenido y calidad de la información.

Rubio y Varas (2004) argumentan que para la elección de los informantes es necesario mostrar informantes claves, ya que de ellos se obtiene una profunda e importante información del tema de estudio; la selección de Informantes clave nos permite conocer la información de primera mano, para conocer e indagar sobre aquellos detalles y datos precisos, en este caso sobre el trabajo de investigación, el cual tiene como objetivo conocer y analizar los procesos socio discursivo a través de los cuáles los docentes fabrican sus identidades docentes, de esta manera se hizo necesaria la inclusión de ciertas características para la elección de los informantes en la presente investigación.

De acuerdo con Olabuénaga (1999) para seleccionar a los informantes se deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Faciliten más accesibilidad a los núcleos de la acción social misma

- Estén situados más inmediatos y próximos al núcleo de la acción, de tal manera que no se precisen otros intermediarios (de información) ni interpretes (de sentido).
- Prometan más riqueza de contenido por la intensidad de su experiencia personal.
- Dispongan de más información por su sensibilidad idiosincrática y por su disponibilidad actitudinal a comunicarla.
- Se caracterizan por su singularidad.

De este modo los criterios que se toman en cuenta para esta investigación son:

1. Que los informantes estuvieran adscritos al subsistema indígena del Estado de Tlaxcala.
2. Que trabajaran en escuelas indígenas del municipio de Ixtenco.
3. Que las escuelas indígenas tengan la afinidad de la lengua otomí como segunda lengua.
4. Para la realización de la investigación y para cumplir con sus objetivos se toma los tres niveles de educación indígena del estado:
  - Educación inicial (nivel todavía no obligatorio)
  - Educación preescolar
  - Educación primaria.
  - De cada nivel se requieren dos docentes frente a grupo. No es un factor indispensable la edad del sujeto, no hay rango de edad para la obtención de la información.
  - Los docentes entrevistados deben pertenecer al subsistema con base definitiva.
  - Los entrevistados deben tener a partir de dos años de antigüedad en adelante para obtener información diversa sobre las experiencias de la vida cotidiana.
  - La investigación se hace con informantes heterogéneos, pueden ser hombres o mujeres, esto va a depender de la disposición del informante para otorgar información.

De esta manera se enfatiza la importancia de obtener información (narración-lenguaje) como dato cualitativo para hacer su análisis posterior, de alguna forma la diversidad de construcciones de vida dan gran margen de análisis, ya que no solo se centra en una sola escuela sino de un subsistema indígena de un municipio en particular.

#### **2.4.5 El universo de estudio**

Una vez explicado los criterios de los informantes es necesario delimitar el universo de estudio bajo las características del objeto a estudiar, entendemos por universo de estudio como el conjunto total de elementos que constituyen un área de interés analítico.

En esta línea se trata de delimitar cuál es el objeto de estudio, sobre quién o quienes recae la investigación, y concluir con el caso que se irá a trabajar. En este aspecto se trabajará con un universo heterogéneo. No se harán muestreos o universos cuantitativos, porque la investigación es cualitativa, ya que solo nos interesa cómo los actores bilingües mediante su discurso, su interacción construye una identidad.

El universo de estudio lo componen los docentes del Subsistema Indígena del municipio de Ixtenco Tlaxcala; en este municipio existen tres niveles de este subsistema los cuales son la educación inicial, preescolar y primaria. Se ubicaron a profesores de tres escuelas de este subsistema y que a continuación se describen.

##### **a) El Centro de Educación Indígena “A Camaya Guu Nana” C.T. 29DIN0009N.**

Está integrado por la directora frente a grupo, dos docentes frente a grupo y un intendente. En este centro de trabajo de educación inicial bilingüe se tomaron dos informantes:

- La directora frente a grupo (caso 1), tiene cuarenta y dos años de edad y veintiún años de servicio al magisterio, cuenta con la clave de directora desde hace seis años, tiene la licenciatura en matemáticas, su estado civil es soltera y originaria de Ixtenco.

- La maestra frente a grupo (caso 2), tiene cuarenta y cuatro años de edad y veintiún años de servicio. Cuenta con base en el sistema, su estado civil es casada y es originaria de Ixtenco.

**b) El preescolar “Rungu Chiga Metzì Yu’mu”, USET-CEPI, C.T. 29DPCC0014Z.**

Cuenta con cuatro docentes frente a grupo, una directora y un intendente. En un primer momento se tomaron dos casos de esta institución, pero por motivos de tiempo y disponibilidad por parte de un informante no se llegó a realizar la entrevista, solo se tomará en cuenta a un solo informante. El informante es:

- Maestra frente a grupo (caso 3), tiene treinta años de edad y tres años en el magisterio, es licenciada en administración de empresas. Actualmente está estudiando el cuarto semestre de la licenciatura en educación preescolar en la Universidad Pedagógica Nacional. Su estado civil casada y es originaria de Ixtenco.

**c) La escuela primaria bilingüe “Bimi Manandi Yu’mu”, C.T.29DPB0005W.**

La escuela primaria está conformada por 7 docentes base: 6 frente a grupo y un director, así como la integración de este año al programa de escuelas de tiempo completo. En esta fase nueva para la escuela se cuenta con cuatro maestros adicionales que están bajo contrato anual, para cubrir ciertas horas en el programa, ellos imparten las materias de computación, inglés, educación física y arte y cultura. De igual forma en este programa están integradas dos maestras de base que imparten las asignaturas de regulación del español y la lengua otomí. Se cuenta con un intendente que cumple con ciertas funciones administrativas, de igual forma se cuenta con cocina, sus actividades son dar alimento por la mañana y tarde a los alumnos.

Los informantes de esta institución son:

- Maestra frente a grupo (caso 4), ella tiene cuarenta y nueve años de edad y treinta y dos años de servicio profesional, cuenta con el perfil de normal básica. Es viuda y es originaria de Metepec de Tetela de Ocampo. Habla la lengua Náhuatl (como su primera lengua).

- Maestra frente a grupo (caso 5), ella tiene cuarenta y ocho años de edad y diecisiete años de servicio en el magisterio, tiene la licenciatura en educación primaria, es viuda y es originara de Ixtenco, Tlaxcala.

Cabe señalar que las escuelas de educación bilingüe del subsistema indígena del municipio de Ixtenco tienen el propósito de cultivar y fortalecer la lengua otomí, para su preservación y evitar su extinción, de igual forma es su principal factor estar acorde a las modalidades educativas que sirvan como guía para la calidad educativa.

El contexto en el que se encuentran las instituciones, es una comunidad rural, que cuenta con todos los servicios públicos y que está rica en tradiciones y costumbres por el atractivo de sus festividades y como tal la única población Otomí del estado de Tlaxcala, por ello su reconocimiento y cultura.

## **2.5 Estrategia analítica**

Los métodos cualitativos analizan los datos fundamentalmente mediante la constatación de dato de un discurso social, el cual debe analizarse para interpretarse de ese flujo de discurso social, lo cual consiste en tratar de rescatar lo dicho en ese discurso y fijarlo en términos de consulta, “el análisis de datos, en los estudios cualitativos, consiste, por tanto, en desentrañar las estructuras de significados y en determinar su campo social y su alcance” (Olabuénaga, 1999).

El propósito final es comprender el proceso social de la construcción de la identidad del docente de educación indígena del estado de Tlaxcala, por ello el dato cualitativo debe ser manejado en su versión original para que pueda ser interpretado y así asumir una reflexión ante este fenómeno social.

En estricto sentido la estrategia analítica nos va a llevar a la interpretación para generar significados que están en la entrevista, ya que esta se concibe como una interacción social entre dos personas.

La estrategia analítica que se emplea para tratar los datos cualitativos que son producto de la entrevista son en primer momento las transcripciones de las entrevistas, su codificación, el análisis narrativo y la elaboración del informe final.

### **2.5.1 La transcripción de la entrevista**

Como se mencionó antes la entrevista es una técnica en la que una persona solicita información de otra, donde se establezca una interacción verbal, concebida de esta manera se aplicó a los informantes del subsistema indígena del estado de Tlaxcala, con la ayuda de una grabadora de voz y una videograbadora se pudo tener registro de información.

Las grabadoras nos permitieron registrar con fidelidad todas las percepciones verbales que se producen entre el entrevistador y el entrevistado, además obedece a poner más atención, cómo lo dice, gestos, etc.; después de que se realizaron las entrevistas, se hizo el trabajo de transcripción de las mismas.

Para este trabajo se delimitó un espacio aislado de ruidos y distracciones para poder hacer la transcripción, mediante el uso de un formato de computadora se copió el video y audio de los aparatos electrónicos empleados.

Una vez puestos los archivos originales de los audios y videos en el servidor de la computadora, se dispuso a reproducir una de las entrevistas y con la ayuda de audífonos se hizo la transcripción en un documento Word.

La redacción de las entrevistas no fue escrita en pregunta y respuesta, sino fue redactada como una historia de vida contada por el propio informante, con las mismas palabras y formas de hablar del informante, no se cambió nada, las entrevistas están tal cual son dichas.

Este ejercicio requiere mucho tiempo y paciencia, en varias ocasiones las grabaciones tienen fragmentos grabados no bien delimitados, lo que hacía que no se percibiera lo dicho en el relato, eso dificultó la transcripción, por este motivo me acerqué nuevamente al informante para volver a obtener los datos.

Cuando se vuelve a ver la grabación se hacen notar otras características de los informantes, se perciben sus emociones y tristezas al relatar su vida y eso hace más intensa la transcripción ya que se hicieron notas al término de cada una de ellas registrando esos acontecimientos vividos.

### **2.5.2 La codificación y elaboración de matrices**

Después de hacer la transcripción de las entrevistas de los informantes, se organizó y construyó un cuadro de datos, el cual está compuesto de seis codificaciones: la primera es el origen sociocultural, elección de la profesión, tránsito por la institución formadora, inserción al mercado laboral, competencias profesionales y valoración de la profesión.

Para hacer el llenado y concentrado de las matrices, se hizo la codificación en las entrevistas escritas, es decir, se hizo la lectura de las transcripciones, se iban agrupando los fragmentos textuales referidos a las categorías o dimensiones previstas en el diseño de la investigación. Para este trabajo se llevó un tiempo estimado de 5 días.

Esta codificación se hizo de manera manual, ya que se imprimieron las transcripciones y con diferentes colores se iba diferenciando cada codificación, es decir, para el origen sociocultural de color amarillo, elección de la profesión de color azul, tránsito por la institución formadora de color rojo, inserción al mercado laboral de color verde, competencias profesionales de color naranja y valoración de la profesión color café.

Una vez obtenida la codificación de los fragmentos de texto de las transcripciones, se volvió a hacer una lectura de lo sombreado y se vació en las matrices, cada fragmento de información en la categoría que le correspondió, de esta manera se pudo hacer una recolección y descremación de datos cualitativos.

### **2.5.3 El análisis narrativo**

Esta forma específica de examinar los relatos resulta difícil de definir, ya que depende del investigador, pero lo que si es cierto es que el análisis narrativo es el estudio de la construcción de significado y del uso del lenguaje en sentido amplio.

El análisis narrativo es un método para el estudio de los fenómenos sociales que busca las conexiones entre los discursos y el contexto social. Entonces se entiende que la narración es la estrategia enunciativa que fragmenta, ordena, expone.

En este sentido teniendo como base las matrices de información obtenidas de las transcripciones de las entrevistas de los informantes, nos permitió analizar las diferentes dimensiones de los discursos de cada testigo, de alguna manera accedió a la comparación e interpretación de los diversos discursos para establecer similitudes y diferencias en su contenido.

Es decir, que teniendo lo más importante considerado por el investigador cualitativo se hizo un acercamiento con la teoría, es aquí donde buscamos teoría para fundamentar el relato obtenido y buscar sentido al relato de los docentes.

Resultó difícil acceder y entender este proceso de trabajo, ya que el fragmentar una historia en sucesos vivos de relato, en ocasiones produjo una complejidad, ya que se pone en duda que lo que se seleccionó no fuera lo más apropiado para la codificación, pero esto iba teniendo sentido cuando comparas y vas teniendo a la mano la teoría.

En estricto sentido al conocer los conceptos, los teóricos y demás elementos, me permiten tener herramientas base para discernir y seleccionar un dato con respecto a una categoría. Sin duda al tener en un compendio la información observas que de una codificación existen diversas perspectiva y sobre todo diversas formas de relato, en ocasiones los relatos se vuelven similares y otros completamente diferentes.

#### **2.5.4 La elaboración del informe final**

Esta última fase de la estrategia analítica es donde se hace el compendio de teoría e información de dato cualitativo, por ende, la finalidad de esta investigación cualitativa es comprender e interpretar la realidad de los docentes del medio indígena y cómo es entendida por estos actores sociales. Los resultados de la investigación deben ser compartidos, comunicados a los propios informantes, de esta manera el informe permite conservar la investigación, ya que queda registrada en un formato para su posible consulta futura.

La elaboración del informe final resulta un trabajo con un alto grado de dificultad para el investigador, ya que es aquí donde el investigador pretende dar un

resultado óptimo, es decir, explica, fundamenta y ejemplifica el fenómeno estudiado.

En este informe se redactan los hallazgos más importantes de un ejercicio cara a cara, donde una categoría abarca varias codificaciones que hacen extensivos los resultados, como fundamentación teórica de los mismos. De alguna manera es aquí donde se resaltan los resultados y conclusiones a los que el investigador ha llegado.

La elaboración del informe me resultó con ciertas dificultades, ya que existió cierta intranquilidad al confrontar el dato con la teoría, pues en ocasiones un dato resultaba abarcar otras categorías, y entraba en un bloqueo mental, lo cual en algún momento de la redacción del informe atrasó tal ejercicio.

En cierta forma la redacción del informe depende del investigador ya que él decide qué y cómo organizarlo, de tal forma que le impregna su sello particular, así la redacción de este debe ser producto original del investigador.

El informe final que presentamos consta de cuatro apartados: una introducción donde exponemos un panorama general de la investigación. Después de ésta aparecen varios elementos dentro de un marco teórico donde se exponen los supuestos básicos que propone la perspectiva del construccionismo social para definir la identidad y la particularidad de los procesos sociales, que tienen que ver con la experiencias de actores sociales que acotan su acción a un campo profesional específico.

Otro elemento lo constituye el capítulo metodológico, donde tratamos de hacer una descripción apretada del diseño metodológico utilizado. Como cuarto elemento de nuestro informe tenemos el capítulo de resultados en donde vamos exponiendo los hallazgos principales de nuestra investigación.

Un elemento más es el apartado de conclusiones y de cierre provisional de este trabajo, donde hacemos énfasis en los rasgos identitarios que son propios de este gremio magisterial adscrito a la educación indígena, finalmente, ilustramos la bibliografía citada a lo largo de todo el documento a fin de mostrar evidencias de las consultas abordadas en este trabajo.

## Capítulo Tres

### Presentación de Resultados

#### 3.1 Origen sociocultural

La pregunta fundamental que abordamos en esta investigación se refiere a cómo es que los docentes indígenas construyen su identidad profesional. Hemos planteado en el capítulo teórico que la identidad es un proceso social que se construye en base a la experiencia y los espacios de la vida social por los que transitamos a lo largo de nuestra vida, y que son fundamentales para producir una autoconcepción acerca de lo que somos como personas.

En la medida en que la identidad resulta de nuestras interacciones podemos decir que no somos individuos autónomos e independientes de la sociedad, por el contrario, estamos totalmente vinculados a éstas y a sus diferentes espacios.

De este modo somos lo que la sociedad y sus instituciones fija en nosotros y en este sentido lo que percibimos de la sociedad es producido en el encuentro con los demás. Así las percepciones del mundo social son narradas y expresadas discursivamente y el discurso tiene un contenido también social que ilustra la textura de los lugares, pueblos, comunidades en donde aprendimos a ser personas. Esta ilustración de los pasajes de la vida son singulares para cada uno de nosotros y eso es palpable en el lenguaje de sus portadores.

En este capítulo nos vamos a referir a la condición sociocultural de estos docentes poniendo atención en el contenido del discurso producido por ellos y que ilustra los pasajes y momentos de su biografía que están articulados a los contextos socioculturales en donde interactúan, se presentan distintos matices, sin embargo, mostramos los eventos más significados de la biografía de los actores y que se liga a su experiencia como docentes indígenas.

Una pregunta que se hace a estos docentes alude a su condición sociocultural. Encontramos una serie de datos interesantes en relación a cómo los docentes indígenas definen su sentido de pertenencia a estos ambientes socioculturales que son definitorios de cómo ellos explican por qué eligen ser docente indígenas.

Estos datos reflejan que la identidad es una construcción social. La identidad es un discurso que la persona usa para narrar su experiencia de vida. Este discurso

de la experiencia que tiene una estructura lingüística que permite ordenar los acontecimientos más relevantes, ya que las personas nombran personajes, lugares, instituciones de los diferentes espacios de socialización en los que ellos han estado a lo largo de su vida.

Por lo tanto la identidad es un discurso elaborado de acuerdo a las circunstancias, siempre el discurso tiene una intención. Las personas comunican pero al mismo tiempo buscan impactar en los otros. Mediante el discurso aparecen los lazos afectivos, las experiencias del trabajo, etc.; cuando los actores hablan de su vida se muestran comparaciones, relatan explicaciones causales, socavan, desacreditan, halagan, se posicionan socialmente. En las líneas que siguen trataremos de ilustrar como es el mundo docente de los profesores de educación indígena a partir de los testimonios y relatos contados por sus propios protagonistas, los profesores entrevistados en nuestra investigación.

### **3.1.1 Imagen familiar**

Sin pretensiones de encapsularlos en un discurso uniforme y homogéneo pudimos identificar elementos en común y diferentes. Estas docentes vinculan la elección de la profesión a aspectos de orden económico. Las entrevistas ilustran la procedencia familiar un tanto precaria y que influye en la elección de la profesión docente. Estos personajes provienen de familias necesitadas, son hijas de campesinos, de familias numerosas, de escasos recursos que ven en la profesión la posibilidad de avanzar hacia una condición y un estatus quizá más alto que el que tuvieron sus padres.

En este sentido las docentes de educación indígena construyen su identidad con una base familiar que emana de la socialización e interacción con los otros. El seno familiar es para ellas lo más importante y al expresar que la educación que recibieron, era una educación (para ellos, tradicionalista) formal, rígida, con normas y reglas de conducta, en su narración se muestra una niñez de sufrimiento por las costumbres y la ideología, esto se refleja en la siguiente afirmación:

Caso 5:

...con mis padres nunca podíamos descansar, nosotros todo el tiempo a trabajar, no nos podían ver así sentadas en la casa, teníamos que trabajar en la casa, mi vida fue triste, porque con mis padres nosotros nunca tuvimos

reyes, nosotros todo el tiempo a trabajar, no nos dejaban salir a la calle para nada, ni asomarnos a la puerta, es muy estricto, mis papás eran campesinos y se dedicaban a vender fueras también...

También se haya una característica en común en los discursos de las docentes indígenas, al externar que los padres y hermanos juegan o jugaron un papel importante dentro de sus decisiones y formas de actuar como integrantes de una familia, es decir, que la familia influye dentro y fuera de su contexto social del actor, cuando los actores atribuyen significado a la convivencia entre pares y al logro o enseñanza que esta interacción produjo, se refleja que el sujeto no puede estar solo en un lugar, sino que siempre está en constante interacción con los otros y además esta interacción social atribuye a una enseñanza, lo cual siempre va acompañada de una carga emocional, hay un lazo afectivo que en algún momento impacta y obliga al actor a actuar conforme digan los que lo rodean, por aquellas reglas y formas de vida, cuando los actores dicen:

Caso 2:

... yo siento que mi infancia fue muy bonita por lo mismo que tengo muchos hermanos, tengo cuatro hombres y tres mujeres, entonces como que si siento que yo estuve acostumbrada a convivir con mis hermanos, siempre estuvimos muy unidos, lo que es una familia tradicionalista.

Un dato interesante que muestra una docente en contexto indígena dentro de su seno familiar, es la situación de los hermanos mayores, es decir, que por las normas, reglas, creencias y prejuicios de los padres, impiden el desarrollo personal y profesional de un sujeto. En este caso la docente siente culpabilidad por la situación que su hermana mayor vive en la actualidad, al expresar que ella es la única que no se pudo superar y que por las costumbres y creencias por ser mayor le impidieron tener vida propia, ya que solo esta hermana mayor no pudo estudiar ya que los padres por el hecho de ser mujer no le permitieron estudiar, por las creencias que antes tenían los papás con respecto a que las mujeres no se les permitía estudiar. Con el paso del tiempo sus papás comprendieron y permitieron que los demás hijos estudiaran, sin dejar de lado que ella era la mayor y como tal tenía que ver a los demás hermanos.

Esto es un claro ejemplo de que todas aquellas creencias, normas y reglas de convivencia reflejan una manera de vivir, de actuar y de que las acciones de un

actor social provocan acciones en los otros, y por lo tanto ocasionan sentimientos en relación con otros, de esta manera el sujeto asume un mundo ya establecido, ya hecho, y como tal asume que el mundo puede ser modificado, que comparte significados, ideas o motivaciones con otros que viven el mismo tiempo y espacio. Dentro de los discursos narran y muestran que las familias humildes, en estricto sentido, son familias que producen un ambiente estable en el sentido de la comunicación, es decir, son familias que buscan que los hijos se superen y vean en la preparación una fuente de progreso personal y social, con ello se muestra y se observa que el seno familiar es confortable, ameno, sencillo y se entrelazan sentimientos de unidad, que hace que las familias de estos docentes sean parte fundamental para su continua interacción con su entorno social:

Caso 3:

... a pesar de que somos cuatro hermanos nos llevamos bien, mi papá y mi mamá han intentado unirnos como familia y cualquier problema que tengamos, los primeros que estamos somos los hermanos grandes, mi papá y mi mamá, para cualquier cosa estamos unidos, nos han enseñado eso, la unión, nos han integrado mucho...

En este sentido la familia se convierte en el promotor de lazos con carga emocional, es así que se identifica con los otros significantes en una variedad de formas emocionales; pero sean éstas cuales fueran, el actor social internaliza todo aquello que vivencia y empieza a producir su identificación con aquello que aprendió en el seno familiar.

Este discurso refleja una construcción social influida y por aquellos que en su momento compartieron lugar y espacio con el actor social. Finalmente estos sujetos son actores sociales, porque son actores que están dentro de mundos finitos, es decir, son actores de lugar, de pueblos, de comunidades, nacieron en diferentes tipos de familia, y a través de ella empiezan a tener un contacto con lo externo a ella y lo interna de ellas.

Por ello se encuentra que los docentes están dentro de mundos finitos, es decir, que muestran circunstancias, esos momentos, esa temporalidad de vivencias que influyen en la subjetividad del actor, cuando el docente habla de la importancia de los padres o de los hermanos, se refleja los roles donde socializa el actor, por lo

tanto esos roles que él observa cotidianamente los aprehende, es decir, vemos al otro y nos reflejamos en el otro, de alguna forma la familia es el ejemplo a seguir, son los patrones de vida, es lo correcto para el actor, los docentes van imitando en el transcurso de su vida, esto les sirve para nombrar pues su discurso muestra que toda su vida socializa:

Caso 5:

...eran otros tiempos de mucho respeto, de todos los valores porque, antes nuestros padres nos hacían saludar al padrino, a la gente, de besarles la mano y ahora no se da eso, pero yo si lo hago con mis hijos...

Ante todo se identifican diversas formaciones socio histórico, cultural, diversidad de ambientes donde los actores sociales, mediante su discurso, reflejan el tipo de familia con sus características y la forma de vida de cada uno, sin dejar de lado que todas ofrecen un panorama de similitudes y diferencias.

Por lo tanto ellos hablan de su aquí y ahora, esto es lo más representativo y en la medida en que son sujetos o actores de un medio sociocultural determinado y en la medida en que se transita de un espacio a otro ellos narran que aprenden, como se muestra en el siguiente apartado.

### **3.1.2 La comprensión de un mundo complejo: vivencias de la juventud**

En este sentido los actores mediante su narración reflejan que el contacto con las instituciones educativas tienen ciertas características, ya que se refleja que con el paso del tiempo y las características de cada familia va a depender cómo sea su trato en ellas y lo complejo que este caminar por la escuela sea placentero o desagradable como se muestra a continuación.

El actor cuando escarba en esa marejada de experiencias y situaciones vividas se encuentra con las primeras vivencias vitales para él, por ejemplo, cuando recuerdan su instancia en la escuela, que en algunos casos la recuerdan como algo muy bonito, ya que los lugares en los que le tocó desarrollarse eran lugares con características específicas, tales como escuelas con maestros autoritarios, instalaciones precarias y los ambientes agradables o confusos.

En este sentido se haya las diversas formas en las que el discurso se manifiesta, en ocasiones se presenta un discurso de fantasía, un discurso agradecido con los individuos que formaron parte de su cotidianidad.

Caso 4:

...agradezco a mis padres porque en aquel entonces, porque el que iba a la primaria y la terminaba era muy bueno, porque antes se quedaban en segundo, tercero ya ahí quedaba todo y, pues yo fui una de ellas que me sentía orgullosa del pueblo, gracias a mi padre que soñaba algo bueno, entonces a nosotros como hermanos pues nos mandó y yo fui la primera que fui ahí, a empezar al albergue...

O en algunas ocasiones ese discurso se muestra como un discurso de sufrimiento, por ejemplo:

Caso 2:

...siento que pues si me marco un poco, siempre me acuerdo de que cuando iba en quinto año de primaria, como aquí está muy arraigado lo de la mayordomía, mi papá iba recibir precisamente en ese año la mayordomía y yo iba a pasar a sexto, ¡pues que emoción! Y, me dice mi papá: ¿sabes qué hija? ya no vas air y bueno yo dije por que no voy air y dice mi papá: es que mira yo voy a recibir la mayordomía, me acuerdo que un hermano iba a la secundaria y, mi papá decía tu hermano va a pasar a tercero de secundaria y tú a sexto, no vas air y dije entonces que voy hacer... mientras transcurría el tiempo, yo contaba cuantos meses faltaban para que se terminara ese año... yo sentía angustia porque no los veía porque me fui a Veracruz ese año a trabajar, pero de momento lo que me consolaba es que pensaba que solo era un año...

En este sentido los discursos que los actores emiten para impactar en el otro pueden ser discursos con diferentes matices, diferentes formas que hacen y muestran a un docente hecho de muchos materiales, es por ello que cual sea la forma narrativa que se emplea, los discursos muestran cambios progresivos que son determinados por el tiempo y espacio.

El actor social demuestra que no tiene una sola forma de narrar su vida cotidiana, sino está llena de multiplicidad narrativa, esto influye en la forma en cómo son adquiridas estas vivencias.

Por lo tanto los individuos al hacer un recuento de su propia historia, siendo ellos los protagonistas y según en el momento de la narración pueden ser víctimas o héroes, esto ofrece la percepción de como el actor va moldeándose al declarar su propia vida, es decir el actor proyecta su vinculación con el mundo cotidiano, en un juego donde él ha influido en este mundo y como el mundo ha influido en él.

Cuando el actor recuerda parte de su infancia dentro de un ambiente escolarizado, muestran que su paso por la primaria fue tranquila, con experiencias bonitas, esto paralelo a la situación que se vive en casa por carencias económicas y trabajos de los papás, ellos muestran en su discurso que eran adaptables a las normas y reglas que se imponían en casa y en la escuela.

Esto va encaminado a los hallazgos sobre sus recuerdos de maestros y compañeros, en este sentido se observó que estos recuerdos son recuerdos vagos, pero en algunos momentos significativos para ellos.

Aquí se observa que los docentes tienen recuerdos “bonitos”, ellos narran la parte positiva de este trayecto, pero nunca mencionan la parte negativa, pero si se haya que los actores construyen esas narrativas técnicamente, metodológicamente, es decir que el actor está expresando un relato en función de la convención, él no elabora cualquier relato sino que su relato está hecho para impresionar al otro en función de su experiencia, de algún modo se verifica que al relatar ordena sucesos y busca causas para explicar y tener un relato justificado, creíble:

Caso 5:

...tuvimos muy buenos maestros, recuerdo con agrado al maestro Hilario un maestro muy muy bueno, aprendí mucho con él, la verdad muy buen maestro, para mí fue triste que antes en los libros no se mencionaba lo del sexo, lo de la menstruación, antes les daba pena platicar sobre eso... yo tuve una compañera que cuando empezó a menstruar, de momento ella empezó a sangrar, ella se asustó mucho y pues ella decía que se había cortado y pues antes no se hablaba de esto, la vieron todos los compañeros, pues resulta que al siguiente día la muchachita ya no fue a la escuela, por pena, por vergüenza ella ya no terminó...

Es así que el origen sociocultural determina al actor en la medida en cómo ha concebido su entorno y cómo lo ha determinado a él, es decir, el actor ocupa un espacio social en función de él mismo y de las relaciones que conlleva a que se produzca su propia identificación como parte de una sociedad.

Dentro de los discursos de los actores en contexto indígena se encuentran matices, formas y construcciones sociales en diferentes espacios y tiempos, con ello se encuentra que dentro de esta narración de su propia vida, hayamos que hay negociaciones en este seno familiar, negociaciones que ensamblan formas de convivencia para obtener un beneficio.

Las negociaciones dentro del seno familiar se basan en un contexto de informalidad cotidiano, es decir, estas negociaciones reflejan que el actor está influido en su conducta por los individuos que están en ese tiempo y espacio con él, de alguna forma estas negociaciones se dan de forma social, estas negociaciones determina al actor para aludir significado a sus actos y darle cierto valor a lo vivido, en el discurso de un actor encontramos que los docentes cuando tienen una edad temprana están esperanzados de las conductas y decisiones de los padres, esto determina en gran medida que las negociaciones grandes o pequeñas, simples o complejas, atribuyen al actor cierta imagen de un mundo único para él, porque este es perceptible y aceptado, por lo tanto esto alude a que los actores utilizan el relato para proyectar en otro, para identificarse con otros y a sí mismos:

Caso 2:

...Tengo una anécdota muy bonita y siento que pues si me marco un poco, que siempre me acuerdo de cuando iba en quinto año de primaria, como aquí está muy arraigado lo de la mayordomía, mi papá iba recibir precisamente en ese año la mayordomía y yo iba a pasar a sexto, ¡pues que emoción! Y, me dice mi papá:¿ sabes qué hija? ya no vas a ir y bueno yo dije por que no voy air y dice mi papá es que mira yo voy a recibir la mayordomía, me acuerdo que un hermano iba a la secundaria, y mi papá decía tu hermano va a pasar a tercero de secundaria y tú a sexto, no vas a ir ya y dije entonces que voy hacer y le dije pero después nos vas a mandar, si después te voy a mandar , pero de veras me vas a mandar y me dijo si te voy a mandar mira nada mas este año porque tarda un año la mayordomía... yo tenía esa idea esa confianza de que bueno a la mejor si tienen razón ahorita no voy pero después si me va mandar porque yo si tenía ganas de estudiar y le digo de veras y me dice si, y digo pues orales y dicho y hecho ya no fui todo el año...

...pero yo ya iba contando mientras transcurría el tempo, yo contando cuantos meses faltan para que se termine este año...

... decía voy a echarle ganas y después de esto ya me voy air, decía yo, que termine el año y lo más seguro es que si me vaya, terminó el año y me regrese a la escuela, mi papá lo prometió...

En las auto narraciones de los docentes se haya una característica en particular, en este discurso muestran que la profesión, el estudio, la visualizan como un modo de vivir y de superación, este atributo que le dan a la profesión es por parte de los padres de familia, ellos consideran que al tener un nivel de educación los hijos no carecerán como ellos, de algún modo en su narrativa están incrustadas en la acción social, esto hace que los acontecimientos sean palpables, de algún modo esto que es visible puede ser una expectativa para acontecimientos futuros.

Es por ello que los padres ven en la profesión una oportunidad de progreso, esto se refleja en la siguiente información:

Caso 1:

...nosotros veíamos como sufrían ellos, el hecho de ir al campo, ellos nos decían “no quiero que ustedes pasen lo mismo que nosotros estamos pasando”, como que eso nos impulsaba, ahora que ya ve uno la realidad o el hecho de que uno ya tiene algo pues ahora si ya damos la razón...

...mis papás siempre le echaron ganas, siempre trataron de que pues estudiáramos, de hecho él hasta ahorita ha sido muy trabajador y pues yo siento que a todos les dio lo que ellos consideraron...

Un aspecto importante que se pone de manifiesto en las narraciones de los docentes de educación indígena son los momentos en los que cuenta su auto narración, es decir esos episodios por los cuales atraviesa su narración, estos momentos pueden ser dramáticos o con otro tinte, ellos se posicionan en un papel de héroes o de víctimas, se refleja que los docentes pueden desarrollar la capacidad de ver su vida como una tragedia, como una comedia o como una epopeya, es aquí donde los maestros demuestran que son capaces de construir y reconstruir su auto narración:

Caso 5:

... mi infancia fue triste porque en ese entonces todas las familias sufrían porque no teníamos la suficiente economía...

Cuando los docentes recuerdan su contacto con las instituciones educativas, se observa la diversidad de contextos socioculturales de los que provienen los docentes, uno de los casos narra que proviene de un contexto docente, es decir es hija de padres docentes, lo cual influye en sus actitudes y formas de pensar, es decir, la identidad de los docentes es una construcción que van fabricando en contacto con los otros que aunque no se vean están ahí.

En este sentido se haya una característica principal en un docente en el contexto indígena, su ámbito cultural y familiar es diferente a los demás docentes, ya que vive en diferentes circunstancias que influye a que su identidad y su contexto sean diferentes:

Caso 3:

... mis papás siempre han sido docentes... entonces yo vivía en ese ámbito... no fue para mí algo diferente, yo ya estaba en contacto con mis padres que han sido maestros, de uno o de otro tienes que aprender

algo de ellos, yo los valoro mucho porque mi papá es muy dinámico y mi mamá me ha enseñado mucho, ella fue mi maestra en la primaria un año y me acuerdo mucho porque no me trataba bien, me trataba igual que a los demás, me regañaba igual que a todos... no la recuerdo con rencor...creo que todos venimos de una institución pública y nos vamos a tratar por igual, yo tuve la fortuna de que ella me dio y aprendí mucho.

En este sentido como se muestra en el ejemplo anterior se encuentra que el discurso se va construyendo de versiones que adquieren diferentes grados de intensidad, es decir, que en todo momento en la narración aparecen acontecimientos relevantes con la intención de otorgarle calidad a la narración, esta importancia del relato depende de la relevancia que este tenga, de algún modo este discurso se muestra con un inicio, desarrollo y un final, estos acontecimientos se relacionan directamente con el final elegido.

Es así que la parte familiar y sus primeros contactos con las instituciones son importantes observarlas para comprender la construcción social del actor, de algún modo ofrece una mirada hacia que el actor docente es un ser social, nunca dejará de serlo y siempre estará lleno y sumergido de subjetividad en los comportamientos y acciones que él vaya y siga desarrollando. En este sentido se muestra que la parte social y familiar de sujeto no está separada de su decisión de ser docente, de algún modo interfiere para próximas decisiones.

### **3.2 El tránsito por las instituciones formadoras: elección de la profesión**

Como se dijo anteriormente los actores son producto de la relación continua con sus pares, de esta forma no solo la parte familiar es el todo para conocer la construcción de la identidad del docente, sino va hacia la narración desde sus inicios de vida como miembro de una familia, como miembro de una sociedad y como parte de una profesión, por ello exploraremos y evidenciaremos esa trayectoria y elección por ser maestro. En estricto sentido las causas y circunstancias al elegir una u otra profesión, en este caso el estudiar una carrera profesional.

En este sentido las circunstancias por las que los docentes eligen estudiar una carrera profesional, va determinada por factores como la familia, la economía y lo

social, es decir, que la elección para estudiar una profesión es complicada para estos actores, ya que se encuentran con un mundo lleno de situaciones (culturales, económicas y sociales) que pueden cambiar sus decisiones.

Se halla un dato interesante en los actores entrevistados, narran que la docencia en su mayoría no fue su primera elección profesional, en estos casos la primera elección fue algo distinto a ella, por ejemplo: administración de empresas, trabajo social o filosofía y letras.

Es decir hay una gama extensa de situaciones por las cuales la docencia no fue la primera elección, por ejemplo, se haya que una de esas circunstancias es que el sujeto al elegir una primera profesión, por no acreditar un examen de admisión o de comparar la docencia con otras especialidades:

Caso 1:

... yo quería estudiar la universidad en trabajo social, de hecho lo intente dos veces y no pude entrar, después hubo la oportunidad de entrar al programa de educación indígena, presente examen, pasé y me mandaron a capacitar...

Caso 2:

... pero también me quiero ir a la normal, entonces para eso hice examen para entrar a la normal y también hice examen para entrar a la universidad, entonces si me quede en la universidad y dije de la normal a la universidad mejor la universidad y si me fui a estudiar filosofía y letras y estudie historia...

En este sentido el sujeto refleja que su conocimiento se construye a través de lo vivido y es producto de la experiencia humana y en este sentido la experiencia humana influye para que tenga una conciencia de lo que son las cosas, por ello los docentes a través de sus experiencias determinan el rumbo a seguir en una vida profesional, este hecho al narrar que intenta una y otra vez el acceder a una línea profesional y éste no logra entrar y se encuentra con obstáculos o con oportunidades de vida, el actor se encuentra en una actitud natural donde da por hecho que el mundo así funciona, así lo entiende y así lo acepta.

En lo particular, en un caso encontramos que dentro de su decisión por estudiar el empezar el segundo semestre de filosofía y letras en la especialidad de Historia, ella se encuentra en un punto de indecisión, al narrar que no encontraba lo que ella buscaba, en algún momento la carrera no satisface las necesidades del sujeto y determina decisiones bruscas que delimitan su camino, de algún modo el proceso de significación de su realidad lo motiva a accionar en diferentes

momentos y espacios, en esta corriente interna de conciencia se dilucidan los motivos porqué y para qué hace lo que hace el sujeto.

Caso 2:

... terminé bien el primer semestre , bien o sea si le eche ganas, estudie el segundo semestre iba yo a medias del segundo semestre y dije esto no me gusta o sea me conforme, iba pasando el tiempo y más me di cuenta que no era lo mío, no más de un día para otro, yo tengo una característica muy particular a la mejor como dicen a veces las utilizan para bien o para mal, pero a veces me ha perjudicado, soy una persona que si en este momento pienso que voy hacer esto , lo hago, actúo luego, sin planear, sin nada y sin mirar las consecuencias...

...un día me desperté y dije no me gusta o sea no quiero, no quiero ir ya...

De alguna manera esa indecisión la orilló a tomar nuevas decisiones en su vida, por lo tanto estas dos docentes se encuentran con una segunda oportunidad al entrar al programa de “Capacitación para la mujer indígena”, se observa que en su discurso muestran gratitud hacia las personas que en su momento estuvieron en el espacio y tiempo para esa oportunidad, estos actores sociales activan una narración de carácter moral, es decir, sus exposiciones narrativas están incrustadas en la acción social, de alguna forma hacen que los acontecimientos sean socialmente visibles y establecen características que acontecen a acontecimientos futuros.

Otro factor importante en la elección de la primera profesión se encuentra en el actor a través de su historia familiar, donde identificamos que la familia influye en las decisiones del sujeto para tomar un camino profesional, tal como se demuestra en la siguiente afirmación:

Caso 5:

...la idea de ser maestra no sé cómo fue, en dónde, cómo, no lo sé, es más ni yo tenía la idea , pues me quiero aferrarme a ser maestra, terminando la secundaria pues se sabía que teníamos que seguir estudiando para ser alguien en la vida, entonces me dice mi papá , es que tú te vas a ir a presentar examen en el internado de Panotla y recuerdo que le decía no pero es que yo no quiero para prescolar y dice no, tú te vas para Panotla..

De esta manera la familia juega un papel importante, porque en la medida en que se va internando hacia un mundo desconocido, al mismo tiempo se va desarrollando una confianza, y en cierta medida le da seguridad, y de alguna forma va dependiendo de la naturaleza del acervo de conocimiento, es como va

construyendo y asignando significaciones, que de alguna manera legitima al manifestar las condiciones de esta decisión de vida.

Por lo tanto cuando los docentes asumen ya una decisión en contra de sus propias decisiones, se presume que tales decisiones impuestas tienen una razón, estas decisiones familiares son decisiones económicas, es decir, apreciaban a la profesión como una carrea no costosa, lo cual apoyaba el espíritu familiar para superar a los hijos.

En este sentido por las condiciones de una institución fue óptima para que el sujeto fuera inscrito en tal institución:

Caso 5:

...pero él lo veía por el lado económico, porque en la otra escuela era el pasaje, entradas, salidas, el ir y venir y en el internado no porque haya te mantenían te daban alimentación, te daban uniforme y hospedaje o sea no se pagaba nada

En otro caso la elección profesional no se dio como imposición de la familia, sino que fue una decisión propia por seguir una meta personal, lo cual implicaba el distanciamiento de casa:

Caso 4:

... soy una persona tan necia, le digo no, me voy al internado de INALI (Instituto Nacional de Lenguas Indígenas) , mi papá ya que podía hacer, porque él ya había gastado en pesajes, comidas, viajes, todo; yo también pensé , porque la situación económica de mi casa no era un dineral, entonces lo que hice es luchar por lo que yo quería y ver la situación económica, yo dije, yo me voy, o sea no me interesaba nada , y así fue como llegué, no me negué esa oportunidad y me fui...

En este sentido el discurso proyecta una historia con intencionalidad, al narrarse como víctima de su propia historia, la narración se vuelve como una novela donde hay situaciones trágicas o de ilusión para el protagonista, como otorgarle significado a las acciones que hacen los otros y que en un determinado tiempo y espacio se vuelve un discurso agradecido:

Caso 5:

...mi papá me escogió la carrera, le agradezco muchísimo a mi papá...

Como se observa en los ejemplos anteriores la primera elección profesional se vuelve una imposición, una decisión propia que se desvanece por las

consecuencias de un examen de admisión o se convierte en una decisión propia que trata de intimidar a los que están en su entorno, como lo es el siguiente caso. Se encuentra que dentro de su auto narración, no observa en un primer momento que la docencia sea parte de su vida futura aunque desde la infancia ha estado en contacto directo con ella, es aquí donde se muestra que el contacto con maestros puede influir en la primera decisión profesional, en este sentido este actor social al estar inmiscuido en un ámbito diferente a la docencia, inició con la idea de estudiar algo diferente a lo que ella ya tenía conocimiento:

Caso 3:

...yo decía mi mamá es maestra, mi papá es maestro y tal vez yo sea maestra, pues mejor vamos cambiarle y pues yo dije voy al tecnológico y ahí acabe Administración de Empresas, me titulé, hice un diplomado...

En este sentido la narración o el relato es una versión fragmentada, incompleta, el actor social no termina de socializar, pero cuando está en interacción o en relación con otros, por ello el actor necesita construir sus definiciones para tener esencia, para que lo tomen en cuenta, y de algún modo se sienta reconocido, en estricto sentido el sujeto construye y reconstruye de manera permanente de ese yo.

La familia también está en la postura de ver por el futuro profesional, económico y social de su hija, al considerar a la profesión como algo estable para una vida futura, en ocasiones su discurso tiene esos matices donde muestra que al narrar la posiciona en un lugar de poder, de romper tradiciones pero en otros momentos es un discurso de agradecimiento hacia la familia, sin dejar de perder su decisión, esto también se ve reflejado cuando ella expresa:

Caso 3:

... mi papá si me decía pues mejor acá tenemos más oportunidad, vas a tener un trabajo seguro, yo decía no, es que tengo que hacer otra cosa, no puedo seguir lo mismo que ustedes, a la cadena hay a veces que romper los eslabones, a la mejor hay tropiezos pero los tengo que romper, mi mamá me llevó a la normal, a la normal superior, me llevo a muchas partes, siempre ha habido apoyo por parte de ellos, se los agradezco mucho...

Se observa en todos los casos que el acervo de conocimiento de cada uno alude a cómo deben ser sus comportamientos futuros, en este sentido la primera elección fue una decisión acompañada de situaciones familiares, económicas y sociales, además de reconocer que la mayoría estos actores están sumergidos en

diferentes contextos familiares y tiempos diferentes, lo cual hace nutrido la forma de ver la profesión docente y cómo para algunos de estos actores no era la primera elección.

De alguna forma al estar involucrados en otros ámbitos hace que vean en la profesión docente un descubrimiento vital de vida.

### **3.3 Mecanismos formales y no formales: inserción al mercado laboral**

#### **3.3.1 Obtención de la plaza docente**

En este sentido el discurso que se analiza de los actores docentes en educación indígena, muestra esa auto narración de sí mismo, al contar su vida como si fuera una historia, una historia oral que refleja que el actor no está hecho de una sola pieza, sino que está construido de varios materiales, donde ellos utilizan varios recursos culturales como la auto identificación de lo que hizo, justificar por qué lo hizo y en su mayoría se refleja una autocrítica.

El discurso que se muestra a continuación es un elemento clave donde el sujeto otorga un valor específico a todo aquello que vivió y vive, es así que los casos presentados se encuentran en una marejada de situaciones diferentes al entrar a un ámbito de conocimiento diferente. En estos discursos orales, donde dan cuenta de sí mismos, se descubre que no todos los docentes tienen que cumplir con reglas para entrar a ejercer en dicha disciplina o especialidad.

Encontramos que el lenguaje refleja cómo son las cosas mediante descripciones, es así que estos actores al entrar en un mundo donde van a ser miembros de una tribu, en dos de los casos que el ser docente no era su primera opción y que por circunstancias económicas o por no haber terminado una carrera diferente a esta, la inserción a este mundo magisterial fue circunstancial, es decir, que la inserción al campo laboral fue por amistad con personas llegadas al magisterio.

En este discurso se encuentra que el actor muestra un mundo ya establecido que para entrar en él se necesitan requisitos como el acudir a instancias para presentar un examen y con base a ese examen se posiciona.

Pero dentro de este discurso instaurador de sentido podemos ver, como se dijo en la teoría, que los sujetos nunca dejan de socializar, siempre están en constante interacción con los otros, con ello venimos tomando ciertos roles y formas de entrar mundos objetivados y legitimados por los miembros de dicho mundo, lo cual hace posible que el sujeto-actor sea capaz de utilizar todos los instrumentos a su alcance para poder permanecer y ser parte de una tribu.

Caso 4:

En aquel entonces yo terminé la secundaria y llega un tiempo también de becas, era una promoción, era un curso para entrar al magisterio pero querían maestros en educación indígena, especialmente en lengua náhuatl y me hicieron la invitación precisamente maestros que me dieron educación primaria en el pueblito, pues nos conocían y conocían a mi familia y yo dije sí me voy, el chiste que llego y la verdad esa era mi intención, era lo que yo quería, que me voy al curso y que paso mi examen de lengua materna y me fui de maestra más o menos con 18 años de edad, cuando salió mi nombre en el instituto nacional indigenista, sentí orgullo, sentí emoción del trabajo.

Las entidades que se muestran están construidas de materiales diferentes, cada identidad se diferencia por el tipo de material con la que esté hecha, en este sentido estos materiales son el reflejo de lo que es el mundo vivido del sujeto, es por ello que la inserción al trabajo laboral se muestra lleno de incertidumbre para el actor, al encontrarse con “saltos” que implica una problemática para el sujeto, es decir que al entrar y salir de un ámbito de significado infinito el actor retoma una actitud de la conciencia, o sea una actitud nueva hacia la vida; conviene subrayar que en situaciones airosas el relato muestra un actor exitoso, esto se observa en la siguiente información:

Caso 1:

Cuando empezaba a trabajar combinaba el hecho de prepararme, primero como entre en capacitación tenía que prepararme para aprender manualidades, tejido y todo eso, posteriormente cuando ya se vino en el 92 que ya totalmente a nivel nacional por parte de la dirección de educación indígena, fue lo que es educación inicial para atender a los niños, pues ahora a buscar otra forma de prepararse, yo creo que todo es redituable, todo es bonito...

Otro rasgo que se manifiesta en estos relatos es que el discurso posiciona al actor en diferentes papeles protagónicos, es decir, que la narración tiene un tinte epopéyico cuando el actor muestra facetas de sufrimiento y de heroísmo al mismo tiempo, en este sentido son relatos combinados, en cierta medida podemos

visualizar que el sujeto está dentro de una socialización secundaria donde pasa por situaciones de duda:

Caso 2:

...lo que fue Septiembre, Octubre y parte de Noviembre, diario iba y venía de Tlaxcala, sentía mucha angustia, ahora si como dijeran debí haber estudiado historia, pero iba y me decían espérate o ven mañana y pues ahí estaba buscando al jefe de departamento, a veces buscando a la secretaria y siempre nos decían no hay nada venga mañana; yo decía si voy porque qué tal si hoy si te van a dar o te van a contratar, pero si fue un peregrinar más o menos como dos meses a tres, pero luego que no es para prescolar que es para capacitación de la mujer...

Caso 3:

Nos costó mucho trabajo porque yo no tenía el perfil, nos costó mucho trabajo por lo mismo que no lo cubría, estuvimos allá, como yo tenía la carrera de administración de empresas y titulada, pero me dejaron la clave de administrativo.

Todo esto parece confirmar que el actor social está lleno de múltiples relatos para identificarse con otros y con ellos mismos, en este sentido los datos obtenidos de las entrevistas también se revela que los maestros pasan por ritos de iniciación como parte de una tribu, esto es que deben padecer y aventurarse para conocer múltiples realidades de un mundo ya establecido y legitimado.

Dado que el sujeto está inmerso en una marejada de subjetividad y al mismo tiempo objetividad su identidad se hace visible al relatar que para adentrarse y obtener un lugar en el gremio docente, tiene que pasar por rituales de iniciación a la tribu (profesión), en este contexto la auto narración de sí mismo, muestra que va editando una serie de elementos, donde se ordenan los acontecimientos históricamente y temporalmente bajo una estructura de eventos relevantes.

Al mismo tiempo se sigue alternando con un relato de travesía, donde el sujeto pasa por dificultades para permanecer dentro de este gremio como parte de una habitualidad de la profesión.

### **3.3.2 El primer trabajo**

Como se mencionó en los párrafos anteriores la inserción al mercado laboral produce incertidumbre para los docentes, en este sentido el primer trabajo impregna en el docente la visión de un mundo lleno de subjetividad y objetividad,

es un mundo institucionalizado, tiene tipificaciones como el lenguaje y las formas de accionar ante los ritos que se practican en dicha profesión.

Caso 4:

...en el internado, en ese momento todos los maestros salíamos con plaza, yo salí en el 85 a mí me toco en el estado de Michoacán, nos mandaron para el municipio de aguillilla Michoacán, está lejísimo, llegamos al municipio y de ahí tuvimos que trasladar, a mí me toco en Barranca Adentro a si se llamaba el rancho, allá no hay luz, teníamos que trasladarnos del municipio todo un día en bestias, nos iban a traer porque nadie conoce el camino más que ellos los de los ranchos, las casas estaban alejadas una de otra. Llegue por primera vez el 18 de septiembre a trabar, nos llevaban en bestias eran 6 o 7 horas de camino...

En el discurso de los docentes al narrar su experiencia dentro del gremio docentes y estas experiencias de vida dan sentido a lo que son y cómo actúan ahora, en cierta medida es un discurso lleno de acontecimientos vitales que dan la coherencia para entender su identidad docente; el primer trabajo acciona ante las dificultades que el se presenta, por consiguiente el docente adquiere el lenguaje y admite y sobrevive a lo institucionalizado y aprende a accionar como miembro de una tribu profesional.

En este momento de la narración su socialización secundaria ofrece un panorama donde los docentes están expuestos al contacto con otros mundos, su identidad se vuelve vulnerable, ya que este submundo especializado muestra que es difícil mantener el status en que se encuentra, es decir moralmente el docente aprende a ser de una forma pero la sociedad espera un comportamiento que se adecue a estas tipificaciones.

Dos de las docentes que entrevistamos que para obtener un lugar dentro del gremio docente en educación bilingüe se encontraron con un trabajo inicial diferente a la capacitación que ya habían recibido, llama la atención que ellas se capacitaron para educación preescolar y su primer trabajo era para la capacitación para la mujer, al no haber lugar en educación preescolar, surge un programa llamado "capacitación para la mujer indígena", en dicho programa las docentes encuentran una oportunidad de vida que al mismo tiempo se encontraban con dificultades dentro de la misma población acerca de su trabajo.

Una de las tipificaciones que las docentes expresan en su relato es cómo debe ser un buen maestro, por ejemplo el convocar gente para formar grupos, buscar y gestionar lugares de trabajo, labor de convencimiento para que haya asistencia

en sus aulas; en este sentido este primer trabajo busca un reconocimiento social mediante esfuerzos, esto se refleja en la siguiente información:

Caso 1:

...teníamos que buscar a las mamás, no era de que ellas llegaban y ya, era de presentarse con el presidente de la comunidad y decir a que ibas y para solicitarle un espacio primero y luego hacer la difusión para hacer la invitación a toda la población, de hecho pasaron muchas cosas y como que no nos tomaban en serio... también en aquel tiempo los presidentes no eran personas que tenían preparación y pues eso mismo hacía que desconocían actividades y los servicios que daba la SEP...

El docente al dar un “salto” hace la reflexión cuando transita de una realidad que no conoce y esta realidad se vuelve una problemática para el docente, pero el sujeto busca soluciones a los problemas que emergen de la propia profesión y deja de ser una problemática para él, entonces el relato adquiere tintes de heroísmo, se vuelve un relato que lo posiciona en una sociedad y busca la aceptación de esta misma.

Caso 1:

Pues si se batallaba, primero para convencer y decir por parte de quien íbamos y decir que no íbamos a cobrar nada, ellas iban acudir a aprender tejido, bordado, pero no les explicábamos que íbamos a capacitar a la mujer, porque si no, no iban a comprender, entonces les decíamos venimos a enseñarles a tejer y otras actividades y pues afortunadamente nos dijeron que si...

Caso 2:

...fue un reto porque nos echaron al ruedo y háganlo como puedan, pero si juntamos un grupo de señoras en Zitlaltepec, si padecimos, tuvimos dificultades porque no teníamos un espacio propio y siento que no era creíble para las autoridades... pero todo resulto bien y cuando nos cambiamos de lugar de trabajo las señoras no querían que nos fuéramos...

Se puede mostrar que los docentes tienen experiencias diferentes de vida, ya que provienen de diferentes ritmos de vida, para algunos docentes el encontrarse con su primer trabajo fue todo lo contrario a lo que se habían imaginado, es aquí donde se reflejan esos ritos de iniciación como el alejamiento a lugares aislados, para demostrar las múltiples realidades del sistema educativo.

Caso 4:

...me dicen sabes qué te presentas a Puebla y que me presento en Puebla y me dicen pues sí estas en la lista, ¡hay yo feliz ¡ y cumplo con todos los requisitos, pero a la mera hora cuando ya nos van a dar la orden a nadie le dijeron a donde iba a trabajar, que me mandan a la Sierra Negra del sur de Puebla, que es Tehuacán municipio de Xochitlan, teníamos que caminar...

Es importante mencionar que en la medida que el docente va teniendo contacto y relación con otros va creando ídolos, estos personajes que afloran dentro del relato, dan sentido a que la narración del docente está compuesta o hecho de muchas cosas, en este relato hay nombres, tiene lenguajes, tiene paisajes, acontecimientos de vida, donde el sujeto sociable va amoldando su lenguaje con otros, se muestra que la identidad docente es un proceso relacional.

Caso 4:

...bueno me dieron mi oficio, me presento a Tehuacán al centro regional porque así le llamaban anteriormente, me presento y ahí era conocido el profesor Cruz Lino, como lo recuerdo para mi mis respetos, llegue y me acompañó mi papá...

En este sentido el relato tiene un inicio, un clímax y un final, al narrar cómo fue su primer trabajo, los acontecimientos relevantes, su comunidad, etc.; dentro de este relato el docente ordena los acontecimientos por el valor de significación que estos tengan, de esta forma se identifica con otros y consigo mismo al dar sentido a su relato de su experiencia, es por ello que el docente muestra que está hecho de las relaciones con los otros que comparte un espacio y tiempo.

Como se muestra en el siguiente caso donde al expresar y ordenar sus sucesos de vida, pretende impactar en otros, al mismo tiempo crea un relato comprensible de los otros, cuando habla del yo como el centro de atención:

Caso 4:

Llegué a un lugar que nada más era yo la que iba ingresar a ese pueblo de Tehuetitla, ahora lo contemplo como bonito porque en aquel entonces me sentía mal, lloré porque yo pensé que era algo emocionante, lo que yo soñaba no era así, porque de Tehuacán tenía que salir a cierto lugar y de ese lugar yo tenía que caminar doce horas y llegar de 6 a 7 pm al pueblo, era caminar todo el santo día. Llegué al pueblo solita, el recibimiento fue muy bonito, sabían los papás que era el primer año que iban a recibir educación primaria los niños, cuando me vieron llegar, me fue a presentar el supervisor, cuando yo escuche el toponaxtle y el cuerno que era como caracol, cuando veo ya había muchísima gente porque ya venía la maestra, me sentí grande, emocionada, pero a la vez digo donde estoy, así fue mi ingreso al magisterio, yo no me esperaba ese recibimiento fue una sorpresa porque yo llegué a presentarme con el presidente local, ese recibimiento era tradición de la gente, cuando yo veo señoras, niños, abuelitos todos ahí reunidos, era una escuelita de tejamanil, ya la habían preparado, era un solo grupo de primer grado, me acuerdo, tenía 27 niños, desde ahí empezó mis recuerdos tan bonitos que yo tengo.

En el siguiente fragmento se muestran estos acontecimientos de vida de los docentes que están en una lógica que responde a convenciones lingüísticas, es

decir, responde a códigos lingüísticos, por ejemplo cómo se habla, cómo se dice en sociedad, esos códigos ayudan al docente a nombrar lo que hace, lo que dice, es decir su relato habla de acontecimientos que tienen que ver con su vida profesional. En cierta medida estos relatos son contingentes, porque van variando (no son iguales), de esta forma el relato presenta la definición de lo que es el docente, aun así, en el mismo relato se manifiestan diferentes tipos de relato, en este caso se refleja un relato de drama en el sentido de que el docente va representando papeles y en la medida en que va representando esos papeles van asignando importancia e intensidad a esta definición del sí mismo:

Caso 4:

No era lo que yo esperaba pero a la vez era ilusión, a la vez me sentía grande porque por la forma en que me recibieron, pero había muchas cosas en contra y otras buenas, pero pues me tomaba tiempo, a mí me dijeron si te vas a ir a trabajar tú sabes, porque a mí me explicaron más o menos que está lejos y si yo me arriesgaba tenía que aguantar y esa fue mi meta, callar y soportar lo que viniera y así fue mi ingreso tan bonito, tan hermoso y fui muy bien recibida, me quería la gente me daba de comer, se turnaban día a día tenía que ir a las casitas y va a comer, era un pueblito viejo no se sabía so era pueblito porque habían las casas estaban como regadas no se veía más que la barranquita que estaba en un lugarcito ahí construyeron la escuelita y todo bien bonito, yo sentí mucha emoción, sentí un cambio total de lo que yo venía viviendo, yo me sentía como una chamaca que no esperaba eso, desde entonces empezó a cambiar mi actitud, en primer lugar dije que emoción me dicen maestra, porque la verdad en aquel entonces valía mucho la secundaria era lo mejor y dije y luego que muchos teníamos que estudiar y yo llegue ahí pero ya nos habían preparado en el curso, o sea yo iba preparada como dar clases, cómo actuar ante la sociedad en el curso nos ayudaron, pero la emoción ya viviéndola fue más grande y pues me quede sin papás, sin nadie y tenerme que quedar cuanto tiempo a haya porque pues no tenía el recurso para estar viajando y pues a mí me daba miedo así que me empecé a socializar con la gente

En otros casos el primer trabajo no es un aula sino una oficina, en el caso de este docente, el tener una licenciatura de Administración de Empresas la colocó en oficinas y llevar responsabilidades monetarias y administrativas; en este caso, la docente al narrar su vida profesional muestra que la familia sigue siendo un factor importante en la toma de decisiones con respecto a su vida laboral, su discurso habla de una familia comprometida con la estabilidad de los hijos, pero pesan los problemas de su vida en matrimonio, es por ello que toma la decisión de tomar la oferta docente, al quedarse con la plaza de su mamá.

Caso 3:

Yo salía a veces a las dos de la mañana y mi mamá me iba atraer porque yo era soltera en ese tiempo, mi papá ya ni dormía lo hacía despertar temprano y al otro día tenía que irse a trabajar, entonces él me apoyaba mucho, pero ellos decían tú tienes que salir adelante si tu estudiaste eso pues lo tienes que ejercer hija ala mejor ahorita no va a ver una oportunidad de que llegues de gerente; pero yo estaba en un buen puesto porque no era cualquier cosa llevar la contabilidad y todo eso, pero cuando ya me caso pues cambia todo, si pero si me han marcado mucho eso porque ya se sufre en matrimonio...

Como se observa en el ejemplo anterior los contextos socio discursivos en que está inmerso el docente implica que se expresen relatos con una carga de subjetividad, de algún modo es una carga de emotividad, porque lo que narra es su día a día.

Dentro de este mundo donde la familia tiene un papel importante, el docente se ve obligado a tomar otro rumbo profesional, que aunque en su otra profesión hay roles específicos también los va a encontrar en la profesión docente donde son completamente diferentes los roles, el encuentro con lenguas indígenas.

En este sentido el docente se encuentra en ámbitos finitos de sentido porque hay espacios delimitados en el tiempo, es decir son pequeños mundos en los que habita el docente y se desenvuelve, va asumiendo roles y actitudes en función de lo que ese mundo docente privilegia como correcto o incorrecto, el docente va acumulando más conocimiento pero no olvida lo que ya sabe, le da otro uso pero no se termina.

Caso 3:

estuve en primaria primero, estuve trabajando en primaria y me toco primer año, es difícil y me toco en San Isidro Buensuceso, igual la gente habla el náhuatl, entonces cuando me dicen te toca el primer homenaje dije hójole empezar hablar otra lengua, que a la mejor la propia que aquí es el otomí, porque en ocasiones llegue air a la escuela de mi papa haya hablan la lengua del otomí y empezaba a prenderme el himno en otomí, entonces llego allá y pues es diferente, allá cambia la lengua, cambia el tipo de personas, cambien los niños, allá llegaban niños todavía hablando con su idioma...

En el siguiente caso el docente hace una pausa entre su primer y un segundo trabajo. El primer trabajo lo abandonó por causas familiares, en este espacio donde toma forma de rito docente al mandarla lejos, es un relato de sufrimiento por la lejanía de su comunidad, pero a la vez expresa esos acontecimientos que bajo su propia experiencia y trabajo le dan esa satisfacción de nombrarla maestra,

este hecho muestra que el lenguaje es un factor importante dentro de la docencia, al llamarla maestra, ese término la posiciona y le da reconocimiento social en ese momento y espacio y que al mismo tiempo se identifica un relato de aventura donde la protagonista es ella:

Caso 5:

tuve una bonita experiencia porque la gente es muy linda, muy buena, al maestro lo trataban como a una reina o rey porque a haya nos llevaban de una casa a otra para comer, nos daban alimentación y hospedaje, todo gratis, nosotros no pagábamos nada, claro eran ranchos donde no había luz, la escuela estaba retiradita de donde nosotros nos quedábamos pero la gente muy, muy buena, yo lloraba porque de momento te alejas de tu familia por mucho tiempo porque veníamos cada vacaciones de hecho no podíamos venir constantemente sino cada vacaciones porque de camino eran prácticamente eran 24 horas para llegar al rancho donde nosotros trabajábamos entonces veníamos cada vacaciones pero la gente muy, muy buena, valoraban el trabajo del maestro.

### **3.4 Los colectivos docentes**

En este apartado se reflejan los relatos de los docentes basados en su propia experiencia teniendo como referente teórico que los sujetos jamás dejan de socializar, son sujetos sociales desde nacimiento y todo el tiempo están en contacto con otros y que aprenden y se reflejan en otros y de esta forma puede auto identificarse y auto narrarse. Las percepciones que tienen los docentes ante los colectivos docentes es variada, la experiencia que tiene cada uno de ellos determina su relación con esta categoría.

#### **3.4.1. Superación profesional**

En este sentido los docentes asimilan que la profesión está llena de satisfacciones aunque no esté bien remunerada, los docentes al expresar esta afirmación de vida, dan cuenta del sentido que tiene para ellos el ser maestro o docente, pero dejan un estrecho amplio sobre la profesionalización. Para ellos en estricto sentido en algunos casos la superación profesional no es un mérito o una forma de vida, sino le dan más carga significativa a la experiencia, ese día a día que habla por sí sola; esto es que ese acervo de conocimiento que el docente adquiere a través de sus vida diaria hace que el docente tenga sus propios argumentos de defender lo que hace, en cierta medida es un discurso que pretende impactar en los otros.

Ahora bien, en los siguientes ejemplos la narración se vuelve un artefacto donde podemos ver que la narración es la vida social del individuo, su narración como tal nos ayuda a darnos cuenta de cómo él da cuenta del sistema educativo, de la institución donde labora, etc.

Un primer aspecto importante es el programa de carrera magisterial, en dicho programa de estímulos los docentes que se entrevistaron ninguno está en este programa por circunstancias laborales y personales, por ejemplo: los docentes que están inmersos en escuelas de educación inicial, el programa dicta que no hay un instrumento de evaluación, lo cual hace que sus miembros tengan opiniones diferentes y por consiguiente se vuelva un relato en defensa, en este sentido el relato busca posicionar y valorar el rol del maestro de educación inicial indígena:

Caso 1:

desconozco carrera magisterial porque nosotros no podemos entrar, quise darme la oportunidad este año creo que ya me lo merezco, pero pues me dijeron que no porque supuestamente con los nuevos regímenes de ahora no hay a quien evaluar, bueno eso es lo que dicen ellos, porque si ellos vienen a evaluar a los niños si tienen que evaluar, en ese sentido si estoy en contra porque si hay que evaluar, porque están los peques, porque se supone que es a partir de preescolar y porque nosotros no tenemos que evaluar y porque no está reconocido como algo oficial educación inicial

Al mismo tiempo dentro de estos relatos de vida podemos encontrar en los demás casos, por ejemplo, el caso de la maestra de educación preescolar que no puede estar dentro de este programa por la clave que le asignaron, pero se muestra que al no estar dentro de dicho programa no admite opinión o demanda para entrar es algo lejano para ella, en cierto modo en su discurso no se ve como algo primordial, ya que sus intereses van más hacia una estimulación por parte de un programa o un curso, pero si se refleja como un relato de conformismo.

Caso 3:

...Yo no participo en carrera por la misma clave que tengo  
...pero en educación inicial nos dicen que no hay a quien evaluar, los niños en esta etapa escolar no se consideran como instrumento de evaluación, por ello no tenemos las características para entrar al programa, a parte no es algo importante para mí, voy a cursos porque me gusta ir pero en ocasiones tengo que ir a esos cursos porque no me queda otra...

Los dos casos de educación primaria muestran que las experiencias de vida les dan fundamento para otorgar valor a ciertos programas de estímulos, en este ejemplo se refleja y se haya un discurso de defensa, de protesta, de

reconocimiento, por lo que si debe ser en consideración del buen maestro, para este actor social el reconocimiento que las autoridades deben hacer no se debe favorecer bajo un examen sino bajo el trabajo y condiciones de los docentes; en este sentido el docente reclama un lugar, un posicionamiento ante autoridades al medir su trabajo, en cierta manera muestra desinterés, ya que no está de acuerdo con dicho programa.

Caso 4:

En carrera magisterial no, tiene como 5 años que entre a carrera magisterial y entre porque había una promoción que había por ahí para que nos inscribiéramos pero pues no le he tomado mucha importancia, porque si yo supiera lo que van a calificar, siento que no es leal yo he ido a los cursos que me encanta porque me fortalece como que encuentro más amistad, ando libre y me gusta porque traigo nuevas cosas.

En este ejemplo podemos observar que el docente refleja lo que él percibe del mundo ya institucionalizado, esas reglas y formas de trabajo en un mundo que ya está hecho y legitimado por otros que están a ritmo de este.

Al hablar del sindicato los docentes tienen opiniones y percepciones diferentes, ya que todos y cada uno de ellos tienen experiencias diferentes, en cierto sentido socavan parte de lo que representa el sindicato para ellos, algunos muestran en su relato que tienen agradecimiento hacia esa institución política por obtener un beneficio, en otros casos el discurso se vuelve socavador hacia la práctica que ellos ejercen y cómo lo ejercen, hay un descontento hacia dicha organización, se puede delimitar que dentro de los relatos vitales de los docentes su identidad docente no se torna bajo una organización, de algún modo no se sienten parte de un sindicato, se puede escuchar un discurso donde el docente se encuentra molesto, traicionado, de las prácticas sociales y políticas que hace el sindicato, pero a la vez es un discurso que la posiciona en un lugar de heroína hacia la circunstancias de la vida, en cierto sentido socava lo que otros docentes dicen, esto se muestra en la información:

Caso 4:

En el sindicato hay muchos intereses personales si uno tiene palancas llegas pero tal vez si tienes preparación llegas, no se actualmente, pero anteriormente yo así lo vi y como yo fui una de las personas que pues de mi trabajo a mi hogar porque tenía chiquitos, no me involucraba en política, pues la mejor por eso nunca llegue a ser nadie. Yo casi no voy al sindicato, anterior y actualmente no me he acercado, comprendí muchas cosas de cómo es la política y pues a veces creo que me siento feliz por tener lo que tengo por mi propia cuenta y si no lo logré pues me

siento bien. Ya me voy a jubilar y me voy con ese gusto de ser maestra y con ese orgullo, nunca me metí a la política, y no fui así que anduviera a tras de los jefes nunca. Me voy orgullosa de estar en el magisterio como fui, porque me siento sana en mi interior o sea no llevo una culpa o algo que diga porque lo hice, no, me voy orgullosa

En contraste con estos relatos que socavan lo que dicen otros docentes, encontramos sujetos que al narrar que por ser parte de un sindicato ellos son parte de un gremio y son lo que son gracias a la ayuda del sindicato, de esta manera se descubre que el relato es un artefacto para comprender la identidad del docente indígena, ya que al estar dentro de un gremio profesional, se comparten lenguajes y formas de pensar, un docente forma parte de una tribu colectiva de ideales y beneficios propios, y esto contribuye a que el docente se sienta parte de esa institución política del sindicato, en cierto modo el docente da cuenta de cómo es esa realidad ya hecha, ya construida socialmente donde hay formas de hacer y cómo se deben hacer las cosas, en la siguiente información extraída de las entrevistas se muestra parte de este discurso donde se le otorga cierto significado o valor a una organización sindical:

Caso 3:

...Siempre he sido sindicalista aunque no me agradan algunas cosas, los que están arriba son los que se lleva todo, todo viene siendo lo mismo pero de otra manera es pesado, relativamente todo es lo mismo, yo me he orillado más a lo sindical, he tenido más apoyo allá, con bases pues si nos han ofrecido pero no he aceptado, de una vez eres de una o de otra, claro que a la mejor si te ofrecen una cosa mejor es porque ya te vas a quedar con ellos, entonces siempre he sido sindicalista, soy sindicalista por la forma de pensar, me agradan algunas cosas, igual no todo al cien, a veces no me gusta cómo actúan, cómo son, sí he tenido beneficios, así somos los seres humanos somos muy volubles la realidad es esa, entonces yo digo más que nada por eso para tener un beneficio, no me he sentido complacida al cien porque falta mi clave, pero si algunas cosas tiene buenas que nos defienden como trabajadores pero también otras cosas que también ellos tienen que caer también porque pues yo digo que ellos únicamente se mueven desde hasta arriba y todo vienen en escalón y pues ya nos toca lo que nos toca.

En este sentido donde hay opiniones y percepciones encontradas hacia una organización sindical, cabe señalar que no nos interesa la práctica de un sindicato, sino se rescata cómo el docente de educación indígena toma y captura ese entorno que hace que su identidad sea más delimitada y la podamos comprender en el sentido de que el sujeto es un ser sociable y que aprehende un mundo ya hecho y que debe actuar con referencia a lo que él va aprendiendo y construyendo

con el paso de su vida, finalmente el discurso está construido de relatos de espacios y tiempos vividos.

### **3.5 Valoración de la profesión**

Los docentes de educación indígena muestran que su identidad está hecha de muchas realidades, de relatos, de submundos distintos y que todo esto es el ensamblaje de sus percepciones de ese mundo ya construido socialmente, en este sentido el sujeto mantiene una actitud fenomenológica, la conciencia del docente juega un doble papel, es decir estar dentro de un mundo y además expresar ese mundo.

En este apartado mostramos esa valoración que tienen los docentes hacia su profesión, ese valor otorgado a una práctica que para los docentes entrevistados es una profesión de satisfacciones.

#### **3.5.1 La profesión docente con otras profesiones**

A pesar de que la docencia no fue su primera opción, estos actores sociales no están peleados con la profesión docente que ejercen actualmente, han encontrado en la profesión un elemento de satisfacción, este término es parte de un vocabulario dentro del gremio que representa el descontento ante el valor económico que otorga dicha profesión.

En estos discursos de valor hacia la práctica docente, el docente se posiciona como un agente de cambio, un profesional de la enseñanza, ya que mencionan que su labor no es altruista sino va más hacia el reconocimiento social, ya que esta profesión es de responsabilidades con la sociedad y al mismo tiempo es una profesión donde se sufre por las situaciones o condiciones laborales.

Este reconocimiento no lo otorga la parte oficial de una organización sino la sociedad, con sus prácticas educativas a diferencia de las otras profesiones impacta a los de su entorno ya que pueden cambiar a una sociedad.

Entonces la profesión docente para estos actores no está inmerso en una oficina, sino es el contacto con otros para poder cambiar su realidad con los que está al día, día y esto hace que su profesión no es igual a las otras profesiones:

#### Caso 1:

Si me gusta mi profesión pero a veces llega el momento que dices no, pero tiene que salir, hay altas y bajas pero si siento que he logrado muchas cosas, pienso que el docente si es muy responsable, yo siento que la labor de uno es muy bonita, mi fin no era ser docente yo me imaginaba trabajar en una oficina o como secretaria, como que eso fue mi fin pero a pesar de que no cumplí mis sueños no me siento frustrada, porque así como fui conociendo, como fui padeciendo también, pues todo ese padecimiento me hizo querer lo que estoy haciendo y me gusta, no tuve una formación pedagógica, pero a través de los años de todo lo que se logró y de que ya ahora la gente te dice maestra, como que te vas creando en el papel y dices pues sí, lo soy, se siente bonito que te digan maestra, al principio cuando inicie me decían maestra pues no me sentía tal porque yo sentía que me faltaban muchas cosas, como prepararme en ese sentido,

#### Caso 2:

Yo me quedaría en lo que estoy, porque me gusta, me gusta hacerlo, me gusta todo lo que es educación inicial indígena, en lo personal me satisface mucho el hecho de compartir y convivir con los niños y también con las mamás, cuando ellas reconocen tu trabajo, no es digamos el mejor pero si uno que sobresales, entonces si uno de los mejores como que eso te alienta, te motiva para seguir adelante, entonces a mí me gusto esto desde que yo supe que iba a trabajar con niños, me gusto al idea y dije que bueno que no estudie historia.

Queda claro que no podemos generalizar lo anterior, en algunos casos los maestros que tienen otras experiencias en otras profesiones, pueden hacer esa comparación entre una u otra profesión, como es el caso de la docente que como primera profesión fue administración de empresas y por situaciones familiares tuvo que entrar al gremio magisterial, es ahí donde el docente se encarga de hacer esa comparación, esos acercamientos y alejamientos con sus pares, en el sentido que socava la percepción que tienen los docentes hacia su propia valoración.

En este hecho el docente dentro de su práctica puede actuar y agregar lenguaje de otra tribu hacia su nueva tribu profesional, es decir, hace una simulación de cómo trabajaba y ahora actúa en relación con su acervo de conocimiento y los aprendizajes obtenidos los aplica en un nuevo territorio, esto se refleja en la siguiente información:

#### Caso 3:

realmente yo no tenía la vocación, o sea, a la mejor si tenía vocación por lo que me venían inculcando mis papas, de lo que yo veía de ellos pero, si hubo un cambio, a pesar de lo privado en administración de empresas de estar en la contabilidad pero no dio tanto el giro, porque yo creo que lo privado te deja unos cimientos y muy fuertes porque tengo un horario de tal hora a tal hora, tengo que cumplir, tengo que dar resultados, tengo que ser una persona ética porque ahí no te preguntan si puedes sino lo tienes que hacer y si no hay otra persona esperando atrás y es lo

que me ha dejado mucha lección porque luego veo maestros que nada más van para dar el ancho para decir mi jornada es de ocho a dos, pero yo creo que venimos a la escuela a trabajar y a veces muchos maestros decimos venimos que se pase de ocho a dos y nos olvidamos realmente de la responsabilidad que tenemos hacia los niños, entonces yo lo he venido entrelazando, yo creo que eso me ha servido también para la docencia mucho porque lo privado es más cumplir, más rectitud, mas resultado entonces eso viene a la pedagogía a la escuela y pues también tengo que dar resultado, tengo que cumplir como maestra, luego yo lo veo así ellos son mis clientes, yo soy la que vendo, entonces ellos me van aceptar o no me van aceptar pero yo a lo que les dé, ellos son mi producto, si salen mal de calidad entonces yo estoy mal, si salen bien a la mejor algo estoy haciendo bien a la mejor no del todo porque lo vi en la empresa un producto pues a veces no salía con mucha calidad entonces teníamos que ver las deficiencias y la eficiencia, entonces en la actualidad yo lo relaciono y platico con otros compañeras y todo eso pero me ha dejado mucha experiencia y mucho cumplimiento por lo difícil que es estar en una empresa ,

De este modo podemos observar que la profesión docente en comparación con otras profesiones es un instrumento para comprender de que están hechos los actores sociales, en cierto modo se hace visible que no son agentes aislados, siempre necesitan estar en contacto con otros y en cierto sentido siempre están comparando y socando a los otros pero este ejercicio no es ambiguo sino tiene un sustento que es su propia experiencia y esa percepción del mundo ya hecho que hace que los docentes tomen rutas diferentes.

### **3.5.2 La valoración de ser docente de educación indígena**

Los docentes comparten lenguajes y rituales como parte de una tribu profesional, podemos ver que la profesión y la sociedad deben estar en simetría, es decir la sociedad espera que los docentes actúen como debe ser, porque así debe ser, pero el estar dentro de un gremio, de una profesión tan singular como lo es educación indígena, representa doble esfuerzo de los docentes para poder ser reconocidos y así posicionarse dentro de territorios empapados de esta necesidad cultural.

En este sentido algunos actores involucrados en este subsistema, no están en sintonía con lo que representa educación indígena, al narrar que son parte de este subsistema pero carecen de ciertos elementos como por ejemplo que no dominan al 100% la lengua otomí, es entonces que su auto identificación con el subsistema se ve fragmentada, se refleja como señalada ante la sociedad, esa parte sería el

lado malo, pero en su mayoría señala que siguen siendo agentes de cambio pero que está el espíritu de poder internalizarse dentro de lo que es la práctica en educación indígena.

En cierto sentido no están completamente identificados con el título de educación indígena, ya que están más interesados en cumplir con estándares educativos. No pretendemos criticar este acontecimiento, sino en sus relatos se refleja que los docentes están en la lucha de esa auto identificación con el subsistema y que para ellos el subsistema tiene valor esencial en sus relatos de vida en el sentido de agradecimiento para poder ejercer.

Cuando los docentes relatan que:

Caso 3:

... yo ya tenía contacto con el ser maestra, por mis papas que eran maestros, pero la verdad no practico la lengua, se unas cuantas palabras pero nada más, ahora con los encuentros de otomíes pues es como que te tienes que apurar aprender pero si no pues no aprendo, he hecho a un lado la lengua otomí y me he enfrascado a que mis niños aprendan...

Caso 4:

No hablo otomí, se me complica mucho, pero estoy tratando de aprender, hubo la oportunidad de entrar el subsistema y pues lo que yo quería era trabajar...

Para una docente la lengua indígena es y fue su primera lengua, en este sentido no fue el otomí, pero si el náhuatl, por lo que su identidad como maestra de educación indígena es como el resultado de su vida, en estricto sentido el ser maestro de este subsistema es lo que siempre quiso ser, en esta afirmación que a continuación se ejemplifica, refleja todos los materiales sociales y culturales de lo que está hecha, su identidad es el andamiaje de situaciones vividas que delimitaron su dirección y por consiguiente su autenticación con la profesión:

Caso 4:

Yo me identifico como maestro indígena, me siento orgullosa porque otros quisieran tener lo que uno sabe y agradezco a mis padres que me hayan enseñado y me gusta estar en escuelas indígenas porque he aprendido mucho, de diferentes hay diferentes culturas y hay que valorar, cuando llegue a Ixtenco me sentí mal porque era difícil pero hay que saberlo valorar. Me gusta estar dentro y yo quisiera y tengo esa sed de hablar así como hablo el náhuatl hablar el otomí yo a veces me siento apenada al no hablar el otomí...

La sociedad también juega ese papel importante de reconocimiento hacia el docente, los docentes expresan que ser parte del subsistema indígena los catalogan como escuelas de bajos recursos, por ello los docentes muestran

rechazo a estos señalamientos y reflejan mayor interés hacia la defensa de su profesión, parte de estas vivencias muestran que al estar socializando con otros maestros y estos a su vez alaban el subsistema, los docentes bilingües encuentran ese reconociendo de otros docentes y es cuando ellos se sienten importantes, el mismo gremio los reconoce y los posiciona, en ese momento demuestran el sentido de pertenencia hacia el subsistema, esto se refleja en la siguiente información:

Caso 1:

...yo siento que la profesión me ha dado todo, me da seguridad, la oportunidad de salir, de conocer muchas personas y me gusta que me conozcan, yo digo que me identifico con la educación indígena, nada más que me hace esa parte porque eso es lo importante que no dejemos a veces por estar buscando una cosa dejamos parte de nuestra identidad, a veces nos avergonzamos de educación indígena y como que también dejamos que la sociedad nos hiciera así, antes decir que pertenezco a educación indígena cuando íbamos a los curso estatales y decir que soy de inicial no me sentía segura, pero no tanto por ser de educación indígena, sino que no reconocían a la educación inicial y luego yo no defendía, ahora ya siento que todo este trabajo, toda esta labor, siento que me ha dado fortaleza para decir que soy de educación inicial indígena

Caso 2:

La sociedad misma es discriminante, ahorita en la actualidad yo ven diferente al subsistema, luego hay padres que vienen por ejemplo profesionistas o hay padres que tienen comercios grandes, que tienen una situación económica estable o esa ya no es de que el pobrecito de la orilla se va hasta allá o el que no tienen un recurso se va al indígena,

Los docentes de educación indígena están seguros que a pesar de todas las situaciones políticas, sociales y culturales que acarrea esta profesión, es una profesión que los satisface en el sentido del cúmulo de experiencias que esta acarrea con el paso del tiempo.

El docente social en su mayoría siente ese sentido de pertenencia con el subsistema, de algún modo estos discursos que reflejan relatos, imágenes, espacios, relaciones, tipificaciones son muestra que el ser docente de educación indígena no nace de la nada, sino va haciéndose conforme lo que pasa desde que nace hasta lo que es ahora.

Todos esos relatos son el lente de un mundo ya especializado, donde el sujeto actúa bajo sus propias relaciones, finalmente mostramos la auto identificación que tienen los sujetos y que en todo momento estos procesos socio discursivos están presentes en una socialización primaria y secundaria y es en estas socializaciones

que el sujeto hace ejercicios de comparación, socava, legítima, se relaciona, aprende y los demás aprenden de él, comparte lenguajes y formas de comportamiento por ser parte de una tribu, y que al mismo tiempo padece las consecuencias de ser parte de una tribu profesional y al final en ese relato de vida aflora esa identidad.

Caso 1:

..el hecho de que si tengo un compromiso para mí al mismo tiempo es para la sociedad , yo si me siento a gusto que encuentro a las personas me saludan, todavía recuerdo que dos tres personas que iniciamos con ellas que todavía recuerdo de las palabras que me decían “qué bueno maestra yo la felicito se ve el trabajo que hizo usted” y yo le dije bueno pues hay la llevábamos y aunque no me reconozcan, yo me siento bien por lo que hago y me dijo “usted ha logrado mucho” y como que esas palabras digo, si, si es cierto, que jamás vas hacer que toda la población te reconozca, pero con que uno te reconozca es más que suficiente y se siente muy bonito y eso te da ánimos de seguir adelante.

Caso 2:

Pero yo si siento que la profesión de ser maestro ha estado muy denigrante estos últimos años frente a la sociedad. Yo digo que frente a la sociedad si nos reconocen porque se siente bonito cuando sales y te hablan, a veces luego digo chin me falta algo o me queda muy grande esa palabra, yo digo al menos que me digan profesora porque maestra digo como que me queda muy grande esa palabra, siento que si lo valoro mucho y siento que a veces donde voy o donde estoy me hablen o me traten de esa forma siento que me respetan, que claro siempre uno se tiene que dar a respetar, pero si siento que es bonito y si te respetan , no tanto como quisiéramos verdad, pero a una así la educación de la sociedad está avanzada, por lo tanto si te consideran el esfuerzo y el trabajo que en determinado momento es por los niños, digo si para esto estoy aquí pues hay que echarle ganas que me queda, yo trato de hacerme compromisos yo misma y tratar de cumplirlos.

Caso 3:

Ha cambiado el panorama de que es una escuela más, dicen los padres en reuniones me agrada acá porque aunque sea les enseñan los numero pero les están enseñando a valorizar la lengua, yo a los padres les hablo francamente y les digo yo no sé la lengua porque no la hablo, sino la estoy rescatando y estoy aprendiendo a transmitirla y si me agrada también pero le agarro pero la practico muy poco.

Caso 4:

Yo estoy satisfecha, si volviera a nacer seria maestra es mi vocación estar con niños, no me gustaría ser otra vez directora, si anteriormente hubiera experimentado a ver tomado una dirección como tal vez me hubiera gustado, mucho tiempo llevando cosas acabo de que y otros que estaban bien tienen están arriba y yo por no mejor interpreta mi silencio, soy feliz ser maestra de grupo

Caso 5:

Yo me siento identificada con mi trabajo, me siento realizada, me siento bien, los niños son todo para mí

Con estos testimonios damos cuenta que la identidad del sujeto social es un evento relacionar que se va construyendo a base del contacto con otros, sin dejar

de aludir la importancia de cada una de sus vivencias que hace que el sujeto siempre tenga una forma de actuar y percibir el mundo que lo rodea.

Todos los procesos por los que ha pasado y vivido el sujeto son los materiales con los que edifica su apreciación de lo que lo rodea y, a partir de esta, su actuar se va a transmitir mediante su relato de vida, para auto narrarse y autorregularse.

### 3.6 Rasgos Identitarios

A continuación se muestran los rasgos Identitarios que son esenciales para la comprensión de la identidad de los docentes de educación indígena del estado de tlaxcala en el municipio de Ixtenco:

categorías	Rasgos Identitarios
Origen sociocultural	<p>Proviene de familias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Numerosas</li> <li>• Hijos de campesinos</li> <li>• Falta de recursos económicos</li> <li>• Los padres miran a la profesión docente como un medio de progreso</li> <li>• Tuvieron educación tradicionalista</li> <li>• Eran hijos de padres comerciantes y ellos ayudaban a trabajar</li> <li>• Conciben al seno familiar como primordial e inigualable</li> </ul> <p>Vivencias infantiles</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crean ideales sobre maestros de la infancia y ellas quieren ser a futuro como ellos.</li> <li>• Socavan los discursos de maestros y padres que anteriormente les decían.</li> <li>• Son maestros que en su infancia no pertenecían a grupos de amigos, su vida infantil la conciben como pasiva.</li> <li>• Perciben su infancia triste y limitada</li> </ul> <p>Lengua indígena</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solo una maestra proviene de una familia donde la lengua materna es el náhuatl.</li> </ul>
Elección de la profesión	<p>Primera elección</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tres docentes optaron por una profesión distinta <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Una de ellas eligió trabajo social por situaciones personales no culminó</li> <li>○ Una más se quedó en el segundo semestre de Filosofía y letras en la universidad pero la carrera no le satisfacía por ello tomó la decisión de abandonarla</li> <li>○ Una más es titulada en Administración de Empresas porque no quería seguir la línea de los papás que son maestros.</li> </ul> </li> </ul> <p>Circunstancial</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El conocer a una persona a llegada al subsistema indígena encuentra la oportunidad para entrar al magisterio.</li> <li>• No había a quien dejarle la plaza y dejó de trabajar en empresas</li> </ul>

	<p>como administradora y tomó la oportunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fue una decisión propia aunque tuviera que alejarse de familia.</li> </ul> <p>La familia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Decide la elección de la profesión para su hija</li> <li>• Ve a la profesión como algo seguro a futuro</li> <li>• El estudiar para maestro garantiza que los padres no se vean afectados económicamente.</li> </ul> <p>Los ideales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La decisión de ser maestra fue por una maestra que dejó impresiones agradables</li> </ul>
<p>Inserción al mercado laboral</p>	<p>Obtención de la plaza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Al término de estudios de la licenciatura le otorgaban una plaza, con la consigna de lugares alejados. En este caso la clave no pertenecía al subsistema indígena</li> <li>• Someterse a un examen de conocimientos de lengua indígena y así ocupar un lugar</li> <li>• Herencia de mamá a hija con la negociación de cambio de clave y de subsistema.</li> </ul> <p>El primer trabajo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las mandan a lugares lejanos de su lugar de origen</li> <li>• Sufren las carencias de pueblos aislados</li> <li>• Con el tiempo se van acercando</li> </ul> <p>Capacitación para entrar al magisterio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una docente se le facilitó entrar a estos cursos por el programa de INALI, ya que hablaba el español y el náhuatl</li> <li>• Otras dos docentes incursionaron en estos cursos pero no era sobre lengua indígena, sino era una capacitación relámpago de pedagogía</li> </ul> <p>Sindicato</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las percepciones de este órgano son diversas: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Una maestra argumenta que es sindicalista porque ha recibido apoyo del sindicato y por ello apoya por que le ayudo a obtener su plaza.</li> <li>○ Otras tres maestras no comparten la idea de seguir una línea sindicalista, socavan los argumentos de dicha organismo, tiene la percepción de hablar del sindicato es hablar de corrupción.</li> <li>○ Una más es indiferente al sindicato lo que haga esta organización no es asunto de ella.</li> </ul> </li> </ul>
<p>Competencias profesionales</p>	<p>Docencia y Gestión:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Al iniciar su trabajo como capacitadoras para la mujer en el subsistema <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Hicieron trabajo de gestión con autoridades municipales y educativas.</li> <li>○ Tocaron puertas para recabar alumnado y permanecer dentro del subsistema</li> <li>○ Se transformó el programa para convertirse en educación inicial y así buscar los recursos financieros y humanos.</li> </ul> </li> <li>• Las maestras de educación indígena <ul style="list-style-type: none"> <li>○ A una de ellas se le dificultó entrar a escuelas indígenas, ya que no habla la lengua y eso era una limitante.</li> </ul> </li> </ul>

<p>Valoración de la profesión</p>	<p>Se hallan diversas percepciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No están comprometidos con el nombre de educación indígena, le dan prioridad al plan y programas de educación primaria regular que a los planes de educación indígena.</li> <li>• El ser maestra de educación indígena es lo que siempre quiso ser, ya que al hablar la lengua indígena le abrió puertas para entrar al magisterio. Ella se siente privilegiada por hablar una lengua indígena, pero al llegar a Ixtenco donde se habla otomí se siente indefensa, ya que no la sabe.</li> <li>• Defienden su nombre de maestros de educación indígena en espacios de cultura, pero cuando están dentro de un aula se olvida.</li> <li>• A ellos no les gusta ser rechazados o marginados por programas, ya que dicen que el ser maestro de educación indígena te posiciona en un lugar dentro del gremio magisterial y deben recibir el mismo trato.</li> <li>• Les gusta ser reconocidos ante otros maestros de escuelas regulares, pero cuando se encuentran con maestros de educación indígena que hablan la lengua otomí se sienten opacados y a la vez distintos a ellos.</li> <li>• Dependiendo el espacio y tiempo es cómo valorar su profesión.</li> <li>• Valoran la profesión porque les da la oportunidad de salir y conocer</li> <li>• La valoran no tanto por la parte indígena sino por la seguridad económica que le da la profesión.</li> <li>• Ahora ya valoran el subsistema por el realce que tienen con las prácticas educativas actuales</li> <li>• La profesión indígena ya no es catalogada para niños pobres</li> <li>• Son reconocidos por su trabajo académico no tanto por el trabajo en lengua indígena</li> <li>• La palabra MAESTRO les queda grande, pero a la vez les otorga respeto y posición ante la sociedad.</li> <li>• Tienen vocación para ser maestra de educación indígena</li> <li>• Se sienten identificados con su profesión</li> </ul>
-----------------------------------	---

Para terminar, las maestras de educación indígena de los tres niveles que hay en la población de Ixtenco, comparten el sentido de pertenencia a este gremio, pero dejan entrever que tienen dos formas de valorar su profesión: una es una identidad docente y otra identidad indígena, es decir, la primera es la que acarrea en el salón, los programas de estudio, su formación, el compromiso que adquiere con la sociedad y, la segunda qué es para ellos ser indígenas, las cuales expresan que es una manera de vivir, que no solo depende del lugar de origen, aunque los profesores lo expresan de distintas maneras, enfatizando más unos aspectos que otros.

Algunos de los indígenas de Ixtenco se autodefinen con base al sentido de pertenencia que tienen del lugar en el que nacieron para ellos, el ser indígena está

determinado por el lugar de origen, aunque hacen notar que el simple hecho de habitar en él no los hace indígenas, hay que compartir las prácticas culturales de la región, e incluso la lengua; Es así que se muestran los hallazgos identitarios de los docentes indígenas.

## Conclusiones

Las conclusiones de este trabajo se van a dar en varios sentidos con respecto a lo hallado en el capítulo tres, estas conclusiones nos permiten ver lo que los distingue de otras especialidades y porque las hace características de un gremio educativo.

Una de las conclusiones que podemos derivar de este estudio se refiere a la idea de que estos casos de docentes indígenas ven en la profesión docente una oportunidad para el progreso. En la medida en que provienen de familias humildes y hasta marginadas socialmente, la profesión constituye un paso hacia resolver las necesidades y precariedades económicas que vivieron en la infancia

Estas trayectorias de vida contadas por ellos mismos son la imagen de vidas que tuvieron que sufrir para aprender, que los padres deciden por ellos una profesión o un modo de vida, de manera que estas decisiones no son negociables, de alguna manera son impuestas y que además son maestros adaptables a los momentos y circunstancias que les toca vivir.

Una segunda conclusión se basa en que los docentes bilingües siempre justifican sus acontecimientos, todo tiene una causa y una consecuencia, ellos se dicen estar sumergidos en un subsistema donde se les presentan obstáculos (aprender la lengua) siempre excusan su rol.

Una tercera conclusión es que los docentes reproducen prácticas educativas y sociales a su labor docente. Los maestros del subsistema externan que los recuerdos más profundos son los que valoran más, un maestro de la infancia puede influir en el trabajo docente, ya que imita lo bueno que recuerdo, entonces los docentes idealizan un rol específico para poder pertenecer a un colectivo y tal vez este rol le de propiedad, haga que se sienta como un maestro de grupo.

Una cuarta conclusión es que los docentes se visualicen como sujetos privilegiados al no tener que comparar una plaza sino que fueron acreedores de ese trabajo por méritos propios. Este es un factor que en su

mayoría comparten, el someterse a un examen o salir con buenas calificaciones de una instrucción académica los hace sentir importantes, se hacen ver interesantes, le suman importancia a este hecho y están siempre comparando lo que era antes a lo de hoy.

Una quinta conclusión que podemos derivar de este trabajo tiene que ver con la idea de que ser profesor de educación indígena los coloca en una posición de distinción respecto de otros sectores docentes. El rescate de la lengua otomí y su conservación se constituye en un arma discursiva importante para los docentes, dando a entender que el rescate de esta lengua contribuye a dignificar a las comunidades indígenas.

Una sexta conclusión se refiere a la idea de que lo azaroso que ha sido para estos docentes estar dentro del gremio magisterial. Las trayectorias difieren en cada uno de los casos. No todos eran maestros, sino se incorporan por circunstancias diversas, que determinaron por causas familiares o sociales.

Una séptima conclusión tiene que ver con la idea de que en comparación con otros docentes se perciben como profesores que viven un rezago en términos de sus condiciones laborales. No gozan del mismo estatus ni los mismos privilegios en relación con otros, ya que el mismo sistema hace distinciones para este sector educativo, un ejemplo de ello es que no todos los docentes de educación indígena pueden participar en carrera magisterial, es un aspecto importante de la imagen que tiene el docente de su sistema.

Una octava conclusión se refiere a que los docentes bilingües se sienten agentes de cambio en la escuela y en la sociedad aunque estén arrastrando la lengua indígena. Los docentes de este gremio atribuyen significado a su rol en este subsistema, es un rol de cambio ante la sociedad, todo lo que demuestren ante esta les otorga un punto a su favor. Es decir están en constante lucha por sobrevivir aún con sus anomalías.

Ellos aseguran que aunque los señalan como indígenas no les importa el término que les asignen, y que a ellos ese término no los hace menos sino los hace sentir el sentido de pertenencia a este subsistema.

Una novena conclusión expone que los docentes viven renuentes a la adopción de una lengua indígena. En el sentido de que están involucrados de palabra mas no de acciones, ellos se sienten acorralados al pensar que deben demostrar con hechos sus trabajos bilingües, es ahí donde acuden a buscar ayuda temporal para salir del suceso. Estos sucesos van formando una estructura en su complemento como docente.

Una décima conclusión es que los docentes todo el tiempo están socavando las formas de organización de los sistemas educativos, al decir que los sindicatos solo son para los que deben favores. En base a sus trayectoria de vida podemos ver que hay diferencias marcadas sobre los sindicatos, unos agradecen la ayuda mientras y otros rechazan la idea de que los puestos asignados con mayor responsabilidad se ganen mediante trabajo y esfuerzo de los agremiados, siempre existe la idea que los que suben de puesto están bien con el sindicato.

Una conclusión más es que los docentes otorgan una carga de significado a la palabra “maestro” al registrarlo como un nombre que los posiciona, les da derechos, les da poder, les otorga responsabilidades, para impactar en los otros. Es una palabra mágica que les cambia la mirada para analizar su trabajo, discursivamente alertan que es un nombre que aún no logran llenar, por la falta de elementos que aún no tienen.

Finalmente son actores sociales definidos por circunstancias especiales, es decir son maestros de educación indígena en ciertos espacios y tiempos, no lo son cuando tienen que apropiarse de una raíz esencial para su rol. Resulta controversial generalizar esta posición, a nivel estatal Ixtenco es la única población con origen otomí, lo cual implica un doble compromiso para el docente.

Estos docentes se caracterizan por tener un doble rol, pero a su vez sienten una carga social y cultural, tienen compromisos sociales y de carácter

curricular, están bajo a presión para demostrar constantemente que si son maestros de educación indígena.

Ellos se encuentran en un parte aguas ya que los maestros de Ixtenco en escuelas indígenas se sienten parte de un sistema que los hace posicionarse y ser miembros de tribus en espacios fuera de su comunidad, dentro de esta es visto como maestros de reproducción cultural no como propios de una lengua.

## **Balance y Perspectiva**

Hacer un balance final siempre implica para el investigador asumir una actitud de autocrítica en términos de valorar los alcances y limitaciones que produce nuestra investigación.

Este balance lo voy a describir en tres sentidos: el primero se refiere a mi experiencia con la teoría; el segundo alude a mi experiencia en el terreno de la investigación y finalmente, a lo que logramos construir en términos de conocimiento del gremio de los docentes indígenas.

En relación a la experiencia teórica puedo decir que al estar en contacto con supuestos teóricos, me enfrentó a un mundo nuevo y complejo, que aportaba conocimientos nuevos y extensos a mi interpretación a un mundo complejo.

Este encuentro con la teoría me permite ver e indagar que no basta con la experiencia en el aula, sino el docente bilingüe debe tener herramientas necesarias de tipo teórico para poder ensamblar materiales que les den respuesta a sus interrogantes, que puedan argumentar todos los sucesos de una vida cambiante.

Valdría la pena aclarar que no existe una única mirada, digamos un solo par de lentes para ver la realidad, la pluralidad de estas teorías implica una complejidad enorme para el estudio de esta realidad, por ello nacen interrogantes hacia ver con otros ojos el gremio magisterial.

El panorama cambia hacia la percepción de la apariencia del magisterio, ya que los docentes deben tener la necesidad de provocar encuentros con la teoría, para encontrar explicación a fenómenos que están presentes en el mundo magisterial, se debe quitar la venda de los ojos al pensar que los cursos de actualización lo es todo en la formación del docente.

Es así que la teoría a lo largo de mi formación en este posgrado me permite plantear la partida y resolver infinidad de situaciones utilizando soluciones dadas, a partir de la explicación, decir cómo, cuándo y por qué ocurre un fenómeno, deben ser los cuestionamientos de los docentes.

Es decir, el magisterio carece de herramientas teóricas para explicar los sucesos que están a su alrededor, ahora podemos conceptualizar, llamar por su nombre eso que ocurre en un tiempo y espacio, la teoría me da los elementos básicos para poder nombrar y seleccionar.

En lo que respecta al ejercicio metodológico me permitió establecer contacto con la realidad a fin de que la conozcamos mejor, para que la entendamos, identifiquemos sus causas y efectos y de esa manera poder proponer soluciones para mejorar las percepciones de esta realidad.

Este aspecto encausó una curiosidad creciente acerca de cómo abordar un fenómeno real, este aspecto fue una actividad intelectual que marca el desarrollo social y creativo de mi desarrollo como docente.

En estricto sentido me permitió conocer múltiples realidades, para entenderlas y comprenderlas, al estar dentro y fuera de esas realidades te permite hacer un paréntesis y dialogar sobre eso que ves y cómo puedes determinar esos sucesos.

Esto me permite hacer balances entre los diferentes escenarios en los que me he encontrado y hago una recapitulación de esas experiencias para que vayan acomodándose para ser parte de un acervo y que aflore para posicionarme dentro de un espacio y tiempo definido.

Finalmente en relación a los alcances del trabajo de investigación se encuentran el acercamiento a docentes para que se instruyan en una reflexión acerca de ellos mismos, además aspira a abrir una ventana desde la cual se brinde sentido y gusto en torno a la importancia del fenómeno estudiado.

Se pretende dar la pauta a posibles investigaciones hacia la educación indígena, con la característica que los docentes de este gremio favorezcan la investigación sobre ellos mismo, que no sean otros los que escriban y analicen la educación indígena, sino que los agremiados hagan el análisis e investigación de los fenómenos que ocurren dentro.

Esto es prometedor si los maestros pudieran hacer conciencia, para que no estemos a expensas de los demás, que hagamos tener las riendas de

nuestro subsistema y podamos sumergirnos en otros ámbitos como trabajos de campo, para provocar que se inicien como investigadores.

Esta investigación pretende ser parte de lo poco que se ha escrito en educación indígena y queda la puerta abierta para darle continuidad al estudio de este fenómeno o para apoyar otras investigaciones, de alguna manera no es un trabajo definitivo, ya que nunca sabremos cuando dejan de existir los fenómenos sociales.

## **Bibliografía**

BECHER, Tony. (2001) Tribus y Territorios Académicos. La Indagación Intelectual y las Culturas de las Disciplinas. Editorial Gedisa. Barcelona.

BERGER, Peter y Luckmann, Thomas. 1968 (1991) La construcción social de la realidad. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.

GARCÍA, Rosa Isela y Mendoza, Rogelio. (2011) Ser docente hacerse docente. La organización social de la profesión magisterial: trayectorias e identidades docentes en Tlaxcala. Universidad Pedagógica Nacional Unidad 291. México.

GERGEN, Kenneth J. (1996) Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social. Paidós. Barcelona.

POTTER, Jonathan. (1998) La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social. Paidós. España.

PUJADAS, Juan José. (1992) El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales.

RODRÍGUEZ, G., Gil, J. y García, E. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. España.

RODRÍGUEZ, M. Zeyda Isabel. (1993) Alfred Schütz. Hacia la fundamentación de una sociología del mundo de la vida. Editorial Universidad Guadalajara. México.

RUBIO, María José y Varas, Jesús. (2004) El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de la investigación. Editorial CCS. Madrid, España.

RUÍZ Olabuénaga, José Ignacio. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Universidad Deusto. España.

SABINO, Carlos. (1992) El proceso de investigación. Editorial PANAPO. Caracas.

SAUTU, Ruth. (2003) Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación. Ediciones Lumieri S.A. Argentina.

SAUTU Ruth, Boniolo Paula, Dalle Pablo y Elbert Rodolfo. (2010) Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Libros Prometeo. Buenos Aires. Argentina.