

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD 291 –TLAXCALA

Área de postgrado

**La construcción social de la identidad profesional del docente de educación
preescolar de Tlaxcala.**

**Un estudio sobre los espacios de sociabilidad y procesos discursivos que definen
el ser docente de preescolar**

TESIS

**Que para obtener el grado de Maestra en Educación Campo Formación Docente
en el Ámbito Regional**

Presenta

Gloria Carro Carro

Director: Maestra. Rosa Isela García Berrera

SAN PABLO APETATITLAN, TLAXCALA

JUNIO 2004

INTRODUCCION

I. FUNDAMENTOS TEORICOS.

1.1 EL MUNDO COMO CONSTRUCCION SOCIAL

1.2. LA CONSTRUCCION SOCIAL COMO HERRAMIENTA ANALITICA

1.2.1.- La institucionalización.

1.2.2.- Legitimación.

1.3. LA IDENTIDAD SOCIAL COMO CONSTRUCCION.

1.3.1.- Organismo e identidad

1.4. LA IDENTIDAD COMO AUTONARRACIÓN DEL YO.

1.4.1. La construcción narrativa de la realidad.

1.4.2. La auto narración de la vida social.

1.5. LA CONSTRUCCION DISCURSIVA DE LA REALIDAD.

1.5.1. Discurso y construcción

1.5.2. Interés y acreditaciones de categorías.

1.6. LA EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIOS SOBRE PROFESIONES.

1.7. UN MODELO PARA EL ESTUDIO DE LAS PROFESIONES ACADEMICAS.

1.7.1 Tribus y territorios académicos

1.7.2. Las disciplinas académicas.

1.7.3. Superposiciones límites y especialidades.

1.7.4. Aspectos de la vida comunitaria

1.7.5. Modelos de comunicación.

1.7.6. Carreras académicas.

1.7.7. El contexto más amplio.

II. ENFOQUE METODOLOGICO.

2.1. ORIGENES Y DESARROLLO DE LAS METODOLOGIAS CUALITATIVAS

2.1.1. Reseña histórica.

2.1.2. Enfoques en la investigación cualitativa.

2.2. EL METODO DE LA HISTORIA DE VIDA Y LA RECONSTRUCC DE LA IDENTIDAD PROFESIONAL

2.3. ESTRATEGIA DE INVESTIGACION

2.3.1.- Descripción del universo, la caracterización de la población los informantes y del trabajo en campo

2.4. INSTRUMENTO: GUION DE ENTREVISTA

III. ESTRATEGIA ANALITICA PRESENTACION DE RESULTADOS.

3.1. Caso 1.

3.2. Caso 2.

3.3. Caso 3.

IV CAPITULO

4.1. BALANCE Y PERSPECTIVA

4.1.1 Interpretación de los estudios de casos

4-2 CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

El objetivo del presente trabajo es realizar una reconstrucción conceptual, de los distintos procesos que subyacen en la constitución identitaria de los docentes de educación preescolar de Tlaxcala, a partir de sus propias percepciones.

Cierto es, que toda persona aspira a trascender, a dejar huella e imagen de su vida, a ser recordado por sus obras y acciones, y el único medio que tiene para lograr ese objetivo es el lenguaje, la comunicación de lo que hace y como lo hace, en interacción constante y permanente con sus semejantes, en el entorno social que le correspondió vivir, medio sociocultural que moldea al ser humano y éste a la vez lo transforma.

En este sentido la investigación que se presenta, esta orientada a recuperar desde la subjetividad y las experiencias de vida de las educadoras, los distintos momentos que se vinculan con su identidad profesional, en la esfera que considera tener en el contexto social y laboral, sus triunfos, sus derrotas, para entender en ese marco sociológico, el mundo en que se mueve y percibe su realidad histórica; para estar en posibilidad de plantear: la construcción discursiva de la realidad y los espacios de sociabilidad que definen el ser maestro. La investigación esta compuesta de cuatro capítulos, iniciando con el marco teórico referencial, se continúa con el análisis del enfoque metodológico, se establece la estrategia analítica adecuada para presentar el resultado de los casos indagados, finalizando con la presentación de las correspondientes conclusiones.

En el primer capítulo, me enfoco a investigar las diversas teorías que permiten establecer las bases para comprender la construcción social de la identidad profesional; constituye un primer punto de análisis, el tema de la construcción social de Berger y Luckmann, los que sostienen el supuesto de que es decir, el mundo no solo esta establecido por los miembros ordinarios de la sociedad, sino al tener estos un comportamiento subjetivo que tiene significado en sus vidas, el mundo se origina y se construye socialmente en las acciones y pensamientos del hombre ordinario, porque para estos el mundo es real.

Por su parte Bruner, establece que el ser humano concibe su realidad a través de su propia experiencia (praxis), dándole significado a través del relato, como seres sociales están dentro de un proceso de construcción narrativa de la realidad sin darse cuenta de ello, y para que tome conciencia de lo anterior propone tres antídotos: el contraste, la confrontación y la meta cognición.

En el mismo sentido, desde un punto de vista construccionista, Gergen intenta dar cuenta de los actos del hombre para reconocer la realidad a través de la narración dentro de la sociedad, señala que la narración debe establecer un punto final apreciado entre otras características para que sea inteligible el auto relato dentro de un contexto, a fin de que sea valido y se puedan construir identidades en relación reciproca.

Potter establece que a través del lenguaje se construye la realidad y que por lo tanto, el investigador debe dirigirse al habla o al texto como partes de la práctica social, ocupándose fundamentalmente del como se establece un relato de manera literal y objetiva, con que fines, atendiendo los detalles de la interacción. Se analizó la teoría de Gyarmati, respecto a que las ocupaciones profesionales son un privilegio de poder, de un status social que se autorregula, que manifiesta un proceso de negociación política; aspectos importantes para descubrir, desde un punto de vista teórico, la naturaleza de cómo se da este poder.

En este capítulo se analiza la obra de T. Becher, respecto al estudio de las profesiones académicas, con las cuales se conoce la forma en que los profesionales de las diversas ciencias establecen las bases para permitir o no el ingreso de nuevos miembros, así como la facultad que se otorgan para definir los avances de la ciencia que dicen representar, sus actuaciones, como grupo social (tribus) para poder comprender el área o ámbito de investigación. En el segundo capitulo, existe una aproximación a los fundamentos principales de la metodología cualitativa, en este sentido, la revisión se centra en el método biográfico, fue importante realizar un breve análisis del desarrollo histórico de las diversas metodologías cualitativas para comprender la importancia de éstas en el campo de la investigación social, en este contexto, Rodríguez, señala diversos métodos con la característica de ser cualitativos; la aproximación mas adecuada es la metodología de la

historia de vida y la reconstrucción de la identidad profesional Pujadas, define a este método, diciendo que, ...consiste en una elaboración externa al protagonista, ...narrada en tercera persona, ...ya sea exclusivamente documental o por la combinación de documentos, entrevistas al biografiado ya otras personas de su entorno. El autor establece tanto los elementos, como la estructura del método biográfico, a efecto de comprender la problemática o realidad social en la que se desarrollan los biografiados y poder concluir de manera adecuada en una descripción de la realidad.

En el capítulo tres de la investigación que se realiza, se presenta la estrategia aplicada en los casos investigados, reproduciendo las entrevistas realizadas, en donde señalo una descripción del universo a investigar y se plantea un guión de entrevista que permitió abordar el análisis del contexto, del registro anecdótico, de la escala descriptiva, de los ejes problematizadores, entre otros, para que poder detectar en los resultados presentados, los hallazgos que del estudio de casos se obtuvo y poder conocer que la construcción social de la identidad profesional de los docentes de educación Preescolar en Tlaxcala es orientada por la experiencia de la propia actividad profesional.

En la parte final de la investigación realizada, fundamentada en los capítulos anteriores, se obtuvo una serie de conclusiones, resultado del trabajo que se presenta.

4 I. FUNDAMENTOS TEORICOS

1.1. - EL MUNDO COMO CONSTRUCCION SOCIAL.

El propósito que guía un trabajo de investigación puede ser puramente teórico, es decir, tratar de explicar la realidad que orienta la vida cotidiana a través de los enunciados de la ciencia, la filosofía o de alguna otra disciplina, pero en este caso se considera más importante realizar un análisis sociológico del conocimiento que orienta la conducta de la vida cotidiana, tal como se ofrece al sentido común de quienes forman parte de manera ordinaria de la sociedad, así lo señala Luckmann y Berger "... la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado de una vida coherente..." (Berger y Luckmann, 1991:36).

Con este antecedente, se inicia la revisión de cómo el mundo, no solo se da por establecido por los miembros ordinarios de la sociedad, sino al tener estos un comportamiento subjetivo con significado en sus vidas, el mundo se origina y se construye socialmente en las acciones y pensamientos del hombre ordinario, para estos el mundo es real; para efectos de este trabajo y de los propósitos a alcanzar, se utilizará el análisis fenomenológico que propone Luckmann y Berger , (id), por ser descriptivo, revisaré la experiencia subjetiva de la vida cotidiana de los docentes de educación preescolar, quienes son maestros y miembros ordinarios de la sociedad; por lo que me referiré a la percepción del sentido común que tienen estos de la realidad a través de sus interpretaciones pre y cuasi científicas.

Se debe recordar que la conciencia es siempre intencional, a través del análisis fenomenológico, vamos a revelar las diversas capas de experiencia y las distintas estructuras de significado que intervienen en la intencionalidad de toda conciencia para construirlo permanente y constantemente el mundo social, reconociendo que la conciencia se mueve en diferentes esferas de la realidad, pues el mundo consiste en realidades múltiples y que cuando se pasa de una realidad a otra, se experimenta un impacto que es causado por el desplazamiento de la conciencia entre una y otra, reconociendo que existe en la vida

cotidiana una realidad suprema, cuya presencia invade toda la atención de nuestra conciencia, lo que para el ser humano es algo normal y por lo tanto toma una actitud natural ante esta suprema realidad.

Se destaca el hecho de que la vida cotidiana en su realidad, se organiza en cada sujeto alrededor del aquí y el ahora, aunque no se agota en estas presencias inmediatas sino que abarca fenómenos que no están aquí ni ahora; se debe entender por el aquí y el ahora lo que cada persona experimenta en la vida cotidiana en diversos grados de proximidad y alejamiento en el espacio y en el tiempo, lo más próximo a la persona en la zona de vida cotidiana, accesible a la manipulación corporal, lo que está a su alcance, en el mundo que actúa, es lo que tiene posibilidad de modificar, donde la conciencia actúa por motivos pragmáticos, es decir, por lo que se hace, por lo que se ha hecho y por lo que se piensa hacer (pasado, presente y futuro), incluyendo diversas zonas que no están al alcance del sujeto por tener un interés indirecto o no pragmático, resultado de un gusto particular y no de una necesidad de la vida cotidiana.

Hasta aquí hemos hablado del sujeto como un ser único, pero este no existe solo en forma individual, existe como ser social, de otra manera no se puede concebir al ser humano; presentándose la realidad de la vida cotidiana como un mundo intersubjetivo, que se comparte con otros, con una diferenciación clara entre la realidad de uno y la vida cotidiana de los otros, por lo que la realidad de uno no puede existir sin interactuar ni comunicarse continuamente con otros, pues uno y los otros organizan y construyen este mundo, en torno al aquí y al ahora de cada uno de ellos, teniéndose diversas perspectivas que no se identifican entre sí, pero existe correspondencia entre los significados de uno con los de los otros, es precisamente el sentido común; el que se refiere a un mundo que es común a muchos hombres, esta realidad no requiere de verificaciones, está ahí y sé que es real, la cual es aprehendida normalmente por rutina, es decir las actividades que en la cotidianidad se realizan, aunque existe otro sector, cuando se le presentan a la persona problemas de diversas clases, que no se encuentran en su rutina diaria, el sujeto se ve obligado (a regaña dientes o por profesionalismo a resolverlos) y cuando este sector problemático lo incorpora y lo adapta a su vida dejan de ser problemáticos; sirva de

ejemplo la última reforma educativa del PEP 92, pues antes de aplicarse, el docente de preescolar realizaba su actividad profesional cumpliendo con los planes y programas de estudio, a través de rutinas con sentido común, que le permitían cumplir con la función de enseñar a los niños de tres a seis años, los contenidos que en dichos programas se establecían, esto formaba su actividad vida cotidiana, las que no necesitaban verificación alguna, pero al aprobarse los nuevos planes y programas, aparece en la vida del docente una realidad completamente distinta y por lo tanto problemática a la que deben de enfrentarse, interrumpiendo su cotidianidad, esta obligado a encontrar soluciones que le permitan resolverlo; enriqueciendo e incorporando a su realidad supuestamente nuevas habilidades y conocimientos, pues el mundo problemático se integro a la rutina diaria.

Existen en la vida cotidiana otras realidades, que aparecen como zonas limitadas de significado, dentro de la suprema realidad, quien las envuelve; y la conciencia regresa siempre a esta última, caracterizándose estas zonas limitadas por desviar la atención de la realidad de la vida cotidiana, produciendo un cambio radical en la tensión de la conciencia, a lo que se le denomina “salto”, por ejemplo, durante el tiempo que dura una obra de teatro el espectador “salta” a otro mundo con significados propios y posiblemente diferentes a los de la vida cotidiana, pero cuando termina la obra el espectador vuelve a la realidad, ante la cual la realidad presentada en el escenario es tenue y efímera.

¿Cómo se objetivizan las experiencias que se basan en la vida cotidiana?, a través del lenguaje común del que dispone todo individuo social, pues con este se interpretan las experiencias, dentro de la zona limitada de significado como en la suprema realidad, estructurando a la vida cotidiana, tanto en el espacio como en el tiempo, con una dimensión social; la estructura espacial es totalmente periférica en relación a las consideraciones del presente y la estructura temporal, es una propiedad intrínseca y subjetiva de la conciencia, pues está ordenada en tres niveles diferentes (pasado, presente y futuro) con lo cual pueden los sujetos sincronizar sus propios proyectos, aunque se sabe que el tiempo es limitado para cada persona, lo que es un elemento esencial del conocimiento de la estructura temporal, pues no se puede invertir a voluntad las secuencia que esta impone “primero lo primero”, 10 que da historicidad al sujeto dentro del mundo de la vida cotidiana (biografía de una

persona) ubicando a cada persona en su historia personal, en una historia más grande, donde el sujeto aprehende y modifica su entorno o realidad cotidiana.

En este contexto, es como el hombre comparte con otros su realidad cotidiana, ¿pero como se experimenta a esos otros en la vida cotidiana?, existen diversos modos; el más importante es la situación “cara a cara”, de la cual se derivan todos los demás casos; en esta experiencia el uno se presenta al otro, con un presente vivido que ambos comparten, ambos presentan su aquí y su ahora, en donde se da un intercambio continuo, a través de actos expresivos que ambos se dirigen, son completamente reales los dos, la subjetividad del uno esta a disposición del otro y viceversa, en forma próxima, todas las demás formas de relación se da en diversos grados de lejanía.

Para uno, el otro puede ser real, sin que lo haya encontrado cara a cara, pero se vuelve real en todo el sentido de la palabra solo cuando lo tiene cara a cara, se dice que es real para el uno tanto como uno mismo, porque esta a su alcance, lo que él es, pero lo que el uno es, no está a su alcance, porque no establece la atención hacia así mismo. Las relaciones que se establecen cara a cara son flexibles, pues constantemente se modifican las normas por la gran variedad de significados subjetivos que durante el intercambio se producen, aunque las normas son flexibles, la interacción cara a cara ya aparece pautada o normada desde un principio; interacción en donde el uno aprehende esquemas tipificadores del otro que afectan continuamente dicha interacción, lo que es recíproco, volviéndose progresivamente anónimas las tipificaciones, a medida que se alejan de la situación cara a cara.

La experiencia se enriquece en la vida cotidiana, distinguiendo entre las personas con las que se interactúa en situación cara a cara y otros que son meros contemporáneos, en el primer caso se tiene evidencia directa de los otros, en el segundo no, por lo que la realidad social cotidiana es aprehendida en un continuo de tipificaciones que progresivamente se vuelven anónimas, a medida que se alejan del aquí y el ahora, convirtiéndose finalmente en abstracciones, jugando un papel importante la estructura social dentro de la realidad de la vida cotidiana. La expresividad humana es capaz de objetivarse, pues se manifiesta en productos de su actividad, que sirven como índices de los procesos subjetivos, los que son

accesibles a la subjetividad ajena, manifestándose a través de gestos, actitudes, entre otros; expresando la intención subjetiva que es accesible y aprehendida por la realidad de otras personas. Un caso especial de objetivación de gran importancia es la producción humana de signos que sirven como indicios de significados subjetivos, los cuales se diferencian de los gestos y actitudes, pues los signos se agrupan en sistemas, caracterizándose por su separatividad de quién los produce, aquí es donde podemos definir al lenguaje, como el sistema de signos vocales más importante de la sociedad humana y que esta en condiciones de separarse del “aquí y ahora”, la vida cotidiana es vida con el lenguaje que se comparte entre unos y otros, donde se comprende y construye; el, lenguaje se origina en la situación cara a cara, pero se puede separar fácilmente de esta situación, pues solo el lenguaje es “capaz de transformarse en depósito objetivo de vastas acumulaciones de significado y experiencia, que puede preservarse a través del tiempo y transmitirse a las generaciones futuras” (Id).

Como sistema de signos el lenguaje es objetivo, ya sea oral o escrito, se distingue de cualquier otro sistema de signos, en situaciones cara a cara, pero lo más importante, el lenguaje se origina en la vida cotidiana, en la realidad que el sujeto experimenta y que comparte con otros, obligando a cada persona- a adaptarse a las pautas establecidas por el lenguaje; trasciende del “aquí y ahora” a diferentes zonas de la realidad de la vida cotidiana, integrándolas en un todo significativo con dimensiones espaciales, temporales y sociales, es capaz de hacer presente a los ausentes y en cualquier momento actualiza todo un mundo a través de este conjunto de signos, aún cuando se habla con uno mismo y constituye un elemento esencial en la realidad permite que el individuo tenga conocimiento de lo que hay que hacer en cada una de las actividades que le corresponde realizar; diferenciando el cúmulo social de conocimiento, presenta al mundo cotidiano de manera integrada, de acuerdo a zonas de familiaridad y lejanía, permitiendo que el conocimiento aparezca distribuido socialmente, es decir, que diversos individuos lo posean en grados diferentes y que algunos de estos conocimientos se compartan y otros no, de esta manera se construye la realidad.

1.2.- LA CONSTRUCCION SOCIAL COMO HERRAMIENTA, ANALITICA.

1.2.1.- La institucionalización.

a).- Organismo y actividad.

El hombre es peculiar dentro del reino animal, se caracteriza por una apertura al mundo, no está restringido a las predeterminaciones biológicas de los demás seres vivos, aunque en este sentido se dice que la organización biológica del ser humano es subdesarrollada si se le compara con los demás mamíferos superiores, porque el organismo del hombre aún se sigue desarrollando biológicamente al entrar en interrelación con el medio ambiente, tanto natural, como social y culturalmente determinado, lo que trae consigo una enorme flexibilidad en el desarrollo de la persona, como ser físico y social ante los retos de su entorno; construyendo su propia naturaleza y así mismo, haciendo al “yo humano”; en relación permanente entre lo natural (antes de nacer) y los procesos sociales que determinan la plenitud del organismo humano, no solo en lo individual sino también en lo social. No puede explicarse al “yo” adecuadamente si se le separa del contexto social en que se formó; si se afirma que el hombre se crea a sí mismo, es por necesidad de una empresa de carácter social, el ser humano solo no existiría, se requiere del concurso de hombres reunidos y organizados para producir un ambiente social con la totalidad de sus formaciones sociales, culturales y psicológicas; por lo que afirmo, al igual que el autor en comentario, que “ la humanidad específica del hombre y de su socialidad están entrelazados íntimamente. El homo sapiens es siempre y en la misma medida, homo socius” (Berger y Luckman, 1991 a: 72).

Sabemos que el ser humano carece de los medios biológicos para producirse así mismo estabilidad y orden, por lo que requiere de un control social dado previamente, orden que es una producción humana constante que no se derivan de las leyes de la naturaleza, pues la inestabilidad y caos, propios del ser humano, exigen que el hombre mismo se proporcione un entorno estable a su comportamiento para dirigir sus impulsos, .estos aunque se dan en un contexto biológico no dependen de este, sino del contexto social.

b).- Orígenes de la institucionalización.

Todo acto humano, está sujeto a la habituación, que se repite con frecuencia y de manera rutinaria, creando una pauta, reproducida posteriormente y aprehendida por quién la ejecuta; pudiendo realizarse esta actividad en el futuro de la misma manera, con la ventaja psicológica de restringir las opciones, al ser significativo el hábito o pauta hace que este carácter se convierta en una rutina, haciendo innecesario volver a definir cada situación de nuevo, paso a paso, y de esta manera, el hombre puede anticipar la actividad que habrá o deberá de realizar, este proceso es el antecedente necesario para llegar a la institucionalización.

Para que surjan las instituciones se deben tipificar recíprocamente acciones habitualizadas por diversos actores, también recíprocamente compartidas y accesibles a todos los integrantes de un determinado grupo social, en las que debe existir una situación social continua para que estas acciones habitualizadas de dos o mas individuos se entrelacen, en diversos actos que llamamos roles (situaciones cara a cara), roles que son rutinas establecidas, como ya lo señalamos en los párrafos que anteceden.

Los rasgos esenciales que a través de los actos habitualizados adquieren las instituciones son principalmente: la historicidad, el control, la objetividad y la cohesión. Respecto a la historicidad se dice que todas las instituciones tienen una historia, de la cual son su propio resultado, pues no se comprendería una institución si no se conociera su origen, evolución y características propias; por el hecho mismo de existir, toda institución controla el comportamiento humano, al imponer pautas de conducta establecidas de manera anticipada, para canalizar la conducta del hombre hacia direcciones determinadas y asegurar la existencia de la propia institución; ésta señala mecanismos de sanción para quienes no cumplen con las pautas de comportamiento, la eficacia controladora es secundaria, pues toda actividad humana se ha institucionalizado, es decir el hombre se ha sometido al orden social, porque en el curso de toda interacción humana la persona desempeña un conjunto de roles cara a cara, con rutinas establecidas que cada vez son más amplias; lo que conlleva, poco a poco, a la especialización recíproca de los diversos roles o

pautas que corresponden a cada uno de las personas, en su vida tanto social como individual. Lo anterior permite objetivar los actos, es decir, que cada institución es existente y se presenta al sujeto como un hecho externo y coercitivo, esto hace que la existencia de la institución perdure en el tiempo y se transmita de generación a generación (de padres a hijos) a través del factor más importante: el lenguaje, apareciendo, por lo tanto, la institución como una realidad objetiva, que tiene historia, que resiste a todo cambio y que existe antes que el individuo, es decir en forma autónoma a cada persona, la institución tiene poder de coacción y que escapa a la voluntad individual de estas, puede aparecer o resultar incomprendible, quizá oprimente, pero siempre real, la externalización y la objetivización son procesos continuos de institucionalización, pero existe un tercer momento de este proceso, que es la internalización, (por la que el mundo social objetivizado vuelve a proyectarse en la conciencia individual durante la socialización), advirtiéndose una relación fundamental en estos tres momentos de la realidad social, concluyéndose que la sociedad es un producto humano, que es una realidad objetiva y que el hombre es un producto social.

Con la historización y objetivización de las instituciones deben éstas, invocar autoridad sobre el individuo con independencia de los significados subjetivos que cada persona pueda atribuir a cualquier situación particular, cuanto mas se institucionaliza el comportamiento, más previsible y controlado se vuelve; al producirse concurrentemente los procesos sociales, se puede lograr que las instituciones tiendan verdaderamente a la cohesión, es decir que algunas relevancias sean comunes a todos los integrantes de una colectividad, si bien es cierto que el comportamiento propio entraña diferenciación, estos tiene un cierto significado “relativamente estable y tienden a un mínimo de cohesión, en donde el lenguaje proporciona la superposición fundamental de la lógica al mundo social objetivizado, legitimando la cohesión institucional, donde el individuo socializado sabe que su mundo social, es un conjunto coherente, estando obligado a explicar su buen o mal funcionamiento, en términos de dicho conocimiento, con este se constituye la dinámica motivadora del comportamiento institucionalizado, definiendo y designando todas las situaciones que en ella caben (roles) y que han de desempeñarse en dichas instituciones, Berger y Lukmann lo explicitan de la siguiente manera, “lo que en la sociedad se da por

establecido como conocimiento, llega a ser simultaneo con lo cognoscible, en todo caso proporciona la armazón dentro de la cual todo lo que aún no se conoce llegará a conocerse en el futuro” (ibidem :89).

Entendiendo entonces que, el conocimiento programa los canales en los que la externalización produce un mundo objetivo a través del lenguaje y del aparato cognoscitivo, en otras palabras, ordena al ser humano los objetos que han de aprehenderse como realidad, internalizando este el conocimiento como verdad objetiva y válida, que puede organizarse sistemáticamente como un cuerpo de conocimiento que se transmite a la generación inmediata, la cual se aprehende como verdad objetiva en el curso de la socialización y de ese modo se internaliza como realidad subjetiva.

c).- Sedimentación y tradición.

La conciencia retiene solo una pequeña parte de la totalidad de las experiencias humanas, que una vez retenida se sedimenta, como experiencia estereotipada reconocible y memorable, con la cual cada persona le encuentra sentido a su propia biografía; este hecho se produce en lo individual y también en lo colectivo, en el momento en que si varias personas comparten una biografía similar en donde las experiencias se incorporan a un depósito común de conocimientos, transmitiéndose de una generación a otra y de sociedad a sociedad, a través de un sistema de signos, en donde el lingüístico es el decisivo, ya que el lenguaje objetiviza las experiencias compartidas y las hace accesibles a todos los que pertenecen a la misma comunidad lingüística, convirtiéndola en accesible y de gran relevancia para aquellos individuos que no vivieron esas experiencias sedimentadas, por lo que el lenguaje se convierte en depositario de un gran número de sedimentaciones colectivas que deben transmitirse permanentemente, por ser la base del reconocimiento social, por lo que los actores potenciales de acciones institucionalizadas deben enterarse sistemáticamente de estos significados, los cuales deben grabarse poderosa y de manera indeleble en la conciencia del individuo, los cuales (significados, instituciones) tienden a simplificarse en el proceso de transmisión, lo que permite que puedan ser fácilmente aprendidas y memorizadas por las generaciones sucesivas, para lo cual se requiere de un

aparato social, a través de objetos y/o acciones simbólicas, para poder afirmar el conocimiento y reafirmar las instituciones propias del ser humano.

d).- “Roles”

Los orígenes de cualquier orden institucional (como ya hemos visto) se encuentran en la tipificaciones propias, de los otros y las acciones entre mezcladas, lo que da como resultado que el “yo” individual es también un “yo” social, en donde subjetivamente son distintos, en donde el actor se identifica con la tipificaciones de comportamiento objetivadas socialmente, pero que vuelve a ponerse a distancia de ellas cuando reflexiona sobre su comportamiento, aprendiéndose tanto el “yo” actuante y los otros actuantes como tipos, a lo que se llama roles, pues estos representan el orden institucional, donde todo comportamiento institucionalizado involucra roles en cuyo comportamiento se establecen sanciones, representando el rol un nexo institucional de conductas, representa también objetivaciones lingüísticas y contribuye a mantener la integración del individuo en un mundo significativo tanto en la conciencia como en el comportamiento de los integrantes de la sociedad; son mediadores entre sectores específicos del conjunto común de conocimiento, pues cada persona, de acuerdo a los roles que tiene, debe penetrar a zonas específicas del conocimiento socialmente objetivado, lo que implica una distribución social del conocimiento para cada rol específico que desempeña la persona y pueda concentrarse en sus “especialidades” para convertirse en administrador del conocimiento, que al individuo se le ha adjudicado socialmente, y puedan de esta manera perdurar tanto las instituciones como la propia sociedad.

e).- Alcance y modos de la institucionalización.

En un sentido formal, el alcance de la institucionalización depende de la generalidad de las estructuras de relevancia, si estas son más compartidas en una sociedad, será amplio el alcance de la institucionalidad, en sentido contrario si son pocas las compartidas ese alcance será restringido y posiblemente fragmentado.

Si se piensa en una sociedad en que la institucionalización sea total, en dicha sociedad todos los problemas serán comunes, todas las soluciones para ellos serán objetivadas socialmente y todas las acciones sociales serán institucionalizadas, en donde el orden institucional abarcará la totalidad de la vida social; al no ser posible este se debe estudiar a las sociedades de acuerdo a su grado de aproximación o alejamiento a este modelo teórico.

La institucionalización no es un proceso irreversible a pesar de que tienden a persistir, pues el alcance de las acciones institucionalizadas pueden disminuir, con lo cual se puede dar la desintegración de la institución, lo que trae como consecuencia, entre otras cosas que cierto procesos institucionalizados aislados puedan seguir coexistiendo sin integración general, en cuanto las pautas de conducta sean funcionales al sistema de personalidad de los integrantes de la sociedad, mismos que pueden modificarse por nuevos conocimientos o roles que resulten del incremento de la especialización, creándose subuniversos dentro de la totalidad con una variedad de perspectivas, aumentando el problema de establecer un símbolo estable para toda la sociedad, por lo que el conocimiento como producto social es también un factor del cambio social, creándose el problema de la legitimación de los procesos sociales sumamente especializados, entre más subuniversos existan, se dificulta aún más la legitimación total del orden social, para lo cual es necesario la reificación “. Es la aprehensión de fenómenos humanos como si fueran cosas. ..” (ibidem: 116) de la realidad social, es decir, la aprehensión de los productos de la actividad humana como si fueran algo distinto de los productos humanos, lo que implica que el hombre es capaz de olvidar que él mismo ha creado el mundo humano, en donde el mundo objetivado pierde su comprensibilidad, proceso que es posible tanto en el plano preteórico como en el teórico de la conciencia, en donde el mundo de las instituciones parece fusionarse con el mundo de la naturaleza, adquiriendo los roles en el mismo nivel, es decir como un destino inevitable.

1.2.2.- Legitimación.

a).- Orígenes de los universos simbólicos.

La legitimación constituye una objetivación de significado de segundo orden, pues produce nuevos significados que sirven para integrar los ya atribuidos a procesos institucionales, esta integración es el propósito que motiva la legitimación, la cual se refiere a dos niveles, el primero, el orden institucional deberá tener sentido para los participantes en diferentes procesos institucionales; y segundo debe cobrar significado subjetivo en la vida del individuo tanto en un nivel vertical como en un nivel horizontal, para lo cual deben ofrecerse “explicaciones” y justificaciones de los elementos de la tradición institucional, es decir, legitimar el proceso de institucionalización, indicando al individuo el por que debe realizar una acción y no otra, e indica por que las cosas son lo que son.

Se distinguen diversos niveles de legitimación, la primera es incipiente, pues aparece tan pronto como se transmite un sistema de objetivación lingüística de la experiencia humana, es decir, en un nivel preteórico y auto evidente; el segundo nivel contiene proposición teóricas en forma rudimentaria que se relacionan directamente con acciones concretas; por ejemplo los proverbios; el tercer nivel contiene teorías explícitas con un cuerpo de conocimiento diferenciado que se transmite mediante procedimientos formalizados, en otras palabras la legitimación trasciende a los dos primeros niveles y se convierte en teoría pura, en este nivel, las instituciones legitimadas alcanzan un grado de autonomía generando sus propios procesos institucionales; el cuarto nivel lo constituyen los universos simbólicos que se refieren a realidades que no son propias de la experiencia cotidiana, en donde se da la integración significativa y que se concibe como la matriz de todos los significados objetivados socialmente, en donde toda la sociedad histórica y la biografía de un individuo se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo simbólico, mismo que se construye mediante objetivaciones sociales y es posterior a los procesos de objetivación, sedimentación y acumulación del conocimiento.

Es un producto social que tiene historia, permitiendo a los individuos, cada que se desvía su conciencia, volverlo a la realidad, posibilitando el ordenamiento de las diferentes fases de la biografía y corrigiendo la identidad subjetiva del individuo, por lo que la identidad personal se legitima si se le sitúa o coloca dentro del universo simbólico, es decir que no necesita la identidad, que el individuo la conozca en todo momento, basta con el hecho que sea cognoscible, lo mismo sucede con la significación social, pues con este se define al todo como realidad social, sirva de ejemplo la ubicación de la muerte, que permite a la persona seguir viviendo en sociedad y no paralizar la realización continua de las rutinas de la vida diaria; pues “, el universo simbólico proporciona una amplia integración de todos los procesos institucionales aislados”(ibidem: 133), adquiriendo la sociedad sentido, pues las instituciones y los roles individuales adquieren legitimación al ubicarse en un mundo ampliamente significativo, “verbi gratia”, el orden político se legitima en referencia al orden cósmico del poder y la justicia y los roles políticos en relación a la representación de ese orden. “Los orígenes del universo simbólico se arraigan en la constitución del hombre” (ibidem: 134), pues este al estarse construyendo, esta construyendo la realidad social, que de suyo es construir este universo a través de signos que le dan al ser humano la seguridad de ser parte de las objetivaciones sociales que se dan en el contexto individual y social, es decir, le da forma a la institucionalización.

b).- mecanismos conceptuales para el mantenimiento de los universos simbólicos.

Al originarse a través de reflexiones subjetivas, el universo es teórico, pudiendo vivir dentro de un universo simbólico, aunque presupone todo universo simbólico una reflexión teórica a efecto de que se objetivice y legitime el orden institucional en su más alto nivel como mecanismo para mantenerse, por lo tanto, el universo simbólico es evidentemente teórico. Se debe señalar que los universos simbólicos requieren de procedimientos conceptuales específicos para mantenerse en cuanto se vuelven problemáticos, si esto no sucede la propia existencia del universo simbólico lo auto legitima dentro de la sociedad en forma armoniosa, perfecta y cerrada; pero como las tensiones o conflictos son inevitables en los procesos de institucionalización, por ser construcciones producidas históricamente por la actividad humana, se debe buscar en que grado el universo simbólico se ha vuelto

problemático; en virtud de que la socialización nunca se logra totalmente de una generación a otra, al existir variaciones idiosincráticas en cuanto a la concepción del universo, este no se experimenta dentro de la vida cotidiana y es difícil enseñar y transmitir su significado en forma directa, acentuándose este problema si existen grupos dentro de la sociedad que comparten versiones diferentes y opuestas a la concepción del universo simbólico, resultando por tanto realidades divergentes que se constituyen en alternativas, la concepción del grupo minoritario se convierte en amenaza teórica y práctica para el orden institucional legitimado por el universo simbólico, dando por resultado la represión de los grupos oficiales, aunque esta también debe legitimarse para sostener el universo “oficial”. Históricamente lo anterior ha constituido el primer impulso para la conceptualización teórica y sistemática de los universos simbólicos, pues obliga al surgimiento de nuevas explicaciones teóricas y conceptualizaciones innovadoras, más allá de su forma original por lo que al mismo tiempo se sigue legitimando y se modifica el universo simbólico, más todavía, si se enfrenta a una sociedad con otra que tiene una historia diferente, en este caso, se debe enfrentar argumentando las mejores razones para apoyar la superioridad del universo simbólico propio, esta situación está relacionada con el problema del poder, pues normalmente el universo simbólico que prevalecerá, será aquel, en el que dentro de la sociedad en el que exista, hayan más y mejores armas que argumentos.

Los mecanismos conceptuales para mantener los universos son producto de la actividad social, siempre entrañan la sistematización de legitimaciones cognoscitivas y normativas que ya estaban presentes en la sociedad en formas más sencillas, dándose la continuidad en las explicaciones que legitiman a los universos simbólicos en los niveles teóricos inferiores, así como de los superiores, de manera ejemplificativa más no limitativa, se señala a la mitología, la religión, la filosofía y la ciencia, en orden ascendente y evolutivo, donde la primera representa la explicación más sencilla y arcaica de legitimación, la religión es un cuerpo de conocimientos más alejado de la sociedad y por lo tanto más difícil de adquirir, y se logra porque en el mundo mitológico se plantean, tradiciones contradictorias y al pretender eliminar incoherencias, entran a la conceptualización teológica con un mayor grado de sistematización, la teología al ser paradigmática se convierte en algo esotérico y al igual que la filosofía y la ciencia se

convierte en propiedad de la élite de especialistas en donde el común de las personas no sabe como se mantiene su universo, pero si quienes son los especialistas que lo sostienen.

Existen dos aplicaciones conceptuales más para el mantenimiento de los universos, la terapia y la aniquilación, la primera se establece cuando se dan desviaciones y se trata de evitar que los “desviados” emigren y se puedan sostener en las realidades cuestionadas y mantener a todos dentro del universo, la aniquilación trata de liquidar lo que este fuera de dicho universo (legitimación negativa) que se aplica a individuos o grupos extraños dándoles un status inferior y carente de seriedad, otra forma de liquidarlos es incorporar las concepciones desviadas al universo propio, traduciéndolos a términos “mas Correctos”; estas aplicaciones son propias e inherentes al universo simbólico pues si este abarca toda la realidad no es posible permitir que nada quede fuera de su alcance conceptual.

c) Organización social para el mantenimiento de los universos simbólicos.

No debemos olvidar el hecho sociológico de que todos los universos construidos socialmente cambian, porque son productos históricos de la actividad humana, el cambio es producido por las acciones concretas de los seres humanos, pues los individuos define la realidad y medida de que surgen formas más complejas de conocimiento, los expertos se consagran a su especialidad, se alejan cada día más de la vida cotidiana, con diversas consecuencias, como es la aparición de la teoría pura, que no tienen ninguna relación con la vida de la sociedad, otra consecuencia es el tradicionalismo fortalecido, donde la habituación e institucionalización limitan la flexibilidad de las acciones humanas, lo que significa que las instituciones pueden persistir aún cuando hayan perdido su funcionalidad, pero también dan lugar a conflictos sociales ya sea entre expertos que tratarán de resolver sus problemas por medio de pruebas pragmáticas, pero como esto no es fácil, pueden recurrir al empleo de la fuerza armada para imponer los argumentos por encima de sus competidores, a través del poder de producir la realidad con apoyo social y cuyo resultado hará que los perdedores se adhieran al triunfador; en tal situación la tradición monopolizadora y sus administradores especialistas se sostienen gracias a una estructura unificada de poder, inhibiendo el cambio social; en sentido inverso las rupturas que se dan

en la realidad social establecidas por el monopolio aceleran el cambio social, aunque en la mayoría de las sociedades modernas se da en un sentido pluralista y de tolerancia, constituyéndose este pluralismo en un factor que acelera el cambio social; otra opción del cambio social es la revolución, en donde se requiere que un grupo mantenga la realidad para el intelectual revolucionario, puesto que todas las definiciones socialmente significativas de la realidad deben objetivarse por medio de procesos sociales.

En conclusión, el cambio social debe entenderse en una relación dialéctica de la historia de las ideas, pues se debe reconocer que todos los universos simbólicos y todas las legitimaciones son productos humanos; que su existencia se basa en la vida de individuos concretos y fuera de esas vidas carecen de existencia empírica.

1.3.- LA IDENTIDAD SOCIAL COMO CONSTRUCCION.

Se señaló anteriormente, que todos los universos simbólicos y todas las legitimaciones son productos humanos, en este sentido la identidad constituye un elemento clave en la realidad subjetiva, que se encuentra en relación dialéctica con la sociedad, pues se forma, se mantiene, modifica o reforma, la identidad por procesos sociales, mismos que se determinan por la estructura social, pues las sociedades tienen historias con identidades específicas, pero son historias hechas por hombres que también poseen identidades específicas, identidades que son observables y verificables no solo en la teoría y en la ciencia, sino también en la experiencia preteórica y por tanto precientífica, por lo cual constituyen la teorización de cualquier sociedad como una interpretación más de la sociedad dentro del universo simbólico y sus legitimaciones teóricas.

Los autores Berger y Luckmann, señalan que el análisis de la teorías de identidad se realiza en cuanto a fenómeno social, orientado a la realidad sin prejuzgar sobre la aceptabilidad de la misma, ¿pero de cuál realidad estaremos hablando?, esta es una cuestión psicológica que permite definir la realidad que se da por establecida en la situación social del individuo, introduciendo esta ciencia una nueva relación dialéctica entre la identidad y la sociedad, que pretende definir y explicar la realidad subjetiva con mayor relevancia para

todas las personas, en virtud de que la dialéctica entre teoría y realidad afecta al ser humano directa e intensivamente; las teorías psicológicas sirven para legitimar los procedimientos establecidos en la sociedad, para mantener y reparar la identidad proporcionando el enlace teórico entre esta y el mundo, en el sentido de que sirve de prueba a la experiencia de la vida social cotidiana, lo cual es verificable y por lo tanto las teorías psicológicas son adecuadas ya que reflejan la realidad psicológica que pretenden explicar, es dialéctica porque tiene potencia creadora en los elementos de la definición social de esta, la cual realiza por medio de procesos que sirven para la formación de la identidad, pues la teorías psicológicas tienen mayor capacidad para producir efectos socializadores; los cuales varían en el curso de un proceso realizador, esto se explica de la dialéctica de la realidad psicológica y los cambios radicales en la estructura social que pueden desembocar en cambios de la primera y por lo tanto la teorización debe tomar conocimiento de las transformaciones de identidad que han ocurrido.

1.3.1.- Organismo e identidad.

Resulta posible por lo expresado en este y en los capítulos anteriores, la existencia de una dialéctica en dos aspectos, entre la naturaleza y la sociedad , que se manifiesta en cada individuo de manera continua desde las primeras fases de la socialización, a través de la existencia de la persona en sociedad, el primer aspecto externo de dialéctica lo establece entre el animal individual y el mundo social, donde el organismo coloca límites biológicos a lo que resulta socialmente , posible, pues la sociedad determina cuanto tiempo y de que manera vivirá el organismo individual, cual será su funcionamiento y la manera en que se usa el organismo en la expresividad, el porte y los gestos, es decir. establece limitaciones al organismo, pero este a su vez también limita a la sociedad; el segundo aspecto dialéctico se manifiesta en forma interna, entre el substrato biológico del individuo y su identidad producida socialmente, reconociéndose como la resistencia del primero a su amoldamiento social, se expresa en forma más evidente en la socialización primera (de los niños), ya que la existencia social depende del continuo sojuzgamiento de la resistencia biológica del individuo, lo que significa legitimación e institucionalización, en la socialización secundaria (adulto) se dan los mismos problemas, pero el grado de frustración siempre será

menor. En la persona totalmente socializada se establece una dialéctica continua, entre su identidad y sustrato biológico, pues experimenta la separación, a veces oposición, de ambos, dándose una lucha entre un yo “superior” y uno “inferior”, sometiendo siempre al inferior (sustrato biológico) para mantener la identidad social, tanto objetiva como subjetiva en cada persona; por lo tanto el hombre está predeterminado biológicamente a construir ya habitar un mundo con otros, es su realidad, sus límites los traza la naturaleza, dándose un proceso dialéctico en donde el hombre produce la realidad y se produce así mismo.

1.4. LA IDENTIDAD COMO AUTO NARRACION DEL YO.

1.4.1.- La construcción narrativa de la realidad.

El método científico, ha buscado en toda su trayectoria encontrar la verdad de las cosas, basado en los hechos verificables, donde todo tiene una causa que sea comprobable, situación que en el ser humano no se concibe así en su realidad, puesto que solo tienen sentido sus propias experiencias, lo que surge de las palabras, de su propia praxis, lo que le da un sentido significativo, a través de los relatos, basados en la idea de, comunicar situaciones humanas de interacción entre actores, esta es una manera de comprender el mundo, y por lo tanto no requieren del método científico.

El hecho de que el ser humano encuentre sentido a su realidad a través de sus experiencias, no significa que las interpretaciones narrativas solo traten casos particulares, sino también considera lo universal, estas son esenciales para vivir en una cultura; Bruner, hace referencia a las realidades narrativas, cómo se perciben, su influencia en el mundo del significado personal; discierne en lo que es significativo para el ser humano, traspolándose al campo de la inteligencia, la que refleja una micro cultura de la praxis, porque es en la práctica en donde se adquiere la cultura a través de la retroalimentación.

El autor antes señalado, explica que las realidades narrativas son creadas por construcciones, expone las nueve maneras en las que las construcciones narrativas dan forma a las realidades que crean, para señalar que la narración tiene un carácter universal; las cuales son:

1. Una estructura de tiempo cometido. Se refiere al tiempo narrativo, cuya importancia viene dada por los significados asignados a los acontecimientos, ya sea por los protagonistas de la narración o por el narrador al contarla, o por ambos, el cual se manifiesta a través del secuencialismo, no refiriéndose al tiempo del reloj, sino a las acciones humanamente relevantes que ocurren dentro de sus límites, importancia que está señalada por los significados asignados en los acontecimientos narrados.
2. Particularidad genérica. Las narraciones son casos particulares que se construyen ajustados a géneros o tipos; un género representa un tipo de texto o una manera de interpretar un texto, es decir, cualquier relato se puede “leer” de diversas maneras, en cualquier género: comedia, tragedia, romance, ironía, autobiografía, etc.; son de tipo universal, así como existen formas de conducir el discurso, existen formas de construir los temas implicados en el discurso, registros del habla, un léxico especializado. Los géneros son formas culturalmente especializadas para proyectar y comunicar aspectos de la condición humana, que le dan sentido a los acontecimientos.
3. Las acciones tienen razones. Las narraciones nunca se dan por casualidad, porque estas surgen motivadas por creencias, deseos, teorías, valores u otros “estados intencionales”, donde la elección humana da lugar a que la narración en sus razones se pueda juzgar o valorar.
4. Composición hermenéutica. Ninguna historia tiene una interpretación única, el análisis hermenéutico tiene como propósito aportar una explicación convincente y no contradictoria de lo que significa un relato, entonces una

lectura debe atenerse a los detalles particulares que la constituyen, generando el famoso círculo hermenéutico: “intentar justificar la “adecuación” de una lectura de un texto no por referencia al mundo observable o las leyes de la razón necesaria, sino por referencia a otras lecturas alternativas” (Ibíd. 156).

5. **Canonicidad implícita.** Todo relato o narración, tiene un significado, puede ser interesante, llamar la atención, para que valga la pena contarlo y escucharlo, esto sucede si se tiene la necesidad de contar algo, estos hechos sirven de materia para que surjan las narraciones “fáciles de leer” comprensibles para los demás, porque la “realidad narrativa” del mundo, o es canónica, o se ve Como una desviación de alguna canonicidad implícita, con esto se entiende que cuando un narrador tiene la posibilidad de construir la realidad de modo narrativo, es el que mejor ayuda a crear una idea de frescura y excitación, en consecuencia, el narrador innovador se convierte en una figura cultural poderosa siempre que sus relatos partan de cánones narrativos convencionales (aquí se ubica lo implícito) y llevan a hacernos ver algo de lo que nadie se había “dado cuenta” antes, este es el pincel mágico del lenguaje y la invención literaria.
6. **Ambigüedad de la referencia.** Toda narración está abierta a cuestionamientos, por mucho que “comprobemos” los hechos, pues solo hacen hincapié a la realidad del narrador y no del que se entera, por lo cual el autor Roman Jakobson (op.cit), distingue dos ejes de lenguaje, uno horizontal y uno vertical, aun así el relato se hace horizontalmente ambiguo, lo que hace difícil de comprender el mensaje hasta que la realidad narrativa reivindica a través de la estructura narrativa con hechos nuevos que permiten una comprensión simplificada de las cosas. Al fin y al cabo la función de un relato, cada vez que alguien refiere a algo en el contexto de una oración, su referencia se hace “horizontalmente o verticalmente” ambigua.

7. La centralidad de la problemática. Las historias que merecen la pena contarse y construir, nacen de la problemática, el “motor” de la narración, esta no es definitiva histórica o culturalmente, expresa un tiempo y circunstancia, de manera que los “mismos” relatos cambian y sus construcciones cambian de orientación, pero siempre con un residuo de lo que imperaba antes.
8. Negociabilidad inherente. Dentro de los actos narrativos, existe la apertura a una cierta contestabilidad esencial de los relatos, eso es lo que hace la narración tan viable en la negociación cultural, es decir, tú cuentas tu versión, yo cuento la mía y solo en contadas ocasiones necesitamos la litigación para solucionar diferencias, esta flexibilidad le da coherencia a la vida cultural.
9. La extensibilidad histórica de la narración. Todo relato, al ser parte de una negociación cultural, tiene el argumento, los personajes y el contexto para continuar y expandirse en el tiempo, imponiendo una coherencia al pasado, convirtiéndolo en historia, un elemento que hace posible esta expansividad de la historia (y la autobiografía) es la concepción que parecemos tener sobre “puntos de inflexión”, acontecimientos clave en el tiempo en los que lo “nuevo” reemplaza a lo “viejo”, por ello la historia, que parte de cánones narrativos convencionales, es el entorno canónico para la autobiografía individual.

Con lo antes analizado, se puede apreciar como la construcción narrativa de la realidad se centra en los relatos individuales, que interfieren en el tiempo secuencial narrativo, a través de los géneros universales como formas culturalmente especializadas para proyectar y comunicar aspectos de la condición humana; es así como se trasciende en la historia, coincido con Bruner, cuando menciona que “Vivimos en un mar de relatos y, como el pez que (según el proverbio) será el último en descubrir el agua, tenemos nuestras propias dificultades para entender en que consiste nadar entre relatos.” Bruner (97:166), así es el ser humano, es el último en conocer que se mueve y crece dentro de narraciones, como seres sociales, estamos dentro de un proceso de construcción narrativa de la realidad,

el problema ha sido obtener conciencia de lo que hacemos tan fácilmente y de forma automática, para contrarrestar este problema existen tres antídotos propuestos, el contraste, la confrontación y la metacognición.

- **Contraste:** escuchar dos explicaciones contrarias pero igualmente razonables del “mismo” acontecimiento.
- **La confrontación.** Es una medicina fuerte pero peligrosa para la falta de conciencia, su ingrediente activo es la expectativa frustrada, una versión narrativa de la realidad choca contra lo que subsiguientemente traspira, o contra la afirmación sobre la realidad de otras personas.
- **La metacognición.** Convierte argumentos ontológicos sobre la naturaleza de la realidad en argumentos epistemológicos sobre cómo conocemos. Los relatos por mucho que requieran verosimilitud, no pueden producir la verdad según la ciencia, pero vivimos en un mundo construido a través de relatos que nos permita enfrentarnos al mundo de la realidad narrativa y de sus afirmaciones alternativas.

1.4.2.- La auto narración de la vida social.

Desde el punto de vista construccionista, es importante expandir el potencial de la práctica humana a través de la teoría relacional, es decir, intentar dar cuenta de los actos del hombre para reconocer la realidad de su relación social como una estructura acerca del “yo” como una narración que se vuelve inteligible dentro de la sociedad; el autor Kenneth Gergen, con acierto dice:

“Esto es, un relato acerca de relatos, y, más en particular, acerca de relatos del yo, propone un enfoque que considera la autoconcepción” como un DISCURSO acerca del yo: la representación de los lenguajes disponibles en la esfera pública, el yo que se hace inteligible en el seno de las relaciones vigentes” (Gergen, 1996:231).

La mayoría de nosotros utilizamos la forma del relato de lo vivido o de lo planeado, para identificarnos con otros y con nosotros mismos, para hacernos comprender no solo contamos nuestras vidas, sino con nuestras relaciones, las cuales se dan en una forma narrativa, son formas de dar cuenta, para que los acontecimientos que vivimos sean socialmente visibles y produzcan expectativas para acciones futuras, en pocas palabras leyendo al autor referido “las vidas son acontecimientos narrativos... en un sentido significativo vivimos mediante narraciones” (ibidem:232), otros autores coinciden en “.8.las personas conceden significado a sus vidas y relaciones relatando su experiencia”,White y Epston,(Op.cit:90: 13), pero estas narraciones no son propiedad de cada individuo, sino de la relación, del intercambio social, porque el hombre no es un ser independiente, único y autónomo sino interdependiente dentro de la sociedad.

a).- El carácter de la auto narración.

Se debe considerar al termino auto narrativo, como la explicación que presenta una persona de la relación entre acontecimientos auto relevantes a través del tiempo, coherentes, sistemáticos e inteligibles, donde la conciencia humana se refleja como un flujo continuo, como un proceso en marcha de secuencias globales, dirigidas a metas, en un contexto de acontecimientos precedentes y consecuentes, en donde nuestra identidad del presente, es resultado sensible de un relato vital que resulta esencial para darle sentido, significado y dirección a nuestra vida.,

El concepto antes mencionado, se relaciona con algunas teorías psicológicas, constructivista, de la regla -papel, de la gramática narrativa, de la fenomenología, entre otros enfoques que hacen hincapié en el individuo; pero los motivos de este trabajo, nos deben llevar a examinar las auto narraciones como formas sociales de dar cuenta de nuestros actos o como discurso público, que permiten al individuo tener recursos de conversación que él deja abiertos ala modificación continua a medida que la interacción social progresa, interpretando al mundo o buscando en él, la guía para ser autor de su propia vida, sirven también como recurso cultural para la auto identificación, auto justificación, auto crítica y solidificación social.

Los especialistas redividen sobre la cuestión del valor de verdad, algunos sostienen que la auto narración tiene el potencial de transmitir la verdad, que consideran a esta, conducida por hechos; y otros, sostienen que no reflejan, sino que construyen la realidad, considerando la auto narración como una organización del hecho o incluso una producción del mismo; siguiendo al autor que se analiza, coincide en que, las narraciones, mas que reflejar, crean el sentido de » lo que es verdad «. En realidad, esto es así a causa de las formas de narración existentes que »cuentan la verdad como un acto inteligible. «

Es importante que las narraciones estén bien formadas, en asuntos de la vida cotidiana, para saber si la utilidad social de un relato bien formado revela en forma concreta los datos que el investigador requiere, el relato debe tener un propósito, seleccionando los acontecimientos relevantes para un punto final o conclusión, considerar la ordenación temporal de los acontecimientos; así como que los personajes u objetos que se dan dentro del relato, deben tener una identidad continua y coherente a través del tiempo, las vinculaciones causales entre un acontecimiento y otro, se debe indicar un principio y un final del relato; resultando por tanto, más inteligibles y racionales a aquellos relatos que reúnen los criterios antes analizados.

c) Variedades de formas narrativas.

Con las anteriores convenciones, a través de nuestras narraciones se genera sentido, coherencia, significados y dirección en nuestra vidas; en nuestra cultura compartimos diversas formas de narración, las cuales por su frecuencia son fácilmente identificadas y altamente funcionales, que desde la época aristotélica, filósofos y teóricos han intentado desarrollar un vocabulario formal de la trama, a partir de las cuales se derivan los relatos, siguiendo a Northrop Fryre (ibidem:241), propone cuatro formas básicas de narración, entre las cuales son: la comedia, que representa un desafío o una amenaza que se supera produciendo armonía social con un final feliz; la novela, en donde el protagonista experimenta desafíos o amenazas ya través de la lucha sale victorioso, es muy similar a la comedia; la tragedia muestra la creciente toma de conciencia en contraste entre la vida y la muerte y por último la sátira, habla de las

expectativas irrealizadas y del fracaso de los sueños. Joseph Campbell (Id) propone un único “monomito”, como una narración heroica que es muy similar a la de la novela.

Pero al igual que los criterios, las formas narrativas están sujetas a convenciones cambiantes, por lo que se puede señalar que existe una infinitud virtual de posibles formas de relato, que van cambiando de la misma forma que las modas del vestido, pero aun así, con las características de la narración es posible también apreciar las normas y variaciones existentes; si el relato concluye con un triunfo o con una derrota, esta se vuelve positiva o negativa, pero siguiendo siempre una forma lineal en términos de sus cambios evaluativos con esto se pueden señalar tres formas rudimentarias de narración.

La primera, como narración de estabilidad vincula los acontecimientos de tal forma que la trayectoria del individuo permanece esencialmente inalterada en relación con la meta o resultado, en cualquiera de los extremos positivo o negativo.

La segunda, es la narración progresiva que vincula entre si acontecimientos de tal modo que el movimiento a lo largo de la dimensión evaluativo y del tiempo sea incrementa.

La tercera, es la dimensión regresiva en la que movimiento es decreciente.

En suma, la segunda es una narración en la que siempre se explica el mejoramiento del individuo en todos los sentidos y la tercera explica un deslizarse continuo hacia abajo, estas tres son bases para otras variantes narrativas más complejas como la narración trágica, la comedia -novela en donde la señalada en primer lugar contaría el relato de la rápida caída de alguien que había alcanzado una elevada posición (combinación de la narración progresiva y regresiva), en cambio la última es una narración regresiva seguida por una narración progresiva.

d) La forma narrativa y la generación del drama.

Ningún acontecimiento es dramático en sí mismo, es solo la relación entre acontecimientos lo que puede producir un sentido de drama, por lo tanto es necesario reconocer las características de una forma narrativa, que permitan generar el compromiso dramático y no pierda su sentido de inteligibilidad, un primer componente para lograr el impacto dramático es la rápida aceleración o desaceleración de la pendiente narrativa por ejemplo: Romeo y Julieta; el segundo componente principal es la alteración en la pendiente narrativa; es decir; un cambio en la dirección evaluativa con muchos arribas (narración progresiva) y abajos (narración regresiva) entre mezclados estrechamente; en donde la intriga y el peligro resultan de ese “vaivén” en la pendiente narrativa que nos puede impulsar hacia una meta o apartarnos de ella.

e) Formas narrativas en dos poblaciones: una aplicación.

A fin de mantener la inteligibilidad en la cultura, el relato que uno cuenta sobre sí mismo tiene que emplear las reglas comúnmente aceptadas de la construcción narrativa, pues ofrecen muchos recursos discursivos para la construcción social del “yo”; determinadas formas de relato se emplean con mayor facilidad que otras, pudiendo estas formas ser limitadas en donde uno no está libre para tener simplemente una forma cualquiera de historia personal, pues las convenciones narrativas inducen determinadas acciones y desalientan otras; como la investigación que realiza el autor de referencia (ibidem :248) entre dos poblaciones claramente contrastadas, en el primer caso solicito a veintinueve jóvenes entre los 19 y 21 años, que trazarán la historia de su vida con una dimensión de carácter evaluativo, debiendo caracterizar su estado de bienestar general como una única línea de vida; lo mismo pidió a un grupo de setenta y dos adultos con edades entre los 63 a 93 años, dando como resultado que la forma narrativa general empleada por el primer grupo es de tipo comedia -novela en el que la forma narrativa tiene un sentido ordenado en forma amplia, adoptando la forma narrativa en donde el presente precede un buen futuro; en sentido contrario, en el segundo grupo la narración seguía la forma de un arco iris, es decir que los años de juventud les fueron difíciles, se manifestó el logro de un

bienestar en edad madura y un declive posterior a esta. Este tipo de resultados nos parecen razonables, pero las narraciones no son el producto de la vida, sino construcciones de ésta y podrían ser de otro modo, ya que son resultado de una convención cultural y por lo tanto esta sujeta al cambio; papel importante juegan las ciencias sociales en la divulgación y difusión del enfoque narrativo, ya que estos enfoques a medida de que se abren paso en la conciencia pública, permiten a los científicos sociales proponer y articular otras posibilidades.

f) Micro, Macro y la multiplicidad en la narración.

Fuera de las convenciones narrativas existentes, es necesario pasar de la estructura al proceso, se deben señalar las prácticas existentes de auto narración, en un análisis de la multiplicidad narrativa y sus subproductos.

El enfoque tradicional de la autoconcepción supone una identidad nuclear coherente del yo, que permite valorar si es auténtica o artificiosa la acción individual, que le da sentido de identidad, dirección, posición o lugar; la participación en sociedad, nos permite acceder a gran variedad de formas narrativas, teniendo la posibilidad de utilizar cualquiera de ellas y poder interpretar la vida como estable, en proceso de mejora o en declive, y si existe un entrenamiento se puede narrar en forma de tragedia, comedia o epopeya heroica. Puede la persona narrar en términos micro, macro o anidar una narración con otra; en el primer caso me refiero a relatos de breve duración, en el segundo se explica a través de narraciones en la que los acontecimientos abarcan amplios períodos de tiempo, por último al narrar acontecimientos de perspectiva temporal diferente, en esta se pueden encontrar otra independiente, misma que debe concordar y ser coherente; por lo que las macro narraciones se consideran más importantes porque dispone de los fundamentos para otras explicaciones.

g).- La pragmática de la auto narración.

La teoría construccionista señala que la narrativa, es importante por sus consecuencias sociales, ya que se ve favorecida por la gran variedad de relaciones en las que se encuentran las personas dentro de sus contextos relacionales, por tal motivo las construcciones narrativas son herramientas lingüísticas con importantes funciones sociales, entre las que encontramos: que genera capacidad en la gente para identificarse así mismos, en un contexto de estabilidad dentro de su cultura; estas relaciones tienden hacia pautas estables que permiten la existencia de pautas, instituciones e identidades individuales; las que se deben racionalizar para que se conviertan en fructíferas en la vida social, se deben hacer inteligibles, integrales y coherentes en su identidad; es en este sentido donde se muestran los rasgos personales, el carácter, la honestidad y los resultados de la propia relación “ser”.

Lo anterior entra en conflicto con otros análisis más tradicionales que señalan que la identidad personal es análoga a una condición lograda de la mente, que la maduración por tanto, se da en el momento en que la persona ha realizado o cristalizado un sentido firme de su “yo”, pero el enfoque construccionista considera que la identidad no es un logro de la mente, sino de la relación y en términos de narración, se dice que la persona no adquiere un profundo y durable “yo” verdadero sino un potencial, para comunicar y representar un “yo” por lo que resulta claro que cada persona debe estar preparada en la mayoría de sus relaciones, para dar cuenta de si misma mostrándose con la capacidad necesaria para estar estable, soportar el cambio y renovar esfuerzos cuando se encuentre en declive.

h).- El engarzado de identidades

He analizado y desarrollado en su riqueza y potencialidad, como un legado histórico y cultural el enfoque de la narración como un recurso discursivo, también la posesión individual del “yo” inteligible en donde se intercambia lo individual con el acervo cultural, a través del diálogo en un proceso de intercambio efectivo, que en un sentido amplio sirven para unir el pasado con el presente y significar las futuras proyecciones, lo que significa

soportar una evaluación moral, ha efecto de que a través de la narración se logre la validez social de nuestros actos y no la censura, pues establece la reputación y es en la comunidad donde se forma el núcleo de la tradición moral que valora los actos relatados por la persona. Incluyendo también en escenario para una independencia futura puesto que la relación entre el acto realizado y el modo en que se relata depende de las convenciones sociales, por tal motivo la validez narrativa es un desafío interminable.

Por último, las narraciones también requieren de un contexto, es decir, que los incidentes narrados en un relato, son las acciones no solo del protagonista, sino también de otros, por lo que las acciones de los demás son también parte integrante de la narrativa, en consecuencia las construcciones del “yo” requieren el apoyo de los otros; esto trae como consecuencia la auto definición, es decir el derecho a que cada persona defina sus propias acciones para que la validez narrativa dependa de la afirmación de los demás colocando al narrador en una situación precaria, ya que depende de la afirmación de otros para que su narración sea válida o inteligible, por lo que es necesario en la vida social, construir una red de identidades en relación recíproca.

1.5.- LA CONSTRUCCION DISCURSIVA DE LA REALIDAD.

1.5.1. Discurso y construcción

Lo estudiado en los capítulos anteriores, me han dado las bases teóricas para comprender la gran importancia que tiene la narración personal (auto narración), considero que estaré en posibilidad de plantear la construcción discursiva de la realidad y comprender como operan los relatos en los hechos; así como los procedimientos empleados para su valoración, por lo que de inicio plantearé algunas cuestiones fundamentales.

Porque contamos relatos para hacernos comprender, dándole un sentido a nuestras relaciones, con nosotros en el que estas se viven de forma narrativa tal como lo señala, Hardy “soñamos narrando, nos ensoñamos narrando, recordamos, anticipamos, esperamos, desesperamos, creemos, dudamos, planeamos, revisamos, criticamos, construimos,

charlamos aprendemos, odiamos y amamos a través de la narración” (Hardy, 1968), se da cuenta de los que se hace y hace que los acontecimientos que se viven sean socialmente visibles y también le da sentido y característica para crear expectativas puras y adquieren la realidad de un principio, de un punto grave, de un clímax y de un final, en forma breve vivimos mediante narraciones tanto al relatar, como al realizar el yo.

a) Algunas historias de construcción.

- **El espejo y el taller de construcción.**

El autor Jonathan Potter, empieza el análisis de las construcciones lingüísticas con las metáforas del espejo y la construcción, la primera explica que existe un conjunto de objetos del mundo que se reflejan en una superficie lisa; en este caso la superficie no es de cristal sino de lenguaje, el que refleja como son las cosas, a través de descripciones, representaciones y relatos; y se pueden convertir en confiables o confusas, si el espejo se vuelve claro o se deforma, en esta metáfora no hay mucho que hacer; al espejo lo podemos limpiar, comprobar que sea plano y liso, pero solo tienen capacidad de recibir pasivamente una imagen. La metáfora de la construcción funciona en dos niveles, el primero consiste en la idea de que las descripciones y los relatos construyen el mundo y el segundo es la idea de que estos mismos relatos y descripciones están contruidos; en ambos casos el término construcción establece la idea de fabricación, montaje de estructuras diferentes, con materiales diversos, para llegar a un punto final, lo que da idea de acción, de actividad, ya que el mundo literalmente existe a medida que se habla o se escribe sobre él, introduciéndose la realidad a las practicas del hombre a través de categorías y descripciones, es decir que se constituye la realidad a medida que se habla, se escribe o se discute de esta.

Coincido con el autor Jonathan Potter, en el sentido de reconocer cual de las metáforas estudiadas es verdadera o falsa; juzgar si una descripción refleja o construye la realidad, exige comparar la descripción con esta, donde la realidad no puede intervenir en este debate, sino en forma de otra descripción, lo que nuevamente plantearía si la nueva

descripción es descriptiva o constructiva; al igual que el autor Jonathan Potter(1998), considero de que la segunda metáfora es más productiva porque permite formular un conjunto de preguntas que no tendrían ningún sentido si se acepta la metáfora del espejo, es por lo que, si podemos preguntarnos que tipo de cosas o sucesos producen las descripciones, entre otras cosas, me plantea que en mis juicios y afirmaciones debo reconocer que se debe tratar como verdadero y que no, “es el punto de partida del análisis social (relativismo metodológico)”, para evitar confusiones en los resultados del trabajo que realizo o subordinar mis ideas al análisis factual de las versiones de algún grupo social en particular, para dar, en lo posible, a la investigación, un tratamiento real, neutral, objetiva y libre de cualquier elemento interactivo local.

- **Construcción lingüística**

El lenguaje es el medio para construir la percepción que las personas tiene del mundo”, (op.cit: 132), es la hipótesis de Sapir -Whorf, (1956), lo que permite tratar al lenguaje como parte de un conjunto de prácticas sociales, esta teoría psicológica tiene una limitación, que el lenguaje se maneja como un sistema de clasificación que se encuentra entre el preceptor individual estático y el mundo y no se le considera (al lenguaje) como parte de un conjunto de practicas sociales, tratando de resolver este problema y explicar al mismo tiempo el proceso de construcción lingüística de la realidad, George Grace (1987), propone que la misma consta de tres etapas: la primera es la implicación, de un suceso conceptual que permite especificar un suceso posible; en la segunda etapa, este suceso conceptual se inscribe en un discurso que se está llevando a cabo; la última etapa se denomina modalización, que consiste en concebir el suceso con una afirmación, pregunta, negación, etc; (op.cit:133), este modelo presentado por el autor, destaca que el lenguaje es un sistema completo y pregunta como construye un mundo, pero no resuelve la práctica real del lenguaje pues aún siguiendo su método no en todos los casos da el resultado esperado, por lo que transcribo 10 que Potter señala “En general, puede ser más simple decir que el habla implica la categorización de personas, objetos y procesos, que tiende a ocurrir en secuencia de interacción y que se emplea para realizar acciones.

Separar estas cosas como etapas discretas y secuenciales, produce mas confusión que claridad.” Potter (1998: 134).

- **La construcción en el postestructuralismo y en el análisis conversacional.**

¿Pero como se lleva a cabo la construcción de hechos?, para responder a la pregunta que planteo, la Semiología considera como argumento principal que las descripciones necesitan un sistema completo de distinciones para funcionar, pero no aborda el como una descripción parezca más o menos factual, los postestructuralistas se centran en como los discursos o códigos interpretativos producen objetos o descripciones que parecen sólidos y evidentes, no prestan atención a como surten efecto estos códigos, centrándose en la validez de los argumentos y no en el realismo o en la factualidad por lo que no se pueden aplicar fácilmente. Por último los analistas conversacionales señalan que la construcción de la realidad se puede lograr si se utilizan algunas técnicas y mecanismos retóricas específicos para contextos particulares, que se pueden desplegar bien o mal, aceptarse o socavarse, sin garantizar que una versión se considere factual, pero proporciona la explicación final de cómo se lleva a cabo la construcción de hechos. La explicación que se da es muy clara “siempre que se expresan palabras se construyen hechos”, pero no explica porque algunas funcionan y otras no. Como no he encontrado una respuesta al planteamiento inicial, es necesario regresar a la metáfora del taller de construcción, donde las palabras y posibilidades sintácticas son los ladrillos y vigas, los discursos y los códigos son piezas prefabricadas de paredes y techos, mecanismos y procedimientos el perno y cemento que mantienen unidad la estructura y que solo funcionan por medio del análisis conversacional, que solo pueden ser sólidas y con forma, a medida que se van ensamblando, hasta que se cristalizan en textos o interacciones particulares.

b) Discurso, accesorios mentales y retóricos.

Para entender en forma más exacta, como se construyen los hechos, se deben abordar tres temas importantes que tienen relación para la comprensión de los hechos y descripciones: el anticognitismo, el discurso y la retórica.

- **Anticognitismo**

Es necesario examinar los problemas de las explicaciones cognitivas, abordadas en temas anteriores para mostrar porque se rechazan, el primer problema a revisar, se refiere a la noción de las representaciones como entidades mentales internas, pues se pregunta si la interpretación se debe realizar como conceptos, imágenes o algo similar, las representaciones internas se infieren a partir de prácticas figurativas que implican el habla y la escritura, y estas se utilizan para explicar prácticas figurativas, concluyéndose que la representación mental no resuelve el problema de la explicación cognitiva.

El segundo problema plantea que las representaciones se separan de las prácticas en las que se utilizan y empiezan a concebirse como entidades estáticas, que las personas traen consigo mismas, esto significa que la perspectiva cognitiva aparta las representaciones y las descripciones de los contextos en los que se produce e impide la exploración analítica de sus propiedades.

El tercer problema es que la cognición es tema de la descripción, por lo que es muy difícil distinguir el discurso natural, que utilizan las personas todos los días, con elementos diferentes, pues, se dedica la persona mucho tiempo a hablar de su vida, sentimientos, pensamientos, actitudes, etc; debiendo tratarse de manera distinta, estando interesado el enfoque de la construcción de hechos, en la construcción del mundo de la cognición y en las descripciones del mundo de las acciones y los sucesos .

- **Discurso**

Si la construcción de hechos equivale a elaborar versiones mentales del mundo, entonces se convierte en argumento, para centrarse en el discurso, lo que significa que el interés del investigador, debe dirigirse al habla o al texto, como partes de la práctica social, ocupándose fundamentalmente del como se establece un relato, de manera literal y objetiva, con que fines, atendiendo los detalles de la interacción para poder evaluar las afirmaciones o interpretaciones del investigador, por lo que es importante centrarse en el discurso para

estudiar la construcción de los hechos, no en imágenes mentales o sentimientos subjetivos de certeza, como sucede con el investigar etnográfico que suele utilizar su propia participación como base para construir la comprensión de un suceso que se produce en un contexto.

- **Retórica**

Lo anterior tiene mayor énfasis en la retórica, pues esta se debe ver como un aspecto fundamental de la manera en que las personas interactúan y llegan a la comprensión de las actitudes, pues estas son evaluaciones cognitivas aisladas de parte del mundo que hacen las personas, argumentando Billig (1987. ibidem:140) , que las actitudes deben verse como posturas públicas, lo que conlleva a determinar que cada actitud a favor de una postura, es también en forma implícita una postura contra la actitud contraria, en donde quién mantiene una actitud justifica su postura y critica la contraria, esto se aplica a los relatos factuales.

En consecuencia, la retórica deberá analizar las descripciones para determinar lo real o convincente y que argumentos o afirmaciones alternativos están siendo socavados y poder considerar como se puede considerar la presencia de una retórica ofensiva y defensiva en un relato factual. Como sucede con las guerras retóricas, donde una descripción funcionara como retórica ofensiva en la medida que socave descripciones alternativas o se construye expresamente para reelaborar, dañar o enmarcar una descripción alternativa, será defensiva en la medida que la descripción resista menoscabos o socavaciones; pero en análisis no se debe realizar por separado sino adoptar un enfoque analítico doble, es decir, el poder investigar tanto los procedimientos con el que se construyen versiones factuales (discurso cosificador), como los procedimientos mediante los cuales se socavan estas versiones (discurso irónico).

c) La orientación de las descripciones hacia la acción.

- **Porque se utilizan descripciones.**

Considero que el investigador debe conocer la cultura en que desarrolla los estudios que realiza, en virtud de que debe comprender y saber interpretar el porqué se utilizan las descripciones para realizar acciones, ya que el reconocimiento de lo anterior le lleva a saber si, en primer lugar, se solicita la realización de una acción en forma implícita o indirecta, si el hablante ofrece una descripción de la que se pueda inferir una petición; de que otra persona realice una acción que implique esfuerzo o peligro, centrándose el peticionario en la descripción para que no recaiga en ella la responsabilidad y sea señalada como floja, cobarde, etc. ..., pues este tipo de descripciones se identifican potencialmente con una situación indeseable, problemática o de carácter negativo en el momento que de realizar la petición indirecta o implícita; las cuales son convenientes cuando existen conflictos o tienen un matiz delicado, lo que destaca Anita Pomerantz, "... que en contextos cotidianos, es precisamente en casos de disputa cuando las personas empiezan a proporcionar justificaciones detalladas para sus afirmaciones." (op.cit: 144).

El dilema de la conveniencia (Stake).

"Este dilema es que cualquier cosa que una persona o grupo diga se puede socavar si se presenta como un producto de su conveniencia o interés" (ibidem), lo que no significa que el investigador deba interpretar el discurso de las personas en función de sus intereses individuales o colectivos, sino el poder interpretar que las personas se tratan mutuamente de manera que los discursos o descripciones como si procedieran de grupos o individuos con intereses, deseos, ambiciones y conveniencias en relación a determinadas versiones del mundo, por lo que la gestión de la conveniencia es un aspecto importante en la producción del discurso factual, es trascendente hacer notar que las conveniencias se atribuyen no solo a individuos, sino a grupos sociales, técnicos, naciones por un lado y por el otro a individuos con su inconsciente o el yo ideal, por lo que las acciones no son solo simples, sino numerosas y complejas.

- **Como se utilizan las descripciones.**

Algunos aspectos importantes para conocer como se construye una descripción particular que permita llevar a cabo una acción específica, son entre otros, el conocer los detalles idiosincrásicos del contexto, que permite llegar a entender el proceso de categorización; la descripción de un objeto o suceso con cualidades específicas (bueno - malo, grande -pequeño, etc...); otro aspecto importante de la descripción es presentar un hecho como rutinario o en sentido contrario como excepcional, dependiendo el éxito del análisis del conocimiento de estos factores.

d) La orientación epistemológica de las descripciones.

Se ha señalado que las personas, en situaciones de conflicto, el discurso descriptivo es común, utilizando muchos recursos para ironizar descripciones, presentándolas como mentiras, errores, halagos, etc, lo cual realiza para socavar la exactitud de la versión factual, también ocurre lo contrario, es decir, la elaboración de recursos factuales para dificultar su socavación. Lo cual se ilustra con la jerarquía de modalización, Latour, (Op.cit.:147), estableciéndose en un extremo de esta jerarquía las descripciones como mentiras o confusiones del hablante, en el otro extremo se encuentran las descripciones que se consideran sólidas y definitivas totalmente separadas del hablante. En los procesos de cosificación se intenta hacer que la descripción ascienda por la jerarquía y los procesos de ironización intentan hacerla descender.

Gestión de intereses.

Los intereses deben ser fuente importante que el investigador ha de evaluar por lo que de acuerdo a lo señalado por lo que el autor cita a Gayetuchmam (ibidem: 148) “La mayoría de las personas, en cuanto fuentes de información, tienen intereses en juego. Para que se le crea un individuo debe de mostrar su fiabilidad como fuente de información”, en virtud que las descripciones se emplean porque controlan cuestiones de interés, considerándose por tanto que la conveniencia (interés) es un problema potencial para

quienes desean establecer la factualidad de un relato, ya que este es también al mismo tiempo un recurso para quienes desean socavar los hechos; porque el papel del análisis no es evaluar si una conveniencia existe o no, sino investigar y conocer las prácticas mediante las cuales se establecen y se socavan conveniencias.

- **Acreditaciones de categorías (category entitlements).**

Si la gestión de interés se suele relacionar con la socavación de relatos, la acreditación de categorías es lo contrario, tanto en el plano corporal como en el normativo, pues el conocimiento y las categorías se vinculan de manera diferente, en un primer caso, se vincula la categoría, con la persona si esta acreditada para conocer determinadas cosas, en tal caso los informes y descripciones reciben un crédito especial, en otras palabras se presupone que si la persona pertenece a esa categoría, es resultado de unos estudios, conocimientos, etc; en segundo lugar puede actuarse también sobre los recursos que forman los hechos, donde los participantes, pueden desarrollar sus acreditaciones de varias maneras, lo que también de manera natural puede ocurrir de manera inversa, socavando las acreditaciones de otros. Tanto la gestión de intereses, como la acreditación de categorías se centran en la persona y no en lo que comunica.

- **Discurso empirista.**

Se refiere al discurso científico, empleado con coherencia gramatical y estilística de manera sistemática y organizada, en torno a su trabajo, con lo que construye versiones de su mundo, se destacan dos cuestiones, la primera, que este discurso es característico de la ciencia formal escrita, en la segunda algunos aspectos se pueden comprender del discurso empirista al examinar el papel general de la construcción de hechos y su relación con dilemas de conveniencia, pues este discurso maneja el dilema de la conveniencia, desviando la atención de los científicos y centrándola en aquello que se comunica.

- **Construcción de corroboración y consenso.**

Como dice el autor Potter “aunque las nociones de corroboración (¿hay otro testigo de este suceso?) y consenso (¿están de acuerdo los diferentes testigos?), son familiares en contextos judiciales, tienen usos mucho más amplios”. Otter (1998: 152) Donde los participantes tienden a construir corroboración cuando elaboran y socavan relatos, aludiendo al consenso entre varias historias diferentes como garantía de verdad en un contexto donde se ha puesto en duda la veracidad de un relato o en sentido contrario.

-

- **Detalle y narración.**

El detalle de una descripción con sus datos” específicos son cruciales para la actividad a la que se destina la descripción y también para elaborar la factualidad de un relato, ya que el detalle puede ser o. no importante en la construcción de hechos pero si una evidencia para alguien que realmente hubiese presenciado el suceso, recursos que ocupan con mucho éxito los novelistas en sus trabajos; aunque el detalle se puede utilizar cuando se exageran en estos se convierte en ineficaz para la narración o ser incoherentes dudándose de la credibilidad de esta.

- **e) Combinar acción y epistemología**

En situaciones reales, las orientaciones de la descripción hacia la acción y hacia la epistemología y los diversos estilos de justificación epistemológica se mezclan en forman más o menos transparente vinculándose con la acción en sí, adaptándose a los detalles específicos de las situaciones en las que se emplean, siempre existe la posibilidad de que sean socavados; ya que la orientación epistemológica no es un interés abstracto o filosófico por la verdad, es un interés práctico y contextual en hacer que una descripción sea creíble.

1.5.2.- Interés y acreditaciones de categorías.

- **Conveniencia e interés.**

Los términos conveniencia e interés, se utilizan para denotar la diversidad de consideraciones que utilizan las personas para socavar descripciones, también se emplea para sugerir que quien realiza la descripción tiene algo que ganar o perder, es decir que tiene intereses personales económicos o de poder; pudiendo revisarse estas en relación a un fondo de competencias, proyectos, motivos o valores, debiendo considerar a cada persona con intereses y prejuicios, debiendo analizar correctamente cada descripción, pues no siempre se puede especificar o detallar la naturaleza de los intereses.

- **Vacunas contra las conveniencias.**

Estas se utilizan para resistir las socavaciones, a través de versiones construidas para anular imputaciones de conveniencias e intereses, donde la vacunación contra la conveniencia nos insta a no tratar afirmaciones como producto de alguna expectativa del discursante, sino como producto de los hechos en sí, para poder superar el escepticismo; también se utiliza, a realizar juicios personales, que vayan en contra de los propios prejuicios anteriores, en resumen, la vacuna contra las conveniencias presentan un interés contrario en situaciones donde las descripciones se podrían socavar como interesadas, por ejemplo, la credulidad se contrarresta con escepticismo, la hostilidad con amistad, la imitación ciega con evaluación cuidadosa.

- **Conveniencias, hechos, actitudes y atribuciones.**

¿Existen unos tipos de atribuciones que conducen a socavar unas afirmaciones y existen otros que Conocen a aumentar su credibilidad? , para Wood y Eagly “la atribución es un proceso cognitivo dirigido por la percepción del mundo, y el mundo esta poblado por entidades... estas cosas se construyen y se reelaboran durante la interacción.” (Op.cit.:167) Es decir, que la persona se construye así misma como dueña de expectativas o puntos de

vista particulares, construyéndose así misma según sus necesidades adaptándose a la interacción del momento. También se pueden examinar las afirmaciones, ponerlas en duda, reelaborarlas o argumentar en su contra, lo que no sucede en el laboratorio social.

- **Confesión de conveniencias.**

Es otra forma de vacunación en el dilema de la conveniencia, siempre y cuando sea ineludible la consideración antes mencionada, es decir confesar el interés que se tiene acerca del argumento que se desea darles credibilidad a efecto de disminuir los efectos de la socavación, o al contrario no dejar pasar los intereses que son evidentes y están en juego.

- **Conveniencia y sutileza**

La variedad de frases determina la importancia de la conveniencia, que dan indicios de la forma en que se elaboran, manejan, construyen o socavan estas, destacando que son vitales para la comprensión de los participantes de los hechos y descripciones; debiendo manejarse en forma muy sutil, pues existen una gran cantidad de historias de interés positivas o negativas que socavan la conveniencia.

a) Acreditación de categorías

A ciertas categorías de personas, en determinados contextos, se tratan como expertas, lo que les da crédito a sus descripciones, aunque se pasa por alto el hecho de que si la pertenencia a una categoría determinada se considere suficiente para justificar y explicar el conocimiento que se tiene; también se debe entender la acreditación con los hechos que salen de la experiencia, donde el hablante posee una acreditación específica.

- **Acreditaciones, amigos y mitos urbanos**

Los mitos son relatos de sucesos espantosos, de tipo fascinante que se inician normalmente relatando los hechos al amigo, con lo que se trata de justificar el hecho y que

se apoya con acciones de carácter problemático donde se establece un punto de equilibrio entre la factualidad y la incredulidad y que se tiene de estos un diseño retórico, estando el narrador preparado para contrarrestar las posibles socavaciones, aunque no son garantía de éxito las vacunas y acreditaciones, por tratarse de mitos entre amigos.

- **Los líderes de la comunidad.**

Son considerados como valiosos informadores los que se consideran líderes, pues una de sus características es que conocen bien su comunidad, por lo que se les trata como si tuvieran acreditaciones de conocimientos especiales, aunque no siempre sean verídicos; para esto último deben reunir cinco criterios, como la disponibilidad perceptiva, conductual, el hablar en primera persona, que sea firmado por terceras personas y el tener documentos o distintivos oficiales, por lo que son adecuados para justificar algunas afirmaciones pues en muchos casos no se pone en duda la veracidad de los líderes como informadores.

- **Construcción de acreditaciones en la televisión y en las investigaciones de campo.**

No basta con pertenecer a la categoría señalada anteriormente, se tiene que, en algunas ocasiones, estudiar parte del razonamiento que interviene en la construcción de acreditaciones para aislarse contra líneas de refutación, como sucede con el guión de un programa de televisión, donde trabajan varias personas en la construcción de un texto, que debe ser público y explícito, con la inconveniencia que lo elaborado se enfrenta a plazos muy cortos, para poder categorizar al entrevistado y poder darle sentido de credibilidad del tema que se trata, surgiendo la cuestión del como debe actuar el entrevistado para que sea digno de credibilidad y esto se vea reflejada en la construcción de la factualidad y acreditación de categorías, lo mismo sucede en las investigaciones de campo, donde el investigador debe estar atento a las acreditaciones epistemológicas, de las categorías que emplea tanto de si mismos como de sus informantes.

- **Conveniencia, acreditación de categorías y lo paranormal.**

He centrado el análisis a las conveniencias y acreditaciones que se formulan explícitamente, pero también las personas pueden formular y resistir sobre cuestiones no explícitas, como suceden con los fenómenos paranormales, el hablante debe demostrar la naturaleza factual de su experiencia, como existente en el mundo real y no en su imaginación y al mismo tiempo demostrar que son personas cuerdas o normales, si no se logra el hablante no acreditará su aseveración, Wooffitt, interpreta este tipo de relatos como “ los fenómenos de recuerdos tipo “flash” podrían no tener nada que ver con la psicología cognitiva... y podrían ser ..., un aspecto de la pragmática de la comunicación de experiencias extraordinarias” (op.cit: 182). Considerando el autor mencionado, que estas descripciones son el resultado de una elaboración en donde se ensamblan detalles hasta formar el relato, los que están relacionados con la fe y con la .experiencia extraordinaria del hablante, será importante este tipo de relatos paranormales se diseñan con características del mundo real, el hablante entonces prepara las acreditaciones necesarias para evitar las socavaciones.

b) Posicionamiento, neutralidad y alineamiento.

Son términos muy relacionadas entre sí, la posición se refiere a la distinción entre diversos tipos de roles entre hablante y oyente, Goffman citado por el autor , “distingue tres roles diferentes que están disponibles para la producción del discurso y varios roles diferentes para su recepción.” (ibidem: 184). Lo anterior trae consigo diversas responsabilidades para los participantes de acuerdo al rol que le correspondió.

- **Como lograr la neutralidad en entrevistas de noticiarios.**

La cuestión es establecer las formas en como lograr que las entrevistas en noticiarios sean imparciales o neutrales, pues no hay una manera única de saberlo, se puede considerar como parte del análisis para conocer lo anterior el posicionamiento, la conveniencia del entrevistador y entrevistado, la polémica levantada, lo delicado del tema, etc.

- **Posicionamiento y conveniencia.**

Si existen fallas en el posicionamiento y responsabilidad neutral, se pierde la veracidad en la entrevista, pues se puede socavar si se alude a intereses del entrevistador, por lo que tiene estos últimos cuidado en los cambios de posicionamiento para que los entrevistados los vean como si fueran neutrales o desinteresados.

- **Neutralidad, posicionamiento y descripciones.**

Levinson (1988), identifica diez roles de producción y siete de recepción. “...plantea este trabajo. ..es el status de estos tipos diferentes de posicionamiento, existen buenas razones para considerar que son, básicamente, distinciones hechas por los participantes.”(ibidem: 188), lo anterior nos permite ser precavidos de las distinciones que se realizan en diferentes contextos, para no considerarlas como si formaran parte de un esquema adecuado y coherente, el saber que los cambios de posicionamiento no deben inducir al investigador a tratarlos como correctos o incorrectos, el comprender las evidencias lingüísticas transculturales potencialmente como administradoras de diferentes posicionamientos y categorías gramaticales para estar en posibilidad de examinar la manera en que se entrelazan las consideraciones entre hechos y las posiciones.

c) Conveniencia, acreditación y posicionamiento.

Muchas veces la formulación y la invocación de intereses disminuye la factualidad de afirmaciones, para lograr acreditar categorías se deben orientar hacia cuestiones de responsabilidad y negación, por lo que se debe investigar como el hablante administra su responsabilidad ante lo que describe, lo que será el componente principal de la credibilidad de la descripción, siendo esta relación entre posición y construcción de hechos un campo adecuado para la investigación y conocer el grado de posicionamiento, respecto a la acreditación.

1.6.- LA EVOLUCION DE LOS ESTUDIOS SOBRE PROFESIONES.

Estado presente de la investigación en el campo de las profesiones.

Para hacer más completo el estudio que realizo, es imprescindible indagar sobre el grado de pertenencia que existe en el medio profesional que se investiga, es decir, el como se siente a si mismo el educador, en su profesión, en su desarrollo personal, en el rol que tiene o siente tener al poner en práctica sus conocimientos, a fin de tratar de entender las ocupaciones profesionales en términos de su relación de poder con la sociedad, sus fuentes de autoridad y el modo en que se usan, como a través de la negociación política y la persuasión, la sociedad cree que es deseable otorgar a la ocupación docente el status profesional, con autonomía propia.

Por tal motivo siguiendo a Gabriel K. Gyarmati, Jonhson y Freidson, refieren en sus concepciones de profesiones que las ocupaciones profesionales, son un privilegio de poder, de un status social que se autorregula, que manifiesta un proceso de negociación política; aspectos importantes para descubrir, desde un punto de vista teórico, la naturaleza de cómo se da este poder. G. Gyarmati (1999:6) habla de tres obstáculos que impiden descubrir lo señalado anteriormente: la conceptualización del conocimiento profesional, del poder de las profesiones y las relaciones entre las profesiones y el sistema de educación superior.

Se establece una relación paradigmáticas entre la estructura del conocimiento y su control organizado, la construcción social de la realidad y el poder político, existe dos enfoques, que manifiestan su posición, de acuerdo con los funcionalistas, las profesiones se colocan aparte de otras ocupaciones, por el servicio que prestan y por la naturaleza especial del conocimiento que requiere su práctica. El enfoque del conflicto, no coincide con los funcionalistas, ya que para ellos, la naturaleza superior del conocimiento profesional, es solo una imagen artificial, que las profesiones han manejado para crear una imagen pública aceptable y que solo lo utiliza para lograr privilegios especiales.

Hablar de privilegios especiales dentro de las profesiones, es hablar de cotos de poder que las elites tienen dentro de ellas; logradas a través de las negociaciones políticas; se sustenta esta teoría explicando que bajo la presión de fuerzas se motivan las elites del poder y desean negociar el otorgamiento de privilegios especiales para las profesiones; a cambio del compromiso de estas, en cumplir con la responsabilidad de poseer todo el conocimiento total que afirme el éxito del funcionamiento eficiente del campo, ejemplo: la educación, esta se encargará de estructurar dicho conocimiento en las diferentes ocupaciones, conformadas por los niveles educativos, asegurando la calidad y cantidad del servicio ofrecido, y asegurar así una posición privilegiada dentro de la economía política del país.

En consecuencia, existen tres justificaciones básicas para la obtención de privilegios: monopolio, autonomía y autoridad en el campo, reforzando aun más la razón del porque las profesiones buscan en las negociaciones políticas este tipo de compromisos, pues la autonomía les da capacidad de organizarse y gobernarse por sí mismas; el monopolio les permite asegurarse de que solo sus miembros puedan dar el servicio; y por último, la autoridad que obtienen y ejercen sobre las ocupaciones complementarias. Es esencial que las profesiones se alíen con las universidades, a fin de que estas les den validez a los conocimientos, certificando su carácter científico, y ejerzan el papel de agentes de poder, al influir en los constantes ajustes que se dan a los contenidos del campo del conocimiento.

Las profesiones y el poder político.

Al constituir centros de poder las profesiones y competir al mismo nivel con otros grupos de poder, con la finalidad de imponer y preservar los arreglos institucionales que favorezcan sus propias actividades e intereses, manifestándose a través de: la dependencia de las profesiones a las elites de poder específicas, en donde los miembros de la elite, recurren a los servicios de los profesionales; la cooptación formal de las profesiones por elites específicas, permitiéndoseles a estas una cierta participación (simbólica) en el poder, por último la cooptación efectiva de las profesiones por dichas elites y el poder político independiente de las profesiones, en competencia con otras elites de poder, así lo que comenzó como una participación simbólica en el poder, llega a ser una cooptación real, se

entiende que es la participación directa y efectiva en el poder, por las élites estratégicas profesionales. El poder es para ejercerlo, pues proporciona autoridad en la construcción de la realidad, esta realidad es entonces definida de manera tal que asegura la posición privilegiada dentro de la estructura del poder.

EL FUTURO DE LAS PROFESIONES.

Se ha esclarecido como se fortalecen las profesiones, dentro del campo del poder, lo que es importante, ya que las decisiones que se tomen con relación a los contenidos de las mismas, serán determinantes en la vida de estas. Pero, ¿Que futuro le espera a la profesión de educador?, ¿ seguirá la autoridad manteniendo los cotos de poder que ha construido?, hasta ahora se puede concebir que la profesión de educador tiene un futuro promisorio, que puede crecer en calidad y en cantidad, que su valía en la sociedad es notoriamente reconocida, aunque este futuro esta ligado al futuro de las profesiones, que esta íntimamente unido a las características que en un futuro tendrá el aspecto educativo en general, abarcando la educación superior, estas características están, como ya se analizó condicionadas a las negociaciones de poder.

1.7.- UN MODELO PARA EL ESTUDIO DE LAS PROFESIONES ACADÉMICAS.

1.7.1. Tribus y territorios académicos.

Dentro del contexto del conocimiento, existen dos mundos, el científico y el empírico, tal como lo clasifica T. Becher “entre el mundo de las ciencias y el de las humanidades” Becher (2001 :13), ambos conforman el mundo de la investigación académica, la cual resulta de gran interés para el autor en comento, por la importancia, de que todo investigador conozca el territorio académico que utiliza, por ello considera necesario que se perfile un mapa, que lo oriente en ese conocimiento por el que transita (área académica) y poder también explorar las diversas características de quienes lo habitan y lo cultivan (investigadores). El autor plantea una primera hipótesis: “que las formas de

organización de la vida profesional de los grupos particulares de académicos están íntimamente relacionados con las tareas intelectuales que desempeñan” (ibidem: 16), estableciendo una distinción entre los aspectos sociales de las comunidades de conocimiento y las propiedades epistemológicas de las formas de conocimiento.

Es importante que los investigadores no solo se dediquen a transmitir lo que ya está escrito, su papel va más allá, es trascender el conocimiento, permitiendo que la ciencia avance, gracias a lo que construye, transforma y explora en el campo de acción que los ocupa: el conocimiento. Se distinguen entre territorios o disciplinas, los profesionales o académicos que contextualizan el territorio, clasificándose las ciencias en: la biología, la química y la física, que provienen de las ciencias puras; la ingeniería, mecánica y la farmacia, que provienen de la ciencia aplicada; la economía y la sociología, se clasifican en las ciencias sociales; la historia y las ciencias modernas, que forman parte de las humanidades; y la geografía y la matemática, una se clasifica a veces en las humanidades y la segunda en la ciencia pura. La clasificación que realiza el autor, refleja la complejidad del conocimiento, ubicar las academias de acuerdo a sus características predominantes, harán conocer al investigador en que territorio se está moviendo, conforme a la dimensión en que se ubique.

La primer limitante del desarrollo científico es que solo se circunscribe a la investigación, más no a la enseñanza y aprendizaje; existen otras dos limitantes, una, si se adopta un punto de vista interno y no externo, ya que el entorno social y la estructura política y económica no puede estar separada de la actividad académica, por ello este estudio, se centra en la forma en que los investigadores perciben sus propias actividades.

La segunda, “se relaciona indirectamente con la primera, si debe elegirse entre un punto de vista realista y uno relativista del conocimiento, me inclino por el primero.”(ibidem:20), es evidente que el punto de vista del observador, determina las características del fenómeno y que este se modifica en cuanto va avanzando la comprensión que se tiene de él, esto sucede también dentro del campo de los investigadores, en donde las consecuencias culturales, son la causa de las consideraciones epistemológicas.

Por ello el avance sobre la comprensión que se tiene del mundo natural o humano, ha sido gracias al fortalecimiento ínter subjetivo de la confianza que se tiene en los actuales criterios de inteligibilidad, pero dentro de este territorio de construcción y comprensión, existen divergencias, que son originadas no solo por los miembros de culturas académicas distintas sino también, en parte por las características epistemológicas de las actividades que llevan a cabo los académicos.

Con lo anterior, se pueden identificar los vínculos entre lo social y lo cognitivo, entre las tribus académicas y los territorios que habitan, lo que permitirá conocer la clasificación del conocimiento académico como plataforma que haga posible investigar la naturaleza de las disciplinas y de sus correspondientes especialidades. Cuando se dice "...que cada especialidad manifiesta ciertas características estructurales que la distinguen de las otras especialidades de la misma disciplina, pero que la acercan a las especialidades comparables de otras disciplinas." (ibidem: 22), resulta que la especialidad es considerada la unidad fundamental de análisis, porque es en esta, en donde se manifiestan con mayor claridad las interrelaciones sociales y cognitivas de la actividad académica.

1.7.2.- Las disciplinas académicas.

La naturaleza de las disciplinas.

Las instituciones académicas juegan un papel importante en la definición de la disciplina, permitiendo la creación de variedad de disciplinas, conforme a su estructura, aunque en ellas no recae la responsabilidad total de la existencia de esta, sino de la opinión académica dominante.

King y Brownell (1966) presentan una definición completa del concepto de disciplina: "Su descripción contempla varios aspectos diferentes: una comunidad, una red de comunicaciones, una tradición, un conjunto en particular de valores y creencias, un dominio, una modalidad de investigación y una estructura conceptual" (ibidem: 38). Algunos autores la visualizan desde el campo de la epistemología (a lo que se refiere al

conjunto de métodos, conceptos y objetivos fundamentales} y otros la conciben indiscutiblemente como agrupamientos sociales organizados, para Shinn (1982), los factores epistemológicos y la instrumentación científica no constituyen un esquema explicativo completo, considera necesario, incluir elementos sociales, para que entonces se pueda hablar de una estructura completa, abarcadora y no de una división improductiva, con esto entendemos que cada disciplina trae consigo su propia cultura, es precisamente este rasgo el que hace mantener una unidad en la disciplina, independientemente del lugar geográfico en que se encuentre, sirva de ejemplo: un educador de un país determinado puede comprender de que hablan los de otro país, pero a la vez existe diversidad, que se origina por las características particulares de cada sociedad, como la estructura de su sistema educativo, su desarrollo social o su nivel de adelanto económico, lo que hace percibir cada disciplina con diferente estilo.

Tribalismo y tradición.

Al tener las disciplinas identidades reconocibles y atributos culturales particulares, se forman alrededor de ellas subculturas, que se van trazando de acuerdo al trabajo que desempeñan, afinando sus puntos de vista, cuando coinciden y cuando no es así, las disciplinas existen separadas, como subculturas distintivas. Algunas formas que toma es el sentido de pertenencia, es decir, cuando la cultura de la disciplina incluye ídolos, objetos, así como el lenguaje que los identifica y excluye a los inmigrantes ilegales.

Por ello para que un nuevo miembro sea admitido como parte de un sector en particular de la profesión académica, implica no solo el dominio intelectual de esta, sino también el compromiso de lealtad al propio grupo y de aceptar las normas que lo rigen, es decir la cultura propia de la disciplina.

Existe un proceso, por el cual un miembro puede pertenecer a una comunidad académica, "...el proceso de construcción de esa identidad y de ese compromiso puede comenzar cuando es estudiante de grado ...se desarrollará en su máxima intensidad en la etapa del postgrado, para culminar en el doctorado o para los pocos elegidos aceptados

como docente universitario” (ibidem: 44). Dentro de la socialización particular de la vida académica se adquiere la fuerza ideológica de la propia disciplina, que se construye a partir de “mitos heroicos”. Los mitos y las leyendas, son el capital cultural que heredamos al adquirir la fuerza ideológica de la propia disciplina, que se construye a partir de “mitos heroicos”. Los mitos y las leyendas, son el capital cultural que heredamos al adquirir la condición de miembro de la comunidad de una disciplina, parte de la socialización que implica la interacción entre los alumnos, cuyo tema unificador aparte del conocimiento tácito es el conocimiento práctico que ira adquiriendo poco a poco, siempre y cuando no infrinja la norma porque afectara su posición dentro del grupo.

1.7.3.- Superposiciones, límites y especialidades

Territorios colindantes.

El territorio se entiende, como el grupo de comunidades académicas disciplinarias, en donde sus habitantes (tribus) son los investigadores o profesionales, los cuales deben tener un conocimiento basto sobre la disciplina que ejercen, se incluye también a las disciplinas con las que colindan, así se da el caso del educador, él sabe que tiene una frontera común con la psicología, la filosofía, con la historia, el derecho, con la matemática, la sociología y menos territorio compartido con las ciencias políticas, relaciones comerciales y la, economía, marcando una línea divisoria entre ellas mismas, es decir, el proceso de ubicar una disciplina en relación con sus vecinas, es en sí mismo de interés limitada, porque cada una se interesa en otra de acuerdo a su actividad que realiza, esto no debería ser así, sino de ver esta relación o colindancia como un paso preliminar que nos conduce a otras cuestiones de gran relevancia, coincidiendo con el autor en el sentido de que:

“los límites después de todo, no existen simplemente como líneas en un mapa; denotan posesiones territoriales que pueden invadirse, colonizarse y resignarse. Algunas son defendidas con una fuerza tal que las hace prácticamente impenetrables; otras débilmente custodiadas, quedan abierta5 al tráfico entrante y .saliente” (ibidem: 59)

Las disciplinas convergen porque los guía un interés en común y al existir conexiones sistemáticas entre estas, tomando la forma de adhesión a un tipo de causa a la investigación de otra. Wax argumenta “las brechas entre nuestras disciplinas son demasiado grandes”, Campbell aprueba esta argumentación, diciendo que estas brechas deben de cerrarse “abarcando colectivamente los motivos únicos e irrepetibles superpuestos...” y creando “textura continua de especialidades limitadas que se superponen con otras especialidades limitadas” (ibidem: 65).

Las disciplinas bajo el microscopio.

Campbell, cambia el foco de atención del análisis hasta aquí realizado, ya que pasa del tema de la disciplina, al de las especialidades, en otras palabras, de una visión macroscópica a una microscópica. Se entiende que la primera (disciplina) es la que acomoda las anomalías de las áreas del conocimiento definidas de manera amplia y las especialidades ofrecen la moneda analítica más adecuada para contabilizar las complejas relaciones internas y externas que se manifiestan en el escrutinio detenido de cada disciplina. Este movimiento implica el transmitir la idea desde lo superficial a lo fundamental,” el corazón de la actividad académica el verdadero núcleo de la organización intelectual, es la especialidad; creen que es dentro de su estrecha pero profunda matriz donde se logra el contacto más cercano entre el entendimiento humano y el reino de la realidad epistemológica que busca explorar” (ibidem: 66)

Pantin, señala que las estructuras de conocimiento se relacionan con las especialidades dentro de las disciplinas; entendiéndose que de una ciencia se desprenden especialidades, es aquí en donde entran en acción los profesionales, aportando su particular punto de vista con referencia al conocimiento que se construye, en base a la especialidad que ejercen. Dentro de una disciplina existen diversas subespecialidades, que se centran en el conocimiento específico de una dimensión, “cuando se observa un cultivo biológico activo, las células individuales se subdividen y se recombinan, buscan defender su integridad en cuanto cambian su forma y disposición, como una forma de supervivencia, en consecuencia, en las especialidades se encuentra muy poco de la relativa constancia y

estabilidad de las disciplinas, es decir todo esta en un estado de flujo constante, lo estático paralizaría el crecimiento, avance y la vida de la misma.”

Algunas consideraciones sociales y cognitivas.

No es posible separar en los procesos de especialización, los aspectos sociales, de los cognitivos, el autor T. Becher menciona que, las formas de organización de la vida profesional de los grupos particulares de académicos están íntimamente relacionados con las tareas intelectuales que desempeñan, los grupos cuando se relacionan contribuyen más al avance global del conocimiento, particularmente si están asociados con las principales innovaciones intelectuales que tienen éxito.

Tipos de especialidades.

Law (1976) (Op.cit.73), clasifica a las especialidades en cuanto se fundan en una teoría, en una técnica o métodos, o en un contenido temático. La última se refiere, a un área particular del conocimiento, por último los que se basan en una teoría, pueden ser más amplias, se derivan de modos de mirar el mundo a veces muy generales.

1.7.4.- Aspectos de la vida comunitaria.

La búsqueda de reconocimiento.

El análisis de la vida comunitaria de las disciplinas, se debe centrar a los aspectos que se dan dentro de la academia, para hacer una revisión del porque .los profesionales o investigadores de las diferentes academias, buscan el reconocimiento en la academia que ejercen, para saber que rasgos clave caracterizan a los intelectuales y como se relacionan con las formas de conocimiento. Identificar cual es la fuerza que impulsa o motiva a los profesionales a hacer investigación, parte de una necesidad de conocer, de satisfacer una curiosidad, pero sobre todo lograr un renombre, una reputación, que puede adquirir el investigador con su trabajo, dentro de la disciplina en la que se mueve. Internamente en las

mismas academias existe el grupo dominante que es el que decide, sobre cual es el trabajo que merece el reconocimiento y por consecuencia un status dentro de la disciplina.

La ley del más fuerte, las elites.

Es notable que dentro de las comunidades, prevalece la ley del más fuerte, ya que existe un orden jerárquico de los individuos, se menciona al académico sobresaliente, al alumno brillante, incluso lo contrario a estos, dentro del conocimiento de la disciplina, se marcan líneas en cuanto a la jerarquía, por ejemplo, los teóricos son considerados mejores en su investigación que los experimentalistas, porque se considera que estos tratan con las tareas intelectuales más difíciles. Este juicio discriminatorio, permite la creación de elites y la subestimación de los que no se encuentran entre los primeros corredores, esta posición jerárquica es la que señala dentro de las comunidades, el rango o la posición en que se les ubica, la discriminación más despiadada se da en los dominios puros, en ese campo se encuentra la crema y nata del conocimiento, la elite, el poder de ejercer la ley que ellos consideran necesario. El autor cita a Mulkay (1976), quien sostiene “que una pequeña elite de científicos disfruta de una desproporcionada parte de los recursos para subsidios y del reconocimiento de sus pares” (ibidem: 84).

Las personalidades eminentes, los guardianes y el ejercicio del poder.

Son pocos los considerados “eminentes”, las características que debe reunir son tantas y tan diversas como las disciplinas, es decir, el prestigio que tiene el científico, se acumula constantemente sobre aquellos académicos cuyos descubrimientos resultan de gran interés para el trabajo posterior de otro. Aquel que va alcanzando algo de eminencia en el transcurso de la vida, trae consigo la potencialidad para ejercer el poder, son precisamente los hombres que ya son eminentes, los que pueden ejercer influencia sobre los estándares operativos dentro de sus campos. El papel del guardián, es determinar quien es admitido en una comunidad en particular y quién es excluido, es significativo en términos del desarrollo de los campos de conocimiento.

El juicio de pares y el proceso de validación.

Los miembros de grupos de pares, por su eminencia son invitados a actuar como evaluadores externos para calificar alumnos de postgrado, o para asignar puestos superiores, ya que son de altos niveles. Existen varios inconvenientes, para los que ya obtuvieron un cierto grado de reputación, suelen ser favorecidos a expensas de los que no lo han obtenido; el prestigio, la reputación, el reconocimiento, que busca todo investigador es premiado y certificado de esa manera, no importa que sea a expensas de otros, ellos algún día lo tendrán, todo depende del juicio de pares que así lo decida.

La validación de un grupo de pares es un proceso aparentemente coherente, porque se supone que los resultados son correctos y así se piensa hasta que alguien, pruebe lo contrario, momento en el que se puede otorgar un premio por rastrear el error original. Se argumenta que un juicio de pares debe de ser tolerado, a pesar de las fallas o inconvenientes que tenga, por la razón de que nadie ha encontrado un enfoque de la evaluación académica que no sea discerniblemente peor.

Redes y círculos sociales.

Las redes de investigación son agrupamientos sociales amorfos que parcialmente están en constante migración, debido a la superposición de sus miembros que están en un estado de flujo constante, es decir, una comunidad investigadora esta compuesta de numerosas redes en diversas etapas de formación; los investigadores que se mueven constantemente en busca de satisfacer la necesidad de alcanzar un grado mayor dentro de la jerarquía en que se encuentra. El autor en comento, señala que:

“El grupo de pares representa el modo normativo de la comunidad académica, cuya preocupación es establecer estándares, evaluar el mérito y reputación. La red representa su modo operativo, dado que el enfoque se encuentra en el desarrollo y en la comunicación del conocimiento como tal” (ibidem: 94)

El grupo de redes son los diferentes grupos que se encuentran al interior de la comunidad, los que realizan investigación, y se les dice operadores, porque estos grupos sociales son los que acatan las normas y disposiciones que asignan los grupos de pares.

La influencia de la moda.

Cuando se habla de moda en un contexto académico, es cuando los científicos comparten percepciones similares de un área debido a un proceso de validación social que se da en una red de comunicación que se expande rápidamente Crane (1969b).

La reacción a las ideas innovadoras.

El grupo académico, no se libra de conservar un elegante radicalismo con un conservadurismo atrincherado, este grupo de acuerdo al punto de vista de los entrevistados, criticaban la posición de los colegas más antiguos, los cuales actuaban celosamente custodiando el status quo, como una barrera contra promisorias innovaciones.

Lo revolucionario y normal.

El mundo académico, ofrece un entorno donde el progreso y el desarrollo, son la expectativa normal, marca un no a lo estable, a la inmovilidad, el movimiento es lo que genera el conocimiento, al existir un conocimiento fluido, en constante competencia, oxigena el mundo de las academias y de sus habitantes.

1.7.5.- Modelos de comunicación. El alma del mundo académico.

Es imprescindible el papel que juega la comunicación para que se de la organización interna de las disciplinas y de los profesionales, todo investigador debe valerse de algún medio para promocionar su conocimiento, porque si no, caería en considerarlo como una pieza de propiedad intelectual privada, destinada a morir junto con él; para que esto no suceda, debe ponerlo a disposición de otros miembros de la comunidad científica,

establecer su autoría y compartirla.

Escenarios urbanos y rurales.

Se refiere a las especialidades, que forman parte de una disciplina, las cuales se dividen en urbanas y rurales, difiriendo no solo en su estructura de comunicación, sino también en la clase y la cantidad de problemas, en los que sus habitantes se encuentran contextualizados, es decir los urbanos son selectivos al tomar un área de estudio, para ellos debe: ser muy restringida, que contenga problemas diferenciados y separables, mientras que los rurales, abarcan regularmente una extensión más amplia de territorio intelectual, donde no existen límites que remarque los problemas, otras características es que, en la vida rural, tiene más sentido la división del trabajo, por la cantidad de temas que pueden ser tratados individualmente, en el medio urbano, el trabajo en equipo es más común.

Canales informales de comunicación.

De las diferencias que tiene cada escenario, surgen características de comunicación dentro y entre las diversas especialidades y redes, por ejemplo, los experimentalistas se dedican más a la comunicación verbal, mientras que los teóricos se centran más a la información escrita. Así también entre los mismos escenarios, los investigadores urbanos asisten más a congresos nacionales e internacionales que sus colegas, por ello surge también la característica de ser más sociables.

Modos formales de intercambio.

Entre los distintos modos de realizar intercambios formales, la más común es la comunicación escrita, que se da a través de la literatura publicada, esta es una forma más accesible y durable de la actividad de investigación que aplica, en donde también se aprecian diferencias entre los escenarios, la especialidad urbana se aprecia el fenómeno de los artículos, a lo que en la rural son los libros.

Velocidad, frecuencia y extensión de las publicaciones.

Este es variable, ya que depende del mensaje que se transmita, la forma elegida para transmitirlo, la cantidad de personas que lo generan, su edad, su reputación, entre otros.

Las prácticas de cita bibliográfica y sus consecuencias.

En todas las disciplinas, consideran dentro de sus trabajos académicos, referencia formales y explícitas al trabajo de otros autores, que es precisamente la cita, un biólogo, dice al referente, “cuanto más blando es el contenido, más citas bibliográficas se necesitan” (ibidem: 119).

Cuestiones de estilo y accesibilidad.

Las dimensiones del conocimiento (duro y blando) tienen su propio estilo de comunicación y acceso, por ejemplo, los trabajos matemáticos son muy difíciles de interpretar por cualquier otro investigador diferente a esa especialidad, sin embargo, los blandos, hablando de la especialidad de las humanidades, aunque utilicen términos técnicos, resultan familiares y cotidianos, por lo mismo accesibles para quienes se hallan fuera del campo.

La competencia.

Toma la forma más sutil entre los investigadores, los cuales luchan por publicar sus resultados antes que otro se lleve la primicia. Los rivales, están a la expectativa de superar al otro por la calidad y la trascendencia de su trabajo, este fenómeno se observa más en las áreas urbanas, además cuando es fuerte, puede traer consigo aspectos positivos, por la motivación que prevalece, pero también, da lugar a varios problemas y patologías, uno que es común, el producir trabajos al vapor, incompletos, penalizando aquellos que trabajaron en lo mismo y desean hacer un trabajo más completo.

La colaboración

¿a necesidad que tiene el investigador de fragmentar el problema sustancial en componentes más pequeños, la estrategia de “compartir las partes” con los colaboradores que trabajan juntos en la misma tarea al mismo tiempo o también “separar las partes”, “dividir las partes”, que al final resulta la labor de colaboración. La mayoría de los sociólogos coincidieron en que la colaboración se da más a menudo entre los empiristas, que pueden compartir el trabajo de campo, que entre los teóricos. Pero las disciplinas no se libran de los cuestionamientos, que tienden a crear un ambiente de enardecida rencilla, la cual puede dañar la credibilidad y la reputación de la misma.

1.7.6.- Carreras académicas.

Personalidad y entorno.

La formación de grado es un factor importante en el desarrollo del estilo de aprendizaje, el profesional debe elegir un área de investigación compatible con su temperamento, con su personalidad, según Parlett (1977) “el estilo intelectual de un individuo, los hábitos de trabajo, los valores personales y hasta la manera de hablar y los modismos, pueden atribuirse a la influencia perdurable de la primera institución educativa”(íbidem:144), es por ello que aún en instituciones de elite, se puede apreciar que en las diferentes disciplinas existen distintos modelos de profesionales.

El ingreso y la elección de la especialidad.

Dentro de las disciplinas puras, existe una segunda clasificación entre las duras y blandas, por las que el estudiante debe tener pleno conocimiento de estas y pueda elegir la de mayor prestigio y al director más eminente, para que esto le facilite el desarrollar una mejor especialidad y por consecuencia su ingreso a la comunidad académica.

El logro de la independencia.

La carrera académica comienza, con o sin post doctorado, cuando ingresa al grupo de académicos universitarios, ya sea de manera interina, a permanente, lo que formalmente es un cargo docente y por lo mismo ya goza de un prestigio; mientras que un cargo de investigador en sí mismo, a menos que este en el nivel más alto, tiene poco prestigio y ninguna perspectiva de avance a largo plazo.

La crisis de la mitad de la vida.

Cuando el investigador se encuentra en esta etapa, surge la inquietud de continuar o no en la misma especialidad, esta indecisión es originada por considerar cuales serian las ganancias y las pérdidas probables para la carrera si se toma la decisión de cambiarla y es común que suceda este fenómeno a esta altura de la vida científica, la cual llega a producir traumas, desafíos que origina un posible cambio, de los cuales el investigador debe de ingeniárselas para superarlo y sobrevivir.

El punto final de la investigación activa.

En este grupo, se ubican a los investigadores que están finalizando o acercándose al final de su carrera, aunque esto es muy relativo, marcar la línea final; hablar de una menopausia intelectual, era tener la necesidad de re equipar .el laboratorio y repensar los problemas recoger los pedazos y actualizar las técnicas o cambiar el énfasis de la investigación; el perfil de la carrera no marca edades, se puede hablar de investigadores con gran experiencia, sin que con esto quiera decir que ya esta al final de su carrera, se ha visto que los que han recibido los premios Nóbel han sido gente entre los cuarenta y cinco y cincuenta años en física, química y medicina, aunque también se nota que hombres que a menor de sus treinta y cinco años es cuando han realizado trabajos destacados que fueron meritorios a premios.

Asuntos personales.

Es importante considerar los sentimientos y compromisos a los que están sujetos los investigadores, a fuertes presiones de competencia, a tal grado de que los que trabajaban en las disciplinas humanistas, quizá no estaban tan conscientes de la línea divisora entre sus vidas ocupacionales y sus vidas cotidianas, y adoptan una actitud más relajada hacia sus compromisos intelectuales.

1.7.7.- El contexto más amplio.

El mundo académico en el mercado.

Hasta este momento se ha analizado, el status social del investigador, el cual es deplorable, Rothblatt (1985):

“Repudia precisamente esta imagen, de los académicos, los cuales trabajan vigorosamente sin otra consideración más que el intrínseco placer de la propia tarea intelectual. ..que en nada justifica que la búsqueda de conocimiento pueda darse sin que este origine todas las presiones que afectan al propio investigador como humano que es. ..el trabajo intelectual debe apoyarse en un superávit económico...” (ibidem: 173).

Los académicos como animales sociales.

Las condiciones en las que vive un intelectual, no son las adecuadas, considerando al académico como individuo, el factor económico, es lo que condiciona que la educación superior este en un periodo de crecimiento, de estancamiento o de contracción. El boom que tuvo la educación superior, fue en los años setenta, en muchos países, en la recesión de los setenta y en el relativo estancamiento de los ochenta, se presenta el Crack, que es precisamente lo contrario, los puestos estables eran difíciles de conseguir, la competencia era fuerte y el período de espera en algunas disciplinas era largo, las oportunidades de hacer carrera era relativamente limitadas.

Este problema económico, origino el estancamiento actual del saldo de la investigación, confirmándose que la economía y la sociología son disciplinas donde la escala de valores de un académico en actividad puede ponerse de manifiesto en su trabajo, es cierto que los académico se encuentran sujetos a la marea del pensamiento social que atraviesa la sociedad, por ello se dice que los valores académicos se transforman, lo que sucede es que ellos están expuestos a las normas e influencias externas, Henkel (1987) destaca que: "... que la mayoría de los académicos, interpretan los cambios y se adaptan para mantener sus posiciones, donde pueden, elegir a los inversores externos y refuerzan su propagación en el mercado institucional y en el de los alumnos." (ibidem: 178).

Influencias externas sobre los grupos de especialistas.

Ya se ha visto, que las teorías y las técnicas que surgen de un entorno, pueden ser aplicadas en otro lugar, el instrumental que se desarrolla en un escenario puede causar efectos significativos en otro, las contribuciones de este tipo se consideran externas, desde el punto de vista de una especialidad en particular, pero que en su mayor parte son internas en el mundo académico en general.

Otras de las influencias externas que afectan sobre todo a las áreas de la "gran ciencia urbana" son las restricciones económicas, por el capital tan amplio que requieren para sus estudios, a diferencia que las rurales; también influye el lego o incluso la legislación formal en contra de ciertas prácticas académicas; las hostilidades políticas que llegan a influir de manera negativa en el desarrollo del trabajo de los grupos de especialistas.

Jerarquía disciplinar y poder.

Las disciplinas en su forma general, surgen a través de dos procesos diferentes, el proceso de fisión se establece si una especialidad grande y cada vez más independiente se separa de la disciplina madre para fundar una existencia autónoma, como sucedió en la separación de la computación y de la matemática, otro procedimiento es el del de la fusión, que da origen a una nueva disciplina, como es el caso de la bioquímica, que nace a partir de

la fértil unión de la biología y la química. Desde esta perspectiva, el nacimiento de una disciplina, cualquiera que sea su origen, debe de enfrentar las demandas competitivas de las que ya están establecidas, coincido con Crane (1972) cuando menciona, que el desarrollo de una disciplina, sobre todo de aquella que apenas surge, debe tender a expandirse, de crear nuevos puestos, nuevos departamentos a fin de absorber la innovación y de permitir que se desarrolle, este propósito implica tener en alerta aquellas, que se sientan agredidas o amenazadas en sus intereses ya establecidos o como competidor en la repartición de recursos disponibles, así que es muy probable que su desarrollo se vea inhibido, surge entonces una lucha constante por el poder y el prestigio, en la que resulte ser más fuerte y adaptables, florecerán mientras que las débiles perecerán.

Los dominios de conocimiento y la relevancia social.

De los cuatro dominios del conocimiento que menciona el autor (duro puro, blando puro y duro aplicado, blando aplicado), el primero se caracteriza por buscar las leyes generales que rigen las áreas de entendimiento humano de las que se ocupa, suele atraer a los individuos de gran capacidad, en el circula la pureza y el elitismo intelectual, abre el camino a la intervención política y comercial y puede llevar a enfatizar trabajos considerados socialmente aplicables.

La siguiente área contraria a la anterior, es el dominio duro aplicado, su función primordial es la generación de técnicas orientadas a los productos y más directamente de productos en sí. El conocimiento blando puro, se considera más heterogéneo que sus contrapartidas, dado que tanto abarca áreas de investigación que aspiran a algo de la generalidad de la investigación. El conocimiento blando aplicado e caracteriza por la susceptibilidad de su agenda de investigación al dictado de los intereses no académicos.

II. ENFOQUE METODOLOGICO

2.1.- ORIGENES Y DESARROLLO DE LAS METODOLOGIAS CUALITATIVAS.

La investigación no es estática es dinámica, se ha ido transformado en las formas de realizarla; en el área educativa a la investigación empírica, se le consideraba de esta forma en virtud de que se realizaba en el campo y no en el laboratorio; antropólogos y sociólogos utilizaron este término desde mediados del siglo XIX; también se le llamó investigación naturalista, porque se recogen los datos en el entorno natural, es decir, donde se presenta el fenómeno de interés y también porque los medios son naturales, simples, como algo natural: "...preguntando, visitando, mirando, escuchando, etc..." (RODRIGUEZ Gregorio, 1996:23), por ello en su inicio, este tipo de investigaciones en sus resultados no se consideraba cierta, pues su método solo hace referencia al tipo de datos, mas no se basa en la cuantificación, medición o conteo. A pesar de esta apreciación, se ha ido desarrollando la investigación empírica o naturalista, introduciendo el término de investigación cualitativa, véase las obras que utilizan este concepto, Bogdan y Biklen (1982), Glesne y Peskin (1992), Maxwell (1996), Morse (1994), Rodríguez Gregorio, engloban este concepto a toda una serie de tendencias en la investigación, cada una con sus características diferenciales. El término cualitativo es un término incierto y abstracto, surge como una investigación alternativa a la positivista {cuantitativa), por (o que es necesario utilizar el término de investigación cualitativa para situar la gran diversidad de enfoques diferentes al positivista.

2.1.1.-Reseña histórica

Hacer una revisión histórica de la evolución de la investigación cualitativa, es transferirnos al proceso seguido en todas las áreas de la investigación en el campo de las ciencias sociales, desde un punto de vista antropológico y sociológico; el análisis histórico de este tipo de investigación lo realizan muchos científicos, entre otros se encuentran a: Bogdan y Biklen (1982), Denzin y Lincoln (1994), Goetz y LeCompte (1988), y Vidich y Lyman (1994). Quienes dan las referencias de la evolución de la investigación cualitativa

en su inicio y evolución, para citar a Bogdan y Biklen (1982) mencionan que se inicia la investigación cualitativa en los inicios del siglo pasado, hasta la década de los treinta; trabajos que maduran en las diversas técnicas cualitativas, como en la observación participante, la entrevista en profundidad; en ellas tienen lugar el nacimiento de la sociología de la educación; en el segundo periodo que data desde la década de los treinta a los cincuenta, existe un declive en el interés por el enfoque cualitativo, a inicios de la década de los setenta, comienza a realizarse la investigación cualitativa por los investigadores educativos, algo que solo estaba reservado para los antropólogos y sociólogos. Al intervenir diferentes disciplinas como la antropología, sociología, metodología y la epistemología, la investigación cualitativa se convierte en multidisciplinaria, este análisis se centra en el aspecto metodológico, es decir la investigación cualitativa vista como un método, y es a finales del siglo pasado cuando comienza a emplearse de forma más conciente y consistente.

Rodríguez Gregorio (1999:26) señala seis etapas de esta evolución, donde cada una de ellas es consecuencia de la anterior; además, señala el autor, el desarrollo que tuvieron estas etapas en cada una de las décadas pasadas, así como los problemas a lo que se enfrentaron los investigadores en materia cualitativa en sus tiempos, analizando su desarrollo desde su inicio hasta el momento actual:

1.- Inicios de la investigación cualitativa.

(Periodo ajeno al campo de investigación)

Tiene sus inicios a mediados y finales del s. XIX en Europa y Estados Unidos, con la perspectiva sociológica de Bogdan y Biklen (1982) a raíz de los diferentes problemas sociales que existían en esa época, como de sanidad, asistencia social, salud y educación; se conforma en un contexto de denuncia social que dio origen a la encuesta social; como consecuencia, la encuesta social, permitió conocer la situación real en la que vivían la otra mitad de una comunidad urbana.

Como respuesta a esta revelación surge el movimiento de la encuesta urbana y se empieza una serie de estudios de muestra amplia en los inicios del siglo XX. Después de esto, en diferentes países, utilizan técnicas de investigación cualitativa para realizar algunos estudios sociales; en Europa se utiliza el método de la observación para descubrir la vida de la clase obrera, en la Gran Bretaña se llevan a cabo encuestas sociales, sobre la pobreza en Londres, a comienzos de 1886. Mayhew utiliza las historias de vida y las entrevistas como una forma metodológica para sus trabajos de estudio, en Estados Unidos, utilizan la primera gran encuesta social.

Las raíces antropológicas de la investigación cualitativa se encuentran en el trabajo elaborado por los primeros sociólogos, en razón de que estos realizaban su trabajo en el campo de acción, en ese tiempo los investigadores se distinguían por elaborar su trabajo dentro de un lugar controlado y solo acumulaban los datos que los propios antropólogos reunían. En 1898, surgen los primeros antropólogos que comenzaron a quedarse en el lugar de investigación, por tiempos breves, lo importante era nutrirse de información competente.

2.- La etapa de la consolidación.

La introducción de personal capacitado para recabar información en el campo de estudio, que eran los antropólogos jóvenes, produce un cambio en la función del investigador cualitativo, ahora se caracteriza porque se trasladan al campo y escriben, intentando ser objetivos, sus narraciones colonizadoras de la experiencia de campo, eran el reflejo del paradigma positivista imperante en la época.

Tratando en todo momento que su interpretación de la realidad presente fuesen consideradas validas, fiables y objetivas. Para Rosaldo (1989) se remonta a la época del Etnógrafo solitario, aquel hombre científico que sale a rumbos lejanos en busca de nativos, la obra de Rodríguez (1999) comenta que Malinowski fue el primer investigador que reporta un trabajo de campo, así también habla de Margeret Mead que en (1928) publica un trabajo de campo titulado Adolescencia, sexo y cultura en Samoa, lo interesante de estos trabajos era, que se centraban en conceptos antropológicos mas que en las dimensiones

metodológicas, aquellas que cuantifican y miden, la investigación cualitativa se consolida, alrededor de 1940, centrándose en técnicas metodológicas con las que se identificaban los científicos, como la observación participante, la entrevista en profundidad y los documentos personales.

3.- La etapa de la sistematización.

Después de la Segunda Guerra Mundial y hasta inicios de la década de los setenta, se sitúa una nueva etapa en la investigación cualitativa, los autores Denzin y Lincoln la bautizan como la fase modernista, aunque sigue imperando la forma de cómo enfrentar el trabajo, según Wolcott (1992). Este periodo se caracteriza porque aparecen una serie de textos, por los que se intenta formalizar los métodos cualitativos, es decir, que investigadores intentan realizar estudios cualitativos de gran importancia relacionados a procesos sociales, que se vivían en esa época y que estos tuvieron como resultado a una nueva generación de investigadores quienes encontraron nuevas teorías interpretativas (etnometodología, fenomenología, teoría crítica, feminismo) conceptos que se relacionan a la investigación en contexto, en un contexto natural, observable, que genera puntos de vista críticos, que permiten dar voz a las clases más populares de la sociedad, “romper el silencio” del fenómeno en cuestión. Consolidándose en el s. XX a partir de la década de los setenta y es considerada como la época de oro de la investigación cualitativa.

4.- El pluralismo.

Lo que hasta ahora se ha analizado, da muestra clara del cómo es que la investigación cualitativa, después de que rompe con el paradigma de la función de un científico controlado en un laboratorio, lo extrapola al campo de acción, este cambio generó desconfianza en sus inicios, por las técnicas que utilizaban, sobre todo porque no llevaban el control que da la medición y la cuantificación, que genera el método científico; por ser un método empírico, se le veía como algo incierto, falible.

El tiempo y la participación activa de los propios investigadores, sobre todo de aquellos antropólogos jóvenes que se trasladaron al campo, aseguraban la información en cantidad y sobre todo en calidad, la imagen del científico cualitativo trascendió, ahora era un trabajo de participación activa en la propia investigación, esto dio como resultado una investigación fidedigna, confiable, esta época de oro fue el parte aguas de la investigación, por que los investigadores empiezan a disponer de todo un repertorio de paradigmas, métodos y estrategias que emplean en sus investigaciones, se entiende que la investigación cualitativa va ganado en valor, pero sucede que la apertura, dejó espacio "...a una perspectiva pluralista, interpretativa y abierta que toma como punto de partida las representaciones culturales y sus significados" (RODRIGUEZ, 1999).

Emergen nuevos enfoques: postestructuralismo (Barthes), neopositivismo (Philips), Neomarxismo (Althusser) teorías rituales del drama y cultura (Thuner), de construccionismo (Derrida), etnometodología (Garfinkel)

5.- La doble crisis.

El pluralismo antes citado, origino Que a mediados de la década de los ochenta se produzca una ruptura, los investigadores se enfrentan a lo que el autor Rodríguez G. le llama una doble crisis, la de representación y legitimación. Esto se debe porque de los tantos enfoques que surgieron en la década anterior, dos de ellos, el postestructuralismo y el postmodernismo, en su discurso imperaba una revolución lingüística, que se asociaban a las revoluciones interpretativa, lingüística y retórica de la teoría social; dicha revolución problematiza dos puntos de la investigación cualitativa, la primera se refiere a que los investigadores de este ramo pueden capturar directamente la experiencia vivida, bajo la creación de un texto social escrito por el investigador, a esto el autor en comento le llama la crisis representacional, es decir, el investigar confronta dicha problemática, pero lo hace dentro de un marco que hace la unión directa entre la experiencia y el texto problemático, es decir entre lo real y lo que esta representado como real.

La segunda, se refiere al criterio tradicional para evaluar e interpretar la problemática investigación cualitativa; es la legitimación, esto significa considerar términos como validez, generalidad y fiabilidad, conceptos que manejan los enfoques antes citados y es aquí en donde se encuentra la problemática, el autor se cuestiona dejando abierto la posible respuesta que pueda ser la posible postestructural. Cuando la sociedad en esta época, es estudiada por estructuras: poder del clima, del medio, de la sociedad, en estas condiciones sería difícil generalizar, pero tal vez dentro de una misma estructura pueda haber unificación, para poder trascender la legitimación.

6. El momento actual.

Lincoln y Denzin (1994) lo denominan el quinto momento de la investigación cualitativa, resumiéndolo así

”. La investigación cualitativa es un campo interdisciplinario, transdisciplinar y en muchas ocasiones contra disciplinar. A traviesa las humanidades, las ciencias sociales y las físicas. ..el investigador cualitativo se somete a una doble tensión simultáneamente, por un lado es atraído por la amplia sensibilidad interpretativa de la experiencia humana. Al mismo tiempo el campo es inherentemente político y construido por múltiples posiciones éticas y políticas (la doble crisis)” (ibidem.. 32)

2.1.2.- Enfoques en la investigación cualitativa.

NATURALEZA DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA

No existe una investigación cualitativa, sino múltiples enfoques interpretativos, naturalista hacia su objeto de estudio, Jacob(1987) considera como tradicionales a la etología humana, la psicología ecológica, la etnografía holística, la antropología cognitiva, la etnografía de la comunicación y el interaccionismo simbólico; Alter (1992) hace una clasificación de cuatro categorías del conocimiento humano: predicción, comprensión, emancipación y reconstrucción, resaltando el papel del investigador en base a estos

enfoques, es que estudian la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas; a través de entrevistas, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos, que describen la rutina de la vida de la persona. Otros autores la consideran como inductiva, descriptiva, interpretativa, entre otras características que la identifican como cualitativa. De acuerdo con este aspecto la investigación cualitativa cruza todas las ciencias y disciplinas, de tal forma que se desarrolla y aplica en la educación, sociología, psicología economía, antropología, etc.

Collins (1992) hace un diagrama en donde representa claramente el significado de la investigación cualitativa, como un modelo unificado de investigación, la interacción estrecha entre la investigación y el investigador, solo existe una variante que determina el tipo de estudio cualitativo que se realice, son las opciones que se tomen en cada uno de los niveles, de los cuales Rodríguez Gómez, destaca los siguientes: ontológico (relativo al ser), considera la realidad como dinámica, global y construida en un proceso de interacción con la misma; epistemológico: se determina la validez y bondad del conocimiento; metodológico: a las distintas vías o formas de investigación en torno a la realidad , técnico/instrumental: la utilización de técnicas que permitan recabar datos que informen de la particularidad de las situaciones, y contenido: cruza todas las ciencias y disciplinas, se desarrolla y aplica en educación, psicología, economía, medicina, etc.(Rodríguez, 1999:36), con las aportaciones de Guba y Lincoln (1994) y Angulo (1995).

METODOS CUALITATIVOS.

Como ya se analizó en el subcapítulo anterior, el origen y evolución de la investigación cualitativa, data del siglo XIX, gracias a los trabajos realizados por diferentes autores que buscaron que sus estudios cualitativos, basados en las experiencias humanas, construidas sobre las observaciones y desarrolladas inductivamente, fueran de cantidad y calidad, para que diera confiabilidad dentro del marco de la interpretación y narración de las experiencias de campo reflejo del paradigma positivista imperante, que legitimaban con su presencia e interacción activa con el contexto, investigador e investigado, participando,

observando e interrogando y es precisamente que en el campo de interés surge como un enfoque de investigación alternativo al enfoque positivista (cuantitativo) por lo que es necesario utilizar el término de investigación cualitativa para situar la gran diversidad de enfoques diferentes al positivista.

Considero importante definir la palabra método, significa concepciones o juicios de valor, entonces los métodos de investigación cualitativa, son precisamente las diferentes concepciones o juicios de valor que se tienen para realizar investigación cualitativa, estas concepciones o juicios de valor son muy variables, por lo tanto resulta difícil determinar cuales son los métodos de investigación cualitativos y establecer una tipología de los mismos, las causas que originan este problema, Gregario Rodríguez, menciona a tres, que coinciden con la evolución que tuvo este tipo de investigación: “La primera, en la proliferación de métodos que podrían adjetivarse como cualitativos, la segunda, las distintas disciplinas que se aproximan al estudio del hecho educativo, dejando cada una de ellas su propia e impronta metodológica, por último, el propio significado del concepto de método, bajo el cual llegan a englobarse otros tales como aproximaciones, técnicas, enfoques o procedimientos...”(Rodríguez,1999:39).

La variación que observamos en los trabajos de algunos autores es en la utilización de la teoría, a sus potencialidades y debilidades, para determinados propósitos son diferentes, ya que en el procedimiento llegan a ser similares.

Wolcott (1992), representa este problema, en la forma de un árbol, el tronco de este, viene a ser el método, sus raíces representadas por tres actividades básicas: experimentar/vivir, preguntar y examinar, que se hunden en la vida cotidiana que sería la tierra, a partir de estas raíces brotarán las diferentes ramas y hojas que serán las líneas de investigación, con su propio método, entre las que tendrá que elegir el investigador para realizar su trabajo, es decir los métodos de investigación surgen en base a las concepciones y necesidades de los investigadores, los cuales están centrados en una disciplina concreta del saber, que en cierta medida determina el método a utilizar.

Rodríguez, plantea su propia definición, “el método como la forma característica de investigar determinada por la intención sustantiva y el enfoque que la orienta...” (ibidem: 40). Así como también la clasificación de métodos que se utilizan en la investigación cualitativa, en una primer columna sitúa los tipos de cuestiones que orientan la investigación, enseguida el método más adecuado para enfrentarse al tipo de interrogante planteado, es aquí en donde clasifica una serie de métodos, de los cuales hablaremos más adelante, en una tercera columna la disciplina de procedencia del método, fuente; las técnicas de recogida de información que se utilizan por lo general desde ese enfoque metodológico, otras fuentes de datos y por último algunos autores relevantes que han trabajado desde cada opción metodológica.

En esta clasificación el autor en comento, esclarece y es explícito en como existe una variedad de métodos, los cuales su uso dependen de otras clasificaciones, que engloban la investigación a realizar y que son determinantes en la elección de este y por lo tanto en su aplicación; bajo este panorama, es necesario conocer de manera profunda cada uno de los métodos que maneja este autor y así comprender su estructura y aplicación: fenomenología, etnografía, teoría fundamentada, etnometodología; análisis del discurso, investigación acción y biografía.

FENOMENOLOGIA

Sus raíces datan de principios del siglo XX, destaca el énfasis sobre lo individual y sobre la experiencia subjetiva, es decir describe estructuras de la experiencia tal y como se presenta en la conciencia sin teoría, el sentido y las tareas de la investigación fenomenológica, se resume en ocho puntos: estudia la experiencia vital, del mundo de la vida, de la cotidianidad en sentido de la experiencia no conceptualizada o categorizada, es la explicación de los fenómenos dados ala conciencia, el estudio verdadero de la naturaleza de los fenómenos, describe los significados vividos existenciales, explica los significados cotidianos, describe opciones, frecuencias de comportamiento, es el estudio científico - humano de los fenómenos, el fenomenólogo intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas, describiendo, comprendiendo e interpretando (ibidem:42).

Estas son las características que identifican al método fenomenológico, su desarrollo se presenta como lo describe Apps (1991) en seis fases: descripción del fenómeno, describir la experiencia de manera concreta y obtener la mayor información; que permita la reflexión al investigador para captar las estructuras del hecho, actividad o fenómeno objeto de estudio y las relaciones entre las estructuras y dentro de la misma.

El investigador profundiza más en como se forma la estructura de un fenómeno determinado en la conciencia, debe distanciarse de la actividad para poder contemplarla con libertad, sin las constricciones teóricas o creencias, que influyan en la manera de percibir las, por último la fase de la interpretación, en donde como resultado el extraer de la reflexión una significación que profundice la información acumulado en todo. el proceso. Después de haber considerado el desarrollo de este proceso metodológico, es importante mencionar que también lo caracterizan tres corrientes, la descriptiva, la interpretativa o la combinación de ambas.

ETNOGRAFIA.

El siguiente método es la etnografía, parte de la antropología, estudia las razas desde su ámbito cultural, el idioma, costumbres y medios de vida, registrando todo el conocimiento que emana de ese estudio de razas, realiza una investigación detallada de los patrones de interacción social, la etnografía educativa, carece de una orientación teórica. Esta es la opinión de diversos autores, Rodríguez Gregorio, da su propia definición, “la etnografía se entiende como el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta” (Rodríguez, 1999). En este mismo sentido también se refiere al producto del proceso de investigación: un escrito etnográfico o. retrato del modo de vida de una unidad social. Su estudio social va desde una macro o micro etnografía, macro porque analiza desde una sociedad compleja hasta una situación social dada (micro).

Las condiciones que debe de reunir un investigador etnográfico, para lograr un buen estudio, son:

1. La observación que realice debe ser directa, vivencial.
2. Estar en el escenario un tiempo considerable, para darle validez a la observación.
3. Como producto elaborar un registro, de gran volumen de datos bien recopilado.
4. El estudio debe tener un carácter evolutivo, la mente abierta para atender la mayor cantidad de relaciones.
5. Utilizar los instrumentos adecuados.
6. La cuantificación cuando sea necesario y sirva para reforzar el estudio.
7. El objeto de estudio, descubrir el conocimiento cultural que la gente guarda en sus mentes.
8. Holismo selectivo y una contextualización.

En seguida Spindler y Spindler (1992) propone algunos criterios que deben de ser considerados para un buen estudio; es importante la observación directa, ya que es en este mismo proceso, donde surgen las hipótesis a considerar, debe tener secuencia y tiempo la observación, así como las formas de indagar, para que se pueda descubrir el conocimiento cultural de interés, por lo tanto los medios y recursos nos lo irán marcado la misma observación e indagación, la presencia del investigador permite detectar las diferencias culturales, que debe saber cómo comunicar al lector, debe tener cuidado de no predeterminar las respuestas del informante; por último debe darse la triangulación Interactiva entre el contexto, la observación y el observado.

TEORIA FUNDAMENTADA

Su misión es descubrir los significados simbólicos, que constituyen las teorías, su enfoque es identificar teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones, directamente de los datos. sus fuentes son las entrevistas y las observaciones de campo, la principal diferencia

que se localiza en este método es su énfasis en la generación de la teoría, dentro de esta se diferencian dos, que es la teoría sustantiva y la formal, la primera se refiere al contexto concreto y la segunda a la indagación de conceptuales.

ETNOMETODOLOGIA.

Sus orígenes datan desde los años sesentas y setentas, con un estudio sobre las formas en que las personas normales, la gente común se relacionaban entre sí, enfocándolo hacia los fenómenos sociales, sobre todo en aquellos en donde esta centrado el dialogo y la acción, a través de un análisis de las actividades humanas; la característica principal que la hace diferente a la etnografía, es que la primera, se interesa por centrarse en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar significado y sentido a las prácticas cotidianas y la segunda (etnografía) se basa en el registro de los estudios operados en las diferentes culturas. Es más semiótico, más hermenéutica, más avanzada, “este tipo de estudios se interesan por como los individuos adquieren las perspectivas culturales de sus sociedades y las presentan en el uso de la vida diaria,... se centra en el la conversación, es decir, como se da la organización del diálogo en la actividad cotidiana y como se presenta la ordenación y coherencia en los intercambios conversacionales.” (Rodríguez, 1999:50). ,

INVESTIGACION ACCION (I-A)

Durante la evolución de las formas de hacer investigación, después de la segunda guerra mundial, el investigador Lewin identificó cuatro fases en la I-A (planificar, actuar, observar y reflexionar), factores que dan lugar al papel preponderante de la acción, Gregorio G., concibe a este tipo de investigación como una alternativa a la concepción positivista, por que defiende la unión del investigador I investigado (1999), es decir la investigación no se puede realizar en forma aislada sin los dos actores principales, de ahí que este modo de hacer investigación sea democrático, porque la toma de decisión les compete a ambos, campo, la principal diferencia que se localiza en este método es su énfasis en la generación de la teoría, dentro de esta se diferencian dos, que es la teoría

sustantiva y la formal, la primera se refiere al contexto concreto y la segunda a la indagación de conceptuales.

ETNOMETODOLOGIA.

Sus orígenes datan desde los años sesentas y setentas, con un estudio sobre las formas en que ras personas normales, la gente común se relacionaban entre sí, enfocándolo hacia los fenómenos sociales, sobre todo en aquellos en donde esta centrado el dialogo y la acción, a través de un análisis de las actividades humanas; la característica principal que la hace diferente a la etnografía, es que la primera, se interesa por centrarse en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar significado y sentido a las prácticas cotidianas y la segunda (etnografía) se basa en el registro de los estudios operados en las diferentes culturas.

Es más semiótico, más hermenéutica, más avanzada, “este tipo de estudios se interesan por como los individuos adquieren las perspectivas culturales de sus sociedades y las presentan en el uso de la vida diaria,... se centra en ella conversación, es decir, como se da la organización del diálogo en la actividad cotidiana y como se presenta la ordenación y coherencia en los intercambios conversacionales. “ (Rodríguez, 1999:50).

INVESTIGACION ACCION (I-A) Durante la evolución de las formas de hacer investigación, después de la segunda guerra mundial, el investigador Lewin identificó cuatro fases en la I-A (planificar, actuar, observar y reflexionar), factores que dan lugar al papel preponderante de la acción, Gregario G., concibe a este tipo de investigación como una alternativa a la concepción positivista, por que defiende la unión del investigador / investigado (1999), es decir la investigación no se puede realizar en arma aislada sin los dos actores principales, de ahí que este modo de hacer investigación sea democrático, porque la toma de decisión les compete a ambos, con miras a la creación de comunidades autocríticas y en el mismo sentido de transformar el medio social.

Este tipo de investigación es considerada desde diferentes puntos de investigación, la del profesor (es la que se realiza en la escuela), la participativa (se caracteriza por un conjunto de principios, normas y procedimientos metodológicos que permiten obtener conocimientos colectivos) y cooperativa (la interacción que se da en un proceso de investigación), todo depende del investigador y su tipo de estudio.

EL METODO BIOGRAFICO

De manera general se considera a este método como, el que pretende mostrar testimonio subjetivo de la existencia de una persona, que se materializa en una historia de vida, es decir en un relato autobiográfico, que obtiene el investigador , mediante entrevistas sucesivas, surge en 1927, por Thomas y Znaniecki (1927) el método que se analiza, es retornado por el autor Gregorio Rodríguez, en Pujadas (1992) mismo que analizaré posteriormente por importante para el trabajo que realizo.

2.2.- EL METODO DE LA HISTORIA DE VIDA Y LA RECONSTRUCC/ON DE LA IDENTIDAD PROFESIONAL.

“Producir una historia de vida, tratar la vida como una historia es quizá sacrificarla a una ilusión retórica. (Bourdieu, 1989..28, en Pujadas, 1992).

El Método Biográfico, es considerado como un manual que facilita al investigador obtener resultados a través de la encuesta, análisis e interpretación. Este método es considerado como una nueva práctica empírica porque las técnicas que utiliza no son científicas, por ello se le considera una alternativa al positivismo, encontrándonos con dos corrientes, por un lado el humanismo centrado en lo biográfico, que ve la vida del sujeto y trata de objetivar la subjetividad, por lo tanto rechaza a los positivistas y tiene la voluntad de comprender los cambios sociales, y por otro, el positivismo, el cual esta centrado en lo científico, en la objetividad, es dogmático, por lo que rechaza toda formula con una experiencia empírica que no esta sustentada.

Trataremos de hacer un análisis del método biográfico, con las características que lo componen, con una medida metodológica que pueda resolver el problema que en este trabajo se plantea; iniciemos con describir como nace este tipo de metodología:

La biografía y la historia, son parte de una estructura social, dentro de esta, surge un movimiento innovador bajo una corriente interdisciplinaria, dicho movimiento nace en España, a través de una revista que contenía postulados ideológicos epistemológicos; a este movimiento se le llamo biográfico, porque esos postulados eran narrativas autobiográficas, su lucha social, era con el objetivo de tener una visión comunitaria de la ciencia social, “devolver su voz para romper el silencio” (Pujadas,1992).

CARACTERISTICAS DE UN INVESTIGADOR CUALITATIVO.

Ferrarotti, menciona las características que debe tener todo investigador cualitativo, como observador debe estar implicado en el campo de acción , interactuando con el conocimiento profundo, es decir, el objetivo centrado en lo subjetivo, involucrarse con la realidad-individual, cuando se menciona el problema de la mediaciones, que nos impiden llegar a trascender a la hermenéutica subjetivista, por un lado el individualismo subjetivista y objetivismo desnaturalización, este es un problema tratado y resuelto por la antropología y sociología, y es que de ahí donde surge el método biográfico, de una corriente humanista: que busca incorporar la subjetividad y la creatividad humana, (en Pujadas, 1992:191), bien ahora, Pujadas hace referencia sobre dos puntos que permiten ubicar el origen del método en comento, por un lado se encuentra la antropología social, caracterizada por lo humanista y por el otro la Sociología Positivista, entonces quien considera lo humano que es la primera, es en donde se ubica esta línea de investigación, aunque las dos buscan una aproximación crítica social, a través de testimonios biográficos (Id).

Este método ha sido motivo de polémicas en cuanto a la unificación del concepto, Pujadas hace una delimitación que contextualiza e impide alguna confusión mencionando dos términos, ”,biografía (desde fuera), y autobiografía (desde dentro), ambos provienen de la tradición literaria y constituyen dos géneros muy usados desde la antigüedad clásica,

pero existe la diferencia en que mientras el segundo constituye la narración de la propia vida, contada por su propio protagonista, el segundo consiste en una elaboración externa al protagonista, narrada en tercera persona, ...ya sea exclusivamente documental o por la combinación de documentación, entrevistas al biografiado ya otras personas de su entorno” (Ibidem, 189).

Con la aparición de este método, surgió el término life history (desde fuera), posteriormente se introdujo el término life story (desde dentro).

DEFINICION DEL METODO BIOGRAFICO.

El método biográfico, se deriva del concepto: biografía (desde fuera- life history), que se refiere a la historia de vida, desde hace dos décadas, donde el sociólogo norteamericano N. Denzin, fijó definitivamente ambos términos, “... consiste en una elaboración externa al protagonista. ..narrada en tercera persona, ...ya sea exclusivamente documental o por la combinación de documentación, entrevistas al biografiado ya otras personas de su entorno”(id), esta definición es la más completa, refiriéndome a la autobiografía, la cual solo se concreta a la historia de una vida, tal y como la persona lo cuenta, mientras que la biografía se refiere “al estudio de caso referido a una persona dada, comprendiendo no solo su life story, sino cualquier otro tipo de información o documentación adicional que permita la reconstrucción de dicha biografía de la forma más exhaustiva y objetiva posible”. 11 (Id),

Como la terminología se encuentra en francés, el autor propone la frase relato de vida, pero no solo de este concepto se compone el método biográfico, también el autor agrega un tercero que es el biograma, este se compone por una muestra de registros biográficos personales a efectos comparativos, (Abel, 1947), (Op.cit.: 14).

ELEMENTOS TECNICOS DE INSTRUMENTACION

Después de haber concebido su definición, es importante considerar los elementos técnicos, los que se clasifican en:

1. Documentos personales, se refiere a cualquier tipo de registro que posea un valor afectivo y/o simbólico para el sujeto analizado, ejemplo: autobiografías, diarios personales, correspondencia, fotografías, películas, videos, etc.
2. Registros de biográficos obtenidos por encuesta, historias de vida que pueden ser: de relato único, cruzados o paralelos; relatos de vida, que son sometidos a tratamientos analíticos, distintos a la historia de vida, biogramas.

El método biográfico, nace de la antropología social, el antropólogo aunque contaba con todo un registro de esbozos o relatos verdaderos biográficos, no permitía ver la luz de una historia de vida, por ello surge la paradoja, “tener tantos elementos sin tener un estudio concreto, para analizar y comprender las trayectorias individuales” el autor se pregunta ¿como es posible que tal riqueza de testimonios vitales no lleguen a constituir un hábeas avasallador de estudios de caso biográficos? (Ibidem,16), porque lo que buscaban era explicar la estructura social más no biográfica, este último es el que les permitiría ver esa luz y poder analizar y comprender la trayectoria individual, donde se aprecia la manera que puede ser utilizado este método, y los resultados que éste arroja a una investigación de corte cualitativo, todo depende del investigador y de su estudio a investigar.

ESTRUCTURA DEL METODO BIOGRAFICO

El método que se analiza, cuenta con una estructura, en la cual se basa para su realización, Pujadas plantea un bosquejo general para llegar a la obtención de narrativas vitales lo más completas posibles.

Etapa inicial.

Se plantean algunos objetivos a considerar, 1. Elaborar un planteamiento teórico del trabajo, que explicita las hipótesis de trabajo iniciales, 2. Justificar el porque de la elección de este método, 3. Delimitación del problema, 4.- explicitar los criterios de selección de o los informantes a biografar.

Fase de encuesta.

Este es el punto más trascendental, porque la selección de buenos informantes la como resultado el buen resultado de la investigación, la cual se basa en una elación cara a cara, es decir entre sujeto e investigador, en medio de una buena armonía y entendimiento entre ambos, se habla de subjetividad, porque la relación cara a cara, implica abstraer conceptos del investigador, en donde también cuenta su buena disposición. Para esto el autor, sugiere se hagan dos tipos de valoraciones sobre el tema, “en primer lugar, hay que asegurarse de que la(s) persona(s) respondan a un perfil característico y representativo del universo socio-cultural que estamos estudiando,...otro se trata de trabajar con personas que dispongan del tiempo para dedicarnos, tengan una buena historia que contar, un .lugar tranquilo para las entrevistas... que puedan expresarse .con claridad” (Pujadas, 1992:65).

Existen cuatro formas para hacer un relato biográfico:

1. localizar narrativas autobiográficas, diarios, correspondencia, o documentos personales
2. encargar a una persona la redacción o grabación en solitario de su propia autobiografía.
3. en la entrevista biográfica, hay un diálogo abierto con pocas pautas, la función básica del entrevistador es estimular al sujeto analizado, para que proporcione respuestas claras
4. consiste en un énfasis especial en la observación participante (Ibidem, 66).

Existen reglas que el investigador debe de considerar, pues son importantes para que el trabajo de investigación tenga un buen resultado: .Crear las condiciones más favorables, para la comodidad del informante, a través de un espacio familiar.

- Estimularen el informante los deseos de hablar, remarcando la significación de su narración en el presente trabajo.
- Una regla de oro... en la encuesta consiste en que el encuestador no hable más que cuando sea indispensable.
- Evitar “dirigir excesivamente” la entrevista, por medio de preguntas demasiado concretas y cerradas, que intimiden al narrador.
- Al inicio de una primera entrevista es necesario, que el investigador consiga un primer esbozo general, en donde se enumere cada una de las grandes etapas de la vida del entrevistado, como el mayor número de datos cronológicos de su vida diaria, así como de las personas que lo rodean; sus experiencias en el proceso de su educación básica, el reclutamiento y formación profesional, las vivencias y significados del ser docente.
- Establecer una relación de confianza y amistosa cordialidad.

Este tipo de encuesta corresponde a dos, porque es importante que el entrevistador deba implicarse con el sujeto y con sus circunstancias.

Fase de registro, transcripción y elaboración de los datos de la vida.

Hoy día, lo más común es la grabación en casset compacto, usando un micrófono direccional, para asegurar la correcta grabación de la voz de los actores.

Un tema especial es la literalidad de la transcripción del relato grabado, existen varios criterios que el autor propone:

1. revisar y estandarizar los fallos de concordancia morfosintáctica, para hacer del texto lo mas legible posible.
2. recoger las pausas, énfasis, dudas y cualquier otro tipo de expresividad oral, por medio de un código preestablecido, liberando el texto de interjecciones o signos de puntuación engorrosos y largos, que le resten legibilidad
3. mantener todas las expresiones y giros idiosincrásicos, así como el léxico apropiado.

Para preparar convenientemente la fase analítica, es importante disponer de registros separados del relato de vida, de acuerdo con los siguientes criterios:

- a) Una primera copia o registro original, con la transcripción literal de todas las entrevistas.
- b) Una segunda copia o registro cronológico, en el que se va ordenando toda la información de acuerdo con las etapas sucesivas de su vida del sujeto.
- c) Una tercera copia se destina a comprender un registro de personas, de los miembros de la familia, amigos, vecinos, compañeros, etc.
- d) Una cuarta constituirá el registro temático que agrupara la información por grandes capítulos, como socialización, trabajo, sociabilidad, asociacionismo y participación en instituciones, experiencias migratorias, movilidad socio profesional, creencias y prácticas religiosas, valores e ideología política, alineación cultural y procesos de desviación y/o marginalización.

Fase de análisis e interpretación.

Esta etapa depende de las características específicas del diseño general de la investigación. Se analizan tres tipos de aplicación analítica correspondiente a otros tantos usos significativos de narrativas biográficas:

1. El relato biográfico como estudio de caso único, las características son importantes, consiste en superar las etapas de encuesta y de fijación del texto pero analíticamente suelen ser muy poco interesantes.
2. Los relatos biográficos, constituyen un registro de fenómenos sociales que debe ser categorizados y clasificados, es decir, reducido a categorías analíticas abstractas que permitan tanto describir de forma ordenada como contrastar los fenómenos analizados con las hipótesis de partida de la investigación, CARTWRIGHT (1979, p.429) dice que este análisis no es más que “convertir los fenómenos sociales en datos científicos”(cit.por:73)

Fase de edición.

Un estudio con enfoque cualitativo, considerará diversos elementos que deben estar presentes en la edición de una historia de vida:

1. Edición del texto
2. introducción analítica
3. Notas a pie de página
4. Glosario de términos
5. Anexos

Otras vías por la que se pueden publicar las historias de vida, es la edición de varios relatos de vida paralelos, de diferentes personas, cuyo rasgo común puede ser social, profesional, la pertinencia a una minoría étnica, religiosa o ideológica, o tratarse de grupos inmigrantes. Otra, puede ser por el sistema polifónico, que consiste en realizar las historias de vida cruzadas de varias personas de un mismo entorno, ya sean familiares, vecinos, de un barrio o compañeros de alguna institución, para explicarnos a varias voces una misma historia. Finalmente, una historia de vida cuando ha servido de base para un tratamiento cualitativo, se trasfiere el análisis de este contenido a una reproducción, que representa una obra, que tiende a ser leída y por lo mismo valorada, para quien lo lee, esta obra contiene una carga testimonial y una calidad literaria, pero sobre todo es la historia de vida que

trasciende.

2.3.- ESTRATEGIA DE INVESTIGACION

2.3.1.- Descripción del universo, la caracterización de la población, los informantes y del trabajo en campo.

De manera general, el universo en donde se encuentra inmerso el estudio a tratar en este trabajo, es en el sistema educativo, dentro de educación básica y el trabajo de campo se especifica en un subsistema, que es el de educación preescolar .

Considero importante remarcar las características de los informantes, que es precisamente la parte significativa de este trabajo, porque es la realización y aplicación de la estrategia del método biográfico, como una forma de llegar hasta la construcción de la identidad profesional del docente de educación preescolar, el cual es complejo, pero interesante, el tener la posibilidad de interpretar la realidad de un sujeto, a través de la auto narración de su historia de vida y poder comprender su realidad social e identidad profesional. Por tal motivo, siempre interesada en saber cómo el profesional de la educación se identifica con el ser docente, la valoración de su hacer diario y el conocer y comprender como se construye socialmente la identidad profesional del docente de educación preescolar, a través de un estudio sobre los espacios de sociabilidad y procesos socio discursivos que la(o) definen como maestro; espacios donde el docente proyecta su personalidad y se caracteriza como tal, en forma independiente a las profesiones que otras personas ejercen. Pretendo lograr con este estudio, que los docentes tengan un medio donde puedan reconocerse para que dialoguen consigo mismos, recobrar al mismo tiempo, una cultura que se está perdiendo y que es necesario recuperar, y sin ser pretenciosa, considero que este tipo de investigaciones puede ser un medio alternativo para encontrar posibles soluciones al problema educativo que se vive actualmente en México y Tlaxcala, problemática que no solo enfrenta el nivel de educación preescolar sino el sistema educativo en general en México.

El procedimiento que se efectuó para seleccionar a los informantes, fue el siguiente:

1. Por los límites establecidos para el desarrollo de este trabajo, se selecciono a docentes de educación preescolar.
2. Se consideró establecer contacto, con una educadora frente a grupo, una directora técnica, y una supervisora, a efecto de conocer las diversas actitudes que en el quehacer profesional asumen las educadoras.
3. Las características personales y profesionales fueron básicas, para seleccionar a los posibles entrevistados, atributos, tales como, reconocimiento de sus compañeras de trabajo, aceptación de la comunidad educativas, fluidez en la comunicación oral, preparación profesional, entre otros aspectos.

2.4.- INSTRUMENTO: GUIÓN DE ENTREVISTA.

Considero importante mencionar algunos aspectos importantes de la investigación realizada por T. Becher sobre tribus y territorios académicos, respecto al guión de entrevista, que son de gran utilidad para el estudio de investigación que se realiza.

- La fuente de datos, es la parte que permite delimitar el campo de estudio a tratar y los posibles entrevistados.
- El método que se utiliza en la recolección de datos, es el método biográfico, basado en entrevistas efectuadas a un grupo de educadoras, ubicadas en un contexto agradable, porque el punto central de un trabajo de esta índole (cualitativo), es el entrevistado, del cual se obtendrá la información que sustente dicho estudio, por ello el investigador debe transmitirle confianza y seguridad, generando un ambiente propicio para la entrevista y obtener los resultados más cercanos a la realidad,” algunas estrategias que señala el autor y que las traspolo a el estudio que estoy realizando, Son:

Realizar una breve plática por adelantado, a quienes han aceptado la entrevista, explicando el propósito del estudio y un bosquejo de los temas, que dice lo siguiente:

Objetivo

Interpretaré: la construcción social de la identidad profesional del profesor de educación preescolar de Tlaxcala.

Introducción

Este trabajo tiene el firme propósito de fijar los antecedentes para una serie de entrevistas abiertas con profesionistas en el nivel de educación preescolar, que estén interesados en reflexionar y discutir acerca de las características de su profesión y su identidad hacia su quehacer docente y estén dispuestos a comentar sus puntos de vista con un encuestador interesado en el tema.

Contexto

La investigación (de la cual se espera que el o la entrevistado (a) en la discusión forme parte de la misma) intenta conocer y tratar de interpretar la realidad social en la que coexisten los docentes de educación preescolar; donde el eje central de este estudio es conocer cómo el proceso de construcción social de la identidad profesional de la educadora se establece a través de los espacios de sociabilidad y procesos socio discursivos que definen el ser maestro, para estar en posibilidad de interpretar cómo concibe la realidad social el docente de este nivel.

Contenido y formato

Es el diseño de una entrevista para lograr relatos de vida, no solo profesional de los entrevistados, sino partiendo de su origen socio cultural, de su experiencia en el reclutamiento y formación profesional, así como de su trayectoria socio profesional,

incluyendo la jerarquía alcanzada en su trabajo, lo que no implica ninguna diferencia sistemática dentro del proceso de investigación, pero el “ser capaz de evitar las características particulares de los departamentos individuales y ver qué importancia tenía la idiosincrasias nacionales en la imagen emergente de una disciplina o de otra. Juntas implicaban la necesidad no solo de ampliar la investigación más allá de un único departamento sino también de extenderla...” (ibidem.. 232).

En donde la disciplina central es la educación preescolar, una sola disciplina en lo general, que conforma al profesional a entrevistar, la variación que se encontraría sería el nivel cultural individual, el cual influye en el desempeño de esta disciplina en el docente, pero esto no debe influir de manera negativa en el trabajo que se presenta, su carácter es aportativo e implica la necesidad de ampliar y enriquecer el trabajo que se realiza.

El guión de entrevista diseñado, el cual se aplicará a los informantes, esta dividida en tres rubros, que engloban su vida, su cotidianidad y las actividades, que el entrevistado considera como contribuciones a la construcción sociocultural de su entorno profesional.

Origen sociocultural

- Lugar de nacimiento y desarrollo de su instrucción educativa formal.
- Origen familiar: composición, oficios de los familiares cercanos por ambas vías.
- Descripción .del ambiente social institucional de su localidad, servicios, etc.

Información sobre las influencias a la formación profesional

- Ingreso a la profesión, opción profesional.
- Concepto inicial de la profesión.
- Tránsito por a la institución formadora.
- Experiencias formativas relevantes.
- Experiencias negativas

- Valoración del papel de la institución en su constitución profesional actual.

Trayectoria socio profesional

- Ingreso a la vida profesional
- Organización de la secuencia de puestos o lugares de trabajo. y las experiencias relevantes en cada uno de ellos atendiendo a la asimilación del ser maestro, su papel, importancia, etc.
- Profundizar en la experiencia actual (puesto o cargo; ubicación sindical; condición laboral).
- Valoración del proceso formativo y el desarrollo profesional, desde el momento actual.
- Orgullo profesional- satisfacción material.
- Percepción de la profesión:
- Relaciones ínter gremiales.
- Competencias profesionales.
- Competencia interna. carrera magisterial, movilidad vertical

III. CAPITULO ESTRATEGIA ANALITICA

PRESENTACION DE RESULTADOS.

Caso 1.- supervisora de educación preescolar.

Caso 2.- directora técnica de educación preescolar.

Caso 3.- educadora de educación preescolar.

CASO 1. SUPERVISORA DE EDUCACION PREESCOLAR

Origen sociocultural

I- Primeramente maestra ¿?, agradecerte el hecho de que hayas aceptado platicar conmigo, con referencia a tus experiencias, tus vivencias, que has tenido dentro de tu hogar, en tu casa, con tu familia, en tu escuela, o en las escuelas donde estuviste y bueno agradecerte esto, porque de alguna manera estas colaborando con un trabajo de investigación que una servidora esta realizando, entonces en , primer lugar platícame como fue tu niñez.

E.- Yo creo que todos los seres humanos, estamos influenciados por la niñez, por la infancia, ahí se sientan las bases, para lo que somos y lo que vamos queriendo ser en el futuro , yo creo que mi niñez, yo nací en el 65, un 23 de diciembre, mis padres son gente humilde, porque mi mamá fue o es secretaria o estudio como secretaria y mi papá, pues no tuvo, ni siquiera culmino la primaria, hasta ahí se quedo y él era pues obrero en ese momento cuando yo nací, entonces pues mis papás siempre nos tendieron a enseñarnos, el trabajo, la responsabilidad, la honestidad, fui hija de una familia muy numerosa porque somos siete hermanos, tres mujeres y cuatro hombres, y este, pues yo soy la segunda de los hijos, mi papá se crió huérfano casi, casi de mamá, su papá lo crió, su mama murió a los dos años y él estuvo pues solito, y por eso yo pienso que no tuvo muchas oportunidades, con respecto a mi mamá, si tuvo a sus padres, mi abuelo fue obrero de muchos años en la fabrica Zahuapan, él estuvo ahí trabajando y mi abuela se dedicaba al hogar, pero al

transcurso del tiempo, sus hermanos de mi mamá, tuvieron que salir dos de ellos, uno en ser religiosa y otro en ser sacerdote, pero, solo la mujer fue la que pudo llegar a ser religiosa y el otro no lo terminó, se caso, hizo su vida y mi mama fue una de las hermanas más pequeñas y que se quedo durante mucho tiempo sola con mis abuelos, entonces fue criada a un estilo muy conservacionista de esa época y por lo mismo viene de una familia católica, igual que yo, mis padres son católicos los dos, eso es, y que más te puedo decir, pues. ..cuando yo nací, mis padres como lo mencionaba hace un momento , mi papá era obrero , mi mamá se dedicaba a las tareas del hogar a los trabajos del hogar, teníamos mucha relación con mis abuelos, porque como mi mamá era hija única, cuando se casó con mi papá, era así, como que la protegían mucho y que la ayudaban mucho y todo y mas por la situación que mi papá tenia económicamente, por su preparación, su trabajo, pues no era, no tenia un alto rango, entonces vivimos y siempre toda mi niñez la vivimos en Acuitlapilco, porque yo soy de Acuitlapilco, en la casa de mi abuelo paterno ahí estuvimos viviendo toda mi niñez, hasta que yo me case, pero duran te mi niñez con mis hermanos, mi mamá primero tu yo cuatro hermanos , íbamos seguidos, el mayor hombre luego yo, luego hombre, otra vez éramos así como escalerita y luego dejo de tener familia hasta como por tres o cuatro años y después otra vez como que se emocionaron (risas) y otra vez escalerita, vino una mujer, luego siguió dos hombres y ya después cerraron con broche de oro un varón, entonces como fuimos los cuatro primeros hijos, éramos dos hombres y dos mujeres, congeniábamos mucho, mucho, mucho, y casi siempre teníamos en nuestros juegos, pues dada la precariedad de la situación, pues no había así que tanto que nos compraran cosas sofisticadas, era pues realmente muy austero, entonces nosotros jugamos mucho los cuatro, no nos dejaban salir, mi mama no nos dejaba salir con los amigos o los vecinos de junto, siempre fuimos muy unidos los cuatro hermanos, desde pequeños nuestros juegos siempre fueron en relación a las cosas que teníamos a nuestro alcance, nuestra casa estaba situada alrededor de terrenos de labor, pues entonces fue así nuestra vida, entonces nosotros jugábamos con palitos, con piedritas, con hojas de los árboles, nos subíamos, correteábamos, ¡no, no! , eran así juegos, yo siento, muy creativos en este momento, y cuando teníamos, mi papá llegaba y nos compra o llegaba el tiempo en que nos compraba juguetes, pues eras nada mas exactamente cuando ere el día de reyes teníamos juguetes, y tampoco era muy gratificante digamos así, porque ellos lo compraban de acuerdo a lo que

podían y nosotros hubiéramos querido no se, cosas más sofisticadas, y sin embargo no nos daban, no alcanzaba para eso, pero bueno, yo siento que sí hubo mucha unión en ese tiempo, en mi niñez yo tengo muy grabado una experiencia, pues que te diré, por ese lado muy bonita, el compartir con mis papas, con mis hermanos, aunque, aunque austeramente, pero yo siento que vivíamos ahí mas o menos ., pero este, tu sabes que las relaciones en cuanto a lo que son, este, relaciones de pareja, con mi papa y mi mama si tuvieron muchos problemas, porque mi papá era muy querendón, entonces, le gustaba ese tipo de situaciones, y por ese tipo de situaciones, a nosotros en la casa pasaban muchas cosas, entonces había problemas entre ellos como pareja, hasta el grado de que en alguna situación mis papas llegaron casi a divorciarse, a separarse, y entonces nosotros estábamos como que en la línea y no saber si irnos con mi papá, o sea irnos ala casa de mi papá o irnos a la casa de mi abuela materna, entonces, pues si fue un periodo muy critico, porque veíamos peleando a nuestros papás, veíamos que por un lado mi abuela le hecha tierra a mi papá y yo sentía muy feo, ya te estoy hablando que esto serian como a los siete u ocho años, el saber que mi papá tenia otra persona, entonces, yo siempre considere a mi papá como una figura. .. (llora) porque la mí! la mí!, yo fui siempre la consentida de mi papá i siempre! siempre fui la consentida, como era la hija mayor, entonces me quería mucho y yo sentía esa predilección por mis demás hermanos, entonces el saber que mi papá tenía otra persona, me dolió mucho, y esa figura que yo tenía de mi papá se derrumbo, se vino abajo, aún, cuando después él estuvo tratando de reinvidicarse, aún ahora yo lo quiero mucho, pero ya no es lo mismo, bueno, pero en ese tiempo eso fue lo que paso, pues si yo sentía mucho el problema que vivieron mis papas por ser la mas grande, tal vez mis hermanos más pequeños no lo venia de esa manera, pero mi hermano y yo si, pues ya teníamos más conciencia de lo que pasaba y ya después cambio, porque mi papá yo creo que reflexionó y con la apoyo de mis abuelos maternos dijo ya voy a dejar la fabrica, porque se ausento mucho en ese tiempo y apoyado también por mi mama, porque ella siempre ha estado apoyando mucho a mi papá, había tenido una carrera técnica de corte y confección ya mi papá siempre le ha gustado el comercio, entonces mi mama le propuso que se saliera de la fabrica y pusieran un negocio propio, entonces ella con sus conocimientos y él con su disposición hacia el comercio establecieron un pequeño taller y con el retiro de la fabrica empezaron a comprar maquinas de cocer y luego mi mama con su experiencia y con lo que

ya sabía, empezaron a crear ropa de modelos que ellos hacían, y mi papá como siempre le gusto el comercio, pues él buscaba los lugares aquí en Puebla, donde tuvieran que comprar tela económica y tener mas ganancias, él cortaba, él hacia todo el proceso que se hace de un vestido, de una ropa, él hacia todo el proceso, desde que venia a traer la tela, desde que la llevaba, la cortaba, ¡todo! Entonces, iba abrir mercado, él decía “voy abrir mercado”, y tenía sus entregas y le fue muy bien, hubo un tiempo de mucho auge para nosotros, tanto económico, tanto de trabajo, y se fue minimizando los problemas que ya traían como pareja, entonces ya en ese tiempo que ellos ya empezaron a tener su trabajo ya mas establecido, ya tenia un taller, llego el grado que ya tenia chicas e iban a trabajar ahí, mi papá ya tenía cinco personas ahí trabajando, varias máquinas, pues ya prácticamente un taller establecido, en pequeño pero así era, mi mama ayudaba ahí, mis hermanos los empezó a meter ahí al trabajo, ya las mujeres no, a nosotras nos decía mi papá, que nosotras no teníamos que estar ahí, que mejor nos dedicáramos a la casa, y así fue, yo estude la primaria muy pequeña porque no había Jardín de Niños halla, en Acuitlapilco, entonces cuando yo inicie, yo ya quería ir a la escuela, eran mis deseos de ir a la escuela, porque yo veía que iban los niños, pasaban cerca de la casa, era el camino para irse a la escuela, entonces, cuando mi hermano inicio la escuela yo me quería ir con él, y era de que ya se iba mi hermano y yo me levantaba temprano y ya me quería ir , entonces mi mamá fue hablar con el director “voy haber si puedes entrar”, entonces yo inicie mi educación escolar ya como a los cinco años, yeso porque el director dijo “bueno vamos haber si la niña responde pues se queda y i no”, pero afortunadamente si pude estar ahí, me aceptaron y me quede, entonces yo era la mas chica del salón y ahí precisamente en la escuela en primero de primaria yo veía como la maestra que me toco a mí, influyo mucho porque yo le comentaba a mi mamá que yo estaba feliz de ir a la escuela este año y que me habían aceptado, y la maestra tenia un método muy diferente digámoslo así, todos querían ir con ella, por eso mi mamá pidió que me quedara con esa maestra, ya la fue haber a la famosa maestra Celia, pues yo como ni sabia pues yo quien sea el caso es que vaya, y ya cuando fui ahí a esa escuela me acepto con esa maestra primer grado, nos enseñaba muchos cantos muchos juegos, jugábamos mucho con ella, era estricta pero yo siento que de ahí empezó la semillita de querer ser maestra y de ahí cuando jugábamos con mis hermanos, yo jugaba con ellos y yo era la maestra Celia y como era la mas grande, has de cuenta que los demás

más pequeños, pues yo me los lleva y era muy impositiva, porque así soya veces, muy impositiva y ordeno mucho, así soy, entonces yo le decía tú vas hacer, fulano y fulano, yo repartía los papeles y yo los sentaba y yo les decía y yo los enseñaba, entonces, y mi hermano era el director (risas) y así jugamos mucho a eso a la escuelita y yo era la maestra Celia, ¡la maestra Celia! , y como yo veía que me enseñaba la maestra y los can tos que me enseñaba y los juegos que me enseñaba, pues yo igual le enseñaba así a mis hermanos o sea igual, yo le decía a mi mamá cuando yo sea grande voy a estudiar lo de la maestra Celia, yo decía, y ya paso así tres años estuve allá en Acuitlapilco mi primaria y después mis papás pues, vislumbrando digamos que, ellos veían que estando en esa escuela no íbamos a poder, ellos querían más, no podíamos aspirar a más quedándonos ahí, entonces ellos querían que nosotros estuviéramos en Tlaxcala porque en ese tiempo estar en Tlaxcala era como para hijos de ricos, venir de un pueblito y estudiar en la ciudad era lo ¡máximo! para esto, mi papá estudio en la Lardizábal en Tlaxcala, en Manuel Lardizábal y Uribe (risas) ahí estudio su primaria y entonces el decía, “bueno es que mis hijos no quiero que aquí este encerrados y que nada mas .se queden con eso yo quiero que mis hijos sean más que yo”, bueno y entonces, como mi abuela vivía en el centro expositor o viven mis abuelos, todavía mi abuelo materno todavía vive ahí, en ese tiempo pues ellos vivían ahí, entonces ellos dijeron, no si, que se vallan a estudiar ahí ala Lardizábal, entonces ahí yo estudie cuarto, quinto y sexto, ahí termine la primaria, y si te digo que nos formaron eso de ser muy responsables desde el principio y muy trabajadores y muy honestos, porque de Acuitlapilco para Tlaxcala antes no había mucho tráfico entonces, ni muchos autobuses, era uno nada mas el que pasaba ya determinada hora, entonces nosotros teníamos que esperarlo, mi papá nos llevaba a esperarlo íbamos tres, era mi hermano mayor, luego yo, luego mi hermano el que me sigue, éramos tres, y este, nos subía al autobús, nos daba exactamente para el pasaje y nos bajamos del autobús y de ahí caminábamos, atravesábamos todo el parque y este, hasta irnos hasta la Lardizábal, todo ese camino era el de nosotros, avenida Juárez es ahorita, hasta llegar a la escuela y nada mas nos sabíamos ese caminito, no sabíamos más de ahí, desde que bajábamos del autobús hasta la escuela y de la escuela de regreso y lo único que sabíamos de Tlaxcala era también bajarnos del autobús e irnos a la casa de mi abuelita y regresamos por el mismo caminito, pero ya sabes, con el tiempo uno se va dando cuenta de otros caminos, porque pues cerraban las calles o que no había paso, y ¡Hay! pues búscale

por donde, era una angustia, pero como ya éramos tres pues ya nos acompañábamos y recordábamos también hace poco, con mis hermanos, de las vivencias que tuvimos cuando niños, solitos que nos íbamos, porque mi mamá ni nos iba a dejar, ni mi papá, nosotros nos íbamos y nos regresábamos así, entonces mi papá nos daba nada mas para pasaje, pero no nos daba para comprar nada, ni gastar nada, nada, yeso si pasajes, cuando se nos hacia tarde que no podíamos dejar desayunado en la casa, mi papá, porque era él, el que se preocupaba más, también mi mamá, pero has de cuenta que con tantos hijos que tenia pues no nos podía atender, entonces mi papá, decía, ¿no dejaron desayunado? -no -pues haber, un huevo, agarraba un huevo crudo, le hacia un hoyito y le ponía sal y limón y ¡órale! (risas) y si lo devolvías pues otro igual, (risas) íbamos con el estomago revuelto, y bueno, pues te digo, que solo nos daba exactamente para eso, pues ya después traviesos chamacos, agarrábamos a mi hermana la más pequeñita en un asiento donde cabíamos tres, mientras íbamos tres pagamos dos pasajes, lo que nos sobraba lo comprábamos para algo que queríamos, una paleta, un pan, porque en el transcurso de ahí del autobús hasta la escuela, pasábamos varios negocios, dentro de ellos una panadería, una paletería, ya la hora que regresábamos, el pan bien rico que estaba saliendo, ¡Con un hambre que ya regresábamos! que nombre, eso era lo que hacíamos, muchas veces le hacíamos trampa al chofer, pagábamos dos en ves de tres y lo que nos sobraba lo ocupábamos para un pan o una paleta, lo que quisieran y ya nos alcanzaba, y ya cuando fue mi hermana ya nos daban de cuatro pero pagamos tres, ya mis hermanas la sentábamos así en el asiento, en el último .rinconcito, la apretábamos hasta allá, como estaba chiquita, iba en primer año, para que no la vieran le encimábamos todos las mochilas, y nada mas pagamos de tres, y recordábamos eso, y entonces mi hermano, como a él le encanto siempre jugar fútbol, y más grande, pues era el que nos llevaba, pero cuando nosotros nos aprendimos el caminito, pues ya fue diferente, porque cuando el nos llevaba, quería llegar temprano a la escuela, porque quería ponerse a jugar, entonces nos llevaba así corriendo, nos bajábamos del autobús y nos decía córranle escuincles, y nosotros el mieditis, porque ya no sabíamos más que el caminito de la escuela y de regreso y nada mas, entonces así era, pero ya cuando conocimos bien el camino y otros atajos y todo, ya nos fuimos involucrando más en lo que era la ciudad, pues ya, se bajaba y nos decía apúrenle que si no se quedan, y nosotros córrele si quieres, y nosotros ahí íbamos, porque, es que aparte de que nos llevaba corriendo, nos iba diciendo de cosas, llegábamos y

se ponía a jugar y nosotros cesa y cesa, porque íbamos corre y corre, después optamos por llegar tranquilos, llegábamos a la hora que teníamos que llegar, pero sí lo odiábamos, porque si nos llevaba corriendo, y ahora que nos ponemos a platicar, nos da mucha risa, de ese tiempo muy bonito, entonces, ahí termine la primaria en esa escuela, bueno, ya viene la parte de la secundaria, que en ese tiempo, ya se dio el caso de que ya fue un auge, su comercio de mi papá, ya estaba estudiando en la Presidente Juárez, todos mis hermanos y yo estudiamos en la Presidente Juárez No. 1, de la capital, ahí fuimos, y afortunadamente durante todo el trayecto de lo que fue la primaria, siempre tuve buenas notas, yo era de las muy dedicadas y tuve maestros muy buenos también, el último año nadie quería estar con la maestra Esther, porque todos le rehuíamos, la maestra Esther era muy exigente y entonces, ahí el que pasaba, de verdad era por que sabia, a pesar de que esa maestra era conocida de mi mamá, muy conocida, porque era del mismo pueblo de donde mi mamá había nacido, entonces era así de que ¡hay! ¿? Que no se que. .o y ¿hay! Maestra. o. pero con nosotros era muy exigente, era aparte, ahí nada de que nada, y pues yo digo que todos ellos contribuyeron a mi formación, cuando te digo que salimos de ahí, y ya me inscribieron en la Presidente Juárez, era muy limitado, porque nada mas eran los mejores promedios, entonces pues si afortunadamente me quede, pero me quede en la tarde, ahí fui, mi hermano también se quedo en la tarde, y como mi mama también decía que me quedara en la tarde porque pues ahí podía irme con mi hermano, nos acompañábamos, entonces ella si estaba de acuerdo que me quedara en la tarde, pero mi papá no, bueno para mi fortuna o no, me toco en la tarde, pues fue un periodo muy bonito yo lo recuerdo, la secundaria, porque también es el cambio en que tienes muchos maestros, ya no nada mas es uno, entonces el primer año pues es de adaptación, todo es nuevo, los muchachos, la escuela, y empiezan pues ya sabes, a que ¡hay! esa niña o ese niño, y esas situaciones, pero yo creo que por mi edad, yo entre muy chica, a la secundaria, a mi no me llamaba la atención todavía eso, en primero no, ni el segundo, yo creo, pero en segundo si, ya en cuestión con los muchachos, pues si ya empezaban a corretearme, y era uno que yo lo veía y yo corría, (risas) empezaban las correteadas, salíamos al receso y yo no quería salir para nada porque sabia que ese muchachito me iba a estar molestando, y cuando salíamos terminábamos la escuela a las siete y media terminábamos, ya era muy noche y veía que me estaba esperando yo quería correr, yo esperaba a mi hermano y ya nos íbamos juntos, y mi.

1.- ¿y tú hermano no se daba cuenta?

E.- Sí me decía ¿quién es ese?, porque iba a tras de nosotros, y no iba en mi grupo era de otro grupo, era tremendo, y de esas vivencias yo me acuerdo de una, mis compañeras me decían ¡Ya dile que sí! Porque ellas veían como me acosaba, en una de esas, nosotros teníamos nuestro salón en el tercer piso Y el tenía su salón en el último piso Y estaba exactamente en la misma dirección que el mío, pues en una de esas, nos paramos ahí en el barandal, en los recesos y este quien sabe como me descubrió que yo estaba para exactamente debajo de él y que me manda una rosa con un estambre o un hilo y ahora a este que le pasa, y el se asoma y dice, para ti para ti, y todas las demás compañeras dicen ¡órale! y yo. no quiero, Y todas las de su grupo lo veían así como guapo y yo decía ¡hay! no, güero desabrido, yo no quiero, no me llamaba la atención, hasta que por fin le decía, sabes que ya no me molestes más, porque yo le rehuía, o sea yo ni siquiera tenía una plática con él, ni lo conocía, ni nada, y él sí, insistía, insistía, hasta que una vez si ya dije si le tengo que parar el alto porque ya no, primero no me gusta y luego no quiero, salimos temprano una vez, me acuerdo y ahí va tras de mí, mi hermano no fue, ¡hijole!, pues entonces ya que me paro, mi corazoncito me hacia así, pero yo muy valiente, y ya le dije que, que pasaba y ya me dijo que tú me gustas, quiero que seas mi novia, ya que lo mando haya lejos, y le dije ¡que no!,

1o- ¡hay! Pobrecito

E.- Y ya desde entonces ya jamás, me veía de lejitos pero ya para nada, digamos esa fue una experiencia y con mis maestros, el primero año fue de adaptación, y en ese segundo año yo si me enamore de mi maestro, yo tenía un maestro muy delgadito él, güerito, medio chinito, entonces yo veía al maestro y ¡Hay! , yo era muy aplicada y por eso me reconocía. mucho, porque me decía a ver ¿? has esto, y yo me sentía mas importante, y le ponía mas ganas pues, en esa materia, entonces nos daba ciencias naturales, era antes por áreas en ese tiempo, y ya, pues yo decía ese maestro sí, y teníamos otro maestro que era de sociales, un maestro, que todo respeto, pues físicamente no muy agradable, pero siempre iba de traje, morenito, era muy chino como esos chinos sacro, entonces, se cortaba el pelo, pero esta

parte se parecía al payaso que sale en los simpson, al brozo, .esta cosa aquí abultada, bueno así, entonces. él iba, era muy exigente también, los que pasaban era porque de veras, si no, no, también siempre me reconocía mis logros, y como ahí en la Presidente Juárez hacían su cuadro de honor, yo estaba en segundo y en tercero, siempre estuve en los cuadros de honor, y mis papas se sentían igual muy orgullos porque veían que el esfuerzo que hacían no era en vano, y no nada mas era conmigo sino también con mi hermano el mayor, el que me sigue, con la otra, siempre fueron, yo siento, que ellos si están orgullos de sus hijos, porque les dieron muchas satisfacciones, estábamos en los primeros cuadros de honor, y cuando terminaba el ciclo escolar el director nos premiaba y nos daba un diploma de puntualidad, de aprovechamiento, entonces en la ceremonia de clausura, segurito. que nosotros íbamos a pasar , entonces eso a mi papá le enorgullecía mucho, y pues hacíamos competencias con mis hermanos, mis hermanos de la primaria los tres mas chiquitos querían que mi mama fuera a los festivales con ellos y nosotros con nosotros, pues estábamos en diferente nivel, entonces echábamos volado y ya, entonces mi mamá casi siempre coincidía en que iba con nosotros y no con ellos, entonces era así como una rivalidad, los chiquitos contra los grandes y ellos repelaban mucho, decían, “porque nada mas vas con mis hermanos y con nosotros no y también somos tus hijos”, pero si mi mamá siempre y mi papá nos dio mucho el lado a nosotros los mas grandes, no descubijaba a los otros, pero si nos daba más el lado a nosotros, y en tercero de secundaria, pues ahí fue cuando me eligieron jefe de grupo y junto con otro compañero éramos el jefe y el subjefe, y formamos parte de la sociedad de alumnos de la federal, y estamos también metidos en el rollo ese, y estuvimos ahí, por que todo lo que era la sociedad de alumnos eran los que se encargaban de hacer las tardeadas de la escuela, que festejar el día del estudiante, que quien sabe que, y ahí estábamos metidos también nosotros en el rollo ese, todos los jefes, yo y mi compañero que íbamos en tercer año y el compañero que esta conmigo en tercero de secundaria que fue subjefe de grupo era del mismo pueblo de donde yo venía de Acuitlapilco igual, entablamos una amistad muy bonita los dos desde la secundaria, él se llama ¿? y yo ¿? entonces nos decían el par de ¿? Entonces estuvimos ahí metidos, en lo que era la sociedad de alumnos, teníamos un contacto con el director, que en ese entonces era ¿?, era el director de la Presidente Juárez, estuvimos ahí, a lo mejor él ya no se acuerda de mi pero ¡huy! , hace muchos años, entonces fueron unas satisfacciones muy bonitas

cuando yo salí de secundaria.

I- Que bueno, porque, como dices tú, que el sacrificio que tus papas hacían, en ese sentido, se veía premiado con el logro de ustedes, y cuando dices que solamente había un camión, o sea no había mucho transporte para allá?

E.- Si, por que eso fue, también durante la secundaria, ya había más transporte, ya estaban entonces no nada mas los verdes, cuando nosotros íbamos a la primaria, nada mas iban los verdes, los directos y los intermedios, nosotros obviamente teníamos que esperar los intermedios, y después ya metieron los coches coloraditos que eran recuerdos unos rojitos, ya empezaron a entrar los taxis, pero eran mas caros y entonces obviamente pues no alcanzaba para que nos fuéramos en ese, eso fue en la primaria, y en la secundaria seguían habiendo los mismos transportes, siempre teníamos que esperar el autobús de los verdes para irnos y a la hora que salíamos a esa hora en especial, este, se llenaba pero entonces siempre nos tocaba parados a mi hermano ya mí, y una de las anécdotas que recordamos mucho en ese tiempo de que salíamos ya tarde y que era e único autobús, era que, una ocasión nos subimos ¿no? y que nos van pasando para atrás, digamos la casa de mis papas esta casi a la en entrada, no a la salida de Acuitlapilco, entonces nosotros nunca nos íbamos hasta el fondo del autobús, siempre en la entrada porque éramos unos de los que bajábamos primero, entonces ese día ya venía lleno y luego ahí con todos los estudiantes de secundaria, nos fueron aventando hasta atrás, ya quedamos todos como sardina, hasta atrás, que cuando pasamos la parada que nosotros siempre bajábamos, pues nos pasaron, nosotros bien desesperados, y “ya bajan, bajan” total que nos bajaron hasta la siguiente parada y ahí en Acuitlapilco, en ese entonces no habla alumbrado publico, en la noche estaba obscurísimo, entonces que nos pasan de la bajada, y que se hecha a correr mi hermano porque era bien miedoso, entonces yo vengo corriendo yo le decía a mi mamá que no se de don de me nació la idea que donde hay cruces, de que hubo accidente, que ahí estaba el muerto, en esa parada especialmente había muchas cruces, ahora ya las quitaron, pero había muchas, decía yo, oscuro, boca de lobo dijera, porque no había mucho tráfico entonces, de aquí que a uno y de aquí que venía otro, era cuando te iluminaban el camino, pero menos no, y con esa idea que yo tenía, él llego primero a la casa, y mi papá le pregunta ¿y tu

hermana?, es que nos paso el camión, si pero, ¿tú hermana? Es que viene haya atrás y por que no la esperaste, es que me da mucho miedo,...hay muchas cosas que por falta de tiempo no se podrían alcanzar, hay muchas vivencias que tuvimos mis hermanos y yo, los cuatro más grandes.,

Información sobre las influencias a la formación profesional

E.- ...y bueno, salimos de la secundaria, y es cuando hay que ver, ya estábamos viendo y ahora que, que vamos a estudiar, mi papá siempre nos dijo que lo que quisiéramos estudiar , él iba a ver como le hacía, pero nosotros teníamos que salir adelante, y más por que veía que no éramos tan burros, entonces pues mi hermano se fue a estudiar en el CECYT contaduría y yo dije, que voy a hacer y como yo siempre te digo que me había gustado eso de la enseñanza, entonces mi papá dice pero que quieres ser, maestra de primaria, maestra de secundaria, maestra de jardín de niños, y yo cuando dijo Jardín de Niños, dije eso quiero ser, maestra de Jardín de Niños, entonces él empezó a investigar, antes de que saliéramos de la secundaria obviamente, porque había que sacar ficha y todo el rollo, él empezó a investigar donde había una escuela para educadoras, que estudiaban ahí, el costo sobre todo, porque él tenía que ir previendo esas situaciones, total que sí, ya dijo aquí hay una en Panotla que apenas se esta iniciando ¿ quieres ahí? , bueno pues sí, o si no seria en Puebla, o si no en México, él me decía “si escoges aquí o en Puebla, yo creo que sí se va a poder hija, pero si escoges en el DF., yo creo que no, por que todavía están los otros hermanos”, total que yo decidí que fuera en Panotla, hice mi examen, solicite mi ficha, hice mi examen y afortunadamente pase mi examen con buen promedio, para mí estuvo bien y mis papás también ya veían y si no pasas el examen que hacemos, y yo decía, yo quiero ahí, yo no quiero ir al CECYT, ni la PREPA, tampoco yo no quiero.

I- Bueno a parte de la inspiración que traías de tú maestra y de la enseñanza, ¿porque te nació eso de preescolar?

E.- Pues quién sabe, a lo mejor porque...

1.- Sobre todo por que no tuviste preescolar.

E.- ¡Ha! porque no tuve preescolar , pero ya en la secundaria ya mis hermanos habían crecido y entonces, empezó el Jardín de Niños halla en Acuitlapilco, y como se dan las cosas ¿verdad?, la primera maestra que llego ahí fue la maestra Chela, para fundar el Jardín ahí, entonces yo desde ahí conocí a la maestra Chela y mi hermano más chiquito entro a estudiar ahí, a iniciar el Jardín de Niños has de cuenta que yo iba con la maestra Chela por que ella decía, hizo buena amistad con mi mamá, por que como no tenía niños la maestra tenía muy poquitos, andaba de casa en casa juntando niños para fundar el Jardín, entonces fue con mi mamá, siempre ha sido una persona muy dispuesta al dialogo sociable, todo mundo la conoce ahí, en Acuitlapilco mi mamá es muy famosa, entonces y no por chismosa o nada de eso, es una persona muy agradable muy accesible, muy colaborativa, y como ahí en Acuitlapilco, cuando mi mamá llego a vivir ahí, nadie sabía inyectar, más que mi mamá, porque también había tomado unos cursos de primeros auxilios, como ella empezó a inyectar, la gente la empezó a conocer, y decía “vamos con ¿?” , entonces has de cuenta que mi mamá era un estuche de monerías, de todo la hacía, entonces por eso, y ya con la maestra iba y le decía, “présteme a una de sus hijas o de sus hijos que me ayuden aquí a barrer, a escombrar, es que vamos ya a inaugurarlo, y es que mire ahí esta bien feo” , mi mamá decía bueno que le ayuden, entonces yo iba con ella, le empezaba yo ayudar , estaba yo en la secundaria, a la maestra Chela y ya mi hermano entro ahí a estudiar y yo iba con ella, “vente un ratito, vente ayudarme a recortar”, yo veía las actividades que ella hacía, entonces yo decía, “como que me gusta, como que me gusta”, y yo tenia tiempo, porque iba a la escuela en la tarde, pero en ese tiempo que yo también iba a la secundaria, te digo, que a mi papá no le gusto que nosotras estuviéramos en el taller, entonces nos mandaba hacer el quehacer de la casa y mi mamá y mi papá y mis hermanos, todos trabajaban en sus tiempos libres, ayudaban, pero hubo un tiempo en que mi papá no tuvo quien le planchara la ropa que llevaba, él se dedico mucho a la confección de pantalón de niña y de niño, de peto y todo era de mezcli1la y pantalón escolar, uniformes escolares, se dedico mucho a eso, entonces no había quién le planchara la ropa y me empezó a pedir a mi a pedir que yo le ayudara, entonces pues sí, no te miento yo me echaba como quinientos pantalones en un día, y me agarraba desde la mañana hasta la noche, ha terminar y planchar sábados y

domingos, o en los espacios que yo tenía, ¡Pobre! me decía, “ayúdame hija”, entonces yo le ayudaba, entonces mi mamá le decía a mi papá, en cierta forma le reclamaba que mejor buscara una persona, por que no quería que su hija sufriera de reumas, por que estar agarrando el agua, porque planchábamos con trapo y plancha caliente, no había una plancha de vapor, porque no quiero que mi hija tenga consecuencias y bueno mientras que y mientras que sí a mi papá, entonces... en que iba yo? -en que ibas con la maestra Chela - ¿Ha! si, entonces cuando yo iba con la maestra Chela pues yo le empezaba ayudar y yo de ahí me fije, lo que hacía como trabajaba con los “ niños, y yo decía como que esto me gusta mas, que primaria, como que no me llamaba mucho la atención, me llamaba la atención en los primeros años, pero no como quinto y sexto, no, no, ya no, me dije con mas grandes como que no, yo dije, como con niños pequeños, como que esto si es para mí, entonces cuando llego la hora de decidir, yo si le dije a mi papá, no, sabes que, para educadora yo si quiero para educadora, y así, pues ya.

I.- ¿Y por que te llamaban la atención los mas pequeños y los grandes no?

E.- ¡Ha! , si, si, los más chiquitos eran como más tiernos, más, mas cariñosos, no sé, así como más tiernos, más como para el auto cuidado, como para cuidarlos, yo los veía y pues eso me inspiraban los niños y ver como se iban desarrollando a través de cómo llegaban y como terminaban, y luego las actividades que ponía la maestra, la maestra Chela era de muchos cantos, o sea sabia muchos cantos y muchos juegos, jugaba mucho con ella, estaba gordita, porque desde entonces fue gordita, pero jugaba mucho con los niños, y luego mi hermano que era tremendo, el mas chiquito fue mas tremendo, se le escapaba a la maestra la maestra Chela, siempre correteándolo, y cuando yo iba por el, le decía, ya vine por mi hermano, si aquí lo tenía yo, i ya andaba por los juegos el chamaco!, pero bueno eso fue lo que me inspiro conocer, estudiar eso; ya entramos a la normal, ya sabes parte de la historia, pero aun así en la casa fue con mucho trabajo, mucha responsabilidad, porque yo aparte de que si me dejaba mi mamá y mi papá, me daban un poquito más de tiempo para estudiar, porque sabía que estaba estudiando una carrera, pero aún así, yo tenía que ver por mis hermanos, tal ves esto faltaba añadir , cuando mis papas empezaron a poner el taller, pues mi mamá se dedicaba a la casa, aparte de que teníamos que ayudar en el taller

teníamos una obligación en la casa, entonces a mi me tocaba hacer las tortillas y nos íbamos turnando mi hermana la que me sigue más chica que yo y yo, y este, hacer aparte el quehacer de la casa, y ya teníamos, tú la recámara de mis papas, tú la de nosotros, tú la de los hermanos, y así todos y mis hermanos tenían también su quehacer aparte de que ayudaban en el taller, mi hermano mas grande en un tiempo tenia que cocinar, iba Con mi mama recuerdo, mi mama le decía por ejemplo, vamos hacer una sopa, y entonces el iba y le preguntaba, ¿así mama?, ¿con esos jitomates?, ¿que le pongo?, él empezó aprender a cocinar por la necesidad que había, después a mi ya me encargaron la cocina y yo tenia que darles de comer a mis hermanos, ellos se la comían mas tarde, pero yo tenia que preparar la comida o dejarla preparado para que ellos comieran, mi papá y mi mama no podían, porque estaban en el taller, entonces, teníamos muchas responsabilidades en la casa, todos sobre todo los más grandes, ahora nos quejamos ya porque les decimos, ustedes no sufrieron lo que nosotros sufrimos, ustedes no hacer lo que nosotros hicimos ustedes tienen mas cosas que nosotros, pero fue por eso la situación que vivimos en ese tiempo. ..

I. -Si, porque a ustedes les toco vivir ese tiempo, bueno y ya cuando entraste a la normal, cuando empezaste ya a tener tus primeras experiencias, a conocer la escuela, tus maestros, las compañeras, las primeras clases que empezaron a tener, ¿que concepto en ese entonces inicial tuviste de la profesión de ser educadora? .

E.- Pues vi que era un reto, era un gran reto y una gran responsabilidad, ya con las materias, vi que no nada mas era jugar y cantar, lo que teníamos que hacer con los alumnos, lo torne mas enserio lo que era y luego que nos tocaron maestros exigentes y también maestros que bueno mi respeto para los maestros, pero dentro de los que fueron exigentes yo siento que si marcaron, pero como ya me habían tocado maestros así exigentes, eso para mi no era nuevo, pero si me crearon una responsabilidad más de lo que yo tenia que hacer en mi profesión y bueno también cuando terminamos, de conocer compañeras dentro de la normal que no estaban dentro de mi nivel socioeconómico, porque ves que teníamos compañeras muy huff,

I- si es cierto muy acá

E- Entonces el que me hubieran llamado, yo me sentía halagada en cierta forma, porque si te acuerdas ellas empezaron a formar su equipo y no entraban nadie, entonces como yo empecé a destacar en cierta forma, entonces me llamaron y me dijeron ¿oyes quieres ser de nuestro equipo? y dije ¡Órale! Me voy con la elite, entonces fue como un halago para mi y además un reto, ¡ha! serán estas muy de la “Jais” pero yo también puedo igual que ustedes, eso fue algo que me motivo a echarle más ganas y bueno lo demás ya 10 sabes, fuimos amigas muy buenas, y recuerdo a Dianita, y este, conoces también otras situación, el convivir con el equipo de la elite, pues ya pude tener otro contacto y otra visión de lo que ellas pretendían en lo que ellas querían y como era su vida y yo si la comparaba con la mía, yo decía, yo no tengo o yo no soy esto, pero yo creo que con la lucha puede ser igual o mejor que ellas, y así, también teníamos nuestro grupo, yo me identificaba con nuestro grupo, pero por cuestiones de estudio tenia que estar con ellas, y bueno eso seria el paso de la normal.

I.- y con relación, a tus experiencias, en la cuestión formativa de los docentes como veías tú la situación.

E.- Yo siento que como era una escuela nueva también tenía muchas deficiencias la primera era que nos formáramos en un sentido más rígido, porque nuestra cabeza que era la directora, era de esas de armas tomar , entonces como que no podíamos salir tan fácilmente de aro teníamos que seguir como ella lo establecía, después con el cambio que hubo de directora este, pues, fue como mas suave la situación yeso contribuyo de cierta forma a que a desertar, yo si deserte un poquito en la rigidez, no me gusta mucho que sean conmigo muy autoritarias me gusta que sean mas tolerantes, entonces, y que mas te puedo decir.

I. -¿Y alguna experiencia negativa que recuerdes de la normal?

E.- pues que los maestros no nos enseñaban lo que teníamos, yo veía las necesidades, porque cuando nos íbamos a las prácticas, pues yo quería tener más herramientas para ponerlas en práctica, mas sin embargo no fue así, teníamos por ejemplo el maestro ¿?, que de ahí no pasábamos, y que yo decía esto de que me sirve, yo siento que no, me hace falta otra cosa, de artísticas pues igual, yo veía que no, no yo quería otra cosa.

I- sentiste que hizo/alta algo más, como que no, como dices tú que no salimos con los elementos suficientes.

E.- Así es no salimos con los elementos suficientes, yo creo que salimos en una escala estimativa, yo creo que salimos bien, pero pudimos salir muy bien o si no excelentes, pero yo pienso que salimos bien.

Trayectoria socio profesional

I.- y dentro de tu trayectoria, del aspecto profesional, tú ingreso al magisterio, ¿como fue? , haber pláticame con relación a esta vida ya profesional, ya como educadora.

E.- Este, bueno, yo dije, yo no me quiero quedar nada más como educadora, yo quiero estudiar otra cosa, que complemente obviamente lo que yo se, porque yo sabia que tenía una deficiencia, que no estaba completamente, no tenia las armas suficientes para enfrentarme a lo que era mi profesión, yo decía, yo quiero saber más, entonces yo dije, empezamos cuando nos dieron la clave, me mandaron hasta ya lejos, muy lejos,

I.- ¿En donde empezaste?

E.- Hasta Ignacio Allende, una colonia de Cuapixtla, hasta por allá, bueno eso ya es punto y aparte, ya es otra cosa, si hasta allá inicie mi profesión, me toco una buena compañera, inicie como educadora, pero con dos grupos, con grupo mixto, y eso también yo sentía que me faltaban cosas por aprender, ¿y ahora como le hago? si tengo dos grupos y

son de diferentes edades, y ¿como le hago?, si yo había practicado con segundo -segundo, con tercero -tercero, y niños de la misma edad, y ahora no, eran niños con edades diferentes, y bueno enfrentarme al primer año de trabajo es difícil entonces por la lejanía donde me había tocado, yo tenía que viajar y no me permitía, digamos a acceder a otro tipo de estudios por la lejanía, entonces, tampoco yo era de la idea de quedarme en ese lugar, porque si había la opción de quedarse en ese lugar a radicar, pero no, no, yo decía, yo mejor mi casita, mejor me regreso, y me regresaba, pero cuando pasaron ahí dos años, estando ahí en Huamantla, y hubo una oportunidad de cambiarme, solicite mi cambio y di un brinquísimoo, porque de Huamantla me vine a Panzacola, lo que antes era la zona de Panzacola, con la maestra ¿?, yo llegue ahí, entonces, no pues, para mí fue fabuloso y la maestra ¿?, me dijo pues sabes que te vas a San Marcos Contla, ahí te vas, y yo pues era otra experiencia, porque ya no era nada mas educadora, ahora tenía que ser directora y con tres” grupos.

1.- ¿Ahí ocupaste el cargo de directora?

E.-Ahí me inicie como directora, entonces y ahora ¿que hago?, ya con más responsabilidad, y como directora encargada, y luego estaba ¿ ? Conmigo y luego ¿? Estaba conmigo y yo pues éramos tres, me tocó iniciar la construcción de un aula, porque éramos ya tres grupos y un grupo trabajaba en la dirección, entonces se tuvo la necesidad, tuve que meterme en eso de la gestión, para el tramite de construcción, trabajar con los papas, yo veía una inmensidad de papas, cuando yo nada mas en Allende eran poquitos niños, aunque eran de dos edades, porque era mixto, pero eran poquitos niños era otra cosa y aquí como que ¡hay! Una multitud de papas, ahí si teníamos una buena cantidad de niños. I.- y como era tú proyección hacía los papas para hacer esas gestiones, y también con las autoridades.

E.- A sí claro, pues ya me empecé a involucrar, quien es el presidente, quien es mi auxiliar de ahí de la presidencia municipal, entrar en contacto con otra personas que yo no había entrado en contacto y no sabia que decirles ni que hacer, el nerviosismo, y luego, a donde voy y preguntar con las compañeras que ya tenían experiencia, oye como le hago para esto, “no, pues ve con fulano, ve a la USET, has un escrito”, y así, porque con la

maestra ¿?, con todo respeto, como fue mi supervisora, pues no había esa confianza, de poder decirle, maestra oriénteme para hacer esto, no había esa confianza, entonces pues ya, si trabajamos bien esos dos años en San Marcos Contla, terminamos el aula la inauguramos, hubo otro cambio, por la regularización de las que tenían tres grupos, se le iba a mandar una directora técnica y como yo apenas había llegado, a mi no me correspondía, entonces llego ¿? a mi lugar y yo le entregue a ¿? y también fue un cambio de reestructuración de zonas y ya no pertenecíamos a Panzacola, ahora pertenecíamos a Zacatelco, entonces como yo salía de ahí desplazada en cierta forma, me dieron prioridad, porque yo también decía, estamos haciendo nuestros pininos y también como iniciamos, uno esta uno muy siegas en cuanto a tus derechos como trabajador, entonces yo si me quitan, pues bueno me quitan, pues no, no peleo, que tienes poco, pues si tengo poco, entonces muy sumisa, muy acatada, entonces mi supervisora se cambio y llego la maestra ¿?, yo le dije apoco maestra me va a dar mas lejos si ya estoy en San Marcos Contla, me dijo, “no, vamos hacer un cambio y te vas al Jardín de Niños de Guardia, ahí te vas” , y como me voy, ¿ como directora o como educadora?, “no, te vas como directora encargada”, bueno si así estaba yo como directora encargada, bueno pues ya, y además ahí es una jardín que nada mas son dos y esta mejor y además esta a pie de carretera, y pues bueno dije si me beneficiaron, y en ese tiempo, este ya empezamos, ya conocía al que ahora es mi esposo, entonces él ya quería pretenderme, me iba a traer y ya había una situación amorosa ahí con él y cuando me cambiaron allá a Guardia, dije ya estoy mas cerquita, pues ahí me tocó una compañera muy activa, tenía un problema familiar por su hijito, pero en realidad hicimos un buen equipo con ella, igual estuvimos trabajando; la experiencia que tengo de ese jardín es que no siempre se puede trabajar con las personas que una quiere, y trabajar muy bien, siempre llegan compañeras, que no se, si tienen esa vocación o esa disposición para el trabajo, pues yo siento que eso obstaculizó mucho que ese jardín no hubiera crecido, porque yo si quería cambiarla, a veces cambiar alas personas es muy difícil, entonces yo le platicaba, mira, podemos hacer esto y esto acá, por ese tiempo yo empecé a estudiar otra cosa, me metí a estudiar educación especial, porque teníamos niños desde Ignacio Allende, teníamos niños con problemas, primero la poca formación, no muy buena formación que llevábamos, luego la inexperiencia, aunado a eso los niños que teníamos con problemas y un lugar tan alejado, que no tenias formas de ayudarlos y luego venirme aquí, y de igual

manera encontrarte la misma situación, aunque aquí tenías compañeras que te apoyaban, pero tampoco había esos apoyos que ahora tenemos, entonces también lo mismo, y luego venir a guardia también lo mismo, entonces yo decía aquí me falta algo y yo creo que tengo que hacer algo por mi y por los niños, porque tenía que redundar en ellos, entonces, me metí a estudiar educación especial en al UAT, ahí estuve, pues se dio que yo me casara, me faltaba un año, entonces yo dije me tengo que casar , que otra (risas) , entonces, el casamiento yo creo que te lo contare en otra historia, pero siento que también eso contribuyo, porque con la persona que yo me case, que no era mexicana, ni nada, venirme a un estado que tampoco conocía, me paso como en los inicios de Tlaxcala, que nada mas venía al centro y me regresaba, porque más no sabía, entonces igual también fue como un desbalance el vivir en Puebla, pero con la persona que me case, influyó mucho en mi carrera, porque si hubiera sido otra persona, me hubiera dicho, ya te casaste ahora soy yo, y es una familia que vamos a formar muy independiente y ya tus estudios pues ni modos, pero no, él me apoyo mucho, hasta la fecha, yo creo que fue una buena elección, lo puedo decir así, porque muchas opciones que tenía yo, no muchas, pero si algunas opciones que tenía yo de pareja, fue la mas adecuada, aunque no lo consideran aún ahora así mi familia, ellos no estuvieron muy de acuerdo de yo me casara con él, entonces, él tal ves por lo que ha pasado de estar en un país extraño, siempre también tiene lo que yo también tengo, queremos ser gente de lucha, de responsabilidad de trabajo y eso lo hemos compartido, entonces el apoyo que me ha brindado hasta la fecha.

103 L- ¿él que es, no es de la misma profesión?

E.-¿Mi esposo?, sí, él desde halla, desde de su tierra, estudio para maestro de primara y cuando se vino para acá, él tuvo que enfrentarse a muchas situaciones para poder estabilizarse en lo que oyes, pero llegó aquí, después de algún tiempo de estar en México, de trabajar en muchos lugares y de hacer muchas cosas, como el mil usos, mas o menos, poder ingresar a una escuela y prepararse para lo que es la enseñanza media, esa es su profesión, y ahora bueno, de acuerdo a todo lo que ha vivido, me ha apoyado y él también ha sobresalido, yo siento que también tiene una posición muy buena y muy reconocida también, entonces eso ha contribuido, como decía anteriormente a la formación mía,

mencionaba que muchas veces el matrimonio, los hombres por el sentido machista que tienen, dicen, “sabes que esta es tu casa, o si quieres trabajar también pero de tu trabajo a tu casa”, él a lo mejor hubiera estado bien porque él no es de acá, no tiene familia acá y los únicos familiares éramos él y yo, como en ese momento fue una fractura mi familia con él, yo también lo apoye, esta bien vamos a hacer esto juntos y vamos a salir adelante juntos, entonces por esa fractura con mi familia, se marco la pauta, que nosotros solos teníamos que luchar, que nosotros solos vamos a ver como le hacemos, entonces eso ha apoyado en mucho a que mi familia este como este, obviamente que en esa fractura si me dolió mucho, el que mi familia no me haya cuidado, cuando yo mas necesitaba, porque con quien me case era una persona que no era de acá, yo siento que tenía yo el derecho de que me hubieran apoyado mas que ha otros hermanos, pero no fue así, pero eso nos dio la pauta para hacer muchas cosas, termine la universidad, muy bien, después de ahí, , pues descanse dos años, porque tenía a mi bebe que era ¿?, muy chiquitita, teníamos que ver por ella todavía, y por ese tiempo se dio el caso de que yo fui ascendiendo en cuestión de escalafón, por los estudios que yo tenía, entonces llegue a los primeros lugares, en el 92 yo salí, de la Universidad, pero ya estando casa con él, yo te estoy hablando que fue en el 90, nosotros nos casamos en el 89, en el 90 yo me embarace, en el 91 nació ¿?, él me decía no nada más con tus estudios de Universidad, te quedas tú sigue estudiando más no te quedas con la normal básica, si tienes razón, en ese entonces ya se venía el nuevo plan de estudios a nivel licenciatura, si es cierto porque me voy a quedar con la básica, él dijo yo te apoyo, y aquí en Puebla hay una institución que ofrece cursos de verano para maestros en servicio y donde puedes adquirir la licenciatura, entonces él me hizo favor de ver esa institución, sabes, que nada mas que es en verano, y vas estar estudiando todo el ordinario en la universidad y en verano tienes que venirte a estudiar , entonces decía yo, no es horrible, yo me la tenía que estar pasando estudiando, y dure así tres años consecutivos yo iba a la universidad y en verano me venía yo acá, a estudiar, al mismo que termine la licenciatura acá (Puebla) en preescolar , termine la Universidad de Tlaxcala, en educación especial.

L- ¿Te la aventaste las dos?

E.- Sí, muy difícil por la ruptura que hubo, todo contribuyo, la ruptura con mi familia, y también de decir, aunque no me apoyen ¡sí puedo!, aunque no me apoyen yo si puedo, y

no me importa yo puedo, eso contribuyó mucho ya todo lo que vas viviendo a través de tú vida, los espacios que tienes emocionales fuertes, contribuyen a que salgas a delante o te detengas, y más que teniendo el apoyo de él, como diciendo, pues ya ni modo me vale, si termine el mismo año en el 92, las dos carreras, y ya pues para nosotros fue un logro porque así como no me apoyaron mi familia, tampoco teníamos porque disfrutarlo con ellos, entonces, como nosotros también estuvimos haciendo acciones que a mi familia no le parecían obviamente, y más porque como que has de cuenta que de niña siempre fui la responsable, la fuerte, la honesta, la trabajadora y todo, apoyando a mis papas y luego de momento me caso con alguien que ellos no estaban de acuerdo que yo me casara, entonces has de cuenta que no, ahí si me di cuello solita, y aquí murió la hija, yo tenía en la que había puesto muchas esperanzas, eso contribuyo a que yo también saliera adelante, que les demostraré, que podía hacerlo sin ayuda de ellos, y bueno, cuando termine las dos carreras, no los invitamos, nosotros fuimos solos, nosotros dos solitos y mi hija, nada más, y nos fuimos haciendo amigos de otras personas, tienes contacto con otras personas, más conocidos, yo pensé que se me iba a cerrar el mundo, pero no gracias a Dios no, hay personas buenas todavía en este mundo, y sí nos apoyaron también, no puedo decir que nada mas fuimos nosotros solitos, nos apoyaron en el sentido de que cuidaron a mi hija, la vieron como a su hija, entonces eso también tiene mucho que ver, en el 95, fuimos adquirieron bienes, en el 95, me dieron el premio Manuel Altamirano, una experiencia muy bonita, el ir a México, con lo de carrera magisterial, fue muy bonito, desde el primer momento que a mi me dijeron, fueron por mí, yo no sabia que yo la había obtenido, yo ni enterada estaba, fueron a verme yo estaba en el Jardín y fue la maestra ¿? y me dijo que iba por mí, ¿y yo que hice?, pues te hemos estado llamando y tú no estas, en tu casa no hay nadie, es que no estaba yo mi casa estaba con mis papás, pues fíjate que paso esto, ya horita hay una rueda de prensa para presentarlos, ¡como! Yo iba toda choringa, pues yo iba a trabajar, y ahí me voy con mis tenis, mi pantalón de mezclilla, me voy así bien quitada de la pena, total que me llevó, y sí ahí estaba la televisión, los medios de comunicación, el sindicato, los de la USET, y había una mesa que, que eso si tal vez, son experiencias que vas teniendo, pero que dices ¡Chin! Por que no están los que quiero, entonces había una mesa para mi familia, pero nadie fue, ni siquiera él, ni siquiera mi esposo, porque no sabía, ni mis hijas, nadie, nadie, yo solita... (Solloza) pero bueno, pues ya nos hicieron la

presentación, nos dijeron de que se trataba, nos hicieron entrevistas, o sea fue una experiencia muy bonita, en el plano profesional, pero no mezclan lo familiar.

I.- O sea sentiste esa satisfacción, pero a la vez esa tristeza, ¿no? porque te viste sola.

E.- (silencio), sí, ya después con la emoción de que tienen que irse tal día y que preparar maletas y no se que, ya estar en el evento, eso es algo muy gratificante y él también siempre me ha apoyado, porque cualquier logro que he tenido siempre lo hemos festejado los dos, ya me fui allá, estuvimos allá, muy gratificante, todas las experiencias, a donde nos llevaron, lo que hicimos, todo eso son vivencias muy buenas, y eso fue en el 95.

I.- Y ahí como te sentías, con ese logro como maestra.

E.- Yo me sentía muy bien, yo creo que también mis papás, a pesar de todo como lo dije al inicio, me han enseñado muchos valores, uno de esos fue también la humildad, ellos siempre me dijeron, o nos dijeron, “aunque hijos, ustedes estén muy altos, siempre sean lo mas humildes, no porque estén muy altos se crean mucho, deben de ser lo que son”, entonces eso, a pesar de que yo sabía que había obtenido ese premio y todo, no me sentía con mis compañeras, como crearme superior a ellas, sino que yo también siento que muchas de las personas que en ese momento estuvieron rodeadas conmigo, pues eran sinceras y también aprobaban mi triunfo y reconocieron obviamente mi trabajo y el esfuerzo que yo había hecho por obtenerlo, digo algunas no digo todas, (risas)

I.- siempre hay alguien que como que no.

E.- Bueno así es la vida, y también de ciertas personas que no están de acuerdo contigo, pues también aprendes de ellas, bueno así fue en el 95, después en el 98, para esto ya dijimos que pues mi hija no podía quedarse solita, necesita compañía, entonces dijimos bueno ahora yo creo que ya dedique mucho al plano profesional ahora tengo que ver el familiar, y ya empezamos a planear la otra bebe y en el 96 nació ¿?, también no queríamos caer en el error, lo que había pasado con ¿? De que yo no estuve mucho tiempo con ella, yo

dije me voy a dedicar mas a mi familia, a mi esposo, a mis hijas, íbamos a dejar un poquito la preparación, en el 96 nació ¿ ? En el 98 que ya tenía dos años, yo me inscribí en la maestría, yo vi la necesidad, porque, en el plan profesional, a pesar de que ya tenía yo la licenciatura y tenía la universidad, educación especial, yo dije, no quiero quedarme solo con eso, quiero seguir estudiando, quiero seguir teniendo una preparación más completa, y como él siempre me ha apoyado, él me decía, sí metete a estudiar la universidad, a donde quieras, y él me ponía una gama de posibilidades, acá en Puebla hay muchas, es un estado muy rico en ese sentido, entonces, él me decía quieres acá, yo le decía, es que tiene que ver la filosofía de una institución, en que tu quieras entrar a estudiar a ese lugar , él me decía, mira, esa es muy tendiente a los económico, esta mucho a lo cognitivo, esta a lo humanista, y así, a lo político, y así, yo le decía, no, sabes que, yo no quiero esto, yo quiero sanearme más pero en lo que yo sé, lo que es educación preescolar o especial, en esa área, bueno ya vimos la gama y si me intereso por estudiar la maestría en la Ibero aquí en Puebla, la maestría de desarrollo de la educación básica, esa maestría ofrece, no nada mas el que tú este trabajando en el área en la que estas, sino que además hagas propuestas para desarrollar ese nivel, yo dije eso quiero, me inscribí ahí, dos años estuve ahí la maestría, termine en el 2000, también fue difícil, en la situación de que es trabajar, ver la familia, estudiar, es todo eso, y bueno cuando terminó la maestría, se da el caso que sigo en los primeros lugares en escalafón y ahora puedo tener un ascenso como directivo, se me da el ascenso en el 2001, pues fue un logro también, pues yo no me los esperaba, él tampoco, y mis hijas decían ¡hay mamá que padre! , todos muy emocionados, bueno las dificultades a que uno se enfrenta para que no me mandaran lejos, que fuera mas cerca, por la situación, en el 2002, estuve trabajando, en el 2003, se da nuevamente otro ascenso como supervisora, y pues bueno aquí estoy.

I.- Entonces en el 2001, como directora, y en 2003 como supervisora, después de dos años, pues esta bien, y bueno actualmente, en tu cargo actual, como ves la situación sobre tus condiciones laborales, sobre la situación de carrera magisterial, sobre tu posición sindical, a horita en tu puesto actual, que estas desempeñando que es la supervisión.

E.- del paso de educadora a directora, no lo sentí mucho porque, muchos años casi de que salí, pues estuve como encargada, y había tenido experiencia ya de dos o tres grupos, y haciendo la función de directora técnica, claro que con grupo, no lo sentí tanto cuando me dieron la dirección técnica, me quitaron el grupo y pues ya, no fue un descontrol para mí, fue como algo normal, nada mas que sin grupo, pero cuando si sentí un poco de desequilibrio, fue cuando fue el paso de directora técnica a supervisora ahí, si fue un tanto una desadaptación, el llevar unas funciones directamente estar frente a los padres de familia, trabajar con ellos, con las educadoras en la organización del jardín, el trabajo con los niños, aunque ya no fue directo, pero si tenía que estar en relación o en función de ellos se hace todo eso, y con autoridades pues hacer gestiones y todo, a solamente en la función de supervisora, ya no trabajo con niños, ya no trabajo propiamente con autoridades, directamente en una comunidad, pero si trabajo con educadoras, ya no es un número reducido de dos o cuatro compañeras, ahora somos, diecisiete, que a lo mejor ahora estoy haciendo mis pininos con diecisiete educadoras, mas con los apoyos que tenemos, pero es diferente, el trato de personas adultas es diferente muy diferente, el trato con compañeras de la misma jerarquía, de mayor antigüedad en años de servicio, de edad también, de compartir ideas que no son afines con nosotros, con la formación que nosotros tenemos, todo eso es un desequilibrio, el también estar muy lejos de tú casa, el tiempo que yo me hago desde acá desde de mi casa hasta allá, también eso es un desequilibrio, en mi familia, porque acostumbrados a que a tal hora ya estaba con ellos, ahora no, ahora es imprevisible mi tiempo, puedo estar a lo mejor en la mañana con ellos y en la tarde no, o puedo estar todo el día sin ellos , también eso es un desequilibrio en mi familia, igual con mi pareja, no me lo reclama tan abiertamente, pero si me dices ¿y porque tanto tiempo, porque te tardas tanto?, me estas descuidando, ya no me quieres y así, le das mas el lado a tu trabajo que a nosotros, que a mí, ya no podemos ir acá, por tu trabajo, tal vez me lo diga de broma, pero yo se que es una desadaptación con él, con relación a mi trabajo, te puedo decir que mis compañeras supervisoras, no Comparten las mismas ideas; en cuestión sindical, también es otra forma de ver , lo que es la política sindical, lo que son las acciones sindicales, porque como educadora uno le toma mucho interés a eso, como directora, se va una adentrado mas a eso, pero como supervisora se va dando uno cuenta que en los altos mandos hacen ciertas cosas que no están dentro de la norma yeso es lo que a uno no le suena bien, porque una va

trayendo ciertos esquemas y encontrarse con esquemas diferentes, que no son como uno los esperaba, ese es donde uno dice que nos pasa, uno se siente decepcionada por esa situación, decepcionada pero no, nos quedamos ahí, sino también necesitamos un cambio y las nuevas generaciones somos las que tenemos que hacer ese cambio, mientras las personas que están ahí sean de una mentalidad un poco atrasadas, o con esquemas diferentes atrasados diferentes, o paradigmas diferentes, pues yo creo que no se va avanzar mucho, pero nosotros tenemos que hacer algo por los que traes atrás, en Tlaxcala, yo siento que en el nivel de supervisoras se quedo estancado un tiempo, sin que hubiera movimientos ni nada, la misma gente que esta ahí por muchos años, se vicia, el ambiente se vicia, todo se vicia, no hay un avance y ahora con las nuevas compañeras que hemos llegado, que tenemos vuelvo a repetir, otra mentalidad, otra forma de ver las cosas, queremos esperar otro curso, y con respecto a carrera a magisterial, si es bueno, es un aliciente, es un estímulo para las maestras, bueno yo así lo he sentido, cuando realmente quieres, mejorar tú situación económica, puedes prepararte y seguir en lo mismo, seguir como docente, cada quien tiene su forma de ver la vida, su proyecto de vida, se puede decir, pero también quien quiere ir ascendiendo, es un buen mecanismo para hacerlo, pero siempre y cuando lo hagas realmente por la vía legal, hay muchas compañeras que no la hacen de esa manera, pero bueno, cada quién su situación, yo siento que si lo quieres hacer si lo puedes hacer.

I- Tú como ves, a horita que hablaste de los altos mandos, ellos con la política que ellos ejercen, ¿que concepto ellos tendrán del ser docente?

E.- ¿Como ellos ven a los docentes?

I. -Como los valoran, o sea, los valoran o no les dan ese valor de ser docentes.

E.- No, yo creo que, yo como lo veo hasta este momento, es que creo que ellos quieren tener una posición privilegiada por estar en ese lugar, pero se preocupan muy poco por lo que realmente puedan ejercer, para mejorar la situación de los maestros, ya sea en su formación, en su desarrollo durante su profesión, al ejercer su profesión, yo siento que no están muy dados a que quieran mejorar nuestras condiciones, solamente, como dicen

vulgarmente, se adueñan del puesto para su beneficio propio, y obviamente para sus allegados, pero no tanto para mejorar las condiciones, vuelvo a repetir de los mismos docentes, económicas, como de desarrollo personal, lo que van haciendo lo van haciendo de una forma sin planear , vamos hacer esto, pues al hay se va, sin que realmente haya un buen fundamento sobre por cual trabajar, un proyecto.

I- De acuerdo a todo tu trayectoria que ya me has platicado, cuales son los rasgos que tú consideras que a ti te identifican como ser docente, que rasgos sientes tú, que te identifican ante los demás, de que tú eres una docente, de que tú eres una maestra de educación preescolar.

E .-Pues yo siento que soy alegre, activa, dinámica, con ideas nuevas, con ideas de querer cambiar las cosas, no soy muy utópica, a lo mejor dicen que es bueno ser utópica, pero mas me centro en la realidad, a lo que yo veo mas realista, y con deseos de mejorar la situación que está a mi alcance, hay situaciones que no podemos cambiar , no esta en nuestras manos cambiar , pero lo que está a mi alcance ya mi alrededor tratar de cambiar , como me ven los demás, a lo mejor me ven como una persona que ha salido, que ha ido emergiendo de la nada, porque realmente no soy muy conocida en ese aspecto, si me conocen es por mis logros que he obtenido, peto no así de una labor o una trayectoria, así, muy resplandeciente, que todo mundo te vea, no, no, sino que he salido de la nada, ir emergiendo hasta lo que ahora soy, yo siento que me ven con cierto respeto, eso es lo que yo veo, yo intuyo, con reconocimiento, por lograr 10 que ahora soy, siento que así me ven los demás ¿no?.

I- ¿Y con todo esto te sientes satisfecha?

E.- Si me siento satisfecha hasta donde estoy a horita, los logros que he obtenido yo he obtenido como profesionista, pero siento que me falta, me falta también en la preparación profesional siento que me falta mucho, no quiero aspirar a una jefatura de departamento, porque no quiero, a lo mejor sí podría, pero no aspirar a eso, tal ves a otra cosa más arriba, pero no a jefe de departamento.

I- Yo creo que con la identidad que tú muestras harías mucho por el nivel, de verdad que si, ¿alguna otra aportación que quisieras hacer? ¿Algún comentario que quieras hacer?

E.- Yo creo que todas las personas que estamos viendo que se necesita un cambio a nivel preescolar, si tenemos que hacer algo, tenemos que hacer algo, ponemos la pila, ponemos la camiseta como dicen y hacer algo por el nivel, porque nuestro nivel es muy bonito, trabajamos con una edad de niños, muy susceptible, en nuestras manos esta, ahora en el puesto en el que yo estoy, vislumbro la gran responsabilidad que tenemos y yo creo que si nos unimos todas las personas que queremos realmente cambiar el nivel, si lo podemos hacer, pero tenemos que ir empujando un poquito a los que ya están, para que se pueda dar ese cambio, porque sino no se podría hacer.

1.- Bueno de ante mano agradezco, tu disposición, y tus aportaciones que son muy buenas, muy interesante, creo que deberías de hacer un libro, con todas estas experiencias, con el hecho de compartirlas con más gente ayudarían a muchos, estimularían a muchas educadoras, las motivaran en seguir tu ejemplo, de buscar, de siempre buscar ser mejor y sobre todo que en ese avance, en ese ascenso, no perder lo que en realidad eres, como persona, como ser humano; entonces agradezco tú participación y apoyo, Gracias.

SEGUNDA ENTREVISTA.

CASO 2. DIRECTORA DE UN JARDIN DE NINOS.

Origen sociocultural

1.- Buenas tardes maestra, le agradezco de antemano que haya aceptado ser partícipe de este estudio que estoy realizando, con referencia a la identidad de los maestros, en específico de las educadoras, así que más que preguntas, es el hecho de que usted me platique como .fue su niñez, en donde vivió, donde nació, como .fue la gente que la rodeo, en su comunidad, en su escuela, como vivió toda su educación, desde la educación inicial

hasta la normal, porque usted eligió ser educadora, quisiera conocer como creció usted en su comunidad, platíqueme:

E- Claro que si, entonces seria como que me hiciera las preguntas o yo le empiezo a platicar.

I- Si, platicar.

E- Bueno, pues tuve la suerte de que en preescolar me toco vivir una etapa muy bonita porque me tocaron unas educadoras excelentes, educadoras que son de vocación, que trataban a los niños con mucho cariño, son experiencias muy agradables, juegos, risas, y por lo regular rodeada de gente que me brindo amor, cariño, amistad, y 88. este, al llegar a la primaria pues yo creo que fue más o menos con las mismas características, tanto en mi casa como en la escuela, a mis papás, cariño, comprensión, apoyo, mucho apoyo, hasta llegar a la etapa... yo creo que hasta la fecha sigo contando con el apoyo de mi familia, con el apoyo de los que han sido mis maestros y con el apoyo de mis amigos, amistades, familia, ¡de toda la gente!

I- Que bien, ¿y, donde nació maestra?

E- Nací en la bella y heroica Panotla, (risas), nací un 30 de septiembre de 1961 en Apizaco, pero siempre desde que nací, vivimos siempre toda mi vida fue en Panotla.

I- ¡Ah! En Panotla, es un lugar bonito, ¿verdad? E- Si, gracias

I- ¿cuenta con todos los servicios?

E- Cuenta con todos los servicios, es más se le llama, como... la Atenas de México es Panotla, porque bueno, la mayoría de los habitantes son maestros, se han dedicado al magisterio, o sea es un pueblo muy culto, eh, igual cuenta con los principales servicios, únicamente nos falta banco para que ya sea funcional para que ya sea ciudad, pero por la

cercanía a Tlaxcala, pudiéramos decir, que ya es una colonia, porque contamos con teléfono, Internet, luz, drenaje, agua, etc... todos, todos los servicios y sobre todo también en el aspecto educativo, tenemos desde Cendis, jardines de niños, ¡varios jardines de niños!, también primarias, varias primarias, secundarias, el Cobat, lo que viene siendo la escuela normal preescolar, la rural, y aquí cerquita igual en Zaragoza, bueno lo que es el CECET; entonces, con respecto a educación, eso en escuelas públicas; porque también ya empieza a horita aquí, como que a surgir el apoyo aquí, en escuelas particulares de prestigio, entonces en ese aspecto si estamos, si estamos muy bien.

I- No pues si, es una comunidad con cultura, bien.

E- Incluso en lo personal jamás he tenido que, bueno, nunca tuve que salir a estudiar a Tlaxcala o a otro lugar, desde preescolar, primaria, secundaria, prepa y la normal, ¡todo aquí!

I- ¡Ah! j Que bien! , entonces toda su educación básica la vivió aquí, aquí en Panotla, bueno, usted dijo algo con relación a que Panotla se caracteriza como profesionistas, y en su familia ¿hay profesionistas?

E- Sí, desde mi Papá fue maestro, mi Mamá igual maestra, y este, bueno mi hermano ya es ingeniero, pero igual profesionista, mi hermano ¿ ? el más pequeño, acaba de terminar, el IT A a11á en Apizaco, y pues igual es maestro, mi cuñada que estudia en el CECET igual maestra, toda la gente del magisterio en la USET, nuestro patrón es la Secretaría de Educación Pública.

I- Si verdad, entonces viene a conformar parte de la tradición de su familia, o sea, maestros, y todos maestros.

E- A lo mejor también es parte de la herencia, ¿no ? Que se va adquiriendo, al menos mi gusto para ser educadora surge al ver a mi tía ¿?, al ver que, primero bueno, su hermana, mi tía ¿?, me dio clases en preescolar, el verla siempre que nos trataban con cariño y con

amor, y cuando iba a visitar a mi tía, el ver siempre sus trabajitos y que preparando sus clases y sus adornos para el salón y como que eso ¡siempre, siempre! proyecto mucha ternura, ¿no? entonces fue algo que yo lo viví desde niña me gustaba mucho irme a su casa, entonces de alguna manera como pude percibir eso, y me agrado mucho y eso me motivo para ser educadora.

Información sobre las influencias a la formación profesional

1- y como fue el nacimiento de ser educadora, a parte de que la motivo su tía, ¿como fue su entrada, su llegada a la normal preescolar?

E- Bueno primero yo creo que desde niña, como que me llamo mucho la atención lo que eran los niños, la ternura, o sea, porque yo siempre decía que iba a ser doctora de niños, me acuerdo que mi papá, me preguntaba ¿qué vas hacer cuando seas grande?, ¡ha doctora de niños!, o sea, yo no sabia que era pediatra, pero ya decía doctora de niños, y ya, conforme fui creciendo bueno, me decidí a entrar a la carrera de educadoras desde que estaba yo en la secundaria, aparte, tengo una prima que se llama ¿?, quien siempre me traía a cuidar a su niña, ¿?, y yo la cuidaba y me encantaba bañarla y platicarle y contarle cuentos, después, igual estaba en la secundaria y una tía, mi tía ¿? me traía a sus niños a¿? ya ¿?, igual, jugamos, inventábamos canciones, cuentos, saltábamos y demás, entonces desde ahí yo sentí esa atracción a la carrera, es más, salí de la secundaria y quise entrar a la normal preescolar, fui a pedir ficha, pero justamente en el año que yo salí, pidieron ya PREPA, entonces ya no me admitieron, mi mamá no quería que estudiara yo en el magisterio, me decía que para .ser alguna otra carrera más larga si, pero yo continúe con lo mismo, termine la PREPA, tres años de PREPA y nuevamente hice mi solicitud a la normal yo quería entrar, es más estaba segura que iba a entrar ahí, porque me decían en mi casa, bueno, has tu solicitud allá y también saca ficha en la Universidad en algún departamento, y no, yo nada mas saque ficha ahí, y efectivamente me quede, entonces como, que yo pienso, que ya es parte de la vocación, porque cuando estoy con los niños me llena mucho, me siento plena, no me cuesta estar con ellos, como me proyectan, o me inyectan esa inocencia, como son los niños de preescolar.

I- Entonces metió su solicitud y este ya entró, y como fue su experiencia dentro de la normal, sus compañeras, el medio, la escuela, sus maestros.

E- ¡Ah! Bueno, pues resulta que mas o menos era, que como que uno no valora muchas cosas y vive uno la vida en esa etapa que es la adolescencia, y después ya la juventud, primero desde ir a recibir, ir a buscar, porque ahí antes salían los resultados en hojas en la escuela, el nerviosismo, ¿hay, me quedare o no me quedare? ¡hay!, ájala, pidiéndole a Dios, que sí me quede Diosito, y llegar y verlo y que ...¡hay alegría!, si me quede, es una satisfacción, y entra uno con respecto a lo que es lo social, entra uno emocionado, conoce uno gentes en el transcurso de los cuatro años, pues mis amigas, y que hacíamos trabajos o que de repente organizamos eventos y demás, pero con respecto a la cuestión pedagógica, ya los últimos años, mas que nada ya como que si se me hicieron un poco pesados, como hasta de fastidio.

I.- ¿porque?

E.- porque, hummm, yo siento que como que no hubo... me di cuenta como que no cubrían mis expectativas, como que no era lo que yo esperaba de esa carrera, me la imaginaba diferente, activa, dinámica, una educadora yo siempre la he visto o me la he imaginado, como que es una persona, que no descasa, que siempre anda creando, esta creando, siempre esta en movimiento, y al llegar allá, y sobre todo en los últimos años que se encuentra a uno frente a maestros, no a todos, hay muchos que mis respetos, pero hay maestros, o sea, que ya están cansados yo creo de su labor, me viene a la mente un maestro se llama Eric, nos daba psicología infantil, que llegaba a platicarnos su vida, que su novia, etc., (risas) y de repente todas empezábamos a platicar y había quienes se salían (entendiéndose del salón) , y llegaba a tal punto de decimos, muchachas por favor no se salgan y no hagan tanto escándalo porque sino les voy a dar clase, entonces nosotras para que no nos diera clase, pues calladitas, se callaban (risas) , sí, entonces llega un momento en que te das cuenta sobre todo cuando empiezas a salir a practicas, y empiezas a necesitar todas esa información que no manejas, y es cuando ya te das de topes y es cuando, a eso me refería en cuanto a frustración, en que se esta hablando de una escuela nueva, una escuela

de calidad, una escuela que tiene que innovar, pero si no se esta empezando por ahí, pues yo creo que no tiene ningún caso, o sea nuestra formación continua así, entonces esa es una cuestión, hay otra cosa, hablando de prácticas, recuerdo que me iba a practicar y como repito, ya con el hecho de estar con la PREPA, ya nos llamaban con licenciatura, que la generación que iba a salir ya éramos egresadas con licenciatura, nos aumentaron el titulo de licenciadas, entonces, llegamos a las practicas en los jardines de niños y las educadoras que tenían normal recuerdo que nos decían “a ver esta actividad les tocan a las licenciadas, a ver las licenciadas, pues ya Son licenciadas, pues ellas que lo resuelvan ¿no?” entonces de repente las primeras veces lógico que esta uno ante la educadora yo la veía como alguien superior, alguien con mucha experiencia, alguien de quien yo voy a aprender, pues me quedaba callada y de alguien que me va a calificar igual, entonces pues yo tenia que quedarme callada sino, es que hasta después que ya con un poquito de mayor confianza yo le comentaba, bueno, como es posible que me pidan algo más de lo que ellas tienen si sus maestros son mis maestros, o sea quienes fueron sus maestros son mis maestros y al contrario porque ellos cuando fueron sus maestros eran gente pues mas joven mas activa, entusiasta, ya horita pues ya están más cansaditos, pero son los mismos son sus mismas ideas, son las mismas maneras de enseñar , se habla de una escuela nueva pero ellos nos están enseñando con métodos tradicionalistas, entonces, ¿como es posible eso?, o sea ahí siento que hay una incoherencia, como que no hay una relación, que debiera ser, se esta hablando de nueva, pues desde ahí se tiene que empezar , o sea, quienes son las que van a estar , es como una cadena, un ciclo, un ciclo, que se tiene que dar, entonces las alumnas tiene que tener a gente nueva, gente con ideas innovadoras, sino, no van a poder dar algo que no lo han vivido.? ¡Cómo se les exige un cambio! si no lo conocen, si no tienen los elementos para cambiar, entonces ahí esta el problema que yo he enfrentado;

I- ¡Que viviste! , porque, se esperaba una diferencia con el titulo de licenciadas, pero como dices también, que hubo una deficiencia académica, a un nivel licenciatura se esperaba más, porque ya no era un nivel bachillerato.

E- Sí, supuestamente, pero nada mas era el titulo, porque creo que aprendí más en la PREPA que en la normal, y ya en la normal me atrofie, porque yo en la PREP A, yo sacaba

ecuaciones de primero, segundo y de tercer grado, cuestiones de física, química, me daban elementos y yo los desglosaba, etc., manejaba toda esa información, como que más universal, taller de lectura y redacción, psicología, es más nos daban talleres para conocer el campo, y agricultura, fisicultura, bueno, y yo siento que manejaba más elementos, y llego a la normal y yo siento que sí me atrofié, porque ya después, ya no podía hacer divisiones, (risas) ni multiplicaciones, entonces, y no... nos enseñaban a estar tejiendo, hubo una maestra que se pasaba la hora en estar teje y teje, eso si muchos suéteres, hice bufandas y guantes, pero yo siento que, repito que, no era lo que yo esperaba, sobre todo los dos últimos años, yo llegaba, nosotras llegábamos con ánimos, entusiastas, es más queríamos innovar , y nuestro salón lo arreglábamos, butacas, o sea todo ¡todo muy padre! (se muestra emocionada) y ya cuando los últimos años no, ya todas con la cara de fastidio, nos veíamos unas y otras, y lo mismo, pan con lo mismo, y elementos así que se hayan adquirido, yo creo que ya fue hasta la práctica, como quien dice la práctica hace el maestro.

I- Entonces cuando tú ya entraste, ese fue todo tu proceso de normal, pero cuando ya entraste a trabajar ya dentro del área laboral, tú sentiste esa falta, ¿no? Como que algo faltaba ahí.

E- si, si, como una lagunísima gigante,

I- bueno esta es una frustración, pero ¿alguna experiencia relevante?,

E- ¿Híjole! (se ríe) si, ¿que será? cuando hubo algo bonito, no se si conociste a la maestra ¿ ?

I. -a SI, SI

E.-, ella cuando yo llegue a la normal, ella todavía me toco que me diera clases un semestre, entonces sus clases me encantaban, porque era, ella sí era la maestra como que me esperaba yo, “dinámicas, muchachas vénganse” y nos enseñaba coritos y miren vamos hacerle así, entonces como que ella no nada más. era pura práctica, porque ella manejaba

teoría y práctica, entonces manejaba conocimientos teóricos y también nos ayudaba a ponerlos en práctica, otra maestra que igual, de la que considero que aprendí mucho aunque un poquito exigente en sus coros medios raros, la maestra ¿?, nos dio Ritmos Cantos y Juegos, muy exigente la maestra, pero aprendí mucho de ella y digo media rara porque “a ver muchachas van a inventar de tal canción un coro” y luego ni nos salía y cantábamos las canciones ¡hay! bien raras, o ella hacía sus inventos y nos hacía cantar sus canciones ¡hay, como que no!, no mucho, pero igual nos dio muchos elementos que a mi me ayudaron hasta la fecha como que los sigo utilizando para mi práctica, eso con respecto a la escuela, y con respecto también ahí dentro de la misma preparación de la normal, el enfrentarte o cuando ya ponen en tus manos a niños, cuando te tienes que ir a prácticas a CENDIS o Jardines de Niños, eso también me gustaba, se llama la materia taller de laboratorio de docencia, entonces, como era una manera de poner en práctica todos los conocimientos con los niños y ya si había una duda o algo, bueno ya íbamos y preguntábamos, pero igual eso si me agrado, si me gusto, además como que también, este... lo que viene siendo el servicio social son retos que te van ayudando, enfocado lógico al preescolar, entonces yo pienso que esas si son experiencias agradables y como dije, hay maestros muuuyyy, tradicionalistas, pero hubo también quienes les gustaba su área y de los cuales se aprendieron muchos conocimientos.

I- O sea, se podría hablar de maestros profesionales, ¿no?

E- Si como. ..y con ética, o no se como se le podría llamar , y hay quienes como que no tanto, o sea, no se si porque no manejen ellos bien sus conceptos, pues yo lo atribuyo a muchas razones, número uno, que ellos no manejan los conocimientos, la teoría, pues, como nos van a dar algo que no tienen, número dos los enseñaron a ellos de una manera muy tradicional, entonces, lógico les cuesta dejar todas estos tipos de cargas, de modismos y de características, y cambiar e innovar, o sea, les cuesta, entonces ese seria otro factor, que a lo mejor también pudiera ser que contribuyo, pero no todos.

I.- O sea hubo maestros buenos y malos, y por ejemplo esa falta de ética profesional que dices, o sea, como afecta dentro de la formación de un docente, como una educadora, o sea como llego a afectar eso.

E- yo creo que afecta de manera... si afecta mucho sobre todo, porque hay gente que también, no tiene como, que elementos, o no se les a apoyado en su casa, con valores, con hábitos, bueno yo pienso que la ética es un valor, entonces no han recibido mucho apoyo en su casa, entonces llegan a la escuela y tampoco lo reciben, entonces lógico que es parte de su formación, y van a presentar esa misma característica ya cuando son docentes, entonces a lo mejor no tanto afecta a quienes en su casa de alguna manera tienen el habito de leer, hay valores, la responsabilidad, también el respeto, ¡no se! el estarse preparando, ¿no?, el sentirse mal con uno mismo de llegar ante un grupo sin preparar clase, etc... Entonces, y ya lo que se llega a adquirir en la escuela, pues a lo mejor ya es complementario y logramos rescatar de algunos maestros lo que si nos sirve ya lo mejor no afecta tanto, pero hay gente que a lo mejor si le va a afectar un poco mas y quienes no tanto, entonces yo creo que si va a ser importante.

Trayectoria socio profesional

I- El nivel cultural que muchas veces tenemos desde niños, si llega a influir, y bueno, y ya dentro de la vida profesional, que me puede platicar, o que me puedes platicar, porque ya te estoy hablando de tú. (Risas)

E- Si, si, si...no hay problema

I- A ver pláticame como fue ya tú vida profesional.

E- Ya con respecto a mi vida profesional, desde que... no puedo decir que llegue en ceros, porque repito, hubo gente que si me apporto mucho, pero llegas y te enfrentas a un mundo muy diferente de lo que te habían platicado, porque el ir a practicas es únicamente como que jugar a la escuelita, y sabes que esta la maestra al frente y la responsabilidad cae

en ella, ¿no?, y ya cuando llegas tú, por ejemplo a mi me toco en San Marcos Huaquilpan, mas adelante de Calpulalpan, y ahí no estaba mi supervisora, y no había nadie a quien yo le pidiera apoyo, cuando me vi, ya tenía en el grupo a treinta niños, ¿no? y ahora ¿que hago? ¿no?, entonces, ahí es cuando realmente te enfrentas con muchas cuestiones, tanto en el ámbito pedagógico, Como en el ámbito administrativo, como en el social cultural, porque en cuestión pedagógica, bueno, ahora si ¿como le hago?, si la maestra me daba los temas, ahora yo ¿que tema abarco? o justo cuando se dio el cambio por proyectos, y esto de los proyectos a mi no me lo enseñaron en la escuela, y ahora ¿ como le hago ? y tratando de poner, ahora si que poniendo en practica alguna forma, alguna otra, en unas me salían bien, en otras mal, y bueno aprendiendo, en cuanto al aspecto administrativo, yo no sabia como se iba a llevar una asamblea con padres de familia, y ahora mas o menos ahí como dios me dio a entender, y que la toma de protesta con la sociedad de padres de familia, entonces, son cuestiones que también ¡hay! , tienes que estártela aprendiendo, hasta que ves la necesidad, es cuando realmente, bueno, te esfuerzas por hacerlo, los programas que se van a hacer, que del diez de mayo, tomando en cuenta a la comunidad en lo social, lo cultural, ¡no se! , son ¡tantas cosas! que la misma practica te va dando, te va llevando, entonces, ya te enseñan que tienes que llegar a un lugar , conocer a la gente, como es, cuales son sus formas de ser, para que de acuerdo a eso trabajes, en una ocasión, que estaba yo en San Pablo (del Monte), veo que todas las mamas tienen a muchos niños, hasta por escaleritas, entonces, yo bien así, ¡ha no! aquí hace falta una platica de planificación familiar , ya los organizo, mando a traer a un médico, aquí del ISSSTE, para que les hable de planificación familiar , cito a las mamas, el doctor lleva hasta condones, dispositivos, pastillas, lleva a mostrarles y comienza la platica, ¿no?, entonces las señoras mas grandes se ponen a decirme, (se salen a media conferencia) “¡ah! maestra como nos trae estas porquerías, si ya no vamos a tener hijos entonces con quienes van a trabajar, se les va a acabar su trabajo”, es mas, hablando algunas palabras en náhuatl, porque ellos hablan en náhuatl, ya no supe que me dijeron, otras todavía por educación esperaron al final calladitas y se salieron, seis personas únicamente, se quedaron al último y se acercaron a platicar con el doctor, entonces, ahí me di cuenta que igual eso hacia falta, ¿no?, o sea, llegar , conocer la comunidad, cual es su nivel social, cultural y demás, para que de acuerdo a eso, entonces son ya muchas cosas que ya se van adquiriendo, por un lado, por otro lado, tuve la suerte de ingresar aquí a la

Universidad Pedagógica, que el diplomado del títere aplicado a la educación, y es otra formación muy distinta a la de la normal, entonces ahí, como que te exigen un poquito más y tu misma te aprendes a exigirte a ti misma, sabes que puedes dar mas, y te empiezas a preparar, a consultar bibliografía, entonces ya es parte de la misma formación, que entra ya como profesional,

I.- Pero esto ¿ya dependió de ti?

E.- Sí, sí ya, como yo me di cuenta que si me dieron... aportaron cosas en la normal, pero yo sabía que me faltaba más, entonces yo quería salir bien con mi compromiso que es mi labor docente, y bueno tuve que buscar las estrategias necesarias para salir del problema, y una de ellas fue esa, este ingresando a la Universidad Pedagógica;

I- Muy bien y, me hablabas de un cargo, como directora, como administrativo, como han sido tus responsabilidades, o sea, como empezaste.

E- ese es otro rollo -(risas)

I- A ver ¡pláticame!

E- Yo desde que estuve en San Marcos Huaquilpan, pues lógico era una escuela muy pequeñita, y tenía que hacerla de directora, de intendente, pues un solo grupo, intendente, cobrar desayunos, educadora, gestora, bueno de todo tuve que hacer yo; estuve un año ahí, y ya después al siguiente año estuve en San Pablo del Monte, ahí hubo problemas, por suerte o por desgracia, hubo problemas con la directora que estaba, ahí era de tres grupos y la que estaba de encargada, hubo problemas con la comunidad y la tuvieron que quitar de ese lugar para pasarla a otro, entonces se hace un reajuste y la supervisora dice bueno, quien se quiere venir aquí como directora encargada de la escuela, y nadie, por el problema que había estado, porque si .se puso muy fuerte, la gente las querían linchar, allá acostumbran a creer en cuestiones de brujería, charlantería, además habían hecho que brujerías en el salón, es más cuando yo llegue olía muy feo el salón, entonces ya no fue de

que me preguntaran oyes ¿? ¿Quieres ser educadora encargada aquí de esta escuela? no, la supervisora me dijo “sabes que te toca ser educadora encargada vas a tener la dirección”, entonces, llegaba uno nueva con muchos ánimos, empiezas a jalar gente, los padres empiezan a ver que estas trabajando, construimos dos aulas, un salón de ritmos, una cocina, una cisterna una barda entonces, incluso creció la escuela a más grupos y todo este tiempo fueron varios años, con los que tuve este cargo, cuatro cinco años ahí, hasta que se dio por el sindicato una regularización de claves y fue como me dieron la clave de directora, pero yo seguía trabajando con grupo, directora con grupo y así todos los ocho años que estuve trabajando en san pablo del monte fue así, o sea yo no se que sea tener una directora, yo nunca tuve una directora, entonces ¿como le estoy haciendo yo como directora?, pues no se, hay muchos que aprenden a lo mejor si les toco buenas directoras o directoras exigentes pues ya aprendieron o ya han estado con diferentes directoras han aprendido algo, entonces, esa es otra cuestión de que yo he sido directora porque como me ha salido no se, porque si alguien me haya dicho sabes que, tienes que hacerle así mas que el reglamento o sea que lo lees y que tienes que seguirlo, pero una cosa es el reglamento y aparte como que hay otras cosas mas de fondo con la función del directivo y que muchas veces necesitas consultar o ver alguien para tú adquirirlo, pues no se, también eso es otra cuestión. ..

I- A horita que me dices del trabajo que realizaste en san pablo, entonces significa que había una buena relación con los padres, con las educadoras, que es reflejo de tú trabajo, o tu como ves, como viste esa relación con tus compañeras y con tus padres de familia.

E- Pues si, yo creo que eso fue fundamental, además como que llega uno con otra visión, y hay mucha gente que esta,.. pues lógico... en San Pablo del Monte aunque esta cerca de Puebla y es céntrico, pero dentro del estado de Tlaxcala se considera una zona alejada, entonces quienes empiezan trabajar están donde lo que es Calpulalpan, San Pablo del Monte, Huamantla, entonces hay mucha gente joven y esa es una ventaja, porque yo igual llegue joven, entonces como que hablábamos el mismo lenguaje y mas que yo directora y tu mi subordinada no, como que se dio una relación, aparte de amistad, como de colegas, como de camaradería, o sea, si yo crezco, también tú creces, si tu creces yo igual,

entonces yo creo que esta relación se dio y los padres la pudieron percibir porque ellos también se lograron integrar y los convocábamos a una reunión, y después de tantos problemas que hubo, entonces durante todo ese tiempo jamás tuve un problema y siempre contamos con el apoyo de los padres para las construcciones, para convivencias que hacíamos con los niños, entonces, yo creo que la relación que había entre el personal, se proyectaba ante la misma comunidad, entonces, no había problemas que de que yo tengo mi idea de ella o porque ella esta haciendo algo más y yo no y todo era como que comunicación y todas por lo mismo, todas le echaban ganas, daban lo mejor de si, como que todas con ganas de trabajar y yo creo que eso también eso a sido importante pero me he dado cuenta que entre más cerca aquí a Tlaxcala como que ya se va perdiendo esto, como que la gente va cayendo a la rutina o porque ya esta uno cerca de su casa, o ya no son las mismas características, necesidades intereses tal vez, entonces ya como que ya hay un poquito más de apatía como que ya cuesta que se de esa integración, como que nada más hay egoísmos, no en todas, pero si hay quienes ya están un poquito más afectadas las relaciones en este ámbito.

I- conforme a lo que me has dicho ¿que significa para ti el ser docente?

E- Yo creo que el ser docente, para mi es un compromiso muy grande, hay quienes dicen ¡ah! es maestro, es maestra, y como que menosprecian nuestra carrera, pero no, realmente es un compromiso muy grande y es un reto, en muchos aspectos, primero no es lo mismo que un médico, porque a un médico se le muere el paciente si es un mal médico, o en cuestiones de negocios o algo se van a la quiebra o son cuestiones mas concretas que se pueden ver y el ser docente no, porque estamos tratando con gente, con humanos, entonces aquí se requiere de un compromiso y de una preparación en muchos de los aspectos, no nada mas es el ser docente y que yo sé mucho o sea en lo pedagógico, ¡ah! yo se al derecho y al revés planes y programas y demás, ese es un aspecto importante que sí se debe estar cuidando y cultivando y retroalimentando, pero también esta el aspecto social, el que tiene uno que tener en cuenta en la comunidad en la cual voy a llegar, que me voy a integrar, la gente cual es su cuestión económica, a que se dedican, incluso cuestiones políticas, debo de ver el partido que esta predominando, de donde voy a tener apoyos,

porque también implica el ser gestor, en fin, tener clara mi meta, cual es mi meta, mis alumnos, mi fin, y de acuerdo a esto, bueno, igual debo de saber cuestiones que están ocurriendo dentro de esta misma sociedad, dentro de esta misma comunidad, entonces ese es otro factor que también se debe de estar, digamos que, retroalimentando y atendiendo, también otro sería lo afectivo, lo emocional, o sea, yo debo de estar bien emocionalmente y también checar este aspecto con mis alumnos, el como voy a tratar a mis padres de familia, a toda la gente que esta al alrededor, porque debe de haber trato cordial, amable, entra dentro de lo mismo, ese es otro aspecto que también debo de tener en cuenta, otro aspecto igual, es el que tengo que proyectar a mi escuela, que tengo que ir creciendo junto con, como que el ser docente implica muchísimos compromisos el que me tengo que estar preparando en todos los aspectos de mi vida tanto personal, como profesional, porque todo va. influyendo, entonces como que si es un reto, un compromiso el estarme preparando en todos esos aspectos, pedagógicos, sociales, psicológicos, afectivos es más físicos también.

I- y en cuestión política que dices, también influye en tú práctica, ¿como ves tu posición laboral, sindical, como ves al sindicato?

E- No se si seas tu sindicalista o no, yo si soy sindicalista, pero no por eso dejo de percibir detalles, que con los que no estoy de acuerdo, yo soy sindicalista y siempre voy a ser sindicalista y cualquier cosa que me soliciten el apoyo a lo mejor ahí voy a estar, no siempre, porque en ocasiones no se puede, pero yo creo que ya el sindicato perdió ya su esencia, su esencia o sea, yo decía ser docente debo de tener presente siempre fija mi meta, cual es mi meta, cual es mi misión y hacia donde voy, yeso yo siento que ya se esta perdiendo en el sindicato, el sindicato surgió para beneficio del magisterio no de unos cuantos, va a proyectar y ayudar la labor docente, va a proyectar a la educación, a la comunidad, al pueblo, únicamente el sindicato se va encargar de defender mis derechos de que nadie pisotee mis derechos, y si alguien lo hace me tiene que apoyar, me tiene que ayudar, si, va a respetar mi antigüedad, mis estudios, lo que viene siendo escalafón si es que me corresponde ascender, va a respetar también mi trabajo en clase, y ya perdió su esencia porque no todos, es más a horita, el nuevo que esta, no se, no me puedo meter en camisa de once varas, pero en muchos lugares es visto, que este ya la llamada a nivel

nacional videos y demás la corrupción, entonces es más venden la misma causa, se ha vendido la misma causa, venden al mismo magisterio, lo que son las casas a horita que me dieron, que por unas casas, por unos cuantos pesos vendieron a todo el magisterio, que se premia a la gente mas floja, a la gente que no se va a trabajar y los que si van a trabajar ahí están calladitos y no estorban, no hacen nada, mejor les damos a estos que están aquí revoloteando, entonces a lo mejor por ahí un poquito, a eso me refiero que ya se perdió la esencia no estoy diciendo que todo sea malo, pero como que ya no esta dedicándose al aspecto pedagógico, proyectar al magisterio, mira hay estas becas, te me vas a España, tu te me vas a Cuba, hacemos intercambios, a eso me refiero, o será que no tengo claro cual es la verdadera misión del sindicato.

I- y tu como ves lo de carrera magisterial

E- ¿Barrera magisterial?, hay dios mío ¿me puedo desahogar?, pues yo le digo barrera magisterial, porque aunque digan que es legal, es mentira, porque me ha tocado ver a mucha gente trabajadora, que llega muy puntual a su escuela, que planea, y que tu vas a su salón, al menos en el nivel preescolar , y que están realizando un trabajo excelente y no pueden ingresar a carrera magisterial, y vas a ver otros grupos, lo digo por una chica de San Pablo del Monte, ella da clases con las manos en la bolsa, no se pone bata, toda la mañana con las manos en bolsa, que clase de educadora, ¡ah! pero ya esta en el BC, o sea, las incoherencias, no, no, no, por eso digo que es algo que realmente no se si se tenga que reformular , se tenga que revisar, pero no hay justicia, numero uno , numero dos en cuestión de los lineamientos y todo este rollo que una directora, muchas veces no tiene la culpa de las educadoras que tenga, si quieren o si no quieren, ah, pero si ella saca mala calificación pues ya me amolo, entonces esa es otra de las injusticias, como dice Eugenio Derbez “de las cinco herencias de la vida” (risas) , entonces son muchos aspectos igual carrera magisterial, o sea como que ese es otro, yo lo repito, yo siempre digo barrera magisterial, porque realmente a quienes quieren son a los que ayudan, y aunque ya me fui a echar mi round con ¿ ? y ya me dijo tu dime quien y yo aquí te lo checo y vas a ver que no, pero es mentira, o sea son cosas que están vistas, como dice “Juanga” “lo que se ve no se juzga”, o que como dicen, “lo que se ve no se pregunta”. Entonces yo pienso que son muchos

aspectos ahí también, cuestiones económicas que se están manejando realmente, surgió carrera magisterial, pero no realmente bajo los intereses o necesidades de la gran mayoría de los docentes, a lo mejor la idea es buena, mejorar la calidad y que los maestros se preparen y que lean y bueno en ese aspecto si hay gente que aunque sea un mes, antes ya se puso a revisar libros, y eso es una motivación, pero ya en cuanto a la elección, ahí ya no, alú viene lo falso, el problema y lo lineamientos, los estatutos estos, están como que no muy bien, a mi me gustaría como meterme en esa comisión y hacer otro tipo de aportaciones y otras cláusulas, hay unas cláusulas que quedan como muy abiertas y según como me convengan allá arriba al jefe, las manejan y hay otras que si ya la verdad ¡uff!

I- ¿Tú crees que es un estímulo carrera magisterial?

E- No, incluso me ha tocado gente que dice eso, como es posible que ella todo el tiempo con las manos en la bolsa y como se dirige a los niños y tu llegas al grupo y les preguntas algo y no tienes los resultados que esperas y este ganando tanto y en lugar de ser un incentivo, es una frustración para la que si esta haciendo su trabajo como debe de ser, la otra no esta preparando sus actividades, no esta planeando, no esta realizando actividades previas, ni materiales, ni demás, porque esta muy ocupada leyendo, leyendo, y la otra que si esta preparando materiales y demás pues ahí están los resultados o sea que no ingresa, yo pienso que eso no es sinónimo de que quién esta mejor, en alto nivel, es el mejor docente, hay muchos docentes que de acuerdo a preparación, yo conozco a una maestra que tiene primaria y desempeña su papel como directivo, muy bien, yo de ella he aprendido algunas cosas, y no puede ingresar a carrera, y esta realizando un buen trabajo, organiza a su personal, planea, realiza sus reuniones de consejo técnico, incluso hace talleres con los padres de familia, como ella es directora técnica, trabaja con los padres de familia, y la prueba esta en que concurso que se hace, de actividades y demás, presentan un buen papel y no esta en carrera magisterial, entonces yo pienso que no es sinónimo de que sea excelente maestro.

I- y tú como ves que etiqueten a los “buenos maestros”.

E- ese es otro problema, si realmente quieren poner en práctica, o quisieron, porque ya 10 hicieron, lo que viene siendo a horita carrera magisterial, pues entonces que den un presupuesto mayor, para que pueda ingresar un buen número de maestros, porque si no es frustrante, en preescolar directoras de todo el estado ¿cuántas son las que están entrando?, tres, cuatro, eso ya no es justo, eso ya es una burla, y en lugar de causar, conozco como prueba a mi ¿?, es más yo he aprendido mucho de ella, ella es una persona que nada deja a la improvisación, ella desde una semana antes que tenga un evento, que tiene que dar un curso o algo, desde una semana antes esta preparando, ya todo lo tiene listo, desde una semana antes, materiales, retroproyector, todo lo que va a necesitar, porque ya desde antes lo arreglo, ya nada mas le da un repaso y todo, y en sus exámenes saca buena calificación, ¡ha! pero la evalúan también con el trabajo de sus maestros, ella maneja muchos maestros, entonces va a decir “porque si mi calificación esta alta, porque me bajan tanto”, pero es por eso, y no puede ingresar por eso, entonces que es lo que paso este año, se va a cursos y demás, pero por ese detalle no ingresa, entonces dijo este año “ ¡Ha no! ya estoy cansada y frustrada de carrera magisterial, al cuerno” ni siquiera hizo estos curso de carrera magisterial, es más ni siquiera fue a presentar examen, y digo ella no es una persona que improvise, ella se prepara y yo pienso que si esta haciendo un buen papel, lo que le encomendaron, entonces, sí esta causando una frustración y una rebeldía, bueno eso yo, ¡ha! no, pues lo contrario no entramos y existe un rechazo, y también un sentimiento de impotencia, porque que puedo hacer, sino lo puedo cambiar.

I- Bueno eso es por el ascenso horizontal, y por el vertical, que es escalafón, ¿tú como lo ves?

E- Pues igual, ese es otro rollo, yo pienso que en México el problema más grande es la corrupción, estamos viendo que hay mucha gente que tiene la puntación y que ya esta en años de que va alcanzar el ascenso y resulta que por ahí, fulanita, que ya le van a dar la supervisión, siendo que de educadora quien sabe como ascendió como directora y ahora ya es supervisora, y ya nos unimos y decimos “como, porque, si esta escalafón que se respete,” y nos dicen, “solo es una comisión” , y ya cuando nos damos cuenta ya tiene la clave, entonces, es lo mismo cuando les conviene hacen valer el reglamento y cuando no se lo

pasan por... como dijo la... por el arco del triunfo, (risas) eso lo di en Big Brother, entonces cuando les conviene hay escalafón y cuando no, no, ese es el problema la corrupción.

I- Bueno, a pesar de esto, tú sientes algún orgullo, alguna satisfacción, independientemente de todas estas situaciones negativas dentro de tu profesión, sientes algún orgullo.

E- Pues yo creo que es de manera personal, por que así que lo de, la USET o por el sindicato, que diga “hay mira te vamos a premiar tú labor” no, más que mi trabajo que yo realizo, mis alumnos, el que me recuerden, el que me vean maestra y me abracen, incluso mi trabajo con mis compañeras el que haya un lazo de amistad, de camaradería, con mis padres de familia, que ellos valoren mi trabajo que estoy realizando, ese yo pienso que es la satisfacción y el orgullo, porque por lo regular en toda mi vida siempre he dado más de mí, de mi tiempo, cuando fui educadora encargada, mi trabajo siempre era allá, la cuestión administrativa me la traía a mi casa, once, doce de la noche yo terminaba la documentación yeso la USET y el sindicato no lo ven, y cuando tú necesitas un apoyo, o aunque sea un reconocimiento por escrito, nunca lo hay, y cuando llegas a tener una fallita, en una ocasión, como un día que no entregue a tiempo una documentación, porque hubo un accidente en la vía corta, y que no llegue a tiempo a¿? Sino que lo lleve hasta el día siguiente, ¡Huy! Casi me ahorca, me hizo mi memoradum y demás, ya hasta que justifique, que le comprobé ese detalle, ese percance, ya fue como me lo recibió, pero mientras no, como es posible, que tanto que da uno de uno mismo, incluso la misma familia, en muchas ocasiones por cumplir, por ser responsable, haces a un lado la misma familia, y al final de cuentas no tienes ni siquiera un agradecimiento, repito ya no económico, sino moral, que te estimule emocionalmente, por ese lado pues no, .me pagan porque me tienen que pagar , porque es su obligación, porque estoy cumpliendo y porque es su deber, y así como tengo derechos tengo obligaciones, cumplo con mis obligaciones trabajando y tengo el derecho de que me paguen, y por cierto bien poquito, y bueno sería enfocado a eso, o los resultados a lo que estoy viviendo, mis alumnos, padres de familia, mis compañeras y en el ámbito en que me encuentro laborando.

I- Algo que quieras agregar.

E- No, eso es todo

I- Bueno agradezco el que hayas compartido conmigo parte de tú vida, E- Gracias por el desahogo

TERCER ENTREVISTA

CASO 3. EDUCADORA ENCARGADA.

Origen sociocultural

I. -Primero, quiero agradecerte, el hecho de que me permitas platicar contigo, que me compartas tus experiencias, tus vivencias que has tenido durante tu vida, agradecerte porque tu participación me va ayudar en mucho al trabajo que estoy realizando, esto es una plática, sobre como fue tú vida, desde que tu naciste, cuándo naciste, donde naciste, como fue tú comunidad, tú familia, la gente que te rodea, y que te rodeo, porque a veces de niños tenemos un medio familiar diferente al actual, entonces te escucho.

E. -Yo nací en la ciudad de México el 4 de junio de 1966, viví cuatro años en la ciudad de México, en un ambiente no muy mi mamá no tuvo una preparación, ni mi papá, mi mamá fue ama de casa toda su vida y mi papá fue obrero, entonces el ambiente no era de una solvencia económica muy buena que digamos, posteriormente nos venimos a Tlaxcala, y yo me quede a vivir con una de mis tías, con ella viví como dos años o tres años mas o menos, yo me vine a Tlaxcala, porque yo no curse el Jardín de Niños, entonces yo me vine a Tlaxcala a entrar exactamente a primer año, porque en México se entraba a los 7 años en ese entonces, como no tenía Jardín de Niños era un poquito mas difícil, no me aceptaron, mi mamá me fue atraer y me vine a Tlaxcala, entre a la primaria, en la Luis G Salamanca, aquí en el centro y ahí curse mis seis años de primaria, pero a lo mejor, dentro de mi familia no hubo el vinculo de que mi mamá supiera realmente como se debería tratar a una familia,

o como a lo mejor ella como no recibió amor, tampoco lo supo dar , entonces entre nosotras a lo mejor siento dentro de lo que cabe, ella nos dejó mucho al i ahí se va! y nosotras teníamos que salir adelante, somos seis hermanos dos hombres y cuatro mujeres, entonces tres íbamos a la primaria y yo me iba con ellas y con ellas me regresaba, mi mamá nunca nos fue a dejar ni nunca nos fue a traer, era un poquito muy alejada de nosotros, y como su preparación no era muy buena, a nosotros no nos preguntaba “como van, que les hace falta, que fallan o en que no fallan”, en que nos pudiera ayudar sobre la escuela, entonces nosotros tratábamos de hacer las cosas como nosotras considerábamos que estaba bien, ya lo mejor no tuvo la culpa, no recibió ella una educación adecuada y tampoco la supo transmitir, posteriormente curse los seis años en la misma primaria, salí me fui a la federal a la Presidente Juárez, ahí curse mis tres años de la secundaria y era un poquito diferente la situación, porque como ya estábamos mas grandes mi mamá empezó a asimilar la gran responsabilidad que tenía, porque anteriormente como que todavía no la captaba, y ya fue muy diferente, ya se empezó a preocupar mas por nosotras, yo soy la tercera de las seis, entonces de alguna manera se nos cargo la mano mas a nosotras tres, los mas chicos, bueno, ya de alguna manera ella había captado la situación, la situación económica ya era un poquito mas diferente, mis hermanos ninguno curso el preescolar, ninguno lo llevaron al jardín, como no era obligatorio, mi mama nunca se preocupo por llevarlos al Jardín de Niños, curse tres años en la secundaria, en la primaria era una niña muy seria, muy tímida, muy tranquila, casi no participaba, me regañaban mucho, siento que me costaba mucho aprender las cosas, a lo mejor era por que me faltaba atención, entre ala secundaria, no se porque motivo o razón pero yo cambie mucho, me empecé a rebelar mucho, y fue diferente, ya estando en la secundaria como que yo sentí que empecé a captar mas las cosas, a lo mejor porque ya era otra la atención, ya era otro tipo de vida, mi mamá se preocupaba a lo mejor hasta en la alimentación más adecuada para nosotros, cosas así por el estilo, porque mis hermanas ya eran mas grandes que yo, entonces ella ya vio la necesidad de ser diferente con nosotros, estando en la secundaria a mi ya me empezó a gustar a participar, ha ya no depender de los demás, hacer muy independiente, y ya estando ahí a lo mejor empecé a conocer la aptitudes que tenía yo, de ser mas sociable, de participar en muchas cosas, ya estando adentro, en segundo año, yo entre a estudiar para secretaria bilingüe en las tardes y llegaba yo en las mañanas de la secundaria y en las tardes me iba a estudiar en la Abraham

Lincon, pero en ese entonces no había tanto requisito que termináramos la secundaria, entonces me aceptaron y empecé a convivir con gente mucho mas grande que yo, yo tenia trece años y ya mis compañeras, dieciséis, diecisiete, dieciocho y diecinueve años, ya señoras grandes, entonces ahí empecé a ver otro tipo de personas, otro tipo de cosas, cuando entramos nos proponían ahí, que dos años era para secretarias ejecutivas y tres para secretaria bilingüe y yo me decidí por los tres, seguí cursando la secundaria y empecé a participar a lo mejor un poquito, ya ser mas sociable y ya en tercero se hizo el comité de la sociedad de alumnos y yo participe en el, estuve en el comité de la sociedad de alumnos, entonces ahí fue cuando yo, como que empecé a sentir que tenia la posibilidad de comunicarme con los demás, a hablar , a participar ya, había una sociedad de alumnos a nivel estado, y ya nos invitaban por ejemplo, a los eventos que se hacían en el club de leones, cuando era día del estudiante, organizábamos que las tardeadas de los compañeros o unas kemlés y ya fue un tercer año para mí muy activo, como estaba yo estudiando para secretaria bilingüe, más o menos conocía yo el ingles, entonces empecé a concursar en los concursos de ingles, apoyar a los maestros y ya fue una vida un poquito mas diferente, ya mas activa, ya mas sociable, mi mamá también como que ya se preocupaba mas por nosotros, entonces yo estudiaba en la mañana y en la tarde.

Información sobre las influencias a la formación profesional

E.- A mi siempre me llamo mucho la atención, hacer curiosidades, hacer cosas y yo quería estudiar para educadora, como nuestra solvencia económica no era muy buena, porque mi mamá nunca trabajo y mi papá siguió siendo obrero, me decían que no, porque la normal preescolar era para gente de dinero, que por que era muy cara, que pedían muchísimas cosas, y que el material didáctico era caro, entonces mis hermanas estaban en la normal urbana las dos mas grandes, y mi mama me decía que entrara ahí, pero a mi no me gustaba, entonces yo decía, ¡ ay no! , ¡no me gusta y no me gusta! , y no entre, pero como seguía yo estudiando, en la academia, porque yo estudie en la Abraham Lincon, entonces ella decía, “pues termina la academia”, pero como que ahí no era lo que yo quería, entre a estudiar porque me llamaba la atención o a lo mejor por hacer algo en la tarde, pero no era lo que yo quería, entonces para entrar a la normal preescolar, saliendo de la

secundaria, yo solita fui haber como estaba, fui solita a sacar mi ficha, pero en ese entonces siempre buscabas dos o tres opciones, porque era muy difícil entrar a la normal, como era después de la secundaria, entonces, yo fui a sacar ficha a la PREPA, fui a sacar ficha a ciencias de la educación, pero a nivel técnico para idiomas, ya la normal, mi mamá no estaba muy de acuerdo porque me decía que era mucho, pero yo trate de movilizarme y hacerlo todo sola, porque nunca me acompañaron, nunca fue ella, porque no estaba muy de acuerdo, afortunadamente me supe movilizar y lo hice, saque ficha en las tres escuelas, presente examen en las tres escuelas y en las tres me quede, entonces mi mamá me decía vete a la PREP A, ¡no me gusta! , “ ¿entonces que quieres?”, yo me quiero ir a la normal preescolar, ya me quede, que en ese entonces era muy difícil que te quedaras así nada mas por quedarte, no conocíamos a nadie así como para que nos ayudara a entrar , y un poquito difícil, porque como presente examen en tres lugares, en una ocasión se me empalmo, porque cuando nos dieron ficha en la normal preescolar , porque nos hicieron caminar , yo tenía examen en la universidad, ya llegue un poquito tarde y me faltó hacer una ficha, pensé que no me podía yo quedar , después le decía a la señorita si me podía prestar la ficha y lo hice al final, pensando que a lo mejor que como me había tardado y había yo llegado un poquito tarde no me quedaba, pero sí, me quede en idiomas, me quede en la PREP A y me quede en la normal preescolar , pero mi decisión fue irme a la normal preescolar , estando para terminar la secundaria muchas de mis compañeras de la Abraham Lincon se recibieron como secretarias ejecutivas, me comentaban lo mismo que me recibiera, pero mi idea era, que si había entrado como secretaria bilingüe entrara, pero para esto entramos treinta y quedamos cinco, como era una escuela particular que se pagaba, a la directora no le convenía pagar cinco en la tarde y las demás en la mañana entonces, opto porque todas nos pasáramos a la mañana, entonces a mi ya no me convenía, porque en la normal preescolar salíamos a veces a las dos, a veces a las tres y ya era un horario muy diferente; entramos a la normal a lo mejor un ambiente para mi un poquito diferente, porque éramos puras mujeres, y yo siempre había convivido con escuelas mixtas, donde había hombres y mujeres, pero se me hizo muy bonito, un ambiente muy bonito y seguí estudiando en la mañana en la normal preescolar y en la tarde iba yo en la Abraham Lincon, pero lo único que ya no me gusto fue que quede nada mas yo para secretaria bilingüe, entonces me juntan con las de segundo, y pues yo vi que era lo mismo y lo que nos enseñaron el año pasado

nos estaban enseñando, entonces nada mas tres o cuatro meses y me salí, continué en la normal preescolar; entrando a la normal, considero que fue un grupo muy... a la mejor entre las que estábamos había mucha inquietud, éramos muy inquietas, éramos muy latosas, había momentos muy buenos, porque aparentemente éramos un grupo muy unido, en ese grupo se hicieron muchísimas cosas que yo siento que en los otros grupos no, desde que nosotros entramos nos empezamos a oponer a muchísimas cosas, por ejemplo, muchas reglas que nos prohibían varias cosas, y que las compañeras, nosotras éramos la cuarta generación, que las compañeras que estaban ya las habían aceptado, pero nosotros no, entonces empezamos a tener muchos conflictos con algunos de los maestros, porque ellos ya se habían acostumbrado que las reglas que tenían impuestas esas se tenían que respetar , y bueno, empezamos a trabajar , tenía yo compañeras, que bueno, a lo mejor siento, que económicamente estaban muy bien, y gastaban mucho, nos pedían determinado material y ellas lo llevaban muy elevado, mi condición económica, era un poquito mejor, pero no tan solvente, porque mis otras hermanas estaban en la normal, entonces traté de adaptarme al sistema porque como mi mamá me había dicho que “es muy caro y yo no te lo voy a poder solventar, porque son gastos muy caros el material de ahí es mucho”, y yo le decía, es que no creo, dice, “es que como son para niños y ustedes se van a practicar yo no voy a poder darte todo lo que tu necesites”, bueno, entonces dije .voy a tratar de no pedirle tanto, entonces yo me adapte al medio que yo podía, si había compañeras que por ejemplo nos pedían godetes y los compraban y yo llevaba tapaderas o las adornaba o las arreglaba, trate de adaptarme; la primer experiencia que tuve para convivir con niños, fue cuando nos mandaron a nuestras observaciones y fue una semana a Huamantla, a un lugar un poquito retirado el que teníamos que caminar, nos dejaba el autobús y caminábamos como un kilómetro, nos fuimos dos, fue una experiencia para mi nueva porque a veces uno esta en un circulo tan cerrado que piensa uno, que nada mas es uno ya la mejor las carencias nada más las tiene uno y no las demás, pero llegamos a esa comunidad, y en esa comunidad la gente estaba muy mal, había una niña que me llamo la atención, que por cierto le pusieron Marciana y la niña siempre iba muy mugrosita, muy sucia a la escuela, los niños, pues, la hacían a un lado, no la tomaban en cuenta, y pues la niña luego no quería ir y nada mas llegaba y se asomaba y nos veía por un pedacito, tratamos mi compañera y yo de juntar ropa, de llevarle ropa, de que la niña cambiara, de hablar con la mamá, pero para nosotros

era algo así nuevo pues estábamos muy chicas, teníamos quince años, pero fue una experiencia bonita, a pesar de que estaba lejos y retirado no optamos por quedarnos, porque hubo muchas compañeras que se quedaron esa semana a vivir en la comunidad y nosotros dijimos, vamos y venimos, pero no nos quisimos quedar , y era. ..., a mi me gusto mucho el ambiente de la normal, porque éramos puras mujeres, y el ambiente entre mujeres era muy agradable, nosotros éramos muy unidas, inventamos varios juegos hacíamos varias cosas que a los maestros no les gustaba, me acuerdo de una cosa, algo a lo mejor chusco, bueno nos pusimos a mojarlos, había una compañera que era muy seria, que hasta la fecha es muy seria, ¿ ? y la mojamos, porque estaba trabajando y nosotros nos andábamos mojando con la manguera y por casualidad el agua llego a su salón y le mojamos sus hojas y la mojamos a ella, ¡huy! ¡no! se nos puso muy pesada y se fue a acusar a la dirección, nos mandaron a traer, porque la habíamos mojado, nosotros no teníamos la culpa, porque se atravesó, pero no es cierto, estaba dentro de su salón y ella estaba escribiendo, nos regañaron, mandaron a traer a nuestros papás, pero nunca nos pudieron calmar , esa ocasión me acuerdo que como nos mojamos nos quitamos nuestras batas, nuestros fondos y las tendimos todos en el barandal, y hasta que se secaron, y nos mandaron a traer, pero como estábamos en ropa interior no fuimos y les dijimos que si querían entrar que entraran, entonces ya los maestros no entraron y no nos dieron ese día ya clases; y nuestro grupo yo siento que era un grupo muy inquieto muy latoso, para los maestros era así como la perdición de la escuela, luego acostumbrábamos mucho a jugar en la sala audiovisual en lo que la reina quiere, hacíamos dos equipo y de plano hasta que nos quedábamos sin nada dejábamos de terminar el juego y muchos maestros ya sabían y no los dejábamos entrar y hubo otra ocasión que nos llamaron mucho la atención, porque teníamos un profesor que se llamaba ¿?, le decíamos el ¿?, bueno, teníamos a unas compañeras que eran muy tremendas y el maestro ya era grande, ya era bastante grande, entonces cada que llegaba el maestro nos levantábamos la bata más de la mitad de la pierna y entonces el maestro cada vez que entraba temblaba, temblaba porque se ponía muy nervioso, y teníamos varias compañeras que pues sinceramente estaban muy simpáticas y se levantaban y el pobre viejito sudaba, pero sudaba porque ya no sabía que hacer, y siempre nos lo vacilábamos y mejor se salía porque era tanto su nerviosismo y nosotros estábamos felices porque hacíamos que se fuera, o lo hacíamos sentirse mal, pero en una ocasión no se quien nos tomo una foto, con las faldas altas y que llega la fotografía a

la dirección, ¡nos han puesto una santa regañada! “Porque eso no estaba bien, eso no era de señoritas” y que bueno, bueno..., nos regañaron mucho y nos dijeron que no lo volviéramos a hacer, hubo otra ocasión en la escuela, algo también muy chusco, yo tenía una compañera ¿? Ella era, no se, a mi se me hacía media especial, porque para mi nunca respeto a sus papás, entonces, ella cuando había convivios siempre llevaba una botella a la escuela, ya sabíamos que quien iba a llevar vino, entonces siempre tomaban, cuando había convivios, me acuerdo de una ocasión ya estaban muy tomadas y yo casi nunca he tomado mucho, entonces en esa ocasión llega la maestra ¿? Que en ese entonces era nuestra directora ¡Y ahora que hacemos! y entra, ¡muchachas i Y nosotros ya no y olía muchísimo a cigarro el salón, pues ¿? Como ya estaba medio tomada empezó a aventar cohetes cuando ella iba llegando, empezó a aventar cohetes y se empezó a ver el humo, entonces la maestra ya no entro a nuestro salón, y dijo no muchachas síganse divirtiéndolo, pero ya no me avienten cohetes, si se dio cuenta o no ¡quien sabe! pero fuimos un grupo, muy inquieto, llegaron fumando al salón tres compañeras, pues salieron en cuarto año y todo mundo fumaba.

I. -y hablando, de la instrucción, con relación a la cuestión académica, ¿tú como viste el nivel académico de los maestros?

E.- Mira, ya estando dentro de la escuela, nosotras veíamos que a la mejor era buena, había maestros que a la mejor no sabían nada, por ejemplo teníamos al maestro que entonces era de educación artística, era el maestro ¿?, sinceramente ya analizándolo después, no nos enseñó nada, nada, teníamos al maestro ¿? , de matemáticas no enseñaba absolutamente nada, el nada más daba la clase para el, siento que maestras buenas eran la maestra ¿? que nos daba ritmos, cantos y juegos, cuando nos dio, porque después se fue como directora y nos dejaron a la maestra ¿? , y tampoco nada, nada nos enseñaba, pero cuando la maestra ¿? , nos daba ritmos, cantos y juegos era muy buena, pero después ascendió a directora y ya no, también era muy buena una maestra que se llamaba ¿? Que falleció estando ahí, que daba teatro, ella también era muy buena maestra, pero como en todos lados, había maestros buenos y maestros malos, lo único que yo siento, que lo que hace falta es que te den practicas, porque nos dan mucha teoría, mucha teoría, que es lo que vas a hacer, como le vas hacer, no te enseñan como tratar a los padres de familia, que vas a

hacer cuando tú te presentas por primera vez a trabajar, eso es lo que siento que el nivel académico no te daban nada, pero en las asignaturas y en lo que te daban yo considero que estaba bueno, había dos o tres maestros que no, y yo tenía muchos conflictos con el maestro de psicología, porque yo siento que él te transmitía lo que él sentía que sabía, pero no le entendías nada, entonces a veces con el yo era muy inquieta, porque no le entendía yo, a mí me llamaba mucho la atención psicología, pero no, no sabía transmitir, como que sabía mucho, porque sabía mucho, lo que no tenía era un método para que lo pudiera transmitir y nosotros pudiéramos captarlo, entonces con él había muchos problemas, y yo a veces tuve algunas ciertas dificultades con el, porque yo le decía “es que no le entiendo, no le entendía nada a lo que usted me dijo”, entonces el me decía “si no le entiende sálgase” y pues me salía yo, me salía yo y varias se salían atrás de mí, nos acostábamos enfrente del salón, los demás no, pero eran contados los maestros que para mí no. ..

I: ¿Y eso podemos considerarlo como una parte negativa dentro de la formación de educadora?

E. lo que yo siempre he dicho que lo que falta generar para todas es que se nos implementara un curso, a lo mejor de alguien que realmente sepa y te enseñara a lo mejor dibujo, no artes plásticas, porque ya en la práctica no todas tenemos la facilidad de dibujar ya lo mejor ya realizándolo seguido, pues te vas haciendo y eso nunca te lo enseñan y hasta la fecha eso no está, entonces a la mejor nosotras las educadoras ya lo impusimos porque no estaba, nosotras mismas lo hicimos que vas a poner, no sé, el adorno de primavera, el adorno de navidad, pero no te sale o sea no tenemos esa capacidad de poder por nosotros mismos de poder pintar, de poder sombrear, de poder hacer unos ojos bonitos, o alegres o que les des el toque, pero si nos lo hubieran enseñado tendríamos al menos las técnicas para hacerlo y eso ya te facilita el trabajo.

1.- y con relación a todo ese proceso que fue la formación para educadora, con las deficiencias, a la mejor las pocas posibilidades o elementos que nos daban, tú como conceptualizas ya en ese momento, el ser educadora, ya estando dentro de la normal, ¿que pensabas con el ser educadora?

E. Yo cuando ya estábamos estudiando, a mi me gustan mucho los niños, me gusta lo que estoy haciendo, a mi lo que no me gustaba y ya me preocupaba era cuando íbamos a practicas, cuando íbamos a practicas como que de momento como que me ponía a pensar si tanto trabajo me esta costando realizar una semana de practicas, que el material, que los monitos, que todo eso, decía ¿entonces eso va a ser todos los días?, o sea, como que todo eso yo me lo preguntaba ya estando en practicas, porque había maestras que abusaban mucho de nosotras, o sea había maestras que no lo hacían ellas pero que querían que cuando tu practicas tu lo llevaras, entonces era algo así, para mi, pesado, el que en una semana teníamos que preparar el material de todos los días, presentarlo para que te lo avalaran, hacer laminas en ese entonces, entonces yo decía ¿esto va a ser todos los días?, como que eso a mi me complicaba la existencia, el pensar que todos los días tenía que hacer material, que todos los días habría que hacer el trabajito diario del niño, eso era lo que a mi me ponía a pensar , ¡ay creo que esto esta medio difícil , era lo único que yo sentía que a lo mejor me iba a costar trabajo.

I. y bueno, con todo lo que tu viviste dentro de la normal en cuestión académica y en cuestión del compañerismo, de las relaciones que había con los docentes, tu como valorarías el papel de la normal, como una escuela que forma ya profesores, que valor le das a esa escuela.

E. Yo siento que la escuela tenía un valor muy fuerte, ya nos estaba formando como educadoras, había ciertas deficiencias, pero a la mejor no consistía en lo que es la institución en general, sino dependiendo del maestro que te lo iba a impartir, porque a lo mejor sus objetivos y perspectivas que tenía la escuela eran muy buenas ya lo mejor lo que ellos en determinado momento se planeaban se hacía, pero, ya viene lo otro, el maestro que te lo iba a transmitir, era el que no sabía transmitir esos conocimientos y no te supo dar en ese entonces un método real que te sirviera a ti, cuando ya ibas a la practica docente, si, porque a veces nos decían , o tu ya te venía la imaginación, ya voy a practicar y te pedían material, te pedían laminas, pero más nunca te dijeron, cuando tu te presentes, vas a hacer esto con los niños, vas a hacer aquello, como lo vas hacer, eso es lo único que siento que hasta la fecha es una deficiencia, no se como lo estén haciendo a horita, pero nunca te

dijeron que vas a hacer, ellos te decían este es tu material y tu te plantabas y decías ¿y ora que hago? o que les digo, ahora cuando se empezaron las practicas, por ejemplo en CENDIS, que a lo mejor teníamos quince o dieciséis años y no habías convivido con bebés, estando en las practicas de los CENDIS, te decían ahora vamos a practicar Con lactantes o maternales, pero no tenías o no te decían ahí también que podrías hacer, o sea tu llegabas y te daban unas actividades, se va a realizar , no se, determinada actividad, gateo o todo, pero a veces no se podía, porque tú llegabas por ejemplo con lactantes y lloraban y lloraban y tu no sabías ni que hacer con ellos y de eso dependía tu calificación, entonces, ahí yo considero que no estaba muy bien la preparación, porque nunca te dijeron a lo mejor si el niño llora le puedes hacer esto, o lo puedes sobar aquí, o lo puedes. ..No se, había ciertas situaciones que ahí no te daban, entonces, tu llegabas a los CENDIS así como ¿ que voy a hacer aquí? , te decían , le tocan lactantes ya veces las maestras se salían y te decían ahí quédese con los niños a ver que hace, entonces ahí no hay realmente una instrucción que te digan, bueno es que usted va a hacer esto, si el niño llora esto, a la mejor si llora le duele el estomago, podría usted ver al doctor, no se, muchísimas cosas que no te daban ellos, lo único que te orientaban, es este es su material le sirve yeso es todo, porque llegaba el momento que tampoco te decían mire esto es para una maduración de esto, esto le puede servir para madurar esto, ¡no!, tu llegabas y les decías este es mi material “a no si esta bonito” y así lo presentabas y ya eso era todo y ellos no veían el objetivo para que te iba a servir, entonces ya llegando las practicas, jamás trabaje en CENDIS, pero ya llegando las practicas que hay, entonces yo dije ¡ay no esto esta pero súper difícil! ya mi no me gustaría trabajar en CENDIS, no, porque a mi se me hacía así, algo como muy difícil, el que nosotras quince dieciséis años y estar cuidando cuatro, cinco, ocho niños de cinco meses, de seis meses y uno ya llora o lo que ya fuiste a cambiar el pañal, y ha limpiarlo al otro, o sea para mi eso si fue muy difícil, a la mejor no tanto en preescolar , pero cuando se fue a practicar a CENDIS...

I. Entonces en cuanto a la curricula de la normal, no había problema, ¿el problema se centraba en los maestros? En algunos académicos, que a la mejor no tenían esa preparación.

E. Exactamente, que ni ellos mismos sabían, si 10 que yo siempre he dicho y que si se sigue haciendo, es que hay maestros, y que están enfrente y van a dar artes plásticas y son ingenieros, entonces el no sabe ni que te esta dando, a lo mejor te esta dando matemáticas pero es ingeniero, si de por si en la normal les falla un poquito para enseñarles la didáctica y como la vas a transmitir, y tu como vas a tomar un niño cuando tiene problemas, imagínate un ingeniero que no le dieron nada de didáctica y nos esta transmitiendo lo que el sabe, cuando no nos esta enseñando, nada mas es el hecho de pasar , yo les voy a dar esto si lo captaron que bueno y si no ese es su problema, ¡no! el problema de nosotros como maestros es que no estamos trabajando ni con madera, ni con maquinas, ni con esto, estamos trabajando con niños y si a ti no te instruyeron realmente lo que vas a dar, entonces tu llegas ya lo que tu captas ya lo que tu le entiendes entonces es lo que tu haces, en ese momento a ti lo que te urge es sacar el momento, cuando estamos en practicas, a horita que ya estas en el servicio, que ya sabes, bueno, ahora si ya es otra cosa, porque ya estoy poniendo en practica ya la mejor la misma vida te enseña a hacer otras cosas que ya vas a transmitirles a los niños.

1.- Estas deficiencias que se tuvo dentro de la normal, dentro de formación, como viste tú o como afectaron estas ya cuando ejerciste, ya cuando entraste al nivel magisterial.

E. Muchísimo, muchísimo, porque tu sales de la normal, por ejemplo veo, tu estas haciendo un estudio de campo, cuando nosotras hicimos nuestra tesis no fue un estudio de campo, fue un estudio que te mandaron a hacer un servicio muy independiente de tu tesis, entonces cuando tu realizabas tu tesis, al menos ahí tuve muchas experiencias muy desagradables porque nos tocó una maestra pésima, a la mejor no pésima en su enseñanza, sino pésima en como te trataba, una maestra que yo la veo y digo ¡hay! dios mío, ya horita es directora, mal, la maestra ¿ ?, muy mal, porque por ejemplo, tu estabas haciendo tu tesis, que dentro, supuestamente, era un problema que tu tenías que manejar, que ala mejor lo tenias que poner en practica, experimentarlo, no se muchísimas cosas para probarlo, si realmente te iba a funcionar o no, entonces la maestra, para mi punto de vista fue una maestra muy mala, mal, mal, porque nunca te oriento, fue experiencia desagradable para mi, porque la maestra cuando estábamos haciendo su tesis, su tesis estaba en su casa no en

la escuela, la maestra yo me acuerdo alguna ocasión que me cito a las cinco de la mañana, llegaste a las cinco de la mañana a su casa y era una vecindad a donde ella vivía y no tenía la decencia siquiera de decirte aunque sea siéntate en una sillita, ¡no! , llegabas y le decías maestra aquí esta mi tesis, se levantaba de desayunar , pero las vecinas te sacaban una sillita y te sentabas a fuera de su puerta, que hacia, que no hacía, las ocho o nueve de la mañana, te decía aquí esta su tesis y tu te ibas a tu casa, y no fui yo, fuimos las de mi grupo, y había ocasiones en que la maestra te tenía tanto tiempo que eran las ocho de la noche y tu seguía ahí, y afuera y sin comer y sin nada, había compañeras, afortunadamente yo vivía en Tlaxcala, pero había compañeras que venían de los pueblitos, eran las nueve o diez y nos tenía fuera, hubo ocasiones que yo me lleve compañeras a dormir a mi casa, agarraba y te decía su tesis esta fea, pero nunca te decía, mire usted le va a poner esto, le puede poner...no, no, ella te tachaba y te decía aquí esta su tesis yeso esta mal. Pero nunca te explico porque esta mal, para mi fue una experiencia muy fea, lo de ella, nosotros sufrimos con esa maestra feo, y ella acababa de llegar por cambio de estado y entonces por primera vez era nuestra asesora de tesis, pero no, hiciste tu tesis por hacerla, no la viviste, no la comprobaste, nunca la analizaste, la mía fue indisciplina dentro del grupo, y luego como yo fui medio inquieta, el maestro me decía, esa le queda a usted porque fue terrible en la escuela, no te sirvió de nada haber hecho esa tesis,

Trayectoria socio profesional.

E.- Cuando ya sales de una normal, y te mandan a trabajar, en ese entonces todavía no había los conflictos que hay ahora, y te daban tú plaza, tu sabias perfectamente que salías en junio y en septiembre ya estabas trabajando, en que repercutió la falta de enseñanza que tu cuando llegas por primera vez, y te dicen usted es directora y unitaria y haber que hace, nosotros nos mandaron al estado de Veracruz, yo me fui a Córdoba, como a una hora de Córdoba, se llamaba Cacahuatal, había una educadora y nosotros llegamos tres, pero entre esas tres yo era muy inquieta, entonces la supervisora nos llega y nos dice quién va a ser la directora y yo muy fregona digo yo, entonces ya llegas y te presentas y sinceramente dices, pues ya salí de la normal ya lo mejor tu sientes que sales de la normal y sabes todo, pero llegas ahí y te topas que no sabes absolutamente nada, entonces ya llegamos a una

comunidad, donde toda la gente nos veía muy chiquitas, yo salí de la normal a los diecinueve años acabados de cumplir, y luego llego, y ¿usted es la directora? Pues sí, y dices ¿y ahora yo que hago aquí?, éramos tres, ya había una y había pedido incremento y llegamos tres, y los papas decían, y ahora estas que hacen aquí, la compañera que había salido era una alta, venía de Chiapas, una alta morena, y nosotros todas éramos bien bajitas, decían nos quitaron una y no mandaron tres como si fuera lo mismo, en ese entonces llegamos allá, fue muy fuerte y aprendimos mucho, aprendimos mucho porque por primera vez que sales de tu casa, entonces ya empiezas a ser responsable, ya sabes que son tus obligaciones y que si no estabas acostumbrada hacerlas, las tenías que hacer, llegamos a un lugar , que a lo mejor estas acostumbrada aquí a vivir en la ciudad y que no ves tantas cosas, cuando llegamos allá, por primera vez llegas a Jalapa, en lo que te ubican y lo que haces, empiezas a aprender a estar sola ya valerte por ti sola, después tu llegas a la comunidad ya la comunidad que yo llegue estaba un poco retirada del centro, yo veía campos verdes, sembradíos de caña, las casas de madera, porque no hay casas de concreto como aquí, y luego en medio, ¡me mandaron a la selva, esto esta fatal! , pero después vas aprendiendo, algo que yo aprendí así muy fuerte y que a mi me enseñó a enfrentarme a los demás, fue, como eras la directora, bueno, pues empezamos a trabajar, y ahí acostumbran que cada mes te tienes que presentar con los ejidatarios y son ciento y cinco ejidatarios, y te dicen maestra ya es fin de mes y esta la reunión, ¿cuál reunión?, pues la reunión y Usted que necesita, ¡no! , yo esa primera vez, dije ¿y yo que hago ?, porque llegas y te dicen aquí esta la reunión, es la directora del jardín de niños, ¿y maestra que se necesita?, y yo jamás había hecho una reunión con tantísima gente y no mujeres puros hombres y que tu llegas y te imponen porque los ves todavía hace muchísimo tiempo todos vestidos de blanco, con su machete, porque era época de zafra y todo mundo anda cortando, y así como que lo que te enseñaron en la normal no te sirvió de nada, de nada, ya tratar con la gente, gente muy especial, porque ya son otras costumbres, otros criterios, haya yo todavía llegue ya lo mejor, aquí la mujer un poquito se había liberado, pero halla no, el machismo aferrado, yeso para ello no era normal, entonces tu te presentas a una reunión de ciento cinco ejidatarios y dices que hago, que les digo, no tengo ni idea, la primera reunión yo no supe ni que hacer ni que decir , poco a poquito fuiste agarrando el hilo, fuiste viendo la situación y queriendo o no tuviste que aprender, porque la misma situación de estar haya te lo

imponía, al principio se te hace así como que feo, ¿no?, fuera de mi casa, aquí con quien recurro, a lo mejor en tu casa por muy tu mamá que no tenga cierta preparación, ya le dices, ya te ayuda, pero también muy bonito, porque aprendiste otras costumbres, aprendiste otras cosas que no tenías por aquí, por ejemplo, uno no está acostumbrado a ver la gente del campo, como crece el café, como se dan los mangos, entonces ya, fue algo que fuiste aprendiendo, y que uno solito se fue formando, pero otra de las dificultades, que no nos enseñan en la normal, que cuando se te presenta en ese entonces, a horita ya está cambiando un poquito la situación, yo tuve a una niña, que era muda, y un niño que en ese entonces tenía una mano normal y otra la tenía a la mitad y los niños le decían mano de chango, y yo decía ahora sí como le hago, porque los niños se burlaban de él, y era un niño alto pero una mano normal y la otra cortita, la niña que era muda, pues decías que le enseño, o como, le enseño, para mí eran conflictos que decías y ahora que hago con ellos, y eso no te lo enseñaron en la normal, te llegaban las mamás ya ahorita, con el paso del tiempo, maestra fíjese que mi marido... ¿y que quiere que haga? En ese entonces no sabías nada, se te presenta el gran problema de toda la documentación, y en Veracruz no es como aquí, aquí llegaba la supervisora y te va a visitar, ya estuve dos años en el estado de Veracruz y jamás me fueron a visitar, ¡nunca! , por ejemplo nuestro centro de zona estaba en Orizaba, de Orizaba se hacía una hora a Córdoba y de Córdoba a donde yo trabajaba se hacía otra hora y el carro salía, para irme a la comunidad porque como a mí no me gustó vivir en la comunidad yo vivía en Córdoba, se hacía una hora de viaje, yo tenía que tomar el de las siete, y yo llegaba a las ocho, entonces la supervisora, había uno a las siete, y ella llegaba a las ocho, ese mismo salía y regresaba a las diez, y ella llegaba a las once y el otro el que salí a la una en ese salíamos nosotras, entonces la supervisora buscaba su carro ya no encontraba, nunca llegaron, cuando era documentación final era un conflicto por que era ir hasta Orizaba, entonces de plano no ibas a trabajar, porque si entrabas a las ocho te tenías que salir, para llegar hasta Orizaba a entregar , la supervisora lo que hacía es llegar a una unidad habitacional de Córdoba, que se llamaba Peñuela, y todas llegábamos hasta ahí, y ella nada más nos decía, “vamos hacer esto” y hazlo como Dios te dio a entender y tu lo entregabas pero como la supervisora nunca te iba a visitar , afortunadamente nunca tuve un problema, porque si llegaras a tener uno, hay arréglatelas como puedas porque la supervisora nunca llegaba.

I. -Como que hubo un des/ase total, de la normal, de lo que tú considerabas el ser educadora a lo que te toco vivir a ti, porque te fuiste hasta donde, y bueno ya cuando entraste a esa comunidad, fuiste superando cada uno de los problemas y dices que estuviste dos años, después de ahí ¿Qué fue lo que paso?

E.- Ya después de que estuve en el mismo jardín siendo la directora por dos años, me dieron cambio de estado, y regrese a Tlaxcala, regresando me mandaron a San Felipe Hidalgo, de Nanacamilpa hacia arriba, o sea un lugar muy retirado, un cambio muy drástico para mi como persona, porque venía de un lugar muy cálido, donde hacia muchísimo calor y llego a un lugar muchísimo muy frío, y muy diferente, a lo mejor te mal acostumbran a que halla nadie te supervisa, a que nadie te ve, a pesar de que eres la directora, llegas ves, haces, ya como tu le entiendes haces la documentación, muy diferente, los lugares, llegando al estado de Tlaxcala, y me mandan a San Felipe Hidalgo, y cual, unitaria nada mas era yo, muy poquitos niños, porque no había gran demanda de niños, entonces ya llegando ahí, un ambiente muy drástico, empiezo a trabajar, pero yo ya traía la experiencia de ser directora, ya llegando ya no se me hacía tan difícil, y de San Felipe, teníamos que ir hasta Calpulalpan a entregar la documentación, llegando ahí, a mi siempre me ha gustado ser muy participativa, muy metiche y todo eso, entonces empezamos a trabajar a participar , como estaba retirado de Tlaxcala, me iba hasta allá, tampoco me gusto vivir a lllá, entonces yo aquí salía a las seis de la mañana, porque en Nanacamilpa salía una camionetita, a las ocho de la mañana, que llevaba a los maestros de la primaria, ellos llegaban ocho diez, ocho cinco, y yo tenia que entrar con ellos porque sino no entraba, en la hora que tenia yo tiempo, hacia yo varias cosas, organizaba a las mamás, y lo mismo para salir la camionetita hacia lo mismo, salí a la una, ya esa hora me daba tiempo de hacer cosas, afortunadamente en el tiempo que yo estuve ahí, tuve mucho apoyo de los papás, yo le decía se va hacer esto, a veces yo iba en sábados o en domingos, lo mismo hacia en Veracruz, no tenía yo todavía hijos, había un poquito mas de que tuviera yo tiempo, entonces lo dedicaba yo mas, se trabajo mucho, allá, para mi fue algo muy bonito en San Felipe Hidalgo, porque no había niños, no había demanda, la maestra que se fue antes que yo, era muy seria, muy tranquila, cuando yo llegue, había muchísimos niños, como el jardín no era obligatorio en ese entonces había quien los mandaba y quienes no, no, llego y

empiezo a hacer varias actividades, llegan mas niños, y después ya no había mobiliario, y yo le decía pero es que ya no hay donde los sienten, decían los papas “traigo mi silla” pero acéptemelo, luego ahí las mamás eran ,muy activas, trabajadoras, todavía ahí te respetan muchísimo, la maestra, es lo mejor que se pudiera ver, estuve muy poco tiempo, luego a trabajar ahí en noviembre, por el cambio de estado, ahí fue cuando tuve a mi primer hijo y salgo de incapacidad en abril, salgo de incapacidad y las mamás se organizaron y me llevaron mariachis para despedirme de mi incapacidad, hicieron un programa, hicieron comida, ya mi se me hizo muy bonito, y yo salgo y no regreso, porque me dieron abril, mayo y junio, regreso en septiembre y las señoras muy a gusto conmigo, pero como estaba muy lejos yo pedí mi cambio, y me traen mas al centro a una unidad de Nanacamilpa, estuve en esa unidad una semana, pero ahí ya luego con directora, pero de por sí me empecé a mover y ya no me quede y las señoras, no estaban de acuerdo con que había llegado y me iban a ver, y decían que me regresara porque sino iban a sacar a sus hijos, y yo le decía es que miren esta muy lejos, estuve una semana en el Infonavit de Nanacamilpa. Pero hubo la oportunidad que salió Lulú, de Hueyotlipan, en ese entonces se hizo la reorganización de zonas y pasamos a pertenecer a Sanctorum, y dejamos Calpulalpan, y ya pase a ser de este lado, y yo ya pude llegar a Hueyotlipan, ya fue un cambio muy diferente, y ya fue una directora técnica, tú te acostumbras a que tu organizas, y llegas y mi directora era muy especial, era una directora que ¡hay, santo dios! , que había que llevársela con pinzas porque era muy especial, empiezas haber los conflictos entre compañeras, que aquella trabaja bonito, que por que aquella no trabaja, que por que ella si trabaja bien y la otra no lo hace bien, a la directora le costaba trabajo, porque apenas había llegado a ese jardín, también había sido educadora, le dan su cambio y le dieron la dirección y se va como directora a Hueyotlipan, pero mi directora era exageradamente exigente, y en ese entonces nos toco la buena y la mala suerte, de que su hermana era presidenta municipal, ya nosotras nos traía, que si había un evento, había que adornar echar el jardín por la ventana, a ella le gustaban las cosas bien hechas y sino las hacíamos bien, nos iba COMO en feria, ahí estuve cuatro años, en ese entonces nuestra directora se caso y tenia muchos conflictos con las otras, éramos tres, y ella cuatro, pero con las otra conflictuaba mucho, ella se va pide un año de permiso y me deja como directora a mi , entonces tuve que entrarle, trabajarle, tratar de sacar el trabajo que ella dejaba, a veces ella llegaba y me decía se va

hacer esto y esto, pero ella tenía permiso, ahí volví a ser directora, a mí no me gustó trabajar en una escuela de organización completa, a lo mejor ser directora sí, pero ser educadora no, porque empiezan la competencia a ver quien lo hace bien, quien no lo hace bien, empiezas buscarte enemistades con las demás, aquí tú ya no ves, en el que quieran que estén como grandes soldaditos y no los muevas, eso era el conflicto que entraba con mi directora, porque a mí siempre me gustó que los niños sean activos, que se muevan, que si él va a recortar que recorte, y que si él va a hacer una manzana que él la haga no importa que este chueca, no inculcarle al niño una manzana roja, el niño en los pueblos conoce la manzana, roja, la amarilla, la verde, porque ve las etapas de la manzana, entonces tú le inculcas una manzana roja porque tú quieres que sea roja, ya no es el niño, empezaron los conflictos, porque decía que mi salón estaba muy sucio, es que tu salón está muy sucio, deberías ver aquellas su salón ordenado, bien quietecitos, los tuyos brincan, saltan, pero conflictuábamos porque era una persona exageradamente perfecta, según ella, cuando llegaba la supervisora, regañaban a ella no a mí, y que quería a los niños bien ordenado, bien sentados, y que lo demás a ella no le interesa, no quería niños latosos que se levantaran no, trate de ayudarla mucho pero no, a lo mejor como inicie trabajando con tres, y como nadie nos exigía nada, a lo mejor tenías la libertad de trabajar como tú quisieras, en un jardín de organización te preocupas que va a decir tu directora, tus compañeras, todo te preocupa menos los niños, y si aprendieron bien que bueno y si no pues no, tratas de aparentar lo que no eres, y viene el renombre de la escuela, la presencia del jardín te pasabas días enteros ensayando, aunque no les enseñaras nada a los niños, yo tenía el conflicto con mi directora, porque yo tenía tres cuartos de tiempo, y me decía tú tienes que trabajar más porque ganas más, te quedas, porque tienes que quedarte a pintar los palos, yo me quedaba y todas se iban, y ella era educadora normal, yo que culpa que ella no estudiara, tuve ya muchos conflictos con ella, estuve cuatro años, pedí mi cambio de zona, en el 92 llego a Santa Cruz Tlaxcala, fue un cambio radical, en Hueyotlilpan la supervisora era muy buena, en Santa Cruz Tlaxcala, fue un cambio muy fuerte, llegue y me mandaron a un jardín en Xaltipan, que supuestamente ahí me tocaba, trabaje quince días y después con que no, que porque la maestra ya tenía más tiempo y que me cambian, y me mandan a un lugar que se llama Tepetlanzingo, exactamente atrás de la Trinidad, en ese Jardín era unitario, había muy poquitos niños, entonces yo por esos niños pasaba por ellos uno a su

casa y yo llegaba con los niños y yo baja con los niños, tenía cinco de tercero y unos ochos de otras edades y el jardín estaba muy retirado, tratamos de trabajar , pero no había mucha demanda, todos los absorbía santa Cruz Tlaxcala, y ese jardín se cierra en diciembre, mi supervisora era ¿?, y me dice lo siento maestra se viene a santa cruz, resulta que salía ¿? Porque ella ya se iba como directora” me deja su lugar, estuve quince días y me dicen no maestra este no es su lugar porque se viene ¿?, bueno, pues soy nueva, me mandan a Amaxac y ahí estuve un mes, era un jardín de organización completa, aquí la maestra me decía, a la hora que te vayas, me avisas, para ver si ya te puedes ir, no se a lo mejor no me gusto que me estuvieran mandando, pero llega una compañera y dice porque si ella acaba de llegar y esta en el mero centro, y empezaron a pelear , y ay voy otra vez y es cuando llego a San Lucas, y llegue con directora, era la maestra ¿ ? , era un ambiente diferente, era muy seria, muy tranquila y empezamos a trabajar muy tranquilamente, ella es muy personalista yo soy la directora, y nada mas, en alguna ocasión tuvo un conflicto y empecé hablar, no pues si quieren podemos hacer esto, se molesto mucho y dijo, maestra la directora soy yo, y tú eres la educadora, ya me marco el alto, y yo la deje, en un año se cambia y yo me quedo con la dirección, un ambiente diferente, éramos dos, hasta la fecha somos dos educadoras, te empiezas acostumbrar a trabajar con los papas ya hacer la función de la dirección y del grupo, a mi me gusta mucho estar aquí, porque siento que los papas me responden mucho, todo lo que yo planeo organizo se lleva a cabo, cuando yo llegue la escuela estaba mal, empecé con conflictos, de algunos papas que te quieren mandar o tener un beneficio de algo, estaba haciendo una cocina, nos dieron el presupuesto de escuela digna y me hacen el presupuesto de tanto y yo dije, esto esta muy elevado, pero ellos ya habían hecho contrato, ya habían hecho todo, ya nada mas me lo presentan, entonces lo empiezo a revisar y oigan esta bien que el dinero no es mío, pero esto no se hace, no estoy de acuerdo y no se va hacer, pero al fin se hizo lo que yo dije, se avanzo, y hasta la fecha ahorita me gusta mucho estar en esa comunidad porque la gente me ha respondido, porque yo le he respondido a la gente.? Se ha trabajado, Han tratado de .imponerme otra directora sin pedir el cambio y la gente no lo ha aceptado, hasta la fecha llevo ahí once años y voy para doce años, en ese jardín, me gusta estar ahí, la gente me acepta, a pesar de ser una comunidad muy conflictiva porque han corrido a muchos directores de primaria, no es difícil cuando la gente trabaja, a mi en lo particular sí tengo la

libertad de trabajar , lo que yo quiero que aprenda los niños, para mi el principio fundamental es hacer feliz a un niño, cuando tu aprendas hacer feliz a un niño, lo vas a educar para toda la vida, porque a lo mejor nosotros ya siendo grandes te dijeron vas a ser maestro porque yo lo mando, y no es tu vocación, entonces tu estas haciendo infelices a los niños, a futuro va hacer lo que tú les transmitiste, este principio es la base, en educación preescolar es la base, si tu como educadora llegas enojada el se va a dar cuenta, y el niño toda la vida, si tu eres seria, el niño va a ser serio y si eres alegre, el va a ser alegre, dinámico, tu en el niño vas a transmitir lo que tu quieras transmitir, nuestro nivel es la base fundamental, para que tu aprendas a salir adelante ya defenderte en la vida, porque si tu en el nivel preescolar te encierras en un circulo y dice, es que me dijeron que esto hay que dar , estamos mal, en alguna ocasión platique con una persona, le enseñe mis libros y ella me enseñó lo que era la sensibilidad y expresión artística, con ella supe lo que era la sensibilidad, hasta con ella lo capte, porque en los cursos no, enseñar a que el niño capte las cosas, a que sientan de lo que los demás pueden pasarle, y nosotros no se lo estamos transmitiendo, esos son los vacíos que tenemos desde la normal.

I. -Si es cierto, como dices que esos son parte de los vacíos que solamente a través de la practica es como los vamos aprendiendo y superando, tú hablabas de los jardines de organización completa, con relación a las competencias, porque como son más, compites con más, ya no solo te fijas con la de a lado, sino de las otras que están alrededor, entonces con relación a las competencias internas, tú como ves la situación de carrera magisterial, lo que es carrera magisterial y de lo que es la situación de escalafón, relacionándola con la posición sindical y la posición oficial, ya en el momento actual, como tu percibes esto.

E.- Lo que yo percibo de carrera magisterial, es que en un principio su propósito fue bueno, pero después se fue perdiendo, porque la gente se preocupo por prepararse, o sea los pocos tratos que tienes con la gente que tiene licenciatura, doctorado y demás en UPN, para enseñar es la peor gente, porque ella siente que esta preparada, “yo por eso me prepare, no para estar lidiando con niños”, ¿entonces en donde esta tu vocación de ser educadora?, entonces aquí vino a redundar ya lo económico, lo económico es muy indispensable para todas, todo mundo buscamos una mejor situación económica, pero que pasa estamos

dejando aun lado a los niños, hay muchas maestras que nosotros las vemos, y lo vivimos, a lo mejor no tengo muchas compañeras en la zona, pero tu ves y están haciendo su tarea, y están sentadas haciendo su tarea y allá los niños que se maten en el recreo o están haciendo su tarea y llevan el boleado que es lago mas tardado y llevan el dibujo más grande que encuentren y hazle bolitas y pégale, solo para entretener, pero ellas se están preparando, para mi el hecho de carrera magisterial, fue algo vanidoso para todas nosotras, “¡ah! No yo estoy en tal nivel, yo tengo mi licenciatura, mi maestría y demás” pero no me están preocupando los niños, porque estas ocupando esa situación en otra, no nada mas en el nivel preescolar sino en todos los niveles, llega el momento que lo que tu aprendes te vuelves egoísta, se te regresa la etapa del ego y no lo quieres compartir ni a tus alumnos, la otra parte es que nos estamos preocupando por ganar mas, hay muchas compañeras que no han pasado en carrera, y dicen, ¡ah no! yo voy a pasar porque necesito el dinero y se ponen a estudiar en la tarde, yo he observado con las maestras que estudian, yo le compro esto, porque yo no tengo tiempo de hacerle nada, porque voy a perder mucho tiempo, a algo que tú haces que le dedicaste tiempo, que a ti te nació, y que en eso le están inculcando amor y aunque tu no lo quieras creer, es una energía positiva que tu le estas dando, ya no le estas dando la vocación que tú al principio tú dijiste darle, porque estás dando más tiempo a otras cosas que a los niños, que a tu labor, muchas de las maestras son las que improvisan, porque esta preocupada por la tarea que tiene que entregar mañana o pasado.

I.- ¿y escalafón?

E.- Al menos yo no me he preocupado por abrir el escalafón, porque yo siento, que eso es lo malo, lo que he reclamado, ya es una mafia, no tiene caso que tu te estés preocupando por escalafón, que a lo mejor vas a cursos, yo voy a cursos porque me va a servir a mi, tanto a titulo profesional como personal, desgraciadamente ya aprendí en esta vida que el que tiene gente conocida es el que va ascender, el que es hijo de fulana, es el que va a llegar, desgraciadamente en esto estamos, al menos yo, que vengo de un origen que ni mis papas fueron maestros, que no tengo familiares que estén en la política, que ni gente que de alguna manera ya traigo atrás, nos cuesta mucho trabajo, que no traes al padrino, ellos si tienen el derecho, tenemos a lo mejor el poder hacerlo mejor, que la gente

que llega, porque a lo mejor no estamos tan maleadas, venimos de un núcleo familiar que no fueron tan buenos que digamos, pero aprendimos otros valores, escalafón es enteramente lo mismo, y aunque te prepares nadie te lo va a reconocer, yo tengo una gran satisfacción, llevo doce años en el jardín, y la gran satisfacción que tengo, es que a donde quiera que yo vaya así sea la secundaria, los niños salen a saludarme, porque tengo niños que ya están en la PREPA, o me los encuentro y me dicen maestra yo me acuerdo mucho de ti.

I. -y con relación a la cuestión sindical.

E.- (se ríe) de acuerdo a la cuestión sindical, yo siento que aquí ya es lo mismo, una mafia, un grupo, que solamente el que conoce es la que va a entrar , que la gente nueva, que a lo mejor quisiera un cambio, una renovación, no se va a poder, porque a lo mejor tu traes otros ideales, desgraciadamente en el transcurso de mi vida profesional y particular , he aprendido que en esta vida no hay nada recto, todo se va a dar por debajo del agua, siempre va existir el dedazo, el compadrazgo, siempre va existir el que te van ayudar , y si uno trata de llegar a cualquier situación, si tu no traes antecedente no llegas, es algo que es difícil cambiar, ya es algo amañado, es algo que es una ley, que gente que no pertenece a ese gremio no va a entrar, porque nos vienes a perjudicar, nos vienes a obstruir , vienes hacer un cambio ya nosotros no nos conviene, en el gremio sindical es una mafia, que lo único que le interesa es ella y los demás no le interesan.

I. -Crees que la cuestión sindical, en realidad, ¿contribuye al avance educativo?

E.- No.

I. -¿Porque?

E.- No contribuye al avance educativo, porque tenemos un rezago muy fuerte, si tu quieres innovar algo, si tu quieres cambiar algo a lo mejor, yo en lo particular, quise, hay un método muy bueno que es el método “mijares”, que se implanto en México, yo lo quise implantar en mi jardín y no tuve el apoyo de nadie, yo le comentaba a mi supervisora, que

es un método muy bueno, no me lo aceptaron porque nuestro programa marca esto, entonces te sales de los lineamientos que te tienen marcados, si tu en algún momento vas a pedir apoyo al sindicato, te dicen a nosotros no nos copete es la parte oficial, hay maestros que están en el sindicato porque no quieren trabajar, hay maestros que tu los ves que se volvieron a quedar pero no por servir, sino por no trabajar, desafortunadamente no tenemos el don del servicio, la gente que está en el sindicato no hacen nada, los de bases magisteriales solo solapan a la gente más floja, tiene gente ahí que en las escuelas no daban una, ¡ah! Pero se revelan, pero gritan, llega uno a pedirle, si me ayudan porque es mi cuate, pero si yo llego y alguien me está acusando porque no les gusta como trabajo, entonces no me apoyan, yo considero que el sindicato para un apoyo que supere las deficiencias que tenemos, ¡no! el sindicato es el sindicato, cuestiones políticas, a él le interesa ver política general, pero apoyar en el aspecto de un curso, un taller, que te enseñen a dibujar, no te apoyan en nada, ya en cuestión de que te van a apoyar dependiendo de que es, porque hay ciertos grupos que son los beneficiados porque hay gente que no es beneficiada.

I- Con relación, a lo que estás hablando de la imagen de los maestros que le pierden su vocación, que durante su trayectoria, se van perdiendo de camino, de la que a lo mejor en un inicio ellos pensaron que iba a ser su profesión, tú como te consideras dentro de tu trayectoria de educadora, como te sientes que eres.

E.- A como yo me siento a horita, siento que he hecho lo que al principio quise ser, ser educadora y me gusta mi trabajo, pero desgraciadamente tienes ciertos ideales, desgraciadamente te fijas en lo que hacen los demás, si yo que he tratado de hacer bien las cosas de echarle ganas, de tratar de sacar adelante un jardín de niños, el que sea, construyendo, cambiándolo, ya veces malo, ves gente que no hace nada, y dices yo tampoco voy a hacer nada y te entra la idea de, si él está descansando bueno yo me voy a descansar tres años y regreso, pero cuando tu llegas a tu escuela y ves a los niños y ves la imagen que ellos tienen y dices, yo estude para ser educadora, pero desgraciadamente ya vi que uno solo no va a poder llegar, y traes hijos atrás, te entra la inquietud, a mi costo muchísimo trabajo, porque no he tenido el apoyo atrás de, a lo mejor la imagen, a lo mejor si mi mamá hubiera sido maestra o mi papá, o hubieran sobresalido, hubiera sido más fácil,

a horita ya mis intereses son diferentes, porque ya tengo tres hijos atrás y la situación a nivel general están muy difíciles, a mi me toco la suerte de que saliendo me dieron un trabajo seguro, y no hubo la necesidad de ver a nadie para deberle el favor, pero como esta la situación, y dices que a lo mejor yo no pueda llegar a un lugar , pero ya les voy a dejar la imagen a mis hijos, a lo mejor no hice gran cosa, a lo mejor repele demasiado, a lo mejor me inconforme en muchas cosas, pero ahorita tu ideal de hacer un cambio ya no lo puedes hacer, porque te das cuentas que no puedes cambiar al mundo, ni vas a cambiar lo que al principio era una regla, ahora ya son leyes, si tu no conoces a nadie tu no vas hacer nada, si yo no me acato a lo que ya se impuso a lo mejor tu quisieras cambiarlo, pero eres nada mas tú, y no hay nadie mas, a horita mis ideales ya los deje a un lado, porque si digo, sino te acatas a lo que está, y sigues rebelándote con lo que a lo mejor no va a cambiar , que yo lo dudo que llegue a cambiar, a lo mejor estoy afectando a mis hijos, porque ellos ya vienen en la PREPA, y ya aprendí que si tu no conoces a nadie, no van a entrar a ningún lado, a lo mejor hace diez, doce años no se daba eso, se daba el que sabía, que el que tenía el conocimiento, presentaba examen se quedó, y ahora en la actualidad ya no, ya lo mejor yo estuve in conforme con eso, y me rebelé, es que no es posible si yo sé, porque no voy a entrar , y no te queda otra que alinearte, ahora entiendo a la gente que se alinea, y ni modo, si no puedes vencer al enemigo mejor únete a él.

I.- Cual es tu perfil que te identifica ante los demás, ante tus compañeras, ante tú familia, ante la sociedad, ante tus vecinos, cual es el perfil que te identifica con ellos como educadora.

E.- Fíjate que ante mis vecinos, ante mis familiares, no es como la educadora, es como la persona, la identificación con mis familiares como educadora es que haces detalles, que te gusta preparar esto, y el que luego a veces, ¡hay no seas mala haznos este trabajito tu que puedes hazlo! , eso seria como educadora, con mis vecinos el ser muy inquieta, aquí donde vivo, el meter el drenaje, meter el agua, con mis vecinos me identifican no como educadora sino como maestra, y una maestra inquieta, que a lo mejor le gusta andar de metiche para acá y para allá, y hacer las cosas, si vamos a ver a la maestra nos va apoyar en esto, nos va a llevar , ya en mi trabajo, en el gremio del magisterio, con mis compañeras,

tuve la fortuna de ser la secretaria de la delegación, siempre te van a criticar , cuando se viene un cambio, entonces para mis compañeras yo fui una buena persona, que si le ayudo, una persona que no se sabe dejar, ya dentro del gremial magisterial, ya dentro del sindicato, yo siento que la gente me ve como la gente inconforme, a lo mejor como alguien conflictiva, pero algunos me han manifestado de que bueno, que por lo menos haya alguien que tenga el valor suficiente de hacerlo, pero ya ves que no se puede hacer el cambio, definitivamente dejo a un lado mi ideal y mejor me uno, a lo mejor mi rebeldía a mi me ha apoyado para solicitar algo, no para mi, sino para mis compañeras, pero me lo dan, ellos a mi me ven como a una persona de que si no me dan las cosas me voy a in conformar , les voy a echar pleito, prefieren darme las cosas, siento que me ven así.

L- ¿Que concepto tienes tú del ser docente?

E.- Para mi el ser docente, es una de las profesiones mas bonitas para mi, es una de las profesiones que tu no te preocupas por nada, es la mas gratificante que podría tener cualquier profesionista, porque si lo vemos, a lo mejor no vas a recibir mucho estímulos, pero cuando eres buen maestro y cuando supiste instruir a varios niños, el niño el día de mañana te lo va a reconocer, a lo mejor no estés presente, a lo mejor no lo veas, pero habernos muchos que tuvimos maestros y le reconoces, “es que ese maestro fue bueno” , es una de la profesiones que se te va a reconocer tu trabajo, cuando eres bueno, cuando eres malo también, es una de las profesiones que se le debe agradecer a Dios que tiene muchisisimas ventajas, ning4n profesionista tiene las vacaciones que tenemos nosotros, ningún profesionista goza de todas las garantías que se tienen en el magisterio, que llueva o truene a ti te pagan, este el gobierno que este, tu tienes tu trabajo, en cambio hay otras profesiones que entraron con ese gobierno y con ese se van, el magisterio es un trabajo de los mejores que puede existir , yo siempre he dicho que las educadoras gastan dinero, la vanidad en las educadoras gana más, a nosotras como educadoras es un trabajo maravilloso, en tras a las nueve y sales a las doce, tienes todo el tiempo del mundo para tus hijos, para ti, como ser humano, para mi el trabajo de ser maestro es muy bueno.

I- Gracias, algo que quieras agregar.

E.- No,

I.- Bueno gracias por tu plática estuvo muy interesante.

IV. CAPITULO

4.1.-BALANCE Y PERSPECTIVA.

Al analizar las entrevistas transcritas, no pretendo emitir juicios de valor sobre las mismas, sino retomare fragmentos que me permitan, delimitar e identificar la parte subjetiva (interna del entrevistador, refiriéndome a las percepciones, interpretaciones y orientaciones que tiene el sujeto en su interior), relacionada con la parte objetiva (externa, refiriéndome a la trayectoria profesional, a la vida social), y así comprender como operan los relatos de vida (auto narración) en los hechos que conforman la cotidianidad, en el contexto social, sus triunfos sus tropiezos, para entender en ese marco sociológico, el mundo en que se mueve y perciben su realidad histórica; para estar en posibilidad de plantear cómo la construcción discursiva de la realidad y los espacios de sociabilidad definen el ser maestro, es decir que las percepciones y las acciones del profesionista, tienden a cambiar, a modificarse en el transcurso de su vida social e individual y es a partir de esas experiencias que el sujeto puede trascender, al conocer en sus relatos de vida, la propia construcción social de su identidad como profesoras de educación preescolar. Por lo que se presentan algunos resultados que arrojaron estas entrevistas, dando al final un valor explicativo e interpretativo. Tal como lo describe Pujadas cuando menciona uno de los tipos de aplicación analítica:

“Los relatos biográficos, constituyen un registro de fenómenos sociales que debe ser categorizados y clasificados, es decir, reducido a categorías analíticas abstractas que permitan tanto describir de forma ordenada como contrastar los fenómenos analizados con las hipótesis de partida de la investigación, ...este análisis no es más que convertir los

fenómenos sociales en datos científicos” CARTWRIGHT (Op.cit.:73)

Considerando a este autor, se hace un primer acercamiento con base al registro obtenido, categorizando y clasificando los fenómenos sociales de forma ya descrita en el guión de entrevista, para poder tratar los rubros, Berger y Luckmann, hablan sobre la construcción social, de cómo el individuo de manera general, es absorbido por la cultura social que lo rodea, pero a la vez al tener este, un comportamiento subjetivo que tiene significado en sus vidas, entra en acción, esa parte individual que es capaz de ir transformando a esa sociedad, que lo ha formado en lo general; por ello, al iniciar la investigación de cómo concibe el docente de educación preescolar, su experiencia subjetiva en la vida cotidiana, de quienes son, como miembros ordinarios de la sociedad que la construyen, y al mismo tiempo esa misma sociedad influye y determina el desarrollo de su persona; es precisamente en donde partirá este análisis de conceptos, sobre el relato de vida, que no tan solo implica, las experiencias vividas, las prácticas, enfoques y conceptos, sino también el acopio de experiencias, intrageneracionales en el transcurso de las vidas individuales, intentando integrar, el aquí y el ahora, el tiempo en todas sus dimensiones así como la relación actor-sociedad, que integra la estructura social histórica, tal y como la percibe e interpreta el actor en cuestión, de acuerdo al guión de entrevista estructurado.

PRIMERA ENTREVISTA

Supervisora de educación preescolar 7 adscrita a la Unidad de Servicios Educativos de Tlaxcala; nació el 23 de diciembre de 19657 la mayor parte de su vida transcurrió en una comunidad llamada Acuitlapilco, del estado de Tlaxcala, el estatus social que presenta la familia, es de clase humilde, ocupación del padre obrero, no terminó la primaria, su mamá tiene estudios de secretaria y de corte y confección, pero no funge como tal, sino se dedica al hogar; por diversas situaciones familiares, llegan a instalar un taller de costura, en donde depositan su tiempo, dinero y esfuerzo y su único medio para vivir; la familia se caracteriza por ser numerosa, la maestra entrevistada, es la segunda de siete hijos, tres mujeres y cuatro hombres, por la misma precariedad económica, tuvo una vida austera, su casa la rodeaban terrenos de labor, por lo que sus juegos se basan en utilizar los medios que la

naturaleza tiene, por ser una comunidad rural (en esa época), no existía alumbrado público, el transporte era escaso y deficiente, la maestra inició su instrucción educativa a los cinco años en la primaria, tres años en esa comunidad y el resto la terminó en la ciudad de Tlaxcala, en la escuela “Lardizábal”, el padre de familia muestra una responsabilidad por sus hijos al buscar la mejor opción para él, con respecto a la educación, así que los envía a la ciudad de Tlaxcala, bajo la creencia y costumbre, primero porque él cursó parte de su primaria en esa institución educativa y segundo porque se creía que ir a la escuela a la ciudad, era de ricos. La educación media la cursa también en esa ciudad, en la Escuela Secundaria Federal “Presidente Juárez”, la entrevistada resalta la capacidad que presentaba en el estudio, característica que la identifico durante su trayectoria de estudiante, bajo la formación familiar a la que estuvo sujeta por la imagen del padre, en el sentido de la responsabilidad, de la honestidad y del trabajo, fue la línea que trazó su trayectoria en su formación inicial, apegado también a la precaria situación económica en que vivía, ya los buenos maestros, la imagen de la mamá, solo se percibe en lo que la mantenía ocupada por atender a tantos hijos.

E.- “afortunadamente durante todo el trayecto de lo que fue la primaria, siempre tuve buenas notas, yo era de las muy dedicadas y tuve maestros muy buenos, y pues yo digo que todos ellos contribuyeron a mi formación,”.

Ante esta circunstancia escotar, el padre de familia mostraba un orgullo por su hija, ya que los sacrificios que todos hacían en “vivir mas o menos”, era recompensado por la satisfacción que le daba su hija en el estudio y satisfactorio para ella misma.

E.-”entonces fueron unas satisfacciones muy bonitas cuando yo salí de secundaria”.

El contexto que rodeó a la maestra, en su infancia, tanto en el ámbito familiar como en el educativo, se perciben aspectos que orientan la elección de una carrera profesional, en primer lugar, es la huella de una formación que el padre deja a sus hijos, el de ser humildes, responsables, trabajadores y honestos, es la etapa de la niñez que trasciende en la vida futura, porque sus padres no fueron profesionistas, pero si inculcaron valores que en mucho

contribuyeron en la formación de sus hijos. Entonces el origen familiar si contribuyo en mucho en el proceso educativo, dando como consecuencia que el docente se sienta parte de su profesión elegida con mucha decisión; en segundo lugar, la inspiración de su primer maestra, en el nivel primario, la recuerda con afecto y emoción, por el método que ella empleaba para enseñar, entonces surge en ella un gusto por la enseñanza, inspirada por la maestra Celia, después en el nivel secundario, vive otra experiencia que refuerza y define aun más el gusto por la enseñanza, pero ahora inclinada hacia el nivel preescolar, estas experiencias fueron muy emotivas en fa toma de decisión mas importante de su vida, como son:

E.-”...yo veía como la maestra que me toco a mí influyo mucho porque yo le comentaba a mi mamá que yo estaba feliz,... nos enseñaba muchos cantos muchos juegos, jugábamos mucho con ella, era estricta pero yo siento que de ahí empezó la semillita de querer ser,...yo le decía a mi mamá cuando yo sea grande voy a estudiar lo de la maestra Celia..., cuando yo iba con la maestra Chela pues yo le empezaba ayudar y yo de ahí me fije lo que hacía, como trabajaba con los niños, y yo decía como que esto me gusta más,... como con niños pequeños, como que esto si es para mí, entonces cuando llego la hora de decidir, yo si le dije a mi papá, no sabes que, para educadora yo si quiero para educadora, ...”

Algo que comúnmente caracteriza a las educadoras, es que por lo regular reflejan una ternura por los niños pequeños, son cariñosas al tratarlos, y sobre todo sienten una auto protección hacia ellos.

“I. -¿y por que te llamaban la atención los mas pequeños y los grandes no?

E.- ¡Ha! , si, si, los más chiquitos eran como más tiernos, más, mas cariñosos, no sé, así como más tiernos, más como para el auto cuidado. Como para cuidarlos, yo los veía y pues eso me inspiraban los niños,..bueno eso fue lo que me inspiro conocer, estudiar eso;...”

Estas características que identifican a la maestra entrevistada con la carrera de ser educadora, dieron la pauta a la toma de decisión, sin titubeos, sin considerar otra opción de

carrera, prevaleció el interés exclusivo por la elegida, mostrando una seguridad, consecuencia del contexto familiar y educativo, su origen humilde, ser la hija mayor en la que se depositaron responsabilidades en el hogar y en el trabajo, el saberse con la capacidad en el estudio que le dio muchas satisfacciones, independientemente de las dos experiencias que le ayudaron a definirse, dio pie a consolidar su inclinación a esta profesión, pero no solo es el sentir el afecto hacia los niños, también existe otro punto importante, que influye en la formación profesional, que es el conocimiento que tiene la futura educadora sobre la función, ya como una estudiante de una escuela formadora, en los inicios de esta.

I.-"Si, porque a ustedes les toco vivir, bueno y ya cuando entraste a la normal, cuando empezaste ya a tener tus primeras experiencias, a conocer la escuela, tus maestros, las compañeras, las primeras clases que empezamos a tener, que concepto en ese entonces inicial tuviste de la profesión de ser educadora.

E.- Pues vi que era un reto, era un gran reto y una gran responsabilidad, ya Con las materias, vi que no nada mas era jugar y cantar, lo que teníamos que hacer con los alumnos, lo tome mas en serio lo que era. .."

El gusto por las curiosidades no inciden en la formación profesional de una educadora, las experiencias que la estudiante vive durante este proceso, son de gran importancia sobre todo una experiencia positiva que fue, el haber pertenecido al equipo de la "elite", gracias según ella, a su capacidad y desempeño en el grupo,

E.-"...me llamaron y me dijeron ¿oyes quieres ser de nuestro equipo? y dije ¡Órale! Me voy con la elite, entonces fue como un halago para mi y además un reto, iba! serán estas muy de la "Jais" pero yo también puedo igual que ustedes, eso fue algo que me motivo a echarle más ganas, como era su vida y yo si la comparaba con la mía, yo decía, yo no tengo o yo no soy esto pero yo creo que con la lucha puede ser igual o mejor que ellas,..."

En todo proceso de construcción, la movilidad hace que se vayan adquiriendo diversas experiencias, que van dejando huella en nuestra existencia subjetiva, son las sedimentaciones las que marcan nuestro ser como individuos, que nos desenvolvemos en una sociedad, donde existe diversidad de criterios, por lo que las experiencias negativas tuvieron su efecto en el desempeño de la labor docente, como la anécdota que platica la compañera.

I. “¿y alguna experiencia negativa que recuerdes de la normal?”

E.- pues que los maestros no nos enseñaban lo que teníamos, yo veía las necesidades, porque cuando nos íbamos a las prácticas, pues yo quería tener más herramientas para ponerlas en práctica, mas sin embargo no fue así, teníamos por ejemplo el maestro ¿?, que de ahí no pasábamos, y que yo decía esto de que me sirve, yo siento que no, me hace falta otra cosa, de artísticas pues igual, yo veía que no, no yo quería otra cosa.

I. -sentiste que hizo falta algo más, como que no, como dices tú que no salimos con . los elementos suficientes.

E.- Así es no salimos con los elementos suficientes, yo creo que salimos en una escala estimativa, yo creo que salimos bien, pero pudimos salir muy bien o si no excelentes, pero yo pienso que salimos bien.

En el aspecto de la Trayectoria profesional, la supervisora, expresa con mucha satisfacción sus logros profesionales, tanto en el aspecto de la práctica docente, como en el aspecto de la superación profesional, en donde se aprecia el esfuerzo que ha significado para ella y su familia, el ir ascendiendo, de educadora, directora encargada, directora técnica y en la posición en la que se encuentra hasta este momento, que es el de supervisora:

E.-”...del paso de educadora a directora, no lo sentí mucho porque, muchos años casi de que salí, pues estuve como encargada, y había tenido experiencia ya de dos o tres grupos, y haciendo la función de directora técnica, claro que con grupo, no lo sentí tanto cuando me dieron la dirección técnica, me quitaron el grupo y pues ya, no fue un descontrol para mí, fue como algo normal, nada mas que sin grupo, pero cuando si sentí un poco de desequilibrio, fue cuando fue el paso de directora técnica a supervisora ahí, si fue un tanto una desadaptación, el llevar unas funciones directamente estar frente a los padres de familia, trabajar con ellos, con las educadoras en la organización del jardín, el trabajo con los niños, aunque ya no fue directo, pero si tenía que estar en relación o en función de ellos se hace todo eso, y con autoridades pues hacer gestiones y todo, a solamente en la función de supervisora, ya no trabajo con niños, ya no trabajo propiamente con autoridades, directamente en una comunidad, pero si trabajo con educadoras, ya no es un número reducido de dos o cuatro compañeras, ahora somos, diecisiete, que a lo mejor ahora estoy haciendo mis pininos con diecisiete educadoras, mas con los apoyos que tenemos, pero es diferente, el trato de personas adultas es diferente muy diferente, el trato con compañeras de la misma jerarquía, de mayor antigüedad en años de servicio, de edad también, de compartir ideas que no son armas con nosotros, con la formación que nosotros tenemos, todo eso es un desequilibrio, ...”

Dentro de los roles que ha desempeñado, se puede mencionar que fungió, no solo como educadora frente a grupo, enfrentado y resolviendo problemas de aprendizaje, sino también como directora, aunque primero como encargada, de todas formas, su responsabilidad crecía, cumplía la función de organizar y planear actividades no solo de su grupo, también con sus compañeras y con padres de familia, se convertía en gestora, al tratar de cumplir con los proyectos institucionales planeados y resolver los problemas que se presentaran, establecía relaciones laborales, con personas fuera del jardín de niños, como son autoridades municipales, sindicales y oficiales, obteniendo al final una satisfacción por lo alcanzado, esto en el aspecto profesional, y en lo económico también , porque su preparación le sirvió, en parte para resolver los problemas existentes en sus escuelas, con relación al proceso enseñanza aprendizaje y en la promoción de carrera magisterial, este último logro, recibió un gran reconocimiento estatal; como en toda cotidianidad existen

experiencias positivas y negativas que van conformando nuestro hacer por la vida, en este caso, la entrevistada narra una experiencia positiva, mezclada con una negativa, a lo mejor algo raro, pero que es real, combinar emociones de alegría, de satisfacción, con las de tristeza y soledad, emociones que el docente experimenta en el trayecto de su vida profesional:

E.-”...en el 95, me dieron el premio Manuel Altamirano, una experiencia muy bonita, el ir a México, con lo de carrera magisterial, fue muy bonito,... y había una mesa que, que eso si tal vez, son experiencias que vas teniendo, pero que dices ¡Chin! Por que no están los que quiero, entonces había una mesa para mi familia, pero nadie fue, ni siquiera él, ni siquiera mi esposo, porque no sabía, ni mis hijas, nadie, nadie, yo solita... (Solloza)”

Como trabajadores de la educación, existen vínculos muy estrechos con la parte patronal, en este caso el Gobierno del Estado, por estar subordinados a ellos y por otra, a quien representa los intereses y derechos de la clase trabajadora, el sindicato, por lo tanto son instituciones que tienen mucha influencia en la materia de trabajo para lograr la calidad educativa; que de acuerdo a lo que la entrevistada narra, no colaboran en el beneficio de la educación:

“...en cuestión sindical, también es otra forma de ver, lo que es la política sindical, lo que son las acciones sindicales, porque como educadora uno le toma mucho interés a eso, como directora, se va una adentrado mas a eso, pero como supervisora se va dando uno cuenta que en los altos mandos hacen ciertas cosas que no están dentro de la norma y eso es lo que a uno no le suena bien, porque una va trayendo ciertos esquemas y encontrarse con esquemas diferentes que no son como uno los esperaba, ese es donde uno dice que nos pasa, uno se siente decepcionada por esa situación, decepcionada pero no, nos quedamos ahí, sino también necesitamos un cambio y las nuevas generaciones somos las que tenemos que hacer ese cambio,...

I- Como los valoran, o sea, los valoran o no les dan ese valor de ser docentes.

E.- No, yo creo que, yo como lo veo hasta este momento, es que creo que ellos quieren tener una posición. privilegiada por estar en ese lugar , pero se preocupan muy poco por lo que realmente puedan ejercer, para mejorar la situación de los maestros, ya sea en su formación, en su desarrollo durante su profesión, al ejercer su profesión, yo siento que no están muy dados a que quieran mejorar nuestras condiciones,”

Ante esta problemática político sindical, la maestra muestra rasgos característico que fa identifica con esta profesión, al dedicar su tiempo y esfuerzo en preparase continuamente, el dar ese extra que como docente y directivo se debe dar en cumplimiento de su labor, pero sobre todo por su preocupación, porque esta situación crítica en la que se encuentra la educación, específicamente el nivel preescolar, cambie, y manifiesta:

“I.- De acuerdo a toda tu trayectoria que ya me has platicado, cuales son los rasgos que tú consideras que a ti te identifican como ser docente, que rasgos sientes tú, que te identifican ante los demás, de que tú eres una docente, de que tú eres una maestra de educación preescolar.

E .-Pues yo siento que soy alegre, activa, dinámica, con ideas nuevas, con ideas de querer cambiar las cosas, no soy muy típica, a lo mejor dicen que es bueno ser utópica, pero mas me centro en la realidad, a lo que yo veo mas realista, y con deseos de mejorar la situación que está a mi alcance, hay situaciones que no podemos cambiar, no esta en nuestras manos cambiar , pero lo que está a mi alcance ya mi alrededor tratar de cambiar , como me ven los demás, a lo mejor me ven como una persona que ha salido, que ha ido emergiendo de la nada, porque realmente no soy muy conocida en ese aspecto, si me conocen es por mis logros que he obtenido, pero no así de una labor o una trayectoria, así, muy resplandeciente, que todo mundo te vea, no, no, sino que he salido de la nada, ir emergiendo hasta lo que ahora soy, yo siento que me ven con cierto respeto, eso es lo que yo veo, yo intuyo, con reconocimiento, por lograr lo que ahora soy, siento que así me ven los demás ¿no? ...Yo creo que todas las personas que estamos viendo que se necesita un cambio a nivel preescolar, si tenemos que hacer algo, tenemos que hacer algo, ponernos la pilas, ponernos la camiseta como dicen y hacer algo por el nivel, porque nuestro nivel es

muy bonito, trabajamos con una de edad de niños, muy susceptible, en nuestras manos esta, ahora en el puesto en el que yo estoy, vislumbro la gran responsabilidad que tenemos y yo creo que si nos unimos todas las personas que queremos realmente cambiar el nivel, si lo podemos hacer ,...”

En síntesis, la trayectoria profesional de la supervisora entrevistada, muestra un gran apego a su profesión, influenciada por dos aspectos muy importantes que trascendieron en su vida futura, primero el origen sociocultural humilde, en donde la inclinación del padre, reflejó en ella un sentimiento de seguridad, a pesar de la situación emocional que vivió con él, el esfuerzo y sacrificio que realizaron sus padres por sacarlos adelante, el privilegio de asistir a la escuela en la ciudad, el halago y orgullo personal que sintió de pertenecer a un grupo de compañeras de la clase económicamente alta, comparando su vida con la de ellas y mostrando una actitud positiva que la estimuló a superarse y luchar por ser igualo mejor que ellas, también el buen desempeño que tuvo en su rol de estudiante, eso la motivó a buscar y conseguir sobresalir en el aspecto familiar, educativo y laboral, resalta dos aspectos importantes que marcaron su trayectoria de éxitos, satisfacciones y tristezas, fue su pareja y el rompimiento temporal que vivió con su familia a causa de este matrimonio, el cual, como ella menciona en repetidas ocasiones, fue el impulso y el apoyo para que siguiera superándose, en el ámbito profesional y sobre todo en lo personal, ya que su trascendencia se elevó a tal nivel de encontrarse en poco tiempo en una posición que muchas educadoras esperan con años, esto es muestra del empeño y la consistencia en la superación, que pronto llega a tener su recompensa, claro, con la parte negativa en cuanto a las experiencias del despego de su familia, se muestra como una persona sencilla, amable, atenta y respetuosa, por ello repito es la huella de una formación que el padre deja a sus hijos, el de ser humildes, responsables, trabajadores y honestos, la etapa de la niñez que trasciende en la vida futura, porque sus padres no fueron profesionistas, pero sí inculcaron valores que en mucho contribuyeron en fueron profesionistas, pero si inculcaron valores que la formación de sus hijos. Entonces el origen familiar sí contribuyó en mucho en el proceso educativo, dando como consecuencia que el docente se sienta parte de su profesión, elegida con mucha decisión.

SEGUNDA ENTREVISTA

Directora técnica de un Jardín de niños, adscrita a la Unidad de Servicios Educativos del estado de Tlaxcala, nació en la comunidad de Panotla, Tlaxcala; población que cuenta con los principales servicios, como son: teléfono, alumbrado público, drenaje, agua potable, centros de Internet, etc.; se ubica cerca de la ciudad de Tlaxcala a diez minutos aproximadamente, por ello, en cuanto a los servicios educativos es considerada una comunidad completa, por que cuenta con los niveles educativos, desde CENDI, dos instituciones de Jardín de Niños, dos primarias publicas, dos instituciones de educación media, un COBAT, dos normales, educación primaria y preescolar, con referencia a las escuelas públicas las cuales están teniendo auge dentro de la comunidad, prestado el servicio desde maternal, preescolar y primaria. Esto en cuanto al ambiente sociocultural, ahora, en el aspecto familiar, la entrevistada, viene de un status socioeconómico medio, sus padres, son profesionistas así como sus dos hermanos y su cuñada, ella es la segunda de tres hermanos, dos hombres y una mujer, por lo que su familia es pequeña, tres hijos, las oportunidades de estudio fueron favorables y no solo en el aspecto económico, sino también en lo afectivo, como ella lo manifiesta creció en un hogar que le brindó amor, cariño y comprensión, y no sólo la familia, sino también el medio social como es la tía, primos y amigos, su trayectoria en el aspecto educativo ella lo relata de una manera general.

“E- Bueno, pues tuve la suerte de que en preescolar me toco vivir una etapa muy bonita porque me tocaron unas educadoras excelentes, educadoras que son de vocación, que trataban a los niños con mucho cariño, son experiencias muy agradables, juegos, risas, y por lo regular rodeada de gente que me brindo amorl cariño, amistad, y este, al llegar a la primaria pues yo creo que fue más o menos con las mismas características, tanto en mi casa como en la escuela, este, a mis papás cariño, comprensión, apoyo, mucho apoyo, hasta llegar a la etapa. Yo creo que hasta la fecha sigo contando con el apoyo de mi familia, con el apoyo de los que han sido mis maestros y con el apoyo de mis amigos, amistades, familia, de toda la gente.

Por el contexto social económico en que ella creció, no tuvo la necesidad de emigrar a otros lugares para cubrir su educación Básica y profesional, la misma comunidad presto todos los servicios, ella lo expresa así:

“E- Incluso en lo personal jamás he tenido que, bueno, nunca tuve que salir a estudiar a Tlaxcala, a San Pablo o a otro lugar, desde preescolar, primaria, secundaria, PREPA y la normal, todo aquí.

La comunidad de Panotla es definida como la Atenas de Tlaxcala, por su alto índice de profesionistas, por lo menos en la familia de la entrevistada vemos que es así, puedo considera que esto influyó para elegir la carrera, al estar rodeada de profesionistas como por ejemplo, habla de una tía que era educadora, y otra tía que fue su maestra en el Jardín, y lo característico en ellas fue el ser cariñosas, cuando visitaba a su tía y veía elaborar “trabajitos, preparando su clase y sus adornos” fueron motivo de interés para la entrevistada, y si a esto le “aunamos el ambiente de cariño y de amor familiar, fa experiencia de cuidar a niños pequeños, fueron motivos de inspiración;

“I- Si lJerdad, entonces viene a conformar parte de la tradición de su familia, o sea, maestros, y todos maestros.

E- A lo mejor también es parte de la herencia, ¿no? Que se va adquiriendo, al menos mi gusto para ser educadora surge al ver a mi tía ¿?, al ver que, primero bueno, su hermana, mi tía ¿ ?, me dio clases en preescolar , el verla siempre que nos trataban con cariño y con amor, y cuando iba a visitar a mi tía el ver siempre sus trabajitos y que preparando sus clases y sus adornos para el salón y como que eso siempre, siempre proyecto mucha ternura, ¿no? entonces fue algo que yo lo viví desde niña me gustaba mucho irme a su casa, entonces de alguna manera como pude percibir eso y me agrado mucho yeso me motivo para ser educadora.

I- y como fue su entrada a. ..el nacimiento de ser educadora fue por que la motivo su tía, pero ¿cómo fue su entrada, su llegada a la normal preescolar?

E- Bueno primero yo creo que desde niña, como que me llamo mucho la atención lo que eran los niños, la ternura, o sea, porque yo siempre decía que iba a ser doctora de niños, me acuerdo que mi papá, me preguntaba ¿qué vas hacer cuando seas grande, ha doctora de niños, o sea, yo no sabia que era pediatra, pero ya decía doctora de niños, y ya, conforme fui creciendo bueno, me decidí a entrar a la carrera de educadoras desde que estaba yo en la secundaria, aparte, tengo una prima que se llama ¿?, quien siempre me traía a cuidar a su niña, ¿?, y yo la cuidaba y me encantaba bañarla y platicarle y contarle cuentos, después, igual estaba en la secundaria y una tía, mi tía ¿ ? me traía a sus niños a ¿? ya ¿?, igual, jugamos, inventábamos canciones, cuentos, saltábamos y demás, entonces desde ahí yo sentí esa atracción a la carrera, ...justamente en el año que yo salí, pidieron ya PREPA, ...termine la PREPA, tres años de PREPA y nuevamente hice mi solicitud a la normal yo quería entrar , es más estaba segura que iba a entrar ahí, porque me decían en mi casa, bueno, has tu solicitud allá y también saca ficha en la Universidad en algún departamento, y no, yo nada mas saque ficha ahí, y efectivamente me quede, entonces como, que no pienso, que ya es parte de la vocación, porque cuando estoy con los niños me llena mucho,”

Se identifica en la entrevistada una relación entre la imagen del ser educadora, y a inspiración de ternura hacia los niños pequeños, que desde niña manifestaba sin identificar aún la carrera, sino únicamente el afecto hacia los pequeños y después se retuerza con la cercanía de las tías que eran educadoras y lo ratifica cuando esta con ellos.

Las experiencias que relata la educadora ya dentro del proceso de su formación, manifiesta experiencias positivas que alentaban su deseo por la educación preescolar, como es el recuerdo de dos maestras en especial, las cuales admiraba y reconocía su profesionalismo en la enseñanza de la materia que impartían, maestras que recuerda con afecto ya que sus enseñanzas, fueron de gran aportación en su práctica docente, pero prevalecieron más las negativas, porque no encontró lo que esperaba durante la formación de educadora, como la imagen de su tía, ya al cursar la educación normal se dio cuenta que no cubrían sus expectativas, pero también con relación a los conocimientos básicos que todo estudiante a nivel licenciatura deben cubrir, y esto lo relata así.

“...me di cuenta como que no cubrían mis expectativas, como que no era lo que yo esperaba de esa carrera, me la imaginaba diferente, activa, dinámica, una educadora yo siempre la he visto o me la he imaginado, como es una persona, que no descansa, que siempre anda creando, esta creando, siempre esta en movimiento,... recuerdo que me iba a practicar y como repito, ya con el hecho de estar con la PREPA, ya nos llamaban con licenciatura, que la generación que iba a salir ya éramos egresadas con licenciatura, nos aumentaron el título de licenciadas, entonces llegamos a las practicas en los jardines de niños y las educadoras que tenían normal, recuerdo que nos decían “a ver esta actividad les tocan a las licenciadas, a ver las licenciadas, pues ya son licenciadas, pues ellas que lo resuelvan ¿no ?”

Al cambiar los planes y programas de la normal preescolar de bachillerato a nivel licenciatura, las egresadas adquirirían el rango de licenciadas, esto originó inquietud en la entrevistada, porque en sus prácticas se les exigía más de lo que ella, responde, podía dar, ya que su preparación había sido impartida por los mismos asesores de generaciones anteriores, cambió la curricula, pero no los asesores, ...

“... ahí siento que hay una incoherencia, como que no hay una relación, que debiera ser, se esta hablando de nueva, pues desde ahí se tiene que empezar , o sea, quienes son las que van a estar , es como una cadena, un ciclo, un ciclo, que se tiene que dar, entonces, las alumnas tiene que tener a gente nueva, gente con ideas, innovadoras, Sino no van a poder dar algo que no lo han vivido, como se les exige un cambio, si no lo conocen, si no tienen los elementos para cambiar, entonces ahí esta el problema que yo he enfrentado;”

El valor de la institución formadora, es de gran importancia para el futuro docente, influyen también la formación de valores inculcados en su medio familiar, lo cual incidirá en su proyección laboral. Con todo el bagaje cultural y profesional que traiga el docente al inicio de su carrera, en el momento de encontrarse frente al grupo, se hace conciencia de la gran responsabilidad que tiene en sus manos, pero sobre todo la preocupación e inquietud de enfrentar una realidad no imaginada en su formación, la educadora inicia un proceso de conversión, porque la necesidad la obliga a resolver los problemas que enfrenta ya en su

práctica docente, ¿cómo? estableciendo estrategias, que experimentaba en el momento oportuno, el propósito era superar cualquier contingencia que se presentara en su labor, y que a través del tiempo las iba superando y mejorando, adaptándose al contexto laboral y desempeñando mejor su labor, tal como lo dice, en las frases:

I.- a ver pláticame como fue ya tu vida profesional.

E- ya con respecto a mi vida profesional desde que, no puedo decir que llegue en ceros, porque repito hubo gente que si me aporoto mucho, pero llegas y te enfrentas a un mundo muy diferente de lo que te habían platicado, porque el ir a practicas es únicamente como que jugar a la escuelita, y sabes que esta la maestra al frente y la responsabilidad cae en ella, ¿no?, y ya cuando llegas tu, por ejemplo a mi me toco en San Marcos Huaquilpan, mas adelante de Calpulalpan, y ahí no estaba mi supervisora, y no había nadie a quien yo le pidiera apoyo, ya cuando me vi, ya tenía en el grupo a treinta niños, ¿no ? y ahora ¿que hago?, ¿no?, entonces ahí es cuando realmente te enfrentas con muchas cuestiones, tanto en el ámbito pedagógico, como en el ámbito administrativo, como en el social cultural, porque en cuestión pedagógica, bueno, ahora si como le hago, si la maestra me daba los temas, ahora yo que tema abarco, o justo cuando se dio el cambio por proyectos, y esto de los proyectos a mi no me lo enseñaron en la escuela, y ahora como le hago, y tratando de poner ahora si que poniendo en practica alguna forma, alguna otra, en unas me salían bien, en otras mal, y bueno aprendiendo,... hasta que vez la necesidad, es cuando realmente, bueno, te esfuerzas por hacerlo, ya te enseñan que tienes que llegar a un lugar, conocer a la gente, como es, cuales son sus formas de ser, para que de acuerdo a eso trabajes,”

En este proceso de conversión, en donde la educadora experimenta el cambio, y la necesidad de ir aprendiendo de acuerdo como le van surgiendo las situaciones problemáticas, porque el compromiso de la maestra era firme, y tenia que responderles a los niños a su cargo, así como el ganarse la confianza de los padres, parte de esta conversión es la Universidad Pedagógica Nacional, que por esa necesidad acude a esta institución, notando un cambio total en el proceso de aprendizaje, muy diferente a la normal, el entusiasmo por servir, le permitieron establecer nuevas relaciones con sus compañera y

padres de familia, porque al iniciar con un cargo de directora encargada, y después al obtener su cambio de zona, vuelve a tener ese mismo cargo, planeando actividades y alcanzando logros materiales en la institución de este primer cambio de zona, también humanos, sobre todo en ese Jardín de niños en donde pasó muchos años, que gracias a una regularización de claves, la maestra obtuvo su dirección técnica, siendo para ella satisfactorio, en los distintos roles y contextos la educadora tiene muy presente que para ella el ser docente es;

“I.- Conforme a lo que me has dicho que significa para ti el ser docente.

E- Yo creo que el ser docente, para mi es un compromiso muy grande, hay quienes dicen ah, es maestro, es maestra, y como que menosprecian nuestra carrera, pero no, realmente es un compromiso muy grande y es un reto, en muchos aspectos.

El significado que tiene para la educadora el ser docente, muestra un rasgo de total compromiso con el aspecto educativo, la parte oficial no solo considera el nivel de educación preescolar, sino que existen otras instituciones que también influyen en el aspecto educativo como es la parte sindical, organizaciones en donde la educadora entrevistada se identifica claramente como sindicalista, remarcando la posición que debería tener esta organización sindical ante sus agremiados que es la defensa de sus derechos, apoyando la labor docente, pero que desafortunadamente esta organización se encuentra en decaimiento en su misión. Uno de los beneficios que la parte sindical logro para los docentes a nivel nacional, fue el surgimiento de carrera magisterial, un escalafón horizontal, con el propósito de elevar el nivel económico del maestro y elevar la calidad educativa, a través de los programas nacionales de actualización permanente y de la superación continua, en sus inicios el propósito fue bueno, pero la entrevistada se refiere a este programa como “barrera magisterial”, porque,

“1- Como ves lo de carrera magisterial

E- ¿barrera magisterial?, hay Dios mío ¿me puedo desahogar?, pues yo le digo barrera magisterial, porque aunque digan que es legal, es mentira, porque me ha tocado ver a mucha gente trabajadora, que llega muy puntual a su escuela,. que planea, y que tu vas a tu salón, al menos en el nivel preescolar , y que estamos realizando un trabajo excelente y no pueden ingresar a carrera magisterial, y vas a ver otros grupos, lo digo por una chica de san pablo del monte, ella da clases con las manos en la bolsa, no se pone bata, toda la mañana con las manos en bolsa, a que clase de educadora, ah, pero ya esta en el BC, o sea, las incoherencias, no, no, no, por eso digo que es algo que realmente no se si se tenga que reformular , se tenga que revisar, pero no hay justicia, numero uno., numero dos en cuestión de los lineamientos y todo este rollo que una directora muchas veces no tiene la culpa de las educadoras que tenga si quieren o si no quieren, ah, pero si ella saca mala calificación pues ya me amolo, entonces esa es otra de las injusticias,..."

Dentro del sistema educativo han existido programas que tiene como finalidad el combatir el rezago educativo, elevar la calidad educativa, elevar el nivel profesional del docente, cuando surgen, sus sustento es válido, lo lamentable es cuando se aplica, la entrevista muestra una decepción por la aplicación de superación continua, en sus inicios el propósito fue bueno, pero la entrevistada se refiere a este programa como "barrera magisterial", porque,

"I- Como ves lo de carrera magisterial.

E- ¿barrera magisterial?, hay Dios mío ¿me puedo desahogar? , pues yo le digo barrera magisterial, porque aunque digan que es legal, es mentira, porque me ha tocado ver a mucha gente trabajadora, que llega muy puntual a su escuela, que planea, y que tu vas a tu salón, al menos en el nivel preescolar, y que estarnos realizando un trabajo excelente y no pueden ingresar a carrera magisterial, y vas a ver otros grupos, lo digo por una chica de san pablo del monte, ella da clases con las manos en la bolsa, no se pone bata, toda la mañana con las manos en "bolsa, a que clase de educadora, ah, pero ya esta en el BC, o sea., las incoherencias, no, no, no, por eso digo que es algo que realmente no se si se tenga que reformular, se tenga que revisar, pero no hay justicia, numero uno, numero dos en cuestión

de los lineamientos y todo este rollo que una directora muchas veces no tiene la culpa de las educadoras que tenga si quieren o si no quieren, ah, pero si ella saca mala calificación pues ya me amolo, entonces esa es otra de las injusticias,..."

Dentro del sistema educativo han existido programas que tiene como finalidad el combatir el rezago educativo, elevar la calidad educativa, elevar el nivel profesional del docente, cuando surgen, su sustento es válido, lo lamentable es cuando se aplica, la entrevistada muestra una decepción por la aplicación de estos, en donde no ha sido beneficiada, por la corrupción que existe al interior, así que ve frustrados sus deseos por ascender, aún más la indignación de que los maestros que muestran menos interés en su practica docente son los reconocidos,

"1- Bueno, a pesar de esto, tú sientes algún orgullo, alguna satisfacción, independientemente de todas estas situaciones negativas dentro de tu profesión, sientes algún orgullo.

E- Pues yo creo que es de manera personal, por que así que lo de, la USET o por el sindicato, que diga "hay mira te vamos a premiar tú labor" no, más que mi trabajo que yo realizo, mis alumnos, el que me recuerden, el que me vean maestra y me abracen, incluso mi trabajo con mis compañeras el que haya un lazo de amistad, de camaradería, con mis padres de familia, que ellos valoren mi trabajo que estoy realizando, ese yo pienso que es la satisfacción y el orgullo, porque por lo regular en toda mi vida siempre he dado más de mí, de mi tiempo, cuando fui educadora encargada, mi trabajo siempre era aya, la cuestión administrativa me la traía a mi casa, once, doce de la noche yo terminaba la documentación y eso la USET y el sindicato no lo ven, y cuando tú necesitas un apoyo, o aunque sea un reconocimiento por escrito, nunca lo hay, ..."

En la actualidad vivimos en una sociedad en donde los valores se van extinguiendo, las autoridades buscan la eficiencia en el trabajador a través de estar solo al pendiente del menor error que este cometa para reprenderlo, ¿pero lo bueno quien lo valora?, ante estas situaciones que son parte de la cotidianidad del docente, en donde las injusticias, como la

entrevistada refiere, provocan en ella, un sentimiento de soledad, de desilusión, de ingratitud, por parte de las autoridades ya sea oficial o sindical, manifestando la vocación que por su labor tiene, porque para ella se da por satisfecha con el reconocimiento y gratitud de sus alumnos, de sus compañeras y de los padres de familia, es así como la maestra a través de todas sus experiencias narradas, demuestra esa vocación que la llevo a elegir esta carrera sin dudar en ningún momento y que ha mantenido a pesar de los pormenores ya relatados que existen en el sistema educativo, su preocupación ha sido la educación de los niños.

TERCER ENTREVISTA.

Educadora encargada con la dirección de un Jardín de Niños, adscrito a la Unidad de Servicios Educativos de Tlaxcala, nació en la ciudad de México el 4 de junio de 1966, vivió cuatro años en la ciudad de México y dos con una tía, después la mamá fue por ella, para que entrara a estudiar la primaria en la ciudad de Tlaxcala; el nivel socioeconómico de la familia es de origen humilde, sus padres no tuvieron preparación, la mamá se dedicó al hogar, su papá fue obrero, su familia se compone de seis hermanos, ella ocupa el tercer lugar; es conocido que en los grupos sociales, la clasificación que se da a la clase obrera es de un nivel bajo, por los caracteres que presenta: el ser una familia numerosa, los padres sin preparación profesional y en este caso sin haber cursado la instrucción primaria, la entrevistada no menciona el por qué fue separada de su familia y vivió dos años con su tía, pero lo que si deja claro es que no existía una vinculación familiar rodeada de amor y atención, por parte de la madre, en su niñez existió la ausencia de la imagen de una madre amorosa, tal vez por eso, ella muestra una actitud introvertida al cursar la primaria, la falta de atención, sobre todo en la alimentación, no favoreció el nivel de aprendizaje al platicar que:

“...en la primaria era una niña, muy seria, muy tímida, muy tranquila, casi no participaba, me regañaban mucho, siento que me costaba mucho aprender las cosas, a lo mejor era por faltaba atención...”

Al ser trasladada al centro de la ciudad de Tlaxcala en donde estableció su domicilio junto con sus padres y hermanos, es inscrita en la primaria “Luis G: Salamanca” ahí cursó los seis años de la primaria, con los problemas arriba descritos, después la secundaria la cursó en la “Presidente Juárez”, para ese entonces el panorama familiar faltó de afecto y atención por parte de la madre, cambió porque la madre empezó a preocuparse más por sus hijos, sobre todo en la alimentación, la posición de la entrevistada cambió de introvertida a manifestar una actitud de rebeldía, aunque en el proceso de aprendizaje mejoró,

E.- “...entre a la secundaria, no se por que motivo o razón pero yo cambie mucho me empecé a rebelar mucho, y fue diferente, ya estando en la secundaria como que yo sentí que empecé a captar más las cosas a lo mejor porque ya era otra la atención ya era otro tipo de vida, mi mamá se preocupaba a lo mejor hasta en la alimentación más adecuada para nosotros, cosas así por el estilo, porque mis hermanas ya eran más grandes que yo, entonces ella ya vio la necesidad de ser diferente con nosotros, estando en la secundaria a mi ya me empezó a gustar a participar , a ya no depender de los demás, hacer muy independiente, y ya estando ahí a lo mejor empecé a conocer la aptitudes que tenía yo de ser más sociable,..“

Es más, se desempeñó como líder en su grupo, cualidades que le agradaron y le dieron seguridad, porque de ahí en adelante se caracterizó por ser muy inquieta, en segundo año de secundaria ingresa a estudiar para secretaria bilingüe por las tardes, esto le abrió más las oportunidades de ser más participativa, sobre todo en la materia de inglés, este cambio influye en la toma de decisión para elegir su carrera, porque a ella le llamo mucho la atención hacer curiosidades, pero la situación económica de su familia no era favorable y sus padres, al considerar a la carrera muy cara, fue una negativa que le dieron a su hija, justificando que era una carrera para ricos, dándole otras opciones a las cuales ella no aceptaba, nuevamente se presenta este factor de aferración al gusto por la carrera, la seguridad que muestra, le permite que por sí sola realice el trámite de solicitud de ficha y examen, no solo en esa institución sino también en la PREPA y en Ciencias de la Educación, logrando quedarse en las tres, pero su objetivo era en la normal para educadoras, que en ese entonces era muy difícil de acceder, al igual que las anteriores entrevistadas logran quedarse en la carrera elegida con tanto afán,

“ ...saliendo de la secundaria, yo solita fui haber como estaba, fui solita a sacar mi ficha, pero en ese entonces siempre buscabas dos o tres opciones, porque era muy difícil entrar a la normal,... fui a sacar ficha ala PREPA, fui a sacar ficha a ciencias de la educación, pero a nivel técnico para idiomas, ya la normal, mi mama no estaba muy de acuerdo porque me decía que era mucho, pero yo trate de movilizarme y hacerlo todo sola, ...presente examen en las tres escuelas y en las tres me quede, entonces mi mama me decía vete a la PREPA, no me gusta, pero mi decisión fue irme a la normal preescolar,...”

El tránsito que vivió, por la instrucción normal, en un inicio fue diferente por ser característico de estudiantes mujeres, su grupo se caracterizó por inquieto, coincidía con la personalidad de la entrevistada, sus experiencias narradas giran entorno a la desobediencia, al desorden, al ir contra las normas y reglas de la institución, eso en cuanto a la integración de grupo, con referente a los contenidos educativos, se enfrenta primeramente al problema económico, porque tenía que cubrir el material didáctico requerido, y por el otro, la cuestión académica, que no cubría sus expectativas, porque al ir a prácticas sentía que le faltaban elementos para desempeñarse dentro del grupo, la inquietud de cómo resolver problemas de conducta de los niños o con problemas económicos, entre otros; en sí, considera importante el nivel académico que facilite el trabajo profesional, y así lo expresa:

“ ...lo único que yo siento, a horita yo no se, pues ya tengo mucho tiempo, que lo que hace falta es que te den a practica cuando tu ya sales una a trabajar porque nos dan mucha teoría, mucha teoría que, que es lo que vas a hacer, que como le vas hacer, y lo normal, no, que es matemáticas, español todas las actividades o las asignaturas que se deben de tener, pero lo que no te enseñan como tratar a los padres de familia, que vas a hacer cuando tu te presentas por primera vez a trabajar eso es lo que siento que el nivel académico no te daban nada”.

Al realizar sus prácticas, la entrevistada muestra un signo de preocupación por el trabajo que implica el realizar el material para una semana de prácticas, porque eso significaba que tenía que ser así todos los días, una escuela formadora de docentes, debe manejar principios que formen en el futuro docente, el principio de responsabilidad sin

perder el gusto por la profesión que se eligió debe dar todos los días ese extra que lo distingue antes las otras profesiones, cada día tener el deseo de dar lo mejor, y así evitar caer en la rutina y el fastidio de hacer el trabajo sin gusto y de mala gana.

A pesar de las experiencias vividas, negativas o positivas, dejan huella en el futuro docente que aunado a la formación inicial y familiar, influyen en la trayectoria de su labor educativa, la educadora muestra que el nivel económico no es un obstáculo para realizar sus propósitos de vida profesional, la infancia que tuvo la entrevistada, la falta de amor maternal, la falta de atención en su crecimiento, el haber convivido con compañeras con un nivel económico alto, no la intimidaron para salir adelante, el carácter que ha demostrado la educadora en su trayecto de su formación profesional y ya dentro de la práctica docente, al iniciar dentro del ramo magisterial y todavía con la fortuna de tener una plaza asigna, en el estado de Veracruz, no la hicieron decaer, sino que reforzaron aun esa vocación por la docencia, por lo siguiente, la educadora vivió cambios muy drásticos y no solo en el clima, porque salir de un clima templado llega a uno caliente, eso por una parte y por otra, a la comunidad que la manda, las condiciones físicas no son bien claras, pero debió ser un lugar muy retirado de alguna ciudad cercana, decidida como tal, pide la dirección y con su carácter de líder característico, hace uso de este, al desempeñarse en ese Jardín de niños y sacar adelante los problemas como el que nos narra:

“...algo que yo aprendí así muy fuerte y que a mi me enseñó a enfrentarme a los demás, fue, como eras la directora, bueno, pues empezamos a trabajar , y ahí acostumbran que cada mes te tienes que presentar con los ejidatarios y son ciento y cinco ejidatarios, y te dicen maestra ya es fin de mes y esta la reunión, ¿cuál reunión?, pues la reunión y Usted que necesita, no, yo esa primera vez, dije y yo que hago, porque llegas y te dicen aquí esta la reunión es la directora del jardín de niños, y maestra que se necesita, y yo jamás había hecho una reunión con tantísima gente y no mujeres puros hombres y que tu llegas y te imponen porque los ves todavía hace muchísimo tiempo todos vestidos de blanco, con su machete, porque era época de zafra,... poco a poquito fuiste agarrando el hilo, fuiste viendo la situación y queriendo o no tuviste que aprender, porque la misma situación de estar haya te lo imponía, ...“

Una vivencia de angustia fue la impotencia de poder ayudar a unos niños con discapacidad como:

“...yo tuve a una niña, que era muda, y un niño que en ese entonces tenía una mano normal y otra la tenía a la mitad y los niños le decían mano de chango, y yo decía ahora sí como le hago, porque los niños se burlaban de él, y era un niño alto pero una mano normal y la otra cortita, la niña que era muda, pues decías que le enseño, o como, le enseño para mi eran conflicto.

Esta es la realidad de un docente, enfrentar su realidad en su comunidad escolar y social, formándose el reto transformarla, es lo que lo hace que trascienda en su propia trayectoria y de la propia comunidad, a los dos años se cambia de estado y llega nuevamente a Tlaxcala, a una comunidad llamada San Felipe Hidalgo, como unitaria, pero como ya traía la experiencia de ser directora no se le dificulto realizar esta labor, a partir de este momento empieza a vivir una encrucijada, por que después de estar en dos jardines como directora encargada, en el segundo movimiento llega como educadora, a Hueyotlipan, conociendo a una directora muy estricta que se aprovechó de la falta de conocimiento de la educadora con respecto a sus derechos y trabajó mas tiempo solo porque tenía tres cuartos de tiempo, solicita nuevamente cambio, y llega a la zona de Santa Cruz Tlaxcala, en donde nuevamente presenta un problema que es su ubicación, la hicieron recorrer casi toda la zona para encontrar su adscripción, aunque llega como educadora, su directora se mueve al siguiente año, y ella queda nuevamente como directora encargada con dos grupos, hasta la fecha, por haber experimentado el dominio que da el ser directivo, no le agrada ser educadora, y mucho menos estar en un jardín de organización completa, en donde las críticas que lamentablemente son a veces destructiva, abunda, la competencia no sana, algunas lo toma con revanchismo, por ello expresa, su inconformidad con carrera Magisterial y Escalafón, las experiencias que ha vivido han sido de total decepción, por el procedimiento al aplicar o no aplicar la norma, o los criterios de asignación o promoción, para esto dice:

“E.- lo que yo percibo de carrera magisterial, es que en un principio su propósito fue bueno, pero después se fue perdiendo, porque la gente se preocupó por prepararse, o sea los pocos tratos que tienes. Con la gente que tiene licenciatura, doctorado y demás en UPN, para enseñar es la peor gente, porque ella siente que está preparada, yo por eso me prepare, no para estar lidiando con niños, entonces en donde está tu vocación de ser educadora, si entonces aquí vino a redundar ya lo económico, lo económico es muy indispensable para todas, todo mundo buscamos una mejor situación económica, pero que pasa estamos dejando a un lado a los niños, hay muchas maestras que nosotros las vemos, y lo vivimos, a lo mejor no tengo muchas compañeras en la zona, pero tu ves y están haciendo su tarea, y están sentadas haciendo su tarea y allá los niños que se maten en el recreo o están haciendo su tarea y llevan el boleado que es algo más tardado y llevan el dibujo más grande que encuentren y hazle bolitas y pégale, solo para entretener pero ellas se están preparando, pero ellas, para mí el hecho de carrera magisterial, fue algo vanidoso para todas nosotras, ¡ah! No yo estoy en tal nivel, yo tengo mi licenciatura, mi maestría y demás pero no me están preocupando los niños,...”

I. -¿y escalafón?

E.- Al menos yo no me he preocupado por abrir el escalafón, porque yo siento, que eso es lo malo, lo que he reclamado, ya es una mafia, no tiene caso que tú te estés preocupando por escalafón que a lo mejor vas a cursos, yo voy a cursos porque me va a servir a mí, tanto a título profesional como personal, desgraciadamente ya aprendí en esta vida que el que tiene gente conocida es el que va a ascender, el que es hijo de fulana, es el que va a llegar, desgraciadamente en esto estamos, al menos yo, que vengo de un origen que ni mis papas fueron maestros, que no tengo familiares que estén en la política, que ni gente que de alguna manera ya traigo atrás nos cuesta mucho trabajo,...”

Hablar sobre el punto de la imagen de la organización sindical y de la parte oficial, el docente manifiesta un estado de reproche, de indignación, pero sobre todo de soledad, en cuanto a la responsabilidad del proceso educativo, porque tanto la parte sindical como oficial, se concentra más en el aspecto político, pero no en lo educativo, existiendo una

desvinculación con el docente que muchas veces se siente perseguido por los mismos, y ¿que debiera de cambiar esta situación? La educadora entrevistada nos da su punto de vista al respecto:

“...desgraciadamente en el transcurso de mi vida profesional y particular, he aprendido que en esta vida no hay nada recto, todo se va a dar por debajo del agua, siempre va existir el dedazo, el compadrazgo,

“I.- O sea que la cuestión sindical, o como ves, si la cuestión sindical en realidad, ¿contribuye al avance educativo?”

E.- No.

I.- ¿Porque?

E.- No contribuye al avance educativo,... si tu en algún momento vas a pedir apoyo al sindicato, te dicen a nosotros no nos copete es la parte oficial,”

La entrevistada se caracterizó por mantener una buena comunicación con los padres de familia, saliendo a relucir su carácter, carismático que le permite realizar un buen trabajo en su comunidad, ya lleva trabajando ahí aproximadamente doce años, evitando los problemas con su compañera en turno, y si existiera alguno con padres de familia buscaba solucionarlo. Ante este desempeño, la entrevistada describe su perfil así:

“yo me siento a horita, siento que he hecho lo que al principio quise ser, ser educadora y me gusta mi trabajo,

“...E.- Fíjate que ante mis vecinos, ante mis familiares, no es como la educadora, es como la persona, la identificación con mis familiares como educadora es que haces detalles, que te gusta preparar esto, y el que luego a veces, hay no seas mala haznos este trabajito tu que puedes hazlo, eso seria como educadora, con mis vecinos el ser muy inquieta, aquí

donde vivo, el meter el drenaje, meter el agua, con mis vecinos me identifican no como educadora sino como maestra, y una maestra inquieta, “

“La practica docente hace al maestro”, porque es precisamente en la práctica como el docente enfrenta la realidad de su práctica, el significado de ser docente, se a ido devaluando, por diversos motivos, laborales, políticos, sociales y demás, lo interesante es rescatar esa imagen del maestro que en los tiempos de antaño se tenía, la labor docente es un valuarte que se debe de considerar en todos los ámbitos, político-social, la entrevistada tiene su punto de vista con relación al concepto del ser docente.

“1.- ¿Qué concepto tienes tú del ser docente?”

E.- Para mí el ser docente, es una de las profesiones más bonitas para mí, es una de las profesiones que tu no te preocupas por nada, es la mas gratificante que podría tener cualaujer profesionista porque si lo vemos a lo mejor no vas a recibir muchos estímulos, pero cuando eres buen maestro y cuando supiste instruir a varios niños, el niño el día de mañana te lo va a reconocer, a lo mejor no estés presente, a lo mejor no lo veas, pero habernos muchos que tuvimos maestros y le reconoces,”

La entrevistada, al vivir las experiencias de provenir de una familia de clase humilde, y la ausencia de afecto sobre todo maternal, formaron en ella un carácter de decisión, de rebeldía, que la caracterizaron ante los que la rodean y que precisamente estas experiencias influyeron en decidir cursar una carrera como docente, que le proporcionara otra manera de vivir, sobre todo que le brindara tranquilidad y estabilidad económica, existe un rasgo muy importante en el transcurso de su educación primaria y secundaria, en donde muestra como intervino el medio familiar, para que ella reflejara una conducta primero de introversión y después de rebeldía, debido al cambio que tuvo la madre hacia sus hijos, que le sirvió para desenvolverse socialmente, a pesar de las carencias en la trayectoria de formación profesional, ya en su contexto laboral, sí tuvo las bases que le ayudaron en las cuestiones prácticas, la propia realidad, la fueron induciendo a resolver las situaciones de conflicto y adaptarse al medio social, cultural, de la comunidad, la entrevistada refleja decepción por

las partes que les corresponde dar el apoyo a la labor educativa, sus ideales del cambio, la han hecho caracterizarse antes sus compañeras que la ven como una educadora que se inconforma por lo injusto, ella misma se ve con inquietudes e ideales frustrados, pero en aspecto profesional el ímpetu por seguir con su profesión elegida, la fortalecen ese cariño hacia sus alumnos y hacia su trabajo.

4.1.1.- Interpretación de los estudios de casos

Se parte del supuesto de que la formación social de la identidad profesional del docente, implica el traspaso entre generaciones, de experiencias prácticas, conceptos y enfoques en el transcurso de las vidas individuales, para poder integrar el concepto de identidad se debe entender la trayectoria profesional como la secuencia de personas en su posición laboral, así como la percepción, interpretación y orientación que cada persona tiene de su mundo de trabajo y así poder tener una visión dinámica desde el enfoque socio biográfico, es decir, el conjunto de ideas y nociones de la normalidad en la secuencia material y temporal de las diferentes etapas de la vida, así como las prácticas y los planes de los docentes, es decir su origen socio cultural, las influencias a la formación profesional y su trayectoria socio profesional.

EN RELACION AL ORIGEN SOCIO CULTURAL.

Cada persona labra su destino en la realidad social del trabajo y el empleo, lo que quiere decir, que esta realidad, el medio social, la familia y la profesión; estructuran, orientan, limitan y definen las ideas y los caminos de las personas, al mismo tiempo estas tiene un grado de libertad, de decisión para su desarrollo individual.

De las entrevistas realizadas se consideraron a educadoras que tuvieron por lo menos diez años de servicio, de esta primera parte se obtuvieron resultados interesantes, donde mi di cuenta que la mayoría de los docentes de educación preescolar, aun teniendo un origen socioeconómico y cultural de la clase media baja e incluso baja, encontraron los medios que definieron su futura, profesión, saltando en mucho de los casos, las tradiciones

familiares de seguir el mismo oficio o actividad de los padres; en todo momento con el apoyo de estos; pero también en la minoría, se da el caso contrario, es decir, se continúa con la tradición familiar, con lo que se afirma el hecho de que existen pocas alternativas profesionales para una mujer en condiciones económicamente media-baja, porque, o no se tienen otras opciones o es el único medio para que se desarrollen y superen los miembros más jóvenes, de la familia y encuentren mejores niveles de vida, es de destacarse que tenían (siguen teniendo) un sentido de inferioridad, quienes tienen su origen sociocultural en la clase humilde en relación a los estudiantes de su generación que son de la clase económicamente alta, aunque este sentido de inferioridad les impulsó académicamente a concluir sus estudios profesionales.

Partiendo de la idea de que hay una interrelación entre las trayectorias personales, que pueden ser medibles aunque no escapa un factor importante de la biografía personal de los entrevistados, el espacio de libertad de decisión y de acción; este desarrollo se estructura en dirección a la familia, la profesión y la movilidad ocupacional con la idea que tienen los entrevistados de sus deseos y las normas en las que se desarrollaron, así, encuentro que en todos los casos el entorno familiar moldeó la capacidad y deseo de ser algo diferente o también oponerse a sus progenitores, pero siempre con el apoyo del entorno familiar, en donde solo una pequeña parte tiene una actividad profesional terciaria, pues los padres son profesionistas (docentes) y en la gran mayoría provienen del campo, son obreros o trabajan por su propia cuenta, es obvio decir, que las condiciones culturales que se desarrollaron en la mayoría, fue de una cultura escasa con fuertes costumbres religiosas en donde la figura paterna y en algunos casos, la materna, jugaron un papel importante en el futuro profesional de los docentes.

LAS INFLUENCIAS A LA FORMACION PROFESIONAL

Uno de los factores subjetivos no medibles, el libre albedrío, es y ha sido determinante en la búsqueda de la actividad profesional desarrollada, sin dejar de considerar el entorno social, económico y cultural, en el que se desarrollaron las entrevistadas, en el subtema anterior se descubrió que las influencias externas fueron

factores importantes pero no decisivos en la libre determinación de la profesión escogida, pero sí limitantes en cuanto a elegir la institución educativa en la que concluyeron sus estudios, por lo menos en la mayoría de los casos.

El desarrollo educativo previo, moldeó lo que ellas consideran fue su “vocación”, se abrió un abanico de posibilidades y su elección fue, en los casos estudiados, continuar estudiando una profesión que coloquialmente se le llama “larga” o una profesión que estuviese más de acuerdo a sus deseos, y que siendo “corta” les permitiera lograr la conclusión de sus aspiraciones personales, por lo que, de las diversas opciones que tenían, se decidieron por aquella en la que influyeron sus familiares o el entorno educativo en que vivieron, basta recordar en las entrevistas que realicé, la influencia que tuvo una maestra con la entrevistada en el primer caso y aún más, en el segundo, la influencia familiar donde, por tradición, han sido docentes los ascendientes directos de la entrevistada.

Se habla de “vocación”, pero se debe hablar de libre decisión, ya que las vicisitudes que vivieron en el transcurso de sus estudios profesionales no fueron obstáculos para que los concluyeran y mermaran su deseo de ser, su aspiración de contribuir al propio desarrollo personal y lograr ser educadoras. Cabe señalar, que los tres casos analizados coinciden en una mirada frustrante de una egresada de la normal, que se constata en la vida laboral, dando paso al proceso de conversión.

TRAYECTORIA SOCIO PROFESIONAL

Como señalé al inicio de este análisis, la trayectoria profesional se considera como la secuencia de personas en su posición laboral, así como la percepción, interpretación y orientación que cada persona tiene de su mundo de trabajo y así, poder tener una visión dinámica desde el enfoque socio biográfico, es decir, el conjunto de ideas y nociones de la normalidad en la secuencia material y temporal de las diferentes etapas de la vida. En este contexto quise conocer el enfoque personal de las entrevistadas respecto a la visión que tienen acerca de la profesión que ejercen, a sus logros obtenidos desde el inicio de su actividad profesional y, fundamentalmente, si están satisfechas con la labor docente que

han desempeñado; los ascensos (si los han tenido) en su trabajo, las relaciones con quienes representan sus derechos (el sindicato) y con quienes deben realizar actividades de gestoría por ser la parte que representa a los patrones, es decir, a las autoridades educativas; por último, si realmente en función de su libertad de elección se sienten realizadas profesionalmente, se han proyectado hacia el futuro en la búsqueda entre lo deseable, lo alcanzable y realizable y como producto de las experiencias obtenidas en la actividad que realizan; por” eso busco en el eje de tiempo la combinación que le dan las entrevistadas al pasado, presente y futuro y en el eje de la relación actor -sociedad, de cómo la percibe e interpreta cada una de las personas que motivaron este trabajo con sus bases y limitaciones.

El nuevo entorno cultural en el que viven las entrevistadas, ha permitido una transformación a la concepción que tienen del ser docente, que surge como un ideal y se convierte con el paso de los años de trabajo, en una nueva realidad, moldeando su vida laboral en la convivencia cotidiana que la enfocan a diversos, y en algunos casos opuestos, sentidos de la vida, desarrollándose en ellas un marcado acento hacia la calidad, aunque con diversos enfoques.

En resumen, el primer caso nos presenta un proyecto biográfico laboral que tiende a la superación personal, sin demérito de la imagen que puede ofrecer al medio social en el que labora, el estereotipo de ser autoridad, con un carácter para guiar y esforzándose por obtener más y mejores conocimientos, cumplir con las normas de carácter laboral, para estar en situación de ascender en las categorías y rangos que su profesión establece, sintiéndose en ella (la entrevistada) una satisfacción personal por haber logrado, en poco tiempo de trabajo, ascensos laborales (supervisora) y económicos (carrera magisterial), en ese sentido, da cuenta que el sindicato y la autoridad reconocen la superación profesional de la entrevistada, hace hincapié en que predomina el esfuerzo personal y considera por tanto que hasta este momento ha obtenido el reconocimiento de sus pares, de la sociedad y de su familia; su inquietud la lleva a escudriñar nuevos horizontes buscando siempre que las personas actúen conforme a lo que ella considera “debe ser”, esforzándose en todos los casos a hacer que prevalezca su opinión cuando la considera fundada en la verdad.

Situación similar vive en su progreso biográfico laboral la segunda entrevistada, aunque con variantes que es importante aclarar, pues se encuentra satisfecha, con su actividad profesional, pero ha tenido el impulso de seguir preparándose en nuevas alternativas a su quehacer profesional; predomina también en esta nueva empresa el esfuerzo personal pero, a diferencia del caso anterior, ve a la autoridad educativa y al sindicato como obstáculos para encontrar nuevas perspectivas, aunque reconoce la importancia de éstos en el entorno laboral en que se desempeña, no aclara si cumple con los requisitos formales que el sistema escalafonario ha establecido para obtener puestos de mayor jerarquía, pero las estrategias político sindical, la han impulsado, (como ya se mencionó) a obtener un ascenso como directora técnica, empleo de mayor trascendencia social, su concepción del ser docente significa compromiso y reto que deba tener un profesional de la educación, manifiesta que no ha alcanzado el reconocimiento que considera le deben brindar u otorgar las autoridades por el desempeño que ha realizado, aunque se siente satisfecha con los beneficios que ha logrado en la gestión educativa que realiza y señala que esa es su máxima satisfacción; le da importancia relevante al reconocimiento social que ha obtenido en las comunidades en donde ha trabajado; al igual que lo sucedido en el caso anterior, su carrera va en ascenso, aunque por vertientes diferentes.

En el tercer caso analizado, no sucede lo mismo que en los anteriores, pues su propio entorno cultural la ha orientado a obtener satisfacciones mas de carácter social en la comunidad en la que trabaja que de otras fuentes, no dejo, en principio, de superarse académica y profesionalmente, pero enfocó su energía a la gestión administrativa en materia educativa y al logro de los planes y programas en el desarrollo de los menores en edad preescolar, “olvidando” tomar las providencias necesarias para cumplir con los requisitos que se exigen en materia escalafonaria, para obtener posiciones de mayor prestigio social, laboral y económico, obvio es decir, que en mucho culpa a la autoridad educativa y al sindicato, pues no ve cristalizado sus deseos de modificar su entorno personal a través de los ascensos que el sistema escalafonario establece; reconoce que su inquietud hacia la realización de diversas acciones diferentes a su actividad profesional, pero no ajenas a esta, son guiadas para la obtención del reconocimiento social de la

comunidad educativa (en toda su extensión), valoración social positiva que ha obtenido para ella; manifiesta una gran preocupación por la calidad educativa al querer hacer de cada niño o niña de los que ella es maestra, una persona feliz.

En los tres casos que se estudian se da una relación espacio temporal muy importante, que tiene trascendencia en el desarrollo personal y profesional de las entrevistadas; se deduce que han modificado su forma de vida, su entorno cultural, su estatus económico y social y tienen una perspectiva del futuro más prometedora pero real al mismo tiempo, se consideran todas ellas profesionales de la educación, “le atinaron” la vocación, acertaron en lo que deseaban y querían ser docentes; se sienten identificadas y miembros de su gremio y todo lo perciben a través de la labor docente, ven la realidad en su posible progreso o estanco inmerso en la materia educativa, no sólo son, se sienten educadoras.

4.2.- CONCLUSIONES

PRIMERA. La historia de la profesión que se presenta, es el relato creado por muchas voces, que incluyen aspectos fundamentales de la existencia humana como la racionalidad, la emotividad y la intuición, legitimados por las diversas instituciones y que interactúan con el docente.

SEGUNDA. Cada relato personal, es una reconstrucción interna relacionada con lo externo, dicha relación impulsó el desarrollo hacia la profesión en cada caso particular; la confianza revela su propia singularidad, construida en la colectividad.

TERCERA. Se reconoce. que las cualidades del ser docente, varían con las circunstancias y momentos sociales, sucede lo mismo con el estilo que caracteriza a las educadoras, en los procesos de construcción de la identidad, se encuentran presentes elementos de carácter cultural; tal es el caso de los prejuicios de género, se rescata en la investigación, la imagen maternal de las educadoras como modelos de cariño, protección y diligencia hacia los niños, para convertirse en imágenes respetables y prestigiadas.

CUARTA. En cuanto al desarrollo de los procesos de construcción y apropiación de la identidad docente de la educadora, no encontré un patrón específico, pero sí elementos estructurales semejantes, como son las condiciones económicas, sociales y culturales, que parecen tener mucho peso en la constitución de la identidad; al inicio de su actividad profesional, las educadoras fueron capaces de generar sus propias estrategias para posicionarse de la actividad docente.

QUINTA. Los roles asumidos por las educadoras en sus diversos espacios de interacción también están condicionados por factores circunstanciales. De esta manera, se sabe que las distintas funciones de la profesión pueden ser desempeñadas por cualquier persona, en tanto tenga las habilidades, capacidades y el capital suficiente.

SEXTA. En los casos abordados, se encontró que el origen sociocultural de las educadoras está unido a condiciones económicas precarias; y para quienes la profesión docente representa una alternativa ocupacional con la garantía de empleo seguro.

SEPTIMA Las educadoras tienen un acceso escabroso a la profesión, de tal manera que el proceso de constitución identitaria, ni es automático, ni se asumen de manera uniforme, dándose en la mayoría de los casos, un proceso de conversión, que les permite a nuestros actores resignificar su pasado y su presente. La conversión es un tránsito necesario en el proceso de asimilación de la profesión.

OCTAVA. La vocación de ser educadora se convierte en un estado inmanente en las entrevistadas, cuyo descubrimiento sólo fue a condición de recorrer la ruta crítica de la experiencia profesional, sus rigores y satisfacciones.

Bibliografía

- ⇒ Becher, Tony. (2001) 1998. Tribus y territorios académicos. Gedisa, España.
- ⇒ Berger, Peter y Thomas. Luckmann 1968 (1994) “La construcción social de la realidad”, Amorrortu Buenos aires Argentina.
- ⇒ Bruner, Jerome. (1997). La cultura, puerta de la educación. Editorial Visor.
- ⇒ Gergen, Kenneth. 1994(1996^a.) La identidad como auto narración del yo. Paidos España.
- ⇒ Gyarmati, Gabriel K. (1999) 1978. Notas para una teoría política de las profesiones en la Globalización, las profesiones y el aula. UPN, 192, México.
- ⇒ Potter, Jonathan. (1998). La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social. Paidos Barcelona, España.
- ⇒ PUJADAS MUNOZ, Juan José. 1992. el método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- ⇒ RODRIGUEZ G. GREGORIO, et al. ..1996 (1999). Tradición y enfoques en la investigación cualitativa”. En Metodología de la Investigación, España, Ediciones Aljibe.