

**Maestría en Educación Campo Formación Docente en el Ámbito
Regional**

**La Construcción Social de la Identidad Profesional del
Docente de Educación Primaria en Miravalles, Oriental, Puebla.**

T E S I S

Que para obtener el grado de

**Maestro en Educación Campo Formación Docente en el
Ámbito Regional**

Presenta

María Alicia Martínez Morales

Puebla, Pue. Noviembre de 2011.

U-211-DG/068/11

Puebla, Pue., 26 de Noviembre de 2011

C. Lic. María Alicia Martínez Morales
PRESENTE

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo de tesis, titulado "**La Construcción Social de la Identidad Profesional del Docente de Educación Primaria en Miravalles Oriental, Puebla**" manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza presentar su Examen de Grado, que tendrá lugar el día **Jueves 19 de Enero de 2012** a las **16:00 Hrs.** en la **Sala de Juntas "Hilario Hernández Álvarez"**, con el siguiente jurado: Presidenta Mtra. María del Rocío Catana González; Secretaria: Mtra. Leticia Vega Ramos; Vocal: Mtro. Isidro González Molina y Suplentes: Mtro. Israel Aguilar Landero y Mtro. Anastacio Cabrera Pérez.



S. E. P.
UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 211

PUEBLA, PUE.

ATENTAMENTE
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"



Mtro. José Luis Bolaños González
PRÉSIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN
DE LA UNIDAD UPN 211 PUEBLA

C.c.p. Asesor del Trabajo
C.c.p. Interesada
C.c.p. Archivo

603-RG-27

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO.

| | | |
|-----|--|----|
| 1.1 | El mundo como construcción social. | 9 |
| 1.2 | La construcción social como herramienta analítica. | 15 |
| 1.3 | La identidad social como construcción. | 25 |
| 1.4 | La identidad como autonarración del yo. | 32 |
| 1.5 | La construcción discursiva de la realidad. | 38 |
| 1.6 | La evolución de los estudios sobre profesiones. | 49 |
| 1.7 | Un modelo para el estudio de las profesiones académicas. | 55 |

CAPÍTULO II MARCO METODOLÓGICO.

| | | |
|-----|---|-----|
| 2.1 | Orígenes y desarrollo de la metodología cualitativa. | 75 |
| 2.2 | El método de la historia de vida y la construcción de la identidad profesional. | 86 |
| 2.3 | Estrategia de investigación. | 96 |
| 2.4 | Instrumento de trabajo. | 107 |

CAPÍTULO III ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

| | | |
|-------|------------------------|-----|
| 3.1 | Entrevistas editadas. | 113 |
| 3.2 | Resultados. | 153 |
| 3.2.1 | Estructura del relato. | 169 |
| 3.2.2 | Conclusiones. | 171 |
| 3.2.3 | Balance | 176 |

BIBLIOGRAFÍA.

INTRODUCCIÓN

El hombre es un ser que construye su identidad a través de las múltiples relaciones sociales iniciadas desde el día en que nace y concluidas en el momento de su muerte, en las etapas de su desarrollo va significando cada objeto y situación que experimenta codificándolos como elementos comunes de su mundo existente, éstos le dan sentido a su vida desde un aquí y ahora, una posición en un lugar específico dentro y fuera del grupo social al que pertenece, va construyendo una identidad propia a semejanza de los demás, los entornos más próximos le proveen de significado a su yo personal y cimentan su yo social de manera dialógica, de tal manera que al reconocerse a sí mismo, refiere a los otros como parte de sí.

Dentro de la profesión docente, las interacciones sociales brindan pautas cognitivas y conductuales específicas a sus integrantes para que puedan desempeñarse en diferentes contextos, donde reflejen la apropiación de normas instituidas que los llevaron a concretar su identidad profesional, cada uno ocupa un lugar específico dentro del grupo de colegas, inicialmente asignado por la estructura del sistema y posteriormente por las relaciones que mantenga dentro de éste.

Al asumir su rol, los docentes se poseionan de costumbres y formas de proceder, adquieren un lenguaje propio para interactuar entre iguales o hacia los demás, actúan en base a situaciones que les son permitidas y optan por espacios, materiales e indumentaria característica en la profesión de docencia.

El conocer cuáles fueron los procesos socializadores que dieron apertura a la construcción de la identidad docente, es el objetivo de ésta tesis cuya perspectiva teórica se sustenta en el construccionismo social y su premisa principal es que todo lo existente en el mundo objetivo en que se desarrolla el hombre, ha sido construido por él en su constante interacción social dentro de un proceso dialéctico que traspasa el aquí y ahora.

Comprender la dinámica que tuvieron los diferentes espacios de socialización en cada docente, de qué manera brindan significado e impacto para decidir su desempeño dentro de la profesión que ha apropiado como parte de su yo, cuáles y cómo objetivan los momentos, personas o situaciones que hicieron posible su identidad profesional y saber cómo se caracterizan ante ésta, son las razones

imperantes de éste trabajo de investigación que lleva por título: “La construcción social de la identidad profesional del docente de Educación Primaria en Miravalles Oriental Puebla.”

El universo de estudio está conformado por tres informantes que se desempeñan como docentes de la escuela primaria de la localidad de Miravalles, Oriental, Puebla, la información brindada de viva voz aporta elementos importantes para que el investigador social conozca, analice e interprete metodológicamente los relatos de las historias de vida de manera pertinente y profesional la obtención de hallazgos interesantes sobre los procesos sociales que construyeron la identidad del docente harán posible el objetivo planteado en la investigación de ésta tesis.

La presentación y construcción de la tesis, obedece a un proyecto marco sustentado por los creadores de la maestría, ofreciendo una experiencia de investigación en campo y la iniciación como investigadores sociales de corte cualitativo, adopta una misma estructura teórico metodológica en su realización para evitar alguna dispersión en la temática y en los autores abordados para su fundamentación. La manera de cómo cada investigador interpreta, analiza y externaliza a los autores, así como los hallazgos dentro de los apartados que conforman los tres capítulos, serán los insumos que brinden originalidad y diversidad al presente trabajo de investigación.

En coherencia con el objetivo de la tesis, se aprecia a la investigación cualitativa en su diversidad y flexibilidad metodológica, como la mejor alternativa para respaldar el trabajo de campo, que habrá de llevar al conocimiento y comprensión de los procesos socializadores buscados en las docentes, el método biográfico a través de las historias de vida, resulta ser el más idóneo para obtener información sustancial mediante una entrevista en profundidad, permitiendo al investigador conocer e interpretar de primera mano, cómo fueron los procesos de construcción de identidad docente en cada caso narrados desde la propia vivencia.

La forma de abordar las temáticas y momentos del proceso de investigación, estructuran la tesis en tres capítulos con varios apartados que tratan ampliamente las categorías centrales y complementarias tanto teóricas como metodológicas, caracterizando los procesos sociales que han edificado la identidad profesional de las docentes investigadas.

El capítulo I, fundamenta teóricamente las categorías de los procesos socializadores por los que transita el individuo en sus diferentes etapas de vida para construir su identidad personal y profesional, la diversidad de categorías que implican éstos procesos se hacen comprensibles con los autores Peter Berger y Thomas Luckmann; Kenneth Gergen y Jonathan Potter, ellos brindan al investigador los elementos de identificación y análisis en los relatos, haciendo inteligible a cada caso investigado, el trato de éstos permiten reconocer la diversidad de interacciones sociales y el impacto que tienen en cada individuo, para que le den sentido o significado a su acción dentro de su relato, concebido como verosímil. Gabriel Gyarmati y Tony Becher reconocen los estudios sobre las profesiones y las relaciones estrechas entre las áreas de conocimiento con las comunidades académicas, cómo éstas mantienen una integración de élite para conseguir poder y reconocimiento social en sus acciones, actitudes y relaciones, además, el estudio de Becher apertura la creación del guión semiestructurado utilizado en el trabajo de campo de ésta tesis.

El capítulo II refiere al marco metodológico, fundamenta a la investigación cualitativa como la más propicia para encontrar los espacios y procesos que llevaron a la construcción de la identidad docente en cada uno de los casos, Gregorio Rodríguez Gómez y Juan José Pujadas Muñoz ilustran el devenir histórico de la metodología cualitativa y del método biográfico, dan a conocer las bondades que tienen para llegar a la comprensión de un fenómeno social, caracterizan a los métodos cualitativos y reconocen que el método biográfico es el idóneo para lograr la investigación emprendida en ésta tesis, se describe el método de la historia de vida como la mejor alternativa para encontrar los procesos que forjaron la identidad docente. José I. Ruiz Olabuénaga, brinda la instrumentación de la entrevista en profundidad y el guión semiestructurado como la técnica y herramienta de apoyo de la investigación apropiados para conseguir una riqueza informativa.

El investigador se provee de medios informáticos y ambientales, realiza el trabajo de campo aplicando una entrevista en profundidad a los tres casos de su universo, respalda la información, la transcribe y edita, a partir de esta fase, inicia el análisis e interpretación sistemática con respaldo teórico contenido en el capítulo I.

El capítulo III abriga el análisis y los resultados de la interpretación que se hacen del contenido de las historias de vida narradas, ya editadas el investigador realiza el enlazamiento de las categorías teóricas con la información obtenida de las entrevistas, a partir de los hallazgos encontrados da a conocer los resultados, sustentándolos con un relato en el que describe el procedimiento de análisis e interpretación, elabora las conclusiones reconociendo los procesos de construcción social que edificaron la identidad profesional en cada caso, por último se da a conocer un balance de la investigación realizada, en el que se muestran logros y limitantes durante el proceso de investigación.

Finalmente, se da a conocer la bibliografía que dio forma y contenido a la tesis y la cual ha sido sugerida en el proyecto marco, los textos tratados fueron una fuente inagotable de conocimiento antes, durante y después de la investigación que hasta el último momento orientó, fortaleció y enriqueció el proceso de tesis realizado por la sustentante.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 EL MUNDO COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL.

La intención del presente apartado, es reconocer desde un enfoque sociológico, los procesos que llevan al conocimiento de la vida cotidiana, propuestos por Peter Berger y Thomas Luckmann (1991), siendo ésta una construcción social interpretada y significada por los individuos que la experimentan, una realidad coherente donde todo objeto, espacio y acción ya está dispuesto para una función específica. Los procesos sociales son clarificados de manera empírica y descriptiva por la fenomenología, quien se encarga de entender el sentido común de cómo es reconocida la realidad inmediata de quienes componen ordinariamente la sociedad.

La realidad de la vida cotidiana es caracterizada por Berger y Luckmann (1991) como un mundo establecido, ordenado y objetivado, que se origina en los pensamientos y acciones de los miembros comunes de una sociedad, dando significado y sustento a sus vidas desde una proximidad temporal - espacial del aquí y ahora, es accesible para ser manipulada de acuerdo a intereses, brinda conciencia de lo que han, están y pueden hacer en dicho mundo a lo largo de su existencia, Berger y Luckmann (1991) mencionan que en un mundo de actividad, la conciencia está dominada por el motivo pragmático, de no ser así no hay explicación o comprensión del porqué de las cosas o situaciones.

Esta realidad de la vida cotidiana, refiere la toma de conciencia de un mundo físico exterior por parte de quien la experimenta, la forma de interpretarla o subjetivarla siempre tendrá una intención específica según el interés de cada individuo; puede ser para conocer, actuar y pensar de manera rutinaria, para vivir plenamente dentro de la sociedad que pertenece cuestionando el por qué de la situaciones y reconstruyendo sus espacios próximos o realizando sus actividades cotidianas de manera racional o consciente.

La conciencia es capaz de trasladar los significados de la realidad cotidiana a múltiples realidades, transitándola a zonas limitadas como los sueños, fantasías o simbolismos religiosos y científicos, con la intención de encontrar más u otras explicaciones del por qué de las cosas donde se desarrollan, los traslados de realidad son reconocidos como “saltos o desvíos” puesto que no comparten un significado común dentro de la suprema realidad, la mayoría de los individuos los

experimentan momentáneamente a lo largo de su existencia, sin embargo, al final regresa a su cotidianeidad pues ésta circunscribe al mundo como un todo establecido y ordenado, el no regresar implica que el individuo quede fuera del mundo real, considerándose como extraño e incoherente, la misma realidad cotidiana se encargada de aplicar procedimientos para retornarlo, van de lo persuasivo a lo coercitivo dependiendo del grado de desvío.

La realidad de la vida cotidiana impone al hombre normas y reglas que ha de asumir coercitiva o naturalmente ya que se han establecido e institucionalizado mediante aprobación social, representa lo convencional y común para todos a través del tiempo y el espacio, goza de legitimidad para regir actos, pensamientos y emociones tanto en lo particular como en lo colectivo de quienes comparten dicha cotidianeidad mediante institucionalizaciones que representan el significado de la vida en una sociedad, éstas son sutiles imposiciones que obligan a cada individuo o grupo social a un estilo de vida homogéneo dentro de lo heterogéneo de manera permanente y rutinaria en el entorno que se desarrolla.

Las institucionalizaciones se objetivan como realidades coherentes y apropiadas, entendiendo a la objetivación como el proceso de internalización mental de las cosas materiales o con explicación en el mundo externo donde se desarrolla el individuo, da significado a esa internalización de las cosas o situaciones concretas y reales y lo externaliza a través del lenguaje con códigos convencionales y comunes dentro de su grupo, “La realidad de la vida cotidiana se da por establecida como realidad. No requiere de verificaciones adicionales sobre su presencia y más allá de ella. Está ahí evidente e imperiosa” (Berger y Luckmann, 1991:41).

La objetivación de la realidad de la vida cotidiana se da de manera normal y natural, cada individuo se desenvuelve en ella sin tener dificultad alguna para entender el por qué de los fenómenos, vive día a día realizando las mismas cosas, interactuando con sus semejantes próximos quienes sin reconocerlo se obligan a comportarse y significar el mundo donde viven como acabado y verdadero, por lo que aprehender la cotidianeidad del mundo resulta imposible en solitario, sólo no podría percibir, entender y comprender su propia existencia, la objetivación de la realidad requiere de un proceso de intersubjetivación, es decir, de compartir las formas de objetivar el mundo exterior a partir de un aquí y ahora con sus semejantes,

exteriorizarlas mediante el lenguaje y llegar a acuerdos o convencionalidades en las significaciones o percepciones de dicho mundo, teniendo una correspondencia entre los significados propios y los de los otros.

Berger y Luckmann (1991) mencionan que el hombre se reconoce y se desarrolla en la vida cotidiana desde dos sectores:

Por rutina, donde sus acciones, pensamientos y actitudes siguen una misma alternativa sin que algo las interrumpa abruptamente, por lo tanto, no representa problemas porque todo lo existente en su vida cotidiana forma parte de su interacción diaria, tiene horarios establecidos para la mayor parte de sus actos y los actos rigen sus formas de reconocer las situaciones o cosas; antes de comer tuvo que desayunar, antes de cobrar tuvo que trabajar, todo tiene un orden temporal y espacial de manera instituida o preestablecida, el reconocimiento de la realidad de la vida cotidiana no implica esfuerzo de interiorización porque ya ha interactuado con los diversos objetos y situaciones en repetidas ocasiones.

Por razón problemática, en la que el individuo enfrenta una situación de conflicto repentina que lo obliga a salir de su rutina pragmática, implicándole un reto que requiere mayor contenido, significativo y movilización de sus esquemas cognitivos, actitudinales y procedimentales para dar solución a dicha situación, ante esta, obtiene explicación más amplia, conocimiento especializado y acceso a representaciones simbólicas más complejas que poco a poco la llevarán a una nueva cotidianeidad y tipificación, con rango de conocimiento mayor.

El proceso de objetivación alude a la realidad de la vida cotidiana como una estructurada espacial y temporal referida como el aquí y ahora; la estructura espacial tiene que ver con las consideraciones del individuo en su “aquí”, con todo lo que le rodea de manera cercana como su casa, trabajo, familia o amigos, se encuentra muy estrecha con su presente, Berger y Luckmann describen que: “La estructura espacial es totalmente periférica con respecto a nuestras condiciones presentes. Posee una dimensión social en virtud de que mi zona de manipulación se intersecta con la de otros” (ibid:44).

La estructura temporal reconoce el “ahora” existencial, la temporalidad es una propiedad intrínseca de la conciencia humana porque el propio organismo impone una secuencia de hechos cronológicos que no se invierten, como el caso de las

etapas de su desarrollo, por tanto, ésta estructura es coercitiva y no se puede invertir a voluntad las secuencias que ella impone, representa continuidad y limite a cada individuo o grupo para realizar sus proyectos, por consecuencia el hacer humano debe regirse por primero lo primero.

La constante interrelación que tiene el individuo con sus semejantes en el aquí y ahora forjan su identidad personal, al compartir las formas de objetivar la realidad cotidiana, establecen su hacer y quehacer dentro del grupo social en el que se desarrolla, el proceso de intersubjetivación, entendiéndolo como el compartir de subjetivaciones o formas de percibir la realidad de un mundo coincidente con los otros y el llegar a una corresponsabilidad de significados que representen objetivamente cada situación u objeto de dicha realidad, es el proceso que detona el proceder en la vida cotidiana.

A medida que cada individuo va aprehendiendo la realidad del mundo en que se desenvuelve, va encontrando espacios, acciones y relaciones que definen sus valores, ideologías y comportamientos, esquematizando la identidad, éstos lo tipifican según semejanza o diferencia con los otros en su constante o distante interactuar, así como de los diferentes ambientes en que desarrolla, las tipificaciones acreditan su personalidad, caracterizándolo como responsable, respetuoso, trabajador, etc., según las concepciones del grupo social de convivencia.

Es a través de las interacciones cara a cara que se dan los esquemas tipificadores de manera recíproca, los actores intervinientes en la situación se aprehenden mediante un juego de negociación y susceptibilidad uno al otro, en la interacción suele modificar o ratificar el esquema tipificador según el intercambio de experiencias que se produzcan en un momento dado, los esquemas tipificadores también se dan en relaciones más distantes y alejadas e intervienen indirectamente en la percepción del mundo cotidiano, pues son parte de él y su existencia brinda significado a la realidad de manera indirecta y superficial.

A medida que se va alejando de la interacción cara a cara y según el grado de interés e intimidad que se tenga con los otros, el individuo va adquiriendo un grado de anonimato contemporáneo o total, dentro de la proximidad en la vida cotidiana al respecto, Berger y Luckmann mencionan que:

“La realidad de la vida cotidiana es aprendida en un continuum de tipificaciones que se vuelven progresivamente anónimas a medida que se alejan del aquí y ahora y de la situación cara a cara, en un polo están mi círculo íntimo y en el otro hay abstracciones sumamente anónimas” (ibid:51).

Las tipificaciones dan pauta a la estructura social en la vida cotidiana, imponen a cada individuo un lugar, una actividad rectora, un rango, un estatus y por ende, una forma de objetivar la realidad, las tipificaciones llevan a cada individuo a reconocerse como una persona que tiene conocimiento general o específico que le permite ejercer una función determinada que le brinda objetividad e identidad a su existencia, misma que ha adquirido con la continua interacción social y uso del lenguaje. “El lenguaje también tipifica experiencias, permitiéndole incluirlas en categorías amplias cuyos términos adquieren significado para mí y para mis semejantes” (ibid:57).

El lenguaje es y ha sido el recurso más eficaz para significar la realidad de la vida cotidiana; palabras, términos, gestos o movimientos permiten al hombre dentro de su grupo social, objetivar exterioridades materiales y abstractas de la realidad, dar significado, entender y comprender otras realidades que forman parte del mundo construido por y para él, brinda al individuo la capacidad de hacer comprensible toda construcción humana y le permite acceder a mundos simbólicos mediante un conocimiento más especializado, al respecto los autores refieren:

“El lenguaje construye enormes edificios de representación simbólica que parecen dominar la realidad de la vida cotidiana... es capaz no sólo de construir símbolos sumamente abstraídos de la vida cotidiana, también de recuperar estos símbolos y presentarlos como elementos objetivamente reales en la vida cotidiana” (ibid:59).

El lenguaje da significado y acopio social a la existencia humana dentro de un mundo real, tiene la capacidad de transformarse en vastas acumulaciones de significado y experiencia que pueden preservar en el tiempo, es decir, un grupo social o individuo que ha implementado diferentes formas de comunicación, ha vivido durante diferentes épocas y se ha transformado a partir de éstas sin olvidar u omitir lo anterior, por lo que goza de mayor conocimiento y reconocimiento social que aquellos que inician o sólo han permanecido en una sola práctica cultural.

El lenguaje obliga al individuo a adaptarse al mundo cotidiano mediante un proceso intersubjetivo, donde éste internaliza y externalizan percepciones con representaciones simbólicas agrupadas en sistemas de signos convencionales y comunes para todos los integrantes de los grupos sociales preservando en tiempo

y espacio, es decir, el individuo objetiva cada elemento y situación de la realidad representada con un nombre, imagen, gesto o símbolo socialmente legitimado, sin embargo, según la situación y el momento de interiorización, la representación o significación podrá tener significado particular a algunos individuos y puede ser anexado a su legitimación.

Berger y Luckmann (1991) mencionan que a través del lenguaje, la vida cotidiana se va ordenando dentro de campos semánticos mediante un vocabulario específico o convencional, elabora esquemas clasificadores para identificar objetos, lugares y espacios los cuales pueden ser utilizados en diferentes circunstancias, posibilitando así la objetivación, retención y acumulación de una vivencia actual o histórica dependiendo de la situación, los campos semánticos determinan qué habrá de retener o de olvidar en la experiencia total del individuo o del grupo, promueven la acumulación del conocimiento social y posibilitan su transmisión de generación en generación, así como los esquemas tipificadores requeridos para las rutinas de la vida cotidiana.

El lenguaje es el portal de acceso y de construcción de realidad de la vida cotidiana, a través de éste se objetiva mediante el proceso de intersubjetivación y se externaliza comprensiblemente para todos los miembros, consolidándose la realidad suprema del mundo objetivo al que es imposible escapar, pues éste determina la existencia del hombre en lo individual y social.

A lo largo de éstas líneas, Berger y Luckmann (1991) promueven la concienciación de cómo el individuo va iniciándose en el conocimiento a partir de reconocer y aprehender la realidad de la vida cotidiana en que se desarrolla, como ésta le impone y establece normas de acción, pensamiento e interacción, le va fijando esquemas cognitivos que en determinado momento lo limitan a ejercitar un pensamiento racional y crítico ante las situaciones que día a día enfrenta. Reconocen que el lenguaje ha sido el artefacto idóneo para conocer, interpretar y perdurar la existencia humana en dicha cotidianeidad, es a través del constante interactuar con los otros que se va haciendo un individuo a semejanza del grupo social donde se desarrolla, por ende, se va construyendo a sí mismo y forjando una identidad personal con un sentido de pertenencia social.

1.2 LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL COMO HERRAMIENTA ANALÍTICA.

La intención del presente apartado, es conocer las aportaciones que hacen Berger y Luckmann (1991) sobre la construcción de la realidad mediante un proceso de institucionalización en las prácticas cotidianas de los individuos, conocer y entender que este proceso surge para equilibrar las implicaciones de la interacción social y se convierte en un deber ser, que tiene vigencia y facultad para afirmar lo permitido o denegado en el actuar y pensar del individuo o grupo social; vislumbrar que el proceso de institucionalización inicia con una repetición que habitua formas de ser y proceder, que trasciende en el tiempo-espacio, concretándose en una cotidianeidad u objetividad teórica poco refutable dependiendo de los mecanismos de legitimación que la sustenten, por tanto, la realidad la construyen los individuos en un afán de mantener orden y equilibrio en su convivencia y es mediante la institucionalización de normas convencionales legitimadas por ellos mismos.

El hombre por naturaleza es un ser social que ha enfrentado a lo largo de su existencia adversidades naturales y diversidades culturales, en la medida que se ha desarrollado como sujeto social, ha construido e instituido mundos que le identifican como un ser supremo ante las demás especies naturales, pues ha sido capaz de normar sus comportamientos biológicos e instintivos, con su entorno natural muestra apertura, adaptación y modificación para aminorar riesgos de extinción, ha creado mejores condiciones de vida, su capacidad de intersubjetivación le ha permitido construir una realidad suprema que ha trascendido su existencia misma.

En el proceso de selección-adaptación, el hombre como especie animal ha logrado organizar un mundo que le garantice existencia y permanencia con mayores confortos, la plasticidad que lo caracteriza le permite adaptar su organismo instintivo natural a un organismo normativo social. “El hombre ha logrado establecerse sobre la mayor parte de la superficie terrestre, su relación con el mundo está estructurada imperfectamente por su propia constitución biológica, permitiéndole dedicarse a diferentes actividades” (ibid:67). Su interacción con el contexto lo ha llevado a crear y modificar su realidad, dar una estructura en la cual cada individuo tiene un lugar y espacio para desarrollarse e identificarse como miembro del grupo, “el hombre contruye su propia naturaleza y por ende se produce a sí mismo” (ibid:69), su ser

como organismo se va minimizando al tiempo que apropia la realidad de la vida cotidiana e interactúa con sus semejantes, significando y construyendo su identidad personal junto con la de los otros, en palabras de Berger y Luckmann se tiene que:

“La formación del yo debe entenderse en relación con el permanente desarrollo del organismo y con el proceso social en el que los otros significativos median entre el ambiente natural y humano. Los mismos procesos sociales que determinan la plenitud del organismo, producen el yo en forma particular y culturalmente relativa. Por tanto, el organismo y más aún el yo, no pueden entenderse adecuadamente si se los separa del contexto social particular en que se formaron” (ibid:70-71).

Para que el individuo apropie el mundo donde vive como parte de él, es necesario que objetive las reglas y estructuras que la vida cotidiana ha establecido a través del tiempo, que reconozca la existencia de un espacio y orden social predeterminado para desarrollarse y realizarse, que promueva una convivencia estable con los que interactúa y llegue a convencionalidades comunes, es decir, que asuma lo instituido en su forma de vida.

La institucionalización representa la construcción de la realidad objetivada de manera social, funge como un aparato regulador de comportamientos humanos a través de un proceso normativo consensado y aprobado para mantener estabilidad y orden social, el cumplimiento de normas, regula la convivencia de los individuos con los entornos naturales y culturales donde se desenvuelven, se convierte en una realidad donde las cosas son así por que así deben ser, así han sido y serán mientras esté legitimada por la propia sociedad, por tanto, no es cuestionada.

Sin embargo, para que la realidad funja como forma de vida institucionalizada debe cumplir con un proceso de consolidación de preceptos sociales que los individuos avalan y legitiman con su actuar, el proceso inicia con la habituación de actividades y roles que realizan los individuos con frecuencia en un mismo espacio y temporalidad, provoca una apropiación de horarios, formas muy similares de hacer las mismas actividades, llegar o estar en los mismos lugares, así como tener la misma intencionalidad para cada acción; con la repetición continua cada integrante de la sociedad asume de manera natural y normal la realidad instituida, entran a un estado de rutina y repetición que generalmente omite reflexionar y buscar las razones por las cuales realizan, piensan o dicen las cosas, con el proceso de habituación el hombre asume, acata e instituye un bien común permanente que da sentido a la realidad del su mundo.

Con el grado de habituación que el individuo tenga en su hacer cotidiano, va construyendo y organizando estructuras sociales que fijan rumbo o especialización en su acción humana, ofrece sentido a su existencia, le da seguridad y permanencia a su desarrollo en un margen mínimo de toma de decisión diferente a lo acostumbrado, la cotidianeidad es pragmática en la que los hábitos son adquiridos a lo largo de la vida y en la medida que se asumen se van institucionalizando como un deber ser, de lo contrario el individuo no hallaría razón a sus actos, los autores aluden sobre el proceso de habituación como:

“Las acciones habitualizadas retienen su carácter significativo para el individuo, los significados que entrañan llegan a incrustarse como rutinas en su depósito general de conocimiento que da por establecido, restringe opciones a una sola, habitúa acciones de acuerdo con la experiencia biográfica, son procesos que anteceden a la institucionalización” (ibid:74).

A medida que pasa el tiempo, los hábitos se tornan en rutinas naturales al acontecer humano, dan estabilidad cultural, emocional, biológica y social, poco a poco adquieren carácter incuestionable y dan al pensamiento economía en tiempo y esfuerzo para objetivar la realidad de su mundo, así como de realizar las actividades éste le impone.

En el proceso de habituación, también conocido como institucionalización incipiente, los miembros de un grupo social reconocen en la cotidianeidad de sus acciones una suprema realidad, la cual es abarcativa a los diferentes ámbitos de desarrollo de la cual no pueden renunciar, ya que cada elemento que la conforma tiene un espacio, un tiempo y un rol específico inalterable e irrefutable, “la habituación considera innecesario volver a definir cada decisión paso por paso; hasta es factible aplicar a las alternativas del comportamiento un patrón de medida” (ibid:79).

Conforme los individuos acuerdan la convencionalidad de las normas o acciones que día a día realizan, les van dando validez, preservación y legitimación a su razón de ser, por tanto, éstas permanentemente se instituyen como lo convencional y mejor para la sociedad que las creó, poco a poco se extienden a colectividades numerosas, fortalecen su existencia y controlan tanto lo individual como lo social, cohesionan y alienan bajo la cultura de lo bueno o lo malo, las normas ya como institucionalización dan pauta a las acciones, actitudes y

pensamientos del hombre durante toda su existencia, representan significado objetivo de las cosas y situaciones que experimenta, son una construcción real de su vida cotidiana e incluso la llega a rebasar.

Para que lo instituido se integre al individuo, éste, junto con su grupo social debe conocerlo, entenderlo y asumirlo, si los individuos no significan las normas o convencionalidades sociales establecidas por ignorancia o no ser parte de dicha sociedad, no le representarán significado alguno y no es capaz de respetarlas y aplicarlas, ante ésta situación, el conocimiento primario se sitúa en un orden pre-teórico, donde todos los que integran el grupo social saben y objetivan una realidad común para todos, en este nivel la institución posee un cuerpo de conocimiento de receta que provee las reglas de comportamiento apropiado para obtener una armonía en la convivencia humana.

El conocimiento del orden institucional se objetiva socialmente en el interactuar continuo de los individuos y es considerado como un cuerpo de verdades generales válidas sobre la realidad cotidiana, su realización va en doble sentido, como aprehensión de la realidad social objetiva y como producción continua de ésta desde un proceso dialéctico social, Berger y Luckmann lo refieren de la manera siguiente:

“El conocimiento se halla en el corazón de la dialéctica fundamental de la sociedad: programa canales en los que la externalización produce un mundo objetivo; objetiviza éste mundo a través del lenguaje, lo ordena en objetos que han de aprehenderse como realidad. Se internaliza de nuevo como verdad objetivamente válida en el curso de la socialización” (ibid:89).

Después de que el hombre en concordancia con su grupo social se ha habituado y ha dado sentido a su mundo concreto, en el transcurrir de su vida fija o retiene algunas experiencias que le son más significativas desde lo emotivo o lo pragmático, es decir, la forma en que se objetiva una situación, trasciende en su historicidad humana en pensamiento y proceder, tiene impacto en la identidad individual o grupal, Berger y Luckmann (1991) reconocen a esta etapa como sedimentación, la cual forma parte elemental del proceso de institucionalización de la realidad, refieren que es una construcción social que rebaza límites temporales y espaciales, se produce en la cotidianeidad de la vida a través de la experimentación de acontecimientos reiterados que significan la vida del individuo dentro de su

contexto social, por medio de un sistema de signos accesibles a todos los miembros del mismo grupo.

En el proceso de sedimentación, el lenguaje juega un papel muy importante para acceder a experiencias pasadas, hacerlas inteligibles y transmitir las a generaciones futuras como cúmulos de conocimientos y tradiciones que identifican a los individuos dentro de un determinado contexto social y un momento histórico, exigiendo que las experiencias sean reconocidas, retomadas y practicadas por nuevas generaciones “el lenguaje se convierte en depositario de una gran suma de sedimentaciones colectivas, que pueden adquirirse monotéticamente o sea como conjuntos cohesivos sin reconstruir su proceso original de formación” (ibid:93).

El lenguaje funje como medio idóneo para legitimar el conocimiento establecido y transitarlo de manera formal o informal por generaciones, en este transmitir se pueden generar nuevos significados a las experiencias sedimentadas tanto en lo individual como en la colectividad, la transmisión del significado de una institución asegura su reconocimiento y permanencia en la conciencia del individuo. “Los significados objetivados de la actividad institucional se concibe como un conocimiento y se transmiten como tales; una parte de éste conocimiento se considera relevante a todos, y otra solo a ciertos tipos” (ibid:94).

Lo que lleva a reconocer que la sedimentación es de suma importancia para preservar y legitimar formas de ser, hacer o pensar tanto individual como socialmente, va fortaleciendo a la institucionalización de conocimientos, cultura y costumbres que dan identidad al igual que sentido objetivo al pasado en el presente. Con la transmisión de conocimientos la institución va determinando el deber ser en los miembros de la sociedad e inicia la tipificación en los individuos como los que construyen, los que saben y los que presentan ignorancia de acuerdo a lo definido socialmente como realidad, de ésta manera inicia una estructura social que diferencia a los individuos de acuerdo al acopio de conocimiento con que cuenta, y a la forma de asumir lo insituido, surgen los “roles” dentro de la estructura social institucionalizada.

Desde este punto, la institucionalización tipifica tanto a los actores como a sus acciones de manera individual y social, las tipificaciones obtienen su sentido objetivo a través de un vocabulario específico, mediante un campo semántico se refiere a la

acción o al individuo; promueven una toma de conciencia sobre las formas de objetivar la realidad desde una interaccionalidad con lo otros, se aprenden como tipos de formas de ser, actuar o pensar en un espacio y tiempo circunstancial, son intercambiables dependiendo de los contextos donde se desenvuelve cotidianamente cada individuo.

Las tipificaciones institucionalizan los roles o estatus de cada individuo según el acopio de conocimientos que tenga y las funciones que realiza, éstos son accesibles a todos los que pertenecen al mismo grupo social, al igual que conocidos a oídas pero con muchas restricciones, surgen en el proceso de habituación y se concretan en la objetivación, la institucionalización se vale de ellos para ejercer control y validez a sus preceptos, fungen como mediadores de sectores con cúmulos de conocimiento específico y transitan del conocimiento común al especializado según las exigencias instituidas.

Un rol implica una distribución social de un conocer o hacer en cada individuo que lo diferencia o asemeja con lo otros con quienes interactúa, llega a representar las aspiraciones individuales dentro de su grupo, por ende, la sociedad se organiza y estructura de manera que algunos individuos puedan concentrarse en especialidades de acción física, intelectual o creativa según sus habilidades, aspiraciones y acopio de conocimiento con que cuenta, el rol implica a quien lo desempeña, el dominio de un lenguaje específico y simbólico que requiere de conocimiento especializado según el caso, Berger y Luckmann analizan la relación rol conocimiento y refieren que:

“Es posible analizar la relación entre los roles y el conocimiento desde dos puntos de vista; desde perspectiva de orden institucional donde aparecen como representaciones y mediaciones institucionales de los conglomerados de conocimientos institucionalmente objetivados y desde la perspectiva de los diversos roles, cada uno de ellos comparte un apéndice de conocimiento socialmente definido” (ibid:103).

Los roles representan las instituciones ya estructuradas, posibilitan su existencia como realidad suprema en la experiencia de los individuos, legitiman las normas establecidas mediante las acciones de cada uno en la cotidianeidad y especialización de su función, dan reconocimiento y significado social, persuaden a las grandes masas sociales sobre la convencionalidad de la institución para mantener una buena convivencia y organización, dan pauta a la legitimación de la institucionalización, la cual es un proceso de segundo grado que requiere de bases

sólidas para que se objetiven significados de la realidad en un orden y estructura social más específico.

Para que la institucionalización consolide su permanencia, debe mantener el cumplimiento de las normas que en su proceso de formación la sociedad objetivó significativamente como convenientes, establecer medidas oportunas para que siempre sean ejecutables y funcionales a los individuos, en otras palabras, se debe mantener un orden social en el cual todos cumplen su rol, pues ésta rige la realidad como suprema y objetiva desde el inicio hasta el final de la existencia humana.

El alcance de una realidad institucionalizada depende del grado de legitimación que tenga, como construcción social puede ser perpetua o modificable a un corto plazo de acuerdo a intereses que la propia sociedad instituyó, serán los cambios que se experimenten con el paso del tiempo, las nuevas necesidades y las nuevas situaciones las que den paso a otras normas y formas de convivir, es decir, a la construcción de nuevas realidades, haciendo del proceso de institucionalización una acción dialéctica en el devenir de la historia humana.

En este sentido, el lenguaje es el elemento que hace comprensible el proceso dialéctico para objetivar la realidad, con él se interioriza y exterioriza significados del mundo en que se vive, se reconoce toda la gama de acontecimientos concretos y abstractos de la realidad objetiva como comunes y/o convencionales, se comparten percepciones o experiencias usando un mismo código lingüístico, significa la diversidad de situaciones y acciones que el individuo apropia para el desarrollo de su existencia, a través del lenguaje la realidad suprema alcanza un grado de trascendencia del aquí y ahora.

La legitimación como proceso que constituye una objetivación de significado de segundo orden, representa el nivel de concreción que da poder absoluto de convencionalidad a la institucionalización tanto en lo micro como en lo macrosocial, consolida o produce significados que sirven para integrar a los ya aprobados, brinda explicación con validez cognositiva a los significados objetivados y adjudica dignidad normativa a sus imperativos prácticos, justificando en un orden máximo a lo instituido, Berger y Luckmann (1991) al respecto mencionan que:

“La función de la legitimación consiste en lograr que las objetivaciones de primer orden ya institucionalizadas lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente

plausibles...Tiene un elemento tanto cognoscitivo como normativo; no sólo es cuestión de valores, implica conocimiento(...) No sólo indica al individuo por qué debe realizar una acción y no otra; también le indica por qué las cosas son lo que son. En otras palabras el conocimiento precede a los valores en la legitimación de la institucionalización ” (ibid:121-122).

En el proceso de legitimación se producen significados más elaborados y abstractos sobre la realidad, rebazando los del orden institucional cotidiano, éstos se enfocan a una construcción humana más abstracta que para entenderlos se requiere del uso de lenguaje simbólico y de conocimiento más especializado, los individuos que cuenten con un acopio de conocimiento más amplio, especializado y sistemático podrán acceder, comprender y construir realidades dentro de universos simbólicos como lo es el conocimiento teórico y científico. Como proceso, la legitimación brinda validez y legalización a la institucionalización mediante cuatro niveles de concreción hasta llegar a conformar universos simbólicos, cuyos cuerpos son de tradición teórica y tienen una función relevante en la vida de la humanidad.

Bergen y Luckmann (1991) reconocen que los cuatro niveles de legitimación se superponen empíricamente según se intersubjetive u objective la realidad más allá de la cotidianidad.

El primer nivel, reconocido como pre-teórico y caracterizado por una legitimación incipiente, aparece al transmitir las objetivaciones lingüísticas de las experiencias humanas, es la suma de lo que “todos saben” sobre su mundo cotidiano, es un conocimiento primario, le corresponden las afirmaciones tradicionales y sencillas referentes al “así se hacen las cosas”, da las respuestas más generales a los ¿por qué? de un niño. Este nivel es el fundamento de conocimiento sobre el que descansan todas las teorías.

El segundo nivel de legitimación es considerado como teórico, contiene proposiciones teóricas en forma rudimentaria, son esquemas explicativos que se refieren a grupos de significados objetivos como los proverbios, las máximas morales y las sentencias, su composición es pragmática relacionándose con acciones concretas del hacer cotidiano, pueden ser aprendidas de manera poética, moraleja o por transmisión generacional.

El tercer nivel contiene teorías explícitas, abarca un cuerpo de conocimiento diferenciado e instituye el deber ser con respaldo teórico y epistemológico que

resulta difícil refutarlo, en éste nivel se manifiestan diferentes formas de interpretar un mismo hecho o cosa, las legitimaciones proporcionan marcos de referencia con gran amplitud a los sectores de comportamiento institucionalizado, su validez y respaldo lo realiza personal especializado y experto que cuenta con conocimiento específico, su transmisión es por procedimientos formalizados de iniciación, “Con el desarrollo de teorías legitimadoras especializadas y su administración a cargo de legitimadores con dedicación exclusiva, la legitimación comienza a trascender la aplicación pragmática y a convertirse en una teoría pura” (ibid:124).

Con referencia al cuarto nivel de legitimación, se tiene objetiva la realidad a través de universos simbólicos, los cuales son cuerpos de conocimiento teórico que integran zonas de significado más profundos, explicativos y específicos, abarcan el orden institucional en una totalidad simbólica, refieren realidades que rebasan el conocimiento de la vida cotidiana, en este nivel se manifiestan a las institucionalizaciones en nivel más abstracto y trascendental de toda aplicación pragmática, lo que valida y promueve no puede experimentarse de manera cotidiana, sin embargo, da sentido y sustento a ésta realidad desde un punto teórico, en este nivel todos los sectores de orden institucional se integran en un marco de referencia general y es posible concebir toda la experiencia humana como parte de una realidad suprema, los universos simbólicos reconocen, explican, interpretan y objetivan las diferentes realidades que el ser humanos puede transitar, los autores menciona que:

“...el universo simbólico se concibe como la matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales; toda la sociedad histórica y biográfica en un individuo se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo, la situaciones marginales de la vida del individuo también entran dentro del universo simbólico, los explica y justifica” (ibid:125).

Los universos simbólicos son construcciones sociales con capacidad de significar la realidad de manera profunda y diversa, superando el conocimiento de la vida cotidiana en la que interactúan los individuos con conocimiento común, estos universos pueden significar los sueños o fantasías del individuo, ubicados en sus pensamientos los cuales reprime u oculta porque se encuentran fuera de lo convencional, mediante códigos específicos cada zona limitada o realidad múltiple puede ser explicada y trasladada la realidad pragmática del individuo de manera inteligible, las diferentes esferas de la realidad se integran al mismo universo de

significado que se extiende sobre ellas. “Las áreas del conocimiento que de otra manera seguirían siendo reductos ininteligibles dentro de la realidad de la vida cotidiana, se ordenan así en una jerarquía de realidades y se vuelven inteligibles y menos aterradoras” (ibid:128).

Al llegar al cuarto nivel de legitimación, la integración de los procesos institucionales alcanzan su realización máxima, los roles se convierten en modos de participar en un mundo que trasciende abarcando el orden institucional, los límites estarán determinados por la tendencia teórica y la inventiva de los legitimadores que serán los que validen la realidad desde sus concepciones y sustentos. Con la legitimación en su cuarto nivel se ven cristalizados los procesos de objetivación, sedimentación y acumulación del conocimiento que lleva a la institucionalización permanente de la realidad suprema como el deber ser de todos y para todo, por lo tanto, los universos simbólicos son construcciones sociales con un proceso histórico que al final se presentan como totalidades maduras, inevitables e inalterables.

Es evidente que la legitimación como proceso que valida a la institucionalización, pasa por un proceso histórico que brinda fortaleza, seguridad y autonomía a lo instituido, transitando de objetivaciones generales y burdas a específicas con carácter teórico puro, en el cual los universos simbólicos mantienen interpretaciones y explicaciones más elaboradas que amplían el conocimiento cotidiano y el hacer rutinario de los individuos.

La legitimación es el paso final que busca y logra la institucionalización para que asegure su permanencia en el mundo de todos los individuos, ya que a través de ésta adquiere un status de credibilidad a nivel macro; su poder de control le brinda la seguridad de existencia durante tiempo y espacio indefinido; sus significaciones son objetivadas desde diferentes enfoques, contextos y alternativas; su pragmatismo se encuentra totalmente regulado e interiorizado por los diferentes agentes que intervienen o pertenecen a la realidad suprema por excelencia.

Para que la legitimación de los universos simbólicos mantengan su nivel teórico y orden institucional, se hace necesario el establecimiento de mecanismos conceptuales que los respalden, éstos son productos de la actividad social y su éxito lo relacionan con el poder que poseen sobre los universos alternativos como construcción social más que por cuestión teórica, lo que quiere decir, que una

legitimación de segundo grado evita que el individuo se desvíe de la suprema realidad y sea presa de caos o situaciones problemáticas ante universos heréticos alternativos con versiones divergentes al universo “oficial”.

Los universos simbólicos que fortalecen la institucionalización, con el paso del tiempo sufren cambios según los intereses y necesidades de la sociedad que la legitimó, por lo tanto, se hace necesario comprender la organización social junto con el proceso que permitió llegar a las definiciones y convencionalidades para todos, conocer el estatus cognitivo y el poder conferido socialmente para ejercer el rol de especialista apto para legitimar dicha institucionalización, por lo tanto, se habla de individuos y agrupaciones especializadas que tienen influencia más allá de conocimientos cotidianos o comunes, habrá que reconocer que las legitimaciones conyevan intereses de índole económico, cultural, político y geográfico, en los cuales se desarrollan las sociedades a nivel micro y macro que integran la realidad suprema.

En este apartado, se reconoce desde el construccionismo social cómo se concibe a la realidad que individuos viven socialmente, siendo un proceso de construcción que implica la institucionalización y legitimación de normas que cuidan un orden, un deber ser y determinan formas de proceder como convenientes, veraces y significativas tanto en lo individual como en lo colectivo, también se vislumbra cómo a través de un constante juego de roles, los individuos se crean a sí mismos fungiendo como constructores o constructos de la realidad instituida y legitimada haciéndola transferible, incuestionable e inalterable según su convención.

1.3 LA IDENTIDAD COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL.

Berger y Luckmann (1991) desde el enfoque sociológico, muestran cómo el hombre va adquiriendo una identidad específica que lo tipifica e identifica socialmente en un proceso dialéctico de externalización, internalización y objetivación del mundo real donde se desenvuelve, cómo mediante el constante interactuar con sus semejantes se va formando en un ser similar y al mismo tiempo particular, de manera que para identificarse a sí mismo hace referencia a todo con lo que convive, pudiendo de esta forma dar significado a su realidad y existencia.

El proceso dialéctico de socialización se da en dos etapas: socialización primaria y secundaria, abarca diferentes periodos de desarrollo en la vida del hombre, los procesos socializadores que se dan en cada etapa se presentan de manera independiente para su comprensión, sin embargo en el momento que los individuos aprehenden y significan la realidad se superponen uno a otro que difícilmente puede definirse dónde acaban e inician los tres momentos de cada proceso, como etapas se puede reconocer cierta secuencia o el predominio de una a cierta edad cronológica no establecida hasta que el individuo puede ser reconocido como miembro activo en la construcción de sí al igual que de su realidad.

La realidad objetiva que rodea al hombre tiene sentido y significado tanto para él como para el otro, por su parte, la realidad subjetiva refleja la forma en cómo fue percibida esa realidad por cada miembro de la sociedad para interiorizarla. Berger y Luckmann (1991) aluden a las dos acciones de aprehender el mundo real como proceso dialéctico de socialización que todos los individuos transitan, el cual se compone de tres momentos: externalización, fase en que el individuo reconoce la realidad como algo dado y no puede significar por introspección, tiene que conocerla para significarla de manera común y particular según su experiencia con ella; objetivación, cuando los significados externalizados se concretan y permiten que el individuo sea accesible a los conocimientos de su entorno y de su experiencia vivencial; internalización, es la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa significado para quien lo subjetivó. Cada momento dialéctico lleva a otro de manera cíclica, recíproca y permanente en una misma acción o situación a aprender en el mundo objetivo.

El proceso dialéctico caracteriza a una sociedad y a cada sector de ella, sus miembros se van habituando a su realidad con naturalidad a través de la interacción social, en una constante intersubjetivación de significados que brindan a las cosas, situaciones o interacciones, cada individuo va construyendo su identidad personal y se va haciendo consciente del mundo objetivo en que vive, es decir, mediante el proceso dialéctico que tenga lugar en las interacciones sociales de cada persona se forja su identidad y la de sus semejantes.

Se dice que el hombre por naturaleza nace social, sin embargo, Berger y Luckmann (1991) reconocen en esta expresión una acción no propiamente real, más

bien se observa que el individuo pasa por un proceso de adquisición y construcción social que requiere tiempo y condiciones específicas que lo llevan a ser social, mostrando que el tiempo y los procesos de socialización son los que le otorgan elementos para desarrollarse como un ser social con naturalidad. A través de la interacción con los otros, el individuo logra internalizar gran cantidad de significados de situaciones abstractas como idiosincrasia, valores y cultura que le hace permisible su desarrollo y la construcción de su identidad social, es decir, el hombre “nace con una predisposición hacia la socialidad” (ibid:162).

El punto de partida para que el individuo logre ser parte de la sociedad en la que se desarrolla es la internalización, momento en el que aprehende e interpreta cada acontecimiento objetivo de manera inmediata y le da significado, ejemplo: cuando un niño ha experimentado cuidado y cariño por su madre, producto de la convivencia cotidiana, interioriza tanto a la persona como a la palabra “madre”, la significa como seguridad, protección y amor, la aprehende como alguien importante en su vida presente que muy posiblemente repercutirá en la construcción de su yo, a la forma en que significa madre se le conoce como subjetivación de la realidad.

La subjetivación se da a partir de la internalización de la realidad, es la base para comprender a los semejantes y aprehender el mundo real en el continuo interactuar con los otros significantes que también han interiorizado al mundo de manera común pero con diferencias propias de apreciación, “en la forma compleja de la internalización yo no solo comprendo los procesos subjetivos momentáneos del otro; comprendo el mundo en que él vive y ese mundo se vuelve mío” (ibid:163).

La internalización provoca una continua identificación con los integrantes del grupo social estableciendo una correspondencia con el aquí y ahora, cada uno deposita una carga emocional que implica la inducción amplia y coherente del mundo objetivo al individuo, con la socialización en sus dos etapas éste logra cimentar una identidad propia a semejanza de sus interactuantes.

Berger y Luckmann (1991) caracterizan a los procesos socializadores en la etapa primaria, la cual tiene lugar durante la niñez hasta la edad en la que el individuo se reconoce como miembro activo de su grupo social; la socialización secundaria, cuyo proceso es posterior a la primaria e introduce a nuevos sectores del mundo objetivado, logrando la construcción de la identidad del yo personal y social

dentro de lo institucionalizado, es decir cuando el individuo logra tener un roles específicos dentro del grupo al que pertenece y difícilmente trata de evadir lo establecido, pues reconoce a la realidad como el deber ser propio para él y todos con los que interactúa.

La identidad de cada individuo inicia su construcción en la socialización primaria, donde los otros significantes de su entorno con los que tiene algún contacto como la familia, escuela, amigos y vecinos seleccionan aspectos, situaciones o conocimientos del mundo según el rol que ocupan dentro de la estructura social, propiciando que éste objetive la realidad de manera similar a su percepción del mundo, es decir, que lo que el hombre subjetiva y objetiva de la realidad se encuentra filtrado por intereses, concepciones y objetivaciones de los miembros de la sociedad, pero las formas de exteriorizarlo esta dentro de una similitud con diferencias y particularidades de cada caso, tal es caso de un niño que nace en un hogar humilde, mediante el proceso dialéctico de socialización aprehenderá y reconocerá que la pobreza es su realidad y no podrá cambiarla pese a que existan otras formas de vida.

En la socialización primaria no sólo se trata de obtener un aprendizaje cognitivo para que el individuo sepa qué y cómo hacer las cosas, la importancia de ésta radica en la carga emocional que vierte a su pensar y actuar, el impacto que tiene en la internalización de significados y el sentido de identificación con sus otros significantes como parte de sí mismo, es decir, al identificar a los otros identifica su propio yo, por lo tanto su identidad adquiere las actitudes que adoptaron los otros significantes para con él, las asume y las reproduce, entrañando una dialéctica entre la auto-identificación y la identificación con los otros.

Durante la etapa de socialización primaria se crea en la conciencia del niño una abstracción progresiva, que va de los roles y actitudes específicos a los generales según las vivencias que tenga inicialmente, éstas poco a poco le marcan pautas para apropiar la institucionalización de su realidad e incorporarla a su dinámica de vida y encontrar un lugar específico dentro de ella, cuando el individuo ha llegado a este nivel, la sociedad, la identidad y la realidad se cristalizan en el proceso de internalización y el sujeto se ve como integrante social con una identidad

que se ha construido de manera gradual, habiendo sido él mismo que se forjó en la interacción con sus semejantes.

La cristalización hace alusión a una simetría entre la realidad objetiva y la realidad subjetiva, la externalización es coherente con la internalización de lo objetivo. Berger y Luckmann (1991) la definen como la traducción de la realidad objetiva a la realidad subjetiva y viceversa, siendo el lenguaje el vehículo principal para reconocer la simetría, en otras palabras, la percepción de la realidad común encuentra explicaciones consientes de lo institucionalizado para actuar convencionalmente sin tener desvíos o saltos a otras realidades.

No siempre se da una total simetría entre lo objetivo y lo subjetivo, en la socialización primaria la simetría no representa problema alguno, generalmente el sujeto a socializarse acepta todo lo predefinido por su grupo para interactuar, siendo muy pocas las posibilidades de adoptar otra realidad, es decir, un niño pobre no puede cambiar de padres, hermanos o vecinos, pues su existencia y predisposición social le fue dada desde antes de su nacimiento, esta situación determina el acopio de conocimiento al que tiene acceso, así como el rol que tendrá dentro de la estructura social que indudablemente será ponderante para la construcción de su identidad, la asimetría tiende a manifestarse en la socialización secundaria donde el individuo se inserta a diversos mundos.

Durante la etapa de socialización secundaria el individuo se internaliza en submundos como el trabajo y roles sociales en diferentes espacios geográficos y temporales, tiene lugar en una edad relativamente avanzada donde lo emotivo deja de ser lo prioritario y da paso al cubrimiento de necesidades más personales y propias, generalmente el individuo ya se percibe como su yo definido, inicia y fortalece su inmersión a submundos que surgen de la división del trabajo en los cuales sus portadores se definen institucionalmente a través de roles.

Para significar a los submundos se requiere de vocabulario específico o especializado que estructura interpretaciones y comportamientos de rutina en un área laboral, mediante campos semánticos cada integrante se reconocerá como parte de dicho submundo y definirá en momentos específicos su comportamiento, vestuario y terminología según el espacio, lugar y rol social que desempeñe, trabajo, amigos y familia son diferentes roles que una identidad construida en la socialización

primaria y fortalecida en la secundaria determina muchos de estos comportamientos y tipificarán al sujeto como responsable, amigable, respetuoso, pulcro, etc.

En ésta socialización el individuo se somete a una secuencia de aprendizajes en diferentes cuerpos de conocimiento, que le permiten insertarse a diferentes mundos institucionalizados o realidades artificiales, no requieren de un alto grado de identificación con significado afectivo, resultan de una utilidad pragmática así como de la administración de intereses institucionales, que para desempeñar un trabajo se tienen normativas específicas ya institucionalizadas que exigen del individuo conocimientos propios del puesto o rol a ejercer, el sujeto debe conocer teoría y práctica del mismo. Internalizar conocimientos más específicos no requiere carga emocional, el significado es de utilidad o necesidad y la interacción por la que lo consigue es anónima o poco familiar.

Una característica de la internalización en la socialización secundaria, es que se puede descartar con facilidad ya que el individuo es expuesto a cambios laborales y los conocimientos especializados que tiene quizá no los requiera, por lo que tendrá que iniciar otro proceso de aprendizaje y desplazar lo anterior para su actual rol, sin lugar a dudas esos conocimientos representan un acopio social más extenso, en la socialización secundaria no hay internalización con significado afectivo relevante, pudiendo ser una limitante en la identificación con el rol que desempeña el individuo, para cubrir este vacío la institucionalización recurre a técnicas pedagógicas específicas que dan sentido, familiaridad e importancia en todo su accionar, al grado de ser objetivadas como parte de sí y éste se identifique con sujetos que cumplen con el mismo rol.

Cuando el proceso dialéctico de socialización secundaria no tiene coherencia y seguimiento con lo aprehendido en la socialización primaria, el individuo pierde el significado de su mundo, a esta situación se le reconoce como deficiencia de internalización de realidad, presenta asimetría entre lo objetivado con lo subjetivado y las consecuencias reflejan fragilidad en la identidad del individuo. El acento de realidad del conocimiento internalizado en la socialización secundaria se descarta más fácilmente por su carácter artificial de los submundos, presentando vulnerabilidad en lo aprehendido durante la socialización primaria frente a retos y

nuevas definiciones de la realidad, inclusive se puede llegar al desplazamiento de significados.

Para mantener la realidad subjetiva o lo internalizado en la socialización primaria existen dos alternativas: la primera es por rutina, destinada a mantener la realidad internalizada en la vida cotidiana en una constante interacción del individuo con los otros de manera natural, “así como la realidad se internaliza originalmente por un proceso social, así también se mantiene en la conciencia por procesos sociales” (ibid:185), en estos procesos es posible distinguir que los otros significantes se constituyen como agentes principales para el mantenimiento de la realidad o como un coro a dicho mantenimiento.

La segunda alternativa corresponde al mantenimiento ante una situación de crisis, donde se utilizan los mismos procedimientos de rutina pero las confirmaciones de la realidad tienen que ser explícitas e intensivas, con frecuencia se ponen en juego técnicas de ritual o de purificación terapéutica, “si bien el individuo puede improvisar procedimientos para mantener la realidad frente a una situación de crisis, la sociedad misma establece procedimientos para situaciones que presentan reconocido riesgo en una ruptura en la realidad” (ibid:193), estas alternativas hacen regresar al individuo a su vida cotidiana considerada como realidad concreta totalmente institucionalizada y estructurada.

En la socialización secundaria se manifiestan diversos procesos de internalización que pueden modificar la externalización del mundo objetivo al igual que la identidad del individuo produciendo una alternación, entendiendo a ésta como la transformación que sufre la personalidad del individuo en la pérdida de su identidad, para recuperarla se requieren procesos de re-socialización que asemejen a la socialización primaria, donde se significa la realidad con un acento afectivo, una persona alternalizada se desafilia de su mundo y de la estructura convencional que la sustenta corporal o mentalmente, Berger y Luckmann la refieren de la manera siguiente:

“La alternación comporta una reorganización del aparato conversacional. Los interlocutores que intervienen en el diálogo significativo van cambiando y el diálogo con los otros significantes nuevos transforman la realidad subjetiva, que se mantiene al continuar el diálogo con ellos dentro de la realidad o dentro de la comunidad que representan” (ibid:197).

La alternación puede llegar a fungir como nueva realidad si cuenta con un aparato legitimador que acredite su convencionalidad social, que mantenga y establezca instituciones a todo un grupo social y por tiempos indefinidos, pudiendo así ser incorporada como nueva realidad ante la suprema. Las alternaciones son nuevas realidades que inicialmente grupos pequeños las asumen incorporando nuevos significados a su identidad cotidiana, éstas pueden ser ocasionadas por accidentes biológicos y/o sociales, por la heterogeneidad de elencos socializadores o por mundos discrepantes durante la socialización primaria.

La identidad del individuo es forjada a lo largo de una socialización exitosa enmarcada por una simetría en el proceso dialéctico de internalización objetiva y externalización subjetiva, adquirida en la socialización primaria y reforzada en la secundaria. En palabras de Berger y Luckmann (1991) las estructuras sociales específicas engendran tipos de identidades específicas, reconocibles en casos individuales, observables y verificables por la forma en que asumen y accionan de manera individual en relación con sus semejantes u otros significantes.

Con las aportaciones de Peter Berger y Thomas Luckmann (1991) se puede apreciar cómo el individuo va construyéndose a sí mismo permanentemente mediante un proceso dialéctico de socialización con sus semejantes, los cuales tienen dispuestos significantes de carga emocional e institucional, para que éste los aprehenda y se los adjudique como parte de su yo en el momento intersubjetivo. En la dialéctica de la socialización el hombre se desprende del organismo animal para conformarse en un constructo social.

1.4 LA IDENTIDAD COMO AUTONARRACIÓN DEL YO.

El presente apartado expone la postura construccionista social de Kenneth Gergen (1996) sobre la autonarración desde un enfoque relacional, el cual considera a la autoconcepción no como una estructura cognitiva privada y personal del individuo, sino como un discurso acerca del yo conjugado con el cúmulo de relaciones vigentes, discurso que es representado por leguajes disponibles que organizan la acción humana y la hace inteligible a través de relatos con diferente estructura. Con los aportes de Gergen se identifican diferentes estructuras narrativas del yo; da

elementos para que las construcciones narrativas sean verosímiles y refiere los usos que éstas tienen para dar a conocer la percepción de la realidad.

La vida del hombre se reconoce como una serie de episodios de su historia con tintes alegres, tristes o pasivos registrados y significados en un contexto enmarcado por momentos, espacios y relaciones sociales específicas. Desde éste punto, Gergen (1996) plantea que la acción humana se hace inteligible a través de los relatos relacionales que las personas construyen al dar a conocer sus experiencias desde la infancia y hasta el último momento de su vida, su construcción requiere del lenguaje ya que es el medio para significar y estructurar las formas narrativas con coherencia que muestran la identidad del individuo.

Los relatos son exposiciones organizadas que dan cuenta de la acción humana, sirven como medios críticos a través de los cuales una persona se identifica a sí mismo en relación con los demás, permiten que los acontecimientos sean socialmente visibles y representados con un principio, un punto grave, un clímax y un final, las personas viven los acontecimientos de este modo; puede pensarse que se ha tomado el arte para poder representar la vida, sin embargo, Gergen (1996) menciona que es el arte el que ha copiado a la representación humana, por lo que se vive mediante narraciones y se narra mientras se existe.

El enfoque relacional al que alude Gergen (1996) considera a la autonarración como un discurso a cerca del yo, a partir de una narración el individuo se hace inteligible dentro de las relaciones que mantiene en su tiempo y espacio, cuando refiere algún acontecimiento de su persona invoca de manera automática la existencia de otras con cargas emocionales y afectivas experimentadas en diferentes momentos que tienen impacto perdurable en su yo, la implicación relacional es precedente refiriendo al pasado y consecuente con perspectiva futura.

La autonarración es considerada como el relato de yo, en el cual cada individuo ordena los acontecimientos de su vida por episodios caracterizándolos como trágicos, cómicos o novelescos según su relación social y el impacto a su identidad. El relato del yo da cuenta de la acción humana a manera de discurso, por lo que se considera un recurso conversacional abierto y modificable a la integración de las personas en su biografía, al respecto Gergen menciona:

“El término autonarrativo se refiere a la explicación que presenta un individuo de la relación entre acontecimientos autorrelevantes a través del tiempo. Al desarrollar una autonarrativa establecemos relaciones coherentes entre acontecimientos vitales. Formulamos un relato en el que los acontecimientos de la vida son referidos sistemáticamente y hechos inteligibles por el lugar que ocupan en una secuencia o proceso de desarrollo” (Gergen,1996:233).

Desde una perspectiva cultural, la autonarración es un instrumento lingüístico incrustado en las secuencias conversacionales de acción, se emplea en las relaciones interpersonales de tal modo que sostenga, intensifique o impida diversas acciones, puede indicar maniobras venideras a partir de las experimentadas en el pasado y presente, puede funcionar como una historia oral o cuento moral cuyos recursos culturales despliegan: autoidentificación, autojustificación, autocrítica o solidificación social ya que el oyente se puede identificar con el personaje protagónico del relato escuchado.

Gergen (1996) considera que las narraciones tienen que ser estructuradas convencionalmente para que tengan credibilidad. Si la narración no consigue aproximarse a las convencionalidades se convierte en un absurdo, por lo tanto, lo que se narra está caracterizado en términos o secuencias instituidas y establecidas, de lo contrario, suele ser considerado como narraciones fantásticas e incoherentes.

El autor refiere a las construcciones narrativas como contingentes históricas y culturales pues van modificando su significado a medida que se van compartiendo de generación en generación, da a conocer los criterios primordiales que debe tener la narración para hacerla inteligible a las generaciones actuales: el primer criterio es establecer un punto final apreciado, debiendo implantar una meta o un fin a relatar con significado personal o social, es el propósito de la narración para que ésta sea aceptable; el segundo criterio consiste en seleccionar los acontecimientos relevantes para el punto final, por lo que es preciso reconocer en una extensa gama de acontecimientos, cuáles son los de mayor importancia y pertinencia a presentar en el relato según el punto final establecido y se pueda alcanzar.

En la narración, la ordenación de los acontecimientos es el tercer criterio el cual considera para armar la narración, en los acontecimientos ya seleccionados una organización por orden de importancia y de carácter temporal que muestre una consecución coherente de hechos y de signos que la hagan explícita; el cuarto

criterio es la estabilidad de la identidad, donde la personalidad del protagonista o personaje del relato sea individuo u objeto posea y conserve una identidad dada permanente a través del tiempo, si va a ser el valiente lo será desde que inicia hasta que termina el relato.

Las vinculaciones causales son parte de otro criterio para lograr una buena narración, consiste en ilustrar cómo se dan algunas circunstancias, qué provocan las incluidas en el relato, sin perder de vista que éstas son producto de otras más, a través de las vinculaciones se hacen explícitos los por qué de los hechos, qué implicaciones hay para que ocurrieran de tal modo y cuáles son las posibles consecuencias a futuro, si aún no se dan en lo relatado, aparte de explicaciones, justifican los acontecimientos y muestran la importancia de los hechos en sí.

Un último criterio que Gergen (1996) considera para que las narraciones sean consideradas como bien estructuradas, son los signos de demarcación que señalan el inicio y el final de la narración, las frases: “Erase una vez...”, “Pues te diré que...”, “finalmente el hombre...” de alguna manera hacen suponer que se realizará una narración o que ya ha concluido. “El uso de componentes narrativos parecería ser vital al crear un sentido de realidad en las exposiciones que pretenden dar cuenta del yo” (ibid:240), sin embargo, las construcciones no siempre están bien formuladas, presentando divagación, saltos temporales o malas interpretaciones, lo que pone en duda el hecho en sí y no el relato.

Existen diferentes formas de narrar los acontecimientos, Gergen (1996) retoma a algunos teóricos de la literatura para crear sus propias formas representativas, según los tintes que los criterios van rescatando en su estructura van adquiriendo una trama, refiere a cuatro formas básicas de narración propuestas por Northrop Frye (1957), quien compara las tramas con la experiencia humana y las estaciones del año: la comedia implica un desafío o amenaza superada produciendo armonía social con final feliz, es representada con la primavera y el florecimiento; la novela como una serie de episodios donde el protagonista sale victorioso de enfrentamientos, desafíos o amenazas, sin necesidad de atracción entre los personajes para que su final sea armónico, representa el verano; el otoño es identificado con la tragedia en un periodo de contraste entre la vida del verano y la

muerte próxima; el invierno prácticamente alude a la tragedia y una creciente toma de sátira, representan las formas más relevantes de la etapa final del individuo.

Todas las tramas narrativas que se experimentan suelen tener una dualidad, de acuerdo al papel que desempeña, la posición social o la temporalidad existencial que tenga el individuo, le implicará triunfo o derrota. Con este matiz, son tres las formas rudimentarias de narración que Gergen (1996) alude para interpretar la perspectiva con que se relata o percibe la existencia del yo: la narración de estabilidad, que vincula los acontecimientos de tal modo que la trayectoria del individuo se da de manera inalterable en relación con una meta o resultado esperado, su vida no es ni mejor ni peor, lo relatado no muestra progresos o regresiones experimentadas en la vida.

La narración progresiva y regresiva son dos formas que hacen contraste con la primera; la progresiva vincula acontecimientos que muestran movimientos incrementales a lo largo del tiempo, la vida es cada vez mejor en todos los sentidos; la regresiva contrasta sus acontecimientos de manera decreciente, manifiesta un deslizamiento continuo hacia abajo. Estas representaciones rudimentarias se identifican con direccionalidad hacia arriba, abajo o estática, son formas narrativas base para variantes más complejas.

Las narrativas más complejas destacadas en la actualidad son: la narración trágica la cual relata hechos que muestran la rápida caída de alguien que había alcanzado una elevada posición, después de una narración progresiva súbitamente se da una regresión; la comedia-novela se construye con relatos que muestran una narración regresiva seguida por una progresiva con una serie de problemas hasta el final; el mito “Y vivieron felices” es producto de una narración progresiva seguida de estabilidad; por último la epopeya heroica es enmarcada por una serie de narraciones progresiva-regresiva.

La existencia del hombre es relatada desde toda una gama de relaciones contextuales incluyendo las combinaciones narrativas aludidas anteriormente, formando entramados que se significan en la identidad del yo personal pero construida y comprendida socialmente. El entramado de narraciones progresivas, regresivas y de estabilidad dan pie al drama existencial en el cual, “la capacidad que tiene un acontecimiento para producir un sentido del drama es en función del lugar

que ocupa en el interior de la narración, es la relación entre acontecimientos y no los acontecimientos en sí mismos” (ibid:145).

La amplitud que tiene cada narración hace alusión a más o menos formas narrativas que enriquecen la trama y el drama del yo junto con los yoés, no existe algún parámetro que justifique hasta dónde puede construirse una autonarración, se puede relatar un acontecimiento que enmarque un lapso de tiempo breve como: una tarde, un periodo vacacional o un grado escolar, contrariamente se puede narrar una etapa de vida, la vida completa, el impacto de una cambio social. Para referir y diferenciar las narraciones según su extensión temporal, Gergen (1996) propone los términos “micronarraciones” para los relatos de breve duración y “macronarraciones” para las exposiciones narrativas de amplios períodos temporales.

Existen narraciones que se encuentran unas dentro de otras, donde el relator se reconoce como parte de una agrupación y al mismo tiempo forma parte de una cultura contrastante en costumbres e idiosincrasias, situación que pudiera darle una diversidad de narraciones en un mismo tiempo, pues se siente parte de ambas pero con diferentes perspectivas, a estas construcciones narrativas se les conoce como “narraciones anidadas”, en su mayoría no son mostradas con una articulación completamente lógica y por tanto no son muy inteligibles a los otros ni a sí mismo.

Se puede reconocer que el uso de las múltiples formas narrativas, va más allá de lo experimentado por un individuo en solitario, al relatarse se expone a su propia evaluación y la de los demás, ubicando su forma de ser y de percibir la realidad, ésta valoración puede cambiar la trama a su existencia, es decir, su autonarración, “las construcciones narrativas son herramientas esencialmente lingüísticas con importantes funciones sociales. Dominar las diversas formas de narración intensifica la propia capacidad para su conexión” (ibid:253).

El enfoque construccionista que Kenneth Gergen (1996) brinda a la autonarración como el relato de relatos sobre el yo, un ambiente relacional propio de desarrollo contextual, menciona que el individuo no adquiere un profundo y durable yo verdadero, sino un potencial para comunicar y representarlo, por tanto, las autonarraciones son construcciones lingüísticas que están inmersas en procesos de intercambio, significadas por el pasado, presente y muy posiblemente trayectorias

futuras, representadas mediante estructuras convencionales llenas de matices progresivos y regresivos.

1.5 LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LA REALIDAD.

En el presente apartado se muestran las aportaciones construccionistas de Jonathan Potter (1998), quien pone énfasis en el análisis del discurso del yo, en este sentido, analizar cuáles son sus repertorios constructivos e interpretativos como elementos básicos que se usan para elaborar versiones del mundo. Para este autor la concepción de la realidad es construida a través de la interacción lingüística. Al hablar el hombre no sólo adquiere la gramática de la lengua, también aprende los diferentes registros y la manera conveniente para usarlos. Desde ésta óptica el autor presenta su propuesta de análisis del discurso para que éste sea considerado como un relato factual verosímil.

Potter (1998) explica la construcción de relatos factuales en torno a dos metáforas; de espejo y de taller de construcción. En la metáfora de espejo se manifiesta que existe un conjunto de objetos del mundo que se reflejan en una superficie lisa representada por el lenguaje, donde refleja cómo son las cosas mediante descripciones, representaciones y relatos que según su difusión en el contexto social, pueden ser considerados como fiables, factuales o literales. Esta metáfora produce descripciones que fotografían a un mundo acabado, con una realidad reflejada en la que no se puede intervenir para una modificación o reconstrucción.

La metáfora de la construcción cuando se aplica a las descripciones funciona en dos niveles: el primero refiere a que las descripciones y los relatos construyen el mundo o versiones de él; el segundo considera que estos mismos relatos y descripciones ya están construidas, la noción de ésta metáfora es que las descripciones son prácticas humanas que podrían ser diferentes.

Potter (1998) brinda fortaleza a la metáfora de construcción al reconocer que la realidad se introduce en las prácticas humanas por medio de las categorías y descripciones que forman parte de ellas, el mundo no está categorizado de antemano por la naturaleza o fuerzas divinas, “Se constituye de una u otra manera a medida que las personas hablan, escriben y discuten sobre él” (Potter,1998:130)

Para hacer el análisis de los relatos desde la metáfora de la construcción, Potter reconoce la utilidad de distinguir cinco líneas de trabajo de los constructivistas que le dan respaldo de significado y validez, éstas son: la construcción social de la realidad, el constructivismo en la sociología del conocimiento científico, el trabajo constructivista de la lingüística, las construcciones de la etnometodología y el postestructuralismo.

La construcción lingüística retoma al lenguaje como el principal elemento para describir la percepción de las personas sobre el mundo, los términos caracterizan de manera precisa el estado real del entorno y a demás es parte de las prácticas sociales para hacerse inteligible ante los demás. George Grace (1987) propuso que la construcción lingüística de la realidad constaba de tres etapas: la primera es la especificación de un suceso conceptual, donde cada lenguaje incluye un conjunto de términos, tiempos verbales y formas gramaticales que permite especificar los sucesos; la segunda menciona que el suceso conceptual se inscribe en un discurso que se esté llevando a cabo y la tercera implica la modalización en la que se concibe al suceso: como afirmación, pregunta o negación.

La propuesta de Grace (1987) deja pocas cosas por aclarar, con la utilización del lenguaje descriptivo se producen versiones del mundo, sin embargo, no aborda la cuestión del por qué algunas versiones funcionan y otras no, su límite consiste en no prestar atención al empleo real del lenguaje en la construcción social, “el habla implica la categorización de personas, objetos y procesos que tiende a ocurrir en secuencias de interacción y que se emplea para realizar acciones” (ibid:132).

El postestructuralismo se ha dedicado más a la construcción de hechos que adoptan la naturaleza de formas realistas de representación, sus seguidores se centran en cómo los discursos o códigos interpretativos producen objetos o descripciones que parecen sólidos y evidentes, han prestado poca atención al cómo los códigos se fijan en el hecho para presentarlo como real y hacen que sus descripciones parezcan naturales con sentido común, situación que no es aplicable a construcciones factuales.

Al describir las acciones de los hombres en su mundo construido, no se trata de calificarlos como verdaderos o falsos, simplemente se trata de que manifiesten el hecho que implique una acción humana. Esta postura plantea cómo se llega a

producir códigos interpretativos o discursos particulares, pero fracasa en la construcción de discursos factuales.

Los analistas conversacionales tratan a la construcción de la realidad como algo que se logra utilizando mecanismos o técnicas retóricas que pueden ser específicas para diferentes contextos, el empleo de un término descriptivo particular o familiar puede no ser suficiente para la construcción de la versión de un suceso factual, las técnicas se pueden desplegar bien o mal y se pueden socavar o acreditar, el análisis conversacional proporciona la explicación final de cómo se lleva a cabo la construcción de los hechos.

Para comprender los hechos y las descripciones que los individuos van construyendo a lo largo de su existencia, Potter (1998) considera revisar los siguientes temas: el anticognitivismo, el discurso y la retórica vinculados entre sí para justificar la existencia de sucesos en el mundo. Éste autor detecta tres problemas: primero, la cognición como entidad mental interna; segundo, la cognición como una entidad estática que las persona traen consigo; tercero, la cognición como tema de la descripción, considera que las explicaciones cognitivas no dan aportes al enfoque de la construcción de hechos, por lo que las rechaza.

El primer problema tiene que ver con las representaciones como entidades mentales internas, como si fueran producidas por si solas, no toma en cuenta las interrelaciones que el sujeto establece con otros, además refiere a las representaciones separándolas de las prácticas y las concibe como entidades estáticas que las personas traen consigo, aparta la atención de las representaciones y las descripciones de los contextos en que se producen, situación que impide una exploración analítica; el tercer problema es que la cognición suele ser el tema de la descripción, en el discurso natural es muy difícil distinguir el habla de la vida interior de una persona con la de la vida social, pues las personas dedican mucho tiempo a hablar de sus sentimientos, pensamiento y metas, al respecto el autor describe que:

“El enfoque de la construcción de hechos estará tan interesado en la construcción de las descripciones del mundo de la cognición como en las descripciones del mundo de las acciones y los sucesos, lo que puede funcionar en dos direcciones. Por un lado la persona puede construir una descripción del mundo que justifique algún suceso o estado cognitivo. Por otro lado, se pueden utilizar descripciones de la vida mental para justificar la existencia de sucesos en el mundo” (ibid:138).

La construcción de los hechos en el discurso hace énfasis en la retórica caracterizada por Michael Billing (1987) como un aspecto fundamental en la manera en que las personas interactúan y llegan a la comprensión del hecho, donde cada una tendrá una postura muchas veces contraria a lo real o conveniente. La importancia de retomar a la retórica como la postura y actitud que presenta un individuo mediante los argumentos o afirmaciones alternativos provocados por el análisis del discurso o relato factual, es defenderlo o socavarlo.

La descripción funcionará como una retórica ofensiva cuando las argumentaciones se tornen destructivas o en oposición a las descritas, por otro lado, brindar los argumentos necesarios para resistir las socavaciones que hace manifiesta una retórica defensiva, distinguirlas significa adoptar un enfoque analítico doble del discurso. La retórica defensiva gestiona el discurso cosificador que construye versiones del mundo caracterizado como sólido y factual, el término cosificar alude al proceso de convertir algo abstracto en un objeto material sea un pensamiento, circunstancia o suceso. La retórica ofensiva promueve el discurso ironizador que se dedica a socavar con determinados intereses o estrategias, versiones del discurso tratándolo como producto y no como una construcción, su función es anular el discurso cosificador.

La alternativa que Jonathan Potter (1998) plantea para poder analizar y comprender los relatos factuales presenta doble orientación: hacia la acción y hacia la epistemología de las descripciones; la primera es manifestada por la idea de que las personas utilizan las descripciones para realizar acciones o para que formen parte de ellas, compartiendo una identidad entre los actores del hecho “las descripciones se suelen asociar con la frialdad, objetividad y neutralidad, es precisamente este aspecto lo que hace que las versiones factuales sean tan convincentes cuando existe un conflicto o una cuestión de cariz delicado” (ibid:144).

La orientación de acción anida un dilema de conveniencia, cualquier cosa que se diga o haga puede ser socavado dependiendo de los intereses implicados en la acción y los actores, ésta circunstancia deja de lado la acción misma y toma relevancia la conveniencia y los intereses de las argumentaciones para socavar o resistirlas. Se trata a las descripciones como meros informes de intereses, deseos y propósitos determinados en relación a las versiones del mundo que se intenta dar a

conocer, la conveniencia brinda menor importancia a un hecho e incluso se reelaboran posturas predeterminadas y anticipadas con el propósito de dar crédito o desprestigio a éste.

Las descripciones con orientación de acción pueden intervenir de manera diferente ante las acciones, están estrechamente relacionadas con los detalles idiosincráticos de contextos, se utilizan para controlar las conveniencias de identidades problemáticas o negativas, su papel es categorizar como “algo” a las cosas o situaciones y constituir las en elementos que tienen cualidades específicas; adjudica terminología para identificarla como buena-mala, grande-pequeño, presenta a una acción como rutinaria o excepcional, su éxito para construir una acción dependerá del control y la selectividad de los objetos o sucesos que considere.

En la orientación epistemológica, las descripciones construyen su propio estatus de versión factual, su principal interés es realizar descripciones a manera de informes que cuentan las cosas como son, es una construcción creada por la misma descripción de hechos e intenta cosificar las descripciones para que parezcan sólidas y literales, lo que representa a la gestión de intereses como uno de los aspectos más importantes de este tipo de construcciones.

El relato factual construido con orientación epistemológica tiende a la acreditación por las categorías de los actores que la construyen, la pertenencia que tiene una persona a una categoría o estatus será suficiente para que la descripción contenga un sustento de credibilidad o de socavación “...la gestión de intereses y la elaboración de acreditaciones implican construcciones de la persona que hace el informe; No se centran en el contenido de lo que comunica, sino en la condición del comunicante” (ibid:151).

La descripción epistemológica hace uso del discurso empirista a través de repertorios de términos relacionados sistemáticamente que dan coherencia desde lo gramatical hasta lo estilístico, son los principales recursos que emplean los científicos para construir versiones de sus mundos, sin que por eso se piense que es de uso exclusivo para ellos. El punto es reconocer su característica y plantearlo a las creaciones que describen las factualidades de índole diversa.

Para que el discurso tenga estructura y propiedad verosímil, es necesario que su construcción atienda a una corroboración, consenso, detalles y narrativa

coherente de manera que sea menos permeable a socavaciones, todo texto que describe un acontecimiento de diversa índole debe ser corroborada como factualidad construida a través de un consenso social y otros relatos que pueden apoyarla, los participantes tienden a aprobar o socaban relatos cuando los elaboran o los analizan.

Potter (1998) menciona que el consenso es el producto de una conveniencia entre personas que atestiguan independientemente los mismos hechos, ofreciendo a la misma descripción un acuerdo en su análisis y evaluación; el detalle muestra datos específicos en la descripción del hecho que se está construyendo, haciéndola accesible al oyente quien puede reconocerla sin haber participado en el hecho mismo, su función es hacer que la descripción sea gráfica y creíble, presentando al hablante o escritor como testigo adecuado y fiable.

La narrativa muestra la forma de organizar acontecimientos del relato en orden progresivo, da coherencia al detalle con que se presentan los hechos para aumentar la credibilidad, inscribe una secuencia esperada e incluso necesaria de lo descrito. Corroboración, consenso, detalles y narrativa son elementos que brindan a las descripciones de factualidades una acreditación para que sean consideradas como construcciones verosímiles.

Aunque la orientación epistemológica goza de mayor acreditación y credibilidad por los recursos con que la constituyen, no está exenta de socavaciones que pueden debilitar su construcción, Potter (1998) concreta formas de cómo el discurso plasmado en una descripción puede superar planteamientos o argumentos alternativos, caracterizándolas como “vacunas”, anexa el posicionamiento como un elemento más para la realización y el análisis del relato factual.

El posicionamiento tiene que ver con el rol que juega el productor en los hechos o sucesos que se relatan en la descripción, “hace referencia a la gama de relaciones que hablantes y escritores mantiene con las descripciones que comunican” (ibid:159), este elemento es fundamental cuando se abordan informes factuales, porque se muestra un sentido de responsabilidad tanto personal como institucional.

Por principio, tener en cuenta que los intereses de los actores manifiestan una conveniencia que dan paso a la formulación de relatos socavadores, es de importancia para la construcción de los relatos factuales con la mayor credibilidad

posible. Potter (1998) retoma el concepto de vacunas como una forma de proteger al discurso o relato factual de la socavación, éstas aportan para cada componente discursivo una alternativa de superar argumentos contrarios o de desacreditación, dan fortaleza y consistencia al propio discurso.

Dependiendo de los elementos y el grado que se intentan socavar, algunas vacunas consistirán en no tratar las afirmaciones como el producto de alguna expectativa, sino como un producto de los hechos en sí, otras serán en un sentido de apropiación de la situación y del hecho, el momento de dar a conocer dicha apropiación podrá fungir como resistencia, en palabras del autor:

“...la vacunación contra las conveniencias trabaja para desarrollar la credibilidad o la factualidad de la descripción, anulando la función de socavación de la atribución de conveniencias. En situaciones donde las descripciones se podrían socavar como interesadas, la vacuna contra las conveniencias presenta un interés contrario” (ibid:166).

Cuando la conveniencia es muy evidente y el vacunarse contra ella resulta difícil, la confesión del interés es la mejor alternativa para acreditar la construcción los hechos, confesar la conveniencia muestra que el propio escritor es consciente de su construcción y no trata de engañar a los lectores, se puede reconocer como una muestra de honradez y objetividad, ésta no elimina las socavaciones que se pueden hacer al discurso, sin embargo, puede ser una maniobra más efectiva que dejar que hagan las socavaciones por su cuenta y debiliten en demasía la factualidad.

Las acreditaciones son argumentos que dan validez a la construcción discursiva, el estatus social, cognitivo, cultural o económico de las personas que realizan la descripción o argumentan a favor le dan credibilidad al discurso ya que son agentes sociales que cuentan con una categorización dentro de sus contextos y son consideradas como expertas, cuentan con reconocimiento oficial y sus argumentos influyen para hacer que el discurso resista los argumentos de socavación, dependiendo del posicionamiento que tengan ante el hecho descrito, es decir, le pueden dar su voto de validez o de refutación con la misma influencia.

Los individuos no siempre cuentan con un estatus oficial de acreditación, sin embargo, algunas personas fungen como portadores de veracidad y credibilidad en contextos y situaciones diferentes, tales como mi amigo; el amigo de mi amigo o el líder de la comunidad, los primeros y segundos son característicos en los mitos

urbanos donde se relatan sucesos sorprendentes o espantosos de manera verbal, transmitidos de generación en generación y los amigos son personas conocidas con quienes se mantiene una relación cercana que puede hacer un juicio serio sobre lo escuchado y versado por los demás. “Se considera que la amistad implica confianza y sinceridad, no mentira y engaño. Por éste tipo de razones, amigo es una categoría que puede tener implicaciones epistemológicas” (ibid:1998).

El amigo de mi amigo es un portador de relatos que tiene poca responsabilidad y acreditación epistémica, existen tantas réplicas como autores que las han contado, la factualidad pudo ser transformada o distorsionada, por tanto las vacunas y acreditaciones no son garantía verosímil, la construcción urbana que implica un amigo de mi amigo es deficiente, da vaguedad en todo el relato, no tiene los suficientes elementos caracterizados en la orientación epistemológica y no se puede esperar que el narrador esté al tanto de detalles.

En el caso de los líderes de la comunidad, éstos acreditan algunas situaciones informativas, son personas que se les considera concedoras y confiables ya que representan a un grupo social. Ante estos tipos de acreditaciones, los discursos no representan seguridad, por lo que pueden ser socavados con facilidad, Potter lo refiere del siguiente modo:

“La construcción el amigo de mi amigo se ha repetido tanto que ha llegado a ser casi emblemática de historias inverosímiles(...)El líder de la comunidad es una categoría que combina una acreditación de conocimiento sólido con unos criterios de incumbencia débiles, son muy adecuados para justificar afirmaciones periodísticas, se espera que sepan y es difícil poner en duda su idoneidad(...)La combinación entre una acreditación sólida y unos obstáculos para la crítica parece ser muy resistente. La retórica ofensiva y defensiva trabajan conjuntamente” (ibid:175-177).

Las acciones humanas son tan diversas, que hasta los hechos que resultan poco reales tienden a adquirir acreditación dependiendo de la capacidad de estructura con que se construyan, tal es el caso de la acreditación en situaciones paranormales, que consiste en una extensa descripción de algunas cosas que han pasado según su constructor, el relato proporciona un inicio claro sobre experiencias de ese tipo, los detalles que se muestran brindan credibilidad ante tales experiencias, tienen un contexto mundano y evita el juicio epistemológico que caracterice a la construcción como fuera de realidad, es decir, el relato cuenta con elementos que son difíciles de socavar por la textura y consistencia.

La forma en cómo son descritos los relatos se reconoce el posicionamiento del autor, si es propio o distante (exterior), la noción de posición fue desarrollada por Erving Goffman quien hace una distinción del posicionamiento de acuerdo a los tipos de papeles o roles del autor, fungiendo como hablante u oyente en su propia construcción, argumenta que en la particularidad de los fragmentos del discurso se puede reconocer al autor como: director, postura para representar el discurso; autor, quien elabora el guión y animador, quien dice las palabras. “En función de la factualidad, existen diferencias entre hacer una descripción o una afirmación factual uno mismo, y comunicar la de otra persona” (ibid:184), no se da el mismo sentido de responsabilidad y pertenencia del relato en sí.

Potter (1998) propone a la exterioridad como una alternativa para apartar la identidad del productor y liberarlo de las posibles consecuencias que las construcciones descriptivas pudieran traer alude que:

“...la exterioridad construye la descripción como si fuera independiente del agente que la produce. Más concretamente, éstos procedimientos desvían la atención de los intereses que el productor de una descripción pueda tener en la misma y de su personalidad por ella” (ibid:193).

Potter cita a Steve Woolgar para reconocer que las maneras de construir descripciones alejadas del autor, son mecanismos exteriorizadores que permiten reconocer que el fenómeno descrito existe en virtud de acciones que sobrepasan el ámbito de la agencia humana, en realidad se describe una cosa la cual existe como se ha descrito, sin que quien la describió tenga alguna influencia, la agencia se traslada del productor al relato mismo, “los mecanismos exteriorizadores están ahí contruidos sin ser contruidos” (ibid:194).

El discurso empirista como mecanismo exteriorizador del relato, es el conjunto de lenguajes específicos, formas gramaticales y estilos argumentativos que se apoyan mutuamente para presentar trabajos de incumbencia científica y con estricta formalidad como lo es la descripción de la evaporación y condensación de líquidos, tanto los términos utilizados como la estructura se explican a sí mismos como hechos y refuerzan los discursos en contextos más formales de investigación.

Las características del discurso empirista se agrupan en tres temas generales: el primero trata que los artículos tengan una forma gramatical que minimiza las intervenciones o acciones de los autores, su estilo es impersonal empleando

construcciones que no hacen mención a las acciones de manera explícita, así como tampoco a las interpretaciones y los compromisos de los autores, es común encontrar en estos discursos, textos sumamente formales desarrollados en tercera persona, con términos específicos y detalles necesarios.

El segundo tema refiere a que los datos se presentan como primarios, ellos son la construcción en sí y fundamentan las ideas de manera lógica, cronológicamente a como se van dando los acontecimientos, se aplica a los datos verbos para acciones humanas, ejemplo: “los hechos sugieren que...”; el tercero caracteriza el trabajo de laboratorio, siendo éste muy convencional, pues está limitado por unas reglas claras y universales. Con las características citadas, este tipo discurso es difícil de ser socavado y se asegura mayor éxito de acreditación, Potter (1998) lo da a conocer para que todo autor que pretenda construir un relato factual verosímil, pueda recurrir a sus características convencionales.

El repertorio empirista construye los datos como agentes que indican direcciones, muestran cosas y producen conclusiones, quien construye este tipo de descripciones puede tener los roles de director o escucha, cuando se trata de una construcción que implica a un agente responsable y al mismo tiempo evita una identificación directa del escritor o escritores reales. Las programaciones informativas son una muestra del uso de este repertorio, el reportero jamás se implica en el asunto que se está informando, él sólo funge como mero transmisor del discurso que construyó.

Otros mecanismos para construir relatos exteriorizados son el consenso y la corroboración relacionados estrechamente, la manera de transformar la descripción en hechos es obteniendo la sanción de testigos fiables, el consenso en los informes proporciona una corroboración a la factualidad en una versión, se elabora para que tenga efectos concretos en la descripción que le den característica exterior, por principio los testigos fiables deben tener una expresión activa en la que corroboren objetividad del hecho, mostrando que otras personas han experimentado o visto lo que ellos están aseverando“...la expresión activa: pone en escena a actores corroboradores separados, como muñecos de un ventrílocuo, parecen tener vida, opiniones y personalidad propias” (ibid:204).

En el consenso y corroboración lo que se afirma no es procedente de un individuo, es lo que ellos dijeron y dicha afirmación se elabora activamente como la voz de unos hablantes, es plural e inespecífico ya que da el carácter de una generalidad en común acuerdo, lo que permite inferir en el discurso independencia y un carácter verosímil por su amplio consenso, es un hecho como tal porque es sustentado y acreditado por varios actores.

Potter (1998) alude a los detalles como los pormenores de las cosas o los sucesos, su función es: "...contrastar las descripciones que reseñan procesos y categorías generales con las descripciones que capturan los detalles de escenas o sucesos tal como podrían ser vistos por un observador" (ibid:209). El detalle en una construcción exteriorizada pone al productor en calidad de observador, permite reconocer algunas cuestiones sobre los hechos descritos, percibe un enfoque interno o externo según su punto vista o el rol que juegue.

Una construcción factual con enfoque interno presenta lo que ocurre en el campo perceptivo de un participante concreto, atiende a la posición del receptor y a lo que percibe, permiten al oyente o lector adoptar la posición del receptor que comprende los hechos a través de los ojos y oídos del participante concreto, pues es la persona que está acreditada para proporcionar una descripción detallada porque es un testigo, él podrá proporcionar descripciones gráficas y vividas mediante una gama de detalles que representan dificultad para ser inventadas.

Los detalles ofrecen a la descripción garantía de un informe presencial expresado en función de observador neutral, proporciona características observadas y/o escuchadas permitiendo al receptor realizar inferencias, juicios y evaluaciones que parecen traspasar al receptor, asignan la categoría de testigo, "...en el caso de la categoría de testigo, la exteriorización se efectúa basándose en una distinción implícita entre observación y evaluación; entre describir los hechos y decir qué significan" (ibid:212).

Paradójicamente contar con muchos detalles puede dar espacio a socavaciones, contradicciones y provocar confusiones en un análisis minucioso, ante esta situación, Potter (1998) presenta a la vaguedad como proceso alternativo de desentrañamiento de detalles, ésta puede ser un elemento importante en la retórica defensiva pues son expresiones que manifiestan terminación o planteamiento firme e

impermeable a cambios de posición en un relato factual, así mismo, la ficción en los discursos es un elemento más para reconocer coherencia y correspondencia de sucesos, posibilita mayor acreditación o reconocimiento a las descripciones.

Desde su óptica constructorista Jonathan Potter ha brindado los elementos a considerar para hacer el análisis de un discurso y entender qué se quiere lograr o cuál es la intención en las conversaciones. El lenguaje es producto de la interacción social y permiten la construcción de hechos que constituyen al mundo.

1.6 LA EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIOS SOBRE PROFESIONES.

En este apartado se plantea el estado que guardan los estudios referentes a las profesiones. Se presenta la perspectiva sociológica de Gabriel K. Gyarmati (1999) quien en base a tres orientaciones importantes encuentra deficiencias para poder definir y delimitar a las profesiones de las ocupaciones complementarias en el aspecto teórico y práctico. Desde esta perspectiva, Gyarmati responde a las conceptualizaciones de: el conocimiento profesional; el poder de las profesiones y las relaciones entre las profesiones y el sistema de educación superior.

Gyarmati (1999) propone una teoría de las profesiones que se encuentra sustentada en la perspectiva del conflicto o relacional de poder, con su paradigma trata de complementar los vacíos encontrados en las orientaciones funcional y relacional que tienen las profesiones con la dinámica de la sociedad, así como de identificar y enfatizar las características de la realidad sobre éstas junto con los aspectos que adolece; plantea que las profesiones deben ser analizadas por las relaciones que tienen con otros sectores, que éstas y la educación superior forman el sistema de profesiones y que constituyen centros importantes de poder político, por lo que se les debe analizar como un sistema al albor de tres fenómenos relacionados entre sí: la organización y el control del conocimiento; la construcción de la realidad y la estructura del poder político.

La situación investigativa sobre las profesiones que reconoce Gyarmati (1999) se encuentra planteada en la existencia de tres orientaciones enmarcadas en los enfoques: funcional y de conflicto. El primero alude a la orientación que trata de aislar y definir las características inherentes de las profesiones introduciendo una serie de subdivisiones y etiquetas para distinguir a las profesiones de las “semi-profesiones”,

“para-profesiones” y “profesiones dudosas”, la fundamentación de tales grupos y subgrupos, a juicio personal del autor esta orientación presenta demasiada ambigüedad en sus planteamientos y argumentos a demás de que no cuenta con un criterio objetivo y específico.

Las críticas hacia la orientación que trata de aislar y definir las características de las profesiones consisten en que no da crédito ideológico, sólo presenta un listado de características sin ofrecer alguna explicación de su existencia, no aclara si las combinaciones de rasgos que categorizan a las profesiones de las ocupaciones son generalizaciones empíricas, tipos ideales o conjunto de normas, “las características que se manejan separada y combinadamente, constituyen una definición clara y sin ambigüedades de las profesiones debido a que estos rasgos se encuentran también en ocupaciones que carecen de un estatus profesional” (Gyarmati,1999:4).

El enfoque funcional en su segunda orientación postula la existencia de una relación entre las características de las profesiones y las necesidades de la sociedad, asume que las necesidades encuentran satisfacción adecuada en las estructuras y prácticas institucionales con prestigio profesional, se reconoce un “mandato” y una “licencia” para definir la relación de obligación y deberes entre la sociedad y las profesiones.

Las sociedades determinan un estatus a las profesiones en base a sus requerimientos a partir de una negociación en la calidad de conocimientos y de servicios, le otorgan las prerrogativas de monopolio, autonomía y control a medida que se conforman en élites de poder para el bien común de dichas sociedades, sin embargo, no se menciona quiénes son los representantes de la sociedad, ni cuáles son los mecanismos para determinar las obligaciones y deberes que las profesiones deben cumplir.

La crítica de Gyarmati (1999) hacia esta orientación, gira en torno a las deficiencias conceptuales y metodológicas que presenta, menciona que son sólo una reproducción acrítica de las descripciones que las profesiones hacen de sí mismas, presentándose como el mito de legitimación en una posición privilegiada dentro de la división social del trabajo y las prerrogativas de las que disfrutan.

La tercera orientación alude al enfoque de conflicto que define y explica la dinámica de relaciones de poder existentes, la negociación es indispensable para

explicar las características de las profesiones, ésta se da en base a dos colectividades bien definidas: “las profesiones” y las “élites de poder”, la dinámica de la negociación es considerada como un proceso en el cual cada grupo trata de asegurar el mayor beneficio posible para sí mismo.

Este enfoque cuestiona la validez de las características propias de las profesiones, se piensan como una investigación empírica comparativa donde las profesiones presentan un alto nivel de conocimiento y una marcada orientación de servicio, disfrutan de autonomía, monopolio y autoridad que le dan un estatus más elevado ante las “semi-profesiones”.

Pese a lo avanzado en el reconocimiento de las profesiones como colectividades con estatus pragmático y social, el enfoque del conflicto aun no caracteriza a las profesiones en cómo se dan las relaciones de poder, en qué radican las negociaciones y a qué lleva a las profesiones, el punto es: “descubrir la naturaleza misma de la negociación, las fuerzas que intervienen en ella y por qué algunas ocupaciones son exitosas y otras no” (ibid:6).

Ante el panorama de no contar con explicaciones concretas y fundamentadas sobre las profesiones, Gyarmati (1999) refiere tres obstáculos principales desde la perspectiva del conflicto, los cuales tienen que ver con la conceptualización del conocimiento profesional; la conceptualización del poder de las profesiones y la conceptualización de las relaciones entre las profesiones y el sistema de educación superior, el análisis de éstos va hacia una propuesta teórica cuyo paradigma lleven a una explicación del porqué las profesiones representan un estatus cognitivo y pragmático elevado ante las ocupaciones con menor cantidad de conocimiento, aún tratándose del mismo campo profesional. “...el paradigma se fundamenta en la relación entre la estructura del conocimiento y su control organizado, la construcción social de la realidad y el poder político” (ibid:7).

Tanto el enfoque funcional como el de conflicto, ubican a las profesiones en un lugar independiente a otras ocupaciones por la orientación de su servicio, el grado de conocimiento que requiere su práctica y los largos períodos de entrenamiento especializado, crean una imagen artificial para obtener una opinión favorable y por ende privilegios especiales, los cuales representan una seria limitación para hacer teoría de las profesiones y se configuran diferentes élites de poder.

Gyarmati (1999) propone en su teoría, que la atención debe centrarse en la relación cuantitativa que se da entre el cuerpo de conocimientos que las profesiones tienen como colectividad y el cuerpo de conocimientos formalmente enseñado y requerido a los miembros de otros grupos ocupacionales del mismo campo. Reconoce que las profesiones a través del tiempo han asegurado el control total de conocimientos de un campo específico, mediante una alianza con la educación superior, ya que en este nivel se legitima científica y socialmente todo conocimiento a través de las universidades, delegando funciones y tareas de alcance limitado a las otras ocupaciones pese a que sean de mismo campo, presentando cierta subordinación bajo la autoridad profesional, en palabras de Gyarmati:

“Las profesiones son ocupaciones que poseen la totalidad del conocimiento relevante para el desarrollo adecuado de sus funciones del campo. Las otras ocupaciones en el mismo campo, las llamaremos ocupaciones complementarias (semi y para-profesiones, etc.) poseen, sólo aspectos parciales de ese conocimiento, suficiente únicamente para llevar a cabo funciones restringidas” (ibid:8).

El principal elemento que las profesiones utilizan para poder negociar ante las élites de poder es justamente el conocimiento total del campo y estructurar las funciones en diferentes grupos ocupacionales, así como su enseñanza en calidad y cantidad, busca de manera implícita autonomía y autoridad que representan las prerrogativas esenciales para una negociación que asegure una posición privilegiada dentro del ámbito político, económico y educativo de una sociedad.

En este contexto las profesiones gozan de representatividad en las negociaciones con las élites estratégicas de poder, la búsqueda de negociación es la base para conseguir poder, llevan a las profesiones en alianza con las universidades a consolidar autonomía, monopolio y autoridad interna conformando un sistema de profesiones que se convierte en una elite.

Con la autonomía el sistema de profesiones obtiene el poder de la colectividad para gobernarse y organizarse por sí mismo, la leyes y normas son emitidas por sus integrantes, quienes deben acatarlas si es que quieren pertenecer a dicho campo profesional. El sistema de profesiones con la prerrogativa de autonomía busca tener la libertad para definir su modelo, delimitar la esfera de su competencia, establecer sus propios criterios de eficiencia, así como las normas éticas de conducta y sanción.

“El monopolio representa la capacidad que tienen las profesiones para asegurarse de que sólo sus miembros puedan ofrecer los servicios que ellas definen como pertinentes a su esfera de competencia” (ibid:10), esta prerrogativa alude a las costumbres, convenciones, obligaciones y normas emanadas de los miembros con estatus de poder de gobierno, los preceptos decretados se deben cumplir ya que brindan permanencia y credibilidad, las instituciones que se quieran anexas al sistema tendrán que cumplir y acatar las disposiciones desde los diferentes aspectos, de lo contrario serán rechazadas.

La autoridad representa el poder que tienen las profesiones sobre las ocupaciones complementarias, influyendo en la definición del modelo de éstas y del control de sus actividades para que no puedan rebasarlas, las universidades se encargan de brindar y mantener mayor estatus ocupacional a sus egresados certificando que cuentan con conocimiento científico sobre el popular o técnico.

El punto importante de las tres prerrogativas es que se convierten en privilegios, alianzas y poder para grupos específicos y representativos, manteniendo una interdependencia para lograr negociaciones exitosas, así como mayor y mejor estatus social, económico, político y profesional.

La profesionalización es uno de los fenómenos más importantes del sistema profesional, consiste en realizar movimientos estratégicos dentro de éste, su propósito es mejorar la posición ante una ocupación, mantenerla en la estructura de poder, ser abastecedora y promotora del conocimiento, con la profesionalización se redefine el conocimiento pertinente para la época y la necesidad social, en acuerdo con las universidades, certifica al individuo como agente apto con elementos cognitivos y prácticos cuyo sustento epistemológico se basa en la ciencia y tecnología, la profesionalización como precepto del sistema educativo y las universidades como ejecutoras, fungen como “agentes de poder” y su intervención es decisiva en los ajustes de la organización del campo profesional.

El paradigma de Gyarmati (1999) interpreta a las profesiones como importantes fuerzas políticas dentro de la estructura social, distinguiendo cuatro clases de relaciones entre éstas y otros centros de poder: la primera refleja la dependencia de las profesiones de las élites de poder, los miembros de las élites

recurren a los servicios profesionales, las profesiones son las que pueden asegurar la eficiencia del campo al tratar las necesidades de la élite.

El poder de negociación de las profesiones obedece a la segunda relación dependiente entre éstas y las élites de poder, el poder se incrementa cuando otro factor es agregado a los intereses de la élite en su propio consumo, es la satisfacción de necesidades políticas generadas por el desarrollo de movimientos colectivos que repercuten en la obtención y mantenimiento del poder más allá de la profesión como un campo de conocimiento.

La cooptación efectiva de las profesiones por dichas élites es la tercera relación, las profesiones son valiosas aliadas en la competencia de grupos de poder, éstas contribuyen a satisfacer las aspiraciones políticas a través de la validación del campo, las élites por principio sólo las usan como medios para legitimar sus intereses, pero a medida que se complejizan las relaciones competitivas, les transfieren gradualmente poder participativo para controlar con conocimiento y sustento teórico, ante esta delegación los sistemas profesionales van adquiriendo y/o consolidando sus prerrogativas, por consiguiente su conocimiento es legitimado como científico mediante una participación social y su ámbito de desarrollo se va acrecentando.

La cuarta relación alude al poder político independiente de las profesiones, en competencia con otras élites de poder, se requiere tener en cuenta que socialmente se ha construido una realidad organizada y estructurada donde el sistema profesional ha jugado un papel muy importante legitimando y manteniendo el control del conocimiento, el cual representa y da poder mediante el pensamiento teórico dentro de la realidad cotidiana.

El sistema de profesiones legitima y define el conocimiento así como las posiciones que ocupan quienes lo poseen dentro de una estructura social. Planteándolo Gyarmati (1999) en lo siguiente...

“La posesión de conocimiento asegura una posición privilegiada dentro de la estructura de poder. La posición fortalece aún más la capacidad para intervenir de una manera decisiva en la construcción social de la realidad; y así sucesivamente, en un proceso de reforzamiento del poder del sistema de profesiones” (ibid:17).

Mediante una afiliación de las profesiones con las universidades se conforma un sistema de profesiones, cuyos propósitos son conseguir las prerrogativas que le

den carácter negociador de alto nivel ante las élites de poder; control de campos de conocimientos y asegurar privilegios sobre ocupaciones consideradas como complementarias, por lo tanto, las profesiones no pueden ser comprendidas sin relacionarlas con las universidades ni con las prerrogativas de autonomía, monopolio y autoridad pues son componentes del sistema en sí.

Gyarmati (1999) reconoce que las profesiones son parte de una clase comprometida en lucha con otras, constituyen una élite de poder para fortalecer su afluencia sobre las acciones políticas que se dan en el Estado como organismo de control social, la acción y papel que juegan en los eventos políticos se puede ver desde un representante débil que espera elementos de estructura para que sean reconocidos, o como el instrumento principal de la acción política defensiva de su clase, ya que su poder negociador puede darle amplia capacidad de intervención y determinar posturas con su poder de legitimación epistemológico y social.

Con lo desarrollado a lo largo de estas líneas se tiene un panorama general de la situación en que se encuentran las profesiones dentro de un terreno teórico, el cual es vago y ambiguo, los enfoques que la han pretendido estudiar no han alcanzado a caracterizar su naturaleza así como las implicaciones que tienen en los diferentes terrenos de la vida cotidiana, por lo que Gyarmati (1999) con enfoque sociológico y desde la orientación del conflicto trata de concretar explicaciones que identifiquen a las profesiones como élites de poder que buscan trascendencia más allá del conocimiento, éstas se identifican con la búsqueda de poder de legitimación en la construcción de la realidad así como de lograr actividad política.

1.7 UN MODELO PARA EL ESTUDIO DE LAS PROFESIONES ACADÉMICAS.

El objetivo del apartado que inicia consiste desde la perspectiva de Tony Becher (2001) mostrar la relación que existe entre las comunidades académicas que ejercen o practican una disciplina y el contenido disciplinar de éstas de acuerdo a sus propiedades epistemológicas, identificando a las comunidades como tribus y a las disciplinas como territorios. Mediante una investigación realizada por el autor se reconocen las implicaciones que mantienen las disciplinas, sus límites de

conocimiento, la preparación de sus académicos y caracteriza a los que habitan y cultivan las diferentes áreas del saber. En su estudio Becher replantea las clasificaciones tradicionales de los conocimientos, reconoce cómo éstos ofrecen criterios para guiar decisiones y prácticas políticas dentro de la educación universitaria.

Tony Becher (2001) estudia las formas organizativas en la vida profesional de grupos de académicos y cómo están íntimamente relacionadas con las tareas intelectuales que desempeñan, para lograrlo hace una distinción entre los aspectos sociales en las comunidades de conocimiento reconocidas como tribus académicas, las cuales muestran similitudes en sus estilos de vida, comportamientos, terminología lingüística, que las identifica de otras agrupaciones con enfoque disciplinar diferente, muestra cómo se da una relación en correspondencia y cada agrupación va delimitando su territorio según las disciplinas que practique o estudie.

El estudio fue realizado en los países de Estados Unidos y Gran Bretaña con testimonios de 220 académicos obtenidos a través de entrevistas individuales, las áreas temáticas tratadas cubrieron 12 disciplinas del conocimiento: biología, química, física y matemáticas provenientes de las ciencias puras; ingeniería mecánica y farmacia clasificadas dentro de la ciencia aplicada; economía, sociología y geografía consideradas dentro de las ciencias sociales; historia, derecho y ciencias modernas que forman parte de humanidades.

La formulación de entrevistas consistió en preguntas abiertas, estructuradas en cinco categorías principales y una general: la primera se relaciona con todo lo concerniente a la naturaleza, contenido, límites, vecinos y variaciones de la disciplina entre países; la segunda alude a cuestiones epistemológicas, papel, técnicas y alcances de la teoría; la tercera en el reconocimiento de modelos de carreras, incorporación e iniciación a la disciplina; la cuarta con relaciones de reputación, recompensas y créditos de reconocimiento profesional; la quinta sobre modelos de comunicación, formas y frecuencia de publicación, redes, competencia, prioridad, subsidios, modas y trabajo en equipo; por último la categoría general explora el grado de compromiso, lo gratificante y desagradable, así como las cuestiones sociales y ambientales de los académicos.

La clasificación del conocimiento que Becher muestra, es tomada de varios autores de los que se apoya, recurre al uso de metáforas para hacerla comprensible y explícita. El conocimiento de acuerdo con investigaciones de Pantin (1968) y Kuhun (1977) basan sus taxonomías en la observación objetiva sobre cómo operan los investigadores, Biglan y Kolb (1973) basan sus clasificaciones en cómo los actores mismos perciben el medio en que trabajan siendo un análisis fenomenológico.

De Pantin retoma la clasificación de las ciencias según su estructura en restringidas y no restringidas caracterizándolas por su disposición de permeabilidad tanto en sus concepciones como en la fortaleza de delimites; de Kuhun la clasificación hacia las comunidades científicas en cuanto a sus actividades de investigación, caracterizándolas como ciencias maduras o áreas de investigación cuyo paradigma es claramente establecido o donde existe desacuerdo interno en la comunidad del conocimiento; de Biglan las tres dimensiones principales: duro frente a blando asociada a la existencia o no de un paradigma; puro frente a aplicado relacionándola con el grado de compromiso y aplicación; sistema vivo frente a sistema inerte utilizada para diferenciar áreas biológicas y sociales; de Kolb la división de los campos académicos en dos grupos, el científico y artístico o el abstracto y concreto. Ante ésta diversidad clasificatoria, Becher (2001) retoma las categorías **duro y blando, puro y aplicado** para referir a las áreas del conocimiento.

Utiliza metáforas para referir al conocimiento en sus diferentes manifestaciones y reconocer que los avances disciplinares no son iguales en y para todas las disciplinas, pues unas gozan de mayor estatus cognitivo porque cuentan con una línea de investigación consistente que les da prestigio y otras apenas inician su conformación como teoría, al respecto señala:

“El conocimiento parecería más comparable con un edredón defectuosamente confeccionado a partir de cuadros de distintas telas, unos con algunos retazos apenas hilvanados, otros desprolijadamente superpuestos y otros que parecerían haber sido inadvertidamente omitidos, dejando agujeros grandes y sin forma en el tejido” (Becher, 2001:23).

Para referir las características epistemológicas de las categorías, Becher retoma 8 fuentes y a través de los autores caracteriza con sustento teórico los cuatro dominios del conocimiento duro puro, blando puro, duro aplicado y blando aplicado de la manera siguiente:

El conocimiento duro puro sostenido por las ciencias naturales es caracterizado como acumulativo cuyos resultados se desarrollan linealmente a partir de un conocimiento existente, es decir, crece o se ramifica a partir de donde ya está, tiene una manera relativamente fácil de definir los criterios para establecer o refutar el nuevo conocimiento, generalmente los pasos del método científico son los determinantes para ésta actividad, reduce la complejidad de sus ideas a sus componentes más simples, es decir, a la síntesis y a la emisión de generalidades comprobadas cuantitativamente consideradas científicas, sus explicaciones tienden a ser sólidas que se derivan del escrutinio sistemático de relaciones entre pocas variables controladas.

Cuando una nueva conclusión es aceptada se le considera como un descubrimiento y los científicos parecen tener la capacidad para identificar cuestiones futuras debido a que los límites disciplinares están claramente definidos y circunscritos, el descubrimiento de un nuevo conocimiento anula el anterior, la manera de referir a las cosas, fenómenos y hallazgos es impersonal e independiente en los juicios de valor que emiten sus científicos.

El conocimiento blando puro es abrigado por las ciencias sociales, se caracteriza por un desarrollo reiterativo que recurre a las mismas cuestiones básicas de una generación a otra, éste evoluciona junto con la humanidad, los criterios para definir o refutar la autenticidad de un aporte al campo cognitivo es en particular, son diversos y faltos de consenso, las contribuciones más reconocidas son consideradas como una interpretación, la falta de límites bien señalados y la permeabilidad a otras disciplinas contribuyen a que los científicos adopten una actitud de *laissez faire* que significa dejar hacer y dejar pasar para retomar y solucionar nuevas cuestiones, las implicaciones del conocimiento presente se relaciona con pasado y futuro manteniendo una vigencia casi permanente.

Las disciplinas de corte social, consideran que la complejidad es un aspecto legítimo del conocimiento y es una característica holística a conservar e incluso a ampliar, su esquema conceptual es considerado no científico por su tendencia a comprender o reconocer cualitativamente lo particular, las variables implicadas en las investigaciones son numerosas y poco controlables, por lo que las explicaciones en ocasiones suelen presentar debilidad demostrativa, los juicios de valor que emiten

sus investigadores son personales y cargados de valoraciones pues la intencionalidad es de gran importancia en el estudio de la acción y pensamiento humano.

En el conocimiento duro y blando aplicado no se encuentra la riqueza de detalles como en los campos puros, menciona Becher (2001) que casi no hay mapas que caractericen estos territorios intelectuales muy posiblemente por dos razones:

“La primera es que las áreas aplicadas se ocupan, por definición, tanto del conocimiento práctico como del teórico y que el primero es menos fácil de definir y de analizar. La segunda es que, es más fácil, más atractivo y más gratificante diseccionar y exhibir el prestigioso mundo de las ciencias duras que andar a tientas en la enmarañada maleza de las disciplinas blandas puras, aun menos alentador intentar iluminar las oscuras, desfavorables y lejanas tierras de la aplicación, cualquiera que sea la razón, la escasez del material es evidente” (ibid:33).

Para conceptualizar a una disciplina académica debe contar con la aprobación y reconocimiento de las instituciones académicas del sistema de educación superior, mismas que avalan su estructura organizativa junto con el contenido especializado publicado a su comunidad académica, así también debe tener prestigio cognitivo internacional muy similar, “la difusión internacional es un criterio importante, pero también son importantes las nociones generales aunque no definidas con precisión de credibilidad académica, de solidez intelectual y de pertinencia de contenidos” (ibid:37).

Las disciplinas como áreas de conocimiento sólido, con el paso del tiempo tienden a modificarse y rebasar fronteras espaciales, trasladan los conocimientos y hallazgos a nuevas generaciones y otros países, donde las interpretaciones varían sin afectar su característica conceptual, ni de las comunidades académicas.

Para examinar la relación entre las disciplinas y los campos de conocimiento de quienes las ocupan, Becher (2001) cita a la descripción que realizan King y Brownell (1996), la cual contempla aspectos como: una comunidad, una red de comunicaciones, una tradición, un conjunto particular de valores y creencias, un dominio, una modalidad de investigación y una estructura conceptual, siendo éstos los aspectos tribales del mundo académico que diferencian a una disciplina con otra determinando actitudes, actividades y estilos cognitivos de las comunidades científicas que representan. Las características y estructuras de los campos del conocimiento están estrechamente ligadas con las profesiones que ejercen, es decir,

el comportamiento y presencia de los médicos difiere de los de los abogados o sociólogos, pero entre la comunidad de médicos todos tienen similitudes.

Una comunidad o tribu académica se identifica como tal si sus integrantes tienen y mantienen un sentimiento de pertenencia, manifiesta en la ambientación del lugar donde se desempeñan, en el uso de objetos alusivos a la disciplina, en la terminología con la que refiere las situaciones o cosas, los significados, los argumentos y normas que todos respetan y manifiestan común acuerdo, el ser admitido a una tribu académica no basta con tener amplio conocimiento de la disciplina, conocer, asumir y practicar los usos y costumbres, mantener lealtad grupo y promover sus normas mediante sus acciones le acredita como miembro, Becher alude la pertenencia de tribus académicas de la manera siguiente:

“Las tribus del mundo académico definen su propia identidad y defienden su propio territorio intelectual, empleando diversos mecanismos orientados a excluir a los inmigrantes ilegales. Algunos se manifiestan físicamente y otros aparecen en las particularidades de la pertenencia a la tribu y de su constitución” (ibid:43).

El individuo que pretende adentrarse a una tribu académica inicia un proceso de identificación en su formación inicial en la carrera, con el lugar y tiempo para socializar las implicaciones epistemológicas, la identidad e inclusión la logra en el posgrado y la aprehensión de los significados y significantes tribales los culmina en el doctorado o en la primera oferta de empleo como docente universitario. Llegada ésta etapa, el proceso de admisión termina e inicia su conformación como miembro activo dentro del territorio disciplinar de la comunidad académica, a lo largo de este proceso su capital cultural y cognitivo le dan acreditación y reconocimiento ante sus colegas, quienes se guardan entre sí lealtad y perpetuidad, en palabras de Becher se tiene que:

“Las comunidades de conocimiento se definen y refuerzan por la alimentación del mito, la identificación de los símbolos unificadores, la canonización de ejemplares representativos y la formación de corporaciones, sus límites territoriales son simultáneamente desdibujados y debilitados por un conjunto de presiones opuestas. Dicho ejercicio depende de la adopción de un marco de referencia en particular, más específico que el que se relaciona con los campos del conocimiento” (ibid:55).

Con las aportaciones de los entrevistados, Becher (2001) reconoce que los territorios de las diferentes disciplinas no están delimitados de manera precisa, la naturaleza de las divisiones entre éstas varía según la compactibilidad del área de conocimiento, algunas son fuertemente custodiadas y representadas por

comunidades disciplinares convergentes de redes tupidas, las cuales están ligadas por su ideología fundamental, los valores comunes, juicios de calidad compartidos y una conciencia de pertenencia con carácter de exclusividad, los límites externos son definidos, sobre todo cuando se guarda lealtad y permanencia; “Todo cuestionamiento sistemático a la ideología de la disciplina, se verá como una herejía y podrá castigarse con la expulsión; las prácticas y valores extraños que se infiltren se resistirán directamente o se incorporarán al marco de comportamiento prevaleciente” (ibid:59).

Otros límites presentan gran apertura de entrada y salida disciplinar, son protegidas por grupos divergentes que forman redes de tejido flojo, éstos carecen de un claro sentido de cohesión, su identidad es compartida, por lo que las zonas cognitivas vecinas de otros campos o especialidades pueden invadir, apropiarse e incluso desechar, las líneas conceptuales suelen ser irregulares y poco definidas con argumentos de defensa débiles, “...a veces puede parecer que no hay un núcleo central que controle firmemente los límites y las reputaciones intelectuales...” (ídem).

En estos casos los límites son permeables o impermeables de acuerdo con la conexión entre los aspectos sociales y cognitivos del conocimiento. Los permeables están asociados con grupos de académicos divergentes, tienen una estructura epistemológica fragmentada e inestable y de final abierto; los impermeables son caracterizados con comunidades disciplinares convergentes y de redes tupidas que presentan estabilidad y coherencia en los campos intelectuales que habitan, mostrando hermetismo ante intrusos cognitivos y sociales.

Las disciplinas pueden unificarse en áreas de terreno común, llegar a consolidarse y obtener mayor reconocimiento, concretarse en redes tupidas si su característica es floja, “compartir el territorio puede llevar a la convergencia antes que a la separación de intereses” (ibid:62).

No es fácil reconocer las fronteras entre comunidades disciplinares ya que cada una la defiende y considera apropiada, acabada y posiblemente perfecta, por lo que buscan excluir anomalías en su campos y relacionarse con las más próximas para su consolidación, pero menos delimitado. Algunos autores tratan de establecer relaciones que limiten más apropiadamente el paso de una disciplina a otra designando especialidades en la disciplina, cuya tarea radica en tender puentes y

llenar huecos existentes en el paso de un área de conocimiento a otra con sentido de equilibrio "...las fronteras están apenas marcadas y porque hay muchos agujeros y aparentes superposiciones, se hace necesario introducir una malla de conceptos explicativos más fina, las especialidades internas parecen ofrecer la moneda analítica más adecuada" (ibid:65), de ésta manera se muestran relaciones internas y externas en cada disciplina como una parte específica e importante de su totalidad.

La especialidad es conceptualizada por algunos autores como una subdivisión de las disciplinas que tienen fines determinados en acción y conocimiento de los profesionales que se avocan a ellas, otros la definen como rótulos que los grupos de personas eligen para identificarse en algún momento dado, mismos que están sujetos a fragmentación. Dentro de una especialidad pueden encontrarse diferentes organizaciones de la actividad laboral y del conocimiento mismo, un ejemplo de esto es que en un centro médico existen diferentes especialidades tales como gastroenterología, nutrición, endocrinología y nutrición entre otras, dentro de éstas áreas, hay personal de atención más específica, en el caso de gastroenterología se encuentra hepatología, proctología y endoscopia digestiva, entonces se habla de especialidad dentro de la especialidad.

Se reconocen tres tipos de especialidades de acuerdo a sus características: las basadas en una teoría, las de técnicas o métodos y por su contenido temático, ésta última es la más reconocida y familiar para los diferentes grupos sociales; las especialidades basadas en técnicas o métodos introducen una dimensión que trasciende de las líneas de la especialidad e incluso de las profesionales, algún académico que domine muy bien la técnica puede invadir terrenos de otras especialidades llegando a producir resultados novedosos; las basadas en la teoría son más amplias, derivan de formas de percibir el mundo y atraen a investigadores de otros campos disciplinares, pudiendo lograr el reconocimiento profesional.

A partir de las entrevistas realizadas a los profesionales, Becher pudo obtener que el reconocimiento profesional y buena reputación es la inquietud o presea que busca todo académico, citando a Hardy (1941) menciona que los incentivos dominantes para la investigación son la curiosidad intelectual, el orgullo profesional y la ambición de renombre conseguido por el trabajo personal profesional en su campo o carrera académica.

El reconocimiento profesional se obtiene con la calidad de publicaciones y los resultados de las investigaciones propias, así también con la cantidad y continuidad de éstas, el prestigio profesional inicia con la institución donde se consolidó como miembro académico y el lugar en que se desempeña profesionalmente. Otra forma de lograr reconocimiento es mediante el patrocinio de un académico reconocido de alto nivel quien puede fungir como impulso para académicos noveles, las relaciones sociales también cuentan mucho, el liderazgo intelectual y organizacional son complemento en la reafirmación profesional y la buena reputación, al caso se tiene la siguiente respuesta de una entrevista.

“En las reuniones tenemos que hacernos convencer, vendernos; hacerle llegar nuestro trabajo a las personas adecuadas, pocas personas llegan allí por puro talento, aunque también tenemos que ser capaces de lograrlo, se logra entrar a la Royal Society no sólo por lo que sabemos, sino por las personas que conocemos” (ibid:82).

Dentro de las comunidades académicas como en cualquier organización social se estructura mediante jerarquías bien establecidas y sutilmente acatadas, al conocimiento duro puro se le considera mejor que al blando y los puros de mayor rango que los aplicados; los teóricos son más reconocidos que los experimentalistas. La posición de una comunidad académica está determinada por el nivel de la institución en que se halla inserto, por la reputación de sus miembros, de los departamentos que la conforman, este proceso discriminatorio de rangos tiene como fin la creación de élites académicas quienes se encargan de expandir y consolidar su campos de conocimiento.

En la jerarquización de las comunidades, las élites académicas bien fortalecidas son las que consiguen mayores subsidios para desarrollar sus actividades e investigaciones, incrementar o consolidar su campo de conocimiento. De manera individual cada miembro trata de obtener eminencia frente a sus colegas y recibir el mayor crédito por sus contribuciones investigativas, el reconocimiento profesional por el que cada académico lucha, se cristaliza cuando su nombre y presencia logra invitaciones para pertenecer a grupos sociales de excelencia, escribir artículos y asumir cargos prestigiosos dentro de su campo.

Las personalidades aunque brillantes pero que no se ubican dentro de los más altos rangos o no gozan de un estatus reconocido les es difícil lograr que las

organizaciones o fundaciones les otorguen algún tipo de apoyo o respaldo social, por lo que muchas veces postergan sus proyectos u otorgan sus patentes a los más fuertes para que sus contribuciones científicas no queden sin reconocimiento, aunque el mérito no sea para ellos.

Entre comunidades académicas como en las tribus de los primeros hombres, la ley del más fuerte prevalece y se hace efectivo, donde el principio Mateo es parte de su cultura, el cual menciona que: “A los que tengan, se les dará y a los que no tengan, se les quitará incluso lo que tengan”(ibid:83), manteniéndose una constante movilización dentro de cada comunidad en la cual el poder y reconocimiento es la fuente inspiradora de todos sus integrantes.

Él o los académicos que alcanzan un grado de eminencia, obtienen poder de representatividad en su área de conocimiento, son parte de círculos prestigiosos y élites académicas, aluden calidad, cantidad y reconocimiento cultural. Tony Becher (2001) refiere a estos personajes del saber, “guardianes” de los territorios, tienen el poder de determinar quién es admitido en la comunidad y quién excluido, todas las disciplinas no importando si son duras o blandas tienen sus guardianes conocidos como representantes o máximos exponentes.

El reconocimiento profesional que implica la calidad y cantidad de publicaciones es legitimada por los propios integrantes de las comunidades académicas, representa el derecho y responsabilidad de conocer los avances así como de promover innovaciones, mediante la emisión de juicios garantizan la autenticidad, pertinencia y el aporte al campo de conocimiento en cada uno de los trabajos o proyectos que de manera permanente son evaluados entre pares, al respecto el autor manifiesta lo siguiente:

“La noción de grupo de pares, está relacionada con el ejercicio de varias funciones evaluativas clave, llevadas a cabo por miembros seleccionados de un cuerpo de colegas relativamente cercanos...se utilizan para evaluar los artículos enviados para su publicación en revistas especializadas. El juicio entre pares sirve para mantener estándares globales y reconocer la excelencia individual.” (ibid:88-89).

El juicio entre pares en ocasiones puede presentar algunas inconsistencias de ética profesional, algunos académicos denunciaron anomalías emergidas como: plagios, favoritismos, parcialidad profesional, amiguismos o celo profesional, situaciones que a ningún académico en busca de reputación le conviene que se

caracterice como poco profesional, por lo que el juicio entre pares favorece tanto a las tribus académicas como a sus territorio.

El grupo de pares lleva a la conformación de círculos y redes sociales de especialistas académicos para compartir valores, aspiraciones y lealtades, implementan normativas creadas por ellos mismos a partir de su campo laboral, “el término de red designa las correspondientes divisiones sociales, agrupamientos sociales amorfos de los cuales se compone la comunidad de investigación, en términos detallados, es un círculo social” (ibid:94), el número de integrantes de éstos pueden variar dependiendo de la especialidad, los propósitos y la madurez, siempre buscan la consolidación del trabajo, ascendencia y permanencia tanto social como cognitiva pues es la pauta evolutiva de los académicos y del campo de conocimiento en desarrollo.

A lo largo de los tiempos en los cuatro campos de conocimiento, las áreas duras puras han sido más utilizadas y apreciadas por la moda pues tienden a inclinarse hacia lo nuevo y prometedor como parte de su naturaleza, los investigadores más experimentados tratan de mantenerse en alerta para estar a la vanguardia de su campo y comunidad; en las áreas blandas puras permiten hacer una opción más ecléctica, sus investigadores no toman muy en cuenta situaciones de moda como parte del campo cognitivo, sin embargo, las fundaciones o grupos de interés la usan para realizar algunas acciones; en las disciplinas aplicadas adoptan la moda como una demostración de éxito con técnica o procedimiento novedoso apoyada en una teoría o de manera heurística como se muestra en la siguiente cita:

“La moda, es un aspecto dominante de la vida académica, que toma varias formas y tamaños. Puede presentarse con el disfraz de un abrigo de visión, costoso y difícil de llevar, o de un traje de producción masiva, tan económico y simple que resulta accesible para cualquiera que lo quiera, en la educación superior, prevalece por la preocupación de muchos académicos por encontrar una manera rápida y eficaz de alcanzar reputación” (ibid:100).

Son diversas las posturas de los académicos hacia moda, Becher (2001) constata la paradoja entre búsqueda de crecimiento y evolución del conocimiento con un radical conservadurismo atrincherado de mantener su esencia; afirman algunos entrevistados que los guardianes o colegas más antiguos representan una barrera contra prometedoras innovaciones, pues consideran que han hecho una importante inversión intelectual que deben capitalizar mediante el crédito institucional

conseguido con sus esfuerzos y trabajo, piensan que los jóvenes no tienen mucho que perder si deciden invertir en acciones de riesgo, además de que no tienen ningún compromiso intelectual importante.

Los académicos con mayor experiencia no es que se opongan a lo nuevo, más bien, son cautelosos de no perder el terreno que les ha tomado tiempo y esfuerzo para lograr su apropiación y reconocimiento. Becher alude al respecto:

“En los grupos más elitistas en los que se llevó a cabo la mayor parte de la investigación de las culturas académicas, la vida profesional jamás es totalmente estática. Si deseamos adquirir y mantener una cierta reputación, es esencial mantenerse actualizado y contribuir a los nuevos desarrollos, no sólo característicos de áreas académicas muy activas, sino también de aquellas con un modelo de vida menos agitado” (ibid:105).

Un factor más para llegar al reconocimiento profesional, es la comunicación que mantienen los integrantes de las comunidades académicas dentro y fuera de ellas, ésta debe ser coherente, ordenada y continua pues enlaza el conocimiento y las agrupaciones intelectuales, es la fuerza que une lo sociológico con lo epistemológico, el lenguaje permite conocer las características del campo cognitivo como los usos y costumbres de su comunidad.

La dimensión de cada área de conocimiento alude a la acción, producción e inclinación cognitiva que tiene, así como el número de investigadores que requiere para dar solución a los problemas o temas que trata, esto caracteriza a cada campo con una densidad alta o baja, identificándose como urbanas o rurales respectivamente, éstas se diferencian en su estructura de comunicación, en la clase y cantidad de problemas que se requieren para tratarlos, en las relaciones que se dan entre sus pobladores y en la posibilidades para habilitarse de recursos.

“Al formular la analogía con las modalidades de vida urbanas y rurales intento comparar las especialidades que tienen una alta proporción de persona por problema con las áreas urbanas y aquellas que tienen una proporción baja, con las áreas rurales. Las primeras se caracterizan por una población densamente concentrada, un ritmo de vida agitado, ocasionalmente frenético, un alto grado de actividad colectiva, una estrecha competencia por el espacio y por los recursos, una red de informaciones rápida y muy utilizada. El escenario rural exhibe las características opuestas (ibid:110).

Los investigadores de las especialidades urbanas seleccionan un área de estudio restringida que contiene pocos problemas caracterizados y sobresalientes, se abordan cuestiones con soluciones un tanto rápidas y alcance corto, tiene lugar una

intensa competencia por solucionar problemáticas similares, es muy común el trabajo en equipo para evitar la superposición de soluciones. En estos entornos el plagio es frecuente por la similitud de problemas tratados, se tiene la tendencia de ser sigiloso y la publicación rápida para asegurar la primacía de los hallazgos así como para conseguir subsidios a sus investigaciones, el perfil de los investigadores es considerado más elevado y su enfoque es hacia “la gran ciencia”.

Los investigadores de áreas rurales abarcan estudios con mayor extensión y amplitud cuyos problemas no están demarcados o delineados de manera precisa, se involucran con cuestiones que la solución puede llevar años, se da más sentido a la división del trabajo, es en solitario, no hay una fuerte competitividad, por lo que el plagio no es característico, las investigaciones son más acabadas y completas. Su escenario incluye especialidades de la “pequeña ciencia” considerada en áreas blandas puras, duras aplicadas y las blandas aplicadas. “Los entornos urbanos y rurales de investigación son evidentemente tan diferentes como sus actividades” (ibid:112).

En los entornos urbanos o rurales se dan dos mecanismos de comunicación: formales e informales, los primeros se relacionan con el trabajo de publicación y los segundos con acciones que no entran dentro de una visión pública.

Los mecanismos informales aluden al intercambio de boca en boca donde los especialistas e investigadores se reúnen de manera privada o semi- privada para abordar temáticas de interés; el cotilleo y la charla de trabajo son otras formas comunicativas que tienen corto alcance, se dan de manera continua en lugares privados o públicos, los investigadores que tienen alguna relación estrecha e íntima utilizan estos mecanismos informales con más frecuencia en las comunidades urbanas debido a la cercanía y similitud de problemas investigados. Becher alude que:

“Es comprensible que las comunidades académicas urbanas que comparten los problemas de manera muy cercana, sean más sociables en el trabajo que las comunidades rurales, cuyo trabajo se superpone poco, incluso con el de sus pocos vecinos cercanos...los investigadores urbanos asisten a más congresos nacionales e internacionales que sus colegas rurales” (ibid:114).

Los modos formales son reconocidos a través de las publicaciones realizadas por los académicos a lo largo de su profesión, son de gran importancia en las áreas

urbanas como en las rurales manteniendo algunas diferencias en extensión, contenido, velocidad y enfoque, en ámbitos urbanos la publicación de artículos y manuales son más empleados debido a la rapidez o competitividad por solucionar los problemas y conseguir los subsidios, la producción de libros es más característica en las áreas rurales por la preferencia de estudios y soluciones planteadas.

Becher (2001) encontró que un investigador prolifero alcanza entre cuatrocientos o quinientos títulos durante su exitosa vida de trabajo académico, lo cual tiende a variar de acuerdo al campo de conocimiento y a la densidad comunitaria donde pertenezca, comenta que un biólogo en actividad permanente publicaría uno o dos artículos por año, mientras que una publicación en lenguas modernas puede ponerse a prueba por dos o tres años antes de que aparezca en revistas especializadas.

Las publicaciones se caracterizan como inéditas y originales por la forma en que el investigador la realizó, sin embargo, cuando éste no da alguna referencia de apoyo resulta poco creíble y fundamentada, por lo tanto, resulta más conveniente referir y sustentar el trabajo propio aludiendo a referencias formales y explícitas de otros autores a manera de citas bibliográficas, pues otorgan soporte y validez en lo teórico como en lo práctico tanto a investigaciones como a publicaciones, más aún si son de eminentes reconocidos a nivel internacional.

“La cita bibliográfica...tiene una función social e institucional como epistemológica. Nos permite debatir con otros autores; nos protege de las críticas de los revisores de no reconocer los argumentos de X o las observaciones de Y. Las referencias a pie de página a las fuentes primarias y secundarias, dan al lector un sentido de interacción entre los datos y la discusión, un sentido casi literal de tensión, ya que el ojo del lector se mueve constantemente entre una y otra” (ibid:120).

La manera en cómo los académicos rurales y urbanos estructuran las publicaciones presentan diferencias de acuerdo a las áreas de conocimiento que abordan: las duras puras como la matemática y física tienden a publicar mediante un lenguaje que sólo los miembros de esa tribu pueden acceder e interpretar, usan códigos especializados y comprimidos, sus textos son breves en extensión pero muy densos en contenido; las áreas blandas puras y aplicadas como humanidades formulan sus textos con un lenguaje familiar y cotidiano, ocasionalmente usan términos técnicos, estas publicaciones son accesibles a la mayoría de lectores aún sin pertenecer al campo disciplinar.

Las distinciones se hacen evidentes en los factores de derivación: cognitiva que tiene que ver con el grado de un imperativo contextual frente a una asociación contextual más débil y social que está relacionado con el grado de legitimidad que tenga dentro de la disciplina la comunicación pública a audiencias diferentes a ella.

La competencia resulta positiva pues mantiene emoción intelectual, compromiso personal y aumenta la productividad de la investigación, opuestamente puede ocasionar problemas de plagio, investigaciones precipitadas y descuidadas, por lo para algunos profesionales prefieren no correr riesgos, llevan sus avances de manera natural y pacífica, no se buscan problemas haciéndole competencia a sus propios compañeros a veces se unen o apoyan con sus investigaciones a la concreción de sus sueños, esta perspectiva es más común encontrarla en las comunidades rurales.

Dentro de las áreas del conocimiento no es muy común que se dé una riña entre teóricos de manera abierta, por lo general lo hacen de manera cortés y de disgusto tolerante, en éstos ámbitos el arte de disimular es la mejor estrategia, “Cuando debe hacerse frente a una referencia contraria: la primera es conceder alabanzas excesivas, la segunda hacer sólo un reconocimiento superficial y la tercera evitar la mención directa de cualquiera que tenga suficiente poder como para causar problemas”(ibid:135), se tiene una inclinación a no hacerse de enemigos profesionales y evitar la competencia entre iguales.

Becher (2001) halló que las sociedades académicas pretenden dar la espalda a la sociedad en general, manifiestan aislamiento abanderándose de su estatus científico, pese a que son influenciados y absorbidos por ella, al pertenecer a un grupo específico olvidan que sus actividades son por y para la sociedad. Las tribus académicas no pueden existir ajenas o apartadas de situaciones políticas y económicas predominantes en sus entornos, son éstas las que determinan hasta dónde puede llegar su servicio profesional y su dominio territorial cognitivo.

Muy a pesar de que las élites académicas mantengan eminencia cognitiva, tienen la necesidad de relacionarse con élites de poder político y económico, ya que éstos les brindan vigencia e impulso, la relación conocimiento-política es de negociación con visión comercial, donde las élites académicas venden sus avances

teóricos y tecnológicos a los grupos de poder político o económico, manteniendo de ese modo su vigencia.

Las élites cognitivas ofrecen sus servicios intelectuales y prácticos a cambio de financiamiento económico y reconocimiento cultural que sólo los grupos políticos le pueden proveer, su intención es tener un lugar privilegiado dentro de la sociedad y gozar de exclusividad como élites de conocimiento. "...el clima económico es uno de los principales factores que condicionan que la educación superior esté en un periodo de crecimiento, de estancamiento o de contradicción" (ibid:175).

La decisión de comprometerse en la acción social o de evitarla es más identificable en las áreas de problemas amplios y de índole social, su inclinación teórica y su intervención pudiera dar una respuesta o mejora a los problemas que ésta tiene. Las ciencias con tendencia dura se comprometen con una visión poco afectiva hacia la solución de los problemas, su interés es no perder prestigio cognitivo aunque no se gane mucho políticamente.

Becher (2001) en su investigación encontró que los valores, causas y filosofía de los académicos que apoyan a las cuestiones políticas, tiene sus orígenes fuera de la biblioteca o del laboratorio, el que se encuentren en ese campo fue por convicción propia o por cumplir con valores o compromisos impuestos al momento de adherirse al área de conocimiento que sirve, es decir, su adhesión ya tenía una intencionalidad social, situación que es más recurrente en las áreas blandas puras y aplicadas, los académicos de los otros territorios no muestran indefensa y se adaptan a los cambios para mantener sus posiciones en el mercado institucional y social pero con un compromiso hacia la producción del conocimiento.

Varios profesionales comentaron que las hostilidades políticas pueden presentarse dentro o fuera del mundo académico con la demanda de mayores requerimientos a la investigación, pues han costado los gastos para su concreción, observándose así la intencionalidad política en la investigación, la cual puede ser para obtener reconocimiento científico o apoyo financiero que justifique una utilidad social, entonces se da un proceso de politización social al quehacer académico.

Cuando las contribuciones académicas están encaminadas a la sociedad y son financiadas por el gobierno, éstas se convierten en servicios de desarrollo para la mejora de vida y de apoyo a los problemas que le aquejan, son para un bien

común; cuando los descubrimientos o interpretaciones científicas se dan al servicio de grupos de poder sobre todo económicos, se tornan hacia la comercialización o privatización de proyectos específicos que benefician intenciones particulares que muchas veces van en contra del bien común.

La politización del conocimiento propicia el surgimiento y auge de universidades pues son quienes lo promocionan y brindan a la sociedad, así también la legitiman con un elevado acopio cognitivo, éstas son las puertas para entrar a la tribu de un territorio delimitado, muestran el camino para llegar a la gran ciencia y al mismo tiempo sostienen instituciones altamente reconocidas.

Las comunidades de investigación emergidas de acciones políticas funcionan como intermediarias entre los patrocinadores y especialistas académicos, permiten la expansión y consolidación de universidades, promueven formas de institucionalización y estructuración de comunicación, Van Den Daele Etal las conceptualizó como “comunidades híbridas” en las que se incluyen investigadores de diversas especialidades con personal no científico, que desarrollan sus propios estándares de evaluación, estructura y modelos de carreras profesionales, “...en los nuevos sistemas la reputación puede estar unida al reconocimiento de los servicios a una élite externa económica o política, la aparición de las comunidades híbridas señala el intento de control político de la ciencia” (ibid:184).

Las disciplinas generadas por necesidad social o decreto político son ejemplo claro de la interrelación mundo académico-mundo político respaldada por la economía, ésta de sentido a la demanda del mercado potencial científico y tecnológico, establece nuevos campos de investigación técnica en las universidades para el desarrollo de esquemas de conocimiento útil y acorde a la época que la sociedad requiere, esta situación promueve la expansión, actualización y reforma del sistema académico universitario, lo que lleva a crear nuevos puestos o departamentos que se encarguen de las disciplinas y especialidades, “Su búsqueda de prestigio análoga a la preocupación del académico individual por las reputación, es estimulada no solamente por el orgullo tribal intrínseco sino por la necesidad extrínseca de justificar su existencia y de mantener su medio de vida colectivo”(ibid:187).

La viabilidad y permanencia de las disciplinas dentro de las universidades, radica la capacidad de atraer alumnos, el mercado de ingreso así como el laboral de los egresados es imprescindible, tanto el conocimiento como la universidad misma se encuentran en constante movimiento y cambio hacia la búsqueda de adaptación consolidación y relevancia social esta última recae en una aplicación de utilidad en la vida diaria.

En la investigación dura pura la relación ciencia-sociedad se da con el patrocinio externo, el cual abre camino para la intervención política hacia un bien común o privado; en las ciencias duras aplicadas son varios los grupos de interés, sus aplicaciones son con técnicas y métodos diversos, por tanto, es difícil que la relevancia se reconozca como un caso coherente y unificado para su financiación de investigaciones “El conocimiento duro puro y duro aplicado comprometen a sus campeones en una competencia activa por los subsidios para la investigación y en una dependencia de la buena voluntad tanto de los sectores públicos de la economía como de los privados” (ibid:194).

En el campo blando puro parece ser demasiado personal y específico para merecer grandes inversiones, generalmente involucra a pocas personas que su exigencia financiera radica en poder acceder a materiales o fuentes de información, modestos fondos para la edición de sus libros y el costo de viajes ocasionales de manera individual, éste es el motivo por el cual significan a las organizaciones como grupos representativos relativamente débiles.

En lo referente al conocimiento blando aplicado, dado sus estrechos alcances y la pertenencia superpuesta de su comunidad académica, las asociaciones a menudo tendrán una fuerte influencia en la indiferenciación o aprobación de las estrategias de investigación, su autonomía es muy limitada y está sujeta a la invasión en nombre de la relevancia...“las diferentes categorías epistemológicas están asociadas con o en conjuntos diversos de relaciones entre las comunidades académicas involucradas y sus contextos más amplios” (ibid:196).

Tony Becher (2001) pudo verificar que la clasificación y jerarquización de las áreas de conocimiento junto con los individuos que las practican, mantienen una fuerte relación pues éstas se adhieren de tal manera que no puede existir una sin la otra, con su investigación es muy posible afirmar que las tribus se deben a sus

territorios y los territorios son cultivados y delimitados por sus tribus, de otra forma el conocimiento no se podría interpretar al igual que las formas de vida de las comunidades académicas, es de importancia reconocer que pese a que son grupos con identidades propias, su existencia no sería posible sin la aprobación de la sociedad en general, la política y economía como élites de poder determinan las acciones tanto del conocimiento como de sus comunidades, es el sistema de profesiones a través de las universidades quien se encarga de institucionalizar y legitimar los grados de estudio para obtener una profesión y poder pertenecer a una tribu académica.

Con la investigación de Tony Becher (2001) se puede comprender cómo es que los miembros que forman parte del sistema educativo mantienen formas similares de actuar, pensar y comunicar a pesar de que no interactúen de manera directa, al contar con la misma formación profesional lleva a los egresados de normales o universidades en pedagogía a insertarse, adherirse e identificarse dentro de la comunidad docente, su proceso formativo promueve los conocimientos, normas y costumbres específicas de los maestros en el terreno laboral, la intención de las observaciones y prácticas noveles que forman parte del currículo es brindar al futuro docente los elementos teórico-metodológicos, lingüísticos y culturales que tiene que aprehender, desarrollar y continuar a lo largo de su ejercicio profesional.

CAPITULO II

MARCO METODOLÓGICO

2.1 ORÍGENES Y DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA CUALITATIVA.

En el presente capítulo se describe la fundamentación metodológica que sustenta el trabajo de campo de esta tesis, en donde la investigación cualitativa es reconocida como mejor opción para tratar y comprender los hechos sociales que llevaron a construir la identidad profesional en cada investigado; la variedad de métodos y técnicas de este enfoque investigativo logra la recolección e interpretación de información desde el actor y su entorno natural, permiten al investigador el acercamiento directo con el investigado quien es reconocido como protagonista de la investigación, son su voz, acción y actitud los elementos que brindan un panorama holístico a los hechos investigados.

La finalidad de este trabajo de investigación, es conocer cómo los docentes construyen su identidad profesional a través de diferentes procesos sociales que evidencian por medio de discursos y narraciones de viva voz y muestran diferentes momentos y situaciones que los llevó a optar y fungir la docencia, así también a reconocer cómo fue el proceso de adquisición de rasgos que le identifica como miembro de un gremio magisterial.

En el primer capítulo se hizo referencia a los aportes teóricos sobre cómo el individuo va construyendo su identidad con los autores: Berger y Luckmann (1991), Gergen Kennet (1994), Jonathan Potter (1996), integrando un soporte sociológico que brinda elementos al investigador para alternarlos con la metodología elegida, el método biográfico como método de investigación, la entrevista en profundidad como técnica y el instrumento del guión semiestructurado son las herramientas metodológicas que posibilitan la obtención de historias de vida que muestran los procesos socializadores que edificaron la identidad profesional de los informantes, la metodología de corte cualitativo es una buena alternativa para conocer y comprender los hechos, momentos y relaciones implicadas en la formación de los docentes como profesionistas, logrando así el objetivo de este trabajo.

Los aportes de Gregorio Rodríguez Gómez (1996) aluden al devenir histórico de la metodología cualitativa, reconoce que su evolución ha brindado apoyo a las

ciencias sociales desde las perspectivas antropológica y sociológica que llevan a la comprensión holística de los hechos el actor o acontecimiento cobra significado.

La metodología cualitativa ha tenido diversas etapas, los autores plantean algunas similitudes en relevancia, épocas y rasgos a lo largo de su trayecto, ante la amplitud, diversidad y formas de enfrentar cuestionamientos de validez positivista ha demostrado ser una buena opción para conocer y comprender fenómenos sociales irrepetibles que trascienden en tiempo y espacio.

Históricamente se reconocen dos tipos de investigación cuya pretensión ha sido y será llevar al individuo a una interpretación completa e integral de su entorno mediato y distante, tanto la investigación cuantitativa como la cualitativa son de gran importancia para explicar y comprender el mundo que el hombre va construyendo a lo largo de su desarrollo. Cada tipo de investigación contempla metodologías con técnicas y enfoques diferentes apropiados para llegar al conocimiento a concretar, cada una tiene su propio campo de desarrollo que ocasionalmente pareciera estar en posturas antagónicas ante un hecho, sin embargo, éstas se complementan, interpretan y explican las incógnitas que los individuos requieren para objetivar la realidad que viven.

La investigación cuantitativa generalmente es utilizada por las ciencias exactas; su propósito es crear leyes generales sobre fenómenos repetibles dentro o fuera de un laboratorio bajo la manipulación o control del investigador, el fenómeno a investigar tratándose de objeto o sujeto siempre será considerado como instrumento útil para llegar a la comprobación y validez de una hipótesis planteada en su mayoría al inicio del proceso investigativo. Los métodos de la investigación cuantitativa son hipotéticos-deductivos, la razón existencial de éstos es comprobar, demostrar y afirmar de manera categórica lo observado por el investigador, no permite suposiciones o imprevistos, los instrumentos de recopilación y medición de información brindan al método científico un alto grado de credibilidad por la ejecución de sus pasos secuenciales y rigurosos para llegar a verdades universales, crear teorías o definiciones generales sobre los hechos o fenómenos es su finalidad.

La perspectiva de la investigación cualitativa se enfoca a la búsqueda de elementos en los hechos sociales hasta llegar a la interpretación y comprensión de los cambios que se manifiestan antes y/o durante el hecho, tratándolo a nivel

particular, permite al hombre reconocer la complejidad de su existir, le da pautas para pensar en situaciones intangibles que determinan su modo de actuar e interactuar en los diferentes contextos donde se desarrolla, las relaciones o hechos son únicos e irrepetibles en el tiempo y espacio.

En contraste con la investigación cuantitativa, la perspectiva cualitativa busca razones que lleven a comprender los fenómenos sociales no siendo necesaria la comprobación para que éstos sean válidos, recurre a universos de investigación pequeños y particulares para conocer las situaciones e implicaciones de cada elemento, emplea varias técnicas que tienen una dinámica recíproca investigador-investigado, relación neutral y natural, donde “los investigadores cualitativos investigan la realidad de su contexto natural tal y como sucede, intentan sacar sentido al interpretar los fenómenos de acuerdo a los significados que tienen para las personas” (Rodríguez Gómez,1996:32).

Los métodos de investigación con enfoque cualitativo brindan importancia a toda fuente informativa y dan protagonismo a los individuos en todo el proceso investigativo, encuentran razones, justificaciones, intenciones, condiciones y relaciones que expliquen de manera inteligible los por qué, cómo, cuándo, para qué y el qué del hecho investigado, priorizan procesos completos de los hechos en individual para entender la generalidad que se da.

El investigador cualitativo se involucra en los ambientes de los fenómenos para tener bases suficientemente firmes en el conocer y entender el entramado de situaciones existentes en ellos, el involucramiento brinda fiabilidad, significado, argumentación y crédito a la investigación, así como la posibilidad de realizar hallazgos interesantes que cambien o modifiquen esquemas mentales, actitudinales y axiológicos, en los individuos participantes al entender las circunstancias que han provocado el fenómeno o hecho.

La finalidad de la investigación cualitativa es comprender lo que consciente o inconscientemente se tiene como persona o grupo social, las relaciones que guardan los sujetos en su proceso de socialización, las formas de percibir las cosas o situaciones con un trato particular y minucioso. Con sus diversos métodos y técnicas la investigación cualitativa puede reconstruir el hecho indagado, conjugar un proceso con el pasado, presente y futuro según las condiciones que lo definieron y las

existentes, así también puede hallar una explicación en las formas de percibir el “yo” individual con el “yo” social de cada individuo, es decir, puede encontrar los procesos de llevan a la construcción de una identidad personal y social.

La investigación cualitativa a lo largo de su desarrollo y concreción ha pasado por diversas etapas marcadas por avances, estancamientos y retrocesos ante la diversidad de factores en su campo de estudio y aplicación, Bogdan y Biklen (1982) ubican su trayectoria histórica en cuatro fases básicas: la primera abarca de finales del siglo XIX hasta los años 30's, mostrando los primeros trabajos cualitativos con el uso la observación participante, entrevista en profundidad y los documentos personales como técnicas de investigación, surge de la sociología de la educación; la segunda abarca de los 30's hasta los 50's presentando un declive en la producción cualitativa debido al enfoque positivista que cuestiona toda afirmación investigativa desde lo comprobado; la tercera fase se produce en los 60's caracterizada por cambios sociales y el auge de sus métodos cualitativos para retomar la parte humana en los procesos investigativos; finalmente la cuarta fase abarca de los 60's a los 90's donde se introducen las perspectivas sociológicas y antropológicas a partir de la evolución de su teoría social y del inicio de la investigación hacia la educación.

Vidich y Lyman (1994) analizan la historia de la investigación cualitativa desde una perspectiva antropológica y sociológica, considerando la evolución de las etapas a partir de la etnografía como técnica de investigación para hacer presente la vida de los otros, conciben a esa técnica como primitiva y destacan la labor de los exploradores como investigadores durante los siglos XVII, XVIII y XIX; la etnografía del indio americano en Norteamérica la ubican a finales del siglo XIX e inicios del XX; estudios sobre la etnicidad de los 50's a los 80's y la etapa posmoderna llega a los años 90's.

En los últimos años Denzin y Lincoln (1994) aportan un quinto momento resaltando en él un carácter pluridisciplinar y multiparadigmático que enfatiza la diversidad de paradigmas y la dificultad de definición de los investigadores cualitativos al estudiar la realidad social en su contexto inmediato, llevándolo a auxiliarse y conocer diversas disciplinas para entender la interacción social que demarcan la investigación de corte cualitativo.

Rodríguez Gómez (1996) aborda la evolución de la investigación cualitativa por su carácter metodológico a lo largo de su desarrollo, toma las aportaciones de los autores citados para abordarla bajo las siguientes etapas: la inicial se da bajo las perspectivas sociológica y antropológica teniendo cada una sus propias características, temporalidades y seguidores.

La perspectiva sociológica tiene sus raíces en EEUU a finales siglo XIX hasta los años 30's aproximadamente, surge con un enfoque de denuncia social en el tratamiento de problemas de sanidad, educación, de impacto de urbanización e inmigración, las técnicas utilizadas fueron la encuesta social, fotografías, reportajes vivenciales y estudios muestra. En Europa, el investigador LePlay da voz a los movimientos y problemas de obreros a través de la observación participante, inician investigaciones sobre pobreza mediante informes, anécdotas, descripciones, historias de vida y entrevistas en profundidad, en 1907 investigadores de diferentes disciplinas se adhieren fortaleciendo el enfoque cualitativo.

Las Raíces antropológicas emergen en la segunda mitad del siglo XIX, en su primer etapa los investigadores aún no se involucran directamente en el campo, acumulan datos etnográficos mediante informes de otras personas, las técnicas más usadas fueron la observación y el registro escrito, esta perspectiva aporta el concepto de cultura como prácticas similares en grupos sociales específicos.

La segunda etapa denominada "consolidación", tiene lugar a inicios del siglo XX hasta la Segunda Guerra Mundial, las diferentes técnicas son reconocidas como fuentes importantes para recabar y tratar información que brindan fiabilidad, objetividad y validez a los fenómenos sociales que se estudian, mantienen una perspectiva holística y amplia para comprender el qué y cómo de los hechos. Los investigadores se trasladan al campo de investigación para brindar mayor objetividad a sus estudios, surge la personalidad y técnica del etnógrafo solitario aludido como:

"La historia de un hombre de ciencia que se había ido en busca de nativos a tierras lejanas. Cuando volvía a casa con los datos, el etnógrafo solitario escribía una narración sobre la cultura que había estudiado. Éstas historias se estructuraban en torno a cuatro ideas o acuerdos, compromiso con la objetividad, compromiso con el imperialismo, una idea en torno al monumentalismo y una creencia de intemporalidad" (ibid:28).

Durante esta etapa, la obra de Malinowski inició una nueva forma de hacer etnografía empleando técnicas de participación, observación e interrogación reconociendo la parte interactiva y humana de los métodos cualitativos. La Escuela de Chicago en 1940 impulsa la observación participante, la entrevista en profundidad y los documentos personales.

La tercer etapa conocida como de sistematización, abarca de la Segunda Guerra Mundial a inicios de los 60's, tiempo en que se formalizan las técnicas cualitativas de investigación utilizadas hasta el momento y se asigna una clasificación o utilidad más específica y metódica, el sustento teórico de los resultados que emergen de las investigaciones sociales son reconocidos con validez; surgen teorías interpretativas como la etnográfica, fenomenología, crítica y la feminista que fortalecen el carácter científico a los hallazgos, sin embargo, con el resurgimiento del paradigma positivista inicia un desajuste y desconcierto en algunos investigadores cualitativos e introducen técnicas de corte cuantitativo para dar validez a sus estudios, situación que da confusión y discrepancia en las posturas metodológicas de la investigación cualitativa.

La cuarta etapa obedece al pluralismo ideológico y metodológico, abarca de los años 60's a los 80's, surgen diversos paradigmas, métodos, estrategias y teorías que promueven créditos a la investigación cualitativa; entre éstas resaltan las estrategias de estudio de casos, métodos históricos, biográficos, la etnografía y la investigación clínica, gozan de gran prestigio y valor investigativo desde una teoría fundamentada que alude a las formas de recoger y analizar materiales empíricos con la observación participativa, entrevista cualitativa, visualización, experimentación y métodos documentales.

Poco a poco se introduce el uso de la informática para respaldar información y en apoyo a la investigación misma, emergen nuevos enfoques teóricos que incluyen más técnicas de indagación con uso amplio en lo cualitativo y cuantitativo, esto apertura una falta de identidad en los procedimientos de investigación perdiendo el sentido cualitativo y queriendo llegar a la emisión de generalidades inferenciales y demostrativas.

La quinta etapa denominada doble crisis, es consecuencia del pluralismo metódico que invadió a la investigación cualitativa, sufriendo un retroceso teórico

ante el enfoque positivista que cuestiona validez objetiva en los resultados obtenidos, los investigadores sociales enfrentan incapacidad para representar y legitimar sus hallazgos, provoca el debatir los preceptos y principios de las disciplinas de corte social y humanístico, el rechazo como tales y restar científicidad desde la perspectiva cuantitativa.

Finalmente la etapa actual abarca los últimos años, Lincoln y Denzin (1994) apuntan a la investigación cualitativa un aspecto interdisciplinar, trasdisciplinar y hasta contradisciplinar, lo que quiere decir, que las metodologías cualitativas no sólo sirven a una sola disciplina, en algunos puntos específicos de la situación global del hecho las técnicas cualitativas refuerzan la comprensión, muy posiblemente entrarán en fricción ya que cada una intentará desde su enfoque brindar la mejor explicación, si el investigador conduce de manera acertada la indagación podrá brindar ricos y sólidos aportes a las disciplinas que impliquen el hecho investigado.

Por su metodología, la investigación cualitativa a ganado terreno y reconocimiento científico, pues es muy útil para tratar fenómenos sociales en contextos reducidos de conocimiento, como es el caso de la construcción de la identidad en cada individuo a partir de las múltiples interacciones sociales, significando la construcción de una existencia a partir de lo experimentado en la inmediatez y en contextos más amplios, permite la comprensión de los procesos sociales que impactan al individuo por su arraigo o detrimento en los usos o costumbres identitarias de los grupos sociales y el traspaso de fronteras temporales y espaciales.

En la investigación cualitativa convergen diversas perspectivas y enfoques que en ocasiones parece inestable o tendiente a perder su finalidad, sin embargo, cuenta con una serie de características diferenciadoras de la cuantitativa, es utilizada por sociólogos, antropólogos e historiadores que la consideran valiosa e indispensable para soportar ciencias desde lo humano, interactivo, interpretativo e inteligible a los individuos.

A la investigación cualitativa sus seguidores la definen de diversas maneras manteniendo en común el enfoque de sus métodos y técnicas, Denzin y Lincoln (1994) la definen como una investigación multimetódica, con enfoque interpretativo y naturalista hacia su objeto de estudio tal como lo muestra la siguiente cita:

“Los investigadores estudian la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. Implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados de las personas” (ibid:32).

Taylor y Bogdan (1986) la consideran como investigación que produce datos descriptivos que significa a las palabras escritas o habladas por las personas, así como a su comportamiento, le asignan la característica de ser inductiva y humanista en un escenario holístico, donde los investigadores son sensibles a los efectos que causan a sus investigados tratando de comprenderlos y ser neutrales durante su trabajo de campo, dan importancia a todas las perspectivas, personas y escenarios.

Miles y Huberman (1994) la identifican como investigación naturalista que se realiza en el campo o situación de vida cuya visión es holística, el investigador intenta capturar todos los datos sobre las percepciones internas de los actores, exigiéndose atención, comprensión y empatía, puede aislar temas para tratarlos con detalle en momentos propicios, está obligado a mantener un formato original a través del estudio, la finalidad de la investigación es explicar las formas en que comprenden, narran, actúan y manejan situaciones cotidianas las personas.

Para LeCompte (1995) es una categoría de diseños que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, notas de campo, narraciones, grabaciones, películas, transcripciones de audios y otros artefactos en contextos naturales, trata de abstraer la información tal como se encuentra realmente de manera amplia y completa.

Stake (1995) establece tres diferencias entre investigación cualitativa y cuantitativa: la distinción entre explicación y comprensión como propósito de indagación sitúa el aspecto epistemológico y en la indagación de los hechos; el papel personal e impersonal que adopta el investigador para interpretar los acontecimientos desde el inicio; el reconocimiento descubierto y el construido como resultado de la investigación, el fin es la comprensión de complejas interrelaciones sociales y naturales dadas en la realidad, el investigador no descubre, construye el conocimiento holístico, empírico, interpretativo y empático a partir de un análisis.

En concordancia con el fin comprensible de hechos sociales que caracteriza a la investigación cualitativa, las aportaciones de Guba y Lincoln (1994) y Angulo

(1995) reconocen cinco niveles de análisis que permiten cumplir con la finalidad, Rodríguez Gómez (1996) las retoma para establecer características comunes y tendencias en las investigaciones cualitativas realizadas, las cuales de acuerdo a la utilidad o enfoque de la investigación se observa el nivel o niveles de análisis que prevalece o impera.

El nivel ontológico tiene como propósito entender la forma y naturaleza de la realidad social y natural desde una construcción dinámica, global e interactiva; el nivel epistemológico se aproxima a los criterios que determinan la validez y beneficio del conocimiento desde lo inductivo y concreto de la realidad para llegar a una teorización; el nivel metodológico refiere a las formas de investigación del hecho, reconociendo su carácter emergente según el proceso investigativo en sí; el nivel técnico se caracteriza por utilizar técnicas con influencia particular que lleven a la descripción exhaustiva y completa de la realidad del fenómeno; finalmente el nivel de análisis de contenido es interdisciplinar ya que puede cruzar todas las ciencias y disciplinas en que se desarrolla y aplica dicha investigación para su completa comprensión.

Es importante citar y conocer algunos métodos representativos de la investigación cualitativa que gozan de gran alcance investigativo, madurez y fortaleza teórica, aludiendo al método como: “la forma característica de investigar determinada situación por la intensión y el enfoque que la orienta” (ibid:40).

La **Fenomenología**, desarrollada a inicios del siglo XX por Husserl, enfatiza lo individual y la experiencia subjetiva, sistematiza la subjetividad que el individuo va experimentado a lo largo de su vida cotidiana, pondera la búsqueda de significados que cada persona va adquiriendo en el proceso de socialización, así como la interpretación y aprehensión de una manera definida en el actuar. Apps (1991) presenta el desarrollo de éste método aplicado a la educación en seis fases: descripción del fenómeno; búsqueda de múltiples perspectivas; búsqueda de la esencia y la estructura; construcción de la significación; suspensión de enjuiciamiento e interpretación del fenómeno, mismas que brindan información suficiente para interpretar y entender las formas de ser de los estudiantes o docentes en la escuela y de las personas en diferentes entornos sociales.

Actualmente la **etnografía** es considerada como un método de investigación cualitativa que brinda gran importancia al registro del conocimiento cultural, teniendo como técnicas principales la observación y descripción detallada de interacciones sociales, el análisis holístico de los grupos sociales; esencialmente es definida como descriptiva con movilidad constante, según la amplitud y la complejidad del campo de estudio puede referirse como macroetnografía o microetnografía.

La observación directa evidencia una obligatoria presencia y permanencia del etnógrafo en los contextos de investigación, su neutralidad y objetividad para no modificar la naturaleza de los hechos y respaldar la veracidad a los datos recolectados, este método da cuenta de una investigación holística y contextualizada analizando relaciones sociales, ambientales, culturales y afectivas que se dan en los que integran el grupo a estudiar, cabe destacar que la observación debe ser repetitiva, pues prevalecerá una perspectiva comparativa y transcultural.

Otro método importante en la investigación cualitativa es la **Teoría Fundamentada**, consistente en recoger y analizar datos cuyo inicio y fin es fundamentar una teoría, las fuentes utilizadas son entrevistas y observaciones de campo, diversos tipos de documentos que aporten cómo el individuo logró adquirir los significados simbólicos que lo identifican dentro de un grupo social, recurre al uso de técnicas cuantitativas para fundamentar y generar validez, objetividad y explicación del cómo y por qué de los fenómenos.

La **etnometodología** intenta estudiar los fenómenos sociales incorporados a los discursos y acciones de los individuos mediante el análisis de las actividades humanas; se interesa por comprobar y explicar cómo los individuos adquieren las perspectivas culturales de sus sociedades y las representan durante su vida; sus hipótesis fundamentales aluden a que la interacción está organizada estructuralmente y que las interacciones están inevitablemente contextualizadas, para comprobarlas utiliza datos originales extraídos de entrevistas, observaciones y conversaciones presenciales, ha brindado grandes aportes a estudios realizados en el campo educativo.

El método **Investigación-Acción** se caracteriza por la acción de los sujetos implicados en la investigación dentro de ésta misma, el investigador funge como investigado al mismo tiempo en una dinámica de autoreflexión sobre la acción

realizada e investigada, el método implica democracia y perspectiva comunitaria, la toma de decisiones, análisis profundo y consiente sobre el impacto en el pensamiento y en la acción de los implicados, con frecuencia ha sido utilizado en las instituciones educativas como alternativa de mejora en procesos enseñanza aprendizaje; los recursos utilizados para el logro de ésta modalidad es el diálogo, la apertura, la democrática y cooperación de todos los participantes, es cíclico retrospectivo y prospectivo.

Existen varios métodos de investigación-acción con características específicas, en el ámbito escolar se tiene a la I-A del Profesor cuyos protagonistas son el profesor y el investigador; la I-A Participativa definida por De Miguel (1989) es caracterizada por un conjunto de normas, principios y procedimientos metodológicos que permiten obtener conocimientos colectivos sobre una realidad social, las características que la diferencian son la adquisición colectiva del conocimiento, su sistematización y su utilidad social; la I-A de Cooperativa aludida por Bartolomé (1994) es caracterizada por la decisión de agruparse como miembros del personal de dos o más instituciones para resolver problemas que atañen a su práctica profesional, vincula los procesos de investigación con los de innovación y el desarrollo profesional, sus elementos son el carácter cooperativo, la participación amplia durante el proceso indagatorio, el carácter simultáneo y complementario de la investigación educativa y el desarrollo profesional.

Finalmente, el **Método Biográfico** muestra los testimonios de una persona sobre su propia existencia materializada en una historia de vida o también conocida como relato autobiográfico, obtiene la información por medio de entrevistas en profundidad, Pujadas (1992) menciona que los materiales que utiliza son: Documentos personales; autobiografías, diarios personales, correspondencia, fotografías, películas, videos, etc., registros biográficos, historias de vida (de relato único, relatos cruzados, relatos paralelos), relatos de vida y biogramas.

Pujadas (1992) muestra el desarrollo de aplicación del método biográfico en cinco fases: Inicial, donde se elabora un planteamiento teórico del trabajo que explicita cuáles son las conjeturas de partida, se justifica metodológicamente el uso de dicho método, se delimita claramente el universo de análisis y se explica los criterios de selección de los informantes a biografiar; la segunda fase implica el

registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida, hay que disponer de la información biográfica recabada en un medio de grabación para transcribirla un medio informático y se pueda disponer de ésta en diversas ocasiones; Como tercera fase se tiene el análisis e interpretación de la información, la cual puede estar bajo tres tipos de exploración analítica: la elaboración de historias de vida, el análisis cualitativo de discursos o un análisis cuantitativo de los registros biográficos; la cuarta fase presenta y publica los relatos biográficos a través de una historia de vida, caso único o narrativa biográfica, éste método tenderá al enfoque que el investigador quiera darle pero sin apartarse de sus características.

De esta manera Gregorio Rodríguez Gómez (1996) muestra que pese a las refutaciones positivistas sobre la validez y demostración de los hallazgos por parte de la investigación cualitativa, la trascendencia de su metodología para abordar e indagar acontecimientos sociales desde una óptica humanista, holística y contextual goza de gran prestigio social y científico para incursionar en la comprensión de campos abstractos o zonas intangibles donde se desarrolla el individuo.

En el siguiente apartado se describe de manera amplia al método biográfico para entender cómo se ha conformado la identidad personal y profesional de un docente, la dinámica cualitativa que brinda éste método mediante las historias de vida, permitirá realizar el análisis del discurso que el relator brinde al investigador a través de la aplicación de una entrevista en profundidad, en la cual se puede encontrar una serie de relaciones e implicaciones objetivas y subjetivas que darán verosimilitud a la narración.

2.2 EL MÉTODO DE LA HISTORIA DE VIDA Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD PROFESIONAL.

El conocimiento del proceso histórico que ha tenido la metodología cualitativa, las características de sus diferentes métodos, su diversidad de técnicas para coleccionar, procesar e interpretar información sobre la construcción del conocimiento en un escenario holístico y natural, son el soporte metodológico que sustenta la investigación del trabajo de tesis presente, su objetivo es conocer los procesos socializadores que han tenido los investigados para construir su identidad profesional

docente de Nivel Primaria, consolidándola en la Escuela “Ignacio Zaragoza” de Miravalles, Oriental, Puebla.

Por sus características para obtener, analizar e interpretar la información, el método biográfico a través de la construcción de historias de vida resulta ser el idóneo para hacer inteligibles los proceso de socialización que cada docente investigado ha tenido a lo largo de su trayectoria personal y profesional, implica responsabilidad y seriedad absoluta tanto al investigador como al método mismo.

Los aportes teóricos que han sido tratados en el capítulo uno, así como la perspectiva de la metodología cualitativa, permiten al investigador conocer y entender cómo las personas al narrar sus historias de vida evidencian la construcción de su identidad personal y profesional. Teoría y metodología atienden a la subjetividad del informante para interpretar lo que éste exterioriza mediante la narración de sucesos y experiencias en tiempos pasados y presentes, para entender la subjetividad de su sentir y pensar transformado en acción objetiva, y respetar los detalles de espacio, tiempo y protagonismo en las relaciones sociales.

En las presentes líneas se abordan los aportes que Juan José Pujadas Muñoz (1992) hace del método biográfico, lo describe y fundamenta con el apoyo de diversos autores, muestra sus orígenes hasta la actualidad, reconoce sus avances y estancamientos en la construcción y consolidación metodológica, también refiere las características, ventajas e inconveniencias en las que el investigador podría caer durante el proceso indagatorio si no lo usa apropiadamente, describe al método en cinco fases para llegar a la construcción de una historia de vida, así como sus aportes a la investigación de corte cualitativo.

El método biográfico en la concreción de historias de vida es el más conveniente para conocer el proceso que tuvo una persona en la construcción de su identidad, con la entrevista en profundidad como técnica investigativa y el guión semiestructurado como instrumento se llega a obtener la información de viva voz por el informante, el investigador tiene la oportunidad de conocer directamente cómo el investigado fue construyendo su identidad en lo particular, social y profesional, podrá interpretar la gama de interacciones con un enfoque científico y rescatar características específicas en momentos y contextos que sólo se podrán hacer inteligibles mediante la narrativa de su experiencia y paso por la vida .

El método biográfico y la técnica de entrevista en profundidad, con el guión semiestructurado soportan metodológicamente el objetivo de la investigación presente. Pujadas (1992) reconoce que tanto el método como la técnica permiten captar la existencia de la persona, encontrar e interpretar todos sus momentos socializadores que van construyendo su identidad profesional de viva voz, en éste caso de la identidad docente a través de discursos y narraciones verosímiles. Con la perspectiva antropológica y sociológica de la investigación cualitativa se rescata la parte humana del hombre, lo concreta en un sujeto de estudio que con la aportación subjetiva de sus vivencias y experiencias da cuenta de los cambios sociales en el tiempo y la modificación o consolidación en su narrativa de vida.

El método biográfico mediante la historia de vida, permite conocer y comprender algunos aspectos del ser tanto individual como social, entender que el yo es irreductible a generalizarlo pese a su pertenencia de un grupo social específico, con este método no hay cabida a una teorización generalizadora ya que su primordial característica es particularizar y mostrar la complejidad de las trayectorias vitales de los sujetos, las investigaciones que realiza pueden ofrecer bases o sustentos empíricos a investigaciones más profundas y amplias.

La historia de vida es la forma característica de investigación del método biográfico cuyo origen lo tiene en la biografía etnográfica utilizada en las primeras décadas del siglo XX, su objetivo ha sido producir conocimiento sobre el ser humano en las diversas esferas de su desarrollo y en su integración a los diferentes contextos sociales.

El método biográfico es considerado multifacético ya que define a los sujetos de estudio a través del rol que juegan investigador – investigado, brinda protagonismo y vida a la voz del sujeto estudiado, ayuda a los menos privilegiados, utiliza varias formas de investigar los hechos sociales, hace uso de la biografía, la autobiografía y el biograma como procedimientos de investigación que mantienen un género narrativo de vivencias desde diferentes formas y personas.

Pujadas (1992) define a la biografía como una historia de vida narrada por una tercera persona cuya información fue recabada mediante entrevistas de profundidad a personas que socializaron con el referido biográfico e incluso con él mismo, a ésta historia le han de dar mayor peso verosímil fotografías, videos,

documentos, espacios físicos o diarios y a la autobiografía como una historia de vida narrada por el propio individuo desde su subjetividad vivencial y reconoce que el biograma es una compilación de registros biográficos breves para ser comparados y entender algunos fenómenos sociales.

La gran cantidad de detalles en la investigación es característico e indispensable para el científico social, puesto que éstos permiten dar validez y credibilidad a su trabajo, generalmente los consigue con el tratamiento de documentos personales tales como: autobiografías, diarios personales, correspondencia, fotografías, videos y objetos propios, de registros biográficos obtenidos por encuestas o entrevistas que dan pauta a la construcción de historias de vida en relato único, relatos cruzados o relatos paralelos. Los relatos de vida se diferencian de las historias de vida por su sometimiento a procedimientos analíticos desde lo cualitativo y cuantitativo, ésta forma de investigar da importancia a los biogramas con función comparativa.

El surgimiento del método biográfico arbitrariamente se reconoce en 1920, utilizando el término *life history* para describir la narrativa vital de una persona, recogida por un investigador donde anexa un conjunto de registros documentales y entrevistas a personas su entorno social para complementar y validar el texto inicial; poco después se introduce el término *life story* para referir exclusivamente a la narración biográfica de un sujeto que puede ser publicada sin ningún retoque a manera de conservación testimonial, fue hasta los años ochenta que el sociólogo N. Denzin los fija definitivamente dentro del método biográfico. Pujadas (1992) propone reconocer la *life history* como relato de vida biográfico o narración biográfica, *life story* como historia de vida debido a la ausencia de términos fijados en español.

El uso de la historia de vida como proceso descriptivo y narrativo es tan antiguo como la historia misma, las primeras investigaciones sociales fueron realizadas en forma oral llegándose a perpetuar acontecimientos y conocimientos de generación en generación, las historias de vida enaltecen el proceso de comunicación, desarrollan el lenguaje para reproducir una esfera importante de la cultura contemporánea del informante y su aspecto simbólico e interpretativo, reproduciendo la visión y versión de los fenómenos por los propios actores sociales.

En un recuento histórico del método biográfico, Pujadas (1992) reconoce que su uso desde la perspectiva antropológica inicia en 1850 con Kluckhohn, para examinar el estado y utilidad de documentos personales en Historia, Sociología, Psicología Social así como Antropología en un marco sociopolítico discriminatorio de persecución y desaparición de pueblos autóctonos en los EEUU. Sin embargo, el origen de ésta perspectiva data desde 1825 con la obra “Memorias de una mujer Cherokee” de Rufus Anderson.

Los pioneros de éste método fueron personajes aventurados y artistas que recorrían los escenarios de los conflictos indios, es hasta 1920 cuando las investigaciones ya son realizadas por antropólogos profesionales cuyo propósito es recoger evidencias etnográficas de culturas indias en desaparición. En 1942 las publicaciones muestran avances metodológicos en la recolección de datos con orientación teórica explícita, sin embargo, de 1940 a 1960 se da un detrimento en el uso de este método, por la escasa argumentación en la comprobación de hechos que las investigaciones cuantitativas mantienen, por lo que el método biográfico mantiene un uso limitado en trabajos de salud, cambio social y aculturación.

O. Lewis es el punto de referencia más importante dentro de la Antropología Social, su obra “Los hijos de Sánchez” muestra la recopilación y edición de historias de vida; sistematizando los relatos de manera paralela y aludiendo a relatos cruzados, lo que le dio gran relevancia profesional y editorial, la perspectiva antropológica del uso del método biográfico hace referencia a lo siguiente:

“La gran profundidad de la narrativa multiplica su valor y su capacidad explicativa que delimita el autor...el relato biográfico, no se limita tan sólo al bosquejo de las cotidianidad, también se adentra en los vericuetos de los momentos críticos de la vida del personaje, de sus frustraciones de infancia, del rechazo hacia su comportamiento, de sus crisis de identidad individual y social, de su dificultosa aclimatación a la vida escolar de las muertes de sus familiares y personas queridas...” (Pujadas, 1992:21).

Dentro de la perspectiva sociológica, el método biográfico es referido como el método de los documentos personales, tiene su punto de partida en 1918-1920 con Thomas y Znaniecki, esta perspectiva muestra la visión subjetiva que los sujetos tienen de su existencia y su realidad inmediata. La Universidad de Chicago en el Departamento de Sociología promovió el uso de la entrevista en profundidad como técnica de investigación que diera soporte al método biográfico, usándola en el

conocimiento de acontecimientos sociales, en la contribución de teorías empíricas y estudios orientados a la validación de los métodos de investigación.

La perspectiva sociológica en un principio tiende a lo cuantitativo, trata de demostrar o generalizar características estandarizadas en los individuos mediante secuencias históricas de grupos con problemas sociales concretos como estudiantes en desventaja, jóvenes vándalos, familias desintegradas, prostitución, etc., la aplicación de test, cuestionamientos cerrados e historias de vida mediante encuesta, muestran economía de medios y esfuerzos ante las técnicas cualitativas que utiliza el método biográfico, S.M. Trong (1940) reconoce que los tipos sociales constituyen las categorías de comportamiento estandarizados por la comunidad, en forma de términos apelativos utiliza la observación participante y los documentos personales. Stouffer en defensa del método biográfico menciona el reconocimiento de la estadística como elemento central para el análisis de los datos colectados por el survey, lo cual no llega a una comprensión menciona que:

“La opción del método biográfico es siempre legítima, poseyendo la ventaja añadida de cualquier aproximación humanística, esto es, que nos transmite frescura de los valores y de las actitudes concretas de los individuos y nos proporciona un conocimiento directo de las situaciones sociales específicas.” (ibid:36)

Pujadas (1992) caracteriza al método biográfico como un método nuclear dentro de las aproximaciones cualitativas de las ciencias sociales, para lograr reconocer estilos de vida, reflejos de épocas, las normas sociales en tiempos y espacios determinados y para dar al uso cualitativo a la encuesta estadística, como cualquier otro método puede concretar ventajas y dificultades.

Las ventajas del método biográfico se encuentran en la formulación de premisas hacia el objetivo de la investigación, en la introducción del investigador a un universo de relaciones sociales primarias (familia, amigos, trabajo), el control sobre el universo investigado pues es un encuentro en tiempo y espacio real e interpersonal, brinda respuesta a toda la gama de preguntas, muestra gran diversidad de particularidades del sujeto y/o fenómeno social, se pueden realizar comparaciones sin tender a demostrar, obtener conclusiones generales de manera particular.

Sus desventajas son que presenta dificultad de práctica al no encontrar buenos informantes, el no completar los relatos biográficos iniciados por factores externos a la investigación, no controlar la información obtenida por la carga

emocional, no saber si el informante brinda información real, encontrar informantes impacientes, obtener un bagaje biográfico desde la entrevista hasta el análisis, el exceso de desconfianza, no saber analizar y sistematizar la información obtenida y no dar una buena presentación a la investigación.

El método biográfico sustenta sus bases pragmáticas en las historias de vida, apoyándose fundamentalmente en el relato que un individuo hace de su vida o de aspectos específicos de ella en relación con el entorno social, la interpretación y definición de las situaciones experimentadas; su metodología se focaliza en la práctica personal, en compartir experiencias vividas y percibidas, es oral con enfoque biográfico, el informante relata su vida al investigador de manera detallada secuencialmente, posteriormente éste extraerá la información del discurso autobiográfico para la construcción de un nuevo discurso en el que se conserven todos los datos relatados presentados en forma escrita y con un formato convencional para su lectura y comprensión, habiendo tratado la información desde una perspectiva teórica.

La información obtenida en la entrevista en profundidad no puede esquematizarse en un patrón fijo, no puede enunciar generalidades, su análisis y presentación debe personalizarse a cada caso, a cada vida o sujeto de estudio; el realizar las entrevistas y sistematizar la información implica al investigador adecuar y poner las condiciones idóneas según las particularidades de cada caso o del momento, de esta manera se podrá producir un sinónimo de la vida relatada por el investigado a la vida narrada por el investigador.

Las historias de vida de acuerdo con el objetivo de la investigación puede tener usos diversos, el que se describe en este trabajo es para conocer cómo algunos individuos han adquirido su identidad profesional docente en el nivel de educación primaria, por sus características se toma el método de las historias de vida como estudio de casos, su metodología en primer lugar brinda una riqueza de datos y testimonios subjetivos por el informante a través de la narración de relatos de vida, obtenida por la aplicación de una entrevista en profundidad y capturada en un medio de audio informático, en un segundo momento el relato será transcrito, analizado y editado por el investigador para darle un tinte científico aludiendo a lo siguiente:

“La capacidad evocativa de la narración biográfica nos sumerge, no sólo en unos hechos concretos, sino que nos familiariza con los sistemas de normas de una sociedad y nos ayuda a comprender los límites impuestos al comportamiento individual” (ibid:50).

La concreción de una historia de vida exige al investigador no desviarse de su objetivo, Pujadas (1992) lo orienta a realizar una investigación con significado y consistencia, desarrollando cada una de sus fases que muestran alternativas instrumentales para precisar el trabajo investigativo, el proceso se compone de cinco fases: en la inicial se elabora un planteamiento teórico metodológico donde se explican las premisas del trabajo a emprender, el investigador debe tener un dominio teórico y metodológico que valide sus conjeturas acerca de la construcción de la identidad profesional docente.

El investigador tiene que reconocer la idoneidad del método biográfico para la obtención de una historia de vida donde se haga inteligible dicha construcción indentitaria; tener en cuenta las características de los informantes para brindar la información a investigar, es decir, si cuentan con los referentes teóricos, prácticos y contextuales que la investigación requiere; explicitar los criterios que se usaron para seleccionar a los informantes, hacer alusión a las características personales, profesionales y de contexto que se tomaron en cuenta para elegirlos como sus proveedores de información.

Durante la fase de encuesta el investigador debe asegurarse de que su entrevistado pertenezca al sector profesional que desea indagar, que cuente con disposición para responder a las preguntas y pueda brindar el tiempo necesario así como ajustarse a los espacios para dar la entrevista, pues serán éstas las condiciones que lleven al éxito de la obtención de información. En este punto Pujadas (1992) brinda cuatro formas de extraer la información; en el caso de la presente investigación se utilizará la entrevista biográfica en profundidad, donde el diálogo abierto va hacia la estimulación del entrevistado para que proporcione respuestas claras, cronológicamente precisas, explícitas y referenciales a personas, lugares, tiempos y situaciones, “se trata de una cuestión muy subjetiva, en la que la intuición y buena disposición del investigador, así como su paciencia, son la garantía del éxito” (ibid:65).

El investigador debe guardar una distancia apropiada, mostrar postura neutral ante lo relatado para no degenerar la información u obtener un relato imaginario o ficticio y la entrevista sea una transmisión entrecortada, tediosa sin interés en el informante, ocultando datos y aspectos que posteriormente pueden ser valiosos; se requiere que el investigador propicie un ambiente cordial, de confianza donde el deseo de hablar sea natural y fluido en el entrevistado, él sólo intervendrá cuando el momento lo requiera y evitará la inhibición o incomodo.

El investigador que trabaje con la técnica de entrevista en profundidad ha de tener presente que al ser una autobiografía debe existir una identidad entre el narrador y lo narrado por lo que ha de crearse un ambiente relajado que propicie la comunicación; procurar reconducir la entrevista si fuese necesario de manera sutil y ubicar al informante en el contexto espacio-temporal que lleve la entrevista, así también se logre la descripción de lugares, personajes y hechos tal como los percibió en su momento, es decir, que el entrevistado fotografíe cada etapa de su vida de manera holística para captar todos los detalles el entrevistador debe contar con los materiales apropiados en condiciones óptima evitando algún contratiempo o distractor.

El registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida son actividades de la tercera fase metodológica, en la cual Pujadas (1992) recomienda la grabación en cassette con uso de micrófono direccional y una red eléctrica en buenas condiciones, aparte de contar con las fuentes de energía y de grabación suplentes en caso de un incidente, fuentes y materiales que se pueden sustituir por otros de mayor eficacia según la época y condiciones del investigador, con el uso de estos materiales se obtiene la información con buena calidad de sonido y de contenido; menciona el autor que lo ideal sería usar una cámara de vídeo lo cual daría elementos de análisis más completa.

Una vez grabada la entrevista, se pasará a transcribir la narración teniendo cuidado en su literalidad, Pujadas (1992) propone tres aspectos a tomar en cuenta; revisar y estandarizar los fallos de concordancia morfosintáctica y hacerla legible; recoger pausas, énfasis, dudas y cualquier otro tipo de expresividad oral; mantener todas las expresiones y giros idiosincráticos, incluyendo el léxico jergal y un glosario como referencia al termino del trabajo, en esta fase se realiza una primer copia o

registro del original con la transcripción literal de la entrevista según el orden obtenido, una segunda copia o registro con un orden cronológico de la información de acuerdo a las etapas vividas de los informantes, una tercer copia o registro de personas que hayan participado en la recopilación de información y una cuarta copia o registro temático; misma que agrupará la información en capítulos cronológicamente discontinuos de acuerdo a las categorías analizadas.

El análisis e interpretación de la información es la cuarta fase cuya dificultad es mayor, ya que existen diversas alternativas de análisis las cuales estarán regidas por el objetivo de la investigación en sí, Pujadas (1992) diferencia tres tipos de explotación analítica: la elaboración de historias de vida, el análisis de discurso en tratamiento cualitativo y el análisis cuantitativo basado en registros biográficos. En el primer caso el análisis no es muy exhaustivo ya que trata de justificar el por qué se eligió dicho caso, reconocer su importancia en relación a algunos objetivos teóricos o temáticos de la investigación, así como explicar el procedimiento utilizado para recopilar la narrativa que dará garantías en términos de fiabilidad en el documento, situación que no lo priva de interés científico.

En el segundo caso el análisis obedecerá a la categorización y clasificación de los fenómenos registrados con las premisas propuestas inicialmente; convirtiendo los fenómenos sociales en datos científicos. Finalmente la tendencia del tercer punto es cuantitativa y su intención es demostrar y validar fenómenos sociales mediante el uso de técnicas de investigación cualitativa.

La quinta y última fase de la realización de historias de vida, refiere a la presentación de relatos biográficos o fijación del texto biográfico que consiste en producir un texto de construcción textual que entreteja cronológica o temáticamente un discurso basado exclusivamente en una entrevista en profundidad, en el cual la labor interpretativa del analista controlará una serie de claves para hacer posible la lógica y las motivaciones implícitas en los relatos obtenidos, Pujadas (1992) reconoce a éste proceso como el hacer un discurso del discurso, una proyección de preconceptos del analista sobre la narración y un intento de comprensión de la subjetividad del individuo desde la subjetividad del investigador.

Como investigador cualitativo es de gran importancia reconocer las características del método biográfico así como atender a las sugerencias de Pujadas

(1992) para llevarlo a la práctica, de esta manera puede obtener y consolidar buenas historias de vida e interpretación de los procesos que permitieron la construcción de la identidad profesional docente y el rescate de categorías interesantes para poder llegar más allá de una construcción narrativa.

El sustento metodológico descrito con respaldo teórico ya abordado es el preámbulo que el investigador social requiere para incursionar en el campo práctico de la investigación en sí, ir al campo e interactuar con los docentes que ha ubicado como buenos informantes, diseñar su guión semiestructurado, crear el ambiente artificioso de confianza para efectuar la entrevista en profundidad y empezar a obtener la historia de vida, es el paso siguiente dentro de la conformación del presente trabajo indagatorio.

2.3 ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN.

En la actualidad los avances de la investigación cualitativa clarifican sus objetivos en el ámbito científico social de la humanidad, su metodología junto con la gran diversidad de métodos y estrategias la han fortalecido de reconocimiento, hoy éste corte indagatorio ofrece al investigador una multitud de formas, elementos y conocimientos para llegar a la comprensión de procesos sociales que el ser humano experimenta y construye de manera significativa en su transitar por la vida de manera cotidiana.

Al incursionar en el trabajo de campo que alude la investigación de la presente tesis, se reconoce que el método biográfico propuesto por Pujadas (1992) es el adecuado para lograr el objetivo de la misma, porque permite obtener narraciones y discursos desde una visión holística que posibilita apreciar y comprender como es que los docentes han construido su identidad a través de sus interacciones sociales, corresponde al investigador articular de manera coherente y sistemática lo teórico, metodológico y práctico de las categorías que consolidan la investigación sustancialmente.

La historia de vida como la forma de investigar del método biográfico, permite captar durante la narración de sucesos un lenguaje no verbal, la subjetividad apreciada por el informante en sus diferentes etapas de vida y visualizar el impacto

que éstas tuvieron para construir su identidad profesional como docente; la entrevista en profundidad como técnica de investigación sustentada por Ruíz Olabuénaga (1999) fue crucial para que mediante los discursos de los informantes se obtuviera información rica y abundante, en palabras del autor se tiene que:

“La entrevista en profundidad es una técnica para obtener que un individuo transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación... Es una técnica de descubrimiento a posteriori para el investigador, toma forma de relato de un suceso, narrado por la misma persona que lo ha experimentado” (Olabuénaga,1999:66).

A lo largo del trabajo de campo el guión semiestructurado funge como una parte orientadora en la aplicación de la entrevista en profundidad para obtener información más completa, funge como instrumento y complemento de la técnica, en lo que se refiere al presente trabajo de investigación, su conformación es con preguntas abiertas tendientes a su realización flexible dependiendo de los informantes y la emisión de sus relatos, su diseño fue orientado con aportes de Tony Becher (2001) en la investigación que realizó sobre las profesiones y áreas del conocimiento, la estructura contempla cuatro categorías principales cuya pretensión fue rescatar información valiosa para conocer el proceso de construcción de identidad en cada caso, con el análisis profundo y sistemático del investigador se reconoce que a cada una de las categorías le corresponden sus propias subcategorías que acceden y orientan a la obtención de información en la investigación.

Las cuatro categorías que estructuraron el guión de la entrevista hacen posible una retrospectiva en el tiempo y la distancia para conocer los procesos de socialización que cada caso tuvo en diferentes etapas de su vida y cuál fue el impacto en su persona para reconocerse como miembro de los grupos sociales en los que se desarrolla, cómo es que actualmente ejerce una profesión y cumple con roles que ésta le demanda.

La categoría origen sociocultural trata de obtener información en la que el entrevistado describe los procesos de su socialización primaria y secundaria, que le permitieron construir su identidad personal, cómo es que se reconoce como miembro de los grupos primarios con los que socializa cotidianamente y culmina con la toma de decisión para formar parte del grupo profesional docente, con esta categoría el

investigador reconoce cómo los espacios de socialización junto con la influencia de los significantes más próximos inducen a cada caso a optar por una formación profesional docente de nivel primaria.

La segunda categoría; reclutamiento y formación profesional, investiga cómo el entrevistado se visualiza a futuro, en una búsqueda por desarrollarse como miembro activo productivo de su grupo social, cada caso narra su ingreso a la formación profesional y sus primeras experiencias como profesional novel dentro del terreno laboral ya en la institución educativa, en sus narraciones dan a conocer cómo van asumiendo reglas y concretando marcos referenciales amplios y complejos. El trato de las subcategorías permite conocer las situaciones que llevaron al informante a la elección de la docencia como profesión, de qué manera se van adentrando a un espacio específico asumiendo roles y normas establecidas en éste.

La tercer categoría; inserción y trayectoria, plantea la obtención de información que brinde un conocimiento sobre cómo es el ingreso al campo laboral, cuál es su perspectiva como docente novel ante una nueva etapa de socialización y qué experiencias le dan pauta para consolidar su identidad en el tiempo que lleva ejerciendo dicha profesión, conocer cuáles son sus satisfacciones, frustraciones y aspiraciones, cómo es la interacción laboral al interior y exterior de su centro de trabajo y cuál es su percepción sobre su realidad.

Finalmente en la categoría competencias profesionales, se pretende conocer cómo ha sido el desempeño laboral de cada entrevistado, cuáles y hacia dónde son enfocadas las acciones realizadas después de una formación inicial, qué situaciones le provocan una mayor identificación con su profesión o cómo asume sus roles establecidos del campo profesional al que pertenece, conocer la forma en que se concreta o sedimenta su identidad como docente arraigado en el nivel primaria, cuál es su percepción hacia los otros significantes que se encuentran fuera de sus grupos primarios donde se desenvuelve caracterizándose como un profesional bien definido.

El abordaje de las cuatro categorías descritas aportó elementos suficientes para obtener relatos verosímiles en cada caso investigado e hizo posible la construcción de una historia de vida que evidencia las formas de socializar en los diferentes espacios de desarrollo, al igual que las facilidades o dificultades

enfrentadas para concretar una identidad profesional sólida, arraigada, forzada o superficial.

Como investigador se tuvo en cuenta los requerimientos para seleccionar el universo a investigar, identificar las características de las docentes para aplicarles una entrevista en profundidad fue de mucha importancia pues de ello dependió la concreción de las historias de vida, el hecho de que las informantes tuvieran un perfil profesional característico y específico representó facilidad para que la entrevista se diera de manera fluida, el que pertenecieran al mismo centro de trabajo del investigador facilitó la apertura y confianza entrevistado-entrevistador, así como la disposición para compartir sus historias para llevarlas a un análisis profundo y de carácter científico, ante este trabajo la empatía y habilidad del entrevistador fueron decisivas para lograr una buena historia de vida.

El trabajo de campo consistió en la aplicación de una entrevista en profundidad a un universo de tres docentes del sexo femenino que ejercen su profesión en el mismo centro de trabajo, como parte del proceso metodológico, el investigador grabó cada una de las entrevistas en una computadora Laptop marca acer, con un software de sonido SOUND FORGE PRO 10.0 y un micrófono portátil marca STEREN, asegurando y garantizando la compilación de la información y su resguardo para las siguientes fases de tratamiento de ésta, desde el inicio se prepararon las condiciones ambientales y materiales para almacenar sin problemas toda la información emanada de viva voz por las entrevistadas, evitando alguna interferencia ambiental que pudiera afectar la nitidez de audio o la riqueza de la narración.

Con lo propuesto por Pujadas (1992) referente a la transcripción de los relatos posterior a la realización de las entrevistas y la obtención de las respectivas grabaciones, se inició la transcripción literal de cada narración, utilizando una computadora con un procesador de textos, se respaldó la información en un CD para evitar su pérdida y sobre todo para el uso posterior en su edición.

El proceso de edición de las narraciones emanadas de la entrevista en profundidad, consistió en eliminar expresiones reiterativas y muletillas que no brindan significado a la información obtenida, este proceso accede a una correcta

organización y sistematización de información para que en la fase de análisis del Capítulo III de este trabajo investigativo, se presenten los resultados sin problema alguno.

DESCRIPCIÓN DEL UNIVERSO.

El universo que compone la presente investigación es de tres informantes del sexo femenino, desarrollan sus actividades docentes en la Escuela Primaria Rural Federal “Ignacio Zaragoza” con Clave 21DPR1819G ubicada en la Localidad de Miravalles, Municipio de Oriental, Puebla; la escuela pertenece a la Zona 149 Zacatepec, del Sector Educativo 20 Guadalupe Victoria, Región 04 Libres.

La escuela se ubica en el centro de la localidad, con una superficie de 2000m², su plantilla de personal la componen cinco docentes frente a grupo, una Directora técnica con grupo, una docente del servicio USAER permanente y una maestra de Educación Física; las condiciones de infraestructura de la escuela son buenas, se tiene una aula de cómputo, una biblioteca escolar, material didáctico de diversa índole para apoyar la práctica educativa, cada docente cuenta con el espacio para desarrollar sus actividades, se atiende un total de 192 alumnos, la asociación de padres de familia la componen 131 integrantes, como escuela ha participado en el programa de Escuelas de Calidad durante cinco etapas, cuenta con el programa de desayunos calientes y una tienda escolar.

La localidad tiene 2,500 habitantes aproximadamente, se ubica a 10 minutos al sur de la cabecera municipal, cuenta con servicios público de luz, agua potable, drenaje, carretera de asfalto y transporte público esporádico; las actividades productivas son la agricultura, ganadería caprina y producción de queso artesanal, su servicio educativo es básico completo (Preescolar, Primaria y Telesecundaria), hay una clínica de salud; las autoridades civiles son el Juez de Paz y el Representante de los ejidatarios.

A las informantes se les identificó como casos para mantener el anonimato en cuestión de que su narración dentro del trabajo de tesis pudiera ser leída por algún implicado en los procesos socializadores descritos, por tanto se les asignó las primeras tres letras del abecedario para identificar a cada una respectivamente.

Caso A

De sexo femenino con 31 años edad, originaria del Distrito Federal que radica en el Municipio de Yaonáhuac Puebla, es Licenciada en Educación Primaria, realizó sus estudios profesionales en las Normales Particulares de Zacapoaxtla y de Tlatlauquitepec respectivamente, tiene 7 años de servicio en el Sistema Educativo desempeñándose como Maestra de Grupo Primaria Foránea.

Proviene de origen familiar humilde, con el paso del tiempo y la constancia en la actividad comercial de calzado en tianguis, pudo concretar una estabilidad económica y una vida más cómoda, la inclusión de toda su familia al comercio le ocasionó una infancia difícil, pues le privó de interacción social con niños de su edad y ser objeto de burlas o comentarios despectivos, recibió maltrato, rechazo y apatía de sus maestras debido a la rigurosidad del plantel donde estudió la primaria.

Su ingreso a la Normal Particular de Zacapoaxtla, fue por no poder inscribirse en la Universidad Veracruzana en la carrera de medicina, siendo la docencia su segunda opción de la cual ya tenía una referencia, pues su hermana mayor se encontraba en dicha carrera. Tiene una formación profesional inicial frágil ya que la institución educativa mantiene prácticas de enseñanza poco sistemáticas y eficaces para brindar los elementos requeridos en un docente novel.

Su inserción al campo laboral es dos años después de terminar la Licenciatura, adquiere su plaza de manera personal y económica cuyo proceso es rápido. Ha laborado en dos zonas escolares de regiones diferentes, su experiencia docente no le ha permitido trabajar aún con quinto grado, su relación con los diferentes agentes educativos y sindicales ha sido superficial, su participación en procesos de formación y actualización continua ha sido mínima y obligada.

Caso B

Cuenta con una edad de 35 años, es una mujer que radica en el Municipio de Libres, Puebla, se desempeña como docente de nivel primaria, tiene 8 años de servicio, realizó su carrera profesional en la Universidad Pedagógica Nacional sede Teziutlán, donde se tituló como Licenciada en Educación.

Es de origen familiar muy humilde y numeroso, las condiciones económicas precarias obligaron la migración de su padre para abastecer de lo elemental, logró hacer la carrera con el apoyo de maestros con los que interactuaba.

Su infancia fue una etapa difícil a falta de recursos materiales, financieros y afectivos, por contar con la responsabilidad de ser la mayor de los hermanos y de lidiar con el carácter fuerte del padre, estos factores la forjaron como una persona nerviosa e insegura que logra sobrellevar con la interacción cercana de hermanos, compañeros y vecinos en esa etapa y con la comprensión de su esposo en la actualidad.

Su formación profesional docente surge de lo que experimenta en el programa del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) como asesor comunitario, institución en que se apoyó para realizar sus estudios a través de la beca que ofrece, es su segunda opción profesional ya que deserta de la carrera de administración de empresas en la Universidad Autónoma de Puebla, ingresa inicialmente a la Normal Particular de Tlatlauquitepec y concreta en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) de Teziutlán.

Su proceso formativo dentro de la UPN es coherente y apropiado para desarrollarse como maestra de grupo con seguridad y facilidad. Debido a lo socializado en su infancia, manifiesta miedo, inseguridad y desconfianza para enfrentar el proceso de titulación por examen profesional y opta por el examen de conocimientos.

Ingresa al campo laboral como docente de primaria al año de haber concluido su carrera, durante ese año fungió como supervisora del programa de Educación Inicial, adquiere su plaza mediante la intervención de un funcionario sindical en Puebla, quien la contactó con un vendedor y aseguró su adscripción.

En sus ocho años de servicio ha laborado en cinco Zonas Escolares ubicadas en tres regiones diferentes, atendiendo los diferentes grados, ha enfrentado algunos problemas profesionales por lucha de poderes (oficial y sindical), ha tenido y cultivado buenas relaciones con autoridades educativas y sindicales beneficiándola tanto profesional como personalmente. Presenta una actualización y formación continua distante, poco sistemática y obligada por su ocupación de madre de dos pequeños.

Caso C

Originaria del Municipio de Huehuetla, Puebla, radica en el Municipio de Zacapoaxtla, cuenta con 31 años edad, su experiencia laboral es de 4 años de servicio como maestra de grupo con plaza y 3 cubriendo interinatos, sus estudios profesionales los realizó en la Normal Particular “Raúl Isidro Burgos” de la ciudad de Zacapoaxtla, posee el grado de Licenciada en Educación Primaria.

El origen familiar del que proviene es muy humilde y de contexto étnico, es hija única de madre soltera dedicada a vender antojitos para su manutención y estudios, desde pequeña tuvo que apoyar a su madre en el aseo y la preparación de alimentos. Abuela, madre e hija fueron los componentes de su familia, las condiciones de pobreza en que vivían las superaron poco a poco con apoyo mutuo.

Su infancia es caracterizada como difícil y solitaria ya que no tuvo mucho contacto con niños de su edad, la condición económica y laboral su madre no permitió que socializara en juegos con sus vecinos o compañeros, asumió la obediencia a los mayores como parte de su bienestar personal, el observar a los profesores de su escuela primaria le dieron pauta para la concreción de su carrera.

La docencia fue su primera y única opción profesional, ingresó a la Normal Particular de Zacapoaxtla teniendo bien definida la carrera a estudiar, por lo que cumplió en tiempo y forma con los trámites de reclutamiento, la formación obtenida fue buena ya que le ofreció los elementos teóricos y metodológicos para desempeñarse como maestra frente a sus alumnos

Inicialmente ingresa al Sistema Educativo cubriendo interinatos durante tres años con el apoyo de un Supervisor de la Zona de Zacapoaxtla, durante este tiempo tuvo la oportunidad de ahorrar para comprar su plaza de manera personal; a partir de su primer orden de adscripción base, ha laborado en tres escuelas de la zona 149 donde actualmente se encuentra adscrita.

A lo largo de sus años de servicio ha mantenido una relación cordial con todos los agentes educativos, ha dado clase a todos los grados, su relación con las autoridades educativas y sindicales ha sido superficial acudiendo a ellas sólo para realizar algún trámite personal u obligatorio.

La formación continua y actualización profesional que la caracteriza es esporádica y obligatoria, pese a su reconocimiento de éstos como fuente de fortaleza y utilidad para un mejor desempeño laboral.

TRABAJO DE CAMPO.

Atendiendo a las recomendaciones de Pujadas (1992) sobre la selección de informantes, inicialmente se consideraron cuatro posibles informantes, de manera individual se solicitó a cada una de las docentes en diferentes momentos, para que posteriormente se realicen las entrevistas en profundidad, habiendo agendando horarios y espacios; las solicitudes no fueron muy anticipadas para que no se perdiera el interés, éstas se realizaron justo después de haber terminado la entrevista a cada caso con la intención de que el contenido del guión no se conociera públicamente y la narración fuese prefabricada.

A cada informante se le comentó sobre el objetivo del trabajo de investigación, la importancia de su disposición hacia la aplicación de la entrevista en profundidad así como el uso que tendría la información que aportarían. Al aceptar las primeras tres informantes ya no fue necesario invitar a la cuarta posible participante, inmediatamente después de realizada la solicitud cada docente aceptó sin titubeo o gesto de duda emitiendo un sí espontáneo para narrar su historia de vida y que fuera grabada, el hecho de que se usara la computadora como medio para guardar la información no presentó objeción ya que se les aseguró que estaría en anonimato, finalmente, en común acuerdo se buscaron los tiempos y espacios para la realización de las entrevistas.

Para grabar y respaldar la información de las entrevistas se utilizó una computadora Laptop *acer*, con un software de sonido SOUND FORGE PRO 10.0 y un micrófono portátil marca STEREN, la ambientación artificial que Pujadas (1992) alude a la fase de recabación de información fue creada de acuerdo al lugar y horario en que las entrevistas se realizaron, considerando la iluminación, comodidad y privacidad para que el diálogo se diera sin interrupciones: para el primer caso que fue en la escuela en horario curricular, se acondicionó el mobiliario y equipo de cómputo en un aula poco utilizada en ese momento, para los casos B y C el trabajo se realizó en casa del entrevistador donde se tuvo cuidado de que los materiales

estuvieran al alcance de los participantes en la sala, cuidando la comodidad e iluminación óptima ya que fueron por la tarde.

Inicialmente se dio la bienvenida y agradecimiento por su aportación al trabajo de investigación, se abrió un preámbulo con el objetivo invitando a realizar la presentación de su persona para posteriormente introducir la conversación hacia las categorías del guión a partir de una retrospectiva en su vida, en los tres casos hubo un poco de nerviosismo al principio que al tratar las temáticas se desvaneció, llegando a un diálogo abierto, fluido y de confianza sin perder lo profesional.

El trabajo de campo se desarrollo en lo general sin contratiempos o incidencias que cambiaran totalmente lo planeado, pero si se modificaron algunas fechas ya agendadas, la entrevista del caso A que contemplada para el día miércoles 1º de septiembre, por razones ajenas a los implicados se realizó el viernes el 3 de septiembre; el salón de cómputo a puerta cerrada de la escuela fue espacio idóneo para trabajar sin interrupciones o distractores, ésta inició a las 12:20 hrs., deteniéndose a las 14:00 pues la informante se traslada a Oriental para tomar el autobús de las 14:15 que la lleva a su lugar de origen, aún faltaba conocer los procesos socializadores contemplados en la categoría de competencias profesionales.

Fue hasta el jueves 9 de septiembre en el mismo lugar en horario de 13:00 a 14:00 hrs. que se completó la entrevista, el desarrollo de toda fue ameno e interesante, la informante brindó información ampliamente a cada una de las subcategorías del guión, durante la narración se dieron momentos emotivos al recrear diferentes momentos de su vida y las interacciones con algunos de sus significantes, la confianza al contar su existencia es muy evidente en el audio, la facilidad de palabra y empatía en la entrevistada permitió la concreción de una historia de vida llena de subjetivaciones y objetivaciones, la fluidez para contar los hechos hace del diálogo un proceso de interacción verbal y no verbal continuo y tranquilo.

En el caso B la entrevista se tenía planeada para el domingo 5 de septiembre las 18:00 hrs., sin embargo se realizó el sábado 4 a las 16:30, ya que la entrevistada comunica no poder el día programado, por lo que se procedió a trabajar, ésta culminó a las 21:00 hrs, se notó buena disposición para relatar los diversos

momentos de su vida, cuando se llegó a la cuarta categoría se notó un poco de preocupación en la informante ya que su esposo se quedó en el carro fuera de la casa del investigador para que los bebés no interrumpieran y por el tiempo transcurrido hubo un poco de preocupación, sin embargo, la información vertida mantiene riqueza e importancia, no hubo interrupciones por lo que se concluyó en una sola sesión.

Refiriendo al trabajo en el caso C, éste se realizó en casa de la entrevistadora el día jueves 9 de septiembre por la tarde tal como se había planeado en fecha y horario, se acondicionó la sala para realizar la entrevista dando indicaciones para evitar interrupciones vía telefónica o por solicitud de familiares, el trabajo inició a las 4:15 p.m. aproximadamente y culminó a las 8:17 p.m., su desarrollo fue un poco lento pues la informante estaba a pocos días de dar a luz, por lo que su verso fue un poco pausado y reiterativo, constantemente acomodaba su postura para que su bebé y ella misma no se cansaran tanto, el ambiente fue de formalidad y seriedad absoluta, cada uno de los actores desempeñaron su papel apropiadamente, en un principio la docente se encontraba un poco nerviosa, pese a eso, sus narraciones son amplias y explícitas, a medida que avanza la entrevista va tomando una postura más cómoda y relajada.

Al término de cada entrevista se agradeció la disposición, apoyo y entrega al trabajo brindando un espacio de relajación con un café o té según el caso, durante este espacio se comentaron algunos aspectos sobre el contenido de la entrevista corroborando la aprobación de la utilidad de la información y su publicación. Los tres casos mencionaron que les pareció muy interesante el uso de la técnica y método de investigación ya que éstos les permitió recordar las situaciones vividas para explicarse cómo algunas cosas marcaron su vida de manera positiva o negativa, habiéndolas olvidando, situaciones que les llenaba de agrado así como de melancolía.

El trabajo de campo descrito hasta el momento da el panorama particular que brinda la metodología cualitativa, específicamente el método biográfico en la concreción de historias de vida como forma investigar planteada por Pujadas (1992) y el uso de la entrevista en profundidad desarrollada por Olabuénaga (1999) a demás aportan una visión holística sobre lo investigado, coherencia y consistencia con el

corte cualitativo en la investigación del presente trabajo. El método, la técnica e instrumento conforman el andamio para llegar a la comprensión de la construcción de identidad profesional que tuvo cada informante del universo de estudio.

Saber cuáles fueron las subcategorías contempladas en cada categoría del guión de entrevista que hicieron posible obtener del informante la información que mostrara sus procesos socializadores y formas de percibir la realidad, de hacer inteligible mediante la narración de los hechos que sólo ellas experimentaron en tiempos y contextos diferentes a los que actualmente se desarrollan, saber qué orientó las narraciones y cómo la técnica fue apoyada por el guión semiestructurado de manera trascendente para que la investigación se materializara.

En el apartado que continúa se atenderá de manera más precisa la estructura y desarrollo del guión semiestructurado como elemento importante en el trabajo de campo ya descrito.

2.4 INSTRUMENTO DE TRABAJO: GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADO.

Se reitera que la investigación que alude a la tesis tiene la finalidad de conocer el proceso que tuvieron docentes de nivel primaria para construir su identidad profesional, el método biográfico pareció el idóneo para lograr dicho objetivo junto con el uso de la entrevista en profundidad como técnica investigativa y el guión semiestructurado como instrumento, elementos que llevaron a conseguir de viva voz el testimonio subjetivo de las informantes sobre de su trayectoria vital a través de narraciones, el trabajo de análisis e interpretación del discurso narrado es responsabilidad del investigador, posibilitando la comprensión de las situaciones que dieron pauta para optar por la docencia como el campo de acción profesional.

El empleo de la entrevista en profundidad obedece al objetivo de conocer de manera directa y de viva voz en labios de cada docente la información que permite incursionar en sus mundos personales e íntimos experimentados a lo largo de su vida, hacer visible cómo a través de la interacción en sus grupos primarios de socialización, obtuvieron un sentido de pertenencia y una identidad a semejanza de éstos, qué situaciones facilitaron o forzaron la inserción a la formación profesional y desempeño laboral que cada caso tiene.

Así también el guión lleva a obtener información para reconocer y comprender cuáles fueron los factores o significantes que orientaron la decisión de estudiar, pertenecer y desarrollarse dentro del contexto y campo cognitivo específico de la docencia, así como subjetivar expectativas profesionales que vislumbran un arraigo de identidad profesional como docente, la entrevista en profundidad, “pretende comprender, maximizar significados, estimula a una respuesta subjetivamente sincera y emocional” (Olabuénaga,1999:170).

Con la intención de obtener fluidez y amplitud en la información por parte del entrevistado, se estructuró el guión de entrevista con carácter flexible en cuatro categorías principales que a su vez contempló subcategorías para orientar adecuadamente la entrevista, las cuatro categorías desarrolladas fueron relevantes al igual que los detalles de cada una, para ofrecer una historia de vida narrada en etapas marcando el inicio y el cierre de procesos dialecticos de socialización, las categorías principales fueron: Origen sociocultural, Reclutamiento y formación profesional, Inserción y trayectoria y Competencias profesionales.

La categoría de Origen sociocultural trata de conocer en cada uno de los casos, los procesos de socialización primaria y parte de la secundaria que ofrecieron significados para construir su identidad personal, reconociéndolos como momentos y espacios de aprendizaje, conocimiento y sometimiento a una cultura con características propias de percepción de la realidad, así también rescatar los momentos o situaciones detonantes en la toma de decisiones para pertenecer a la comunidad profesional docente.

La intención de las subcategorías de reclutamiento y formación profesional fue proyectar la conversación hacia el reconocimiento de estos espacios como momentos importantes en la adquisición de rasgos identitarios de su persona profesional, haciendo inteligibles las circunstancias que llevaron a elegir la docencia cómo primera o segunda iniciativa de estudio profesional, el proceso de su ingreso a la institución superior y sus experiencias en ella, la manera en que se va adentrando a un espacio profesional y asume tanto funciones como normas específicas de este grupo profesional.

La categoría de inserción y trayectoria en el campo laboral ubica a la narración en comentar cómo es el ingreso al campo laboral de cada caso, cuál es su

perspectiva como docente novel ante una nueva etapa de socialización y qué experiencias le dan pauta para consolidar su identidad docente.

Por último, en la categoría de competencias profesionales indujo al relato a explicitar cómo ha sido el desempeño laboral dentro de los diferentes contextos experimentados en cada uno de los casos, cuál ha sido su accionar una vez terminada su formación profesional, de qué manera caracteriza su interacción social con sus compañeros y otros profesionales, así también conduce al rescate de la caracterización de su identidad profesional y retos sociales que enfrenta.

En las siguientes líneas se presenta el guión semiestructurado que para efectos de la presente investigación fue utilizado de manera sistemática y flexible según la dinámica que se dio en cada entrevista, su función principal fue orientar la charla formal para obtener un relato con riqueza informativa, al igual que fluidez en la conversación.

GUIÓN DE ENTREVISTA

Origen sociocultural

Lugar de nacimiento.

Origen familiar (social, cultural y económico).

Estructura familiar.

Organización familiar.

Familia de procreación.

Ocupaciones: oficios o profesiones familiares.

Nivel socioeconómico familiar.

Condiciones sociales culturales y económicas de la comunidad donde vive.

Experiencias significativas relevantes en la educación básica.

Reclutamiento y formación profesional

Experiencias significativas relevantes en el nivel Primaria.

Ingreso a la formación profesional.

Factores influyentes para la elección de la profesión (personales, familiares, culturales y económicos).

Tránsito por la institución formadora profesionalmente.

Experiencias relevantes en la institución formadora.

Percepción de la institución formadora.
Concepción inicial sobre la profesión docente.
Experiencias de formación en torno a la docencia.

Inserción y trayectoria profesional.

Ingreso a la vida profesional.
Puestos de trabajo en general y como docente.
Funciones y actividades desempeñadas como docente.
Experiencias significativas en su desempeño profesional.
Condiciones laborales (infraestructura y material).
Relaciones interpersonales con los diferentes agentes y autoridades educativas.
Percepción de sus compañeros de trabajo y de sus autoridades laborales.
Percepción de su profesión.
Satisfacciones materiales y personales con relación a su profesión.
Relación con otros profesionistas.
Autoevaluación profesional con respecto a otros profesionistas.

Competencias profesionales.

Rasgos identitarios del ser docente del nivel primaria.
Características necesarias para desempeñarse como docente de primaria.
Retos profesionales de un docente de nivel primaria ante la Reforma Integral de Educación Básica.
Retos sociales del docente de nivel primaria en la actualidad.
Conocimientos, aptitudes, habilidades, actitudes, valores y destrezas del ser docente de nivel primaria.
Valoración de los otros hacia su ser docente.
Autovaloración del desempeño profesional.
Concepción actual sobre la profesión docente.

El uso de este guión de entrevista rescató muchos de los momentos experimentados por cada informante a lo largo de su vida, induciendo a una retrospectiva para encontrar los procesos socializadores que les permitieron el acceso al campo docente que actualmente identifican como parte de su persona en

un grupo profesional. Su estructura hizo posible obtener una historia de vida mediante que reflejó la construcción personal y profesional de cada caso de manera narrada, su característica de semiestructurado, pudo enriquecer y orientar la dinámica conversacional de la entrevista, aludir a este elemento metodológico completa el trabajo de campo de la investigación expuesta.

Para concretar y culminar la investigación, corresponde al investigador hacer el análisis e interpretación de la información obtenida y así obtener formalmente las historias de vida que hace evidente el proceso que cada docente entrevistada tuvo para construir su identidad profesional y se da paso al capítulo tres que refiere a la edición y los resultados de las entrevistas.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

3.1 ENTREVISTAS EDITADAS.

En este capítulo III, se muestra el proceso sistemático de análisis de información obtenida en el trabajo de campo, descrito en los apartados del capítulo II y los hallazgos obtenidos en el entrecruzamiento de las categorías teóricas del capítulo I con los discursos narrados por las informantes, siendo el contenido de los siguientes apartados lo sustancial de éste trabajo de investigación, ya que partir del tratamiento analítico de las narraciones, se reconoce la pertinencia de la teoría y la metodología para lograr el objetivo de la tesis en sí: hallar cuáles fueron los procesos socializadores que dieron apertura a la construcción de la identidad docente de los investigados, bajo la perspectiva del constructivismo social.

La teoría toma relevancia práctica en cada situación narrada dentro de las historias de vida que se presentan ya editadas, el método, la técnica y el instrumento utilizados muestran su idoneidad para recabar y rescatar de viva voz toda la información que hace visible los procesos socializadores, los momentos y la forma como se construye la identidad personal y profesional a partir de todos los significantes emanados de los otros.

A través de un relato construido por el investigador se describe el trabajo que éste realizó durante el proceso de análisis y sistematización de información para poder llegar a la emisión de resultados y conclusiones con sustento teórico-metodológico, así también desde su experiencia investigativa da a conocer las aportaciones que la investigación le ofrece a su persona en calidad de investigador y al campo investigativo referido.

A continuación se presentan las entrevistas de las informantes, que muestran de viva voz los procesos socializadores a los que tuvieron lugar en sus diferentes etapas de desarrollo que de alguna manera las llevaron a construir su identidad profesional como docentes del nivel primaria, entrevistas que son el soporte para el análisis e interpretación sistemática y científica por parte del investigador y el eje vertebral de este capítulo.

CASO A

Tengo 31 años de edad, nací en el Distrito Federal porque mis papás trabajaban allá, a los cinco años me trajeron a vivir al Municipio de Zaragoza. Me casé en el 2001, tenía 22 años y aun continué estudiando, actualmente radico hacia el norte del Estado cerca de Teziutlán en el Municipio de Yaonahuac. Trabajo como maestra de grupo en la comunidad de Miravalles, Oriental, vivo con mi esposo, hija y suegros en la misma casa. Mi esposo es maestro en la zona 084 de Quimixtlán, llega los fines de semana a casa; en vacaciones le gusta estar al pendiente de su hija y de mí, cuando tenemos oportunidad y la economía lo permite salimos a pasear, sin embargo es muy hogareño como yo.

Tengo una buena relación con mis suegros quienes son buenas personas con nosotros, los considero como mis segundos padres. En casa, herencia de mi suegra a mi esposo contamos con los servicios básicos: agua potable, luz, drenaje, algunos lujos como televisión con cable, internet y teléfono.

Generalmente me levanto a las seis de la mañana, me alisto para ir a trabajar, pongo el uniforme de mí hija, si me sobra tiempo sacudo, acomodo algo, doblo ropa o realizo algún quehacer sencillo, llego a casa a las cuatro quince o veinte y lo primero que hago es comer, después pregunto a mi hija ¿cómo le fue?, si tiene tarea o alguna duda le ayudo, me pongo a lavar, sacudir o trapear la casa, posteriormente me baño y hago trabajo de la escuela donde me tardo mucho tiempo, por lo regular me acuesto a las doce o doce y media.

Mi papá se llama Andrés Jiménez Valderrábanos, tiene 60 años de edad, estudió hasta secundaria; mi mamá Antonia García Remigio 62, el medio social, económico y cultural que vivió, le permitieron solamente cursar el primer año de primaria. Cuando vivíamos en la Ciudad de México, mi papá era obrero y mi mamá ama de casa, ellos ahorraron e iniciaron un negocio de zapatos aquí en Zaragoza. Mi papá decidió dejar de trabajar en la fábrica cuando estuvo enfermo, una caída ocasionada por el desmayo en los baños le afectó el oído, por lo que nos trajeron a provincia y empezamos a trabajar en el puesto de calzado donde mis hermanas y yo participamos siempre, a los cinco años ya ayudaba. Durante un tiempo muy corto nos llevaron a vivir a Oyameles pues ahí tenían una casa, ellos continúan viviendo en Zaragoza, ahora que estamos grandes y tenemos nuestra profesión pusieron una tienda de abarrotes donde aun venden calzado. Por costumbre de mis abuelos somos católicos, tenemos esa fe de creer en dios, mi mamá es más apegada a la iglesia y va todos los domingos a misa.

El cariño que tengo a mis padres es inmenso, ellos son unas personas ¡maravillosas!, mi papá tiene el carácter muy fuerte siempre fue muy enérgico, ahora por la edad ha cambiado bastante y es más cariñoso; mi mamá una temporada también llegó a ser muy enérgica quizá por problemas económicos o de pareja, eso no lo sé, pero hace muchos años cambió, ahora es muy cariñosa y desvivida por sus hijas, un cuñado me dijo que no había conocido a una persona tan maravillosa como mi mamá. Hablar de cómo es ella se me hace un nudo en la garganta pues da la vida por sus hijas, siempre está viendo qué hacer por los demás, ella es mi amiga, me llevo muy bien con ambos padres.

Tengo dos hermanas, la mayor se llama Lourdes, es profesora, trabaja en la comunidad de San Luis Atexcac cerca de aquí, la de en medio es Patricia que estudió para abogada, hace muchos años se fue buscando suerte fuera porque en el Estado no encontró dónde desempeñar su profesión, se casó y vive en Guadalajara. Con mis hermanas al igual que con mis papás somos muy unidas, a las dos las quiero mucho, pero con quien me llevo mejor es con Paty, el lazo afectivo es más intenso, en algún momento le dije - yo siento quererte tanto como a mi mamá.

Durante mi infancia mis papás siempre estaban fuera atendiendo el puesto, nosotras cuando salíamos de la escuela, dejábamos los útiles y no cambiábamos para trasladarnos a Tlatlauqui, Zaragoza o Teziutlán según donde estuviera el tianguis, al principio yo no entendía el por qué tenía que hacerlo, me molestaba y decía: -¡es que yo no quiero ir!-,

consideraba que mi edad era para estar en casa viendo tele o jugando con amigos, al ir creciendo entendí que nuestros padres querían brindarnos un mejor futuro, no solamente con una profesión sino con una actividad extra por si no nos iba bien en la vida, nos enseñaron a trabajar, cosa que agradezco, pues hicieron de nosotras unas buenas personas.

Estas experiencias me han dado cosas positivas, ahora que me levanto temprano para ir al trabajo no me cuesta, lo mismo para dormirme tarde, pues de niña llegaba de trabajar a hacer tarea y estar al pendiente de mis cosas. El que ayudará a mis padres provocó que los compañeros en la escuela trataran de humillarme y hacerme sentir mal, algunas veces lo permití, después les contestaba: - con mi negocio estreno a cada rato, mira tú ¡pobrecito!, ¿cómo vienes?, bien mal vestidito y con tus zapatos feos-, me tachaban de presumida, mi justificación era que me lo ganaba con mis papás y hermanas.

Lo agradable en mi infancia era comprar golosinas, ver las caricaturas comiendo algo con chilito junto con mi hermana cuando no había tianguis, lo desagradable fue tener una responsabilidad que considero no era para mi edad; trabajar cuando debía andar en bicicleta o jugar con amigas.

Considero que una de mis fortalezas es ser trabajadora en casa y trabajo, trato de hacer cosas novedosas, ser cariñosa y amable con mis alumnos, recuerdo que en la primaria tuve nada más tres maestras, dos de primero a tercero y una de cuarto a sexto, una se llama María Luisa, pero ¡qué horror de maestra! es de éstas que uno no quisiera recordar, era yo muy tragoncita y siempre me regañaba por eso, yo decía [¡eso a ella que le importa!] el dinero me lo da mi mamá, no sé si le molestaba que llevara más que su hijo; tenía consentidos, trataba bien a los mejor vestidos o que sabían un poco más, a los humilditos que necesitaban atención los trataba mal, fue una maestra que me hubiera gustado no tener, hoy la recuerdo con coraje y alguna vez pensé: - si yo llego a ser maestra, no voy a ser como ella, no les voy a pegar a mis alumnos, no los voy a distinguir, les tendré cariño por igual y los atenderé de acuerdo a sus necesidades.

Mi debilidad es que me paso de habladora o franca, pienso que no está mal lo que digo, pero eso me ha traído problemas pues a las personas no les gusta que les hagan notar sus defectos, mi esposo dice que yo también los tengo y nadie me los dice, aquí y en la otra escuela una vez comenté que la maestra tal... se pasaba porque es bien enojona o siempre llegaba tarde, cosa que ocasionó algunas incomodidades, la verdad me cuesta trabajo contener mis comentarios.

Asistí un año a preescolar porque mi papá estaba enfermo y nos venimos a provincia, en Zaragoza intentaron que lo terminara pero no se pudo. Recuerdo que el jardín se llamaba "Enrique Lavoisier", era de gobierno con horario matutino, muy bonito tenía alberca, juegos y un arenal, estaba cerca de donde vivía mi mamá me llevaba caminando, no recuerdo a ningún maestro pero lo que iba a hacer era jugar, pintar, hacer ejercicio, revolcarme y mojarme, fui muy agresiva con los compañeritos que me molestaban.

Cursé la primaria en la escuela "Ignacio Zaragoza", se ubicaba relativamente en el centro de la comunidad, la clasificaban como la campesina porque la mayoría de los alumnos eran hijos de campesinos y de personas pobres, tuve una maestra de 1º a 3º, a mitad del segundo grado me llevaron a vivir a Oyameles donde terminé el ciclo, regresé para el tercero porque la calidad de educación en ese lugar no era la misma, el pueblo es un lugar chiquito donde no hay interés de que los alumnos se eduquen, mis papás decidieron regresarnos a la misma escuela en Zaragoza, ésta tenía un horario matutino, terreno muy grande, sus salones eran altos con una puerta y una ventana de construcción antigua, actualmente la han mejorado y construido un segundo piso, tiene fama de ser la mejor de Zaragoza; la calidad educativa que recibí independientemente del mal carácter de la maestra era buena, su educación tradicionalista funcionaba para memorizar más que aprender y recuerdo que llegamos a memorizar bien los temas.

Mi relación con la maestra de cuarto a sexto fue estabilizándose cuando mis padres prosperaron en su negocio y pudieron tenerme bien vestidita y limpia, pasé a formar parte del grupo selecto al que trataba bien, al principio no me hacía mucho caso, pero con el paso del tiempo cambió, ya no era tan gritona conmigo y me atendía. Las matemáticas me causaban flojera y miedo porque jalaba las patillas, los cabellos o la oreja y daba coscorriones a niñas y niños por igual; había muchas cosas de esta materia que no entendía, como las sumas y restas de fracciones, entonces al no resolver o contestar correctamente los ejercicios me pegaba; a veces mis hermanas o papá me ayudaban y explicaban pero desde ahí las matemáticas se me han dificultado y no me gustan.

Durante ésta época me gustaba jugar a la maestra con mis hermanas cuando no había que hacer en la casa, siempre me llamó la atención el enseñar o trabajar con niños, aunque era pequeña ya me daba cuenta de que lo que hacían las maestras no estaba bien, yo me proyectaba y decía - me gustaría corregir eso que están haciendo mal - creo que de ahí me nació el gusto por querer ser maestra, quería hacer lo mismo pero diferente; componer lo que estaban haciendo mal.

Estuve muy baja de calificaciones en cuarto año, las matemáticas me costaban trabajo porque yo no entendía y la maestra no me explicaba ni me tenía paciencia, llegué a sacar cuatros en las evaluaciones, como ya estaba grande fui mejorando académicamente en quinto y sexto además de que ponía mayor atención a las clases, mi grupo era muy bonito ya que desde primer año fuimos compañeros, algunos eran hijos de maestros, doctores o comerciantes, me llevé bien con la mayoría y hasta la fecha me saludo con varios de ellos, había dos niños con quien tenía especial compañerismo, cumplíamos años en días seguidos en el mes de diciembre y desde tercer grado nos dábamos regalos. En la primaria gustaba mucho ensayar el bailable de que Chula es Puebla, lo he querido enseñar a mis alumnos pero no he encontrado la música y los pasos, algún día se los pondré.

Sólo tuve dos maestras en la primaria de Zaragoza porque anteriormente, así como las maestras eran selectivas con nosotros, creo que la directora también lo era con sus compañeros, se decía que la maestra María Luisa era muy buena para los grados superiores y la maestra Arcelia para los primeros, por eso nos las dejaban tres años.

La secundaria la cursé en la escuela "Netzahualcóyotl" de Zaragoza, era del subsistema secundarias generales, es grande tiene dos plantas, le siguen construyendo más aulas, entrábamos a las 7:00 y salíamos a las 13:00 o 14:00 Hs. según las materias, éstas eran: matemáticas, español, biología, ciencias sociales, entre otras, en la de capacitación tomé varias ya que no me gustaban; primero tomé electrónica, después conservación de alimentos y por último taquimecanografía, como era peleonera, salvaje y jugaba brusco me metí a electrónica, ahí podía echar relajo con mis compañeros varones pero no me gustó lo que se trabajaba, me pasé a conservación de alimentos que tampoco me agradó porque no teníamos dónde hacer nuestras prácticas y todo era teórico o de tarea, de taquimecanografía me quise cambiar y ya no me dejaron ahí aprendí a utilizar todos los dedos para escribir a máquina.

La secundaria está a tres cuadras de mi casa, había muchos maestros que eran muy buenos, la educación que nos dieron fue buena, el maestro más estricto era el de español; con él había que llegar temprano y con tarea en mano o no nos dejaba entrar; el de química era medio especial tenía sus consentidos y los demás como que no importábamos; el de física muy listo lo considero como una de las personas que más sabe. De este nivel educativo rescato mucho de lo aprendido; cuando tengo que preparar un tema con los niños me apoyo de conocimientos de biología o español que aquí aprendí.

Mi paso de la infancia a la adolescencia me fue muy difícil, como defensa a las agresiones de algunos compañeros que trataban de ofenderme, empecé a aislarme y ser vengativa, mi amiga María pasó a ser enemiga, cambió mi carácter y mucho tuvo que ver los comentarios de los demás, dejé que influyeran en mí al grado que los compañeros decían que era muy presumida y payasa, pero sólo era una coraza, no veía quien me la hacía sino

quién me la pagara, reconozco que actuar así fue un error del que me arrepiento me parecía a esas personas que tanto me molestaban.

Académicamente, reprobé inglés en dos semestres porque no entendía nada, el maestro si sabía, había tenido la oportunidad de viajar al extranjero, sin embargo le faltaba una buena estrategia para enseñarnos, casi todo el grupo reprobaba y para componer la calificación nos dejaba trabajo extra, ya que no le convenía entregar al grupo reprobado; las materias que se me facilitaron fueron biología y química, hoy las relaciono con lo que enseñé en exploración de la naturaleza, me gustó historia así como física, mi visión hacia los maestros ya no era de componer lo que hacían mal, más bien era [yo quiero ser como el maestro tal...]

El maestro Cesar de español era mi amigo, aconsejaba y daba confianza para comentarle nuestros problemas, yo me acercaba a él para platicarle mis problemas e inquietudes, ¡fue un gran maestro! sabía hacer su trabajo, se preocupaba por enseñarnos, llevaba material, nos dejaba investigaciones, hacía corregir los trabajos que hacíamos mal, siempre nos ponía a estudiar o exponer, tenía variedad para dar sus clases, lograba que aprendiéramos, cuando preparaba a compañeros éstos ganaban premios en concursos académicos. En esta época me volví bastante payasa y peleonera, si regresara el tiempo me gustaría cambiar mi forma de ser quizá no podría cambiar la actitud de los compañeros, pero sí la mía; ser más sencilla hubiera cambiado varias cosas en mi vida escolar.

El bachiller lo cursé en Tlatlauquitepec en el Colegio de Bachilleres del Estado de Puebla F-17 (COBAEP) pertenece a un organismo descentralizado, la entrada era a las 7:00 Hs. de la mañana, la salida podía ser a la 13:00, 14:00 Hs. o un poco más tarde, dependiendo de las asignaturas y el trabajo académico ya que era un nivel más exigente, algunos compañeros de secundaria se fueron para allá e inicialmente interactuaba con ellos, pero como cambiábamos de salón a cada rato y las materias que tomábamos eran diferentes, conocí a más y otros compañeros.

La mayoría los jóvenes de ese Municipio son de presumir lo que no tienen, había un grupo de jovencitas que se sentían las guapas y de buen cuerpo, ellas tenían dinero pero no sabían nada, alguna era dedicada e inteligente sin embargo la mayoría eran más tontas que yo, me chocaban porque eran muy payasas, sentía que no tenían de qué presumirme ni yo que envidiarles, quise dedicarme en mis estudios y logré estar un poquito más arriba de la media, participé en concursos de biología y química.

Las actividades paraescolares de los sábados que tomé fueron Educación Física, danza y teatro, ésta última si me gustó ya que siempre fui muy dramática, traté de juntarme con la compañera inteligente y sería pues era lo que valía la pena según mi opinión. Para trasladarme a la escuela, por las mañanas era en taxi porque nos llevaba hasta la puerta del colegio, el regreso fue en autobús; fui a esa escuela por decisión propia, en Zaragoza sólo había una preparatoria privada y se rumoraba que no era muy buena, además mis hermanas ya habían abierto camino estudiantil ahí.

Cuando ingresé a éste nivel pensaba estudiar la carrera de medicina, por lo que desde el primer año tomé capacitaciones de biología y así presentar examen en alguna universidad, sin embargo, llegado el momento no me enteré cuándo se solicitaban las fichas y no tuve oportunidad de presentar examen en la Universidad de Puebla, mi mamá me llevó a la Universidad Veracruzana de Xalapa (UV) e hice el examen ahí, desafortunadamente no estuve en las primeras listas de los resultados, al ver que ya empezaban a cerrarse los lugares en las demás escuelas y como solamente tenía pensado estudiar medicina o docencia decidí quedarme en la Normal de Zacapoaxtla, saqué ficha, presenté examen y me inscribí, a la semana de clases me avisaron que en la UV se habían recorrido lugares y tenía cupo, pero mi papá ya había pagado inscripción, comprado uniformes y yo estaba formalmente estudiando; por consideración a él me quedé en la Normal, durante el primer año permanecía la inquietud de haber estudiado otra carrera, pero sólo en eso quedé.

La relación con los maestros en éste nivel fue de mucha consideración, mi hermana mayor fue muy amistosa con todos sus compañeros y maestros, a ella y sus amigas les decían las ¡juyuyuy! eran un relajo pero un relajo bueno; mi hermana Paty siempre ha sido muy inteligente y participó en varios concursos académicos, entonces cuando yo ingresé no era Marisol, era la hermana de Paty la inteligente y de Lulú la ¡juyuyuy! además de que yo también iba destacando, los maestros nos tuvieron en el concepto de dedicadas al estudio. Con los compañeros como en todo, a veces con envidias o atracciones, no faltaba alguno que andaba tras de mí tratando de conquistarme, pero tenía miedo de que fuera a enterarse mi papá y no les hacía caso, fue hasta el último año cuando tuve novio que no fue del bachiller.

Salí baja de calificación en orientación vocacional y en historia, en ésta última nos daba clases un señor que fue cura, al parecer se enamoró de una jovencita de Tlatlauqui y se retiró del sacerdocio, él era una persona oscura, veía que tenía malas intenciones y era lujurioso, yo comentaba a mis compañeras [¿cómo pudo estar al servicio de Dios éste señor?] a la alumna que le sonreía y se le acercaba le asignaba diez de calificación y a la que le contestaba de mal modo que no aceptaba sus comentarios o piropos les ponía siete o cinco, a mí me bajó la calificación pues andaba de resbaloso y le contestaba molesta; el maestro de orientación vocacional iba cuando se acordaba que tenía que trabajar, no sé qué preparación tenía pero se supone que estaba para orientarnos, cuando nos daba clase sólo contestábamos cuestionarios sobre los gustos e intereses que teníamos, las relaciones con las personas, el trabajo que nos gustaría desempeñar, los salarios que queríamos ganar, era un cuadernillo como con mil preguntas para todo el semestre; él también se involucraba con las alumnas, vi cómo varias compañeras aceptaban los galanteos e iban con él a la salida, tres maestros eran así: el de historia, de orientación vocacional y de química.

Una situación de agrado que viví en éste nivel fue el curso de biología, el maestro era muy amable, trataba de regular a los que menos sabían, les daba material o prestaba libros, él me llevó a concursar junto con otros compañeros a San Miguel Xoxtla cerca de Puebla, me gustó mucho porque confió en mí y con los compañeros del viaje me llevaba bien, el estar en otra escuela, la actividad del concurso en sí y la premiación fueron cosas que me levantaron mucho el ánimo; no me llevé premio porque quede empatada en tercer lugar y en el desempate ya no me tocó, eso no me importó pues en la primera etapa si obtuve un buen resultado.

La educación que recibí en éste nivel fue un poco deficiente o baja, había maestros que no se preparaban, no eran maestros; eran abogados, veterinarios o doctores, veía que les faltaba preparación para trabajar con los alumnos, aunque sabían, no tenían ni idea de cómo comenzar sus clases, esos detalles eran muy visibles pues nos dejaban cualquier trabajo para exponer, la clase era lo investigado y expuesto, no llegaban a trabajar dinámicamente o exponían sus conocimientos. Al principio todos los maestros nos dictaban el temario que íbamos a trabajar, sólo el maestro Rogelio que daba matemáticas era bueno para dar clases, con él les perdí el miedo pues explicaba, hacíamos algunos ejercicios, preguntaba y despejaba nuestras dudas, participábamos en el pizarrón, nos dejaba tres o cuatro ejercicios y nos decía: - les doy 15 minutos y nada más califico a los primeros diez - a veces me faltaba terminar pero me iba a la fila para obtener uno o dos puntos extras según el resultado, esa dinámica me gustaba y ahora la aplico con mis alumnos, no para presionarlos, más bien para que se interesen, apuren y esfuercen.

Durante ésta época la situación económica continuo estable, mis papás nos brindaban comodidades en casa y escuela sobre todo en vestido, calzado y alimentación, no tuve ningún apoyo económico estudiantil por parte de alguna escuela, mis padres de manera material, económica y afectiva me brindaron la totalidad; mi mamá se preocupaba porque tuviéramos qué vestir o algún lujito y mi papá en pagar las colegiaturas, estaba al pendiente de los gastos de la casa, recuerdo que los lunes nos dejaba a las tres hijas un recadito con el dinero que consideraba suficiente para el pasaje y algo de comer durante la semana en la

escuela, mi mamá nos decía: - ten otros cincuenta o te dejo otros cien para que no andes limitada, por si se te ofrece algo o te encargan algún material -, mi papi fue más estricto no quería que exageráramos.

Sus expectativas sobre mí me las hacían saber y eran de aprovechar la oportunidad de estudiar ya que ellos no la tuvieron, mi mamá me comentaba - es que a mí me hubiera gustado ser alguien, tener una profesión -; mi papá quería ser contador pero mi abuelo no lo apoyó, nos contaba su historia pues quería que estudiáramos y que supiéramos que estaba dispuesto a apoyarnos. Con su trabajo nos brindó una seguridad familiar, construyó una casa grande con los servicios indispensables: baño totalmente acondicionado, cocina, recámara individual, sala, tele, videojuegos, teléfono, no demasiados lujos pero si algo más que otros jóvenes podían tener, esto influyó en mi persona pues ahora con mi esposo no me conformo, yo quisiera no lo que tenía con mis papás porque es difícil, pero si me gusta que mi casa tenga algunos lujos o lo mejorcito de lo que esté al alcance.

En el bachiller pensé ser maestra porque mi hermana mayor entró a la Normal de Zaragoza, me llamaba la atención verla hacer su material o escuchar sus experiencias de prácticas, aunque fue difícil al principio porque quería estudiar medicina, después le empecé a agarrar el gusto a la docencia, si desde el principio no tenía la vocación, la fui encontrando con las prácticas, las observaciones, al hacer material con hojas de colores, marcadores, pinturas, cosa que me entusiasmaba mucho, actualmente me gusta hacer material para trabajar con el grupo, en la Normal pedían mucho material para preparar las clases y presentarlo al maestro de planeación, desde ahí fui encontrándole el gusto la profesión.

A finales del bachiller tenía un novio de Oyameles, tardamos año y medio; en ese lugar la forma de pensar y costumbre es que las jovencitas salen de la secundaria y se casan, él quería formar una familia, yo me sentía ¡enamorada! aunque estaba en la Normal me dejé convencer, me propuso matrimonio y acepté, se formalizó el compromiso, se fijó la fecha, empezaron los preparativos y todo, y un buen día... en el tianguis de Oyameles que fui a ayudarles a mis papás en el puesto, llegó una jovencita del pueblo vecina de mi novio y me dijo que estaba embarazada, que estaba esperando un hijo del que iba a ser mi esposo, sentí muchas cosas en ese momento, averigüé antes de tomar una decisión y efectivamente había embarazado a la muchachita de catorce años, él tenía veinte, quisiera o no tenía que responder a su falta pues la chica era menor de edad, ahí terminó todo, desafortunadamente me había salido de la Normal porque iba a empezar otra vida, no terminé de cursar el primer año y lo perdí.

Irme a la Normal que fue mi segunda opción de estudio profesional no me causó dificultad alguna, como desde niña pensaba ser maestra, alguna vez sentí curiosidad diciéndome [¡híjole! y si me hubiera ido a medicina ¿qué sería de mí?] no me arrepiento de ser maestra, estoy muy a gusto con la profesión. Después de mi incidente matrimonial ingresé nuevamente a estudiar a Zacapoaxtla y terminé un año, como el horario de clase era de cuatro a diez y media de la noche, me era difícil así como arriesgado trasladarme a casa, esperaba en el puente Colorado el regreso de los taxis que llevaban viaje de Zaragoza a Zacapoaxtla, pero era peligroso estar ahí esperando el transporte por lo que mi papá decidió cambiarme a Tlatlauqui o Zaragoza según mi elección, opté por Tlatlauqui aunque tenía mala fama, pensé que iba a depender de mí el aprendizaje; terminé los tres años restantes en ésta Normal y me gradué.

Cuando me fui a la licenciatura sabía más o menos en qué consistía por mi hermana, a detalle no, sólo que sería maestra donde tendría que enseñarle a niños de primaria, cosa que alentaba mis expectativas de iniciar a trabajar, colaborar con mis papás para que ya no trabajaran en tianguis y tuvieran una vida más tranquila en casa, pero apareció el que ahora es mi esposo, decidimos casarnos iniciando el cuarto año de la normal, cuando di la noticia a mis papás no me aplaudieron ni estuvieron muy de acuerdo, sin embargo, mi papá dijo que yo tenía que terminar de estudiar, me dio a entender que lo invertido no lo iba a tirar a la basura. Aunque ya estaba casada y tenía a mi hija todavía siguieron apoyándome

económica y moralmente, ellos dieron una parte en la compra de mi plaza, el resto lo pagamos nosotros, mi esposo empezó a trabajar a los pocos meses de salir de la Normal, yo tardé año y medio pues nació mi hija.

Ingresando a la Normal por segunda ocasión ya no tuve dudas sobre la elección profesional, para entonces la situación familiar había cambiado a favor mío, mi hermana mayor ya había terminado su carrera y trabajaba con mis papás, la otra también había terminado y se fue a buscar trabajo, los gastos disminuyeron lo que me vino muy bien, las dos veces que ingresé a la Normal saqué ficha, presente examen, estuve en la lista de los aceptados, seguí el proceso de inscripción y pago de mensualidades como cualquier aspirante, todo era rápido nunca hubo contratiempo, hice la licenciatura en cinco años, la concluí a los 23 años de edad.

Tuve noción del tipo de formación profesional que se da en la Normal de Tlatlaluqui cuando entre a cubrir un interinato, me arrepentí de haberme ido a esa escuela porque aparte de carito no me enseñaron nada, lo visto en ella no me ha servido en mi vida profesional, considero que deberían hacer algo con las Normales para que impartan realmente lo que sirve a la actividad del docente, reconozco que la escuela estaba bastante desorganizada y casi no había clases, los maestros no asistían a trabajar ya que de las siete o seis clases que deberíamos recibir diariamente a veces teníamos dos, tres o ninguna; los profesores sólo llegaban a poner trabajo o ni eso... los únicos maestros que estaban al pendiente era el de práctica docente y matemáticas; las prácticas y lo poco de teoría que me dieron en Zacapoaxtla fue lo más rescatable de la formación profesional, cuando yo entré a la Normal se había reformado el plan de estudios por el 97 donde supuestamente ya era la enseñanza del español, matemáticas, ciencias naturales, es decir, se tomaban como base las asignaturas de primaria y nos ponían a revisar los libros de primaria de todos los grados.

Me hubiera gustado que me orientaran sobre cómo enseñar, que me dieran herramientas para que pudiera presentarme ante el grupo y desarrollar la clase, el conocer o buscar información en los libros de texto no tenía sentido para mí. En primer año nos dieron algo sobre las teorías de aprendizaje de Piaget, Vigotsky, temas de los tengo conocimiento pero no recuerdo quiénes las propusieron, las clases eran tan inconstantes que no me quedó muy claro ni la teoría ni el autor. Todo esto me llevó a decepcionarme de la escuela no de la profesión, en ella sólo nos embarraron de lo que era la docencia, los maestros de Zacapoaxtla eran más dedicados y constantes, en Tlatlaluqui era pura pachanga.

Como el horario de clase era vespertino, seguí apoyando a mis papás en el negocio por las mañanas, alrededor del medio día me iba a alistar para la Normal, en la tarde podíamos salir de la escuela a la hora que fuera, el muchacho que vigilaba la entrada o salida con una coca o cigarros nos dejaba salir, cuando veía que no había clases francamente no me quedaba hasta las nueve, muchos compañeros se iban a jugar básquet o platicaban, a mi no me gustaba estar ahí, si no tenía nada que hacer prefería irme a casa con mi familia, considero que como estudiante yo le echaba ganas, si no era excelente mi desempeño si bueno, entregaba trabajos, preparaba mis clases para mis prácticas, hacía mi material, llegaba puntual aunque no había clases, permanecía en el salón esperando a los maestros, estaba al pendiente de lo que me tocaba como estudiante, obtuve un promedio general de nueve punto tres y me gradué con felicitaciones.

Generalmente tuve la mala suerte de que algún maestro coscolino quería algo conmigo, el profesor Roy Galindo que daba danza me mandaba recados o casetts grabados diciéndome tonterías, como nunca lo acepté cuando presenté mi examen profesional al ofrecer la botanita a los sinodales me dijo: [te hubiéramos dado la mención honorífica, pero yo me encargué de que no, porque nunca me aceptaste], así con esas palabras, es un idiota como profesional y como persona... ni ética, ¡no debe estar ahí!

Las materias que conformaban el currículo era la enseñanza de la historia, geografía, español y matemáticas entre otras, recuerdo algunos consejos de los maestros de éstas asignaturas que aunque no iban seguido, cuando lo hacían aprovechaban el tiempo y algo

se me quedó, había una asignatura en la que nos enseñaban a llenar registros y las formas de Inscripción, Acreditación y Evaluación (IAE) esa sí me dio elementos para trabajar.

En éste nivel no tuve problemas, mis calificaciones eran de ocho punto nueve a nueve punto dos, la calificación más baja la tuve en historia, pues el maestro era muy exigente y poco aclarativo, nunca entendí cual era el trabajo que quería, hablaba y hablaba pero al final [¿Qué nos dejó de tarea?]. Pese a lo que sentía y pensaba del incumplimiento de los maestros, nunca les hice saber que no me gustaba su dinámica de trabajo, me preocupaba el cómo lo iban a tomar si les decía queremos clases, los compañeros seguro murmurarían [¡hay sí, la matada!], me conformé con lo que daban.

Mi relación con los maestros y los compañeros fue muy distante, los conocía por el negocio, varios eran clientes o hacían el gasto a mi papá, nunca platicué abiertamente con nadie sólo era el saludo formal, había muchos compañeros que no iban a la escuela, otros se presentaban una vez a la semana o al mes, muchos trabajaban para sus estudios; sólo tuve tres amigas con la relación era rutinaria: nos apoyábamos en los trabajos, platicábamos, íbamos a la cafetería, nos acompañábamos al baño. Recuerdo al maestro de matemáticas que actualmente es director de la Normal nos daba consejos para trabajar en nuestros grupos de práctica. Había un compañero con quien me llevé muy bien, él exigía a los maestros algunas enseñanzas y preguntaba, fue muy importante su presencia en las clases porque las respuestas a sus preguntas servían a todo el grupo, aquí casi no había concursos académicos, a veces se daban participaciones de oratoria yo participé representando a mi grupo pues nadie quería hacerlo, sin embargo no tenían importancia, todo era por requisito.

El servicio social fue una de las pocas cosas que valieron la pena en la Normal, me asignaron la escuela de San Miguel un pueblo que se ubica antes de Zaragoza, había una maestra de Educación Especial que me informó sobre USAER, las necesidades educativas especiales, el CAM y el servicio que ofrece cada institución, primer grado fue el grupo donde hice mi servicio, mi tutora era muy buena, tierna y paciente, de ella aprendí a tratar con cariño a los alumnos, darles atención a todos según sus necesidades, conocí cómo se brinda el apoyo a los niños que lo necesitan, me interesó tanto todo esto, que sobre esa temática realicé mi trabajo de titulación, se llamó: "La adquisición de la lectura en niños con necesidades educativas especiales".

Las prácticas las realicé en San Miguel y Ocotlán, localidades cercanas a Zaragoza, la mayoría de los maestros eran de Zaragoza o Tlatlauqui, no compartían sus conocimientos, nosotros íbamos a sus escuelas, nos daban el contenido lo preparábamos e impartíamos y ellos hacían las anotaciones en la hoja de evaluación: si llevábamos buen material, teníamos dominio de grupo, cumplíamos con el objetivo, etc., la única maestra que estuvo dispuesta a compartir algo de su experiencia me decía: - no hables tan fuerte, porque entre más gritas, los niños más hablan .

Al finalizar la licenciatura me encontraba más motivada; casi todo fue trabajo mío y el hacerlo bien, documentarme, redactar lo mejor posible fue un proceso bueno, el asesor sólo me revisaba avances que afortunadamente tenía pocas correcciones, las expectativas eran; hacer un buen trabajo, mi hermana Lulú me ayudó hasta el momento de presentar mi examen.

El proceso de titulación fue rápido llevándome más o menos veinte días, una vez que aprobaron mi propuesta tenía que revisar el borrador, mandarlo a pasar en limpio pues no tenía computadora, hacer las impresiones y sacar copias. En la Normal acostumbran hacer la fiesta de clausura antes de los exámenes profesionales, se hizo graduación y baile, a mí me tocó presentar examen a los quince días posteriores, por lo que tuve tiempo para leer, prepararme y hacer mi material, presenté el examen un siete de julio a las 10:00 de la mañana del 2001, me sentí tranquila y feliz de que todo había salido bien, francamente pensé que me iban a dar la mención honorífica pues consideraba que había hecho un buen trabajo y que estaba bien preparada, aunque no fue posible estuve satisfecha con lo logrado.

Me dio mucha alegría el saberme docente, ahora lo que tocaba era pensar en trabajar ya que estaba embarazada de mi hija y eso me preocupaba, no pude conseguir trabajo pronto pero mi esposo si, él ya estaba en trámites de comprar su plaza y a los 5 meses de terminar la Normal ya la tenía, económicamente no estábamos bien pero tampoco pasamos tantas necesidades.

Para ingresar al campo laboral me esperé año y medio en lo que nació y crecía mi hija. Empecé a trabajar en el 2003, hice el pre jubilatorio en una escuela multigrado, donde vi que la directora hacía negocio con las cosas de los alumnos y la escuela, hasta los rollos de papel vendía, ante esto volví a pensar lo de niña; componer las cosas que estaban mal, compramos la plaza a una maestra que era familiar del Coordinador de la Región Teziutlán, al que pedimos apoyo para que yo no saliera de la Región, lamentablemente no se pudo y me dieron órdenes para la Sierra de Tehuacán, me ubicaron en una escuela de 14 maestros con todas sus instalaciones, salones grandes, baños bien hechos, biblioteca, espacios adecuados y mucho alumnado. A mi llegada me designaron el segundo grado con 29 o 30 alumnos, el grupo estaba muy atrasadito, traté de sacarlo adelante pues llegué en febrero. En ésta época dejar a mi hija y estar en la comunidad toda la semana me fue muy difícil, por lo que opté llevarla conmigo.

Para adquirir mi plaza inicialmente el tío de una comadre me la ofreció, quedamos en el precio pero el señor falleció, cuando fuimos a Puebla para cerrar el trato su hija me pedía más dinero, como yo no estuve de acuerdo se deshizo el trato, sin embargo ese mismo día en la Secretaría de Educación Pública nos encontramos con un conocido de mi papá a quien le platicó lo sucedido, éste señor nos dijo [no anden batallando, una conocida está por jubilarse y anda buscando quién le compre su plaza], a los dos días fuimos a verla y resultó que también era conocida de mi papá por lo que rápidamente se hizo el trato, se le dio un enganche y el resto fue en dos pagos, el costo fue de sesenta y cinco mil pesos. El conocido que nos contactó era un maestro que también andaba haciendo trámites para jubilarse, él sólo nos pasó la información, la jubilación de la maestra ya estaba en proceso, tuve suerte porque ya tenía tratada su plaza, pero el compañero que iba a comprarla no tenía el completo para iniciar el negocio, ella lo que necesitaba era asegurar el trato pues le quedaban pocos días para meter su propuesta, llegué con los documentos y el enganche que estaba pidiendo e iniciamos el trámite, su sobrino ayudó a entregar el paquete en Puebla a tiempo para que se agilizará e inmediatamente me dieron el prejubilatorio, el proceso para conseguir la plaza afortunadamente fue muy rápido y seguro.

Me preocupaba el no trabajar por mi hija, cuando nada más lo hacía mi esposo o tenía el retraso del pago, si nos era difícil la situación con los gastos de la niña, sobre todo porque del mismo sueldo se pagaron las dos plazas; nosotros las compramos porque no sabíamos que la Secretaría de Educación Pública las daba o regalaba con hacer méritos, yo sabía que algún familiar podía regalarla, como no tenía ni conocía a nadie en la SEP o el sindicato, el único medio de conseguirla era comprándola.

Voy a cumplir 8 años de servicio, entré en enero del 2003, mi función siempre ha sido maestra de grupo, he tenido comisiones internas en la escuela, mi servicio lo he prestado en dos escuelas: una en Tehuacán y otra aquí en la Zona. Mi experiencia como docente ha sido diversa y enriquecedora, la primer comunidad era negativa, la religión ocasionaba conflictos entre la gente de la comunidad y la escuela, había conflictos entre nosotros como docentes pues la directora era bastante especial, ella se casó con alguien de la comunidad y le gustaba imponerse disponiendo de nuestro tiempo, hacía que nos quedáramos fines de semana y trabajáramos en las tardes, yo era muy rezongona y no aceptaba sus imposiciones lo que me ocasionó varios problemitas, le decía que el fin de semana era mi tiempo, respondiéndome [hay maestra le pagan por quincena, también sábado y domingos], sin embargo yo no me dejaba.

Había muchas cosas que no sabía cuando empecé a trabajar, por ejemplo el cómo empezar una clase, decía [¡híjole! esto no me lo enseñaron en la Normal, esto no lo sé], lo

resolví buscando información, conociendo los libros de grado, preguntando a maestros con más experiencia o la directora que independientemente de su carácter era una persona estudiosa. Cuando llegué a la primer escuela los compañeros me anticiparon cómo era la gente de la comunidad y con quiénes podría tener problemas, sobre el grupo simplemente que le echara ganas, la mayoría de maestros éramos de lugares lejanos por los que tratábamos de apoyarnos, una compañera me ayudo económicamente cuando no me pagaban, fue muy solidaria conmigo.

Mi casa estaba a ocho o nueve horas aproximadamente del lugar donde me ubicaron, si nos dejaba el autobús había que caminar como cuarenta minutos del municipio a la comunidad de Aluhaca, los domingos salía a las doce del día para llegar a las ocho y media de la noche a la comunidad, los viernes salíamos a las doce pero recuperábamos media hora de lunes a jueves para que no tuviéramos problemas, el horario que he trabajado ha sido matutino, el cambio de zona no me lo esperaba afortunadamente me lo dieron pronto, me volví loca de alegría al saber de éste pues mi situación iba a estar mejor.

Me cambié durante los días festivos de muertos, por las suspensiones laborales me presenté hasta el lunes en la supervisión de ésta zona, he de confesar que gracias al apoyo de un maestro que estaba como presidente de Zaragoza conocido de mi papá, el supervisor me ubicó en ésta escuela, aquí todo fue diferente ya podía llegar a mi casa todos los días, la directora fue mi compañera en Zacapoxtla, el maestro Modesto estaba en mi grupo de la Normal de Tlatlauqui; había gente conocida y joven que hasta la fecha nos llevamos bien.

Una situación que afectó un poco mi vida laboral, fue una diferencia con una compañera que no se da cuenta de la responsabilidad que tiene, su forma de actuar y hacer las cosas pueden perjudicar a la organización escolar y a los compañeros, el ser irresponsable, puede ocasionar conflictos con los padres, echar a perder el trabajo de todos, últimamente ha cambiado; ojalá mejore su actitud para que tengamos más apoyo de los padres.

Mi relación con la actual directora, al principio era distante ya que no nos conocíamos, ahora ya es más cercana, ella siempre está pendiente del buen funcionamiento de la escuela, en cuanto al supervisor escolar lo he visto poco, pienso que por su edad ya no tiene el entusiasmo para hacer bien su trabajo, debería acercarse a nosotros para darnos alguna aportación profesional y no sólo checar qué hacemos, no conozco otras autoridades educativas.

Con los alumnos la relación siempre ha sido de respeto, cuando llegué a ésta escuela me asignaron sexto año; grupo poco entusiasta, conflictivo, desinteresado, los alumnos mostraban apatía, yo me dejé llevar y no hice nada por mejorar la situación, actúe y pensé [ya se va a acabar el año], después me dieron primer año; un grupo muy disperejo en cuanto a la maduración en los niños, había muy adelantados y muy inmaduros que me hacían pensar que necesitaban otro año de preescolar y hasta la fecha se nota el aprovechamiento irregular del grupo, el siguiente año me asignaron sexto; un grupo muy bonito con el que me identifiqué, todos éramos amigos, bromeábamos, realizábamos muchas actividades muy bonitas, los alumnos estaban muy dispuestos al trabajo solitos se organizaban, no hacía falta explicar mucho para que entendieran, hasta con el niño más serio bromeaba; posteriormente tuve el cuarto gado bonito grupo, dedicado, participativo, proponían mucho, querían hacer muchas cosas y saber todo; ahorita en segundo los niños son muy inquietos, chiquitos, hay que tener material y trabajo, porque si no se suben encima de uno, la verdad me canso mucho con éste grupo, todos me han gustado a excepción del primer sexto, pero todo ha sido bueno.

Como compañeros dentro o fuera de la escuela, nunca nos hemos ofendido directamente, he sabido de algunos que les gusta hablar mal cuando uno no está presente, la maestra que lo hacía afortunadamente ya se fue, ella ponía en contra a todos con sus comentarios, otras dos maestras han cambiado su actitud, hay una que es impuntual pero no se mete con nadie, la relación entre nosotros ha mejorado, los papás nunca nos dicen nada

malo aparentan estar conformes y a gusto con nuestro trabajo, habrá quienes no, pero no nos dicen nada, han de pensar que me puedo desquitar con sus hijos si es que me exigen más o me hacen notar un error, no tendría por qué ser así.

Por fortuna no he tenido que conocer a otras autoridades educativas, pues no he cometido alguna falta o error grave para que vengan y me sancionen. En cuanto a las autoridades sindicales tampoco tengo relación con ellos, el secretario de la zona es muy desinteresado de los problemas de los compañeros, él aparte y nosotros igual.

Me cambie de escuela porque quería acercarme a mi casa, sólo estaba los fines de semana, era pesado y arriesgado viajar con mi hija, el cambio de clima así como el subir y bajar de autobuses, de haber estado cerca seguiría en la misma escuela, era un lugar agradable, busqué apoyo en el sindicato en Puebla para que fuera tomada en cuenta mi solicitud, les expliqué mi situación y afortunadamente creo que si me apoyaron pues al poco tiempo llegó mi cambio. Actualmente sigo retirada de casa estoy a dos horas, es pesado para mí complicándoseme la situación por la tarde, llego a las cuatro y cuarto o veinte y hasta las cinco empiezo alguna actividad de cuidado o mantenimiento de mi casa, cuando hay cursos se me dificulta llegar en los horarios, francamente me gustaría estar en un lugar más cercano, tener más tiempo para mí persona, mejorar mi desempeño profesional, atender a familia y cuidar más de casa.

La docencia no ha cubierto mis expectativas económicas, siento que en Puebla, los maestros estamos muy mal pagados, mucha gente piensa que no hacemos nada, no sé ¿qué han visto para decir eso o a quiénes?, generalizan [¡los maestros no trabajan!] eso es hablar muy a la ligera, hay en verdad quienes sí se preocupan por su trabajo, comento que estamos muy mal pagados pues los que viajamos gastamos casi la tercera parte de nuestro salario, por lo que nos queda muy poco para cubrir las necesidades del hogar; profesionalmente tampoco ha sido satisfactorio ya que los talleres o cursos que nos imparten son poco realistas, hablan de la educación de manera general cuando no debe ser así, no es lo mismo educar a un alumno de la ciudad que a uno de la Sierra, la gente es diferente, deberían de separar o dar cursos acordes a las necesidades de la región, comunidad o del maestro, los talleres que imparten al inicio de ciclo escolar se me hacen bien fantasiosos, quien los hizo ¿quién sabe en que estaba pensando?

Mi trabajo en la comunidad creo que es satisfactorio, la gente es muy participativa, la mayoría de padres está al pendiente de sus hijos, sin embargo todos tenemos que hacer un mayor esfuerzo para mejorar, de manera general aun falta para que se cumplan mis expectativas en lo profesional y lo económico.

Con respecto a mi superación profesional, ésta se me ha hecho difícil por la economía, pienso que la culpa recae definitivamente en el gobierno, al no poner las condiciones apropiadas para que podamos continuar preparándonos, tendría que llegar un gobernador que promueva una muy buena plataforma de oferta educativa y aumento de sueldos, como eso es muy difícil, la responsabilidad es mía y si hiciera un esfuerzo por prepararme tal vez podría alcanzar un nivel económico mejor, quizá en un año más ya me estaré preocupando por estudiar, mi hija todavía está chiquita la dejo sola todo el día, sólo comparto cinco horas con ella lo cual se me hace muy poco, hasta ahora no he tenido ningún problema pero si me gustaría estar en mejores condiciones tanto laborales como familiares.

Los domingos es el día en que hago mi planeación, me levanto más temprano para hacer lo que me toca como ama de casa, mamá, esposa y maestra, a partir de las siete de la tarde realizo el trabajo de escuela, profesionalmente no quisiera ser directora o supervisora, me gustaría hacer bien mi trabajo en el aula, mejorar como docente y ganar un poco más, entrar en cuestiones administrativas no me llama la atención, si así no comparto mucho tiempo con mi hija y esposo, con un cargo directivo tendría menos tiempo, quiero disfrutar más a mi familia sin sacrificar mi trabajo, me gustaría tener una rutina ideal para atender casa, familia, mi persona y mi trabajo algo difícil en éste momento.

Terminé con el grado de Licenciada en Educación Primaria, después de que salí de la Normal, tarde para entrar a trabajar y por los tiempos he tenido pocas oportunidades para seguir preparándome, he participado en los TGA o Cursos Básicos, en algunos cursos estatales y cursitos promovidos por la escuela. Tomar un diplomado o algún nivel superior me ha sido difícil por condiciones laborales y personales, las temáticas de los cursos en los que he participado han sido ciencias naturales y español, no he podido obtener buenos resultados en Carrera Magisterial ya que no terminé el ciclo que debe de cubrirse para ingresar al nivel siguiente, el tiempo, cambios de escuela u olvido de fecha para presentar el examen son causas de mi rezago en éste programa, pienso que si me dedico y esfuerzo, entraré sin problema alguno, los lugares donde he tomado los cursos han sido en Oriental, el Municipio Vicente Guerrero de Tehuacán, Teteles y Tlatlauquitepec.

El último curso estatal que tomé me gustó un poco más de los anteriores no hay mucho que rescatar, sólo hay que leer o algunas actividades por equipo, han estado [¡de flojera!], los asesores no se ponen las pilas, a veces hay que leer mucho sobre autores que no conozco, me doy cuenta que existen cosas que sin saberlas las hacemos espontáneamente, al final hacemos resúmenes, cuadros sinópticos o exponemos; esto se hace muy pesado pues no hay gran aportación, quisiera que los cursos fueran prácticos, que nos dijeran no una receta para trabajar con el grupo pero si algo [¡más útil!], la mayoría de maestros van a contar sus hazañas, quieren sobresalir y les encanta hablar, los cursos son muy tediosos, lo que espero realmente no es lo que ofrecen. Generalmente me he enterado de los cursos por la directora, ella nos informa y depende de nosotros si lo tomamos o no, éstos han sido ofertados por Centros de Maestros sin ningún costo.

Para mí, el actuar docente debe de ser algo que hagamos con gusto, tomar en cuenta lo que tenemos disponible en el alumno y los recursos materiales, utilizar todo lo que se pueda para que el trabajo salga lo mejor posible, hablar de eficiencia es algo amplio, cada quien tendrá el concepto a su manera, creo que eficiencia es el cumplir con lo que el alumno requiere, si yo soy eficiente es que le estoy dando a mi alumno todo lo que él necesita y eso es algo muy difícil por muchas situaciones, en mis años de experiencia podría decir, que eficiencia es cumplir con lo que a mí me toca: llegar temprano, entregar a tiempo lo que se me solicita en cuanto a documentación, faltar poco, atender a mi grupo, preocuparme por mis alumnos, estar al pendiente, hacer lo mejor que se pueda el trabajo. Considero que veces sí soy eficiente, me gusta cómo aprenden mis alumnos, preparo mi material, mis clases, vengo con ganas y dispuesta a dar lo mejor; cuando dejo que algún problema me absorba, no me preparo por muchas razones, vengo con flojera, no soy eficiente y lo noto en la actitud de los niños que hacen desorden o se aburren.

Para ser eficiente definitivamente cuenta mucho la actualización permanente, el que se actualiza generalmente tiene éxito, las cosas están cambiando día a día y no podemos quedarnos con lo que aprendimos en la normal, hay que buscar la manera de actualizarnos, no necesariamente recibiendo un curso, diplomado o maestría, si se investiga y busca nuevas formas de trabajar es una forma de actualizarse, yo no voy a un curso o tomo una maestría, pero si busco o trato de leer lo que me hace falta; éste año me gustaría tomar algún diplomado o curso, siento necesidad de estudiar pues hay cosas y términos del nuevo plan que por lógica deduzco, pero no conozco, me siento ignorante, me gustaría conocer a cerca de español para mejorar en mi didáctica y competencia profesional.

Considero que la sociedad valora muy poco el trabajo del maestro, en algunas comunidades los papás si muestran aún credibilidad al maestro, aquí en Miravalles la gente agradece un poco lo que hacemos por los alumnos, aunque piensan que debemos entretenerlos como y con lo que sea, pocas veces reconocen que el trabajo es de todos, muy contados vienen a pelear o reclamar situaciones que no están enterados o no tienen fundamentos, lo que resulta incomodo.

Mi postura ante los enfoques del nuevo currículo es de inconformidad, platicando con maestros que tienen quinto, sexto, primero y en mi caso segundo, vemos que el contenido

de los libros no es malo, el punto es la forma en cómo están planteados, opinamos que están hechos para niños de ciudad, contienen palabras que ni siquiera comprenden su significado, pienso que deberían emitir diferentes versiones según la región o Estado, sin cambiar el contenido. Con el enfoque actual las autoridades pretenden algo que va a costar mucho trabajo, quieren dar un brinco dejando un hueco, son muchas sus ambiciones y poco los logros, esto de las competencias está igual que la eficiencia, cuando escuché por primera vez la palabra dije [¡híjole!], empezando por mí [¿soy competente? ¿Voy a lograr que mis alumnos sean competentes en todos los aspectos que se desarrolla el ser humano?], es complicado, lo que pretenden es bueno, solamente que va a costar mucho trabajo, se saltaron un paso y habremos que encontrarlo nosotros junto con los alumnos, de lo contrario, los aprendizajes esperados quedarán en lo que espero y no en lo que aprendan los alumnos al finalizar el bloque, el tema o proyecto; una cosa es lo que espero y otra cosa lo que se logre. Aprendizajes esperados me suena a haber si lo aprenden o no, no he participado en los diplomados de la Reforma Integral para la Educación Básica (RIEB)

Desde el año pasado ya he trabajado con la metodología de proyectos, cuando abrí los libros dije [¿cómo le voy a hacer para...? ¿Cómo les hago entender a ellos?], en segundo, los temas son sencillos pero tienen su detalle para ser explicados, lo que hago con esta metodología es correlacionar una actividad de matemáticas con otra asignatura, una me va a dar pie a la otra, abro todos mis libros, reviso las lecciones que voy a trabajar en el tiempo que yo estimo, voy viendo qué asignatura y con qué actividad me puedo pasar a la siguiente, sin tener que decirle a los alumnos cierren su libro de matemáticas y ahora saquen el de naturales, busco que la última actividad de español me permita seguir con matemáticas, exploración u otra, ya sea con una actividad del libro o con algún jueguito, al trabajar con proyectos aprovecho más el tiempo, pues abordo dos o más asignaturas al mismo tiempo, han mejorado los resultados un poquito, lo noto cuando el alumno contesta el examen, un concepto o idea les sirve para contestar preguntas de diferentes asignaturas.

Los proyectos me han funcionado para elevar el nivel de los alumnos, planeo para quince días y puedo empezar por español, matemáticas u otra asignatura, ésta quincena empecé con español, la última actividad me vinculó a exploración, misma que me mandó con formación cívica y luego con matemáticas, concluyendo con educación física y artística. Pienso que mi desempeño laboral es bueno, los alumnos que ya pasaron por mis manos se acercan, saludan con cariño y se acuerdan de mí como persona y como maestra.

He tenido algunos logros académicos con mis alumnos, sobre todo en la zona de Tehuacán, donde acostumbran hacer olimpiada de primero a sexto, mis alumnos obtuvieron algunos lugares primer, tercer, segundo lugar, los cuales se han dado primero que nada al talento del niño y su disposición de aprender, después al apoyo de los padres y a mi participación en la forma de orientarlos en aprendizaje y actitud. El grado que más me ha gustado impartir es cuarto, los temas de la historia, geografía y naturales me gustan mucho, el grado que considero feo o difícil es quinto, lo siento de [¡flojera!] me dicen las y los compañeros que viene bien pesado.

Mis clases siempre las trato de empezar entrando al salón, me choca estar saliendo del aula o tener alguna actividad afuera, pierdo tiempo y no alcanza la semana para terminar lo planeado, me gusta trabajar con copias, dibujitos, material, láminas, cosas así que les llame la atención a los alumnos, hay niños que necesitan ver ilustraciones o ejercicios para aprender el tema, trato de apurarme exponiendo la información o ellos en su participación según lo planeado, le doy mucha importancia al trabajo individual, la participación grupal y la lectura, les exijo más cuando trabajan solitos, repito las indicaciones muchas veces para que comprendan lo que tienen que hacer y no se equivoquen tanto, evalúo en todo momento cuando están participando, dan una opinión, en específico el resultado del trabajo que se pidió, si comprendió va a contestar o resolver bien los ejercicios en su cuaderno o libro, la evaluación es de todos los días, ya más formal pero poco confiable es el examen.

La planeación didáctica me es de gran utilidad, como soy muy olvidadiza tengo que poner a veces hasta el número de página, la canción que se va a ocupar, todo a detalle, si no lo hago así, después no sé qué hacer u olvido desarrollar algunas actividades, yo no puedo venir a la escuela si no traigo planeación didáctica, para planear tomo en cuenta la velocidad con que trabajan los niños, aunque muchas actividades son en grupo, por las características de ellos no lo pueden hacer por sí solos. Me gusta mucho el trabajo en grupo, que todos hablen, opinen y sobre todo que todos escuchen, hago participar a los más callados o atrasados aunque no sea correcto lo que dicen los tomo mucho en cuenta, siento que me da más resultado el trabajar de forma grupal, en mis clases ocupo mucho las lecturas por turnos, actividades en equipo no de muchos integrantes para que puedan trabajar bien, copias, láminas, de todo un poco, hasta lo tradicional sirve.

Las consignas que utilizo son: todos viendo al frente, todos viendo al pizarrón, cruzados de brazos cuando me interesa demasiado que nadie hable y observen algo, me gusta que vean hacia donde estoy hablando o recorrer las filas para que todos me atiendan, para mi es de gran importancia el desarrollo de todas las actividades dentro y fuera del aula, hay cosas que nunca vamos a conocer de manera real, lugares lejanos, ciertas especies de animales, sólo a través de los libros, de lo que podemos trabajar en el salón: un video, música, láminas, encarta, ellos aprenden de lo que vienen a observar, escuchar y trabajar, les digo que no se queden ignorantes, que no desconozcan lo que hay afuera de su pueblo, con el material didáctico los niños aprenden más fácilmente y mejor, necesito llevar algo extra para que ellos lo toquen, contesten, jueguen o exploren, acostumbro láminas de solución, para copiar o de complementación, las tengo pegadas para que recuerden el tema, las copias son para hacer ejercicios de manera más rápida, limpia, entendida y homogénea; como mis alumnos son chiquitos los puedo formar con responsabilidad y no pase lo que a nosotros que no les interesamos a nuestros maestros, veo que mis alumnos son competentes en lo social, en lo académico se les dificulta el leer y saber resolver sus operaciones.

Me gustó mucho el día que empezamos con los libros, el proyecto fue el cartel, tomé algunas sugerencias de éstos y otras inventadas por mí, primero les pregunté si habían investigado en algún libro, ellos dieron muy bien sus opiniones, al final llegamos al concepto de cartel y su exposición, les propuse el tema del libro pero ellos dieron más detalladamente los temas sobre hábitos de higiene, sobre eso se distribuyó un tema por equipo, les puse a su alcance material para que lo revisaran, primero escribieron en una hojita su borrador, les expliqué cómo iba a formarse el cartel los aspectos que debía contener: título, la frase impactante que era una o dos oraciones y una ilustración con un dibujo o recorte, primero lo elaboraron sobre lo que conocían, después compararon lo que ellos habían hecho con otra información, fui revisando equipo por equipo corrigiendo faltas de ortografía y a los que no entendían explicar nuevamente, les entregué dos láminas de papel bond; una chica y otra grande, escribieron lo mismo y pegaron recortes sobre los hábitos de higiene, con un cartel pasaron a exponer, el otro lo pegaron en lo que es nuestra escuela por el momento; mis alumnos son bien inquietos necesitan estar ocupados, a los que se distraen se les debe insistir en su trabajo, en ese grupo no hay tiempo para sentarse, ir al baño, a veces ni para comer, requieren de mi tiempo completo.

Comparando lo que hago con el de otros compañeros, siento que muchos de nosotros venimos a perder el tiempo, he visto que dos compañeros como que no saben a qué vienen, creo que se equivocaron de profesión no les veo interés, han ocasionado conflictos con los papás y con los mismos alumnos, no saben ser responsables, el resto intentamos hacer el trabajo bien, a veces los padres nos quitan el tiempo o estorban; vienen a dejar a sus hijos, están adentro de mi salón, esperan información, no les digo nada y solos se van retirando.

Como profesionista he pasado la autoridad de mi inmediato superior cuando no me quieren dar permiso, por esto he recibido dos descuentos, le decía a la directora que era

necesario ir a Puebla para hacer trámites personales y no me autorizo una salida; de todos modos me fui y tomé dos días, gracias a eso me pude cambiar de escuela y región, en el tiempo que llevo laborando he recibido observaciones, las agradezco porque ayudan a darme cuenta que no estoy haciendo las cosas bien, que debo mejorar, en la primer escuela me llegaron a decir amablemente que lo que estaba haciendo no era así, teniendo que reconocer mi error.

La cuestión administrativa se me hace tediosa, hay cosas que digo -¿para qué?-, como si eso resolviera el problema, trato de cumplir y entregar en tiempo y forma, pero definitivamente me da igual si utilizan o no la información que me piden, no le tomo mucha importancia, sin embargo a veces llega a repercutir en mi práctica diaria, nos quita tiempo cuando hay que revisar o entregar determinada información, me salgo del salón y pierdo el interés de los alumnos, empiezan a jugar o hacer travesuras, por eso no me gusta.

Cuando algún niño no ha aprendido y ya no se qué hacer para que lo logre me siento frustrada, sobre todo en los reprobados, le digo a mi hermana, [¿cómo les voy a enseñar a leer, si el proceso de competencia para que ellos aprendieran ya lo pasaron?], no me puedo regresar a lo mismo, lo siento mucho, pero voy a usar lo tradicional: abecedarios, vocales, sílabas, formar palabras, recortar para que puedan descifrar palabras y escribirlas, si esto no funciona, ya ni modo. Me siento muy bien cuando recibo un inesperado agradecimiento de los niños o padres, cuando veo que lo aprendido les sirve para continuar a otro grado, nivel o a su vida, cuando llegan o se van contentos, comentan que es bonito e interesante estar en la escuela y conmigo.

Ser docente es algo importante en mi vida, no me imagino el estar en mi casa sin tener ninguna ocupación, ser maestra es parte de mi, sábado y domingo lo ocupo para mi familia y descansar, pero el lunes otra vez soy maestra, [¡debo ir a mi trabajo!], lo espero y hago con agrado, para eso estudié, en ocasiones mi labor se ve afectada por el reducido pago, me gustaría traer material que me ayude a mejorar el proceso de aprendizaje, desafortunadamente los papás no tienen para comprar a cada rato, francamente poner de mi bolsa no puedo porque tengo una hija que mantener y una casa que sostener junto con mi esposo, si ganara un poco más, destinaria cierta parte para el material de mis alumnos.

Profesionalmente me gustaría llegar a un doctorado en historia o ciencias naturales y dar mejor mis clases a los niños de primaria, nunca he pensado en cambiar de nivel educativo, en primaria los alumnos son tan tiernos, sobre todo los pequeñitos de siete y ocho años, hasta los que están en sexto, no me agrada trabajar con jóvenes y tampoco con niños demasiado pequeñitos, creo que en mi nivel estoy bien, así como con mi profesión que no la cambiaría por nada, lo que hago me gusta mucho.

CASO B

Mi lugar de nacimiento es Libres Puebla, donde vivo actualmente, mi estado civil casada, soy maestra y ama de casa, los integrantes de mi familia mi esposo Francisco Téllez Bernal, de 30 años, mi hijo Bryan Jesús Téllez Hernández de tres, mi hija Lourdes Anarely Téllez Hernández de un año con tres meses, yo de treinta y cinco años, mi esposo es profesor trabaja en la primaria de San José Chiapa, ahorita ocupo unos cuartos de la casa de mis papás, la casa está en construcción y por el momento radico con ellos, con mi familia me llevo bien, tengo el apoyo de mis padres, ellos cuidan a mis bebés mientras trabajamos, como esposos nos llevamos súper bien, nos apoyamos personal y profesionalmente respetando nuestros espacios; mis hijos [¡son lo máximo!] los quiero mucho y les dedico mi tiempo libre.

En casa contamos con lo necesario: tenemos agua, luz, drenaje, teléfono e internet, por las mañanas me levanto a las seis, preparo el desayuno a mi esposo e hijos, me baño y salgo a las ocho de la casa para estar puntual en las clases que inician a las nueve, regreso a las tres de la tarde hora en que mi mamá ya hizo la comida, descanso un poco atendiendo

a mis bebés, a las cuatro comemos todos juntos, después hago un poquito de ejercicio con mis hijos, salimos a jugar fútbol que mi bebé le gusta mucho, posteriormente reviso lo que voy a hacer o dar al día siguiente en mis clases como mi planeación o los libros, por lo general en la noche con mi esposo platico a cerca del trabajo, los bebés y lo difícil de su cuidado al igual que su atención.

Mi mamá aunque es una persona mayor se hace responsable de mis niños, ve que estén bien atendidos pues tengo una chica que me ayuda al quehacer y cuidado de ellos, me ha sido difícil conseguir a alguien que me apoye de manera permanente con los bebés, ahora ya no se encuentran personas que quieran y sean responsables al trabajar, cuando mi hermana está en casa porque le toca descanso me quedo sin pendiente pues ella junto con mi mamá atiende a los bebés.

Mi papá se llama Ernesto Hernández Sánchez tiene 55 años de edad, se dedica al campo, estudió hasta primero de secundaria; mi mamá María de Jesús Vázquez Ortega es ama de casa, tiene 56 años y estudió la primaria, radican en Libres en el barrio de Tetela, toda nuestra familia profesa la religión católica.

Con mis padres me he llevado bien, desde chica me han apoyado en todo lo que han podido, soy la hija mayor tengo cinco hermanos, tres hombres y dos mujeres somos seis en total, mi hermano Paulino tiene 33 años, Moisés 30, Rocío 27, Leonor 24, y Raúl el más chico 20, de mis hermanas una es Ingeniera en Planeación de Desarrollo Rural, la otra contadora, un hermano es Ingeniero, el otro estudió para auxiliar de contabilidad y el último desafortunadamente dejó la carrera de Ingeniería en Alimentos, en la actualidad casi todos trabajan en el Comité Administrador del Programa Federal de Construcción de Escuelas en Puebla (CAPFCE) que es una empresa que brinda servicio a la Secretaría de Educación Pública (SEP), por su trabajo casi todos mis hermanos no tienen un lugar establecido para vivir, mi hermana la ingeniera en planeación transita en los diferentes Estados de la República y no tienen un lugar base ahora está en Poza Rica, la contadora trabaja en el rastro Municipal de Libres, uno de mis hermanos está en Oaxaca, el otro en Guerrero y uno en Tehuacán Puebla pero sólo es por temporadas, cuando se acaban las obras los mandan a otro lugar.

Con mis hermanos igual que con mis papás me llevo bien, cuando alguien necesita siempre tenemos o brindamos ayuda, con quien mejor me llevo es con Moisés, a él le ha llamado la atención mi profesión quería ser maestro desafortunadamente no pudo realizarla, actualmente tiene una novia que es maestra, pienso que por eso me pregunta y podemos entablar una buena conversación.

La situación familiar durante mi infancia fue difícil para mis papás y para mí, el que mi papá tuviera nada más un grado de secundaria le dificultó lograr lo que quería en su trabajo que era tener un buen sueldo, desde que yo recuerdo él nunca estuvo en casa, venía cada quince o veinte días, trabajaba como maestro de obras fuera del Estado en el (CAPFCE), mi mamá se hacía cargo de todos nosotros se preocupaba porque no nos faltara lo necesario, sin embargo, la situación fue muy difícil pues un sueldo para mantenernos a todos realmente no alcanzaba, para ayudarle a mi papá con los gastos acondicionó unos cuartos para que se quedarán los maestros de la primaria y les daba de comer, mi papá se preocupó por darnos una carrera a todos, trabajó mucho y nos decía [yo no tuve la oportunidad pero si quiero que mis hijos la tengan], él me hizo mucha falta de niña desde una postura paternal, casi no lo veía porque estuvo trabajando veinticinco años en el CAPFCE hace un año dejó la empresa por un problema de presión alta, les consiguió trabajo a mis hermanos y ya se jubiló, él fue una persona muy dura con nosotros sobre todo conmigo que fui la mayor, me exigió mucho, quería resultados de mi, y decía: [yo me esfuerzo por darte lo que puedo, tú me tienes que cumplir, tienes que responder, eres el ejemplo de tus hermanos], me repetía [tú tienes que salir adelante, si tú la riegas, ¡todos la van a regar!], me daba mucha carga y responsabilidad emocional que muchas veces me daba temor de hacer algo.

Nosotros fuimos una familia muy humilde siempre nos faltó lo necesario, éramos muchos hermanos por lo que el dinero no alcanzaba, pero gracias a todas esas situaciones que viví me dieron fortaleza para hacer mi carrera profesional y junto con mis hermanos hoy somos alguien en la vida. Cuando era chiquita mi papá no estaba con nosotros, yo aún no veía la gravedad de la situación y le reclamaba [es que tu trabajo siempre está antes que yo], ahora reconozco que su forma de ser y tratarme era consecuencia de la difícil situación económica que tenía y del compromiso que sentía al querer darnos estudio a todos. Su ausencia de cariño, su rigurosidad, la exigencia que me imponía, la pobreza que vivimos y la responsabilidad de ser la mayor me afectó bastante en mi carácter, soy una persona tímida, introvertida y muy nerviosa, ya como adulta me apoyo de mi esposo, le comento que él tiene que estar siempre con mis hijos y tratarlos bien, que no me gustaría que sufrieran lo mismo que yo.

Mis juegos y pasatiempos siempre fueron con mis vecinos y hermanos, salíamos en las tardes o noches a jugar en la calle a la roña, al lobo, las escondidillas y al fut, éste deporte me ha llamado mucho la atención, otro pasatiempo fue la danza, siempre me ha gustado y hasta antes de que me embarazara la practicaba, me gustaba mucho el baile regional así como el basquetbol que últimamente ya no he jugado. La persona que estuvo al pendiente de mí, que me llevaba a la escuela, quien me iba a dejar a traer y firmaba mis boletas fue mi abuelo que en paz descansa, fue como un padre, mi mamá normalmente estaba en la casa cuidando a los niños, aunque se preocupaba por ver cómo estábamos en la escuela, mi abuelo era la persona encargada de todo eso pues así se acostumbraba cuando no estaba el papá.

Recuerdo mucho a una maestra que se quedaba en la casa, se llama María Esther todavía está en servicio, me apoyó y ayudó con las cosas de la escuela, fue mi maestra de 5º y 6º de primaria, me decía: [tu vas a ser algo mijita], me regalaba cosas, libros y ropa, mi mamá le daba de comer, ella me llevaba a su casa en Puebla en las vacaciones me trataba como su hija, visitábamos los museos que en las primeras veces no me llamaban la atención y me aburrían, entonces me contaba sobre lo que había expuesto y me empezaron a interesar ya que aprendía mucho sobre historia, ésta maestra me apoyó en lo moral y en cuestiones de la escuela hasta la preparatoria que fue cuando se cambió de escuela, actualmente es casada pero no pudo tener hijos yo sentía que me quería como su hija, hermana o alguien de su familia.

Durante mi infancia sufrí, mi padre fue muy estricto conmigo y me pegaba cuando no hacía bien las cosas, cuando mis calificaciones eran bajas o porque no le obedecía pronto, me pegó mucho con el cinturón provocando en mí mucha inseguridad y nerviosismo como estudiante y como persona, pues pese a que en la actualidad soy amigable porque me gusta llevarme con las personas, compartir lo que puedo y preguntar para saber más, también soy tímida y muy nerviosa, siento que lo que viví cuando era chica pesa mucho en mí personalidad, sobre todo cuando las cosas no me salen o se me presenta un problema, me bloqueo y siento incapacidad para enfrentarlo, esto me ha traído consecuencias en aspectos importantes de mi vida pues cuando ya me iba a titular como docente, estaba por exponer mi tema para el examen profesional decidí no hacerlo, mi tesis ya estaba aprobada el punto fue el examen profesional y en el último momento opté por examen de conocimientos, fue más difícil y pesado porque vinieron a evaluarme directamente del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) y duró seis horas. El asesor me decía [tu trabajo está muy bien, lo tienes que exponer], yo no pude, le dije [¡no!, yo no, yo lo voy a hacer por examen de conocimientos], no me podía enfrentar a las personas, estar al frente, que alguien me estuviera viendo, pensé que no iba a poder y era mejor escrito pues se me hace más fácil escribir que verbalizar.

Siento que el trato, la situación y la ideología de casa experimentados en mi infancia ha impactado en toda mi vida que finalmente creo fue para bien, éstos me dieron parámetros

de desarrollo, mi papá siempre dijo que tenía que estar bien casada, que no me permitiría nada más estar juntada o ser madre soltera, una familia estable era lo que esperaba de mí, continuamente me decía [yo no voy a permitir que tú seas la vergüenza de la familia, ¡tú tienes que poner el ejemplo!] afortunadamente encontré a la persona ideal que me apoya y soy bien casada.

Fui sólo un año al preescolar del barrio de San Juan en Libres, el nombre del Jardín ya no lo recuerdo pero era oficial, tuve una maestra buena, cariñosa y amable se llamaba Blanca y le decíamos maestra Blanquita, nos enseñó a través del juego, ahora me doy cuenta que esos juegos tenían un fin, éramos un grupo pequeño de 16 alumnos, con todos los compañeros me llevaba muy bien, dos de mis amigas son desde esa etapa. En ese tiempo la escuela consistía en una aula adaptada parte de la iglesia que donaron para que se construyera el jardín de niños, el atrio era el espacio de recreo donde jugábamos, tenía columpios, resbaladilla, llantas para meterse y espacio para correr. Con mi maestra me llevé bien, la quise y me quiso mucho, era muy buena, ella tenía y hacía muchos dibujos, tenía todo tapizado, ahora a mí me gusta mucho dibujar, el jardín de niños preescolar fue la etapa donde jugaba bastante, tenía muchos amigos y pude socializar.

Estudí en la Primaria "Rafael Ávila Camacho", me acuerdo mucho de un maestro que era de Baja California, se llamaba Jerónimo, nos daba clases en cuarto grado, él me promovió la beca en la Secretaría de Educación Pública desde cuarto hasta sexto grado, con todos los maestros me llevaba bien, todos eran de fuera, dos maestros y tres maestras se quedaban en mi casa y mi mamá les daba de comer pobremente y lo que se podía, gracias a eso tuve mucho apoyo por parte de ellos, el maestro Jerónimo me decía que era yo su pequeña Lulú, el ambiente fue bonito tengo muchos recuerdos de compañeros que hasta ahora son mis amigos, las aulas estaban bonitas eran de concreto, cada maestro tenía la suya, había una dirección y un espacio de pasto en el que nos rodábamos, me acuerdo que los maestros salían a medio patio y platicaban mucho, desayunaban, tenían su hora de café en la dirección mientras nosotros nos la pasábamos jugando.

El maestro Gerónimo si nos tenía trabajando, alguna vez nos dijo que lo hacía con la intención de que saliéramos adelante, que se preocupaba porque aprendiéramos, decía: - yo tengo que verlos algún día y que cuando me saluden sean unos profesionistas -, llevaba material, juegos didácticos para que nos enseñara, también fue muy estricto y le gustaban las cosas bien hechas, su forma de ser me impactó pues ahora a mí me gustan las cosas si no del todo excelentes si bien hechas; recuerdo que la maestra de primero y segundo fue muy mala, ella nos enseñaba a bordar y nos picaba las manos si no lo hacíamos bien, no veíamos más que colcha estuviera bien tejida o la sábana bien cocida, nos ponía muchas planas en libreta de cuadro alemán la tarea era hacer muchas planas, yo no podía hacer la "s" entonces me picaba las manos y me decía [tú vas a aprender a hacer la ese (s) así] junto con mi hermano tenemos un mal recuerdo de ella.

Durante la primaria tuve una amiga que ahora es doctora en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), era de familia económicamente estable alta sin problemas, muchas veces me apoyó quedándome en su casa, me regalaba juguetes o el material que necesitaba para trabajar en la escuela y mis papás no tenían para comprarlo, un caso contrario fue que un compañero se burlaba de mí porque a veces no tenía lo que nos pedían o llevaba cosas usadas, como me enojaba si lo llegué a golpear con un bote en la cara y le rompí su acta de nacimiento, la directora me apoyó porque sabía que se burlaba de mí, además de que era un niño muy mimado y malcriado.

Algo grato de esta etapa es que casi todos los compañeros que estuvimos en la primaria ahora tenemos una carrera profesional o un buen trabajo, pienso que tal vez fue porque el maestro Gerónimo nos alentó. En quinto estuve muy baja de calificaciones, la asignatura de geografía me era muy difícil no le entendía y sentía que no me servía para nada, la maestra me explicaba y me daba clases extras en la casa para ir mejorando.

Cursé la Telesecundaria en la escuela “Rodolfo Neri Vela”, se ubica al norte de mi casa y para llegar a ella caminaba veinte minutos aproximadamente, tenía fama de ser una escuela que exigía mucho, su horario era de ocho de la mañana a tres de la tarde pues nos daban actividades culturales, el trasladarme a veces se me hacía un poco complicado por lo lejos; tenía cuatro aulas, una dirección, sala de cómputo, aula donde nos daban inglés pero no era laboratorio, me gustó estudiar ahí pues también hice amigos y amigas, me acuerdo que un compañero y amigo falleció en un accidente de autobús. Con todos me llevé muy bien jamás tuve ningún problema, muy probable fue por la buena dirección del maestro Hugón que jamás permitía situaciones de pleito.

Recuerdo a mis maestros: Pili en primero, Guillermo de segundo y Héctor en tercero, el de segundo era muy exigente y serio, los alumnos decíamos [¡hay el maestro Memo, nos va a tocar!], nos daba miedo y cuando nos tocó, vimos que era una persona buena que apoyaba a sus alumnos, los quería, jugaba con nosotros, nos ponía a hacer ejercicio o practicar algún deporte, le tuvimos mucho respeto, a él le gustaban las matemáticas sus clases nos ayudaron bastante en esa asignatura y logré entenderles, me gustó su forma de ser, de ver la vida, nos decía: [hay que vivir en el presente, si van a hacer algo debe es hoy] expresaba que el futuro no se sabía si existía.

El director Jorge Hugón nos apoyaba, era amable con los padres aunque les llamaba la atención, estaba al pendiente de que todos los alumnos estuviéramos en clase, nos comentaba: [yo soy como el prefecto o portero no me vean como el director], pasaba a los salones observando el trabajo de los maestros, preguntando a los alumnos sobre cualquier tema o algo que le interesaba; él apoyaba mucho a la gente humilde.

En este nivel lo más pesado fue química, nunca logré entenderle, no sé si fui yo o mis maestros que se dedicaban sólo a matemáticas y español, lo máximo que obtuve en ésta materia fue 6.8, historia se me hizo muy fácil, el maestro nos la hacía muy amena, la relataba, hacía reír, leía, ponía ejemplos y la escenificábamos, de esa forma se me quedaron con facilidad los temas, ahora como maestra se me facilita mucho con mis alumnos.

Durante la secundaria la situación económica en casa seguía siendo difícil, tenía hermanos todavía chiquitos, bebés y los que me seguían estábamos estudiando, yo veía que mi papá siempre se tronaba los dedos pues siempre nos faltaba algo aunque todo el tiempo trabajaba, ¡incluso los domingos!, mi mamá igual trataba de apoyarlo dándole de comer a los maestros y alojándolos en unos cuartos que construyó mi papá, la verdad era muy duro para todos.

El bachiller lo estude en el CBTis No. 44 (Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios) de Teziutlán Puebla, se ubica en el barrio de Ahuateno, es de sistema federal, su horario de ocho de la mañana a cuatro de la tarde, ofertaba las asignaturas de biología, química, física, laboratorio de inglés, taller de lectura y redacción, matemáticas, además llevaba administración como optativa, estudié ahí porque se sabía que era muy bueno, todavía no tenía clara la profesión a estudiar y me llamó la atención ser administrador de empresas turísticas, me fui al CBTis porque tenía carrera técnica y una beca por parte de la secundaria la cual se terminó al año, el siguiente ciclo escolar entré al Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) como asesor comunitario pues veía más difícil la situación económica de mis papás.

En este Consejo dan una beca para apoyar los estudios de los jóvenes hasta terminar una carrera una vez cubierto el año de servicio, en el siguiente año continúe mi bachillerato, lo terminé con carrera técnica de administración empresarial, sin embargo quería seguir mis estudios hasta tener una profesión, volví a ingresar otro año al CONAFE, en ésta ocasión me mandaron ya como maestra de primaria. Yo me enteré de ésta institución por el maestro Raúl, profesor de la Telesecundaria y conocido de mi papá, él sabía de la difícil situación familiar y la probabilidad de que ya no estudiara, un día me comentó que existía un programa por parte del gobierno con el que me podría apoyar para estudiar, me llevó a Puebla donde me hicieron un examen que pasé, de ahí me mandaron como instructor comunitario a una

localidad de Ixtacamaxtitlán que está a tres horas de donde llegaba el transporte público, así fue como pude estudiar el bachiller en Teziutlán, mi papá me buscó y pagó una pensión, yo me encargaba de mis inscripciones, uniformes y útiles escolares.

Independientemente de que el CBTis ofrecía una carrera técnica, me fui a Teziutlán porque me sentía muy presionada por mis papás, ellos no me dejaban salir de la casa, vi que al estudiar fuera me liberaría un poco y podría desarrollarme mejor. El ambiente en esta escuela fue agradable, me acuerdo que el maestro de biología nos apoyaba y aconsejaba para no equivocarnos al elegir la carrera, el de matemáticas era muy exigente que cuando llegaba ya teníamos que estar ahí, también era bueno ya que las matemáticas en ese nivel eran pesadas y difíciles, con su forma de enseñarnos nos hacía que las entendiéramos y aprendiéramos haciendo ejercicios, preguntándonos, participando en el pizarrón o en la computadora.

Me llevé muy bien con mis compañeros, sólo hubo una persona con la que tuve una mala relación, primero fue mi mejor amigo después nos hicimos novios y al final terminamos en nada. Considero que la escuela era buena, tenía buena fama, éramos muchos alumnos de Teziutlán y varios lugares, el director era exigente y le gustaba todo bien, vigilaba que los alumnos estuviéramos en nuestras aulas, la mayoría de los compañeros tenía y daba una buena imagen de la escuela, algunos echaban relajo pero eso no repercutía en la escuela ya que no era tan exagerado.

En este nivel igual que en la secundaria salí baja de calificaciones en química, esa asignatura fue mi coco reprobé en segundo y sexto semestre, hice examen de reposición y fui a cursos de regularización en verano donde otro químico me dio clases y más o menos pude entenderle, la maestra York no hacía mucho por explicarnos prácticamente la química nos la saltamos como Dios sabe, a ella le gustaban los regalos, como yo no tenía para darle algo me reprobaba aparte de que realmente no sabía yo nada.

En esta etapa mis papás tuvieron algunas dificultades, haciéndome más difícil la situación estudiantil que incluso llegué a pensar en dejar la escuela para apoyarlos, el hermano que me sigue al verla empezó a tomar alcohol, dejó de estudiar un año, mi hermano de la secundaria estaba muy bajo en calificaciones, mi hermana había reprobado en primaria, provocando en mí un bajo rendimiento académico y me daba mucho miedo de que mi papá me fuera a decir algo de mis calificaciones, yo misma me decía: [¡tengo que subir!] me tenía muy vigilada, al llegar los fines de semana revisaba mis libretas y trabajos, la verdad ¡me traumaba! que me fuera a golpear, a pesar de que con la beca me pagaba mis estudios. Esta beca consistía en un apoyo mensual de \$1200.00, el requisito era una comprobación de que estaba estudiando, entregaba una constancia sellada por el director de la escuela teniendo un promedio mínimo de 8.

Los maestros que nos daban clases en el CBTis no todos eran docentes, eran ingenieros, licenciado, contadores, tenían otra carrera profesional, lo que resulta beneficioso pues pude aprender muchas cosas ya que nos atendían con base a su perfil, pero al mismo tiempo en algunos casos no se llegaba a un buen aprendizaje sobre todo si sus clases no eran afines a su carrera, por ejemplo: el que nos daba matemáticas era ingeniero en sistemas computacionales, repercutiendo en nosotros ya que sólo llegaba a cubrir sus horas y no preguntaba si habíamos entendido o no, en algunas ocasiones faltaban por sus otros trabajos.

Durante el bachiller mi mamá fue mi base, veía cómo sufría por la ausencia de mi papá, por nosotros y el no poder darnos mejores condiciones de vida, aunque me encontraba alejada siempre pensaba en ella, me preocupaba lo mal de la situación que se tenía en casa, pienso que está situación repercutió en mi promedio de quinto semestre, hubo un momento en que ya no me interesaba entrar a clases o echarle ganas, mi abuelito habló conmigo diciéndome que no dejara la escuela, que terminara el bachillerato pues tenía que ser el ejemplo y el orgullo de mi papá, él y CONAFE me volvieron a alentar ya que si bajaba

más de calificación me quitarían la beca, como no quería que eso pasara pues era mi sustento estudiantil, me apuré en mis trabajos y me recuperé.

Una experiencia significativa que viví en el CBTis fue que en el último semestre me dieron la oportunidad de trabajar en la escuela, escogían los mejores promedios y nos ponían a desempeñar lo que estábamos estudiando, apoyábamos a la secretaria, contador o administrador, nos pagaban \$500.00 mensuales en efectivo, yo trabajaba en las tardes archivando documentación. Como salíamos con carrera técnica del bachiller, realizamos un servicio social de 146 horas en el que teníamos que comprobar los conocimientos adquiridos en administración, yo lo hice en la Recaudación de Rentas en Teziutlán creo que hice las cosas bien pues me recomendaron con la escuela para que me contratara.

En el último año de bachiller me dieron la asignatura de orientación vocacional donde pude darme cuenta que la administración no era lo mío, nos aplicaban unos test sobre diferentes carreras profesionales, nos preguntaban sobre educación, contabilidad, dibujábamos planos para que el maestro viera y nos dijera cual era nuestra probable profesión a desarrollar mejor, me acuerdo que el licenciado me dijo: [tú tienes otra vocación, tú no vas para esto], no hice mucho caso de su comentario y al terminar este nivel presenté examen en la Universidad Autónoma de Puebla (UAP) estuve unos meses estudiando, pero al estar ahí me di cuenta que no quería ser administradora.

Me había llamado mucho la atención lo experimentado en CONAFE, dar clases y ser maestra pues al terminar el bachillerato volví a trabajar un año como asesora comunitaria para que me otorgaran la beca que me financiara la carrera profesional, en ésta ocasión me asignaron una primaria en Soltepec, ahí fue donde me gustó mucho el ser maestra. El profesor Simón Cuateta encargado del programa de becas CONAFE, me impulsó a estudiar la docencia al contarle mis experiencias y expectativas, me dijo que esa era mi vocación y decidí seguir sus consejos. En algún momento me arrepentí de haberme ido a estudiar el bachiller a Teziutlán pues me alejé de mi familia, sin embargo me sentía muy presionada y fue una manera de liberarme, no creo que mi decisión por estudiar la docencia hubiera cambiado.

Para estudiar la carrera, en un principio entre a la UAP porque mi papá quería que estudiara administración, estuve unos meses pero me salí, le dije: [no quiero ser administradora me agrada ser maestra], mi papá no me creyó y me dijo [¡no!, es que tú nada más estás jugando, no vas a estudiar ya nada] me sacó de la Universidad por lo que perder la beca era lo más seguro, le volví a insistir que quería ser maestra, entonces me inscribió en la Normal de Tlatlauqui amenazándome [¡vas a estudiar aquí!], desde el momento en que entré pensé, [yo no quiero estudiar aquí], veía que todos estaban afuera, no recibía clases, muchos alumnos entraban borrachos, no me gustó, nunca me adapté, le comentaba a mi papá el porqué no quería estudiar en esa Normal pero me contestaba que no iba a hacer lo que quisiera o dijera, casi al terminar el ciclo faltando veinte días ya no fui porque los maestros me pedían dinero, supuestamente para pasar de semestre pero yo no faltaba y tenía un promedio bueno, por lo tanto me opuse y me peleé con el maestro de matemáticas, le argumentaba porque me iba a poner diez sino si no me lo merecía, le platicué a mi papá pero nuevamente no me creyó, hice mi capricho y ya no fui en los últimos días, no perdí el año porque ya estábamos evaluados, un día le hablaron de la Normal por teléfono a mi papá y le dijeron: [señor si me da tanto yo puedo pasar a su hija a tercer año], yo iba en segundo semestre y me iban a inscribir hasta el quinto, él no aceptó y se dio cuenta de las anomalías que se daban ahí.

Para entonces no sabía qué hacer, pues todo el tiempo que asistí a esa Normal fue tiempo perdido, ¡fue lo peor!, no sabía dónde estudiar ya que si seguía en escuela particular me iban a retirar la beca, no sabía que sólo era para estudiar en una escuela de gobierno, al suspenderme el pago fui a la Coordinación Regional de Desarrollo Educativo (CORDE) casualmente encontré al maestro Simón, le platicué todo y me comentó sobre la Licenciatura de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) de Teziutlán, estaba por abrirse en Libres,

pero como no se había conformado el grupo no la dejaron aquí, el curso propedéutico ya había pasado, sólo quedaba uno hasta Ayotoxco, platicué con mis padres y el maestro me apoyó para que por parte de la CORDE me extendieran la constancia que avalaba mi trabajo en una escuela, me ubicaron para dar servicio social en Zautla pues era un requisito para poder entrar a la Universidad. El servicio lo hice en escuelas de la zona de San Andrés Tepexoxuca de telesecundarias con el maestro Gabriel Salóm, él me extendía las constancias mensualmente, yo le apoyé dando clases de historia y danza en la Telesecundaria o en la oficina ayudando a las secretarias hasta que terminé la licenciatura.

En la UPN de Teziutlán me gradué como licenciada en educación, cuando entré no podía entender porqué exigían estar en grupo, no conocía quién me podía dar interinatos o algo así, me pedían las constancias de servicio y la exigencia de estudio era muy fuerte, afortunadamente tuve el apoyo de los asesores que me explicaron sobre la exigencia de estar en grupo dando clases era porque querían ver si tenía la vocación para ser maestra, ésta institución me apoyo muchísimo en mi formación profesional, estudié la licenciatura plan 94 donde mi expectativa sobre las escuelas para ser maestros cambia radicalmente, me encantó el ambiente de la Universidad, pensé que al fin había encontrado lo que quería, todo estaba bien organizado, los horarios, las clases, los maestros muy responsables, me gustó mucho, al principio se me hizo muy pesado estar dando clases, hacer los trabajos, lecturas, estudiar para exponer, investigar, además yo no tenía el hábito de la lectura, sólo leía cuando estudiaba para un examen y aquí era lo primero que me exigían la dejarnos muchísima tarea, pensé que no iba poder, sin embargo me esforcé y subí de calificaciones, en el primer semestre logré un promedio de nueve cuando en la normal apenas alcancé el siete y tantos.

En la Universidad automáticamente inicié, por lo tanto perdí el año de la Normal de Tlatlauqui, sin embargo no me importó porque me agradaban las asignaturas y los temas, en la normal nunca me dijeron vas a llevar intervención a la docencia o el juego y el niño, tomaba las clases el fin de semana en las instalaciones de la Universidad que se encuentran en el barrio de Chignaulingo en Teziutlán, con mi beca pagué toda mi carrera, durante el tercer semestre me ofrecieron mi primer interinato que fue de tres meses, ¡no lo podía creer!, el maestro Pablo Silva supervisor de la zona de Libres me lo dio, él mismo me ayudó para cubrir un artículo 43 casi todo el año, después me dio otro pagado por una maestra que tenía algunos problemas.

Todo lo experimentado en UPN lo considero como ¡máximo!, para mí fue lo mejor y mi mejor opción, siempre vi a la Universidad como mi futuro sobresaliente, me decía a mí misma [¡tengo que terminar!], este espacio fue mi mejor época estudiantil además de que mi mejor amiga entró conmigo, éramos compañeras y siempre estábamos compitiendo en el promedio, nos decíamos [¡te tengo que ganar!] eso me sirvió como motivación y superación.

Para estos tiempos la situación económica en casa fue mejorando, pues apoyaba más a mis papás y hermanos, uno de ellos empezó a trabajar y las cosas van para bien. En Teziutlán me ofrecieron un interinato pero ya estaba cubriendo otro aquí en Libres y no pude aceptarlo.

En la carrera llevamos aproximadamente veinte asignaturas a lo largo de los cuatro años, en éste nivel educativo no reprobé, había un asesor que nos apoyaba, el maestro Juan, él me dio tres semestres, tercero, quinto y sexto, me ayudó en el proyecto final, fue mi asesor de trabajo de tesis, mis expectativas sobre la universidad eran que me dieran una buena base para poder desempeñar bien mi trabajo cuando lo tuviera, cosa que si cumplió, ésta no ofrecía plazas, teníamos que cumplir en la cuestión pedagógica al cien, el ver nuestro trabajo era cuestión propia.

Considero que mi desempeño como estudiante fue bueno, difícil el primer año pero mejor en los últimos semestres, en el último obtuve mis mejores calificaciones, mi promedio general fue de 9.1, se me facilitó mucho la asignatura del niño y el juego, me representó un poco de dificultad la de intervención educativa y no encontraba por dónde empezar el

proyecto final, sin embargo con la buena orientación del asesor pude hacerlo como lo exigían.

Mi servicio social por parte de la Universidad lo realicé en San Andrés Payuca, Municipio de Cuyoaco, en la primaria del turno vespertino apoyé a varios maestros dentro del grupo, después el director me ubicó en tercer año del cual rescaté muchas experiencias, por ejemplo: realizar una planeación didáctica. Las prácticas las realicé en Libres cubriendo los interinatos en el Barrio de Coatzolco en la Primaria “Miguel Aldama” en primer grado, lo que rescaté durante éstas actividades es que lo teórico que aprendí en la Universidad lo pude llevar al grupo dándome cuenta que había aprendido y que muchas cosas que sucedían en el grupo coincidían con las concepciones teóricas de los autores, mi formación profesional me dio mucha confianza en mí misma para enfrentar al grupo como docente y llevar a cabo mi práctica educativa con los alumnos.

Al término de la licenciatura hice un proyecto sobre la construcción de la multiplicación a través del juego, lo aprobaron y autorizaron pero desafortunadamente no tuve el valor para presentarlo o defenderlo a pesar de que ya me habían dado fecha y hora, faltando unos días fui a la Universidad y dije [no lo presento], hablé con el asesor, le comenté que no me sentía capaz de enfrentar a un jurado e iba a reprobarme porque estaba muy nerviosa, en esas fechas me enfermé de los nervios por la presión de la situación y no hice examen profesional, como antes ya había solicitado el de conocimientos, a los dos meses vinieron directamente de la CENEVAL de México a la Universidad a aplicármelo, me lo entregaron en un sobre, yo lo sentí muy difícil pues fue en dos partes: la primera abordaba sobre la práctica en grupo y la segunda sobre los temas de las diferentes asignaturas, para que pudiera presentar éste examen me dieron muchas lecturas a estudiar implicando más trabajo pero ya individual.

A los tres meses de haberlo presentado me llamaron para conocer los resultados, me acuerdo que el director era el maestro Víctor quien me dijo [¡estas reprobada!], yo dije ¡no puede ser!, me sentí y puse mal en ese momento, empecé a llorar y él se ríe al tiempo que me comentó [¡no es cierto! aquí está tu sobre, yo no lo puedo abrir, tú lo tienes que hacer porque viene sellado y está dirigido a ti], al abrirlo leí “Licenciada en Educación” me sentí muy feliz salí llorando de emoción, recuerdo que estaba sola porque no quise que mis papás me acompañaran, yo pensaba que si reprobaba me iba a poner en vergüenza ante ellos, cuando llegué a la casa les dije que ya había pasado mi examen, creo que fue el mejor momento de mi vida pues a partir de entonces obtuve el apoyo, la confianza y aprobación de mi papá de manera incondicional, al fin había cumplido sus expectativas, en ese momento mi mayor deseo era obtener mi plaza para trabajar y tener mejores condiciones de vida.

Terminando la Universidad no tenía dinero, lo había gastado en los trámites de titulación, fui a la Secretaría de Educación Pública a solicitar un interinato y preguntar los requisitos para adquirir plaza, recuerdo que estaba sentada en la silla pensando y un maestro me preguntó si había terminado la carrera, le dije [sí], en ese momento llegó el maestro Víctor al que saludé y comenté sobre mis intenciones de trabajar, el maestro que me había preguntado también lo saludó empezaron a platicar mientras yo regresaba a mis pensamientos y preocupaciones, repentinamente me preguntan si ya había terminado la carrera a lo que respondí que sí, entonces el maestro Víctor le da referencias al otro de que yo había estudiado en la Universidad de Teziutlán y había sido su alumna, el maestro que hasta el momento no conocía era el Coordinador Estatal de Educación Inicial, mismo que andaba buscando gente para trabajar en su programa, los dos me comentaron si me interesaba trabajar en el programa, como lo que quería era trabajar y ahorrar dinero para conseguir una plaza inmediatamente respondí que sí, el Coordinador me comentó sobre cómo se trabajaba en el programa y me asignó una supervisión de 10 comunidades ya que no tenía quien cubriera ese puesto, yo no sabía en qué consistía ni qué tendría que hacer pero acepté, vagamente se me comentó que sería como un supervisor pero que no haría antigüedad o base, que tendría todos los derechos de un maestro pagado por la Secretaría,

en ese momento pensé que había tenido mucha suerte pues a mi primer visita a la SEP conseguí trabajo, durante el ciclo escolar cubrí la zona de Soltepec teniendo a mi cargo diez comunidades orientando sobre la Educación Inicial y promoviendo el programa a los enlaces comunitarios, éste es un programa que se encarga de trabajar con niños menores de 3 años y con madres que tienen hijos de 0 a 3 años orientando y estimulando una buena relación interpersonal de madre e hijo, ayuda a las mujeres a ser mejores madres para que les den a sus hijos mucha confianza y seguridad, al igual que a ellas mismas.

Al término de ese ciclo escolar, me hablaron por teléfono para adquirir la plaza pues había metido documentación en el sindicato, me habló el maestro Raúl Ibarra directamente de esa dependencia y me dijo que había una plaza vacante -¡pero a la de ya!-, inmediatamente pregunté [¿cuánto?] y reconocer si tenía posibilidades o no, me contestó que el precio no era tan elevado y la podría pagar en tres partes, que la persona quería sesenta mil pesos, como ahorré el año que trabajé en Educación Inicial, contaba con treinta mil de entrada y afortunadamente pude hacer el trato de compra, como fueron trámites sindicales no hubo problemas o inseguridad en el proceso que fue llevado por esa dependencia, así pude entrar al sistema como maestra de grupo con plaza, me ubicaron en una zona de Atlixco, cerca de Puebla.

El proceso de adquisición de plaza tardó tres meses, se me hizo un tanto tedioso porque tuve que estar dando vueltas y vueltas con requisitos administrativos, a cada rato me hablaban para llevar documentación o que hacía falta una u otra cosa, el maestro Raúl me apoyó porque a él le di mi solicitud de empleo, yo no lo conocía, cuando salimos de la Licenciatura tres compañeras metimos documentos en el sindicato y él nos atendió, recuerdo que mientras esperábamos para que nos atendieran los maestros que iban a hacer algún trámite y platicaban con nosotros nos decían que ese maestro ayudaba mucho a la gente recién egresada, que preguntáramos por él y le diéramos nuestras solicitudes pues quizá tendríamos mayores posibilidades de empleo, realmente creo que eso si fue cierto pues no tuvimos que andar rogando, el maestro fue claro y nos dijo que para entrar deberíamos de contar con una cantidad razonable no para él, sino para asegurar la entrada al sistema, pues era la forma más rápida y segura, que él se encargaba de que los profesores no se pasaran con la cantidad que solicitaban asegurando un proceso seguro y honesto, desde el inicio dije que yo estaba dispuesta a pagar y que realmente si me interesaba entrar a trabajar.

Tengo ocho años de servicio, he estado en cinco zonas escolares: Atlixco, Xicotepec de Juárez, Quimixtlán, Grajales y Zacatepec, atendiendo primer, quinto y sexto grado, las funciones que he desempeñado han sido maestra frente a grupo y Apoyo Técnico durante un año en la zona de Quimixtlán, ahí el supervisor mandaba a los maestros nuevos de apoyos técnicos pues de los otros nadie quiere, la mayoría de mis cambios los he gestionado por el sindicato o con el apoyo de algunas autoridades educativas como supervisores, últimamente mi esposo se lleva muy bien con sus representantes o toca la casualidad de que es un conocido mío, pero casi siempre he pedido apoyo al sindicato a supervisores o coordinadores regionales.

Mi primera ubicación fue en la comunidad de Metepec cerca a Puebla, estaba relativamente a dos horas y media de mi casa, la escuela era grande, su personal docente eran ya mayores de edad, había dos grupos antagónicos: el del director y el del representante sindical, querían que me incluyera a uno de ellos pero yo me abstuve; por lo que me rechazaron teniendo un ambiente nada agradable en mi trabajo, ahí me asignaron el primer grado, no me dio miedo ya llevaba experiencia en atender alumnos, tardé muy poco pues no entendí la situación política de esa escuela o zona, me pedían más dinero para que me quedara en ese lugar y como no se los di me cambiaron a una zona muy alejada, Xicotepec de Juárez que se ubica más o menos a nueve horas de Libres, me trasladaba los fines de semana de Libres a Apizaco, de Apizaco a Huahuchinango, de Huahuchinango a Xicotepec y de Xicotepec a la comunidad, mi primer experiencia como docente fue muy bonita me gustó mucho, recuerdo que el director me dijo: [ojalá y siempre tengas el carisma

que hoy tienes con los niños], pues era muy activa y alegre con mis alumnos y con todos los que trabajábamos ahí, he tenido muchos cambios de adscripción porque tenía intención de llegar cerca de la casa, estar con mi familia, pensaba [tengo que estar cerca de mis papás], sentía que los abandoné cuando me fui a estudiar, aunque me la pasaba bien en algunos lugares, siempre extrañaba mi casa o estar lejos de mi familia, no me acostumbraba vivir los fines de semana en otros lugares.

En el tiempo transcurrido desde que inicié a trabajar a la fecha, mi pensamiento y actitud hacia los niños, los padres y mi trabajo ha sido de mejorar, quizá el carisma lo he perdido un poco por la edad o la situación que vivo, ahora tengo que repartir mi tiempo y atención en mi esposo e hijos cosa que hasta hace 5 años no lo hacía. Como profesional he enfrentado algunas dificultades con compañeros por ideologías y costumbres un tanto radicales que me rechazaron y no me dieron su apoyo como compañeros aunque traté de llevarme con todos, de suerte que sólo estuve medio ciclo escolar por allá.

En la mayoría de las escuelas y zonas he estado de uno a tres años como máximo, he trabajado los turnos: matutino y vespertino, el vespertino es muy pesado porque los niños llegaban cansados a veces sucios, sudados, distraídos que sólo querían jugar, es muy tedioso y pesado. Por lo general me he llevado bien con mis compañeros de trabajo, siempre he tratado de tener buena relación, con mis alumnos siempre me he llevado muy bien, con los padres de familia no he tenido problemas, con los directores o supervisores trato de cumplir y no tener u ocasionar problemas, pienso que mi trabajo relativamente lo hago bien porque nunca he tenido dificultades administrativas o laborales.

De los grupos que he atendido recuerdo que el primer grado en Xicotepec fue muy bonito, el quinto del ciclo pasado también me gustó mucho me llevé muy bien con los niños, éstos eran muy activos les gustaba hacer cosas y siempre estaban trabajando. Mi trabajo ha sido lo mejor que he podido obtener como persona, ser maestra para mí ha sido y es ¡lo máximo! quiero mucho a mi carrera pues gracias a ella mi economía ha mejorado bastante, pienso que mi sueldo es bueno, reconozco que con lo que gano he cubierto la mayoría de mis gastos, adquirido muchas cosas que antes no tenía, por ejemplo: comprar tres terrenos, tener una camioneta, junto con mi esposo construir la casa que representa el patrimonio de mis hijos y me ha dado algunos gustos personales; culturalmente también me ha dado logros, he aprendido y progresado personalmente, he podido enfrentar situaciones, miedos y traumas de antes, como el hablar mejor frente a personas con y sin un micrófono.

La docencia representa para mí una de las profesiones a las que hay que decidirle todo, el mayor tiempo, el esfuerzo y los conocimientos, éste trabajo no es cualquier cosa, es sumamente delicado pues con nuestras prácticas educativas vamos a echar a perder personitas o las vamos a formar íntegramente, yo no estaría aquí si creyera que voy a echar a perder a un a alumno, mi función es impulsarlo para que sea cada vez mejor persona.

Tengo la Licenciatura en Educación, después de éste grado ya no continúe con otro tipo de formación, en los primeros años quería hacer la maestría, sin embargo, por dejadez no lo hice, el tiempo pasó, me casé y llegaron los niños implicándome menor oportunidad de superarme al atenderlos, he estudiado un poco danza en Puebla que es lo que siempre me ha gustado. Desde hace tres ciclos escolares he participando en el Programa de Carrera Magisterial sin embargo todavía no me he promovido, no he estudiado lo necesario para poder tener un buen puntaje y aunque asisto a los cursos estatales, nacionales o los que promueve la escuela no me ha sido suficiente, en los primeros años de trabajo no participé en cursos ya que no sabía de ellos, en otra ocasión el maestro encargado de llevar la documentación a la instancia no lo hizo y nadie de la zona participó en el programa, hasta ahora estoy participando en forma continua y apropiada esperando promoverme y mejorar mis condiciones económicas.

Los cursos estatales y nacionales los tomo en Libres por la tarde durante dos o tres días de la semana en horario contraturno o sabatino de ocho a catorce horas, mi participación en estos cursos es activa, de inquietud y duda para conseguir aprender lo más

que pueda, éstos me han servido de mucho en mi profesión y persona, me han podido sacar de muchas dudas y conocer cosas que ignoraba.

El actuar docente debe ser la base de nuestra carrera o profesión que estamos desempeñando, el cumplir con lo que establece la normatividad, considero que mi actuar ha sido bueno y que he fallado en algunas cosas, ocasionalmente el no planear de modo correcto o no hacerlo es un indicio de mi poco compromiso con mi profesión y función. La eficiencia es hacer y cumplir lo mejor posible la profesión, es no tener fallas dentro de todo lo que hacemos, yo me considero eficiente pues he tratado de cumplir con lo que me establecen o piden tanto la normativa como los alumnos.

Considero que la profesión docente dentro de la sociedad goza de buena valoración; en las localidades donde he laborado la gente siempre tiene al maestro como el que lo sabe si no todo si muchas cosas, lo consideran como el agente de cambio hacia el progreso, que vamos a ayudar a sus hijos y a mejorar su situación actual, es decir, depositan sus esperanzas presentes y futuras en nosotros y muchas veces no cumplimos con esas expectativas, para que el docente pueda mejorar su quehacer educativo es muy importante que siga con una formación continua, sólo así vamos a poder lograr mucho y hacer lo que está en nuestra función hacer; brindar las herramientas a los alumnos para que sean capaces de enfrentar su vida con más reflexión y menos errores, siempre he pensado que si me actualizo voy a poder tener un mejor desempeño dentro de mi grupo.

Una de mis aspiraciones profesionales es hacer una especialidad en historia, no ahora porque tengo a mis bebés, espero que más adelante ya tenga el tiempo y las condiciones para hacerlo, ahora con la reforma educativa uno tiene que estar cada vez más preparado, en ella se plantea un cambio para el mejoramiento de mi labor docente, de los aprendizajes en los alumnos y de la formación de mejores generaciones sociales, su enfoque constructivista e integral es un mejor planteamiento para desarrollar nuestra práctica educativa, aunque muchos lo ven con flojera considero que éste cambio es bueno, lo observo en el actuar de mis alumnos, son más activos, propositivos y participativos, además siento que con este cambio me voy a poner las pilas y actualizarme, estar más acorde a los cambios sociales que se viven, las competencias que están inmersas dentro del enfoque son lo que cada persona puede hacer y lograr con lo que ha aprendido, me parecen apropiadas para poder lograr los nuevos enfoques de los programas que las están manejando desde el preescolar.

A través de las competencias voy a reconocer el nivel de desempeño que tienen mis alumnos de quinto grado porque estoy enseñando ya a través de ellas mediante un proyecto, donde tengo primero que observar qué competencias tiene cada uno de los niños para planear el desarrollo de otras o el reforzamiento de las básicas de manera global o transversal, para poder llegar a los aprendizajes esperados que son los que marcan el punto a donde van a llegar cada uno de los niños, yo desarrollo estos aprendizajes en la práctica con la planeación didáctica y veo que mis alumnos los están logrando mediante sus ejercicios y participaciones.

Estos últimos meses ya he trabajado por proyectos y ha sido muy importante, con un proyecto he podido hacer una transversalidad de contenidos, ya no tengo que cortar español, matemáticas e historia, sino que a través de una asignatura se puede lograr ver otras ahorrando tiempo y los conocimientos son más completos, hasta ahora yo considero que mi quehacer docente a lo largo de mi trayecto laboral ha sido bueno y congruente, no puedo hablar de excelencia pero sí de bueno, en cada uno de los grados que he atendido nunca he dejado que la comunidad me absorba, me gusta innovar, tal vez por situaciones personales como enfermedad o por mis bebés no he podido lograr lo que me he propuesto con los grupos a inicio del ciclo, casi siempre he logrado lo que me planteo.

Dentro de los diferentes grupos he tenido muchos logros, he visto que mis alumnos aprendieron a leer, resolver problemas, ser más independientes, eso para mí son logros que me llenan de satisfacción, los agentes implicados en la situación educativa y han contribuido

a la obtención de éstos, han sido como base, la exigencia de los directores en cada una de las escuelas, siempre han sido personas muy buenas, excelentes en sus trabajos y me han exigido, mi familia, específicamente mi esposo, él es una persona a la que le gustan las cosas bien hechas, siempre me está diciendo [si vas a hacer algo, hazlo bien], yo soy la principal protagonista de que las cosas salgan bien y mis alumnos que se motivan con los trabajos que les planteo así como sus padres que los apoyan de diferente manera.

Me gusta dar clase en todos los grados, pero me ha gustado más desarrollar mi práctica en quinto, siento que es la etapa en que los niños están cambiando por lo que trato de apoyar a cada uno de ellos para que entiendan los cambios que son parte de su naturaleza, el grado que se me ha dificultado un poco es cuarto, lo he tenido solamente una vez y no me gustó, lo siento muy monótono y repetitivo, a mí me agrada crear situaciones didácticas interesantes, en el transcurso del día me dedico a llevar a cabo lo que tengo planeado, la planeación la realizo por las tardes, a veces es semanal o quincenal dependiendo de las temáticas y complejidad de las actividades, independientemente de eso la reviso diariamente porque soy muy olvidadiza, si tengo que preparar material para mis alumnos ¿qué tipo de material o qué me hace falta para trabajar en el aula?

Para mí la planeación es importante, no puedo improvisar, a veces lo llevo a hacer y no sé que dar, qué voy a hacer o cómo lo voy a dar, quizá los pongo a dibujar pero éste no tiene un algo definido, tengo que planear mis clases en las que priorizo las actividades didácticas, recursos materiales que voy a utilizar y la motivación del niño. La evaluación siempre la he realizado a través de la observación del proceso de aprendizaje de cada alumno; qué, cómo y cuál es su actitud para hacerlo, trabajo mucho en equipo manejando un alumno monitor que generalmente son los más sobresalientes del grupo, todo el tiempo evaluo, las pruebas objetivas y los trabajos de cada niño son parte complementaria, eso me da resultado pues los alumnos se motivan, el poner calificación a los trabajos me es bueno porque si les asigno una letra sienten que están haciendo algo en vano, evaluar es dar una calificación a partir de la observación de lo que se está logrando cada alumno para llegar a una competencia.

Los elementos que conforman la planeación sirven para mejorar la práctica educativa y por ende el aprendizaje del alumno, en absoluto la planeación es la base para poder tener una mejor calidad educativa, los criterios que tomo en cuenta para realizar mi secuencia didáctica normalmente son: el grupo, nivel de aprendizaje que tiene, examen diagnóstico, conocimientos previos, necesidades educativas, pues en los últimos ciclos escolares me han tocado varios niños con necesidades educativas especiales, por lo que realizo una adecuación curricular, la metodología que utilizo es variada, el dibujo me ha funcionado mucho y las líneas de tiempo en historia.

Para crear el ambiente propicio en el grupo, cuando lo recibo les digo a los alumnos [ustedes son mis amigos fuera del aula, estando en el recreo vamos y hablarnos como amigos, dentro del aula son mis alumnos lo que implica que no siempre van a hacer lo que yo diga, pero si van a cumplir con lo que les estoy poniendo], elaboran su reglamento y les digo [si ustedes lo están haciendo lo van a cumplir porque son los que están dictando], realmente hay resultados positivos en actitud y aprendizaje, los jefes de grupo me han funcionado son los que se encargan de que todo funcione bien en el aula.

Dentro de mi práctica utilizo mucho material didáctico, pues siento que es muy importante para que los alumnos aprendan lo que más uso es el dibujo, juegos, material impreso y las computadoras, con todo esto se van logrando cada una de las competencias que nos plantean los programas, no al cien pero si inician con buenas bases. Considero a mis alumnos la fuente de mi inspiración de trabajo, son mi motivo pues estoy trabajando por y para que ellos tengan mejores oportunidades de vida más comfortable.

Por lo general mi práctica se desarrolla a partir de la hora en que me presento a la escuela que es a las ocho cincuenta de la mañana, el maestro de guardia realiza las actividades previas en el patio, los alumnos se meten al grupo, damos el saludo, estamos

platicando un momento, los niños empiezan a comentar sobre la revisión de la tarea, les digo que se revisará más tarde, llevo preparado lo que se va a hacer por lo tanto no es necesario que saque mi planeación en las mañanas, tengo y realizo mis actividades planeadas mediante un horario flexible ya que de acuerdo a la forma de trabajar actualmente no se puede tener un horario específico, trabajamos algunas actividades, en los espacios que ya están cansados los niños sobre todo después del recreo hacemos un juego en el salón, se cuentan chistes durante cinco minutos o se hace algo para distraernos un poquito, posteriormente volvemos a lo que estábamos trabajando.

Hay algunos contenidos o temas que se me dificultan en español, por ejemplo lo del tiempo de los verbos, los niños a veces no le entienden al pospretérito, copretérito y todos esos tiempos complicados, se confunden, lo que hago es llevarles materiales, pongo el dibujo y la terminación de las palabras para facilitarles su aprendizaje.

Ante alguna dificultad que se tiene en el grupo primero lo resuelvo yo, hablo con el o los alumnos implicados, platicamos y decimos por qué está sucediendo tal cosa, si el problema es más fuerte se manda a traer al papá y/o mamá, se platica con ellos y si no hay solución se le da aviso a la directora o director de la escuela, aunque por lo general se han resuelto dentro del grupo, pues han sido problemas cotidianos.

Como docente me han hecho algunas observaciones sobre mi planeación o personales, sobre todo en los primeros años de experiencia, al principio me preocupaba y pensaba que estaba haciendo las cosas mal, hubo unas veces que me enojé pero he reconsiderado dichas observaciones y ahora las tomo como algo bueno (pues) me han servido para mejorar mi trabajo y planeación, las observaciones casi siempre me las han hecho los directores.

La cuestión administrativa no ha repercutido a mi trabajo, la realizo en tiempos extracurriculares, en la casa lleno mis registros de asistencia y evaluación o documentos oficiales, no son documentos que diga [me roba o se pierde mucho tiempo en la escuela], nunca he considerado como tiempos perdidos o malos para cumplir con mi responsabilidad administrativa, por lo mismo no lo considero difícil o tedioso, antes quizá porque se hacían los cuadros de Inscripción, Acreditación y Evaluación los cuales su llenado era mi coco, por otra cosa o documento no tengo ningún problema, ahora menos pues nos entregan muchos formatos llenos, considero que la cuestión administrativa es muy importante porque a través de ésta se avala el trabajo que realizo, aparte de que son documentos oficiales que nos exigen, son documentos en los que los padres de familia pueden ver que en realidad sus hijos avanzan en su proceso de aprendizaje como son las boletas de calificaciones y registro de asistencia.

Como docente y más como mujer he tenido una mala experiencia, cuando estaba laborando en la zona de Quimixtlán, en una ocasión durante el traslado para la escuela me atacaron y me golpearon, ese episodio no lo quiero recordar pues ha sido mi frustración, no me explico los motivos por los que me hicieron eso y nunca investigué preferí cambiarme lo más pronto. Mis satisfacciones han sido los logros de mis alumnos, las primeras generaciones de los alumnos con los que cubrí interinatos, algunos ya tienen una profesión y pienso que ahí está un granito de arena que yo aporté en ellos.

Mi trabajo es muy importante para mí, gracias a él soy y tengo para vivir decorosamente, el primer lugar en mi vida lo ocupa mi familia y el siguiente mi trabajo, que día a día estoy planteando o planeando para lograr algo mejor para conmigo y mis alumnos, el ingreso que me da esta profesión es bueno no me quejo, estoy a gusto con él, nunca cambiaría mi profesión porque me ha dado muchas satisfacciones, he logrado tener una familia estable, ayudar a mis papás y ver que mis alumnos se desempeñen en lo que quieren de manera buena, la docencia es lo que me gusta y nunca la cambiaría por otra profesión.

CASO C

Tengo 31 años de edad; mi lugar de nacimiento es Huehuetla, Puebla, actualmente radico en Zacapoaxtla; mi ocupación es docente frente a grupo, soy casada; los integrantes de mi familia: esposo, hijo y yo, sus edades: 40 y 7 años respectivamente, mi esposo sólo estudio la primaria, se dedica a la construcción de obras; mi hijo va en segundo grado de primaria. Cuento con una pequeña casa que tiene lo elemental: luz, agua potable y televisión, durante el día distribuyo mi tiempo en el trabajo y las labores del hogar, generalmente salgo a trabajar a las siete de la mañana y llego a las cuatro treinta de la tarde a realizar mis actividades de ama de casa, limpieza y comida, ayudo a mi hijo en sus tareas o trabajos que tenga de su escuela, reviso asuntos que estén pendientes en lo personal o profesional, entre ellas realizo la planeación didáctica o elaboración de material didáctico.

La relación con mi esposo ha sido irregular, ahora que acaba de llegar del otro lado (Estados Unidos), fue como iniciar la relación y la comunicación no estaba siendo la apropiada, quizá porque estuvimos separados durante seis años cosa que ya se está superando, con mi hijo la relación ha sido buena, lo sé entender y comprender, lo apoyo en todo, como papás tratamos de tener comunicación con él y brindarle confianza para que salga adelante.

Durante mi infancia aunque mi mamá fue bien casada, ella se hizo cargo de mí ya que mi papá nos abandonó cuando tenía seis meses de edad, por lo que siempre viví con ella, se dedicó a la venta de antojitos para sacarme adelante junto con mis estudios, no tengo hermanos carnales, soy hija única, sé que tengo medios hermanos por parte de mi padre, pero no hay relación con ellos.

Mi papá es Hilario Cruz Tirado, cuenta con 59 años de edad, solamente cursó la primaria y es comerciante, mi mamá Margarita Rivera Bonilla, tiene 50 años, no tuvo una escolaridad, actualmente aun vende antojitos, radica en Zacapoaxtla, la religión que profesa es católica al igual que yo, siempre me inculcó creer en Dios y me llevaba a la iglesia, mi padre no tiene comunicación con nosotros, por lo que desconozco en dónde vive o cuáles son sus costumbres y hábitos.

La relación que llevo con mi mamá es buena, siempre me ha apoyado, cuando mi hijo estaba pequeño y mi esposo se encontraba trabajando en Estados Unidos, ella se encargó de cuidarlo pues empecé a trabajar y ya vivíamos separadas, siempre me ha dicho que cuento con su ayuda incondicionalmente, cosa que le agradezco.

Mi infancia fue difícil porque requerí del apoyo de un padre el cual no tuve, mi mamá siempre estuvo al tanto de mí, con sacrificio me sacó adelante, trató de darme lo indispensable en la casa y en la escuela, al principio estuvimos viviendo con mi abuelita en Huehuetla donde sólo las tres habitábamos la casa, ésta era de teja, no contaba con servicio de agua potable, íbamos a acarrearla en cubetas a un nacimiento cercano, en la actualidad ya cuenta con éste servicio, después mi mamá se fue a vivir a Zacapoaxtla para mejorar la situación económica y ver por mis estudios superiores, aproximadamente tenemos doce años viviendo en ahí.

El tiempo que estuvimos con mi abuelita fue bueno, ella apoyo a mi mamá, entre las dos me formaron con sus consejos y enseñanzas, no había más familia, siempre estuve sola, de niña jugaba con las plantas o árboles que había en casa, pasé mi infancia con dos personas mayores que no me dejaban interactuar con niños de mi edad, no tenía amistad con los vecinos, recuerdo que cuando iba a la escuela en la hora de recreo jugaba con mis compañeras a la roña y los encantados, esos momentos los considero como mis favoritos ya que me la pasaba muy bien, en casa no me dejaban jugar con los vecinos, siempre me tenían vigilada para que no saliera a escondidas, con el tiempo esto ya no me interesaba o perjudicaba, sabía cuáles eran las reglas, reconocía que solamente podía jugar cuando estuviera en la escuela, en casa lo que tenía que hacer era la limpieza. Posteriormente mi

mamá y yo nos venimos a vivir a Zacapoaxtla, mi abuelita se quedó radicando en Huehuetla, allá en la Sierra Norte.

Siempre seguí los buenos consejos de mi madre para no caer como algunas jovencitas que no valoraban su vida y se embarazaban o andaban en otras cosas con los hombres, en casa me inculcaron valores que influyeron positivamente en mi vida, a la mejor no he tenido una vida tan bonita, pero tampoco puedo decir que ha sido la peor, siempre he tenido valores para dirigirla.

A los quince años de edad empecé a ayudar a mi mamá en sus ventas de manera formal, siempre la apoyé realizando actividades antes de que sacara el puesto: limpiaba la casa, lavaba los trastes, ayudaba a hacer la comida o las cosas que vendería, generalmente me encontraba sola en la casa haciendo mi quehacer, estudiando o jugando pues no contábamos con televisión o grabadora, ya en Zacapoaxtla empecé a vender y preparar los antojitos en el puesto, hoy reconozco que gracias a esas experiencias soy una persona trabajadora, que me gusta salir adelante y echarle ganas a todos los aspectos de mi vida, no sé si porque así me impusieron pero realmente si me gustó hacer el trabajo de casa, lo que no me agradaba era que mi abuelita me mandara con coraje a realizar alguna actividad, yo también sentía enojo o tal vez rechazo, pero siempre me resignaba y no le guardo rencor.

La fortaleza que tengo son mis estudios, por la situación en que viví, desde pequeña tuve el deseo de estudiar y salir adelante, cuando iba a la primaria ya soñaba con ser maestra, poco a poco me fue naciendo el interés por esa profesión, me siento muy feliz y orgullosa al desempeñar mi trabajo, mi debilidad es que soy penosa para participar o hacer laguna petición, me cuesta trabajo interactuar con las personas sobre todo si siento que son especiales o enojonas, espero que con el paso del tiempo vaya aminorando esa debilidad, quiero salir adelante, adquirir más habilidades en mi trabajo y en mi vida personal.

Considero que lo que viví en mi infancia me dio pautas para tratar de mejorar o evitar cosas que afectan a los hijos, próximamente tendré otro bebé que necesitará el apoyo de mamá y papá, es importante que mi esposo y yo apoyemos a los niños para que sean mejores y no experimenten lo mismo que yo.

Asistí al jardín de niños solamente dos años, ya no recuerdo su nombre pero era de gobierno de sistema federal, estaba retirado de donde vivía, tenía que caminar veinticinco minutos aproximadamente para llegar a él, mi mamá me llevaba antes de las nueve y me recogía a las doce, al principio no tenía edificio propio, estaba en una casa particular donde las paredes eran de concreto y el techo de teja, cuando iba en tercero nos pasamos al edificio actual cuya construcción era de concreto y el techo de lámina de asbesto.

Creo que las formas de enseñanza en este nivel educativo fueron buenas, recuerdo que la maestra de tercero me tenía paciencia, que se esforzaba para que aprendiera los juegos y cantos que nos enseñaba. Lo agradable de ésta etapa fue que una de las maestras se dio cuenta que me gustaba cantar por lo que me puso como solista en un evento de diez de mayo, ese día fue muy emocionante pues sentía que me habían descubierto un talento, considero que fue importante asistir al preescolar porque ahí conocí y socialice con otros niños, adquirí confianza y seguridad como niña, las maestras mostraban interés para que aprendiéramos, llevaban material para todos y tenían buen carácter, la profesora Rocío fue especial para mí porque sentía que me quería, ella me llevaba a casa cuando me sentía mal, le tenía mucho cariño y al final fue mi madrina de graduación de preescolar. La relación con mis compañeros era buena, nos ayudábamos en los trabajos, nos divertíamos en los juegos, fui una niña tranquila y nunca traté de hacer groserías o pegarle a los niños.

La primaria la cursé en la escuela pública "Benito Juárez", el horario era de nueve de la mañana a dos de la tarde, siempre ha sido grande, en la actualidad la siguen ampliando, recibe muchos niños de diferentes localidades cercanas a Huehuetla, en ese tiempo tenía aproximadamente veinte aulas, una cancha de basquetbol, campo de futbol, patio grande, algunas áreas verdes y la dirección, era la única primaria del pueblo.

Ahí me la pasé bien, tuve buenos maestros, la considero una escuela buena que goza de reconocimiento en las diferentes comunidades aledañas, los maestros eran comprensibles, uno que otro se enojaba mucho quizá con justa razón, ya que con tantos niños que éramos a veces si perdían el control, yo no tuve ningún problema con ellos pues era una alumna tranquila, todos los maestros nos inculcaban buenos modales, hablaban de valores y respeto, el maestro que más recuerdo se llama Martín Chillado Hernández quien me dio clases en quinto grado era muy atento y responsable, cuando no entendíamos algo volvía a explicar diciéndonos: [niños si no le entienden pueden venir conmigo y les explico], para mí fue un buen maestro pues siempre trató de que no nos rezagáramos, afortunadamente no reprobé ningún grado escolar, en quinto grado salí un poquito baja en calificaciones porque no le echaba ganas, pero el maestro Martín me ayudó, con mis compañeros la relación siempre fue buena, llegué a tener algunas amigas que me estimaron y apoyaron ya que eran mayores que yo.

Estudí en la Telesecundaria de Huehuetla, era pública, se ubicaba a diez minutos del centro del pueblo, estaba grande y alejada de donde vivía, todos los días tenía que caminar media hora para llegar a ella, me levantaba más temprano pues el horario era de ocho de la mañana a dos de la tarde y no me gustaba ser incumplida o tardista, su construcción ya era de concreto, contaba con equipos de cómputo, en este tiempo los maestros desconocían cómo se utilizaban las computadoras; sólo no nos enseñaban o mostraban las partes que las integraba, las dibujábamos y ocasionalmente investigábamos cómo funcionaban, pero realmente nunca las usamos ya que no se nos permitía, decían que las descompondríamos.

Todos los maestros se me hicieron iguales, no recuerdo a alguno en especial, veía que le echaban ganas para que aprendiéramos y pusiéramos en la práctica lo aprendido en nuestra vida; tuve una buena relación con mis compañeros tanto de escuela como de grupo, sólo tuve detalles con uno porque a veces me ponía apodos por llamarme Eloy, como lo reporté con el director le llamó la atención dejando así de molestarme, hubo muchos trabajos que realizábamos en equipo ya que las guías o los docentes lo indicaban así, por lo que en las tardes íbamos a la casa de algún compañero a hacer la tarea, para que no hubiera problemas con nuestros papás nos recomendaban hacerlo con empeño y responsabilidad tanto de horario como de aportación; con los maestros también tuve buena relación, traté de ser cumplida y poner atención a las clases, como me gustaba el canto me inscribí con el maestro que enseñaba a tocar guitarra y sacaba el coro, recuerdo que participé varias ocasiones representando a la escuela dentro de la comunidad, se me dificultó un poco el inglés por cuestión de práctica y pronunciación aunque no reprobé la materia, trataba de estudiar para no sacar malas calificaciones en los exámenes de las diferentes asignaturas y no decepcionar a mi mamá.

Tuve bonitas experiencias durante éste nivel educativo, pues empezábamos a organizar tardecadas, hacer rifas, ir a una que otra excursión, para mí fue emocionante e importante pues era una distracción el ir a escuchar la música, participar en las kermés, o salir a ofrecer boletos ya que la mayor parte de mi vida estuve en casa sola, todo esto me hacía salir de mi rutina y relacionarme con más gente.

Durante los tres años de la telesecundaria estuve becada, tomaban en cuenta tres requisitos para que nos la otorgaran: nivel económico, promedio y hablar algún dialecto, el director me ayudó porque yo no hablaba otra lengua, pero tenía las otras dos condiciones; era pobre y tenía calificaciones más o menos buenas, la beca consistía en que me daban \$250.00 cada dos meses, no era mucho pero sí útil, con eso me compraba libretas, material que me pedían en la escuela, a veces una golosina que se me antojaba y que era difícil que me la diera mi mamá, ella nunca me quitó el dinero de la beca, me decía [Es para que te compres lo que te hace falta en la escuela o algún material que te pidan]. Allá por mi tierra se habla totonaco, pero en la casa no porque mi familia no es nativa de ese lugar, se fue a vivir ahí mi abuelita hace unos 40 años, aunque estuve mucho tiempo viviendo en ese lugar, la

verdad desconozco ese lenguaje pues poco interactuaba con las personas, sé solamente algunas palabras de forma aislada, pero para entablar una conversación definitivamente no puedo.

El bachillerato también lo realicé en Huehuetla, estaba ubicado arriba de la primaria, se dice que arriba porque están en una lomita, pero realmente está atrás de la primaria como a unos cinco minutos subiendo el cerro, el bachiller en ese tiempo quedaba ya fuera del pueblo, yo vivía en el extremo contrario a la escuela entonces me tocaba caminar media hora aproximadamente, trataba de llegar antes de la hora de entrada que era a las tres de la tarde y la salida a las nueve de la noche, la salida implicaba un poco de riesgo por lo retirado y solitario del lugar, había mucha vegetación y la calle era de terracería que cuando llovía se ponía muy barrosa, había veredas que acortaban distancias pero en la noche prefería no cruzarlas, como éramos varios compañeros del mismo rumbo nos acompañábamos y cuidábamos unos a otros, ésta escuela era pública, cuando inició aún no tenía instalaciones, estaba funcionando en el edificio de la primaria, ahí hicimos dos años y posteriormente nos pasamos al edificio actual, este plantel ya contaba con todas las instalaciones, era grande, muy bonita, estaba recién hecha, tenía buenos maestros capaces de sacar a los alumnos adelante, la mayoría de los docentes del bachiller trabajaban en la primaria por la mañana y tenían una especialidad, por lo que estaban capacitados para dar clases en ese nivel, además de que fueron ellos los que promovieron la fundación de esta escuela, se preocupaban por la educación de los jóvenes y por sacar del rezago al pueblo, la mayoría de los docentes ya radicaban en el pueblo ahí se habían casado u otros viajaban los fines de semana, recuerdo que el recreo era a las cuatro de la tarde y lo aprovechaba para platicar con los compañeros y compañeras sobre alguna experiencia o problema que como adolescentes teníamos, también platicábamos con algún maestro, entre profesorado y alumnado había confianza y respeto, ya nos conocían desde antes, por lo que fue una etapa de mi vida realmente bonita.

Para mí todos los maestros fueron importantes, desempeñaban su trabajo con gran esmero y los recuerdo con mucho respeto pues ellos me dieron las primeras enseñanzas y las que me permitieron ingresar al nivel superior de mi carrera, las asignaturas que nos impartían como base eran: matemáticas, español, inglés, física, química, biología entre otras que ya no recuerdo, había un maestro para cada asignatura, según su especialización.

Al igual que en la telesecundaria, el inglés se me dificultó quizá por la forma que nos explicaba la maestra pues éramos varios los que teníamos dificultades con esa materia, como que no le captábamos, superé ésta dificultad gracias a que me dediqué un poco más, las que se me facilitaron fueron taller de lectura y redacción, español, matemáticas y fruticultura, no tuvimos orientación vocacional como asignatura, pero los maestros de quinto o sexto semestre nos hablaban sobre cuáles eran nuestras metas, qué siguiéramos estudiando nos aconsejaban e impulsaban y de esa manera continuáramos preparándonos, nos recomendaban que en la carrera que decidiéramos estudiar le teníamos que echar ganas, nos animaban a salir del pueblo y dejarlo en alto al realizar nuestra profesión, nos decían: [vallen pensando quién y qué van a estudiar, no defrauden a sus padres]. Los diferentes niveles educativos que estudié me ayudaron a obtener mi formación como docente

Durante esta época, como en toda mi vida, la situación que vivía en casa era de gran apoyo moral y económico por parte de mi mamá y abuelita, difícilmente tuve algún problema con ellas, desde que era pequeña y hasta que terminé la carrera siempre conté con ellas, la economía que teníamos no nos sobraba pero tampoco nos faltaba lo básico, mi mamá toda la vida le echaba ganas, por lo que siempre hubo de dónde y cómo salir adelante, quizá había cosas que como adolescente quería tener, pero no las exigía porque entendía que la vida era difícil y mi madre siempre me dio lo indispensable, me he identificado con mi mamá ya que ella me ayudó, aconsejó, comprendió e impulsó, siempre le he tenido mucha confianza en algunos momentos de confusión o inquietud nos poníamos a dialogar, me daba

sus puntos de vista, escuchaba los míos y llegábamos a una conclusión donde me recomendaba que me cuidara, que no echara a perder mi vida, que estudiara y saliera adelante, todo lo que soy se lo debo a ella.

Recuerdo que desde pequeña tuve el interés de estudiar una carrera, por mí misma tuve la inquietud de salir a adelante, las carencias que había tenido en mi infancia, el no saber qué futuro me tocaría, el pensar en hacer realidad mi sueño me llevó a no renunciar, pensaba [tengo que estar prevenida para lo que venga posteriormente, debo tener algo, no sé cómo me vaya cuando me case] me fijé estudiar más, superarme, sacar una carrera y ejercerla cosas que por fortuna he hecho realidad, siento que es importante contar con la solvencia económica para no depender del esposo totalmente y apoyar en los gastos.

El ser maestra fue mi inquietud de siempre, desde pequeña cuando iba a la primaria veía a los maestros pasar con sus libros, explicarnos, el que fueran sensibles y nos aconsejaran me hacía decir [¡yo seré una maestra como el ejemplo que tengo enfrente de mí!], ya cuando estudié el bachiller, mi intención profesional estaba bien precisa, pensé que con la carrera de docente podría realizar cambios personales y mejorar las condiciones de la casa. Estudiar la Normal implicaría una reorganización de tiempo, espacio y vida, tendría que buscar nuevas formas de aprender y ser más creativa.

A mí no me interesaron otras profesiones para estudiar o desarrollarme, la opción de estudiar informática y la carrera de ingeniería la tuve, pues estaba el tecnológico de Zacapoaxtla, sin embargo, no me llamaron la atención y no me involucré en ellas, a pesar de que me hubiera sido más fácil estudiarlas por lo económico. La docencia fue lo que quería indiscutiblemente, sabía que ser maestro no era fácil, había que ser responsable, desde el inicio reconocí que nuestra labor consiste en formar a niños, a partir de que entran a la primaria e incluso al preescolar, somos nosotros quienes los vamos moldeando, les vamos aportando lo que requieren, buenos cimientos para que el niño salga adelante.

Una de mis expectativas al integrarme a la carrera de docencia, era que mediante mi profesión podría seguir adelante y conseguir el trabajo que realmente me gustaba ¡ser maestra! fueron cuatro años de estudio en la Normal, donde vimos de qué manera nos desempeñaríamos profesionalmente, ahí nos dieron las bases para estar frente a un grupo de niños, tomando muchas experiencias durante las prácticas y observaciones, pues esa iba a ser nuestra realidad, los maestros nos decían [una cosa es que les digamos aquí de manera teórica y otra la que ven en el campo real], comentaban que en las prácticas veríamos lo que implicaba el ser docente.

Estudí mi carrera en la Normal "Raúl Isidro Burgos" de Zacapoaxtla, es particular, para hacerla sin muchos problemas nos venimos a vivir a éste lugar saliendo del bachillerato, entré a la Normal de manera inmediata, el proceso fue rápido porque tenía el interés de estudiar en esa institución, ya había investigado los trámites y requisitos para poder ingresar, presenté examen, por fortuna mi nombre estaba en la lista de los aceptados, cosa que me dio mucho gusto así me inicié como normalista y futura maestra.

Tenía que trabajar por las mañanas, para ayudarle un poquito a mi mamá en el pago de colegiaturas, que eran suficientemente elevadas a lo que podíamos pagar, en la tarde me iba a estudiar, era pesado porque tenía que realizar mis trabajos por la noche, me siento orgullosa pues a pesar de todo eso, logré titularme.

La Normal se encuentra aproximadamente a media hora caminando del lugar donde radicaba, en transporte eran diez minutos, el horario era de tres de la tarde a diez de la noche aproximadamente, por mi interés traté de que no se me hiciera pesado, pese al trabajo siempre traté de echarle ganas, poner atención a lo que nos decían los maestros, mi decisión de estar ahí siempre la mantuve, pienso que fue lo mejor que pude haber hecho, a pesar de que era una escuela privada y no nos ofertaban una bolsa de trabajo, nunca me preocupe por intentar buscar trabajo antes de terminarla, simplemente era culminar el plan de la Normal, presentar el examen y ya después a buscar la fuente de trabajo.

Considero que mi desempeño estudiantil fue bueno, sin desperdiciar el tiempo, mi promedio general fue de ocho punto cinco, los maestros no nos regalaban calificación era lo que nos sacábamos con o sin esfuerzo, desde el principio nos dijeron que no nos iban a dar calificación nada más porque si, las calificaciones eran lo que cada uno de nosotros sacaba de acuerdo a su dedicación, hubo maestros muy estrictos que desde el momento en que se presentaban nos decían cuales eran las reglas y sintiéramos un poco de presión, nos decían que los trabajos se irían archivando y de ninguna manera dejarían pasar alguno para asentar la calificación, qué bueno que me tocaron esos maestros rigurosos, porque nos hicieron estudiantes y docentes responsables.

Algunas de las materias que llevaba en la Normal eran: la enseñanza de las matemáticas, español, didáctica, docencia, entre otras, no se me hicieron difíciles todo fue cuestión de ponerle empeño, mis trabajos los realizaba un poco presionada porque tenía que trabajar sin embargo siempre los entregue en tiempo y forma, la asignatura que sentía de mayor importancia era introducción a la docencia, en ella nos daban las bases y el perfil que tenía que cubrir el docente, esta asignatura me agradó mucho, aunque debo decir que todas implicaban esfuerzo y tenían gran contenido para nuestra formación. En este nivel no reprobé, recuerdo que en historia salí baja de calificaciones en un semestre por descuido y no equilibrar el trabajo de casa y escuela.

La relación con mis compañeros fue buena, compartíamos experiencias, realizábamos los trabajos en equipo cuando no le entendíamos a lo que nos dejaban los maestros nos ayudábamos entre todos, de manera grupal nos dábamos ideas y cumplíamos con lo indicado, con mis maestros me lleve bien, ellos nos apoyaron y despejaban nuestras dudas de manera cordial y respetuosa, recuerdo al maestro Homero que la verdad mi respeto, ¡era muy exigente!, los trabajos que nos pedía los quería como él consideraba que deberían ser, cuando veía que tenían algún error los regresaba para corregir, éste maestro si fue bueno porque quería que las cosas las realizáramos bien, ¡cómo debían ser!, al final gracias a él pudimos cumplir con los requerimientos del documento final para titularnos.

Tuve compañeros muy abiertos que compartían sus experiencias, que nos impulsaban a realizar mejor las cosas, nos daban sus ideas y hacían que mejoraran los trabajos de casi todo el grupo, una experiencia que sobresale de ésta etapa es cuando íbamos a las escuelas a practicar, recuerdo que sentía bonito estar con los niños, ¡ya casi nos sentíamos maestros!, pude reconocer algunas problemáticas en los alumnos que llevaban bajas calificaciones y tenían mala conducta, eran niños con desintegración familiar o maltratados, fueron experiencias buenas porque como futura maestra tendría que reconocerlos e indagar la raíz, tratarlos apropiadamente para mejorar la situación del alumno.

Mi servicio social lo realicé en una localidad cerca de Zacapoaxtla, a unos diez minutos en transporte colectivo, casi todo el ciclo escolar estuvimos frente a grupo, con las experiencias obtenidas en ese tiempo realicé mi documento recepcional tratando una problemática presentada en el grupo, durante ésta experiencia me la pasé bien ya que rescaté mucho sobre los niños, sus características, sus formas de ser, sus intereses.

Mis prácticas fueron en una comunidad llamada Tatoxca, también aprendí mucho con el maestro titular, él distribuyó las asignaturas de manera equitativa y me ofrecía su ayuda cuando tenía alguna duda, ya fuera teórica o práctica e incluso sobre algún material, con la maestra de otro grupo aprendí cómo debería ser el trato con los niños, de qué forma podíamos ayudar si tenían problemas de aprendizaje, yo trataba de apoyarla atendiendo a los niños les calificaba su trabajo u orientaba para que se apuraran.

Considero como una buena escuela a la Normal donde me preparé, goza de reconocimiento y prestigio social, cultural y pedagógico, se le considera como una de las mejores instituciones particulares de la región jamás he escuchado malos comentarios acerca de ella, el director junto con su personal docente han trabajado mucho para que la sociedad la tenga en buen concepto, los docentes son titulares que siempre se han

preocupado por formar buenos docentes, les tengo un gran respeto y admiración porque ellos me ayudaron a ser una buena profesional, sé que tengo carencias o limitaciones pero esas son por mi persona, de la escuela Normal no tengo de que quejarme.

Los debates, las actividades que se realizaban dentro o fuera del aula, la rondalla, las actividades extras me agradaban, incluso participé durante un año en la rondalla y aprendí un poco a tocar la guitarra, el maestro por razones de salud dejó de asistir y hasta ahí quedó, sin embargo pienso que posteriormente retomaré esta actividad de la música, durante el último semestre me vi un poco presionada económicamente, tenía que pagar quince mil pesos que en ese tiempo no era cualquier cantidad y menos en mis condiciones, eran tiempos de trámites del documento recepcional, pago de colegiatura, la elaboración del documento y el maestro asesor, platiqué con mi mamá, ella vio la forma de completar el dinero, se sacrificó trabajando más y pudimos superar este problema.

Hasta el momento siento que hice una buena elección profesional, desde que entré a la Normal y aún antes, ser maestra era lo que quería, por fortuna la escuela si cumplió con todas mis expectativas, los docentes me dieron la teoría y la oportunidad de aplicarla con los niños en las prácticas, hubo actividades fuera del aula que me agradaron mucho, por ejemplo la rondalla, logré titularme inmediatamente al culminar la Normal, los sinodales me dieron confianza cuando hice el examen profesional y lo aprobé por unanimidad; me titulé como Licenciada en Educación Primaria cosa que me hace sentir orgullosa y satisfecha.

Al culminar mi tarea de estudiante, mis deseos eran ingresar al magisterio de manera inmediata, pero algunas situaciones me lo impidieron, seguí luchando hasta conseguirlo, traté de investigar y estar al tanto para poder ejercer mi carrera, aun así me costó conseguirlo, para ingresar al campo laboral ya con plaza tuve el contacto de una compañera que me comunicó con un maestro que estaba por jubilarse, ella en esos momentos no podía hacer algún trato, con el maestro llegué a un acuerdo y me dejó su plaza por la cantidad de ochenta mil pesos, cantidad que pagué de manera inmediata pero que implicó el trabajo de varios años tanto de mi madre como míos, en ese momento sentí que era mucho dinero sin embargo no me arrepiento haber pagado, hoy tengo todos los beneficios que da la base.

A pesar de que no ingresé rápidamente al magisterio con plaza propia, cubrí interinatos durante tres años en la zona federal de Xochiapulco con el apoyo de un supervisor conocido que me fue a ver hasta la casa, me comentó si me interesaba trabajar le respondí que si, fue así que empecé a trabajar como maestra de grupo formalmente, el primer interinato fue por incapacidad de gravidez de una profesora, posteriormente por que no había llegado un maestro a una escuela y me quedé alrededor de un año en el que me pagaba el Municipio, posteriormente le apoyé el supervisor en la oficina que atendía.

Al cabo de tres años ingresé al sistema educativo, el proceso tardó un mes aproximadamente, para hacer el trato de compra de plaza no existió ningún intermediario el maestro y yo después de haber convenido fuimos a la Secretaría de Educación Pública (SEP) para saber qué documentos se requerían en el traspaso de plaza, nos dieron los informes y posteriormente llevamos ya todo requisitado teniendo un trámite rápido.

Laboralmente pertenezco a la sección 23 del SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación) pues de manera automática me adherieron a esta organización, ésta instancia está para apóyanos como trabajadores de la educación, no he tenido la oportunidad de contar con ellos de manera especial, pienso que en el momento que me acerque a pedir algún apoyo u orientación los representantes estarán para apoyarme, pues es esa su obligación.

La relación que he tenido con algunas autoridades educativas ha sido de trabajo, el supervisor que me apoyó con los interinatos lo conocí cuando estudiaba en la Normal haciendo mi año de prácticas, empecé a tener comunicación con él diciéndome: - échale ganas, cuando te recibas si en algo te puedo apoyar lo haré con mucho gusto -, situación que se dio y que le estoy muy agradecida, con mis compañeros me he llevado bien no he tenido ningún problema laboral o personal, en la escuela a veces me he acercado a ellos con

la confianza para comentar algunas dudas de las cuales me han sacado y orientado, con la directora no ha habido ningún problema pues siento que pide trabajo, quiere responsabilidad, un buen trato a los niños y a los padres así como a la gente de la localidad, con directores anteriores tampoco he tenido problemas, ellos me han dicho, que el maestro se va distinguir por su trabajo y desempeño con los niños, pedimos trabajo, responsabilidad en sus documentos y su labor.

Llevo 4 años de servicio ya con mi plaza, la función que he desempeñado durante todo este tiempo ha sido maestra frente a grupo, mi primer experiencia como docente sin plaza fue en la localidad de Xochiapulco en el 2004, ahí adquirí buenas y más experiencias con los niños, el director era muy exigente que hizo que aprendiera más y pudiera entregar mejores frutos, era un grupo numeroso donde había niños ya grandecitos de cuarto año ellos ocasionaban problemas de disciplina, para solucionarlos hablaba con sus papás y los apoyarán, como maestra nueva me acercaba a mis compañeros y les preguntaba sobre la organización de la escuela generalmente me brindaron su apoyo sin motivo de burla.

En mis primeros días frente a grupo ya con mi plaza trataba de echarle ganas pues me tocó el grupo de primer grado, donde los niños requieren de más material visual, palpable y atención, cosa que traté de cubrir. Las ganas con las que yo entré a trabajar en la actualidad son las mismas, a veces por cuestión de tiempo no logro culminar como quisiera mi práctica educativa, sin embargo trato de ser mejor y no decaer, trato de brindar mejor servicio a los niños para que los padres estén contentos y agradecidos así como sentirme satisfecha de que estoy dando una buena educación, en el tiempo que llevo laborando no he tenido ninguna dificultad con los padres de familia todo ha salido bien, he puesto empeño para que no rechacen mi trabajo, los comentarios los he tomado como buenos consejos que me ayudan a superar dificultades y deficiencias profesionales que tengo.

He brindado mi servicio en las localidades de Xochiapulco con los interinatos, en Chichicauautla donde solamente duré medio año ya que mi orden de adscripción era provisional y el lugar estaba destinado para otro compañero que había hecho derechos laborales en la zona, posteriormente me ubicaron en Guadalupe Sarabia, ahí duré tres años y medio vivía en la localidad o mejor dicho en la escuela pues ésta tenía casa para el maestro, en éste lugar me la pasé bien, tranquila, relación con mis compañeros, los padres de familia y alumnos fue muy buena, por último me vine a Miravalles, llevo medio año y deseo estar un buen rato trabajando con los niños de aquí, veo que es una localidad muy tranquila.

Las condiciones de las escuelas donde he trabajado son variadas, la primera solamente tenía los salones indispensables, en Chichicauautla ya hay computadoras, cancha y patio muy amplio; en Guadalupe Sarabia el director gestionó la adquisición de unas computadoras dándoles uso con los alumnos; en ésta escuela de Miravalles están en construcción las seis aulas, cuenta con equipos de cómputo y les damos uso con los niños, para que tengan más nociones sobre el manejo de una computadora, el turno que he trabajado ha sido matutino si fuera vespertino no tendría problema en cubrirlo.

No he tenido ningún incidente con alguna autoridad educativa o con el comité de padres de familia, considero que la comunicación es indispensable para que el apoyo se dé unos a otros, he trabajado con compañerismo y apoyo. Mis cambios de escuela se han propiciado por la búsqueda de mejores condiciones personales, estar más cerca de casa así como por política de la zona, mis movilizaciones en lo posterior serán por cuestiones familiares ya que de mi casa a la escuela la distancia es lejana, está a dos horas y media, tengo que pararme temprano para poder llegar en el horario de entrada, a veces viajo con una compañera que trabaja en Cuyoaco, pero casi siempre tengo que transbordar, por la tarde cuando llego a casa siento que no me alcanza el tiempo para realizar mis actividades de limpieza y atención a mi familia, entonces el hecho de estar lejos si (se) me complica un poco la vida.

En los años de servicio he atendido los grados de primero, segundo, tercero, cuarto y quinto, me ha gustado atender más a primer grado, es interesante trabajar con niños pequeños aunque tenía que hacer más material, me gusta recibirlos cuando salen del jardín, veía a los niños más tiernitos aunque me sentía muy presionada, ya quería que leyeran todos, el director me decía: [cálmese, tranquilícese que es un proceso, los niños van a leer poco a poco no se presione tanto, van bien los niños], cuando todos empezaron a leer me sentí muy feliz.

En algunos grupos, a veces ha habido pequeños problemas en cuestión de conducta generalmente los he solucionado al hablar con los padres de familia, pero son problemas que traen de casa ya que viven violencia intrafamiliar, falta de respeto e irresponsabilidad de los propios padres, mi pensamiento es que si los niños tienen problemas en casa en la escuela hay que apoyarlos para que se sientan mejor, a veces ante éstas situaciones me siento incompetente al ver que algunos compañeros se dan cuenta de que no puedo solucionar el problema y han de decir que soy una maestra desinteresada en mi trabajo.

Con lo trabajado hasta el momento, quizás no he cubierto todas mis expectativas profesionales, considero que nunca es tarde para ir aprendiendo cosas nuevas como la tecnología, profesionalmente desconozco algunas cosas, leer mucho es bueno para seguir aprendiendo así como interesarme por superarme profesionalmente; económicamente tengo carencias y necesidades que quizás poco a poco sacaré adelante; en lo social me es difícil entablar comunicación con distintas personas para pedir y brindar apoyo, situación que trato de superarlo con mucha frecuencia; en las cuestiones culturales tengo que tomar en cuenta varios aspectos para desarrollar mi vida ante todo la práctica de los valores, ser el ejemplo en los diversos ámbitos donde me desarrollo en ocasiones no lo tengo muy presente y caigo en algunos errores como persona o como maestra.

Considero que sin mi trabajo no sería nada este es muy importante, me da orgullo e inquietud ejercer esta carrera, estoy dispuesta a continuar con gran entusiasmo, se que el sueldo no es mucho, que hay que saberlo distribuir para que cubra mis diversos gastos, el pago me ha ayudado a superar carencias materiales que tiempo atrás tenía. De algunas personas he escuchado comentarios referentes a que el docente es el que gana más, que le pagan por hacerse tonto en la escuela, que no merece el sueldo que recibe, en realidad no ganamos mucho y hay compañeros que propician el que decir al no desempeñar su trabajo como debe ser, pierden el decoro y la sociedad empieza a criticar, se comenta sobre compañeros que solamente se dedican a jugar, platicar o dormir durante la clase, la sociedad nos observa en todo momento, pienso que todo docente debe llevar a cabo sus actividades de manera correcta, planear, cumplir con lo que nos toca y así tratar de cambiar la perspectiva negativa que la sociedad tiene hacia nosotros.

Por razones personales no he podido seguir estudiando, sin embargo próximamente estoy pensando entrar a una maestría y superarme más, he ido a algunos cursos de manera esporádica, pero no he tomado algún diplomado o una maestría en forma, en años anteriores estábamos construyendo la casa y no había alternativa para poder ingresar a estudiar, el ciclo escolar pasado fue mi primer año de participación en el Programa de Carrera Magisterial, participé en los cursos estatales y me sirvieron de mucho las asesorías que recibí para mejorar algunas cuestiones de mi práctica, los cursos son espacios donde vamos a comentar las experiencias profesionales, presenté examen nacional que aun no sé cómo salí pues no he pasado por mis resultados, la intención de participar en el programa de Carrera Magisterial obedece a dos cosas, como superación profesionalmente y como mejora económica,; desde que ingresé a la docencia he tomado los cursos que se dan al inicio de cada ciclo escolar mismos que no veo como obligatorios, más bien como una forma de superarme, los he tomado en los municipios pertenecientes a las escuelas donde he trabajado, son ofertados por la Secretaría de Educación Pública y todo docente debe asistir a recibirlos, los trabajamos durante tres días en los cuales mi participación es poca porque me

hace falta tener confianza y experiencia ante el grupo de docentes que me toca, he sentido fragilidad en mis saberes acerca del tema y por temor a la crítica me abstengo de participar.

Los cursos me han servido en la mejora en mi campo laboral; las actividades son enfocadas al trabajo y mediante las temáticas abordadas puedo comprender que está correcto y que no, puedo corregir, cambiar mi metodología, mi forma de enseñar, cada año tenemos grupos diferentes no podemos estar usando la misma metodología, hay que ir a los cursos para cambiar y modificar estrategias, formas de enseñanza y no dar lo mismo.

Considero que el actuar docente, es la forma de ser y de ver las cosas con sus alumnos, mi actuar ha sido de confianza con mis niños, a veces no nos damos cuenta que cometemos errores y no somos asertivos ante algunas dudas de ellos. La eficiencia laboral, es la forma en que yo me siento competente para poder desempeñarme como docente, en la realización de las actividades con los alumnos, en ocasiones he tenido algunas fallas por lo que no soy eficiente, pero no es tarde para remediarlo tengo que tratar de planear mejor mis actividades para lograr la eficiencia, creo que a lo largo de mi experiencia he desempeñado un buen trabajo con algunas fallas que al paso del tiempo voy superando, he ido mejorando para qué mis niños me aprecien o me vean como una maestra ejemplar.

Considero que un deber de todo docente es asistir a cursos de actualización, quien siempre se actualiza o tiene una formación continua va a mejorar su quehacer educativo y personalidad y su economía, la formación debe ser permanente; como seres humanos nunca acabamos de aprender, siempre estamos en constante cambio.

La reforma educativa representa una alternativa de actualización para los docentes con los nuevos planes y programas de estudio, reformar es cambiar, quiere decir que debemos cambiar y conocer lo nuevo en la enseñanza y el aprendizaje, llevarlo a la práctica y de ésta manera transformar al alumno, brindarle la educación de calidad, en el tiempo que merece, lo que se pretende en la reforma es que los conocimientos sean para la vida, en hacerle sentir al alumno que lo que está aprendiendo en la escuela le va a servir para enfrentarse a las diferentes situaciones presentes y futuras, nos habla de la tecnología, de los cambios sociales, culturales y científicos por eso el alumno debe utilizar lo que aprende en cualquier asignatura a su vida.

El enfoque por competencias de los nuevos programas mencionan que el alumno sea formado de manera integral, en cuanto a valores cívicos conocerlos y ejecutarlos, debemos desarrollar sus habilidades, actitudes y conocimientos, la escuela debe tomar en cuenta las habilidades de los niños y potenciarlas, aun cuando es con necesidades educativas especiales, el punto es saber desarrollárselas y es aquí donde yo me considero con pocas fortalezas pues no cuento con los elementos para trabajar con una nueva perspectiva.

Los aprendizajes esperados son lo que yo espero del niño, son los resultados en donde va haber de todo, no serán uniformes, habrá algunos alumnos que se desarrollen más y en otros dónde les cueste más aprender, yo no he puesto en práctica la metodología por proyectos, siempre he trabajado planeaciones por asignaturas, en ocasiones si he relacionado una con otra asignatura, cosa que si me ha costado un poquito, en éste ciclo escolar ya se va a llevar a cabo la práctica por proyectos, espero sacar buenos productos, que mi grupo salga con buen desempeño.

A lo largo de mi labor docente he tenido alumnos sobresalientes pues siempre le han puesto empeño a su estudio ha habido buenos resultados y me siento muy satisfecha, pues el hecho de que el alumno destaque va a depender de él, del apoyo del padre de familia y de mi forma de darle los conocimiento, somos los tres agentes principales los que provocamos que sobresalga el alumno o se quede estancado.

En la escuela de Guadalupe Sarabia se me dificultó la enseñanza a un grupo, fue numeroso, tenía 56 alumnos y la verdad lo sentía problemático, era cuarto grado aunque buscaba alternativas para que no se me complicara más el proceso enseñanza aprendizaje siempre perdía el control el día no me alcanzaba para calificar las libretas y destinaba las

tardes para realizarlo así trate de apoyar a los alumnos que en ocasiones sentía que sólo los entretenía o cuidaba.

Mi planeación la realizo en base a todas las asignatura pues son importantes, distribuyo un tiempo específico para cada una, que a veces no da tiempo tratarlas por lo que se debe hacer adecuaciones, priorizo que sea funcional y no provocar el rezago, tomo en cuenta las actividades que recomienda la directora o las que llegamos a acordar como colegiado. Evaluar es ver qué tanto el niño sabe, este proceso es permanente no nada más con lo que saca en el examen, se tiene que reconocer la calidad de los trabajos realizados en el aula, sus habilidades desarrolladas y empleadas, su desempeño en las diversas actividades, para que sea más objetiva y su calificación sea apegada a sus conocimientos.

La planeación didáctica es indispensable, porque no podemos llegar e improvisar, hay que tomar en cuenta que es una serie de actividades a realizar con los niños durante el día, a la mejor un día no llegué a planear, pero no siempre, para planear he tomado en cuenta: contenido, propósito, fecha, actividades, evaluación, recursos didácticos, adecuaciones, para realizar la secuencia didáctica priorizo varios aspectos: los intereses del alumno, examen diagnóstico para saber cómo vienen en sus conocimientos, conocer ventajas y desventajas, dificultades, intereses, entorno, materiales y adecuaciones para poder llevar a cabo la planeación, pues los grupos son heterogéneos.

Para dar mis clases he ido variando la metodología, cuidando que las actividades vayan de acuerdo a problemas vividos en su vida diaria del alumno y le sirvan para solucionar algunos problemas que enfrenta, las consignas que utilizo desde el inicio del ciclo escolar están basadas en el reglamento interno del salón que con la participación de todos lo estructuramos, por lo tanto los alumnos saben lo que tiene que hacer y lo que no, el reglamento es la base para trabajar dentro y fuera del salón, les digo: - haber niños vamos a realizar esta actividad -, saben que cuando trabajan no deben de andar molestando a los compañeros, que cuando se trata de jugar pues hay que jugar sin violar las reglas establecidas en el reglamento de salón.

El uso del material didáctico para el desarrollo de mi práctica educativa es importante, en cualquier grupo y grado sea superior o inferior, con los grupos superiores se pueden manejar los mapas conceptuales o esquemas, al usar u observar el material le puede servir como estudio, repaso o recordatorio, antes, durante o después del examen bimestral, el uso de material palpable es interesante para el niño pequeño, le puede tener mayor motivación o significado, yo he utilizado con mayor frecuencia dibujos, láminas, cuadros o esquemas en grupos superiores, en inferiores he manejado el dibujo y el material concreto o palpable, éste ha llevado al desarrollo de competencias en algunos alumnos de manera satisfactoria, en algunos hace falta desarrollarlas por lo que nosotros debemos impulsarlo.

El trabajo durante un día de clase cualquiera, inicia con el toque a las nueve de la mañana, se realiza la rutina, los niños la hacen felices, se entra a clase, realizamos algunas actividades de español, por ejemplo: estamos viendo lo que es la historieta, se le pregunta al alumno las características, ellos participan en base a sus conocimientos previos, posteriormente se les hace ver cuáles son los aspectos de ésta, se les dice que inventen una en base a sus características, ellos lo hacen con entusiasmo y de manera correcta, las entregan y empezamos con matemáticas, ahí vimos fracciones que manejamos con tiritas de papel, el alumno fraccionó utilizando los renglones de su libreta, salieron al recreo a las once y media, regresaron a las doce, vemos geografía sobre el tema del sistema solar, iniciamos también con los conocimientos previos después se les indica que cierren sus libros, les preparo unas preguntas para hacérselas en forma oral, algunos niños se ven interesados y motivados, yo digo quien va a contestar si no pueden, los que quieren participar las contestan, como tarea les dejo un cuestionario donde contestarán otras preguntas, antes comentamos sobre el tema, les indico que de tarea realicen su sistema solar a como quieran y a su creatividad, así culminamos el día de clase, son las dos de la tarde cada quien se va a

su casa feliz, algunos de mis alumnos son muy inquietos quieren aprender más, en cuanto a actividades de la escuela y les gusta realizar las actividades que les propongo, siento que ellos me han considerado como su amiga, pues ha habido confianza y respeto.

No he recibido observaciones muy tajantes, éstas han sido para que mejore mi trabajo por parte de mis directivos, a excepción de que algunos compañeros me han catalogado de “matada”, por hacer material y dibujos para mis alumnos de primer grado, además “consentida del director”, cosa que de ninguna manera fue real, yo lo hacía para que los niños aprendieran más y no para quedar bien con el director.

Como parte de nuestra función docente, la cuestión administrativa es muy importante que la realicemos tal y como se pide porque los documentos que pide supervisión u otra dependencia son muy importantes, el requisitarlos, entregarlos en forma y tiempo es importante para no tener problemas de carácter pedagógico y administrativo, he visto que si no lo entrego si repercute en mi práctica, si hay un problema de algún documento que se extravió o alguna equivocación nos pueden sancionar de manera drástica, aparte de los comentarios y críticas que se van a tener por parte de los compañeros.

Durante mi acción docente he tenido muchas satisfacciones, el estar frente a grupo con los niños trabajando me hace feliz y sentirme satisfecha, siento frustración cuando hay un problema con referencia al aprendizaje o disciplina y no lo puedo solucionar de manera inmediata. Mi trabajo es muy importante, sin él no sería nada, el participar en cursos de actualización ha sido interesante pues me han servido en mi formación y para apoyar a mis alumnos dentro del ámbito escolar y personal, los materiales que se van a utilizar en el aula no repercuten en mi economía, considero que el que yo utilice algún material es para apoyar al alumno, he tratado de fraccionar el dinero de tal manera que pueda comprar un material útil para los niños cuando éstos no lo tienen al alcance.

Como maestra reconozco que es importante que uno se vaya superando pedagógicamente para ejercer bien ésta carrera, que debemos sentir ese amor hacia lo que hacemos, buscar soluciones a las diversas problemáticas que nos enfrentamos todos los días, atender bien a la niñez es lo esencial de la docencia, reconocer que se trata con personitas llenas de curiosidad y a veces de desconcierto, por tal motivo yo no cambiaría por nada a mi profesión, porque es lo que me gusta, es lo que soñé desde niña, estoy feliz y orgullosa desempeñando esta actividad.

3.2 RESULTADOS.

Habiendo editado las entrevistas que contienen la historia de vida de cada caso, corresponde al investigador efectuar el análisis de éstas con el propósito de encontrar elementos y rasgos sobre los procesos de socialización, que de alguna manera erigieron la construcción de su identidad profesional docente, la intención principal de este apartado, es presentar los hallazgos obtenidos mediante un enlace entre lo relatado por las entrevistadas y las categorías teóricas reconocidas en el capítulo I, el análisis e interpretación se estructuraron bajo las cuatro categorías generales utilizadas en el guión de entrevista, mismas que dieron fluidez y orientación a la narración, las categorías son: origen sociocultural, reclutamiento y formación profesional, trayectoria profesional y competencias

profesionales, éstas permitieron sistematizar los diversos procesos interaccionales y las formas de percibir el mundo personal y profesional en cada uno de los casos desde los primeros años de su vida hasta su actual existencia.

Origen sociocultural.

Esta categoría lleva a evidenciar cuáles fueron los espacios, procesos socializadores y significantes en los entornos más cercanos que las entrevistadas tuvieron, para concebir en ellas una identidad personal particular a partir de la interacción social mediante la objetivación de una realidad establecida, al mismo tiempo, permite reconocer y comprender cómo éstos pudieron ser detonantes para la elección de la carrera que ejercen, es decir, en la construcción de su identidad profesional actual.

Los tres casos objetivaron su contexto de origen como un espacio rural con carencias, lo conceptualizan como lugares desprovistos de servicios públicos en lo comunitario y precarias en lo familiar, como situación poco favorable para una vida con comodidades materiales durante la niñez. La objetivación en palabras de Berger y Luckmann, es la que expresa los conceptos del mundo material adquiridos de manera interaccional a través de palabras o símbolos que representan significado similar o convencional para todos los integrantes de un grupo y entrono social.

Caso A

“...en Zaragoza vivamos en una casa prestada por un tío... nos fuimos un tiempo a Oyameles un pueblo chiquito...”

Caso B

“Viví en un barrio... jugaba en la calle... mi mamá daba de comer, pobremente y lo que se podía...”

Caso C

“...en Huehuetla... la casa era de teja, no contaba con agua potable, la acarreábamos...”

Las relaciones sociales que tuvieron en los primeros espacios socializadores durante su niñez, las reconocen como lazos de unión llenas de cariño y aprecio a pesar de las situaciones difíciles que enfrentaban, muestran una carga emocional importante hacia sus familiares, siendo ellos quienes les brindan significantes muy importantes a su vida, Berger y Luckmann aluden a la socialización primaria o inicial como la primera y más importante que se tiene en la niñez, haciendo que cada individuo se reconozca dentro de una estructura social objetiva ya impuesta a partir

de las interacciones, en los casos se vislumbran lazos afectivos y de apoyo mutuo para forjar una identidad como persona y como grupo.

Caso A

“Con mis hermanas al igual que con mis papás somos muy unidas...hicieron de nosotros unas buena personas.”

Caso B

“...Con mis hermanos igual que con mis papás me llevo bien, cuando alguien lo necesita siempre tenemos o brindamos ayuda...”

Caso C

“La relación que llevo con mi mamá es buena, siempre me ha apoyado... mi abuelita...apoyó a mi mamá, entre las dos me formaron con sus consejos y enseñanzas...”

La externalización es concebida por Bergen y Luckmann como el proceso donde los sujetos expresan significados mediante conceptos o palabras que dan sentido a su vida como producto de una interacción social, la familia, los compañeros y docentes fungieron como significantes relevantes en cada caso, las constantes interacciones les permitieron una autoidentificación en su realidad, exteriorizándola como consecuencia de sus vivencias.

Caso A

“...que ayudara a mis padres provocó que los compañeros en la escuela trataran de humillarme y hacerme sentir mal... me volví bastante presumida y peleonera...”

Caso B

“...su rigurosidad, la exigencia que me imponía... la responsabilidad de ser la mayor me afectó... pues soy tímida, introvertida y muy nerviosa...”

Caso C

“...generalmente me encontraba sola en casa... me cuesta interactuar fácilmente con algunas personas, sobre todo si siento que son especiales...”

La escuela primaria como espacio socializador formal, brindó significados cognitivos y culturales a cada entrevistada para reconocer su realidad suprema, llevándolas a atribuir significados, practicar y justificar un orden exigente, asumir roles específicos y legitimar la función social que ésta les imponía, bajo la condición de “buena”, con su discurso respaldan la validez y credibilidad que tanto padres como comunidad brindaran a cada plantel educativo donde asistían. La legitimación busca y logra un status de credibilidad a nivel macro mediante convencionalismos sociales, brinda poder de control, existencia y permanencia a lo instituido.

Caso A

“...tuve tres maestras...se decía que eran buenas, las dejaban tres años...la calidad educativa que recibí...creo que era buena...”

Caso B

“... se preocupaba porque aprendiéramos...los compañeros que estuvimos en la primaria ahora tenemos una carrera profesional o un buen trabajo...”

Caso C

“...tuve buenos maestros, la considero como una escuela buena, goza de reconocimiento en las diferentes comunidades aledañas”

En la socialización con sus maestros, sedimentaron experiencias de agrado o desagrado en su actuar y pensar, cada caso evoca acontecimientos como entidades memorables fijas o como pasajes decisivos que dieron sentido a su vida y motivo a su desempeño profesional, lograron sedimentar significados mediante lo que Berger y Luckmann denominan, sistemas de signos, no siendo exclusivo el lingüístico, las actitudes y posturas de cada profesor fueron los decisivos para significar y aprehender los momentos, que han permanecido y trascendido en sus identidades a pesar de la distancia temporal.

Caso A

“...me daba cuenta de que lo que hacían las maestras no estaba bien...tenían consentidos... de ahí me nació el gusto por querer ser maestra... componer lo que estaban haciendo mal...”

Caso B

“El maestro Gerónimo... fue muy estricto y le gustaban las cosas bien hechas... ahora me gustan las cosas... bien hechas...”

Caso C

“...veía a los maestros pasar con sus libros, explicarnos... comprensibles... me hacía decir - ¡yo seré una maestra como el ejemplo que tengo enfrente de mí!”

A medida que se fue insertando en el mundo objetivo como producto de éste, lo va comprendiendo y significando, las formas de relacionarse con sus profesores les dio la oportunidad de tipificar los haceres, actitudes y carácter de éstos desde lo individual o colectivo, asignaron características específicas a sus educadores mediante un vocabulario que los describe de manera precisa, Berger y Luckmann mencionan que las tipificaciones se producen por una relación cara a cara y son producto de una reciprocidad o de una comparación con lo normado, son intercambiables según el comportamiento y la relación que se dé con el tiempo, situación que se encuentra presente en las éstas vivencias:

Caso A

“...las maestras eran selectivas con nosotros... al principio no me hacía mucho caso... no me explicaba, no tenía paciencia, pero con el paso del tiempo... pasé a formar parte del grupo selecto al que trataba bien...”

Caso B

“...con todos los maestros me llevaba bien, en ese tiempo todos eran de fuera... se quedaban en mi casa... tuve mucho apoyo por parte de ellos... mi maestra de 5° y 6° me trataba como su hija...”

Caso C

“...yo no tuve ningún problema con ellos pues era una alumna tranquila... de ellos aprendí demasiado... eran comprensibles...”

En la apropiación de la realidad cotidiana, las interrelaciones sociales notadas con compañeros en los diferentes niveles educativos, jugaron un papel importante en su construcción identitaria, la intersubjetivación brinda significados cognitivos y afectivos del mundo real de manera colectiva, en cada caso se reconocen situaciones de aprecio o rechazo que forjaron pensamientos y actuaciones de unos a otros, llegando a conceptualizaciones cargadas de afectividad y emociones contradictorias que solían tornarse en compañerismo o enemistad según el caso.

Caso A

“...mi amiga María pasó a ser enemiga... los compañeros decían que era muy presumida y payasa... no veía quien me la hacía sino quién me la pagara...”

Caso B

“...ahí también hice amigos y amigas... con todos los compañeros siempre me llevé muy bien, jamás tuve ningún problema...”

Caso C

“...tuve una buena relación con mis compañeros tanto de escuela como de grupo... los trabajos...los hacíamos en base a las indicaciones de los maestros pero en grupo...”

El lenguaje como sistema de signos es el más importante y usado por el hombre para significar el mundo, ha fungido como vehículo idóneo para apropiarse y entender la vida cotidiana desde el inicio de la existencia en cada individuo, para que exprese significados el grupo social debe tener conocimiento y/o dominio de los códigos de lo contrario no habrá convencionalidad el reconocimiento de la realidad, en lo citado por las entrevistadas, se reconoce en el uso apropiado de los códigos lingüísticos y otros signos, el acceso a abstracciones de la realidad cotidiana y a niveles más específicos de conocimiento, aluden al nivel bachillerato como el espacio educativo donde logran objetivar un lenguaje más abstracto y las interacciones con los docentes tienen mucha influencia en este aspecto.

Caso A

“...el que daba matemáticas era bueno... con él les perdí el miedo... nos decía: [les doy 15 minutos]...ahora lo aplico con mis alumnos...”

Caso B

“...el de matemáticas fue muy exigente...nos ayudó mucho... con su forma de enseñarnos hacía que las entenderíamos...”

Caso C

“...tenía buenos maestros...me dieron las primeras enseñanzas y las que me permitieron ingresar al nivel... de mi carrera...”

Con lo narrado por las entrevistadas, se reconoce que en el bachillerato inician la búsqueda de instituciones educativas que les provea de conocimientos más formales y específicos, para insertarse en el mundo laboral con una profesión, esta situación les implica la modificación de esquemas rutinarios donde se desenvolvían, al respecto, Berger y Luckmann manifiestan que el comienzo de la socialización secundaria, se da cuando el individuo ha concretado su identidad personal a semejanza de los otros significantes, e inicia una inserción en submundos relativos a roles que tiene que ver con lo laboral, las narraciones brindan indicios de que la docencia en dos de ellas no fue su primera expectativa profesional, aun cuando en algún momento de su socialización primaria lo hubieran pensado.

Caso A

“...pensaba estudiar la carrera de medicina, por lo que desde el primer año tomé capacitaciones de biología...”

Caso B

“...me llamó la atención ser administrador de empresas turísticas, me fui al CBTis porque tenía carrera técnica...”

Caso C

“...El ser maestra fue mi inquietud... cuando estudié el bachiller, mi intención profesional era precisa...”

Reclutamiento y formación profesional.

Categoría que permite reconocer cómo las entrevistadas se insertan a una institución formadora y cuáles son los significantes especialmente cognitivos y actitudinales que adquieren para iniciar la construcción de su identidad profesional docente, siendo ésta el preámbulo para ejercer un trabajo u ocupación.

El decidir la carrera profesional a estudiar no les fue difícil, sin embargo, se reconoce que no todas lograron su primer opción y deciden por lo más próximo a su vida cotidiana, la personalidad y el entorno fueron factores importantes para que ingresaran a la docencia como carrera profesional a manera de redefinición, refugio y concreción profesional, al respecto, Tony Becher encontró que las instituciones de formación profesional tienen procesos de selección/evaluación que colocan a los estudiantes dentro o fuera de las disciplinas dependiendo de su estilo de aprendizaje, en las narraciones se vislumbran situaciones o agentes específicos que promueven

su inserción a la carrera de Licenciatura en educación desde diferente ponderación, pero con propósito de mejorar su situación personal económica y cultural.

Caso A

“...hice examen en la Universidad Veracruzana de Xalapa...no estuve en las listas... empezaban a cerrarse los lugares... decidí quedarme en la Normal la de Zacapoaxtla...”

Caso B

“...presenté examen en la Universidad Autónoma de Puebla... estuve unos meses...me di cuenta que no quería ser administradora...Me había llamado la atención lo experimentado en CONAFE, dar clases, ser maestra...”

Caso C

“A mí no me interesaron otras profesiones para estudiar... La docencia fue lo que quería indiscutiblemente...fue un sueño que inició desde... primaria...”

Los tres casos hacen alusión a momentos de tensión y suspenso para decidir la institución en la que se formarían como docentes, al igual que de su proceso formativo, muestran una gama de dificultades o situaciones durante su permanencia o retiro en ellas, Kenneth Gergen menciona que los individuos se hacen inteligibles a través de sus narraciones, presentándolas a partir de tres formas rudimentarias que dan pauta a otras más complejas, se reconoce el uso de la narración novelesca, pues hay regresiones y progresiones de manera continua hasta obtener en un final feliz; de drama con un final progresivo así como de una narrativa estable respectivamente, como se muestra a continuación.

Caso A

“...al ver que empezaban a cerrarse los lugares en las escuelas... decidí... la Normal de Zacapoaxtla... el regreso era peligroso... por lo que... opté por Tlatlauqui... donde me gradué... con felicitaciones”

Caso B

“...me sacó de la escuela por lo que perder la beca era lo más seguro... me inscribió en la Normal de Tlatlauqui amenazándome... nunca me adapté... me iban a retirar la beca... el maestro Simón me comentó sobre la Licenciatura de la UPN... automáticamente inicié... este espacio fue mi mejor época estudiantil”

Caso C

“...nos venimos a vivir a este lugar saliendo del bachillerato... entré a la Normal de Zacapoaxtla de manera inmediata...Tenía que trabajar por las mañanas para ayudarle un poquito a mi mamá en el pago de colegiaturas, que eran suficientemente elevadas...”

Los mecanismos de incorporación a las escuelas formadoras que refieren las entrevistadas, fueron procesos muy similares entre sí, cumpliendo especificaciones definidas por autoridades profesionales legitimadas socialmente a través del tiempo, cada una reconoció éste proceso como las normas establecidas de la vida escolar y de no haberlas acatado, pudo haber limitado su ingreso a ese espacio socializador

así como a los significados específicos para reconocerse como docentes, Berger y Luckmann afirman que la institución establece pautas definidas que controlan el comportamiento humano, implican historicidad y canalizan las acciones hacia una dirección determinada y aprobada socialmente como un bien común.

Caso A

“...saqué ficha, presente examen, estuve en la lista de los aceptados, seguí el proceso de inscripción y pago de mensualidades...”

Caso B

“...el maestro Simón me apoyó para que...CORDE me extendieran la constancia... me ubicaron un servicio social en Zautla... para entrar a la Universidad... realicé mi inscripción y pagaba semestralmente la colegiatura...”

Caso C

“...el proceso fue rápido...ya había investigado los trámites y requisitos... presenté examen... mi nombre estaba en la lista de los aceptados... pagaba las colegiaturas que eran elevada a lo que podíamos pagar.”

En el análisis de las entrevistas, se encontró que la formación profesional de cada caso, fue lograda con esfuerzos dentro y fuera de las instituciones educativas, se autonarran empleando un relato coherente en el cual describen un proceso estudiantil con las relaciones sociales que brindan sentido y validez a su formación profesional, se caracterizan como estudiantes buenas y responsables con su rol, Gergen manifiesta al respecto, que las personas al narrarse a sí mismas, hacen visibles un cúmulo relacional de actos, situaciones e interacciones sociales.

Caso A

“...seguí apoyando a mis papás en el negocio por las mañanas... yo le echaba ganas... entregaba trabajos... hacia material, llegaba puntual... estaba al pendiente de lo que me tocaba como estudiante...los maestros casi no asistían a clase...obtuve promedio general de nueve punto tres...”

Caso B

“En la UPN...mi desempeño como estudiante fue bueno, el primer año se me hizo muy difícil...en el último obtuve mis mejores calificaciones... clases... trabajos, lecturas... exponer, investigar...me esforcé... los maestros muy responsables...logré un promedio nueve...”

Caso C

“...mi desempeño como estudiante fue bueno, mi promedio fue de ocho punto cinco, los maestros no nos regalaban calificación era lo que nos sacábamos con esfuerzo... mis trabajos los realizaba por las noches... tenía que trabajar para apoyar a mi mamá...”

Cuando las entrevistadas aseguran que la profesión elegida desde el inicio o por segunda opción es una de sus mejores alternativas, se reconoce que poco a poco fueron asignándole una característica concreta a su formación dentro de las normales y universidad respectivamente e inician la conformación de su identidad

profesional, pudiendo con esto identificar lo que Jonathan Potter caracteriza como discurso cosificador, en el cual se construyen versiones del mundo como si éste fuera algo sólido y factual, las afirmaciones de los casos permiten vislumbrar una conversión de situaciones que al ingresar a la normal o universidad parecen titubeantes o inciertas, poco a poco se van tornando en una situación estudiantil llena de compromisos cumplidos, proyectándose en su hacer docente.

Caso A

“Ingresando a la Normal por segunda ocasión ya no tuve dudas...”

Caso B

“...UPN... fue mi mejor opción... mi futuro... mi mejor época estudiantil...”

Caso C

“...hice una buena elección profesional... era lo que quería... cumplió con mis expectativas...”

Dentro del proceso de formación, las docentes tuvieron experiencias significativas que les consolidó significados cognitivos, prácticos y actitudinales sobre lo que sería su profesión, registrando a éstas como lo esencial y rescatable de su formación docente, los afirman como espacios de socialización enriquecedores con perspectiva definida, las múltiples relaciones que tuvieron les brindaron varios cúmulos de conocimiento, la apreciación y aprobación entre pares, el sentimiento de pertenencia a una misma comunidad académica.

Caso A

“El servicio social...aprendí a tratar con cariño a los alumnos... darles atención a todos según sus necesidades...”

Caso B

“De mis prácticas... lo teórico que aprendí...lo pude llevar al grupo... del servicio social... realizar una planeación didáctica...”

Caso C

“...las prácticas a las escuelas... pude reconocer problemáticas... aprendí cómo debería ser el trato con los niños”.

Al culminar la formación profesional, se autoidentifican como docentes competentes para el campo laboral, ven cristalizadas sus aspiraciones y esfuerzos al titularse, significan el examen profesional como punto culminante, a partir de ese momento, identifican a otros docentes cercanos o en general, como sus compañeros, presentan estabilidad entre ser egresadas de una licenciatura en educación y estar en servicio como docente novel. Berger y Luckmann denominan cristalización al momento en que los significados obtenidos de los diferentes procesos socializadores se concatenan en actitud, pensar y actuar coherentemente, los tres casos aluden

como un momento especial y emotivo el hecho de ver culminada su etapa estudiantil y su próximo rol a ejecutar.

Caso A

“...presenté el examen...me titulé con felicitaciones... Terminé con el grado de Licenciada en Educación Primaria... Me dio mucha alegría el saberme docente...”

Caso B

“...me titulé por examen de conocimientos... al abrirlo leí “Licenciada en Educación” me sentí muy feliz...”

Caso C

“... hice el examen profesional... lo pase con unanimidad... me titulé como Licenciada en Educación Primaria cosa que me hace sentir orgullosa y satisfecha.”

Trayectoria profesional

Ésta categoría alude los momentos y procesos de socialización experimentados en la práctica profesional a lo largo de los años de servicio que tienen, da el panorama de cómo han consolidado su identidad profesional, qué significados han obtenido en sus interacciones con otros agentes educativos y lugares de trabajo, así como cuál ha sido el proceso de consolidación de su identidad profesional.

Ante la búsqueda del ingreso al campo laboral, consideran a la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Sindicato de trabajadores (SNTE), como instituciones seleccionadoras que contratan profesionales con conocimientos y habilidades específicas para desempeñar la función docente, correspondiendo a la SEP el reconocimiento y legitimación profesional que garantiza servicios y prestaciones sociales, ésta situación es referida por Gabriel Gyarmati como admisión al sistema profesional, donde la selección tiene lugar en todo el sistema educativo y todo aspirante goza de las mismas oportunidades de éxito, sin embargo, los juicios y acciones que ésta implementa permite a cada caso, buscar la forma y los medios más seguros para ingresar al mismo.

Caso A

“...no tenía ni conocía a nadie de la SEP o sindicato... el único medio era comprándola...”

Caso B

“...me hablaron por teléfono para adquirir la plaza... había metido documentación en el sindicato... con un pago inicial y dos pagos posteriores...”

Caso C

“...una compañera... me comunicó con un maestro que estaba por jubilarse... llegamos a un acuerdo y me dejó su plaza...sentí que era mucho dinero sin embargo no me arrepiento...”

Al ingresar al sistema educativo, puede reconocerse como ritual o prueba a superar la primer ubicación para desempeñarse como profesional, que generalmente es en localidades pequeñas, alejadas, con acceso complicado y escasez en servicios públicos, esto se concluye como una norma instituida para los docentes novatos, Tony Becher muestra que la ley del más fuerte es la que domina en las diferentes comunidades académicas, el poder es gobierno, haciendo más poderosas a personas o agrupaciones con una posición determinada, dentro de una jerarquía social o laboral, el poder del Sistema Educativo se encuentra en grupos determinados; oficial y sindical, mismas que determinan las asignaciones, ubicaciones y funciones laborales de los profesores que gozan de la contratación para laborar dentro de la SEP.

Caso A

“...comunidad Aluhaca Región de la Sierra de Tehuacán... Mi casa estaba a ocho o nueve horas aproximadamente

Caso B

“...en Metepec...estuve cinco meses...me pedían más dinero...me cambiaron a... Xicotepec de Juárez que se ubicaba... a ocho o nueve horas de Libres...”

Caso C

“...mi primer experiencia como docente...fue en la localidad de Xochiapulco... cerca de Zacapoaxtla...”

Una alternativa que buscaron para convenir acuerdos, trámites o planteamientos de algún beneficio laboral seguro, fue relacionarse con personas que ocupaban un alto puesto oficial o sindical dentro de la estructura del Sistema Educativo, Gyarmati menciona que en las relaciones de poder, el conocimiento o status del que se goza en una organización social legitimada, asegura una posición privilegiada en la estructura de poder, fortalece su capacidad de autoridad para intervenir de manera decisiva en la toma de decisiones. De manera muy propia definen su trato sindical como relaciones de poder, que pueden brindarles apoyo laboral para defensa y promoción de sus derechos, buscando en las estructuras más altas para que el proceso sea seguro y rápido.

Caso A

“...busqué apoyo en el sindicato en Puebla para que fuera tomada en cuenta mi solicitud, les expliqué mi situación y afortunadamente creo que si me apoyaron pues al poco tiempo llegó mi cambio”

Caso B

“...el maestro Raúl del sindicato en Puebla me apoyó... ayudaba mucho a la gente recién egresada...actualmente me sigue apoyando...”

Caso C

“Laboralmente pertenezco a la sección 23 del SNTE...en cierta ocasión solicité ayuda a un maestro del sindicato en Puebla...en ese momento era diputado...no logré su apoyo para poder conseguir mi plaza...”

Dentro de los espacios donde interactúan, se puede apreciar un mundo con dificultades para mantener buenas relaciones interpersonales con todos los que ahora forman su entorno laboral, sus procesos de socialización son muy diversos y controvertidos, tienen aprobación o rechazo entre iguales, Becher reconoce a esta situación, como juicio entre pares, mediante el cual los compañeros docentes analizan y critican el actuar y/o trabajo de sus compañeros emitiendo un juicio evaluador, en los relatos se percibe que entre compañeros a veces no hay crítica racional hacia el trabajo, que los pronunciamientos son poco profesionales y cuando llegan a trascender se puede tener problemas en lo personal y en lo profesional.

Caso A

“...nunca nos hemos ofendido directamente, he sabido de algunos que les gusta hablar cuando uno no está presente... Una diferencia que afectó un poco mi vida laboral fue con una compañera...”

Caso B

“...he enfrentado algunas dificultades... en la escuela había dos grupos el oficial... y el sindical...eran radicales...me rechazaron y no recibí su apoyo como compañeros...”

Caso C

“...algunos compañeros me han catalogado de “matada”, por hacer material para mis alumnos... además “consentida del director...”

La participación en el programa de Carrera Magisterial como una dependencia que promueve mejora profesional y salarial, se puede apreciar en los discursos emitidos, lo que Potter conceptualiza como vacunas contra intereses, cuya función es contrarrestar una crítica potencial sobre el por qué no ha sido posible que ingresen, presentan una serie de justificaciones que hacen reconocer su participación, como el producto de situaciones externas a ellas, liberándolas de cualquier juicio, los tres casos denotan similitud en su forma de apreciar la participación.

Caso A

“...no he podido obtener buenos resultados en Carrera Magisterial ya que no terminé el ciclo que debe de cubrirse... pienso que si me dedico y esfuerzo, entraré sin problema alguno...”

Caso B

“...desde hace tres ciclos escolares he participando en el Programa de Carrera Magisterial sin embargo todavía no me he promovido, no he estudiado lo necesario para poder tener un buen puntaje...”

Caso C

“...fue mi primer año de participación en el Programa de Carrera Magisterial...no sé cómo salí en el examen nacional pues no he pasado por mis resultados...”

Competencias profesionales

Con ésta categoría, se pudo conocer el desempeño laboral que ha tenido cada uno de los casos, qué acciones han realizado y en qué proyectos de formación continua han participado después de una formación inicial, que entornos o interacciones refuerzan su identidad como docente del nivel primaria, así como, reconocer mediante sus discursos a otros significantes que forman de parte de su comunidad profesional y que al mismo tiempo se caracterizan unos a otros como profesionales bien definidos.

Las docentes definen y defienden su acción profesional, como una función con fin específico y preciso de importancia social, para cumplirla de forma adecuada, quien la ejerza debe contar con el perfil requerido donde las características cognitivas y actitudinales son específicas, su anunciamiento hacia las actividades o deberes los plasman en defensa a su labor, Tony Becher menciona que éstas formas de proceder son naturales en las disciplinas, las actitudes, actividades y estilos cognitivos de las comunidades de conocimiento que las representan, están estrechamente ligadas a las características y estructuras de los campos de conocimiento con quien tienen compromiso cognitivo y social.

Caso A

“Ser docente es algo importante en mi vida...debe de ser algo que hagamos con gusto... utilizar todo lo que se pueda para que el trabajo salga lo mejor posible...”

Caso B

“La docencia representa para mí una de las profesiones que hay que dedicarle el mayor tiempo que se pueda...no es cualquier cosa, si vamos a echar a perder personitas es mejor no estar aquí...”

Caso C

“...atender bien a la niñez es lo esencial de la docencia, reconocer que se trata con personitas llenas de curiosidad y a veces de desconcierto... nuestra labor consiste en formar a niños...”

Las comunidades académicas o tribus comparten una cultura que define su identidad como tal y la defienden mediante tradiciones, costumbres o prácticas, así como con el lenguaje y significados propios que comparten entre sí. Al respecto las informantes hacen referencia a términos, acciones y actitudes específicas de su hacer: los materiales didácticos, aprendizajes, planeación didáctica, éstos son

algunos de los términos específicos y cotidianos en ellas, para referir sus actividades cotidianas en lo laboral, característicos sólo en el campo educativo, aludiendo así, su identidad profesional y pertenencia a una comunidad laboral específica.

Caso A

“...me gusta trabajar con copias, dibujitos, material, láminas...La planeación didáctica me es de gran utilidad... los libros...un video, música, láminas, encarta...”

Caso B

“... utilizo mucho material didáctico, pues siento que es muy importante... lo que más uso es el dibujo, juegos, material impreso y las computadoras... la planeación es importante, no puedo improvisar...”

Caso C

“...he utilizado con mayor frecuencia dibujos, láminas, cuadros o esquemas en grupos superiores, en inferiores he manejado el dibujo y el material concreto o palpable... La planeación didáctica es indispensable...”

Dentro de los centros educativos, como parte de su hacer profesional, las interacciones se ven favorecidas o limitadas según los canales de comunicación que cada agente educativo gestione alrededor de su propia persona y acción, en la profesión docente la comunicación le da su razón de ser, caracterizándose por clara, concisa y amplia hacia los diferentes agentes educativos, forma parte de las normas instituidas bajo reglamento, al igual que por cotidianeidad, los mecanismos de comunicación utilizados como grupo (escuela) o individuo (docente) pueden promocionar el conocimiento y establecer una reputación, pues reflejan las características cognitivas del campo laboral así como las de su comunidad profesional, para ilustrar lo siguiente se muestran las expresiones de las entrevistadas.

Caso A: “...cada bimestre hacemos reuniones con los padres para que conozcan el avance de sus hijos... la mayoría de padres está al pendiente de sus hijos...”

Caso B: “...cada maestro hace su reunión con sus padres de familia y se acuerdan cosas que mejoran el aprendizaje de los niños...”

Caso C: “...con los padres nosotros nos organizamos... en ellas le decimos cómo van sus hijos y que los apoyen...”

La identidad refleja los significados aprehendidos en la constante interacción con los otros significantes durante los diferentes procesos socializadores, muestra una comprensión de la realidad como constructo social donde el ejercicio constante de instituciones brinda significado o razón al actuar y pensar de manera común Berger y Luckmann mencionan que la identidad comporta la adjudicación de un lugar

específico en un mundo determinado, asumiéndola sólo dentro de él, las docentes utilizan el lenguaje para hacer inteligible la significación de su actuar en el mundo profesional y de su propia existencia.

Caso A

“...el actuar docente debe de ser algo que hagamos con gusto, tomar en cuenta lo que tenemos disponible en el alumno y los recursos materiales... a veces sí soy eficiente...”

Caso B

“El actuar docente debe ser la base de nuestra carrera o profesión que estamos desempeñando, el cumplir con lo que establece la normatividad...mi actuar ha sido bueno y he fallado en algunas cosas...”

Caso C

“...el actuar docente, es la forma de ser y de ver las cosas con sus alumnos...mi actuar ha sido de confianza con mis niños, a veces...cometemos errores...”

En los diferentes espacios de desarrollo profesional, cada docente forma parte de círculos sociales específicos según su interés, mencionan una interacción entre iguales o pares superficial, esporádica con contenido cognitivo, con los cuales conforman una red de conocimiento y comunicación formal o informal dentro y fuera de sus centros de trabajo, Becher reconoce que las redes y círculos sociales profesionales sirven para establecer estándares, evaluar el mérito u obtener reputación, éstos pueden ser: grandes, activos, significantes, abiertos, cercanos o todo lo contrario, según las condiciones de sus asociados. Lo relatado muestra la caracterización y perspectiva que tienen de los espacios de profesionalización que oferta la Secretaría de Educación Pública y manifiestan la utilidad que le dan.

Caso A

“...he participado... en algunos cursos estatales... los asesores no se ponen las pilas...la mayoría de maestros van a contar sus hazañas, quieren sobresalir y les encanta hablar...”

Caso B

“...asisto a los cursos estatales, nacionales...mi participación en estos cursos es activa de inquietud y duda para que pueda aprender lo más que pueda...”

Caso C

“...participé en los cursos estatales...los cursos son espacios donde vamos a comentar las experiencias profesionales...me han servido en la mejora en mi campo laboral...”

La superación o actualización, son de suma importancia para poder enfrentar los diversos retos de la reforma educativa en puerta, las docentes proyectan su profesión desde una visión de cambio paulatino y forzoso dentro de su práctica docente, al igual que sus saberes profesionales ante la Reforma Integral para Educación Básica, refieren bondades que aportarán una mejora a lo existente, pero que sin duda requerirá de: nuevo y mayor conocimiento, dominio de planes y

programas y aplicación de metodologías novedosas, situación que requiere tiempo y dedicación para su aprehensión, Gyarmati caracteriza a la profesionalización como un movimiento del sistema profesional para realizar ajustes y reorganizar el del campo, permitiendo que las profesiones mantengan su posición dominante, a través de la incorporación de un nuevo tipo de conocimientos en la definición del modelo profesional.

Caso A

“Con el enfoque actual, las autoridades pretenden algo que va a costar mucho trabajo... emplear la metodología por proyectos... un doble esfuerzo laboral...es bueno, solamente que va a costar mucho trabajo...”

Caso B

“...con este cambio me voy a poner las pilas y actualizar más, estar más acorde a los cambios sociales que se viven...planear...de manera global o transversal...”

Caso C

“...representa una alternativa de actualización para los docentes...debemos cambiar y conocer lo nuevo en la enseñanza...llevarlo a la práctica...lo que se pretende...es que los conocimientos sean para la vida...”

Durante el tratamiento analítico de las narraciones, las categorías teóricas van adquiriendo sentido práctico, los momentos que integran los procesos dialecticos de socialización adquieren significado, al reconocer cómo éstos van aportando significado a la existencia de cada docente entrevistada, el conocimiento de lo vivido en sus diferentes etapas hacen visibles acontecimientos, relaciones, momentos, espacios y decisiones que definen de manera inmediata o a distancia una identidad propia, construida socialmente con todos los significantes que intencional o impremeditadamente le dispusieron sus semejantes, que sin duda alguna fueron elementos importantes y determinantes para que cada docente llegara a caracterizarse como persona perteneciente dentro grupos sociales específicos como familia, amigos, compañeros de carrera así como colegas profesionales en el campo educativo.

Con lo narrado, las docentes se hacen inteligibles ante el investigador y éste inicia la comprensión de los procesos socializadores que forjaron el inicio y consolidación de su identidad profesional docente, a través del conocimiento de cada una de las etapas descritas, llega a reconocer que la identidad es un proceso largo de construcción del yo a partir de las interacciones con los otros yo, y que la identidad docente no tiene un momento específico de iniciación en su construcción,

pero el periodo de formación suele ser el proceso social más significativo para incursionar en un mundo laboral con normas bien definidas y para identificarse como individuo con características y roles específicas dentro de una generalidad social.

Las narraciones también permitieron al investigador conocer que la reafirmación y consolidación del ser docente como parte medular de su identidad profesional se va construyendo con la experiencia y el tiempo dentro del campo laboral así como los espacios de actualización formación continua a los que se someten.

3.2.1 ESTRUCTURA DEL RELATO.

Con las entrevistas editadas que contienen la historia de vida de tres docentes frente a grupo, se procedió a estructurar el presente relato, mostrando en él, las etapas o pasos que el investigador desarrolló para encontrar en los discursos los procesos, significantes y momentos socializadores que permitieron en cada caso la construcción de su identidad profesional docente.

Inicialmente la información se concentró en un cuadro de análisis, estructurado en seis columnas y las filas necesarias para enunciar los diferentes aspectos de las categorías generales en que se organizaron las entrevistas o de los hallazgos que encontraron, de esta manera se obtuvo un orden cronológico y secuencial de los procesos socializadores que cada caso narró, el cuadro facilitó la identificación de similitudes o diferencias para el reconocimiento de la construcción identitaria docente en cada caso de manera sustancial y sin divagaciones.

Las columnas fueron integradas de la siguiente manera: columna 1ª enunciamiento de los rubros del guión en que se estructuró la información para su localización en las entrevistas editadas; 2ª Caso A, 3ª Caso B, 4ª Caso C espacios donde se copió textualmente la información emitida por las entrevistadas refiriendo a los diferentes aspectos de la primer columna; 5ª pre categorización, espacio donde el investigador conceptualizó desde su punto de vista la situación hallada, identificando similitud o disparidad en la información de los tres casos; por último en la columna 6ª contemplada para la interpretación, el investigador hizo un breve comentario entrelazando la información de los casos con alguna categoría teórica tratada con los autores en el capítulo uno, categorizando con argumento teórico lo descrito por las tres docentes.

Las filas del cuadro de análisis se estructuraron de tal forma que las primeras agruparan información general de identificación de los casos; las siguientes integraron de manera secuencial las cuatro categorías generales del guión siendo éstas: origen sociocultural, reclutamiento y formación profesional, trayectoria profesional y competencias profesionales, contemplando en cada una de éstas sus aspectos propios a desarrollar.

Para evitar confusiones o extravíos tanto en información de las entrevistas como del cuadro de análisis, se asignó un color específico para cada categoría: morado para la identificación general, rojo al origen sociocultural, verde para identificar el reclutamiento y formación profesional, azul a lo comprendido en trayectoria profesional y lo referente a competencias profesionales el color anaranjado, manteniendo los mismo colores en el cuadro de análisis y los textos de las entrevistas.

Para extraer la información de las narraciones y depositarla en el cuadro de análisis, se trabajó con los tres casos de manera simultánea y el cuadro de análisis, identificando la información que aludía a los aspectos enunciados en la columna primera, coloreando, copiando y pegando los fragmentos de manera inmediata. La identificación de información implicó una lectura cuidadosa y minuciosa en toda la entrevista de los tres casos al mismo tiempo.

Después de tener la información en el cuadro de análisis, se seleccionó la más precisa y relevante que refiriera a cada aspecto contemplado, reduciendo y/o cortando las narraciones con puntos suspensivos, lo que tenía poca relevancia para uso del cuadro de análisis se fue eliminando dentro de él, así como también se fue integrando alguna información que inicialmente no se había tomado en cuenta.

Posteriormente el investigador realizó un análisis simultáneo de la información de los tres casos observándola horizontalmente, reconociendo similitudes o diferencias, asignando una precategorización de manera particular de acuerdo al criterio teórico con que cuenta y que aludiera a las situaciones analizadas.

Finalmente en la columna 6ª se entrelazó con una breve referencia lo reconocido en las entrevistas con las categorías teóricas abordadas en el capítulo uno, el investigador hizo una breve interpretación de cada aspecto contemplado en el cuadro de análisis y lo categorizó teóricamente, dicha actividad fue desarrollada con

amplitud en el apartado de resultados. Este proceso exigió en el investigador la revisión de las fuentes bibliográficas desarrolladas en el capítulo teórico para brindar mayor solidez al enlazamiento, así como un estado de análisis riguroso de atención al trabajo.

El cuadro de análisis facilitó al investigador diferentes procedimientos para llegar al reconocimiento y comprensión de los procesos, significantes, espacios y momentos que cada docente tuvo para llegar a la construcción su identidad profesional: inicialmente la ubicación de la información en cinco aspectos generales dentro de las entrevistas; posteriormente la discriminación de información relevante para fines de análisis; el discernimiento de casos de manera simultánea para su precategorización y categorización teórica desde una perspectiva holística otra facilidad; por último fungió como el instrumento rector para concretar los resultados y hallazgos encontrados a lo largo de toda la investigación que sustenta la tesis, así también será de gran apoyo para la integración de las conclusiones y defensa del trabajo de investigación, en él se encuentra gran parte de la argumentación sobre el proceso de construcción de la identidad docente en los que participó cada una de las entrevistadas a lo largo de su vida.

3.2.2 CONCLUSIONES.

El contenido de los capítulos ha referido el propósito fundamental de investigación de la tesis, el cual ha sido conocer y comprender los procesos sociales que llevaron a la construcción de la identidad profesional docente, alcanzado a través del uso de una metodología cualitativa en la concreción de historias de vida de tres docentes frente a grupo, con respaldo teórico del construccionismo social, cuya premisa sostiene que todo lo existente en el mundo real es una construcción del y para el hombre en sociedad, con todo lo desarrollado en lo teórico y trabajo de campo se presentan las siguientes conclusiones:

El marco teórico brinda elementos al investigador para fundamentar: los diferentes momentos y procesos socializadores encontrados en las historias de vida de las docentes; la aplicación tangible de las categorías teóricas planteadas por los autores en los relatos; el proceso de construcción de la identidad personal y

profesional de cada entrevistada y la interpretación de los hallazgos en las narraciones con una perspectiva científica.

Las historias de vida permitieron al investigador conocer la manera de percibir la realidad que cada caso dio a sus entornos e interacciones sociales y cómo éstos forjaron su identidad personal y profesional a través de habituaciones y sedimentaciones obtenidas en las diferentes etapas de su vida.

El entrelazamiento, categorías teóricas-historias de vida, concretó situaciones, momentos, espacios y personas determinantes en la construcción profesional docente, así como reconocer que no existe un factor predeterminado, más bien, es circunstancial, relacional y contextual donde los otros tienen una fuerte aportación para la toma de decisión.

La metodología de la investigación cualitativa, desde su variedad y amplitud de métodos, técnicas e instrumentos, fue una buena alternativa para: llegar a la interpretación de la información de manera completa, íntegra y coherente; dar el crédito a cada informante; rescatar la sensibilidad y emotividad que el ser humano constantemente manifiesta y hacer uso de la información las veces necesarias hasta llegar a la comprensión de cómo cada caso llegó a ser docente.

El método biográfico hizo posible que el investigador tuviera un acercamiento cara a cara con el informante, obtuviera de manera precisa y descriptiva la información que mostrara la construcción de su identidad profesional, persuadiéndola de manera natural.

La entrevista en profundidad como técnica de investigación, brindó los elementos al investigador para obtener y rescatar información de viva voz en un ambiente de confianza, así también accedió a dar protagonismo a los informantes que con sus narraciones pusieron de manifiesto los procesos que construyeron su identidad profesional.

El guión semiestructurado como herramienta de trabajo, orientó los relatos hacia una progresión de hechos o vivencias y evitó divagaciones contextuales o narrativas que no ofrecieran información sobre el objetivo de investigación planteado, su característica hizo posible que las narraciones del entrevistado fueran abiertas y amplias.

Con la edición y análisis de las entrevistas, el investigador obtuvo significados categóricos a cerca de los procesos socializadores desarrollados en los tres casos; la concreción de sus historias de vida; conocer e interpretar cómo fue que se llegaron a identificar como docentes; qué les ha permitido asemejarse en su ámbito laboral y qué apreciaciones tienen de su yo a partir de su profesión.

En el análisis e interpretación, el investigador se da a la tarea de encontrar las evidencias, que revelan los procesos socializadores que determinaron la construcción de la identidad profesional de cada caso, identifica algunos rasgos característicos la comunidad docente así como sus divergencias.

Los procesos socializadores que inician la construcción de la identidad profesional de las docentes entrevistadas se presentan en momentos y por causas diferentes : el caso A, por no haber contado con la información oportuna para ingresar a la Universidad Autónoma de Puebla, el no haber logrado pasar el examen de admisión en la Universidad Veracruzana y la consideración hacia su padre por los gastos realizados en el ingreso a la Normal Particular de Zacapoaxtla; en el caso B, fue el contacto con el proceso de enseñanza que tuvo durante los años que fungió como asesor comunitario dentro del Programa Compensatorio de CONAFE propiciado por la búsqueda de apoyo económico para seguir estudiando, debido a la situación económica que caracterizó por mucho tiempo a su familia, así también, por el consejo y apoyo que recibe de un maestro de su hermano para entrar tanto al programa, como a la Universidad Pedagógica de Teziutlán y estudiar la licenciatura en Educación; en el caso C, inicia su construcción desde que cursa la primaria con el impacto de personalidad que recibe de sus maestros y se visualiza como uno de ellos, transformando esa imagen en un reto personal de superación y dejar a tras la precariedad en que vive durante su infancia, el llega a ser alguien en la vida, pasar del anonimato al reconocimiento social.

Las personas que influyen para que se inserten a las escuelas formadoras de la profesión docente fueron: en el caso A el padre, quien se encarga de cubrir todos los gastos de una Normal Particular; en el caso C es la madre, quien con esfuerzo paga los estudios profesionales pese a es una escuela particular, por lo que la docente trata de no defraudarla; en el caso B es el maestro de su hermano que apoya sus inquietudes de estudio y necesidades económicas gestionándole una

beca en la institución CONAFE y le da información sobre la UPN para reencauzar sus estudios profesionales.

En los tres casos las prácticas estudiantiles y el servicio social, son espacios de socialización que consideran importantes para su formación docente y el aprecio a la profesión, considerándola importante para la sociedad, satisfactoria, sufrida y criticada injustamente, finalmente, significan a la práctica educativa que desarrollan permanentemente, como el acto que les permite autorealizarse como mujeres con una carrera y autoidentificarse como buenas dentro de su labor educativa.

La construcción profesional docente que inicia desde circunstancias y entornos sociales diferentes, la consolidan de manera y desde espacios muy similares, ya que los tres casos buscan el reconocimiento de su trabajo dentro del aula por sus alumnos, en la institución por sus compañeros, autoridades y padres de los alumno, fuera de la escuela por su familia y la sociedad, por lo tanto, su acción la concentran en el cumplimiento de lo normado, establecido y legitimado como parte de su función, agregándole una carga emocional de gusto y satisfacción. Los rasgos comunes que se identifican en los tres casos son:

Procedencia familiar con carencias materiales y marginación contextual; su educación básica recibida en escuelas públicas de gobierno de su entorno les brindaron pautas para querer o no ser como sus profesores, ya que evidencian una gama de situaciones que impactan en su vida personal y profesional.

Presentan una infancia con carencias materiales y emocionales pues les hizo falta la demostración afectiva por parte del padre que se limitó por búsqueda de trabajo y bienestar o por abandono en el caso C, situación que sedimentó su percepción de ser padre y en la actualidad hacen lo posible por brindar mejores condiciones afectivas a sus hijos; lo vivido en su niñez y adolescencia les brindó fortaleza personal y profesional.

Pese a las condiciones difíciles en que vivieron en su socialización primaria, contando actualmente con una profesión y teniendo oportunidad de radicar en otros lugares, las docentes presentan un arraigo al entorno sociocultural de sus orígenes, haciendo todo lo posible por trabajar muy cerca de sus hogares que se ubican en el área geográfica donde siempre han vivido. Participan en la conservación de ideologías y tradiciones que sus antecesores les legaron, mantienen el lenguaje y

regionalismos característicos de sus lugares de origen, como docentes se identifican dentro del ámbito rural, interactúan muy poco con docentes de otros niveles o subsistemas y su participación en la superación profesional obedece a lo normado por la Secretaría de Educación Pública, en los tres casos su superación profesional por iniciativa propia es nula.

Sus pasatiempos son la preparación de su práctica educativa o realizar sus labores domésticas y hogareñas, presentan una vida estereotipada trabajo-hogar, hogar-trabajo, sus relaciones sociales las manifiestan dentro del entrono laboral con alumnos, padres de familia, directora, compañeros de escuela; familiares con padres, hijos, esposo, la mayor parte del tiempo en su casa realizan actividades domésticas y laborales, no dan indicios de que se relacionen con profesionistas de otro campo de conocimiento.

El lenguaje que utilizan en el campo laboral es el mismo para referir su acción, intervención y preocupación, son términos que se utilizan dentro de campo profesional para describir procesos, reformas, significados de acciones generales y específicas tales como: material didáctico, láminas, evaluación, planeación, etc, las docentes muestran un interés por ser mejores en su práctica educativa, sin embargo la participación en talleres y cursos solo ha sido la normativa, es decir por obligación, aun no han logrado promocionarse en el Programa de carrera magisterial, ya que no logran terminar los procesos requeridos por desconocimiento u olvido.

Coinciden en describir a la docencia como una parte importante en su vida personal ya que si inicialmente en el caso A si no era esa su primera opción, con la práctica que realiza día a día la ha llegado a apreciar, y en caso de los casos B y C la han consolidado y reafirmando, además de que representa el ingreso económico importante en el sustento su familia.

La identidad profesional docente de las entrevistadas, la han construido de manera social en un constante proceso dialéctico, presente en las diferentes etapas y espacios de su desarrollo, se identifican como profesoras, maestras y docentes al momento de describir las características de sus compañeros, reconocen y validan su quehacer en las normas que rigen a esa profesión como parte de su deber ser.

Cerrando este apartado se llega a la conclusión de que, la identidad docente es el resultado de un cúmulo de relaciones, conocimientos y significados

aprehendidos por procesos socializadores dentro y fuera de una institución de formación inicial específica de la profesión, ésta se va formando y concretando en el interaccionar cotidiano con otros significantes y situaciones donde se desarrollan, que pudiendo o no ser parte del mismo rol, de manera directa o indirecta en el momento preciso, su intervención impacta en la realidad de cada caso para que éste tome la decisión en incursionar dentro del campo profesional de la docencia.

3.2.3 BALANCE.

El marco rector que sustenta la estructura de la Tesis, ofrece al investigador la perspectiva teórica y la orientación metodológica para que su trabajo tenga coherencia, propiedad y consistencia investigativa, impulsa la incursión a un trabajo de campo poco explotado pero muy interesante por: la riqueza de aspectos que pueden hallarse en los discursos; la importancia y protagonismo que se le da a los informantes; la interacción cercana que se mantiene investigador-investigado en el intercambio de significados; la libertad de análisis de la información para hallar los por qué, cómo, cuándo, quiénes y dónde desde una perspectiva de la construcción social.

La perspectiva teórica aportada por los autores Peter Berger y Tomas Luckmann, Kenneth Gergen, Jonathan Potter, Gabriel Gyarmati y Tony Becher, fundamentan de manera puntual los procesos socializadores por los que han transitado las entrevistadas a lo largo de su vida para construir su identidad profesional docente, haciéndolos comprensibles a través del análisis de las narraciones o discursos que muestran toda la gama de interacciones interpersonales, culturales, emocionales y situacionales que dieron significado a dicha identidad, así también, muestran cómo el querer pertenecer a un campo de conocimiento específico, conduce a la adopción de actitudes e ideologías específicas, a intereses comunes y privados, sostienen que los procesos sociales son dialécticos en un constante juego de construcción identitaria personal y profesional.

La finalidad de conocer, comprender e interpretar los momentos y espacios que dieron paso a la construcción de una identidad profesional como docente, la metodología cualitativa resulta ser la más idónea por la amplitud de métodos y técnicas que justamente llevan eso, por principio este corte investigativo busca,

rescata y procesa información desde una perspectiva holística que difícilmente otro tipo de investigación lo haría; aborda los casos de manera específica y completa e interpreta los discursos de manera flexible, contextual y teórica.

En este trabajo el uso del método biográfico hizo patente una forma particular de hacer investigación y la cercanía que puede tener el investigador con el informante; el rescate de significados subjetivos y objetivos mediante una situación única cara a cara; la relación empática investigador-investigado; la percepción de elementos no verbales que complementan la interpretación del cómo se llegó a ser docente y a partir de cuándo se inició el proceso de construcción identitaria.

La entrevista en profundidad, fue una excelente técnica de investigación para obtener la información de viva voz por el investigado, que difícilmente otra técnica pudo haberla rescatado con la misma perspectiva y riqueza, su aplicación permitió una intervención mínima del entrevistador quien indujo al entrevistado a la narración de vivencias mediante algunas solicitudes o frases, la ambientación requerida para que en la entrevista se diera fluidez verbal, calidad auditiva y expresiva, fue un aspecto interesante ya que motiva la creatividad del investigador para brindar las condiciones apropiadas al entrevistado y éste se sienta en confianza al brindar la información..

La importancia del uso del guión de entrevista semiestructurado radicó en mantener una visión clara de la secuencia temática a desarrollar tanto al entrevistador como al entrevistado, sobre todo al primero, su estructura por categorías abarcó el rescate de información en lo general y particular de los procesos socializadores en diferentes etapas y contextos del informante, así como al momento de hacer el análisis e interpretación; su utilización no fue rigurosa más bien, fue el apoyo de reconducción de la entrevista en sí.

Lo interesante de esta forma de investigar, es que la entrevista está determinada por sus actores, el entrevistado en sus comentarios amplios o específicos, claros o ambiguos y la atención e intervención oportuna del entrevistador para hacer de la conversación una fuente inagotable de información o un encuentro de monosílabos.

Que el investigador realice una interpretación enlazando las narraciones o descripciones con las categorías teóricas tratadas desde su perspectiva, representó

un reto y la puesta en juego de habilidades de razonamiento, análisis, síntesis y concreción tanto en los hechos narrados como en las categorías, ampliándose dicho reto al campo de la investigación cualitativa.

Reconocer que cuando el investigador no cuenta con los elementos teóricos y metodológicos suficientes, así como la experiencia de hacer investigación, el proceso de análisis e interpretación puede equivocarlo o desviarlo a su perspectiva, en aspectos específicos o en su totalidad y por ende perder sustancialidad para el campo de conocimiento aludido, el hecho de que el corte cualitativo no tiene parámetros rigurosos para clasificar y comprobar en buena o mala investigación, pudiera sesgarla y representar ambigüedad o conocimiento erróneo durante el trabajo de campo o la presentación de resultados.

Como investigadora, se reconoce que se tuvo algunas debilidades en práctica o aplicación de la entrevista debido a la inexperiencia en el campo de la investigación, el querer que las cosas fueran con el mínimo de errores, sobre todo al inicio se notaba nerviosismo e interiormente temor al fracaso, situación que se superó de manera progresiva con el objetivo de evitar ambigüedad en todo el proceso de construcción narrativa y restar riqueza testimonial para concretar una buena historia de vida.

Como investigadora novel, éste tipo de investigación aportó una experiencia grata por la apertura metodológica libre de tensiones comprobatorias y demostrativas, por la factibilidad de su universo de investigación, la confianza que puede propiciar la aplicación de su técnica y el derecho de construcción libre a partir de los referentes teóricos sin tener que seguir una ruta de pasos estricta.

En lo general y particular la investigación aportó: riqueza profesional; confianza a la investigadora durante todo el proceso; apertura a la conveniencia, diseño y aplicación de ésta sin restar seriedad y formalidad; ventaja de no demostrar cuantitativamente los resultados pues el objetivo es brindar elementos teórico-metodológicos para comprender de manera específica y/o general los hechos sociales investigados.

Esta forma de hacer investigación, puede aportar a los individuos que se desarrollan profesionalmente una alternativa de autoconocimiento sobre sus raíces y su presente, de conocer el por qué de su rol y de su cultura o dinámica de trabajo,

una mejora a su desempeño laboral y personal; brindar la oportunidad poco tratada en la ciencia dura para reconocer lo humano que la ha construido, el impacto social que brinda y la riqueza de explicaciones implicadas en sus descubrimientos o hallazgos; mayor fortaleza a la ciencia blanda en su intención comprensiva e interpretativa de hechos irrepetibles cuyas consecuencias pueden ser desastrosas o aplaudibles y benéficas como lo es mantener la paz social mediante la práctica de valores.

En lo personal, la óptica que brinda a la función directiva con grupo, esta experiencia investigativa es una puerta para desarrollar con eficacia y humanidad la práctica educativa dentro del aula con los alumnos y en la institución con los docentes una gestión basada en la comprensión de hechos con sustento, tanto la parte teórica como metodológica han brindado soporte profesional para la comprensión de las implicaciones intangibles presentes en las relaciones sociales dentro y fuera del ámbito profesional, que basado en la búsqueda de información de manera cordial y amena, se puede iniciar un análisis reflexivo de circunstancias para llegar a la interpretación de los por qué de actitudes o reacciones en los diferentes actores implicados en la práctica educativa. Partir de la reflexión para accionar desde una perspectiva comprensiva que invite a mejorar procesos personales e institucionales con metas comunes. Si se empleara éste tipo de investigación en el ámbito educativo como cultura, muchos de los problemas de convivencia social vividos en las escuelas, serían minimizados o erradicados.

BIBLIOGRAFÍA

Becher, Tony. (2001) Un modelo para el estudio de las profesiones académicas. Tribus y territorios académicos. Gedisa. España; pp. 7-237.

Berger, Peter y Thomas Luckmann. 1968 (1991) La construcción social de la realidad. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina. Capítulo 1,2 y 3; pp. 36-225.

Gergen, Kenneth. 1994 (1996) La identidad social como construcción. Realidades y relaciones: aproximaciones a la construcción social. Paidós. España. Capítulo 8; pp. 231-258.

Gyarmati, Gabriel K. (1999) 1978. La evolución de los estudios sobre profesiones. Notas para una teoría política de las profesiones en la globalización, las profesiones y el aula. UPN 291 México.

Potter, Jonathan. (1998) La construcción discursiva de la realidad. La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social. Paidós. Barcelona, España. Capítulo 4, 5 y 6; pp. 129-224.

Pujadas Muñoz, J. I. (1992) El método biográfico, el uso de las historias de vida en las ciencias sociales. Siglo XXI-CIES. España.

Rodríguez Gómez, Gregorio et al. (1996) Metodología de la Investigación cualitativa. Aljibe. España. Capítulo 1 y 2; pp.

Ruiz Olabuénaga, José Ignacio. (1999) Metodología de la Investigación Cualitativa. 2ª Edición. Universidad de Deusto Bilbao; pp. 9-333.