



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 211 PUEBLA



**MAESTRIA EN EDUCACION CAMPO FORMACION DOCENTE
EN EL AMBITO REGIONAL**

**LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA IDENTIDAD PROFESIONAL
DEL DOCENTE DE NIVEL MEDIO SUPERIOR
DE LA ZONA 09 DE ACATENO, PUEBLA**

T E S I S

Que para obtener el grado de

**Maestro en Educación Campo Formación Docente en
el Ámbito Regional**

Presenta

ISRAEL AGUILAR LANDERO

Puebla, Pue. Noviembre de 2010.

Página en Blanco

Página para Dictamen

DEDICATORIA

A MI HIJO Y ESPOSA:

Por creer fielmente en mí,
por la paciencia y comprensión a la hora de priorizar actividades
postergando momentos en familia.

A MIS PADRES Y HERMANOS:

Porque han sido mi inspiración y parte importante
para afrontar las adversidades de la vida misma.
Gracias

A LOS DOCENTES:

Que gustosamente compartieron sus historias de vida,
permitiendo la consecución del objetivo planteado
en esta investigación.

A MIS ASESORES:

Por ser pacientes y brindarme su sapiencia, otorgándome
la oportunidad de ver distintamente mi ejercicio como
profesional de la docencia, al mismo tiempo que me
dotaron de cualidades reflexivas y humanas.
Gracias.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO.

1.1 El mundo como construcción social.	9
1.2 La construcción social como herramienta analítica.	14
1.3 La identidad social como construcción.	22
1.4 La identidad como autonarración del yo.	28
1.5 La construcción discursiva de la realidad.	33
1.6 La evolución de los estudios sobre profesiones.	43
1.7 Un modelo para el estudio de las profesiones académicas.	47

CAPÍTULO II MARCO METODOLÓGICO.

2.1 Orígenes y desarrollo de la metodología cualitativa.	72
2.2 El método de la historia de vida y la construcción de la identidad profesional.	83
2.3 Estrategia de Investigación.	92
2.4 Instrumento de trabajo: guión de entrevista semiestructurada.	102

CAPÍTULO III ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

3.1 Entrevistas Editadas.	106
3.2 Resultados.	147
3.2.1 Estructura del Relato.	160
3.2.2 Conclusión.	161
3.2.3 Balance.	164

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

Dentro de la diversidad de fenómenos que concurren en los contextos sociales, se encuentran los pertenecientes al ámbito educativo; espacio en el que convergen personalidades distintas que desempeñan roles que hacen del sistema educativo mexicano un ámbito ideal para realizar investigación con un enfoque sociológico y con finalidades distintas.

Así, una de las finalidades investigativas de las cuales se ocupa esta investigación es sobre uno de los actores elementales del proceso educativo. El docente, pues es a partir de su formación y ejercicio profesional como la educación en nuestro país va tomando características que la hacen peculiar en cada uno de sus contextos y diferente a la de otras latitudes.

Bajo este entendido se considera al docente como factor determinante en la formación de alumnos, en la organización de actividades en su espacio institucional, en la gestión y en la administración escolar así como en los espacios de participación sindical. Es por ello, que este trabajo investigativo, con enfoque cualitativo, busca en el cuerpo de investigación, indagar en las historias de vida de los tres docentes seleccionados cómo es que en sus procesos de socialización fueron construyendo su identidad como profesionales de la docencia, misma que es evidenciada en los relatos obtenidos mediante la aplicación de una entrevista en profundidad y un guión semiestructurado.

Para lograr lo anterior, este trabajo se orienta bajo la estructura de tres capítulos en los cuales, se puede apreciar alejamiento de los datos cuantitativos y la fuerte vinculación con la metodología de la investigación cualitativa siempre bajo una premisa clara en donde se busca reconstruir a partir de las historias de vida de los docentes entrevistados la forma en como construyen socialmente su identidad profesional como docentes de la región de Acateno, Puebla del Nivel Medio Superior.

Al interior del primer capítulo se contiene la fundamentación teórica resultado del aporte de diversos autores que concurren en sus formas explicativas respecto a la construcción de la realidad, de la identidad y de la posibilidad de conocer como las

personas construyen su conocimiento a partir de las narraciones y los discursos al mismo tiempo en que se describe las peculiaridades que giran en torno a las profesiones y su convergencia en los espacios de interacción social.

En el segundo capítulo se hace referencia a la fundamentación metodológica, apartado en el cual se determina, dentro de la diversidad de métodos y técnicas que conforman a la investigación cualitativa, la adecuada para el cuerpo de estudio. En este sentido se elige al método biográfico como el más idóneo para la obtención las historias de vida y a la entrevista en profundidad con guión semiestructurado para recabar de información. Debe destacarse que en este mismo capítulo se hace una descripción de las cuatro categorías de análisis que conforman a dicho guión.

En lo concerniente al tercer capítulo, gracias a la aplicación del guión y sus categorías respectivas, se presentan las entrevistas editadas y los resultados obtenidos mediante el análisis de contenido de las mismas. Esto permite describir los hallazgos encontrados y vinculados a una precategoría teórica construida por el investigador que guarda relación estrecha con la fundamentación teórica contenida en su respectivo capítulo. Dentro de este mismo capítulo III se localizan las conclusiones generales producto de esta perspectiva investigativa y el balance, el cual guarda las experiencias que como investigador se vivieron durante este proceso de inmersión en los estudios cualitativos.

Finalmente, se expone la bibliografía utilizada para la fundamentación y argumentación de este trabajo investigativo con la finalidad de que los lectores interesados puedan acercarse no solo a los principios que dieron sentido a este estudio, sino también sirva de referente para iniciar nuevas investigaciones cualitativas en el campo de la educación siempre con el objetivo de mejorar y redireccionar las practicas al interior de los espacios educativos.



**CAPÍTULO
I
MARCO TEÓRICO**

1.1 EL MUNDO COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL.

Peter Berger y Thomas Luckmann (1991) logran un acercamiento a lo cotidiano, a la vida diaria porque esta es la imagen visible de la realidad, desde este escenario describen como las personas construyen mediante la interacción social pautas de comportamiento que revelan los procesos con los que cualquier conocimiento queda establecido socialmente como realidad, de esta manera los autores destacan la dinámica social que orienta las conductas en la vida cotidiana. Su estudio se fundamenta en la fenomenología como medio de interpretación y construcción de la realidad.

La vida a la que se enfrentan todos los días los seres humanos está bajo el resguardo de una realidad suprema denominada realidad de la vida cotidiana, observable y no observable (acciones y pensamientos) en la cual convergen distintas situaciones preexistentes a las que el individuo es incorporado. Sin embargo día a día incorpora nuevas explicaciones fundamentadas producto de las experiencias diarias que en esa realidad encuentra.

La manera en cómo es interpretada y apropiada por el ser humano la realidad de la vida cotidiana de acuerdo Berger y Luckmann (1991) se da, en primera instancia, a partir de la interacción con sus semejantes, es decir, en los procesos de socialización. Es en las experiencias concretas arrojadas por la cotidianidad en las que el hombre se encuentra a diferencia de los animales en la posibilidad de objetivar lo que sus sentidos le proveen, entendiendo esto como la apropiación de lo existente en el mundo externo y que desde tiempo atrás han sido dotadas de significado. En este sentido, objetivar describen los autores, es dar por hecho y establecido lo que de manera grupal o social ha convencido por su funcionalidad o efecto positivo o negativo como respuesta a una acción emprendida por el hombre.

Pues bien, antes de adentrarse al proceso por el cual el ser humano construye socialmente el mundo, se debe destacar que la realidad suprema preexistente y en la cual es sumergido, es la realidad de la vida cotidiana en la que cada ser humano interpreta brindando significado subjetivo a sus acciones, sus actividades y las situaciones a las cuales se enfrenta. Esto quiere decir que ante tal diversidad de situaciones a las que hace frente el ser social es lógico que existan

múltiples o variadas realidades. De acuerdo a los autores “La realidad de la vida cotidiana se presenta ya objetivada, o sea, constituida por un orden de objetos que han sido designados como objetos antes de que yo apareciese en escena” (Berger y Luckmann, 1991:39)

Debe destacarse que las acciones rutinarias que realiza el hombre están inmersas en un espacio y un tiempo. La estructura temporal permite que las objetivaciones sean realizadas en un orden coercitivo y que tengan dentro de ese proceso espacios temporales de subjetivación, intersubjetivaciones e intrasubjetivaciones. Cada una de ellas indispensables para que el hombre construya su mundo y su realidad en la vida cotidiana. Una persona no puede actuar en una realidad sin antes haber ejercido una acción que conduzca a esa realidad.

La subjetivación es una característica adherida al ser humano, sus idealizaciones producto de su conciencia, emergen de tal forma que le permiten significar de manera muy particular lo que él percibe en todo su entorno, en otras palabras la subjetividad es lo que se vive en el propio flujo de la conciencia y se da de manera interna.

La intersubjetividad en este sentido, no es más que la existencia compartida de subjetividades entre distintos individuos que de manera personal internalizan permitiéndoles obtener respuestas y significados a nuevos objetos, conceptos e ideas.

“La realidad de la vida cotidiana se me presenta además como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros. Esta intersubjetividad establece una señalada diferencia entre la vida cotidiana y las otras realidades de las que tengo conciencia” (ibid:40)

El proceso de intersubjetivaciones como su nombre lo indica, implica interactuar y comunicarse cara a cara con otros, estableciendo una correspondencia continua entre los significados de una persona y los significados de la otra en un proceso de sentido común que se da por establecida en la realidad de la vida cotidiana.

La realidad de la vida cotidiana en las personas se presenta, como ya se hizo mención, por la rutina diaria y las habituaciones, pero también por los mismos problemas que generan un conflicto o dificultad para ser resueltos por las personas,

sin embargo aquellas acciones o situaciones que tengan alguna dificultad, a través de la práctica o la experiencia se irán aprendiendo y objetivando con el paso del tiempo.

Es en el sentido común donde se permite la introducción de situaciones problemáticas y no problemáticas, por lo que la rutina, la habituación de las acciones y la práctica ayudan a esa objetivación.

En este sentido, la proximidad y el alejamiento de las situaciones llenas de significado real para las personas adquiere importancia; al igual que las zonas limitadas de significancia. La conciencia de las personas tiende a traer a la luz y al descubierto, aquellas zonas limitadas de significado, éstas se caracterizan por desviar la atención de la realidad de la vida cotidiana. Por su parte las zonas de proximidad hacen referencia, por ejemplo, a las personas con las cuales los individuos se relacionan de manera diaria.

La zona de proximidad de la vida cotidiana permite a las personas compartir experiencias cara a cara dentro de los procesos de interacción social en los que se ve inmerso.

“En la situación “cara a cara” el otro se me aparece en un presente vivido que ambos compartimos. Sé que en el mismo presente vivido yo me le presento a él. Mi “aquí y ahora” y el suyo gravitan continuamente uno sobre otro en tanto dure la situación “cara a cara” El resultado es un intercambio continuo entre mi expresividad y la suya” (ibid:46)

Lo anterior significa que dentro de la situación cara a cara la subjetividad del otro es accesible a una persona y viceversa, ambas inmersas dentro de un proceso de negociación en donde aprenden mediante esquemas tipificadores. Los esquemas tipificadores dentro de los procesos de socialización son aprehendidos por medio de los encuentros cara a cara, de esta forma se percibe al otro como bueno, malo, ingenioso, olvidado, extrovertido. Los esquemas tipificadores se elaboran en torno a una persona de manera negociada. En los encuentros cara a cara seguramente las personas realizan tipificaciones uno del otro; lo que él es y lo que la otra persona dice que es él. En este sentido las tipificaciones deben ser entendidas como adjetivaciones que permiten caracterizar a los sujetos con los cuales interactúa.

“Las tipificaciones del otro son tan susceptibles a mi interferencia, como lo eran las mías a la suya. En otras palabras, los dos esquemas tipificadores entran en negociación continua cuando se trata de una situación cara a cara” (ibid:49)

Es importante recordar que dentro de las zonas alejadas de significancia los esquemas tipificadores se vuelven anónimos pues estas se alejan del ideal encuentro cara a cara. Berger y Luckmann hacen referencia a que un aspecto importante de la experiencia de una persona sobre los otros se presenta en la vida cotidiana, por consiguiente, esta experiencia puede ser directa o indirecta (ambas flexibles o modificables). La primera se da lógicamente en las relaciones cara a cara emergidas en los procesos de socialización. La experiencia indirecta es identificada como conocimiento de oídas. Se sabe de la existencia de las personas como seres humanos reales, pero en la relación indirecta se aprende por medio de tipificaciones anónimas originadas en la situación de oídas.

El grado de interés o de significancia, en este sentido, puede variar y combinarse para aumentar o disminuir el anonimato que se tiene de las personas. Aun así, la significancia y grado de interés no es el mismo entre una persona que forma parte de la intimidad a otra con la cual, a pesar de ser frecuentada, no se establece una relación directa o recurrente.

“La realidad social de la vida cotidiana es pues aprehendida en un continuum de tipificaciones que se vuelven progresivamente anónimas a medida que se alejan del aquí y ahora de las situaciones cara a cara. En un polo del continuum están esos otros con quienes me trato a menudo e interactúo intensamente en situaciones cara a cara, mi círculo íntimo, diríamos. En el otro polo hay abstracciones sumamente anónimas, que por su misma naturaleza nunca pueden ser accesibles en la interacción cara a cara” (ibid:51,52).

Cabe hacer la aclaración que las relaciones que establecen las personas no solo son con los contemporáneos, es importante reconocer la existencia de los antepasados y también los sucesores puesto que ambos tienen inferencia directa en la realidad de la vida cotidiana.

Pues bien, como se ha hecho referencia, la expresividad humana es originada en las situaciones de la vida diaria y es objetivada por distintos canales o medios. El lenguaje dentro de la intersubjetividad adquiere relevancia; oral, escrito o corporal, van conformando valiosos campos semánticos de significancia que son

convertidos en normas que de una u otra forma ejercen coerción sobre el accionar de las personas.

Los signos, los sistemas de signos y los símbolos son medios por los cuales la realidad de la vida cotidiana se llena de significancia y les permite aprender de ella. Los signos y los sistemas de signos son objetivaciones. El lenguaje permite tipificar, es decir, ubica a las personas como individuos de la sociedad y las orienta a hacer uso apropiado del conocimiento acumulado. Por lo tanto, la comprensión del lenguaje es esencial para la comprensión de la realidad de la vida cotidiana.

De acuerdo a los aportes de los autores "...el lenguaje es capaz de transformarse en depósito objetivo de vastas acumulaciones de significado y experiencia, que puede preservar a través del tiempo" (ibid:56)

Esa posibilidad de preservar en el tiempo permite que las personas cristalicen su subjetividad haciendo a esta mucho más real y al mismo tiempo construyendo grandes esferas de representación simbólica y de cúmulo de conocimiento. Para puntualizar, Berger y Luckmann hacen referencia a que el mundo y la sociedad son productos del hombre, y en una relación de reciprocidad, la sociedad a partir de las múltiples realidades objetivas existentes en la vida cotidiana lo producen a él.

Para que se dé una apropiación de la realidad, el hombre debe realizar un proceso de legitimación que involucre objetivar, subjetivar e intersubjetivar. En este último proceso se requiere de la existencia de signos y sistemas de signos que en el cara a cara o de manera impersonal pongan al hombre en la posibilidad de objetivar y tipificar la realidad de su vida cotidiana.

Es a través de estos argumentos como Berger y Luckmann exponen y sustentan el proceso mediante el cual los seres humanos construyen socialmente la realidad de la vida cotidiana y es precisamente este escenario el lugar propicio en donde se producen las interacciones que permiten el establecimiento social del conocimiento que es compartido por todas las personas.

1.2 LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL COMO HERRAMIENTA ANALÍTICA.

Ya se ha hecho referencia a la manera en como el hombre construye el mundo, un mundo social que conforma la realidad de la vida cotidiana en donde el lenguaje se convierte en un medio de comunicación importante para que los individuos puedan validar, aceptar y legitimar, mediante un proceso de objetivación, subjetivación e intersubjetivación de las múltiples realidades en las cuales transcurre su vida.

Así, bajo esta secuencia sucede el proceso de construcción del mundo social y del hombre consecuentemente. Ahora es pertinente entender y describir lo que Berger y Luckmann (1991) denominan la construcción social como herramienta analítica. En este sentido es importante conocer y comprender cómo es que el ser humano a partir de sus objetivaciones genera cuerpos institucionales de conocimiento y los legitima. De tal forma que se da una explicación del cómo y por qué se observan uno o variados comportamientos que se van institucionalizando y sedimentando en contextos específicos.

El ser humano se diferencia de los animales por desenvolverse en ambientes sociales diversos a los cuales se adapta y continúa con su desarrollo biológico, constituyéndose como parte de las mismas formaciones socioculturales que permiten la autoproducción del hombre mismo. El hombre a diferencia de los animales que solo obedecen a impulsos biológicos, debe atender necesidades biológicas, físicas, psicológicas y sociales. Esto requiere que en los procesos de interacción social y de acumulación de conocimiento a través de la plasticidad el hombre se moldee con su misma constitución biológica.

“...la forma específica dentro de la cual se moldea esta humanidad está determinada por dichas formaciones socio-culturales y tienen relación con sus numerosas variaciones. Si bien es posible afirmar que el hombre posee una naturaleza, es más significativo decir que el hombre construye su propia naturaleza o, más sencillamente que el hombre se produce así mismo” (Berger y Luckmann, 1991:69)

Así, en el periodo dentro del cual el hombre crece y se desarrolla en interrelación con su medio le permite configurar su yo humano, su yo social. Al respecto su yo social es desarrollado en un contexto de orden, dirección y estabilidad. Dicho orden es producto de la externalización constante de la producción

humana. La externalización en el orden social existe solamente como producto de la actividad humana. “El ser humano no se concibe dentro de una esfera cerrada de interioridad estática; continuamente tiene que externalizarse en actividad” (ibid:73).

Para fortalecer la idea del orden social, los autores sostienen la idea de la institucionalización. De acuerdo a lo expresado por ellos, la institucionalización es el conjunto de acciones habitualizadas, tipificadas, consensadas que regulan a la sociedad. Es decir, es cuando ya se comparten las habituaciones y tipificaciones siendo el conjunto de ellas, accesibles para todos.

De lo anterior se deriva que una institución es determinada como un organismo social, producto de las acciones del hombre en sociedad que contiene y aplica normas previamente objetivadas y legitimadas por el hombre mismo.

Para que suceda lo anterior debe reconocerse la existencia de procedimientos operatorios realizados constantemente por el ser humano. Dichos procedimientos son habituaciones, de tal forma que orientan y posibilitan la especialización de las actividades humanas logrando con ello la institucionalización y el deber ser en reciprocidad y comunión social.

De acuerdo a Berger y Luckmann el hombre tiene la necesidad de institucionalizar su accionar en la vida cotidiana puesto que es un organismo que coexiste con semejantes en ambientes distintos. Como oportunamente se ha mencionado el hombre se diferencia de los animales ya que no solo se desarrolla biológicamente, sino que además tiene que ocuparse por un desarrollo físico, psicológico y social. Esto implica que el ser humano tenga más dificultades para satisfacer sus necesidades al contraponerse una con otra, por ejemplo, las fisiológicas con las psicológicas, etc. De ahí la necesidad del ya mencionado orden social, que además de contener normas de comportamiento permite la incorporación de más sujetos que tendrán que realizar las objetivaciones y legitimaciones que han sido construidas de manera social.

La institucionalización se desarrolla mediante un proceso, ya que se origina en el transcurrir del tiempo, es decir, no se forma de manera instantánea. Las instituciones por lo tanto contienen una historicidad lo que les permite fortalecer su sistema de control social y con ello el comportamiento humano.

“...las instituciones implican historicidad y control. Las tipificaciones reciprocas de acciones se construyen en el curso de una historia compartida: no puede crearse en un instante. Las instituciones siempre tienen historia de la cual son producto” (ibid:76)

El conjunto de habituaciones contiene una esfera de rutinas que permiten la construcción del mundo social y con ello su orden en constante expansión ocasionando que los individuos sociales experimenten a dichas instituciones como hechos externos que ejercen coerción en ellos mismos y difícilmente podrán modificar debido a que la objetividad del mundo institucional se va cristalizando y fortaleciendo con el paso del tiempo.

El proceso por el cual son incorporados los individuos a la realidad social son aprendidos por los mismo procesos que lo han venido haciendo las anteriores generaciones pues solo esto conduce a la institucionalización del comportamiento. Esta idea fortalece el hecho de que todo individuo solo es incorporado a una realidad ya existente, donde existen infinidad de objetivaciones que deberá internalizar en un proceso de intersubjetivación, internalizar.

Bajo esta idea, el mundo institucional visto como una realidad objetivada llena de historia, existe antes de que un nuevo individuo nazca, por lo tanto los hechos a los que él se enfrenta serán innegables e incuestionables debido a la objetivación, habituación, e institucionalización ya dada.

Debe destacarse la existencia de un proceso por el cual todo individuo es socializado. Este proceso comprende a la externalización, la objetivación y la internalización. La externalización ya se ha dicho que es la capacidad de la producción humana, e incluye la acumulación de conocimientos. La objetivación es el resultado de la significación que el hombre ha hecho de las cosas externas a él. Así las instituciones son el resultado de una colección de acciones ya objetivada. Por su parte la internalización es la aprehensión inmediata de un determinado acontecimiento y es el momento en el cual se proyecta en la conciencia del individuo la objetivación realizada. De esta manera se logra el acopio del conocimiento.

El proceso de socialización permite llegar a hacer cognoscible todo aquello que ha sido producto de la misma sociedad haciendo de éste, un proceso dialéctico en busca de la cristalización.

Debe destacarse que el hombre solo tiene la posibilidad de retener solo un parte de las actividades o experiencias humanas, es decir, la conciencia, a criterio de los autores, sedimenta aquellas experiencias más significativas quedando estereotipadas en ella misma. La sedimentación intersubjetiva es producto de la socialización en el que ser humano ha objetivado una y otra vez por medio del lenguaje o de los sistemas de signos experiencias sociales.

“Un sistema de signos objetivamente accesible otorga un status de anonimato incipiente a las experiencias sedimentadas al separarlas de su contexto originario de biografías individuales concretas y volverlas accesibles en general a todos los que comparten, o pueden compartir en lo futuro, el sistema de signos en cuestión” (ibid:92)

El lenguaje tiene la finalidad de ayudar en la objetivación las experiencias significativas y al mismo tiempo hacerlas accesibles a todos. En conclusión, es el conducto más importante por el cual se transmiten las sedimentaciones originando lazos sociales. Lo anterior implica que el proceso por el cual se trasmite socialmente el significado de una institución, tienda a través del lenguaje buscar el reconocimiento social de ésta como una segura solución establecida y legitimada de una sociedad o colectividad. De la misma manera es transmitido el conocimiento o los significados objetivados, a sabiendas de que, solo una parte del conocimiento será realmente significativo para el sujeto, éste es transmitido y fortalecido mediante objetos simbólicos.

Ahora bien, se ha hecho referencia a que las tipificaciones son los adjetivos que los individuos hacen de todo lo que los rodea y al mismo tiempo es el conjunto de habituaciones que dan origen a la institucionalización. En este sentido asumen importancia los roles, es decir, la forma en que los sujetos actúan o se desenvuelven está en relación con el contexto en el que se encuentra, esto facilita la legitimación. “Al desempeñar roles, los individuos participan en un mundo social; al internalizar dichos roles, ese mundo cobra realidad para ellos subjetivamente” (ibid:98)

Las habituaciones y las objetivaciones dan origen a los roles al igual que el proceso de institucionalización. Así, a medida que los sujetos comiencen con la apropiación del conocimiento en los procesos de socialización, estarán legitimando roles y representando el orden establecido puesto que permiten que las instituciones tengan presencia real en la experiencia de los individuos.

Es importante destacar que de acuerdo a los autores el rol debe penetrar las capas cognitivas y afectivas de los sujetos, además que el rol por obvias razones debe estar reconocido socialmente. Las habituaciones y las objetivaciones que dan origen a los roles permitirán la aparición de los especialistas, puesto que el acopio de conocimientos es, al paso del tiempo determinante para que una persona sea considerado como especialista y administrador del cúmulo total de saberes que le han sido adjudicado socialmente.

“Así pues, cada rol brinda acceso a un sector específico del acopio total de conocimientos que posee la sociedad. No basta con aprender un rol para adquirir las rutinas de necesidad inmediata que requiere su desempeño externo; también hay que penetrar en las diversas capas cognitivas y aun afectivas del cuerpo del conocimiento que atañe a ese rol directa o indirectamente”. (ibid:101).

La acumulación del conocimiento, producto de roles específicos, conllevan a que la sociedad se estructure y organice posibilitando que los individuos pueden agruparse en una u otra especialidad. La agrupación queda distribuida de tal forma que la tipología de los especialistas les pertenece y socialmente es conocida.

La sociedad existe si los individuos tienen conciencia de ella. Lo mismo pasa con los expertos, ellos existen si la sociedad sabe de su existencia. Así, la conciencia individual se encuentra determinada socialmente, a esto es se le llama dialéctica social.

Así, queda claro que el rol es una representación del orden institucional que le permitirá al hombre participar bajo la normalidad y legitimación ya establecida históricamente y transmitida de generación en generación.

Es importante tener en cuenta que existen en la sociedad instituciones cerradas que a través del control impiden el intercambio de roles. La Iglesia posee normas institucionalizadas que impiden que una mujer juegue el rol de un sacerdote y mucho menos de la máxima autoridad católica, sin embargo otras instituciones con más apertura han dado paso a la interacción y cambio de roles. Cuando se rompe con la anormalidad de lo institucionalizado, la sociedad posee formas para ejercer la institucionalidad ya legitimada y objetivada por todos.

El hombre es conducido a incorporarse a la sociedad, con ello a la realidad de la vida cotidiana, de acuerdo a los autores él reifica (en especial en el ámbito religioso, pues en este campo todo lo que sucede en la vida es producto divino) lo ya

institucionalizado, es decir, que objetiva la rutina y se integra a ese mundo institucional. Esto quiere decir que el alcance de las instituciones se encuentra determinado por el grado en que sea compartida la estructura de relevancia.

Si no se objetivan las habitualizaciones tipificadas que conforman a la institución, se rompe con la rutina y por lo tanto con las normas de control social establecidas. A esta situación se le denomina desreificación y tienen como consecuencia sanciones por el rompimiento del orden social.

Ante una base social dialéctica: hombre – sociedad – realidad – sociedad – hombre, la integración subjetiva y objetiva de significados se hace importante para el mantenimiento del orden social. Las sociedades que tengan mayor grado de complejidad y mayor división de trabajo, tendrán la posibilidad de ejercer mayor control social; en consecuencia las sociedades más sencillas tenderán a menor posibilidad de control social.

El sentido objetivo del mundo institucionalizado se presenta a cada individuo como algo que se da y es aceptado por todos. Si hay algún problema, esto sucederá por las dificultades que el individuo presente a la hora de internalizar los significados social y legalmente aceptados. La institucionalización no es un proceso que pueda deconstruirse fácilmente pues su carácter histórico impide dicha acción.

“...la institucionalización no es un proceso irreversible, a pesar del hecho de que las instituciones, una vez formadas, tienden a persistir. Por una variedad de razones históricas, el alcance de las acciones institucionalizadas puede disminuir; en ciertas áreas de la vida social puede producirse la desinstitucionalización” (ibid:107)

Así, la institucionalización constituye objetivación de significado de primer orden y la legitimación respectivamente de segundo orden. La función de la legitimación en este caso, será la de lograr que las objetivaciones de primer orden ya institucionalizadas lleguen a estar objetivamente disponibles y subjetivamente plausibles. Esto quiere decir que la legitimación no se torna indispensable en la primera fase de la institucionalización, porque es un hecho que no requiere ser legitimado intersubjetivamente ya que es evidentemente aceptable por todos los miembros interesados.

Lo anterior fortalece la idea expuesta de que la legitimación explica el orden institucional atribuyendo validez cognoscitiva a lo objetivado; de ahí que sea

importante comprender y entender que la legitimación tenga un elemento tanto cognoscitivo como normativo. Son estos elementos (cognitivo y normativo) donde la legitimación no solo le indica al individuo por qué debe realizar una acción y no otra; también le muestra por que las cosas externas son lo que son.

La legitimación, bajo el entendido que tiene un elemento cognitivo, posee una estructura distinta en su interior, en otras palabras, existen niveles de legitimación que se diferencian uno de otro por sus características peculiares. Esto da origen a los universos significativos.

De los universos significativos, los autores explican que existen distintos niveles de legitimación que dan sentido a los universos simbólicos y conceptuales, permitiendo así la existencia de instituciones. Las legitimaciones buscan la integridad de una comunidad. Berger y Luckmann (1991) describen cuatro niveles:

El primero es donde el hombre está en posibilidad de brindar significado a una formación social, es el de las afirmaciones tradicionales o también denominadas pre-científicas, ejemplo de ello es la transmisión lingüística de tipificaciones evidentes como las de llamar a una persona por su parentesco: tío, primo, hermano, etc., o simplemente “así se realizan las cosas”, entonces no hay algo que discutir por lo que el individuo en vías de socialización deberá entender que nada se cuestiona.

El segundo nivel de legitimación es el de las proposiciones teóricas en forma rudimentaria, en éste se hacen evidentes de manera pragmática los refranes, cuentos, leyendas, dichos, etc.; la experiencia se convierte al paso del tiempo en una enseñanza que deberá ser respetada como tal.

El tercer nivel es el de las teorías explícitas las cuales se originan de manera más amplia y especializada por lo tanto requiere que se originen en la legitimación de una persona especializada, la cual buscará transmitir las por medios ya formalizados.

El último y cuarto nivel es el de los universos simbólicos, los cuales poseen una matriz de significados con zonas de significado diferente. La educación formal y la especialización pueden ser ejemplos de éste. Los universos simbólicos se construyen mediante las objetivaciones que socialmente hace el individuo.

“El universo simbólico se concibe como la matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales; toda sociedad histórica y la

biografía de un individuo se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo”.
(ibid:125)

En los universos simbólicos se debe destacar que las denominadas situaciones marginales (aquellas que no son incluidas en la realidad inmediata o existencia cotidiana en la sociedad dentro de la que interactúa el individuo) también entran dentro de ellos. Los roles pasan a ser formas de participación en un universo simbólico que al paso del tiempo permitirán la cristalización, la cual sucede a los procesos de objetivación, sedimentación y acumulación de conocimiento.

De acuerdo a los autores, no pueden coexistir dos universos simbólicos al mismo tiempo, se está en uno o se está en otro, pero al mismo tiempo no puede un individuo estar en dos o más. Por otra parte, se sabe que los universos simbólicos al constituirse de objetivaciones, implican un ordenamiento cronológico de las diferentes fases de la vida de una persona, se debe entender que el universo simbólico también ordena la historia ubicando todos y cada uno de los acontecimientos de la sociedad dentro de una unidad que comprende el pasado, el presente y el futuro, en donde las personas deberán concebirse como parte del universo de significado poseedor de instituciones y roles ampliamente significativo.

La génesis del universo simbólico está en el hombre mismo ya que el hombre es el constructor de la sociedad y el mundo a partir de sus externalizaciones. En el caso de las instituciones, también se vuelve necesario legitimar los universos simbólicos para su mantenimiento, esto se hace necesario cuando dicho universo se ha convertido en un problema, es decir, cuando la socialización de éstos no se han logrado en su totalidad, así, el grupo social que ha objetivado de manera divergente la realidad, se convierte en portador de una definición alternativa y de esta manera se constituye.

“Resulta innecesario detallar el punto concerniente a que dichos grupos herméticos plantean no solo una amenaza teórica para el universo simbólico, sino también una amenaza práctica para el orden institucional legitimado por el universo simbólico en cuestión” (ibid:137)

No está por demás aclarar que se corre el riesgo de que una persona o grupo de personas busquen cambiar un universo simbólico por otro. Sin embargo, la cuestión de cuál de los dos tiene posibilidades de prevalecer, seguramente dependerá del poder y habilidad teórica que tengan los legitimadores.

Los autores hacen referencia a la mitología como la primera forma de legitimidad y mantenimiento de universos: la teología, la filosofía y la ciencia subsecuentemente. A diferencia de la mitología los tres últimos mecanismos de mantenimiento se convierten en propiedad de élites especialistas, alejándose con ello del cumulo de conocimiento que poseía la sociedad.

Berger y Luckmann hacen referencia a la organización para el mantenimiento de los universos simbólicos y el desarrollo del conocimiento. La primera es la aparición de la teoría pura como producto del cumulo y desarrollo del conocimiento. La segunda es el fortalecimiento del tradicionalismo evitando la flexibilidad de las acciones humanas y el surgimiento de problemáticas. Finalmente la tercera es la referida a las situaciones monopolistas (especialmente religiosas) las cuales proveen de un alto grado de estabilidad socio-estructural para la manutención de los universos simbólicos.

Para finalizar, se puede decir que el análisis en cómo se institucionalizan los universos significativos permite entender la forma en cómo el hombre en sociedad se inserta en la misma, habitualiza y tipifica dando paso a la institucionalización, todo esto de acuerdo al contexto en el cual se ubique y se mantenga el orden social. Por lo tanto el hombre, a partir de la sedimentación significativa que realice, estará en posibilidades de jugar diferentes roles reificados como producto de la integración en un mundo con orden social que ha sido legitimado y catalogado en función de los distintos universos simbólicos y conceptuales de los que forma parte.

1.3 LA IDENTIDAD SOCIAL COMO CONSTRUCCIÓN.

Bajo el entendido de que la sociedad es un espacio real y objetivo, en el presente apartado, Berger y Luckmann (1991), describen como las personas son insertadas a sus realidades bajo los procesos de socialización propios a sus etapas de desarrollo y crecimiento, además explican que estos procesos dialécticos conducen a las personas a construir socialmente su identidad.

La construcción de la identidad social inicia en el proceso de asimilación de la realidad que se objetiva y se subjetiva por lo que la internalización es vista como el proceso de aprehensión de todo aquello que exprese significado convirtiéndose en

una actividad trascendental para la construcción identitaria de las personas que a lo largo de su vida se conforma en la dialéctica interacción con otras personas.

Siguiendo a Berger y Luckmann, el ser humano se enfrenta en una primera instancia a la socialización primaria. Al nacer, el ser humano está obligado a convertirse en un nuevo miembro social. Él hará frente a una realidad ya dada y deberá aceptar roles y normas legitimadas por las personas que le rodean y que le proveen de una carga emocional.

“Sin embargo, el individuo no nace miembro de una sociedad: nace con una predisposición hacia la socialidad, y luego llega a ser miembro de una sociedad. En la vida de todo individuo, por lo tanto, existe verdaderamente una secuencia temporal, en cuyo curso el individuo es inducido a participar en la dialéctica de la sociedad” (Berger y Luckmann, 1991:162)

La socialización reviste especial importancia puesto que sin ella el hombre no sería un hombre social. Sin esta socialización el hombre no tendrá noción de tiempo, de espacio, de familia, de sociedad, etc.

La socialización primaria permite al hombre la comprensión de sus semejantes y en consecuencia proporciona la base para comprender el mundo. La internalización constituye la base para la comprensión de los propios semejantes y la aprehensión del mundo en cuanto realidad social con significancia. Así pues, en la internalización, las personas que son incorporadas al mundo social comprenden el mundo de los demás y al mismo tiempo lo hacen suyo, entonces se convierte en un proceso de inducción de las personas al mundo social. Esta reviste especial importancia pues es la conductora coherente en la relación con las personas significantes que de una u otra forma se encargan de su primer acercamiento. Así, es caracterizada por la cosmovisión que las personas desarrollan en una estructura social a la que pertenecen y se refleja en su idiosincrasia.

La socialización primaria contiene no solo aprendizajes cognoscitivos sino también, conducen enormes cargas emocionales que permiten la aceptación e internalización de roles y actitudes de los otros significantes en las cuales el individuo tiene la oportunidad de identificarse el mismo. “...el yo es una identidad reflejada, porque refleja las actitudes que primeramente adoptaron para con él los otros significantes” (ibid:169)

Incorporarse a un mundo social desconocido requiere del auxilio de personas adultas, así los padres deberán incorporar a sus hijos a los usos y costumbres de la realidad de la vida cotidiana. El niño sabe por lo que los otros le dicen y lo internaliza para aprender tanto roles generales y específicos que se le muestran.

Es a través del lenguaje como el niño internaliza lo ya institucionalizado. En la conciencia del niño se va generando el otro generalizado, es decir, la comprensión de sí mismo y la incorporación de la parte legitimadora, de esta manera aprende a ver el desarrollo de su identidad y construye su primer mundo cristalizándolo en su conciencia. De acuerdo a Berger y Luckmann: “lo que es real por fuera se corresponde con lo que es real por dentro” (ibid:168)

La distribución social del conocimiento que existe será distribuido e internalizado en correspondencia a cada contexto y estructura social, aunque no sea internalizado en su totalidad pero sí lo más significativo para cada persona. Esta internalización le proveerá a su conciencia del otro generalizado dando fin al proceso de su socialización.

“La socialización primaria finaliza cuando el concepto del otro generalizado (y todo lo que esto comporta) se ha establecido en la conciencia del individuo. A esta altura ya es miembro efectivo de la sociedad y está en posición subjetiva de un yo y un mundo” (ibid:172)

La socialización primaria precede a la secundaria, es decir, después de que el individuo adquiere conciencia del mundo objetivado se encuentra en posibilidades de conocer plenamente el mundo real al inmiscuirse en una estructura social con división del trabajo y distribución de conocimiento. El individuo pasan a ser parte de nuevos sectores del mundo objetivo, es decir, está en posibilidades de internalizar submundos ya institucionalizados.

La socialización secundaria en la edad adulta resulta importante debido a los diferentes contextos en los cuales los seres humanos se pueden ver inmersos. La división de trabajo en una sociedad compleja, permite precisamente que existan posibilidades de alternancia en donde a través de secuencias de aprendizaje se internalicen submundos. En este periodo también se hace evidente que los roles que se juegan se vuelven más específicos; de hecho el lenguaje por el cual se da esta

socialización adquiere matices propios conformando vocabularios específicos en roles específicos.

Además en la socialización secundaria a diferencia de la primaria, se puede prescindir de la carga emocional, ésta ya no es importante puesto que basta con identificarse mediante la comunicación con las personas dentro de los espacios sociales en los cuales se ubica. Lo anterior implica que la socialización secundaria tenga un grado de anonimato debido a que el individuo puede desprenderse fácilmente de aquello que ha internalizado. Al respecto Berger y Luckmann describen lo siguiente:

“Los roles de la socialización secundaria comportan un alto grado de anonimato, vale decir, se separan fácilmente de los individuos que los desempeñan. El mismo conocimiento que enseña un maestro de tantos puede enseñarlo otra...” “Por lo tanto el acento de la realidad del conocimiento internalizado en la socialización secundaria se descarta más fácilmente (o sea, el sentido subjetivo de que estas internalizaciones tienen realidad, es más fugaz)” (ibid:177)

Lo anterior hace necesario el uso de ciertas técnicas pedagógicas que permitan reafirmar las realidades posteriores a la socialización primaria haciendo de ellas situaciones familiares que sean fáciles de internalizar y sedimentar por lo que éstas pueden provenir de factores motivacionales intrínsecos o extrínsecos, intensificando con ello la carga efectiva del proceso de socialización cara a cara con los distintos elencos socializadores.

Ahora bien, los roles que son desempeñados por una persona dentro de los subuniversos, pueden contener diferentes grados de compromiso con la realidad institucional en la que se encuentran inmersos, dando origen a sistemas diferenciados de socialización secundaria en instituciones complejas.

La realidad es mantenida, transformada y preservada congruentemente durante los dos procesos de socialización a través de la rutina y la crisis. La primera permite mantener internalizada la realidad en las actividades y situaciones diarias ya que la realidad de la vida cotidiana se mantiene en la concreción de rutinas y en la interacción con los otros. Por su parte, el mantenimiento de crisis requiere de rituales con fines a mantener el orden social establecido. Estos solo serán efectivos si son explícitos e intensivos evitando con ello la ruptura de la realidad.

Debe destacarse que en la interacción con los otros semejantes, las personas mantienen la realidad objetiva y subjetiva. Así que llámense personas significantes (los autores denominan así a las personas que guardan una estrecha relación afectiva y significativa con él sujeto) o menos significantes, siempre podrán servir de agentes consolidadores de dicha realidad. Berger y Luckmann (1991) denominan a estos últimos como una especie de coro.

En este sentido debe de reconocerse al diálogo continuo y coherente cara a cara como el vehículo más importante del mantenimiento y modificación de la realidad. La realidad subjetiva, la alternancia entre submundos y su mantenimiento depende de los proceso socialización.

“La alternación comportan, por lo tanto, una reorganización del aparato conversacional. Los interlocutores que intervienen en el diálogo significativo van cambiando, y el diálogo con los otros significantes nuevos transforma la realidad subjetiva, que se mantiene al continuar el diálogo con ellos o dentro de la comunidad que representan” (ibid:196)

Al respecto, la resocialización busca acentuar la realidad en los espacios de alternancia en donde a través de un aparato legitimador se legitime la nueva realidad.

La resocialización como parte de la construcción social de la identidad tiene dos implicaciones: la del cambio de sociedad y la ruptura biográfica que se produce en el hombre. La alternación que se da en la resocialización se origina en el presente, mientras que en la resocialización el pasado se re-interpreta siendo la base para la socialización secundaria.

Debe destacarse que aquellos que se adapten de mejor manera a la socialización primaria y a la secundaria tendrán mayores posibilidades para mantenerse e incluso transformar su realidad de la vida cotidiana. Lo anterior hace referencia de una socialización exitosa, entendida como un alto grado de simetría entre la realidad objetiva y subjetiva, sin embargo suele también existir una socialización deficiente debido a accidentes biográficos como lo son las capacidades diferentes al nacer o accidentes sociales producto de su inmersión en la sociedad. En cualquiera de los dos casos se suele generar en el hombre, una inevitable ratificación de su identidad.

La identidad se forma en los procesos de la dialéctica social; a partir de las definiciones sociales de la realidad. Esta identidad siempre estará relacionada al éxito, deficiencia o fracaso del proceso socialización. Para fortalecer esta idea describen que el resultado de una socialización deficiente origina anti-identidades y anti-realidades dentro de la sociedad; submundos dentro del mundo real de la vida cotidiana como producto de discrepancias entre la socialización primaria y la socialización secundaria en donde apariencia y realidad denotan incongruencias.

Existen teorías psicológicas que al respecto intentan explicar tal situación en cuanto a la formación de identidades, entendiéndolas como aquellas que son originadas en una relación dialéctica entre individuo y sociedad y que con el paso del tiempo se van cristalizando.

Las identidades conformadas socialmente y consideradas claves en la realidad objetiva pueden ser observables y verificables en la experiencia, en la interpretación de la realidad y en su dialéctica misma. Así, las teorías psicológicas permiten legitimar los procedimientos establecidos en la sociedad para el mantenimiento y reparación de la identidad.

Se reconoce así, que al encontrarse el entorno, la sociedad, la realidad de la vida cotidiana, en relación directa con la identidad social, surge la posibilidad a que sea la misma sociedad quien determine cuánto y de qué manera viva el individuo. Esto se puede comprender cuando se denota en el hombre impulsos o necesidades biológicas mediatizadas por las sociales. Así, por su constitución biológica buscará satisfacer sus necesidades, limitándolas al campo de las posibilidades sociales; por lo tanto el ser social debe canalizar los factores biológicos a actividades sociales en un orden institucional que le permita mantener el orden de la construcción social de la realidad; la sociedad se impone aun sobre lo biológico.

Finalmente el hombre está predeterminado a construir y habitar un mundo con otros y por consiguiente, a comprender que existe una realidad social suprema que finalmente determinará la construcción social de su identidad.

1.4 LA IDENTIDAD COMO AUTONARRACIÓN DEL YO.

En los apartados anteriores Berger y Luckmann se ocuparon del proceso mediante el cual el individuo llega a ser miembro de una sociedad, haciendo referencia a la implicación que la sociedad y las interacciones que se dan al interior de ésta, tienden a la construcción de la realidad de la vida cotidiana y a la conformación de la identidad como producto de las construcciones lingüísticas características del ser humano inteligible y reconocido con presencia y con historia.

En este apartado Kenneth Gergen (1994) da a conocer cómo los sujetos interpretan y dan sentido a lo vivido mediante las construcciones de narraciones y autonarraciones y mediante el enfoque del construccionismo social busca explicar cómo las personas llegan a describir, explicar, o dar cuenta del mundo en donde viven, en este sentido destaca la importancia del discurso sobre el mundo, entendido como producto del intercambio social, destacando que la construcción social de la identidad es retratada en las narraciones construidas de su vida social originando con ello, un entramado de identidades como resultado de la reciprocidad social.

Berger y Luckmann en apartados anteriores dimensionaron la trascendencia que tiene el lenguaje en la conformación de universos y matrices de significados, por su parte, Gergen fortalece esta tesis afirmando que las narraciones adquieren significado en la realidad de la vida cotidiana y en los procesos de intercambio social.

Se sabe que el lenguaje tiene la posibilidad y es capaz de construir el mundo a partir de la ordenación de una serie de tipificaciones, también se debe entender que el lenguaje se convierte en la herramienta para elaboración de discursos conversacionales y obviamente en un mecanismo narrativo o de autonarración.

El intercambio social y las experiencias que se viven en el día a día mediante narraciones permiten determinar el yo como una narración ya que la acción humana se da en un proceso relacional en donde el hombre busca hacerse inteligible y dar cuenta de sus propias construcciones narrativas. "...las narraciones del yo no son posesiones fundamentalmente del individuo sino de las relaciones: son producto del intercambio social" (Gergen,1994:232)

Además, se debe entender que los relatos que surgen en la vida cotidiana tienen correlación con una incrustación espacio-temporal donde las acciones

humanas son las portadoras y constructoras de narraciones o autonarraciones como formas sociales de dar cuenta. Las autonarraciones son aquellas explicaciones que presentan las personas sobre sus acontecimientos a través del tiempo y las narraciones como recursos conversacionales que en la dialéctica social se van modificando.

“Como dispositivos lingüísticos las narraciones pueden usarse para indicar acciones venideras pero no son en sí mismas las causas o la base determinante para tal tipo de acciones; en este sentido las autonarraciones funcionan más como historias orales o cuentos morales en el seno de una sociedad. Son recursos culturales que cumplen con este tipo de propósitos sociales...” (ibid:232)

Estas posibilidades conversacionales se van perfeccionando a través de las interacciones sociales y es precisamente en ellas donde las narraciones transmiten potencialmente la verdad al mismo tiempo que construyen la realidad. Así, desde esta óptica las narraciones más que reflejar, construyen el sentido de lo que es verdad haciendo las acciones inteligibles para todas las personas.

El relato no pertenece a un sujeto en particular sino que son producidos en intercambio social. Esto conduce a afirmar que los momentos que conforman la realidad están hechos de narraciones y relatos que expresan y guardan un sinfín de experiencias producto de diferentes contextos y situaciones especiales.

La manera en cómo se hacen inteligibles las narraciones se debe en parte, a la estructuración que las experiencias narrativas tienen de manera general, acuerdo porque poseen un principio, un punto grave, un clímax o punto de mayor tensión y un final, sin embargo, de manera más precisa describe la estructura de las narraciones inteligibles en seis puntos:

Los criterios de construcción narrativa son:

El establecimiento de un final apreciado. La narración como instrumento lingüístico debe fundamentarse en una meta u objetivo perseguido; solo los acontecimientos relevantes incluyen una meta o fin relevante.

El segundo punto, es que deben seleccionarse los acontecimientos más relevantes que harán posible ese punto final. Un relato inteligible es aquel en el que

los acontecimientos sirven para hacer del fin algo más o menos probable, accesible, importante y vivido.

El tercer elemento de la estructura de la narración es el de la ordenación de los acontecimientos. Este elemento es importante ya que se debe narrar en la medida en que los hechos se van presentando, en un orden lineal de carácter temporal. La secuencia en los que éstos se presentan determinará el entendimiento y significancia de la narración.

La disposición ordenada antes mencionada, debe estar en correspondencia con el cuarto elemento referente a la estabilidad de la identidad, en donde los personajes o los objetos deben presentar una identidad continua o coherente a través del tiempo, esto le da credibilidad a la descripción o autodescripción al brindarle a algo o a alguien significancia e identidad.

Las vinculaciones causales son el quinto elemento estructural de la narración, ésta posee una explicación del resultado razonable del contenido. Conocer el objetivo, meta o fin de la narración no es suficiente puesto que se requiere conocer de aquellas variables importantes que intervienen y hacen posible la existencia de ese final.

Por último, los signos de demarcación son aquellos signos o palabras que sirven para indicar el principio o el final de la narración. Ejemplo: así es que, finalmente, por lo tanto, de manera que, etc.

Estos elementos estructurales no implican que desaparezca dentro de la estructura básica el principio, el clímax y el final, puesto que estos son características predeterminadas de un relato, una narración o de algunos géneros literarios, pero si son significado de una buena narración.

A consideración del autor, las narraciones sustentadas cultural e históricamente permiten la construcción de identidades. De acuerdo a Rosenwald y Ochberg citados por Gergen "Las historias personales no son meramente un modo de contar a alguien (a sí mismo) la propia vida; son los medios a través de los cuales las identidades pueden ser moldeadas" (ibid:240). Estos recursos conversacionales tienen propósitos sociales que permite que las personas se identifiquen o autoidentifiquen socialmente.

En el transcurso del tiempo, algunos intelectuales citados por el autor han diferenciado las narraciones de acuerdo a sus peculiaridades. Sin embargo, es preciso hacer referencia a la descripción de las formas rudimentarias narrativas que en su posterioridad dan paso a las complejas; en primera instancia existe la narración de la estabilidad donde la trayectoria del individuo se presenta de forma inalterada. En este caso se debe entender que se presenta cuando se discursa y narra sobre la vida de una persona dentro de la cual no existe trascendencia alguna denotando solo zonas de estabilidad ya sea para situaciones agradables o desafortunadas.

La segunda narración es la progresiva en la cual existe un incremento en todos los sentidos de sus experiencias vitales. Una tendencia creciente a la felicidad y a las cosas buenas, se presenta sin concluir en un acontecimiento adverso pero si seguida de una narración de estabilidad.

Respecto de la narración regresiva se dice que es aquella en la que se presenta una tendencia a la declinación donde no se tiene el control de los acontecimientos de la vida.

Frye por su parte describe a la comedia como un género que se caracteriza porque sus personajes protagonistas se ven enfrentados a las dificultades de la vida cotidiana. Sobre la novela afirma que se escribe en prosa y en la cual se narra una acción fingida en todo o en parte. La tragedia la caracteriza como una narración dramática cuyos protagonistas se ven enfrentados de manera misteriosa e inevitable a un desenlace fatal y la sátira, expresa indignación hacia alguien o algo, con propósito moralizador, lúdico o meramente burlesco.

Campbell hace referencia al monomito en donde los acontecimientos negativos dentro de las narraciones son seguidos por resultados positivos haciendo cuenta de la venturosa travesía que hace a la experiencia humana.

En la época contemporánea se tiene la existencia de estructuras narrativas complejas tales como la narración trágica caracterizada por una rápida caída en las experiencias de vida de una persona; la comedia-novela donde se pueden apreciar en su estructura descenso y ascenso de las experiencias vitales; la narración del tipo progresivo (Gergen la denomina del tipo “y vivieron felices”) y; finalmente la epopeya

caracterizada por consecución de repetidas regresiones y progresiones. De manera general cada una de ellas se puede diferenciar porque tienen la característica de involucrar progresiones y regresiones de manera continua o en lapsos más distantes. Evidentemente el drama que acontece a cada una implica la aceleración o desaceleración de la pendiente narrativa puesto que constituye uno de los principales componentes del compromiso dramático.

Debe tenerse en cuenta que la construcción de narraciones entendidas como un conjunto de inteligibilidades confeccionadas a lo largo de la vida, estarán determinadas por las distintas etapas de desarrollo del ser humano. Una persona adulta, con amplitud de interacciones sociales y experiencias vívidas, seguramente tendrá la posibilidad de narrar acontecimientos con zonas de estabilidad, progresiones y regresiones, además de hacerlo con un sentido y estilo propio de su edad y contexto actual. Mientras que un niño o un adolescente de igual manera elaborará discursos narrativos propios de su vida cotidiana en donde, evidenciarán una progresión, es decir un incremento incipiente en los momentos por ejemplo de felicidad.

Sin embargo como ya se mencionó, puede darse el caso de una persona que se describa y narre dentro de una estabilidad, su vida se vuelva adireccional, estacionaria, en una monotonía y sin una meta.

En el discurso narrativo, los lapsos o periodos de vida comprendidos por una persona determinarán la existencia de micronarraciones o macronarraciones a los que Gergen (1994) hace referencia. Esto quiere decir que la narración de un determinado periodo de tiempo de la vida, conformará la micronarración por el contrario, al hacer referencia a la narración de modos de vida, usos y costumbres de una persona se estará haciendo referencia a la macronarración, pues se refiere a las exposiciones en las que los acontecimientos abarcan amplios periodos de tiempo.

Lo anterior no quiere decir que en cada una de las etapas de vida se da una sola narración, por el contrario, las narraciones que hacen alusión y descripción de los acontecimientos significativos de una persona se pueden ver anidadas de múltiples narraciones que hagan referencia a explicaciones independientes que

determinen el fin de la narración principal. La multiplicidad narrativa se origina a partir de la diversidad de interacciones sociales de las que el ser humano es parte.

El enfoque constructivista no considera la identidad como un logro de la mente (postura de algunas corrientes epistemológicas) sino que es el resultado de la relación intensa entre seres sociales producto de mundos sociales. Las personas pueden retratarse de diferentes formas dependiendo del contexto relacional en el que se ubiquen. El intercambio que se da en ese contexto relacional sirve al hombre para unir el pasado con el presente y significar el futuro.

El autor denomina “red de identidades en relación de reciprocidad” (ibid:258) a la forma en cómo las acciones de los demás influyen de manera vital en los acontecimientos relacionados a la secuencia narrativa de una persona, así la afirmación que los demás hagan de la narración del yo legitimará la veracidad de la autonarración.

Estos son finalmente los argumentos que Kenneth Gergen emplea para manifestar la manera en que las personas interpretan y dan sentido a las situaciones o experiencias vividas mediante la construcción o elaboración de narraciones y autonarraciones explicando con ello, como las personas en sus discursos productos de sus relaciones e interacciones sociales describen y dan cuenta del mundo en el que viven.

1.5. LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LA REALIDAD.

Para Jonathan Potter (1998), el lenguaje, o más ampliamente el discurso, no es un reflejo de la realidad sino construcciones producto de la interacción social. Establece que, las descripciones y los relatos construyen el mundo o por lo menos, versiones del mundo. Esto, porque las descripciones son prácticas humanas, que pueden variar tanto como personas existen en el mundo.

El autor va más allá de la sola construcción del mundo; para él, los hechos que constituyen este mundo no están allí antes que las personas, sino que las personas construyen los hechos al hablar de ellos. En este sentido, hace referencia a la importancia que tiene la construcción de discursos producto de la interacción

social entre hombre y sociedad. La atención es centrada en el discurso, pues es a través de éste que se lleva a cabo la construcción de hechos como práctica social.

Potter expone su trabajo en tres apartados. El primero hace referencia al discurso y construcción, donde expone aspectos coyunturales de su tesis. La segunda parte, hace referencia a los intereses y acreditaciones de categorías en la búsqueda de factualidad de los relatos, mostrando de manera detallada, la forma en que las personas buscan acreditar mediante ciertos mecanismos sus discursos narrativos. Finalmente en la tercera parte muestra las construcciones de exterioridad, resaltando el uso de recursos lingüísticos para mostrar la forma en que las personas construyen una descripción como si fuera ajena a ella.

Para iniciar, pone en la balanza dos metáforas: la del espejo y la de construcción. La metáfora del espejo tiene como característica distintiva la elaboración de descripciones y relatos para dar cuenta de los objetos que conforman el mundo y a medida que estas descripciones y relatos se divulgan se pueden considerar fiables, factuales o literales o por el contrario pueden convertirse en mentiras o relatos confusos. En esta metáfora el individuo asume una postura pasiva limitándose a reflejar el mundo, un ejemplo de estas descripciones se da en la ciencia.

Por su parte la metáfora de la construcción es concebida como aquella que día a día permite la construcción del mundo y las construcciones de sí mismas por el hombre. Potter los explica de la siguiente forma:

“La metáfora de la construcción funciona en dos niveles, cuando se aplica a las descripciones. El primero es la idea de que las descripciones y los relatos construyen el mundo, o por lo menos versiones del mundo. El segundo es la idea de que estos mismos relatos y descripciones están contruidos”. (Jonathan Potter, 1998: 130)

Lo anterior refuerza la idea de que el mundo se construye en la medida en que las personas hablan, escriben o discursan sobre él; de ahí que él se incline por la metáfora de la construcción para explicar su teoría.

El constructorista lingüístico Benjamin Whorf hace referencia, a que el lenguaje construye la percepción que las personas tienen del mundo. El lenguaje es el que denota la visión que cada persona tiene de todo aquello que le rodea.

Por su parte, los postestructuralistas estudian cómo los discursos o códigos de interpretación producen objetos o descripciones que parecen sólidos y evidentes, destacando su interés en la construcción de hechos que adoptan la naturaleza de formas realistas de representación en el campo de la literatura.

De acuerdo a los analistas conversacionales la construcción de la realidad es posible si se utilizan ciertos mecanismos o técnicas, por lo que el realismo y la factualidad serán posibles bajo el uso de mecanismos retóricos de acuerdo al contexto situacional.

Para comprender como se realiza la construcción de los hechos y su descripción, el autor hace referencia y aclara su postura sobre tres temas centrales de su trabajo: de inicio el cognitivismo, aquí se destacan los inconvenientes o problemas que las explicaciones cognitivas tienen en este asunto de las construcciones sociales, dado que al ser precisamente producto del intercambio social no pueden ser simples representaciones estáticas originadas en la mente de las personas, es decir, de manera individual, entonces se contrapone a su tesis de que el mundo se construye en la medida en que las personas hablan o escriben de él. Por lo tanto es determinante en declarar su postura anticognitivista.

Posteriormente se centra en el discurso, visto como un conjunto de formulaciones de acciones y sucesos que se producen en un contexto el cual permite seguramente su análisis para la realización de afirmaciones e interpretaciones del mismo.

El tercer tema se refiere a la retórica cuyo estudio no solo debe centrarse y limitarse en la forma en que las personas se expresan y argumentan una situación en un contexto determinado, de acuerdo a Michael Billing “debería verse como un aspecto fundamental de la manera en que las personas interactúan y llegan a la comprensión” (ibid:140) al mismo tiempo, está en posibilidades de determinar qué argumentos o afirmaciones son factibles de ser socavados.

Para entender de mejor manera la socavación de los discursos es imprescindible destacar lo existencia de la retórica ofensiva y la retórica defensiva. La primera de ellas consiste en la búsqueda de la socavación es decir, el debilitamiento de los argumentos usados por una persona para explicar o describir

determinado hecho o acontecimiento. La segunda consiste en la capacidad de resistir las socavaciones, en otras palabras, el uso de argumentos previos con la intención de evitar el debilitamiento de los mensajes o expresiones de las personas.

Ambas retóricas tienen diferentes formas de expresión lingüística, que permiten su funcionamiento y logro, así la distinción entre retórica ofensiva y defensiva requiere de adoptar un doble enfoque analítico para examinar los procedimientos mediante los cuales se construyen versiones y con los cuales se destruyen. En este sentido se destaca la existencia del discurso cosificador a través del cual las personas construyen versiones del mundo como si fuera algo sólido o factual haciendo ver ya sea un suceso, un pensamiento o un conjunto de circunstancia como un objeto o cosa. En contraparte existe el uso de un discurso ironizador el cual está encaminado a socavar las versiones que las personas elaboran. Este discurso denota cierto tipo de intereses y estrategias en el uso de palabras de manera contraria a su significado literal.

De esta manera el ser humano echa mano de recursos lingüísticos para construir los hechos y el mundo de tal forma que va elaborando relatos factuales que representan la realidad construida en las acciones diarias, así las descripciones se suelen asociar con determinadas finalidades y objetivos que las personas tienen al hablar.

Sin embargo, cualquier cosa que una persona diga o haga se puede socavar presentándolo como un producto de su conveniencia o interés a esto Potter y Derek Edwards lo denominan dilema de la conveniencia. Quien hace la descripción tiene algo que ganar o que perder, es decir, para socavar una descripción se pueden imputar conveniencias o intereses personales de quien la realiza. Con ello, “las personas disponen de una amplia gama de recursos para socavar presentando como mentiras, ilusiones, errores, halagos, engaños, desnaturalizados, etc.” (ibid:147)

En la producción de descripciones sin embargo, pueden intervenir los aspectos idiosincráticos de los individuos debido los diversos contextos; de ahí que la gestión de intereses sea uno de los aspectos centrales en el estudio de la construcción de los hechos, puesto que los intereses de un relato deberán ser

evaluados con la finalidad de mostrar la fiabilidad de los informantes, de lo contrario los relatos pueden ser socavados.

Por otra parte, se encuentra el mecanismo de la acreditación de categorías, que de manera opuesta a la gestión de intereses, funciona con la intención de validar la acreditación de los informes y las descripciones que las personas reconocidas hacen, por su un amplio conocimiento que poseen.

Como puede apreciarse, tanto la gestión de intereses como la acreditación de categorías adquieren relevancia ya que implican construcciones originadas en el informante. Cabe destacar que éstas no son las únicas formas de construcción de descripciones. Existen otras que surgen en torno a cómo se describe el tema del informe: discurso empirista, detalle y narración, y otra en función de la relación entre diferentes informantes del mismo acontecimiento: consenso y corroboración.

El discurso empirista es aquel que pareciera ser de uso exclusivo de los científicos dado que utilizan un conjunto de categorías conceptuales muy peculiares al momento de describir sus trabajos, dejando a un lado la ideología o creencia de los científicos, este tipo de discurso hace uso del consenso y de los testigos para fortalecer sus discursos, a pesar de ello en las conversaciones cotidianas también pueden hacer acto de presencia.

El detalle y la narración consisten en narrar los pormenores de una cosa o un suceso, derivados del examen cuidadoso de una escena, es decir, presenta cualidades que pueden parecer difíciles de inventar a causa de su especificidad. Esto permite la elaboración de relatos factuales pero al mismo tiempo en los detalles pueden ser encontradas incongruencias que pueden facilitar la socavación de las narraciones.

Las construcciones de consenso y corroboración tienen fuerte relación con la acreditación de categorías ya que a mayor número de testigos en una situación determinada más credibilidad tendrá la narración. El consenso y corroboración funciona tanto para elaborar narraciones como para realizar socavaciones grupales.

El objetivo de Potter es revelar cómo las personas manejan y comprenden las descripciones, la factualidad de quien o quienes son los agentes constructivos de narraciones y el reconocimiento de las limitaciones que tiene su mismo trabajo.

En cuanto a los intereses y acreditaciones de categorías que describe, debe destacarse que, la factibilidad de un relato puede fortalecer en la acreditación de sus categorías o en su caso contrario se puede debilitar destacando la conveniencia del que elabora el relato, en otras palabras, las acreditaciones se pueden utilizar para elaborar la factualidad de los relatos y la conveniencia e interés se pueden formular para socavarlos. Respecto a conveniencia e interés se afirma lo siguiente:

“En su significado más fuerte, esta noción se emplea para sugerir que quien hace la descripción, o la institución responsable de la misma, tiene algo que ganar o algo que perder; que no carece de interés. Tiene algún interés en algún curso de acciones con que se relaciona la descripción, o entran en juego consideraciones personales, económicas o de poder” (ibid:162)

Debe destacarse que para socavar una descripción no se requiere siempre de demostrar que el informante tiene algo que ganar o perder.

Debido a las enormes posibilidades que este esquema descriptivo tiene para ser socavado, surgen las vacunas contra las conveniencias en el afán de vulnerar la socavación, éstas cumplen la función de evitar que los intereses del sujeto intervengan de manera negativa al ponerlas en práctica, propiciando cambios de actitud. Los artefactos lingüísticos construidos son empleados de tal forma que aumentan el grado de credibilidad o factualidad de la descripción. Estas versiones adaptadas demuestran que las personas construyen y reconstruyen según sus necesidades y el momento en el que se encuentren.

Sin embargo las vacunas no son la única vía en el dilema de la conveniencia. Existe la confesión, en la cual las personas muestran conciencia y honestidad. Potter describe que también es muestra de honradez y objetividad. Así, la construcción de estos discursos es muestra de la confesión de conveniencias (explícitamente) y sutileza (implícitamente) que en determinados momentos emplea quien describe.

En la acreditación de categorías se describe la existencia de figuras tales como los expertos y testigos, estas figuras tienden a tener niveles de acreditación en función de sus conocimientos y su presencia en el momento de un determinado acontecimiento. Los líderes de una comunidad son ejemplo de este tipo de figuras ya que sus experiencias y sus conocimientos hacen de sus narraciones versiones autorizadas con carácter verosímil.

Así, la acreditación de categorías se puede entender como ciertas cualidades o conocimientos que las personas demuestran en determinados contextos, por lo tanto, se tratan como expertos. Esto permite pasar por alto la necesidad de preguntar cómo una persona sabe algo, pues la pertenencia a una categoría es suficiente para explicar y justificar su conocimiento específico.

Potter hace referencia a los distintos roles que puede adoptar una persona en una conversación, éstos pueden ser el de posicionamiento, neutralidad o alineamiento y se relacionan directamente con la forma en que los hablantes construyen o presentan un relato factual; lo hacen como propio o se distancian de él administrando al mismo tiempo su responsabilidad ante una descripción.

“...una posición distanciada –citar de manera cuidadosa, hacer que una descripción sea un informe elaborado por otros- disminuye la responsabilidad del hablante, mientras que las prácticas de posición que presenta el hablante a la vez como animador y como origen, hace que aumente su responsabilidad potencial” (ibid:190)

Hasta aquí se han expuesto los recursos centrados en la identidad del hablante, es decir, los que hacen referencia a como toman un posición los agentes que producen descripciones para elaborar su credibilidad, sin embargo existe otra gama distinta de construir la factualidad de las descripciones, son aquellas que tienen que ver con las construcciones de exterioridad, es decir procedimientos que tienen que ver con el uso de artefactos lingüísticos que construyen descripciones como si fueran independientes de la persona que las produce. Lo anterior indica la división que Potter realiza de los procesos de construcción de hechos a partir de los recursos que se emplean para elaborar su factualidad.

La exterioridad es la cualidad que permite el desvío de la atención de los intereses del productor y de su responsabilidad por la descripción. Aquí se destaca el uso del lenguaje impersonal. Una de las formas básicas y familiares de construir una exterioridad implica el empleo de construcciones del tipo “se descubrió que” este tipo de descripciones emplean una forma gramatical que elimina a la persona o institución que dio origen a la descripción.

Otro método para producir exterioridad implica construir corroboración y consenso presentando una descripción como el resultado compartido de varios productores anulando los intentos de la socavación.

Woolgar describe que “los mecanismos exteriorizadores permiten interpretar que el fenómeno descrito existe en virtud de acciones que sobre pasan el ámbito de la agencia humana” (ibid:194), es decir, que no le pertenecen.

Teniendo como antecedente que el discurso empirista es un conjunto específico de descripciones, expresiones, formas gramaticales y de argumentación, Gilbert y Mulkay se interesaron en la manera en que los científicos construían sus explicaciones sobre la elección de una teoría y sobre todo, en las variaciones entre sus relatos, así, el repertorio empirista destaca que los artículos científicos poseen un conjunto coherente y significativo de características retóricas y lingüísticas, éstos se agrupan en torno a tres temas generales: impersonalidad gramatical, primacía de los datos y reglas procedimentales universales.

La ciencia utiliza este repertorio empirista porque es una institución donde los debates son comunes y con frecuencia son un requisito para que un trabajo tenga éxito. Así, el científico se convierte en un agente pasivo, observador que llega a desaparecer por completo y simultáneamente los datos toman vida propia. El repertorio empirista es una estrategia que permite la construcción de exterioridad de los fenómenos científicos.

Estas construcciones impersonales pueden escucharse extrañas en una situación donde el hablante está físicamente presente, sin embargo, esto no quiere decir que estas construcciones no aparezcan cuando se lleven a cabo encuentros cara a cara. El repertorio empirista se puede encontrar en situaciones no vinculadas a la ciencia o a las revistas de producción investigativa. En la vida cotidiana, las personas suelen emplear mecanismos lingüísticos que los conducen a asumir un rol distinto al del autor de la descripción.

Otro ejemplo de las construcciones de exterioridad se puede encontrar en los entrevistadores de programas informativos ya que se limitan a comunicar las afirmaciones y los puntos de vista de otras personas, en otras palabras el mecanismo funciona de tal forma que acaba produciendo un reportaje que presenta a los autores como si se limitaran a informar sobre puntos de vista ajenos y carecieran una perspectiva propia.

La impersonalidad gramatical que aquí se destaca, es un aspecto fundamental del repertorio empirista, puede hacer alusión a frases tales como: los resultados muestran..., los datos apoyan..., los registros indican..., los hechos implican..., las evidencias muestran, entre otros. “Los hechos, en primer lugar, no se construyen como hechos y, en segundo lugar, su importancia no es generada por su productor sino que la proporcionan los hechos mismos” (ibid:203)

Las construcciones de consenso y corroboración son otros dos mecanismos exteriorizadores estrechamente relacionados entre sí. Por tanto, esta forma de construcción de hechos acentúa la independencia de quienes mantienen un punto de vista consensuado. El consenso es establecido por el número de personas que explican por igual el desarrollo de determinado acontecimiento por lo que la persona que construye tiene elementos suficientes para llevar a cabo la ratificación o corroboración de la información narrada, evitando así la socavación.

Wooffitt describe la existencia de la expresión activa cuya intención es establecer la objetividad asegurando que otras personas son testigos fieles que han vivido la misma situación y la concibe así:

“...es la expresión que confirma que en esta situación había algo que podía ser experimentado por otras personas;...pone en escena a actores corroboradores separados que como los muñecos de un ventrílocuo, parecen tener vida, opiniones y personalidades propias” (ibid:207)

Normalmente, estas expresiones se indican mediante cambios de entonación en donde la pluralidad facilita el entender que se habla de una experiencia general. Esta es la bondad de la expresión activa.

El trabajo de Wooffitt muestra la importancia del posicionamiento y la forma en cómo este puede construirse en diversas formas para realizar la construcción de hechos.

Cabe aclarar que la construcción de un hecho por una o más personas al grado de detalle puede considerarse como vago e impreciso. Tener en cuenta los rasgos a detalle es característico del tipo de narradores omniscientes donde la narración se construye desde el punto de vista de un personaje concreto que tiene acceso a los pensamientos y sentimientos de otros, en algunos casos mediante inferencias.

En realidad, las personas solo están acreditadas para proporcionar una descripción autorizada de una escena o un suceso cuando adquieren la categoría de testigos. Así, una manera de obtener la categoría de testigo consiste en proporcionar descripciones vivenciales que parecieran difíciles de inventar a causa de su especificidad.

Potter aclara que, aunque la descripción de detalles se puede utilizar para elaborar la acreditación de testigo, también se puede socavar de muchas maneras. De hecho, afirma que es comprensible que cualquier método establecido para la construcción de hechos también tenga establecida sus propias contrapartidas (es decir, la socavación). En consecuencia, el empleo de las retóricas ofensivas estimula el desarrollo de retóricas defensivas y viceversa. Existe la posibilidad de que los detalles se puedan examinar en busca de contradicciones y confusiones y que pueden reelaborarse en un tipo de narración totalmente diferente en donde existen intereses o conveniencias.

Sabiendo que la narración da sentido a los hechos, los recursos para construir ficciones plausibles y factibles, son los mismos recursos que se utilizan para construir hechos verosímiles.

De esta manera el autor expone la existencia en primer lugar del repertorio empirista cuyo estilo gramatical minimizan el papel del autor e incrementan la fuerza de los datos en su interpretación. El repertorio empirista a partir de un vocabulario propio es un procedimiento justificativo y sistemático para la exteriorización.

En segundo lugar el consenso y la corroboración describe que se caracteriza por que se inscribe en procedimientos institucionales para la elaboración factual, el empleo de diversos testigos en la descripción de un acontecimiento es ejemplo de dicho mecanismo y en potencia una forma de exteriorización. En tercer lugar centra su interés en el detalle y la narración. El detalle ofrece una representación vivida de una escena o un suceso que hace improbable su invención constituyéndose como una acreditación principal el testigo mismo.

Es así como finalmente Jonathan Potter a través de estos argumentos expone y argumenta como el lenguaje y el discurso producto de la interacción social de las personas permiten la construcción de hechos que constituyen al mundo.

1.6. LA EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIOS SOBRE PROFESIONES.

Los intentos de elaborar una teoría sobre las profesiones son pocos, sin embargo, Gyarmati se inmiscuye y con los aportes de otros autores realiza un acercamiento a la evolución de las profesiones evidenciando que éstas, aparte de ser portadoras de conocimiento, se convierten en agentes de poder legitimado por las universidades y representado por un sistema de profesiones que establece negociaciones con las élites de poder contenidas en la estructura social.

Basándose en Johnson, el autor hace referencia a dos orientaciones que históricamente se han ocupado en el estudio sociológico de las profesiones. La primera aborda las características inherentes de las profesiones y su diferencia con las ocupaciones, así como una subdivisión referida a la funcionabilidad respecto a las necesidades sociales además tiene que ver con las cualidades de las profesiones existentes en donde el conjunto de conocimientos por el cual están conformadas es importante al igual que el origen y validez del grupo de conocimientos que conforman una área de estudio.

La segunda orientación hace referencia a la dinámica de las profesiones definiendo y explicando el dinamismo existente entre ellas mismas y grupos elite de la sociedad en donde las relaciones de poder hacen acto de presencia.

Él destaca algunas críticas en cuanto a la primera orientación puesto que al hacer referencia a un listado de rasgos característicos inherentes de las profesiones y su distinción de las ocupaciones no explican la existencia de ellos ni mucho menos establecen diferencias significativas entre las características de una profesión y las características de una ocupación.

Lo anterior ha permitido la aparición de distintas formas denominativas en cuanto a las profesiones y ocupaciones así por ejemplo surge "...una serie de subdivisiones, subdefiniciones y etiquetas tales como: profesiones de grandes personas, profesiones aprendidas, profesiones liberales, semiprofesiones o profesiones dudosas" (Gyarmati, 1999:7) estas son destacadas en la medida que se realiza un análisis que estereotipa y establece los requerimientos para que la sociedad se adapte a la reproducción de capital cultural.

Desde un enfoque funcionalista se describe la existencia de elementos como el mandato y la licencia con el afán de explicar las obligaciones y los deberes entre el ámbito profesional y social. A pesar de ello este enfoque no logra destacar quien o quienes son aquellos que dan origen a determinada relación, ni mucho menos quien establece las normas entre la sociedad y en las profesiones.

El enfoque basado en las relaciones de poder (también denominado enfoque de conflicto) emplea el concepto de la negociación para explicar los rasgos distintivos de las profesiones, originados en las relaciones existentes entre ellas y los grupos de elite de poder. En este sentido las negociaciones existentes no son originadas en el bien social, sino en el beneficio de ambos grupos.

A pesar de que el enfoque funcionalista y del conflicto asignan dentro del proceso de negociación importancia al conocimiento y servicio de las profesiones haciendo referencia a las prerrogativas monopolio, autonomía y control otorgadas por los grupos élites a las profesiones, ambos poseen la diferencia de que en el enfoque funcionalista se acepta a priori la existencia de características y prerrogativas, mientras que el enfoque de conflicto, propone la investigación empírica de las supuestas características inherentes, el manejo de las prerrogativas y el reconocimiento de la sociedad como áreas de conocimiento profesional.

A partir de lo anterior, el enfoque de conflicto representa un avance significativo al no aceptar sin análisis previo los rasgos distintivos que a las profesiones se atribuyen. Johnson describe que intentar entender a las profesiones en función de las relaciones de poder es algo complicado. En cuanto a esto, Gyarmati destaca la existencia de tres obstáculos.

El primer obstáculo tiene que ver con la conceptualización del conocimiento, el segundo, la conceptualización del poder de las profesiones y el tercero, la conceptualización de las relaciones de poder establecidas entre las profesiones y el sistema de educación.

En el afán de desarrollar una teoría de las profesiones propone un paradigma que se fundamenta en las relaciones existentes entre el conocimiento y su control organizado, la construcción social de la realidad y el poder político.

De acuerdo al enfoque de conflicto las características que ostentan las profesiones no son exclusivas de ellas, sin embargo se ha generado una imagen artificiosa que hace creer a la sociedad lo contrario logrando con ello la obtención de algunos privilegios.

“La teoría requiere de una consideración del por qué, bajo qué circunstancias o condiciones, bajo la presión de qué fuerzas y motivadas por qué, las élites de poder desean negociar el otorgamiento de privilegios especiales para las profesiones” (ibid:8)

Por los vacíos que presentan las dos orientaciones anteriores, propone el análisis desde una perspectiva cuantitativa y no cualitativa en relación al conjunto de conocimientos que un campo profesional tiene con respecto a lo que los subcampos tienen y pueden acceder. Aclara que no está en oposición de los enfoques anteriores, por el contrario, retoma elementos del enfoque de conflicto.

El concepto de profesión está reservado para las ocupaciones localizadas en la cúspide del campo académico con la autoridad de poder controlar lo que ocurre al interior de él.

Las profesiones en relación directa con el sistema de educación superior ha tenido algunos resultados, entre ellos, el de legitimar el conocimiento y asignar el rango de profesión a una ocupación, además de asegurar su superioridad sobre ocupaciones complementarias. “Únicamente la ocupación que posee el conocimiento total, es capaz de asumir exitosamente el funcionamiento eficiente del campo” (ibid:10)

El objetivo perseguido por las profesiones en la negociación, es conseguir una ubicación privilegiada en la vida económica y política de un país. La forma para lograr dicho objetivo es a través de las prerrogativas citadas: monopolio, autonomía y autoridad.

Se entiende por monopolio la posibilidad que tienen las profesiones de ofrecer únicamente ellas determinado servicio, manteniendo intacto y fuerte su cuerpo de conocimientos. La autonomía indica la posibilidad de autogobernarse en torno al conocimiento y de toma de decisión sin ser intervenidas por otras instituciones garantizando así la libertad de elección. En el caso de la autoridad interna del campo brinda formalización a las profesiones y poder sobre las

ocupaciones complementarias con el fin de preservar su estatus jerárquico en relación a los subcampos.

Entre más limitado y segmentado sea el conocimiento asignado a una ocupación complementaria, menor será su responsabilidad adquirida en la negociación de las profesiones con las élites de poder y la sociedad en general.

Debe destacarse que las negociaciones no se realizan entre cada profesión y las élites de poder, sino que existe un sistema de profesiones que agrupa no solo a las profesiones, sino también a las universidades.

De esta forma, el sistema de profesiones negocia cada una de las prerrogativas debido al poder que le brinda el cuerpo de conocimientos que poseen en relación con las universidades que las representan. Solo mediante la certificación de los conocimientos y la atención de ciertos procesos es como las profesiones cumplen con sus responsabilidades:

“...la definición de los modelos para las diferentes profesiones y sus ocupaciones complementarias; la estructuración del conocimiento relevante para cada campo, asignando a las diferentes profesiones su parte correspondiente; el diseño de la estructura del currículum y la metodología de la enseñanza de sus contenidos; el establecimiento de los mecanismos de control y certificación del conocimiento relevante; etc.” (ibid:12)

Cada uno de los procesos es llevado a cabo en un espacio de interdependencia y relación simbiótica entre las profesiones y las universidades en donde la búsqueda de la profesionalización es constante para garantizar y mejorar la posición de una profesión con respecto a una ocupación. Una estrategia para consolidar su posición es el aumento considerable del cuerpo del conocimiento para separarse de sus perseguidores, sin embargo mientras las universidades ayudan a las ocupaciones a obtener el grado de profesión, también aseguran que las profesiones mantengan su posición dominante. Así las universidades asumen su función como agentes de poder.

Desde esta perspectiva él deduce tres corolarios: las profesiones y las universidades se deben analizar como sistema de profesiones para ser entendidas; las prerrogativas son atributos del sistema de profesiones y; los cambios que se pretendan realizar en alguno de los componentes deben realizarse en el otro.

Lo anterior permite evidenciar y fortalecer la idea de que las profesiones constituyen centros de poder importante que compiten con otros sectores tratando de mediar las acciones del Estado. Las relaciones que se establecen tienen que ver con la dependencia de las profesiones de élites de poder: la cooptación formal de las profesiones por élites específicas, la cooptación de las profesiones de dichas élites y el poder político de las profesiones en juego con otras élites de poder.

Sin embargo llega el momento en que el sistema de profesiones se constituye con una fuerza independiente en la estructura de poder. Las profesiones conforman centros de poder y compiten al mismo nivel con otros grupos de poder tratando de favorecer sus propias actividades e intereses. Es en este caso como el sistema de profesiones permite determinar la capacidad de construir la realidad puesto que este sistema además de definir el conocimiento válido para la sociedad, también determina el lugar que ocupan quienes lo poseen. Así, esta situación "...les permite a las profesiones asumir el rol de representantes e intérpretes de las necesidades genuinas de la sociedad" (ibid:17)

Lo anterior, fortalece la tesis del autor sobre la capacidad para intervenir en la construcción social de la realidad, a la que Berger y Luckmann hacen referencia como una de las principales bases del poder, entonces la participación privilegiada es en tres procesos: la construcción de la realidad al nivel de las ideas, la formulación de las definiciones al nivel de la realidad cotidiana y su distribución por medio del sistema educativo, de esta forma convierten al sistema de profesiones en uno de los centros de poder en la estructura social.

Finalmente, de acuerdo a Gyarmati, el futuro de las profesiones está íntimamente relacionado a las características evolutivas que presente el sistema educativo de cada país, las cuales estarán condicionadas por la estructura social de clases y la competencia de las élites de poder al interior de esa estructura.

1.7 UN MODELO PARA EL ESTUDIO DE LAS PROFESIONES ACADÉMICAS.

En su obra *Tribus y territorios académicos*, Tony Becher (2001) emprende un estudio sistemático de las disciplinas académicas bajo la exigencia de un enfoque analítico.

Realiza un estudio con sustento teórico (apoyado en aportes de muchos investigadores de los que hace referencia) y también empírico, tanto a nivel epistemológico como sociológico, sustraído de testimonios y fuentes escritas, donde enfrenta la polémica de la veracidad científica entre las ciencias naturales y las ciencias sociales. Comienza describiendo de manera breve todas aquellas consideraciones tomadas antes de emprender su investigación con respecto a las tribus y territorios académicos. Entre ellas evidencia las problemáticas referentes al campo o campos de estudio que abordaría y sus cuestionados grados de cientificidad.

Becher toma como punto de partida y tesis central el estudio de la forma de organización de la vida profesional de los grupos específicos de ciertas áreas de conocimiento y su relación con las actividades que éstos realizan. Para darle viabilidad a su tesis establece una distinción de los rasgos característicos entre los aspectos sociales de la comunidad y las formas epistémicas del conocimiento.

Para lograr lo anterior, reconoce que es necesario caracterizar y clarificar el conocimiento, lo que le conduce a elaborar una entrevista bajo un guión semiestructurado conformado por preguntas en torno a las características de las disciplinas, cuestiones epistemológicas, modelos de carreras, reputación y recompensas, cuestiones sobre la actividad profesional y un último grupo encargado de explorar el sistema valoral de los profesionistas.

Para tener evidencia de valor, recurrió a fuentes prestigiadas y acreditadas identificando académicos con un amplio sentido de responsabilidad, compromiso y juicio pertinente, por lo que su estudio fue realizado en instituciones prestigiosas de Estados Unidos y Gran Bretaña dentro de niveles de posgrado.

El enfoque utilizado le permitió centrar su atención en la forma en cómo los académicos perciben sus propias actividades para a partir de ello, y de la evidencia teórica, encontrar una clasificación del conocimiento que le permitiera comprender la naturaleza de las disciplinas y de sus correspondientes especialidades.

“Mi atención se centra más en la forma en que los investigadores perciben sus propias actividades que en cómo las interpretan quienes deciden observarlas...”

(Becher, 2001:20) determinando que las personas miran el mismo fenómeno de diversas maneras y en momentos distintos.

En primer lugar, al establecer una clasificación del conocimiento académico determina la existencia en dos dimensiones de ciencias dura y blanda, pura y aplicada. A partir de esto, hace referencia a disciplinas en las que se establecen estructuras convergentes y redes tupidas hasta las que denotan una estructura divergente y redes flojas. Busca encontrar las diferencias existentes entre las actividades investigativas de las formas urbanas y las rurales, así como denotar la dicotomía entre imperativos contextuales y asociaciones contextuales.

Al realizar su estudio, sobre 12 áreas del conocimiento y ver como las personas tienen ciertos comportamientos e identidad por el hecho de pertenecer a un campo disciplinar, hace evidente la existencia de un mosaico de áreas de conocimiento con rasgos peculiares y discrepantes.

Al respecto retoma la clasificación de Pantin para ir argumentando su estudio. Su clasificación hace referencia a las estructuras del conocimiento relacionándolas con las especialidades de las disciplinas, destacando con ello la existencia de ciencias restringidas y no restringidas. Cuanto más restringido, más claramente se dibujan los límites del dominio. Por su parte Kuhn se interesa por las comunidades científicas y se aplica a las actividades de investigación más que al nivel de la disciplina.

“En algunos contextos, parece denotar la constelación particular de ideas, técnicas, creencias y valores que sirven para definir la cultura de una disciplina...En otro, se da el sentido más restringido de matriz disciplinar, un compendio de las generalizaciones, modelos y ejemplares representativos que constituyen la posesión común de los miembros de una disciplina profesional” (ibid:27)

Es de destacar que los dos elaboran su taxonomía en función de cómo operan los investigadores en los distintos dominios.

Por otra parte Biglan y Kolb (1973) realizan su propia taxonomía desde la percepción que los actores tienen del medio en el cual trabajan. Biglan describe tres dimensiones principales: duro frente a blando, puro frente aplicado y sistema vivo frente a sistema inanimado. La primera de ellas se identifica a lo que Pantin clasifica como restringido y no restringido, la segunda se relaciona con el nivel de compromiso respecto de su aplicación y, la tercera le permite diferenciar las áreas

biológicas y sociales de las que tratan con objetos inanimados (abstractos). Por su parte Kolb destaca la existencia de dos dimensiones básicas: abstracto-concreto y activo-reflexivo. La primera dimensión destaca la tendencia hacia la conceptualización mediante la experiencia inmediata y la segunda la preferencia por la experimentación activa sobre la simple observación objetiva.

A pesar de reconocer lo apropiada que puede ser la clasificación que realiza Kolb-Biglan para su investigación, Becher se inclina por los contrastes familiares de Biglan entre duro y blando, puro y aplicado.

Con las aportaciones de Bazerman, Bulik, Crick, Kolb, Kuhn, Pantin, Storer y Parson, se expone algunas de las características peculiares que abarcan los cuatro dominios seleccionados para su investigación determinando que: el conocimiento duro puro es acumulativo, abstracto, tiende a ser verificable y a partir de él se pueden originar otras investigaciones. A este campo pertenecen las Matemáticas y las Ciencias Naturales.

El conocimiento blando puro se sustenta en el detalle, posee criterios cargados de valores además de centrarse en lo particular, este no requiere consenso. A él pertenecen las Ciencias Sociales y Humanidades.

El conocimiento duro aplicado utiliza métodos heurísticos de ensayo-error, al mismo tiempo que utiliza acercamientos cuantitativos y cualitativos, sus fines son prácticos con resultados dirigidos a productos y técnicas. A este campo pertenece la Ingeniería y las áreas técnicas. Finalmente el conocimiento blando aplicado pretende mejorar la calidad de la vida personal y social, sus funciones son juzgadas en términos pragmáticos y utilitarios, este campo incluye la administración social y aspectos humanistas de la medicina y educación.

Becher reconoce la necesidad de realizar dos salvedades, una correspondiente a los efectos del cambio a lo largo del tiempo y la otra que tiene que ver con la posible simplificación de las categorías de configuran a los cuatro dominios antes caracterizados y agrega:

“...los límites entre los dominios de conocimiento duro/blando, puro/aplicado no se pueden establecer con mucha precisión e incluso una vez marcados, varias de las disciplinas no se ajustan cómodamente... Así mismo cuando se les examina con más detalle, la mayoría de las áreas temáticas individuales muestran en su interior

una diversidad de estilos de investigación y características epistemológicas” (ibid:35)

Así es como estructura y caracteriza los elementos que intervienen en su investigación de las comunidades científicas y de las cuales las personas llegan a ser parte reconociendo que, dentro de los distintos campos disciplinares existen varias subcampos o especializaciones que cubren pequeñas partes del conocimiento amplio que controlan sus respectivas disciplinas.

El autor acepta la dificultad que tiene definir el concepto de disciplina puesto que este dependerá del contexto de aplicación del mismo, sin embargo bajo el aporte de diversos teóricos y pese a la incertidumbre que el concepto genera, destaca que la respuesta está en relación con la estructura organizativa de las instituciones educativas y afirma que una manera de estudiar las disciplinas y establecer diferencias con sus subcampos es con la ayuda de un marco de referencia estructural que permita apreciar los elementos coyunturales de la instituciones de educación superior.

Reconoce que a pesar que las disciplinas se identifican por estar conformadas por subcampos, no necesariamente representan una disciplina y para distinguirlos afirma que se requiere de un enfoque mucho más abstracto. Así, para King y Brownell (1966) realizar una descripción de los que es una disciplina es denotar que está conformada por una comunidad, una red de comunicaciones, una tradición, un conjunto particular de valores y creencias, un dominio, una modalidad de investigación y una estructura conceptual.

Toulmin para definirla se centra en consideraciones epistemológicas y presenta las disciplinas caracterizadas por su conjunto de conceptos, métodos y objetivos fundamentales. Price (1970) y Jacobsen (1981) consideran la cuestión del contenido y la organización social determinantes de las disciplinas y Shinn resalta que la estructura interna de los aspectos cognitivos y sociales así como los epistémicos no basta sino que se deben incluir elementos sociales.

De esto, Becher destaca una relación potencial entre actitudes, actividades y estilos cognitivos de las comunidades que forman parte de una disciplina con respecto de las características y estructuras de los campos de conocimiento. Argumenta que las disciplinas están sujetas a evoluciones históricas como a

variaciones geográficas las cuales tienen consecuencia en la identidad y en las características culturales de cada disciplina, aunque Toulmin (1972) reconoce que a pesar de ello las disciplinas mantienen rasgos continuos reconocibles.

Ruscio (1978) recurre a los conceptos de genotipo y fenotipo para hacer una analogía biológica y afirma:

“...el genotipo representa las instrucciones fundamentales que recibe el organismo y su potencial para la supervivencia y el crecimiento; el fenotipo representa la manifestación concreta de ese potencial en un contexto físico determinado, pero confía en que a pesar de eso es posible identificar las culturas genotípicas endémicas en cada disciplina” (ibid:39)

Así, aunque las disciplinas contengan diferentes ideologías y culturas, hay sin embargo un mundo definible de cada una de ellas. Entre las características definibles de las disciplinas existen rasgos identitarios reconocibles y atributos culturales particulares. Becher denomina tribus académicas a los grupos de personas que se agrupan en torno a una disciplina académica y que son definibles en función de sus patrones culturales, identidad, lenguaje, costumbres e incluso formas de vida.

Becher retoma a Clark para destaca que alrededor de las disciplinas se forman las subculturas de los cuerpos docentes universitarios. A medida que se maximiza la especialización las personas pierden ciertos rasgos y tienen menos cosas en común.

El sentimiento de pertenencia de un individuo a su tribu académica se manifiesta de diversas formas como los son los objetos pero sin lugar a duda el lenguaje es el medio a través del cual se manifiestan las diferencias más fundamentales. La lengua y la literatura profesional de una disciplina desempeñan un papel clave en el proceso de establecer su identidad cultural. Ambas forman parte de un modelo de comunicación y hacen posible el uso de una simbología especial, términos especializados que inclusive permiten la comprensión del lector no iniciado o en su caso como mecanismo de exclusión debido a que existen cuerpos conceptuales y estructuras oracionales difíciles de comprender para aquellos que no están iniciados en un campo particular de conocimiento. “Se podría decir que las tribus del mundo académico definen su propia identidad y definen su propio territorio intelectual empleando diversos mecanismos orientados a excluir a los inmigrantes ilegales” (ibid:43)

Debido a que existen características estructurales al interior de las comunidades se destaca una serie de trucos para lograr ser admitido y se identifica se requiere ser competente, leal al grupo y mostrar adhesión a las normas y principios morales que las rigen. Así el proceso de construcción de un nuevo miembro puede comenzar cuando es estudiante de grado, pero se desarrolla en su máxima intensidad en la etapa de posgrado.

Cualquier persona que ingrese a un nuevo grupo con la intención de convertirse en un miembro competente, debe cumplir con sus normas culturales fundamentales y mostrar dominio de una cantidad considerable de conocimiento. Al mismo tiempo que se va identificando con personajes heroicos representativos socialmente de la misma disciplina.

El estudio destaca algunas características de las disciplinas contempladas mediante tres formas: la primera en función de destacar sujetos notables al grado de detalle para obtener una idea de lo que abarca cada cultura. La segunda forma fue mediante una galería de estereotipos simplificados que le permitieran transmitir alguna impresión de variedad individual, obteniendo en sus resultados caracterizaciones de diferentes profesionistas y la tercera, mediante un catálogo de publicaciones de los campos disciplinares, aunque reconoce que debido a que no todos los campos publican en el mismo grado resulta poco productivo y enriquecedor.

Se reconoce en los aportes de Dill (1982) que las comunidades se definen y refuerzan por la alimentación del mito, la identificación de sus símbolos, la canonización de ejemplares y la formación de corporaciones sin embargo, sus límites territoriales son dibujados y debilitados simultáneamente por presiones opuestas.

La salvedad de su estudio se da cuando se analizan los límites externos e internos de las disciplinas reconociendo la existencia de los que Gaff y Wilson denominan áreas de superposición.

A pesar de que no es interés de Becher ubicar a las disciplinas en relación con sus vecinas, es algo inevitable dentro de su estudio. Los límites al final de cuentas no existen físicamente sino que estos denotan posesiones territoriales que

en un momento determinado pueden invadirse, colonizarse y resignarse por otras disciplinas.

Algunas disciplinas son mayormente defendidas, otras no, haciendo de sus límites más o menos flexibles. De ahí que los límites externos bien definibles pertenezcan a las disciplinas convergentes y redes tupidas donde sus agremiados compartan valores y juicios de calidad con alto nivel de cohesión y los límites más débiles pertenecientes a los grupos disciplinares divergentes con redes flojas donde los miembros se identifican por su poca cohesión e identidad compartida.

Sin embargo, a pesar de que aparentan características peculiares cada una de las disciplinas suelen encontrarse con áreas de terreno intelectual común. Toulmin lo señala de la siguiente forma: “cualquier tipo particular de objeto puede entrar dentro del dominio de varias ciencias diferentes, pues depende de qué preguntas se formulen acerca de él” (ibid:60) Así, como ejemplo de esto, el hombre puede ser estudiado por la sociología, la antropología, la psicología, etc. Desde su propia perspectiva, estudiando solo una parte de él, o destacando diferencias en las aplicaciones metodológicas que haga cada área de conocimiento.

Cambell centra su atención en las especialidades y junto con Wax logran transmitir la idea de movimiento desde lo superficial a lo fundamental, afirmando que el corazón de la actividad académica y núcleo de la organización intelectual es la especialidad. Sin embargo debe reconocerse que en las especialidades existen ciertos patrones de similitud y diferencia que atraviesan los límites de las disciplinas como resultado de su comunicación, competencia y amplitud, a lo que Campbell (1969) llama *modelo escamas de pescado* por la superposición existente.

Al entrar en el estudio de las especialidades debe destacarse la existencia de mayor complejidad en primera y en segundo que las especialidades no tienen la constancia y estabilidad de las disciplinas. Así puede apreciarse que dentro de una sola especialidad pueden encontrarse diferentes grupos con actividad laboral y que las misiones que inicialmente ostentan, puedan verse segmentadas debido a la diversidad.

“...podría decirse que las disciplinas toman forma institucional en los departamentos y las especialidades, en términos de agrupamientos profesionales organizados, publicaciones especializadas y categorías bibliográficas, aunque resultan menos

reconocibles formalmente. No obstante algunas especialidades cubre un espacio tan amplio de conocimiento que se toma útil o necesario subdividir las” (ibid:69)

De igual forma, no es fácil separar, en el proceso de especialización, los aspectos sociales de los cognitivos. Las redes de comunicación y los altos niveles de comunicación implican que académicos influyan y se muevan entre uno y otro campo de estudio y que por su puesto antes de lograr una identidad profesional, esta se vea afectada por las percepciones e implicaciones sociales.

Así, reconoce la importancia de la clasificación en especialidades y más directamente si ésta se basa en teorías, en técnicas o en métodos, o en contenido temático, siendo ésta última la más reconocida porque designa un área de conocimiento en particular. Sin embargo, se debe contemplar que con respecto a la especialidad basada en una técnica, puede a su vez implicar la invasión en otras especialidades.

Las especialidades basadas en una teoría suelen ser más abarcativas e influyentes puesto que suelen atraer a partir de sus resultados el interés de otras tribus académicas. Aun así los tres tipos de especialidades no están desvinculados en la práctica, puesto que un área de conocimiento puede estar fuertemente vinculada con un método o técnica en particular.

Con ello, el análisis sobre la diferencia entre disciplinas y especialidades; entre límites y territorios de las tribus académicas; entre las colindancias (convergencias) resulta complicado. Ver o tratar ver la totalidad en toda su amplitud, es olvidarse de lo específico o particular, mientras que, intentar ver el todo a profundidad implica dejar a un lado la oportunidad de una visión general.

El estudio de las tribus y de sus territorios es algo sumamente complejo, como hasta el momento se ha visto, sin embargo se trata de explicar como cada disciplina o tribu académica posee rasgos que los van hacer diferentes a los demás. Después de haber analizado los territorios que las tribus ocupan, enfoca nuevamente su atención en los rasgos de las comunidades intelectuales y su funcionamiento en el afán de encontrar reconocimiento social.

En este sentido, lo más importante que busca el académico o intelectual, no es el poder que busca un político, o la riqueza de un economista, sino la reputación

social. Así, lo que permite alcanzar el éxito en una carrera académica varía de un campo a otro. La publicación de resultados investigativos es un medio para el logro del éxito y encuentro de la reputación, habrá campos en los que el número de publicaciones será lo que marque el destino y otras se reservaran más a la calidad de sus trabajos investigativos.

El origen institucional del cual se provenga también será determinante para el reconocimiento. Lightfield sostiene que el reconocimiento se ve afectado por el prestigio de la institución donde se obtienen los títulos y en las que se ven relacionados laboralmente los académicos. Además de que investigar bajo la protección de un intelectual reconocido puede ser una puerta más al éxito para obtener un primer trabajo aunque no necesariamente signifique reputación y finalmente las relaciones públicas se convierten en un factor determinante en ciertos dominios para la construcción de la reputación.

Con lo anterior se puede destacar que existen abismos importantes entre la fama y el anonimato. Merton (1973) denomina principio Mateo: “A los que tengan se les dará y a los que no tengan se les quitara incluso lo que tengan” (ibid:85) puesto que a mayor contribución, un académico tendrá las posibilidades de obtener además de reconocimiento, mayores incentivos para seguir trabajando, de otra forma, sucederá lo contrario. Esto origina que la ley del más fuerte configure las élites del conocimiento donde se denotará la superioridad de unos con respecto a otros. Solo quienes llegan a formar parte de círculos académicos prestigiosos pueden ser considerados personalidades eminentes y tendrán la facultad, derecho y obligación de ser guardianes, determinando quien es o no es admitido a su comunidad. Ellos desempeñan el papel de líderes.

“Alcanzar algo de eminencia, en el transcurso de la vida trae aparejado la potencialidad para ejercer el poder. Tal y como un informante, un sociólogo, destacó, el poder reside en ser miembro de las comisiones que definen salarios y promociones: las personas se dan cuenta, repentinamente, de que están siendo juzgadas por sus superiores” (ibid:86)

Algunas de las funciones de las personalidades eminentes y líderes serán la de evaluar para obtener subsidio, designar quien tiene facultades para revisar trabajos, evaluar para decidir que se publica y seleccionar y designar puestos o asensos.

A pesar de lo anterior, la responsabilidad del control de calidad es colectiva puesto que se distribuye a través de todos los miembros del grupo. Todos los miembros tienen el derecho de criticar el trabajo de los otros, a esto se le denomina evaluación o juicio de pares sin embargo suele existir obstáculos para evaluar el mérito y la reputación, uno de ellos es el amiguismo al considerar los esfuerzos más amablemente de lo que se merece un investigador y el segundo, menospreciando a cualquiera, criticando indebidamente su trabajo.

Por otra parte y afín al juicio de pares se encuentran las redes quienes a través de un flujo constante de información y conocimiento permiten su amplia difusión o desconocimiento. Es decir, los grupos de pares evalúan los resultados de las investigaciones mientras que la red se encarga de su difusión. En conjunción legitiman o validan la producción obtenida en una investigación.

Al respecto de estas redes, existen círculos sociales denominados externos e internos que se consideran en función del promedio de personas que incluyen a círculos externos de más de 200 elementos, por su parte a círculos internos solo de 6 a 20 integrantes. Bajo esta medición es fácil determinar que los niveles y oportunidades de difundir, informar y comunicar son mejores en los círculos internos.

Lo anterior da lugar a la aparición de nuevas y novedosas investigaciones, pues suele suceder que cuando un campo de estudio ya ha sido abarcado en su totalidad las investigaciones se dirigen a nuevos objetivos y necesidades. Por lo tanto se encuentran individuos que prefieren la movilidad entre campos de investigación para obtener respuesta a la pregunta sobre qué investigar. Otros individuos se enfrentan al desencanto de su línea de investigación y cambian, mientras que un tercer grupo catalogado como recién egresado de una institución académica, suele dirigir sus gustos basándose en estereotipos que fácilmente ocasionan su reclutamiento en cierta área. “La moda, entonces, es un aspecto dominante de la vida académica que toma varias formas y tamaños” (ibid:100) Aun así, los cambios siempre han generado reacción e incertidumbre. La reacción a las ideas innovadoras genera de acuerdo a Merton escepticismo organizado ante una posible revolución paradigmática.

Algunas formas de innovación se aceptan más fácil que otras, así el dominio de las blandas puras muestran una resistencia baja; el dominio de las duras puras poseen mayor resistencia. Los cambios en las ciencias del hombre oponen poca resistencia, las matemáticas, la física si muestran resistencia.

Johnson (1972) sugiere la posibilidad de estos cambios mediante un proceso que involucra: atacar lo ya existente, absorberla y proponer la novedad, hacerla de difícil comprensión (interesante), aplicar una nueva metodología y por último que esta posea una relevancia empírica.

Si bien, los cambios son en ocasiones difíciles de aceptar, también después de cierto tiempo estos cambios caen en la anormalidad.

En la vida académica un factor importante como se ha venido viendo, es la comunicación vista desde dos planos, uno sociológico y otro epistemológico. Solo mediante este instrumento se obtendrán buenos resultados tanto en la promoción del conocimiento como en el establecimiento de la reputación. Para Griffith y Miller (1970) los modelos de comunicación reflejan las características del campo de investigación y las comunidades.

El estudiar bajo un modelo comunicativo permite conocer la densidad de población de una especialidad y el alcance y la posibilidad de tratamiento de los problemas que abarca. De ahí que es posible encontrar temas investigativos abordados por muchas personas o por lo contrario, varios asuntos que resolver por un número reducido de investigadores.

Para Becher existen áreas de dominios: duros/blandos, puros/aplicados que despiertan mayor interés; un factor puede ser la moda de la que ya se habló. Esto involucra que existen diferencias importantes entre la proporción de personas por problema, o dicho de otra forma que se dedican a hacer investigación de determinados problemas pertenecientes a esos campos de preferencia. “En casi todo dominio, de conocimiento, sea puro o aplicado, duro o blando, hay ciertas áreas que, de tanto en tanto, despiertan un alto grado de interés” (ibid:108)

Sin perder de vista la importancia de la comunicación, existen diferencias investigativas tanto en su clase como en la cantidad de problemas existentes. Así la trasmisión de las ideas y del conocimiento se puede hacer en dos escenarios. En las

áreas urbanas hay una proporción más alta de personas por problema y un alto grado de actividad colectiva, el ritmo de vida conlleva a la competencia por el espacio y en su caso, las áreas rurales sucede lo completamente lo contrario.

En el escenario urbano, la información es producto de una acción comunicativa al estudiar aspectos restringidos, se buscan soluciones rápidas a problemas prácticos en su mayoría, son investigaciones de corto alcance, se presenta una intensa y feroz lucha (competitividad) por obtener soluciones, el trabajo en equipo puede garantizar el adelantarse a otros grupos que trabajen sobre el mismo problema, se presenta la situación del miedo al plagio, y finalmente la investigación en esta área favorece a la denominada gran ciencia.

Por su parte, en el escenario rural se da una extensión más amplia en el campo investigativo, éstas tienen una visión de largo alcance. Debido a la división del trabajo existen mucho más variedad de temas sobre qué trabajar; en consecuencia menos competitividad, los trabajos suelen hacerse de manera individual y finalmente favorecer también la denominada pequeña ciencia.

“Los entornos urbanos y rurales de investigación son, evidentemente tan diferentes como sus actividades. El mundo urbano tiene algunos vaivenes por la moda y momentos ocasionales de intensa emoción que falta en el ritmo mesurado de la vida rural. Cuando es necesario, puede merecer y obtener recursos considerables y un alto grado de tecnología, mientras que la investigación rural está más modestamente equipada y provista” (ibid:112)

Las investigaciones se comunican en ambos escenarios de distinta forma. La comunicación informal, la de oídas, de boca a boca son tipos de comunicación que se presenta en el mayor de los casos con exclusividad en redes privilegiadas de información.

Bajo esta óptica, los experimentalistas tienen preferencia por la comunicación verbal, mientras que los teóricos sobre la información escrita; cada profesión tiene su preferencia sobre una comunicación formal o informal.

Al respecto de la comunicación formal que se da de manera escrita como medio de intercambio, tiene presencia tanto en el mundo urbano como en el rural. Debido a las características del tipo de investigaciones que se realizan en ambos campos se entiende que en el medio urbano se favorece el uso de artículos donde por ejemplo el domino duro/puro y duro/aplicado realizan sus informes sobre áreas

temáticas que les permiten obtener mayor prestigio. Por su parte las investigaciones en el ámbito rural favorece la generación de libros.

La velocidad, la frecuencia y extensión de las publicaciones son otros de los elementos que deben de considerarse de acuerdo al origen de las investigaciones. Existen campos de estudio que suelen generar en un lapso de tiempo pequeño varias publicaciones mientras que otros campos no. Así cada profesión publica en un determinado tiempo una cantidad determinada de investigaciones.

Comunicar de la manera más profesional, objetiva y verás, involucra el manejo de las citas bibliográficas. Estas citas permiten identificar redes de comunicación o muy bien permiten identificar ideas dispares. A consideración de Becher, las citas tienen una función social, institucional y epistemológica.

Otro aspecto importante referente a las citas de las cuales hacen uso las profesiones y los cuerpos de conocimiento tiene que ver con la validez temporal. Tener en cuenta que el conocimiento duro/puro se desactualiza con mayor rapidez que el blando/puro, significa comprender que unas harán uso de documentos de origen temporal a no mayor de 5 años (por citar un ejemplo) mientras que otras disciplinas tienen la posibilidad de recurrir a documentos que les permitan citar aun a pesar de ser obras de más años de antigüedad.

Otra forma de hacer distintiva la comunicación entre profesiones es mediante cuestiones de estilo y accesibilidad. Al respecto, las áreas de conocimiento duro y blando se diferencian debido al uso de símbolos matemáticos frente al lenguaje común. Afectando con ello la extensión de las publicaciones y el estilo de las mismas. Así el estilo de escritura y publicación se convierte en un componente de la reputación.

En la búsqueda de reputación, la competencia se convierte en un motivante para publicar más documentos, aunque esto implique riesgos. “Cuando la competencia fuerte sí existe, tiene sus aspectos positivos, pues genera emoción intelectual, compromiso personal y aumenta la productividad investigativa, pero también da lugar a problemas y patologías” (ibid:126)

Los riesgos a los que se puede hacer referencia son: publicaciones precipitadas, investigaciones no acabadas, buscar evitar la competencia pues en

ocasiones son evidentes las carencias. Muchos de estos riesgos buscan ser atacados mediante grupos colaborativos es decir, publicaciones de dos a más autores. Al respecto las ciencias duras, suelen dar cabida a la colaboración. En las ciencias blandas son más prolíferos los trabajos individuales. Habrá de entender que en este proceso surgen ciertas controversias, como ejemplo puede existir rencilla entre académicos dañando la credibilidad y reputación, también existen situaciones en las que el trabajo entre grupos afines raramente es cuestionado llegando al grado de que la crítica se convierte en un espacio de cortesía, quizá por autoprotección. Mientras que para unas profesiones resulta importante confrontar y compartir su información mucho antes de ser publicada, para otras no.

La comunicación es parte elemental de las áreas de producción de conocimiento, sin embargo, debido a la búsqueda de credibilidad y reputación en muchas ocasiones se opta por su antítesis para evitar correr el riesgo de que una investigación o cuerpo de conocimiento sea socavado. Jugar sin correr riesgos es una de las contrapartes de la comunicación pues solo en el aislamiento y en el silencio un argumento puede ser válido por siempre.

Sobre las carreras académicas existen muchas implicaciones, sin embargo el autor centra su interés y reflexión a la correspondencia entre campos académicos y sus habitantes. Él se plantea la interrogante sobre qué hay de cierto en que determinado tipo de personas elige una disciplina en particular o si en su caso, cada disciplina da forma y condiciona a sus adherentes para que lleguen a ser un determinado tipo de personas.

De lo anterior pueden apreciarse dos aspectos: preferencias individuales o imperativos institucionales. La relación entre la personalidad y el estilo de aprendizaje está fundamentada de igual forma en distintos aportes y muestra de ello es lo que Bereiter y Freedman (1962) expresan: “las personas eligen campos consistentes con sus estilos de aprendizaje y luego el campo las moldea...Cuando las normas de aprendizaje del campo y el estilo no coincidan, las personas cambiaran o dejaran el campo” (ibid:143)

Por su parte Kolb asigna relevancia a la predisposición que las personas tienen y que los lleva a elegir las experiencias educativas compatibles con ella, las

experiencias resultantes refuerzan aún más la predisposición mostrada en experiencias posteriores. Esto orienta a que cada profesión requiera cierto tipo de personalidad, sin embargo para los estudiantes universitarios, la influencia de la institución puede ser tan o más fuerte que la misma disciplina académica. Así las influencias institucionales son una fuerza significativa en la determinación, elección y culminación de una carrera académica.

Por lo que respecta al ingreso y elección de la especialidad, el estudio encontró que en la mayoría de las áreas disciplinares ahora es muy común obtener un doctorado, pero este no es el caso en las disciplinas aplicadas, donde el componente profesional es igualmente significativo dentro o fuera del mundo académico. Las consecuencias son que, en las disciplinas aplicadas, el ingreso en la comunidad académica se realiza en una etapa de la vida más tardía que en las otras disciplinas. A diferencia de la mayoría de los académicos, pueden conseguir puestos permanentes en instituciones de primera categoría sin el título superior. Para otros, el doctorado se ha convertido en un requerimiento estándar.

La incorporación a trabajos de un novato estará en relación con el establecimiento de vínculos con investigadores de renombre o mediante temas de interés que le permitan emprender un estudio. Abrirse campo ante una competencia desmedida implicará la elección entre estos caminos o en su caso mediante su incorporación a grupos académicos que trabajen sobre un tema específico. En cualquier situación es prudente que el novato busque el departamento más prestigioso que encuentre disponible para su caso.

“Estas consideraciones dejan en claro que, aun en sus etapas iniciales, los caminos del desarrollo académico varían sustancialmente de un área de conocimiento a otra, y que no existe nada semejante a un modelos estándar de carrera que abarque todo el espectro de la actividad intelectual” (ibid:148)

Evidentemente que el despegue como erudito o investigador tomara más tiempo en algunas disciplinas que en otras, al mismo tiempo que de ninguna forma el novato podrá garantizar un puesto permanente en un departamento prestigioso; incluso muchos de los aspirantes terminaran en cargos docentes.

La carrera académica comienza con una designación interina, remunerada pero no permanente en los peldaños más bajos de la escalera de promociones. A

partir de ahí, dependerá del trabajo que los investigadores realicen y de sus publicaciones para ascender en la escala de reconocimiento. Algunos investigadores elegirán temas propios a su especialidad para conseguir un buen nivel de reputación, mientras que otros buscarán elegir contenidos en distintas áreas de especialización. Así, por ejemplo el economista puede unirse al rigor matemático de su teoría pura o a la complejidad del mercado laboral.

Esto enfatiza la idea sobre el hecho de que incluso la disciplina aparentemente más blanda tenga bordes duros y de que los márgenes de una aparentemente dura permitan una buena cantidad de blandura.

Aun cuando en la elección de un tema de investigación dentro de una especialidad pueda resultar poco victoriosa se puede decidir entre cambiar de especialidad o campo investigativo, o de lo contrario ir a lo seguro con algún trabajo investigativo previamente abordado. La elección exige arriesgar mucho para obtener altos dividendos o ir a lo seguro con menos recompensas. Es de destacar que la elección de un tema es más crucial en el competitivo entorno urbano que en el rural, sin embargo, es cuestión de encontrar problemas significativos y solubles, no manejables con los enfoques tradicionales, problemas que sean difíciles, profundos, por oposición a lo superficial.

De igual forma se debe tener en cuenta que existe un momento de crisis en la que el investigador prestigioso suele tener una decadencia. La decisión principal que se plantea en esta etapa es si continuar o no trabajando con la misma especialidad, si cambiar a otra o iniciar con el retiro de la investigación activa.

Los motivos para hacer un cambio tienden a ser más numerosos en las áreas de las especialidades acumulativas que en las reiterativas. Reif y Strauss (1965) describen que existen ciertas restricciones tanto sociales como cognitivas en la movilidad intelectual, al reconocer que el científico debe adquirir mucho saber desconocido antes de poder ser creativo en un nuevo campo, además de competir con los más jóvenes.

En cuanto a los que están finalizando o acercándose al final de su carrera de investigación, hay quienes llegan a la conclusión de que ya no tienen nada más que contribuir. Los botánicos y zoólogos dicen que el momento de crisis (menopausia

intelectual) está cercano a los cuarenta años. El camino que les queda en centrarse en labores de enseñanza o supervisión de investigación de los alumnos.

El fenómeno del agotamiento es más ampliamente apreciado en la matemática pura, donde se dice que el pico de rendimiento es entre los veinte y treinta años. Reif y Strauss (1965) consideran al respecto que los jóvenes científicos se comen a los viejos, aunque es de destacar que en su estudio Becher recopila información donde el punto de vista de la mayoría era que el perfil de la carrera es como una relación directamente proporcional: la experiencia cuenta muchísimo, algunas personas siguen siendo productivas hasta bien entrados en los cincuenta años. En las disciplinas blandas puras y blandas aplicadas no se reconoce el agotamiento. El aumento de la edad va acompañado del aumento paralelo de la experiencia.

Pese a cualquier estudio persiste la idea primero, de que las áreas del conocimiento que demandan más razonamiento abstracto, simbólico y fuertemente cuantitativo son el territorio principal de los intelectos más jóvenes y segundo, que para el resto, aunque la costumbre lleve al estancamiento, la edad no tiene el poder de debilitar la propensión a la excelencia intelectual.

Becher enfatiza que en ningún momento buscó correlacionar las características académicas con el género sin embargo, de los 221 académicos que entrevistó, solo 22 eran mujeres, sin traer alguna diferencia entre los modelos de carrera femeninas y masculinos por lo que no puede hablar de evidencias sobre una posible discriminación.

Zukermann y Cole (1977) hacen referencia a tres desventajas para las mujeres: la definición de la ciencia como una carrera inapropiada para las mujeres, son menos competentes en el razonamiento cuantitativo, y alguna evidencia de una verdadera discriminación contra las mujeres en la comunidad científica.

Las relaciones que los dominios académicos establecen con la sociedad tienen que ver con la inserción de éstos en el mundo laboral. La relación simbiótica entre el desarrollo cognitivo y las influencias sociales es evidente dejando en claro que muchos de los académicos les gustaría centrarse más en sus actividades

investigativas que preocuparse por cuestiones políticas, de mercaderes o de medio ambiente.

Sin embargo es bien sabido de igual forma que el trabajo intelectual que hagan los académicos debe tener una remuneración económica puesto que su objetivo tendera a satisfacer las necesidades sociales. Al respecto se hacen dos precisiones; la primera hace referencia a que los mundos académicos se ven presionados externamente por el gobierno y por la industria; el segundo tipo de presiones originado internamente por la ciencia misma y sus normas, el sistema de valores y sus instituciones.

De igual manera se cuestiona sobre si la producción del conocimiento debe originarse bajo ciertas circunstancias y con determinados fines sociales y; si el conocimiento generado, es originado adecuadamente y utilizado bajo las mismas circunstancias.

La orientación política y comercial de la ciencia influye de tal manera que los dominios académicos duros y aplicados generan mayor efecto social en contraposición de los blandos y puros.

Otro factor que determina enormemente la producción de investigación es el económico, en especial en las disciplinas duras puras y duras aplicadas. Aquellos gobiernos y los sectores privados que inviertan cantidades considerables al rubro del desarrollo de la ciencia y la tecnología tienen la posibilidad de ostentar poder, que en si bien puede ser utilizado para el bienestar, también puede ser usado de forma negativa evidenciando la participación de científicos sin una aparente conciencia social.

“...dos reflexiones generales. La primera es la continua diferencia entre los diferentes campos de conocimiento. La segunda es que el modelo de compromiso de los académicos con las cuestiones sociales y con las políticas exteriores al mundo académico surgen, en parte, de sus preocupaciones personales o profesionales pero, comparativamente, en gran medida de consideraciones externas” (ibid:179)

En la actualidad una de las influencias que se presenta de manera importante en los campos académicos es el de la tecnología. La computación es un claro ejemplo del desarrollo tecnológico que influye de manera directa en las formas investigativas de los dominios académicos, esto quiere decir que los instrumentos de

investigación no solo influyen en la elección de los problemas a investigar, sino también en la organización de la investigación.

Las presiones políticas, los grupos de poder y elite, los patrocinios y restricciones económicas y la rendición de cuentas son factores determinantes en cada uno de los dominios académicos que determinaran la existencia de una investigación interesada o desinteresada, así adquieren mayor importancia las unidades de investigación organizada con fines a corregir las discrepancias existentes entre los quehaceres investigativos de los dominios y las presiones externas principalmente. La importancia de las unidades de investigación organizada adquieren mayor relevancia ante la aparición de comunidades denominadas híbridas que tienen la característica de incluir investigadores de diversos campos académicos como producto de las presiones externas (políticas).

El reconocimiento, la validez o legitimación, ya no es otorgado por los grupos de pares sino más bien por la elite de poder (externa), conduciendo al producto de las investigaciones al dominio y manipulación de un grupo burocrático.

Las disciplinas existentes se han visto a través del tiempo influenciadas por muchos factores. A primera instancia se puede referir su origen a su propia evolución y organización interna. Una segunda explicación tiende a separarse de lo académico, haciendo referencia a dos procesos distintos, el de fisión donde una disciplina grande se separa de su disciplina materna y el de fusión donde se da la unión de especialidades diferentes. Ejemplo de estas es la unión de la física y la matemática generando la profesión del físico matemático. Sin embargo no todas las disciplinas surgen mediante este proceso ya que algunas de ellas surgen por demandas externas o dicho de otra forma por demanda del mercado potencial.

Es importante precisar que el conocimiento duro puro cuenta con mayor prestigio que los demás por el tipo de conocimientos que ofrece, aunque suele requerir de un fuerte patrocinio para sus actividades. El campo del dominio correspondiente a las disciplinas duras aplicadas tienen por objetivo la generación de técnicas orientadas a la producción, de igual forma tienen un buen prestigio de acuerdo al contexto en el que se desarrollan. También requieren de inversión para su sustento. El área blanda pura produce en sus investigaciones conocimiento

inaplicable; estudia más lo particular que lo general olvidándose de las relaciones causales. Este no requiere de mucha inversión para su funcionamiento y por último, el campo de las áreas blandas aplicadas trabaja en intereses no académicos. Su autonomía es demasiado limitada y está sujeta a intereses externos.

Como puede apreciarse todos los campos de conocimiento tienen influencias internas, externas, sociales y epistémicas que los caracterizan e identifican uno de otro. “Ninguna parte del mundo del aprendizaje es inmune a la interacción con su entorno, pero la forma que la interacción tome reflejara claramente la naturaleza del dominio del conocimiento en cuestión” (ibid:196)

En el último apartado de su libro se hace referencia a las categorías elementales que fundamentan su hipótesis central, la cual describe la necesidad de encontrar estructuras identificables en las relaciones entre las diversas formas del conocimiento y las comunidades de conocimiento asociadas a ellas. Hace referencia a los términos de disciplinas y especialidades señalando sus características cognitivas y sociales, así como de sus campos de conocimientos y los grupos de académicos asociados a él.

Con la intención de hacer más manejable ambos términos sugiere el manejo de los términos de tema para referirse a el componente cognitivo de una disciplina y; el termino segmento para designar al de una especialidad.

“Los temas y los segmentos, entonces, deben ser vistos como entidades cognitivas, y las comunidades disciplinares y las redes, como entidades sociales formadas por la lógica disección de las disciplinas y de las especialidades” (ibid:199)

Dichos temas o segmentos pueden ser ubicados en dominios de los conocimientos duros o blandos, puros o aplicados en un contexto urbano o en su caso rural. Ahora estos dominios ostentan diferentes grados de convergencia y divergencia en su interior es decir, identidad compartida o por el contrario, fragmentadas. De ahí que existan redes flojas o tupidas que caracterizan a las disciplinas de los dominios, a lo urbano o rural y, a lo convergente o divergente.

De igual forma se ha vinculado a las redes urbanas con las redes tupidas y a las redes rurales con las redes flojas y por consiguiente las áreas restringidas con los dominios duros y las no restringidas con los dominios blandos puros. Esto permite

visualizar cuatro conjuntos básicos de propiedades: duro/blando, y puro/aplicado en el ámbito cognitivo, convergente/divergente y urbano/rural en el social.

Se debe señalar que las cualidades que caracterizan a las disciplinas académicas pueden cambiar a lo largo del tiempo y de los diferentes contextos. Dado que en los campos blandos los problemas determinan el uso propio de una metodología, en los duros puros, los métodos eligen el problema, en consecuencia existen campos que pueden irse modificando en su constancia metodológica y elección de problemas con la intención de acercarse a los dominios duros puros y tener la oportunidad del reconocimiento.

Este andamiaje conceptual permite la organización de las disciplinas en los distintos dominios. La dimensión dura contiene a la física, química, farmacia y matemática. Biología e Ingeniería mecánica en menor grado. Por su parte economía y geografía son clasificadas como disciplinas fronterizas. En el caso de historia, lenguas modernas, sociología y derecho se encuentran en el extremo dominio de las blandas. En este nivel disciplinar solo la ingeniería, farmacia y derecho pueden clasificarse como aplicadas, las otras nueve (biología, química, economía, geografía, historia, matemáticas, lenguas modernas física y sociología) pueden clasificarse como puras. Aunque cabe aclarar que algunas de ellas tienen inferencia en el campo de las aplicadas.

Por otra parte, si se analiza lo relacionado a los aspectos sociales, se puede apreciar que algunas disciplinas (historia, física, matemáticas y economía) tienen mayor grado de convergencia en su interior que otras. Algunas otras (derecho, química y biología) se desenvuelven entre lo convergente y lo divergente. Es decir una sola disciplina puede tener diferentes enfoques para investigar dentro de su campo. Bajo esta situación, una disciplina puede mostrar heterogeneidad a su interior y presentar una serie de desprestigios entre uno y otro grupo. Situación que no le conviene a la disciplina ya que campos fragmentados, significan poca credibilidad ante la sociedad. En este sentido, existen cinco disciplinas caracterizadas por su divergencia: la ingeniería mecánica, la sociología, las lenguas modernas, la geografía y los farmacéuticos.

Finalmente en la dimensión urbano/rural y de acuerdo al estilo de investigación, se establece la siguiente clasificación: física y bioquímica en el campo urbano; química, historia y lenguas en las disciplinas rurales.

“...solo una subsección de las especialidades duras generan un estilo de investigación urbano; otras son rurales, o como mucho, suburbanas, porque los posibles temas de indagación son numerosos, el grado de superposición entre los intereses de investigación individuales es pequeño y las demoras en las publicaciones, largas” (ibid:208)

Otra situación que requiere de atención es la surgida ante la relación existente entre las redes tupidas con las redes restringidas y su contraparte las redes flojas con las redes abiertas o no restringidas. En esta situación se hace referencia a una contradicción en algunas de las disciplinas estudiadas. En su caso la ingeniería mecánica y la farmacia, la química y la historia; en el primer caso de cada par como disciplina dura pura pero relativamente divergente y en el segundo caso blanda pura pero convergente.

El estudio y relación entre el andamiaje conceptual y los dominios, las disciplinas, las especialidades y las redes, tienen repercusión en la calidad académica de las profesiones. También el grado de convergencia posee evidentes consecuencias políticas en la medida que tienen la posibilidad de exponer sus intereses colectivos inspirando con ello respeto, admiración y reconocimiento de las comunidades divergentes y las élites de poder. Tal como se ha descrito las comunidades más favorecidas son las puras; no solo puras sino duras y no solo duras sino urbanas. Resultando un prestigio acumulativo por cada una de las escalas.

Otra de las situaciones que se deben destacar como producto de la investigación realiza por el autor es el de la diversidad y sus consecuencias. De acuerdo a esto la organización de los campos se da bajo un sinúmero de exigencias y presiones externas a las cuales deben adaptarse para sobrevivir o de lo contrario claudicar.

Una exigencia actual muy distinguida es que un profesionista tenga que realizar actividades dentro de diferentes áreas específicas. Así, por ejemplo, en el campo de la enseñanza un docente puede enseñar varias disciplinas sin tener conocimiento y sin la posibilidad de realizar investigación vinculada a su campo. Esto

origina la ausencia de comunidades de investigación internas principalmente en los campos urbanos, además que en las instituciones asignan mayor importancia a disciplinas con mayor grado de convergencia menospreciando a otras por su origen madre divergente.

Congruentemente, equiparándolas con los entornos urbanos y rurales, los investigadores del primer campo parecieran ser más trabajadores que los de las áreas rurales debido a que hay mayor compromiso y oportunidades investigativas.

Otra variable de análisis que surge de estas situaciones es el correspondiente al número de ingreso en los distintos dominios. Mientras que en la física es relativamente pobre, en la historia es bueno el ingreso. Aunque otro valor se deba asignar a el número de egresado, a sus posibilidades en el campo laboral, al número de publicaciones y finalmente a la oportunidad de su reconocimiento.

Sin embargo en la búsqueda de reconocimiento existe una búsqueda incipiente del grado de autonomía. Bajo esta situación ya se ha referido a las presiones externas que en muchos de los casos puede terminar por frustrar el funcionamiento de un campo académico al tener poco interés principalmente para el gobierno, los grupos militares y las élites de poder (económicas) que determinan la sustentabilidad de un campo específico.

En su estudio Becher cita a Elzinga (1987) puesto que hace referencia a los argumentos a favor de la autonomía describiendo que estos pueden basarse en: a) principios morales, como la necesidad de un potencial de investigación crítica; b) principios pragmáticos que estimulen los buenos resultados a partir de criterios de control y calidad y c) afirmaciones epistémicas relacionados a los reguladores internos que determinan actitudes hacia la orientación externa sea su caso políticas, comercialización o penetración de los medio.

Es así como Becher, realiza su estudio sobre las formas de organización de las profesiones, sobre las denominadas tribus y territorios académicos que se conforman alrededor de un cuerpo de conocimiento, sobre la naturaleza de las disciplinas y sus especialidades, enfocando toda su atención en como los mismos académicos perciben sus propias actividades.



CAPÍTULO
II
MARCO METODOLÓGICO

2.1 ORÍGENES Y DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA CUALITATIVA.

Toda investigación, aparte de requerir sustento teórico, necesita un marco metodológico que le de viabilidad en la consecución de los objetivos. La investigación es una actividad que facilita la obtención de nuevos conocimientos y la solución de problemas, en este sentido la investigación cualitativa se convierte en el andamiaje adecuado para esta investigación. El presente Capítulo contiene el marco metodológico. Su importancia se encuentra sustentada en los aportes de Gregorio Rodríguez Gómez (1996) y otros autores. La fundamentación metodológica hace referencia al método, técnica e instrumentos que habrán de ser utilizados en esta investigación para la obtención de historias de vida a través del método biográfico y de la aplicación de entrevistas a profundidad bajo el esquema de un guión semiestructurado originado en los estudios de Tony Becher (2001) mismo que será interpretado a partir de las categorías de análisis rescatadas y expuestas en el Capítulo I, dado que no se puede concebir una investigación sin sustento teórico correlacionado a uno metodológico, por lo tanto lo expuesto por autores como Berger y Luckmann(1991), Gergen Kennet (1994), Jonathan Potter (1996), entre otros, permite vislumbrar discursos narrativos que destacan los rasgos identitarios originados en el proceso de socialización de la realidad de la vida cotidiana. De igual forma se hace una descripción general sobre la estrategia de investigación, el universo de estudio y la aplicación práctica del instrumento de trabajo.

La tarea investigativa, es una actividad que históricamente ha incorporado el hombre a su vida diaria, misma que al ser manipulada por las ciencias ha ido adquiriendo cada día características muy peculiares que hoy en día permiten estudiar desde diferentes enfoques todo aquello que sucede en el campo de las disciplinas de las ciencias naturales y en el de las ya tan reconocidas ciencias sociales.

Una vez que el investigador reconoció la importancia que tiene la utilización de un método, una técnica y un instrumento, y más aún la elección correcta de los mismos para hacer frente a los diferentes dominios del conocimiento, fue posible denotar diferencias significativas entre metodologías cuantitativas y cualitativas. La

característica del primer enfoque aplicado a las Ciencias Naturales es la utilización del método científico fundamentado en la generalidad, la experimentación y la comprensión y, el segundo enfoque, cuya característica principal es el desarrollo de métodos y técnicas muy particulares que han permitido analizar y comprender la riqueza de las vivencias de la gente y de diferentes fenómenos sociales.

Para los fines que se tienen en este trabajo investigativo, la metodología cualitativa es la portadora del método, técnica e instrumento requeridos puesto que en el campo de las ciencias del hombre y de sus dominios del conocimiento de acuerdo a Becher (2001), esta metodología provee de lo requerido para la recopilación de datos, análisis, interpretación y presentación de los resultados.

La transformación por la que ha venido pasando la investigación cualitativa se inicia con los aportes de disciplinas tales como la Antropología y la Sociología. De acuerdo a Bogdan y Biklen citados por Gómez hasta 1930 se generaron estudios importantes fundamentados en el uso de la observación participante y la entrevista; posterior a esto, los métodos cualitativos padecen un declive, sin embargo en los sesentas viven un resurgimiento importante por el cambio social y finalmente en una etapa posterior o cuarto momento, encontrar amplio reconocimiento por los investigadores sociales, entre ellos los educativos quienes valoran la riqueza de las narraciones para la solución de muchos problemas sociales.

Vidich y Lyman (1994) hacen referencia a la labor de exploradores y la implementación de la etnografía para la elaboración de estudios antropológicos sobre etnicidad e inmigración. Denzin y Lincoln (1994) plantean cinco fases en la evolución de la investigación cualitativa que sin embargo al ser comparadas con las antes referidas por los otros autores son momentos similares y van en el mismo sentido, una evolución más o menos común, en la que influye la disciplina de la cual parten: antropología, sociología o psicología.

La raíz histórica de la investigación cualitativa se puede encontrar en la cultura grecorromana con los trabajos de Herodoto, a finales del siglo pasado cuando comienzan a utilizarse los métodos cualitativos de una forma consciente y sistematizada.

Los inicios de la investigación cualitativa desde una perspectiva sociológica de acuerdo a Bogdan y Biklen (1996) se da en los Estados Unidos, puesto que es en este país donde se pone más interés a los problemas sociales tales como la salud, la asistencia social y la educación así como sus efectos de estos problemas en las formas de vida de los grupos sociales. Desempleo, pobreza, inmigración son ahora temas centrales para los investigadores sociales y para todas aquellas personas que a través del uso de los métodos y las técnicas propias de la investigación cualitativa intentan develar, conocer y comprender el origen de muchos fenómenos sociales.

La utilización de diversas técnicas e instrumentos se debe en gran parte al carácter multidisciplinar de la investigación. Así los investigadores y cualquier científico social empleaba la encuesta social, descripciones detalladas, entrevistas, retratos y fotografías. Tanto Bogdan como Biklen (1982) describen a la encuesta social como una técnica de suma importancia para la comprensión de la historia de la investigación cualitativa en educación debido a su relación con los problemas sociales.

La investigación cualitativa desde una perspectiva antropológica, ha venido forjándose ya desde épocas antiguas. En una primera fase que marca los inicios de la investigación cualitativa durante la segunda mitad del siglo XIX los investigadores no se desplazaban al campo para estudiar la realidad, para esto, acumulaban datos etnográficos a partir de los informes de viaje ofrecidos por otras personas (viajeros, misioneros) capacitados para hacerlo aunque reconociendo algunas carencias. En el afán de garantizar la calidad y validez de los estudios se establecen ciertas reglas de operación investigativa y en 1870 la Asociación Británica de Antropología junto con Boas, contribuyen a tal efecto.

Con lo anterior se inicia una segunda fase de consolidación. Momento en que los investigadores se incorporan con mayor énfasis en los campos de estudio, en este sentido se reconocen las obras de Malinowski y Mead las cuales se sitúan en el contexto de los antropólogos preocupados por los procesos de aculturación, y que para su análisis se centra en el estudio de pequeñas comunidades. Las narraciones objetivas de la vida cotidiana adquieren relevancia y para la década de los cuarentas la observación participante, la entrevista en profundidad y los documentos

personales eran cuerpos metodológicos con las que ya se encontraban completamente familiarizados los investigadores cualitativos.

Durante la tercera fase que corresponde a la sistematización se generan nuevas metodologías cualitativas. Los investigadores encuentran innovadoras teorías interpretativas (etnometodología, fenomenología, teoría crítica, feminismo). La sistematización que emerge de las nuevas propuestas con enfoque cualitativo permite hacer frente a la hegemonía que buscaba el positivismo y su método científico que fundamenta a las ciencias naturales. En fin es una época que el autor denomina “la edad de oro de la investigación cualitativa”

“La investigación cualitativa va ganando en valor, y la política y la ética de la investigación cualitativa fueron tópicos de gran interés. Las estrategias de investigación iban desde la teoría fundamentada hasta el estudio de casos, los métodos históricos, biográficos, la etnografía en la acción y la investigación clínica. También se disponen de diversas normas de recoger y analizar materiales empíricos, incluyendo la entrevista cualitativa, la observación, la visualización, la experiencia personal y los métodos documentales. Los ordenadores van entrando progresivamente” (Rodríguez Gómez, 1996:8)

A partir de esta “edad de oro” los investigadores disponen de una proliferación de paradigmas, métodos y estrategias por lo que el pluralismo, como es llamada la cuarta fase, se caracteriza por la diversidad de las estrategias de investigación ya que iban desde la teoría fundamentada hasta el estudio de casos, los métodos históricos, biográficos, la etnografía en la acción y la investigación clínica. Al mismo tiempo de que se disponían de diversas normas de recoger y analizar material empírico, incluyendo la entrevista cualitativa, la observación, la visualización, la experiencia personal y los métodos documentales. La utilización del ordenador es progresiva.

Sin embargo, ya en la década de los ochentas se encuentra la investigación cualitativa en una quinta fase, frente a una doble crisis, una representacional y otra de legitimación donde presentan dificultad con respecto a cómo evaluar los estudios cualitativos. La doble crisis es el resultado de la existencia múltiple y desconcertante hasta cierto punto, sobre la elección de la metodología indicada y adecuada para llevar a cabo un estudio.

Debido a que el investigador cualitativo ha tenido diversidad metodológica y estrategias de análisis ante las cuales elegir, se ha llegado a un momento de descubrimiento y redescubrimiento propio de una sexta fase que hace referencia al momento actual, se contemplan nuevas formas de ver, interpretar, argumentar y escribir, que enriquecen y fortalecen la postura de las investigaciones cualitativas.

Como se puede apreciar, la investigación cualitativa tiene significados diferentes en cada momento de su devenir histórico. La existencia de distintos significados y enfoques al interior del ejercicio de la investigación cualitativa es producto de la convergencia de diferentes perspectivas. Denzin y Lincoln (1994) hacen referencia a que es multimetódica en el enfoque, implica un enfoque interpretativo, naturalista hacia su objeto de estudio, entendiendo con ello que el investigador puede elegir entre diversos métodos y que de acuerdo a su finalidad y enfoque optara por el uso del método más apropiado.

Por su parte Taylor y Bogdan (1982), consideran a la investigación cualitativa como aquélla que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable y en función de esto diferentes investigadores continúan agregando algunas otras características de este tipo de investigación como lo es el hecho de ser inductiva a diferencia del método hipotético deductivo característico de las implementaciones positivistas; es holística, puesto que ve a los sujetos como un todo y no como meras variables a medir; es subjetiva, ya que es imposible desprenderse del todo, de los sentimientos, valores, ideología, |etc. aun cuando el investigador así se lo proponga; es humanista, consigna propia de las Ciencias Sociales y que ratifica cuando reconoce que todos los sujetos son dignos de ser investigados.

Miles y Huberman (1994) describen la importancia de alcanzar una visión holística y para ello consideran trascendente que el investigador se ubique desde dentro y logre capturar los datos que los actores le puedan brindar, lo que implica un proceso de profunda atención y de comprensión empática para la consecución del objetivo de la investigación. Y para esto, los autores buscan explicar las formas en que las personas en situaciones particulares comprenden, narran, actúan y manejan sus situaciones que se les presentan en la realidad de la vida cotidiana.

Desde la perspectiva de LeCompte (1995) la investigación cualitativa debe entenderse como:

“Una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo cassettes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos” (ibid:11)

Así, la mayor parte de los estudios cualitativos están preocupados por el entorno de los acontecimientos, y centran su indagación en los contextos naturales atribuyendo la calidad a lo real, más que a lo abstracto, lo global y concreto, más que a lo disgregado y cuantificado.

Stakc, (1995) detecta diferencias fundamentales entre la investigación cualitativa y la cuantitativa en tres aspectos fundamentales y que permiten remarcar las diferencias sustanciales entre ambas pero principalmente la distinción entre explicar y comprender y descubrir y construir. La validez del conocimiento o la validez epistémica como aspecto diferenciador entre los métodos de las Ciencias Naturales y los propios de las Ciencias Sociales.

En consecuencia, la investigación cualitativa se ha venido forjando con el paso del tiempo y para ello se ha fundamentado en los niveles de concreción ontológico, epistemológico, metodológico, y en lo técnico e instrumental, fortaleciendo su enramado metodológico con respecto al positivismo.

La implementación de cualidades de fundamentación de este tipo de investigación concretadas en acontecimientos reales por distintos dominios del conocimiento permite entender la multiplicidad de enfoques existentes y cuyas diferencias fundamentales vienen marcadas por las opciones que se tomen en cada uno de los niveles mencionados. La elección de una u otra alternativa de todas las posibles que se presentan, determinarán el tipo de estudio cualitativo que se realice, tal como el interaccionismo simbólico, la antropología, la sociolingüística, la etnometodología, la evaluación iluminativa, la etnografía neo-marxista y la investigación feminista, así como la psicología ecológica, la etnografía holística, la antropología cognitiva, la etnografía de la comunicación entre otras.

Por lo anterior se debe considerar que algo que dificulta la agrupación de los distintos métodos cualitativos es precisamente la diversidad de definiciones en torno

a método. Las distintas acepciones que han emergido respecto a este concepto han facilitado las críticas a su improntitud metodológica, el resultado ha sido la proliferación de muchos métodos ocasionando con ello, la confusión entre método y técnica entre algunos autores.

Wolcott (1992) hace referencia a la complejidad que implica la pluralidad y diversidad técnico metodológica al interior de los estudios cualitativos sin embargo destaca que cada una de ellas se fundamentan en tres actividades básicas: experimentar/vivir, preguntar y examinar. Pero sin lugar a duda corresponderá al investigador la elección de un método u otros atendiendo la naturaleza de las situaciones a investigar.

Por ello es importante aclarar cuál es la conceptualización de método, también se puede definir, como la forma característica de proceder para investigar basada en las intenciones y fortalecida por el enfoque adoptado, lo que permitirá contar con un camino a seguir para la obtención de resultados. En los siguientes párrafos se expone lo que Rodríguez Gómez describe en cuanto a la clasificación de los métodos cualitativos, destacando que si bien no es exhaustiva si resulta significativa para ampliar el conocimiento metodológico de la investigación cualitativa.

La **fenomenología** como tal, aspira al conocimiento estricto de los fenómenos. Entendiendo que los fenómenos son, simplemente, las cosas tal y como se muestran, y se ofrecen a la conciencia.

El tema de investigación más característico de la fenomenología es la conciencia; se entiende por conciencia el ámbito en el que se hace presente o se muestra la realidad; la realidad en la medida en que se muestra o aparece a una conciencia recibe el nombre de fenómeno.

Una importante tarea de la fenomenología es la descripción de los tipos distintos de vivencias, de sus géneros y especies, y de las relaciones esenciales que entre ellas se establecen.

Dentro de la educación, a pesar de la escasez de investigaciones realizadas desde esta perspectiva, deben destacarse, de acuerdo a Rodríguez Gómez (1996) los trabajos realizados por parte de Fullat (1988), Mélich (1994), San Fabián y Corral (1989) y Zumalabe (1990).

La fenomenología fue desarrollada por Edmundo Husserl, filósofo alemán que la considera como un método y una manera de ver al mundo y que permite describir el sentido de las cosas viéndolas como fenómenos de la conciencia.

Por otra parte la **etnografía** pertenece al paradigma interpretativo, donde se trata de explicar y comprender la actuación del sujeto en su contexto. La etnografía consiste en reconstruir la realidad rescatando la complejidad en toda la magnitud que tienen las relaciones subjetivas que se establecen. En este mismo sentido Lutz (1981) afirma que es el análisis holístico de las sociedades y por lo tanto éste es un método de investigación por el que se aprende el modo de vida de un determinado grupo social.

“A través de la etnografía se persigue la descripción reconstrucción analítica de carácter interpretativo de la cultura, formas de vida y estructura social del grupo investigado. Pero también, bajo el concepto etnografía, nos referimos al producto del proceso de investigación: un escrito etnográfico o retrato del modo de vida de una unidad social”. (ibid:44)

Se debe destacar la importancia de la observación de campo puesto que permite hacer un registro etnográfico detallado de las situaciones generadas en las acciones en su lugar de origen, debido a la cercanía del investigador con el campo de estudio este tiene la posibilidad de recopilar de primera mano notas o diarios de campo de manera detallada.

Algunas características esenciales de este tipo de investigación son las que aportan Wolcott (1975), Wilson (1977) y Le Comte-Goetz (1982) Entre las más importantes se tienen que es un enfoque inicial exploratorio que permite visualizar problemas, participar directamente, usar la observación y la entrevista y registrar de manera escrita la riqueza con detalle.

Otro método importante dentro de la metodología cualitativa es **la teoría fundamentada** fue originada bajo las raíces del interaccionismo simbólico en donde el investigador se da a la tarea de develar el significado que tienen determinados artefactos, palabras o símbolos que los grupos sociales utilizan en sus procesos de interacción. En este sentido los datos adquieren relevancia para la consecución y elaboración de cuerpos de conocimiento. Se debe destacar que el origen de los datos relevantes son precisamente las observaciones en el campo de estudio y las entrevistas.

El investigador cualitativo que hace uso de la teoría fundamentada tiene la posibilidad de hacer uso de datos cualitativos o cuantitativos, o en su caso ambos, y será éste quien se haga responsable de la interpretación de los mismos.

Este mismo autor hace referencia a las dos estrategias elementales de dicho método y que fueron propuestas por Glaser y Strauss (1967). El método de comparación constante, cuyo resultado es el desarrollo de conceptos y el muestreo teórico, que consiste en la elección de nuevas situaciones para fortalecer o expandir los conceptos ya existentes.

La **etnometodología** es otra de las opciones para el investigador, ésta hace hincapié en la interpretación y también en la transformación de la realidad social y en el actuar creativo de los sujetos. La etnometodología intenta estudiar los fenómenos sociales incorporados a nuestros discursos y nuestras acciones a través del análisis de las actividades humanas.

El énfasis se halla en los procesos en los que la gente organiza sus actuaciones en la vida cotidiana. La característica distintiva de este método radica en su interés por centrarse en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas por lo que intenta analizar el sentido del comportamiento y las relaciones socioculturales de las expresiones, normas, reglas y códigos que emplea la gente.

Otro método descrito por Wolcott (1992) es la **investigación acción** utilizada por primera vez en la década de los 40's por K. Lewis. Es una forma de investigación que liga el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondiera a los problemas sociales principales de entonces.

Mediante la investigación acción, Lewis argumentaba que se podía lograr en forma simultáneas avances teóricos y cambios sociales. Para lograr lo anterior la investigación acción requiere de la participación conjunta de todos los involucrados. Es preciso que la toma de decisiones se dé en un ambiente democrático, es decir, de manera conjunta.

En la actualidad se cuenta con tres diferentes métodos de la investigación acción que a continuación se describen:

Investigación acción del profesor, en donde éste interviene de manera directa en su aula para detectar en una comprensión profunda, posibles problemáticas de lo que ocurre desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan. A partir de sus propias interpretaciones y diálogos los involucrados encuentran soluciones.

Investigación acción cooperativa en la cual la colaboración es un factor elemental no solo en la toma de decisiones, sino en el mismo análisis de las posibles problemáticas. Esta se da mediante la participación de dos instituciones donde una de ellas se orienta a la producción de investigación científica o a la formación de profesionales y la otra en la que trabajan esos profesionales a los que se intenta formar decidiendo agruparse para resolver juntos problemas que atañen a la práctica profesional de estos últimos.

Investigación acción participativa se caracteriza por su rigurosidad metodológica. Este tipo de investigación pone énfasis en la adquisición de saberes de manera participativa y que estos tenga una utilidad social. Hali y Kassam describen este tipo de investigación como una actividad integral que combina la investigación social, el trabajo educativo y la acción.

Finalmente se expone el **método biográfico**, el cual, muestra un interés importante en los relatos y narraciones subjetivas que cualquier persona hace y que pueden ser recolectadas a través de técnicas como la entrevista. Este método pretende mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, lo cual se materializa en una historia de vida, es decir, en un relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas.

Sobre este método cabe hacer la diferenciación entre relato de vida e historia de vida. El primero tiene que ver con la narración tal y como la hace una persona y la segunda no solo comprende su propia narración sino que se complementa con una serie de documentos que permitan hacer una reconstrucción exhaustiva.

Para la consecución de una reconstrucción exhaustiva y objetiva, el método biográfico utiliza los documentos personales (autobiografías, diarios, fotografías, videos, objetos personales, entre otros) y los registros biográficos obtenidos a través

de la encuesta pudiendo ser relatos únicos, cruzados, paralelos o los mismos biogramas.

Pujadas reconoce la existencia de cuatro etapas fundamentales en el método biográfico: 1) etapa inicial; 2) registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida; 3) análisis e interpretación; 4) presentación y publicación de los relatos biográficos.

La etapa inicial correspondiente al planteamiento teórico-metodológico y a su justificación con respecto a otros métodos propios de la metodología cualitativa al mismo tiempo de que se precisa el universo de análisis y su correspondiente elección.

La segunda etapa exclusiva para recopilar información de cualquier fuente recurriendo a la grabación de audiocassettes para posteriormente transcribirla en un ordenador mediante un procesador de textos y analizarla en su posterioridad.

La tercera etapa de análisis e interpretación consiste en la exploración analítica durante tres fases: la elaboración de una historia de vida, el análisis del discurso en tratamientos cualitativos y el análisis cuantitativo basado en registros biográficos.

Finalmente la etapa correspondiente a la presentación y publicación de los relatos o historias de vida donde se diferencia entre la presentación de una historia de vida, como estudio de caso único, y otros tipos de estudios que le asignan mayor o menor importancia a la publicación.

Es con este método como de manera rápida pero no con ello insustancial, se hace un recorrido por los diferentes métodos cualitativos que a lo largo del tiempo se han conformado para que con el auxilio de técnicas propias de la investigación cualitativa, conformen un cuerpo metodológico importante para el tratamiento de los fenómenos sociales que contraponen su validez epistemológica en relación con el campo de las ciencias naturales. Es así, como se puede entender la trascendencia de la investigación cualitativa para este trabajo investigativo puesto que su cuerpo metodológico es tan bondadoso para la obtención, análisis e interpretación de la información.

En el siguiente apartado se desarrolla de manera más específica la importancia del método de las historias de vida (método biográfico), su devenir histórico y sus características con la finalidad de comprender que su forma de proceder técnicamente le permite ser el más adecuado para las finalidades de esta investigación debido a que se busca conocer cómo los profesionales docentes del Bachillerato General José Vasconcelos de Jiliapan, Acateno, Puebla construyen socialmente su identidad.

2.2 EL MÉTODO DE LA HISTORIA DE VIDA Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD PROFESIONAL.

Si bien se ha hecho una descripción acerca del devenir histórico y origen de los métodos cualitativos y su manera de operar, también resulta importante realizar un acercamiento a la metodología que de manera específica permitirá la concreción de este trabajo investigativo cuya función es conocer y comprender cómo es que el profesional docente del Bachillerato General José Vasconcelos de Jiliapan, Acateno, Puebla construye su identidad como profesional de la docencia.

Ya se ha hecho hincapié en la coexistencia de diferentes métodos, técnicas e instrumentos dentro de la investigación cualitativa, producto de la pluralidad de enfoques, de igual forma se ha hecho referencia a la riqueza de las narraciones personales, al holismo que las caracteriza, a la inductividad, al humanismo y a la subjetividad de las mismas.

Es importante destacar que en las siguientes líneas se describe el método biográfico propuesto por Juan José Pujadas (1996) quien lo fundamenta bajo los aportes de varios autores, pues de todos los métodos que conforman la metodología cualitativa éste es el más adecuado para las finalidades que se persiguen, por lo tanto se torna relevante conocer su origen y devenir histórico, así como sus características, ventajas e inconvenientes y las cinco fases que implica el uso del método biográfico para la elaboración de una historia de vida, puesto que este método es parte del sustento metodológico que permitirá la obtención de las historias de vida de los profesionales entrevistados con fines de conocer cómo es que construyen su identidad como docentes. Los argumentos que brinda el autor

reconocen que el método biográfico permite captar la dinámica de la existencia de las personas y descubrir e interpretar, en los momentos claves, como desde la visión del sujeto se va construyendo socialmente su identidad, en este caso como docente.

Si se parte de que la correcta elección del método permitirá el establecimiento estratégico de las acciones a seguir dentro de una investigación, se está en condiciones de reconocer lo útil que es establecer bases firmes dentro del marco metodológico.

Teniendo como antecedente lo anterior, el método que origina las historias de vida (método biográfico) se convierte en un eje fundamental para la obtención de relatos vívidos que conduzcan a conocer cómo es que el docente del Bachillerato General de Jiliapan, Acateno, Puebla construye su identidad profesional.

Con la anterior finalidad, cuando se analiza la narración biográfica de una persona, se pueden elaborar historias de vida, que se ubican dentro de la investigación cualitativa. En este sentido, el objeto de estudio lo constituye la descripción de cómo un individuo en particular construye su vida a lo largo de la misma o en un momento dado. “El relato biográfico, no obstante, no se limita tan solo al bosquejo de la cotidianidad, también se adentra en los vericuetos de los momentos críticos de la vida del personaje...” (Pujadas, 1996:21).

La historia de vida de una persona se debe elaborar como un relato contado por el propio sujeto en un proceso de entrevista aunque bien, puede contener entrevistas con los amigos, familiares, grabaciones, cartas y fotografías. Lo anterior constituye, un relato puramente subjetivo, desde la visión del mundo del que narra. Sin embargo, lo que debe pretender el investigador, es elaborar un relato objetivo que refleje fielmente la historia de un individuo desde las vivencias personales del sujeto, es decir desde su propia subjetividad.

Así se argumenta que de los métodos de investigación cualitativa, de éste es el mejor, ya que permite que el investigador interprete y comprenda como los individuos construyen y reflejan el mundo social que les rodea como parte de su realidad en la vida cotidiana. Dentro de la historia originada en la narración de vida, una persona hace referencia al desarrollo de su vida desde su propio punto de vista.

Con la aparición del método biográfico en el campo de las ciencias sociales a principios del siglo XX y su denotado carácter multifacético fundamentado en torno a las distintas perspectivas y enfoques que coexisten en el campo de éstas ciencias, se destaca la existencia de conceptos tales como la biografía y la autobiografía. La diferencia entre uno y otro es que el primero construye la narración externa al protagonista y el segundo constituye la narración de la propia vida contada por el propio protagonista.

Después de 1920 se implementó el término life story para hacer referencia a la narración que exclusivamente hace un sujeto y que a veces, suele solían ser publicadas. N. Denzin y D. Bertaux por su parte, hicieron referencia a otro término quedando reconocidos ambos términos: life story correspondiente a la historia de vida de una persona tal y como ella la cuenta y, life history referida al estudio de caso donde se comprende no solo su life story, sino también cualquier otro tipo de información documental que permita la construcción y reconstrucción de una biografía.

Sin embargo, Pujadas reconoce la existencia del término relato de vida como sinónimo de relato biográfico o narración biográfica, puesto que considera que los anteriores términos en inglés no han sido fijados en la terminología del español. Diferencia, a la que Abel (1947) agrega el de biograma caracterizado por la recopilación múltiple de biografías personales.

La variada terminología que se presenta conduce al investigador cualitativo social a contemplar un sinnúmero de documentos que pueden ser enriquecedores de una narración. Pujadas los clasifica en documentos personales tales como: la autobiografía, diarios personales, correspondencia, fotografías, objetos personales y los que tienen que ver con los registros biográficos como lo son las historias de vida ya sean de relato único, cruzado o paralelo y finalmente los relatos de vida y los biogramas.

El relato único es un relato obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas en las que el objetivo es mostrar el testimonio subjetivo de una persona, en el que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia. En esta modalidad el investigador es

únicamente un introductor de la obra, que retoca y matiza la presentación final del relato tras ordenar la información obtenida en las prolongadas sesiones con el informante.

En los relatos cruzados se alude a historias de vida cruzadas de varias personas con algo en común para explicar una misma historia (varias voces hablando de una misma historia). Los relatos paralelos se refieren a trayectorias de vida que han transcurrido sin converger ni generar vínculos entre sí.

Pese a todas estas características que fortalecen las historias de vida a través del método biográfico, su conformación, aceptación y fundamentación no ha sido nada fácil. La fuerza y dominio del positivismo a los largo del tiempo se ha visto reflejado en la aceptación y validez epistemológica de la metodología propia de las ciencias sociales. Disciplinas tales como la Antropología y la Sociología han sido forjadoras del método biográfico a pesar de que en un principio no se le otorgaba la relevancia debida a los relatos de vida por lo que podemos vislumbrarlo como un método interdisciplinario.

Rufus Anderson en 1825 realizó una investigación en torno a las memorias de una mujer Cherokee por lo que analizar y comprender desplazan el develar único de los primeros estudios antropológicos y ratifica la riqueza de los testimonios vitales. Este estudio denotó el creciente interés por la vida, costumbres y personalidad de la gente dirigente y en especial de los grupos autóctonos (indios americanos) y su proceso de aculturación.

El primer documento científico que incluye relatos biográficos corresponde al trabajo de P. Radin sobre un indio winnebago, emergiendo distintos estudios que giran en torno a la implementación de esta metodología.

Es importante destacar que fueron trabajos que a consideración de los intelectuales de aquellos tiempos carecían de fuerza metodológica y por lo tanto presentaban debilidades. Estas debilidades hacían referencia a la selección de la muestra de estudio, ya que aparentemente esta no reflejaba representatividad, cuestión que fue considerada a posteriori con la finalidad de convertir esta debilidad en una fortaleza peculiar de las investigaciones cualitativas.

Ahora se destaca una serie de precisiones que deben ser consideradas por todos aquellos investigadores que utilicen este método:

1. La mayoría de las historias de vida publicadas son demasiado superficiales y limitadas a sucesos objetivos.
2. Los diferentes grupos de sexo y edad están representados desproporcionalmente.
3. No existen suficientes evidencias que permitan juzgar una misma cultura.
4. El análisis y la interpretación no deben aparecer de forma lateral a las anotaciones.
5. Implementación inadecuada de técnicas cualitativas.
6. Las técnicas son parcialmente conocidas.

La década de los 60's es la más importante en la producción de estudios producto del método biográfico. Juan de Chamula de Pozas (1962), Smith (1954) y su trabajo sobre una mujer hausa o el cambio cultural de L. Spindler (1962) son ejemplo de ello. O. Lewis es la referencia más importante del uso del método biográfico dentro de la Antropología social. Él incorpora la sistematización de la aproximación al relato biográfico individual conocida como relatos de vida cruzados. En México, este mismo autor, en los hijos de Sánchez realiza un estudio de una familia subproletaria, obteniendo la narración en paralelo de cinco integrantes de un grupo doméstico.

Evidentemente este tipo de estudios encuentra un importante cobijo en el ámbito de los problemas sociales. El método biográfico en Sociología ha sido influenciado y proyectado por el Departamento de Sociología de la Universidad de Chicago. Angell realiza un informe sobre el método de los documentos personales argumentando su importancia en torno a tres aspectos centrales. El primero de ellos tiene que ver con la posibilidad de estudios de unidades sociales concretas, el segundo, sobre sus posibilidades de contribución teórica y el tercero, la importancia de los documentos personales con la finalidad de lograr la validez metodológica de la investigación cualitativa.

Pujadas (1996) describe algunos de los trabajos de Shaw con respecto a jóvenes delincuentes y menciona que de manera fascinante en el transcurso de su

investigación éste pudo ganarse la confianza de ellos, logrando su colaboración y permitiendo poner en escrito los recuerdos de sus experiencias.

Se pueden seguir enumerando diversos trabajos desde la perspectiva sociología dado que hay un gran número de ellos lo que lleva a entender que la aceptación y al mismo tiempo el mejoramiento de las técnicas de investigación ha permitido hacer frente a los ataques propios de la corriente positivista.

El empleo que se ha hecho del método biográfico ha tenido como finalidad que las ciencias sociales, desde cada uno de sus dominios del conocimiento, pueda establecer generalizaciones producto de la racionalidad, el orden y la sistematización de las experiencias de la realidad social, siguiendo en gran medida el paradigma de las ciencias naturales. Sin embargo las experiencias forjadas en el diario acontecer de las personas implica una línea distinta a los productos del método científico por lo que las ciencias sociales no deben aspirar a obtener conclusiones de aplicación absoluta.

Existen ciertas consideraciones que permite denotar algunas ventajas e inconvenientes sobre el uso de los relatos de vida. El debate que se ha generado tiene que ver con la validez epistémica de los métodos que dan origen a las narraciones y a las descripciones que las personas hacen de su vida. Por un lado esta quienes defienden cabalmente la fundamentación de estos métodos y por el otro lado, el positivismo quien ve al método biográfico con escepticismo.

Blumer hace referencia a la existencia de diversos estudios que denotan la utilización de los resultados arrojados por este método aplicados al uso de metodologías propias de las investigaciones cuantitativas.

“Mi propuesta es que el método biográfico puede, y tal vez debe, constituirse en un método nuclear dentro de las aproximaciones cualitativas en las ciencias sociales...Su interés reside en que permite a los investigadores sociales situarse en ese punto crucial de convergencia entre: 1. El testimonio subjetivo de un individuo a la luz de su trayectoria vital, de sus experiencias, de su visión particular, y 2. La plasmación de una vida que es reflejo de una época, de unas normas sociales y de unos valores esencialmente compartidos con la comunidad...” (ibíd:42)

Thomas y Znaniecki en su obra de 1958 exponían algunas ventajas en torno a los relatos biográficos, considerando de manera general que este método permite el establecimiento de hipótesis fundamentadas en la riqueza y profundidad que

contienen los testimonios. Al mismo tiempo, esa misma profundidad permite entrar al complejo entramado que se da en las relaciones sociales haciendo posible detectar la correspondencia que una variable establece con respecto a otras y como estas son transformadas debido a su correlación. Finalmente reconocen que los relatos biográficos permiten la integración de esferas sociales y actividades diferenciadas en la familia, en el trabajo y con los amigos por mencionar algunas.

Sin embargo como se mencionó con anterioridad existe una serie de inconvenientes respecto a la implementación técnico-metodológica. Las dificultades a las que se puede enfrentar un investigador cualitativo giran en torno a la elección de los buenos informantes los cuales deberán caracterizarse por su disposición y ser poseedores de una buena historia que narrar; la dificultad de controlar la información recabada y en consecuencia su análisis en profundidad; el exceso de subjetividad por parte del investigador o en su caso el constante enjuiciamiento y crítica de la narrativa del entrevistado; considerar que, por el hecho de que se haya obtenido algunos buenos relatos, no sean necesarios posteriores acercamientos a los entrevistados con la intención de finiquitar algunas situaciones significativas pendientes y finalmente la dificultad que tiene que ver con la forma en cómo serán presentados sus resultados, requiriendo con ello, la transcripción literal dentro del informe final o el apartado de anexos o muy bien en el cuerpo del informe, a través de citas que permitan el fortalecimiento de las afirmaciones analíticas.

Como puede apreciarse, los investigadores sociales que busquen fundamentar sus estudios en el uso de este método deberán tener en cuenta los aspectos anteriormente mencionados. Encontrar las circunstancias adecuadas, los informantes apropiados, las narrativas completas e interesantes no es una tarea nada fácil pero tampoco lo es imposible. Por lo tanto para los fines inmediatos de este trabajo investigativo, deberán ser contempladas estas recomendaciones para analizar y comprender como es que los docentes del Bachillerato General de los lugares ya mencionados, construyen su identidad profesional y para lo cual deberá seguirse al pie de la letra la recomendación que puntualmente realiza Pujadas en torno a la elección de los docentes a entrevistar:

“...las características del sujeto que sea elegido: que sea brillante, genuino, sincero, que se explique con claridad e introduzca en su relato, elementos amenos, que sea

autocrítico y analice con cierta perspectiva su propia trayectoria vital, y, sobre todo que sea constante y esté dispuesto llegar hasta el final” (ibid:47)

El investigador, después de obtener buenos informantes, deberá convertirse en el agente inductor de la narración, transcriptor, editor y analizador de las narraciones que para este caso, el profesional docente tenga a bien brindar.

En este sentido, el estudio de caso único es el modelo viable para ésta investigación puesto que requiere de la existencia de un buen informante, con capacidad crítica reflexiva de su propia vida, disponible y necesariamente acorde a lo que el estudio investigativo solicita. El sustento teórico que se ha presentado a lo largo de estos dos primeros capítulos permite ratificar y comprender el porqué de la implementación de este método y de este tipo de relato único con fines a encontrar como es que construye su identidad el profesional docente.

En consecuencia, el uso de relatos biográficos múltiples basados en muestras representativas se convierte en otra alternativa de estudio. Los relatos múltiples pueden ser paralelos o cruzados. Los primeros utilizan las autobiografías en el estudio de las unidades sociales amplias ofreciendo la posibilidad de realizar comparaciones, categorizaciones de los informantes y el planteamiento de hipótesis que serán verificadas mediante la acumulación de evidencias. Los segundos se inscriben en un deseo por tener una visión holística y una constante preocupación por su verificación. El distanciamiento de las narraciones permite la relativización de cada narración contrastando a cada una de ellas.

El método biográfico con una perspectiva multicéntrica puede ser aplicada a un solo objeto, a un sector profesional, pero también al estudio de cualquier formación social. En este caso la manera de proceder radica en la necesidad de hacer coincidir los relatos de experiencias personales hacia un punto central o algo en común.

La utilización del método biográfico requiere de cinco fases:

En la primera fase o fase inicial, se requiere de la elaboración de planteamiento teórico donde se argumenten las hipótesis de trabajo iniciales, (aspecto contemplado en el Capítulo I de este trabajo investigativo); posteriormente realizar la justificación correspondiente en torno a el marco metodológico a utilizar

(método biográfico); realizar la delimitación del universo de análisis y finalmente explicar los criterios de selección de los informantes.

En una segunda fase correspondiente a la encuesta y previo reconocimiento de que no hay seguridad de encontrar inmediatamente buenos informantes o informantes ideales. La relación cara a cara adquiere relevancia, pues precisa que exista buena armonía y entendimiento entre entrevistado y entrevistador. Pujadas agrega sugiriendo que es preciso que la selección de las personas este en función de mostrar un perfil característico y representativo del universo a estudiar. En la presente investigación fueron contempladas estas sugerencias para la elección de los profesionales que se desempeñan como docentes en una Bachillerato General de esta Región, al mismo tiempo de que se aseguraba su disposición, tiempo y un espacio adecuado para la concreción de la entrevista.

En una tercera fase correspondiente al registro y elaboración de los relatos de vida, se sugiere considerar la forma en cómo se llevará a cabo el registro por lo que se sugiere un tipo de grabadora y algunas recomendaciones al respecto, puesto que el tiempo de grabación suele ser prolongado. Finalmente también se sugiere la forma en cómo realizar el proceso de transcripción, organización y el aseguramiento de la literalidad o entendimiento de las frases que los informantes proveen.

Por lo que respecta a la cuarta fase correspondiente al análisis e interpretación, no hay una recomendación como tal, puesto que esta fase estará en función del diseño general de la investigación y del marco teórico con el que se esté trabajando en determinado tipo de estudio. Sin embargo si denota la importancia de detectar variables, categorías e indicadores que permitan la manipulación de la información en unidades de registro agrupadas en diferentes dimensiones.

Finalmente la quinta fase correspondiente a la presentación y publicación de relatos biográficos en donde se recomienda el siguiente esquema:

- Antecedentes y discusión teórica.
- Presentación de hipótesis.
- Delimitación del universo y de la muestra.
- Presentación de instrumentos.
- Presentación del material empírico.

- Análisis e interpretación del material.
- Validación o falsación de las hipótesis.
- Conclusiones.

Pujadas agrega que la dimensión formal o de estilo del lenguaje es poco importante mientras se asegure el carácter unívoco y no ambiguo de los términos conceptuales y analíticos.

Como se ha venido apreciando, las múltiples sugerencias que se realizan giran en torno a la utilización del método biográfico para la elaboración de historias de vida, permiten asegurar en lo mayor posible que los investigadores cualitativos desde cualquiera que sea su enfoque puedan acceder a la riqueza que otorgan las narraciones de las personas con fines a hacer importantes revelaciones, análisis, comprensiones y conclusiones en torno a lo estudiado.

Bajo estos argumentos y después de haber descritos en el apartado anterior algunos de los diferentes métodos que pueden emplearse en los estudios cualitativos se enfatiza, que para efectos de viabilidad y sustentabilidad metodológica, esta investigación estará condicionada por las reglas de operatividad del método biográfico que propone y describe Pujadas, por lo tanto, mediante su aplicación se pretende garantizar el conocimiento de cómo es que el profesional construye socialmente su identidad como docente de esta modalidad educativa del nivel medio superior.

2.3 ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN.

Hoy en día la investigación cualitativa tiene objetivos claros en el campo de las Ciencias del Hombre. La metodología cualitativa está siendo implementada a través de sus ya reconocidos métodos y estrategias de investigación debido a que han sabido conformarse para poder ofrecer al investigador social una amplia gama de posibilidades que les permita acercarse a la realidad de la vida cotidiana de las personas con el afán de conocer los acontecimientos y situaciones significativas desde el punto de vista de los mismos involucrados.

En este sentido, la utilización del método biográfico y la aplicación de entrevistas en profundidad con guión semiestructurado facilitan, para la finalidad de

esta investigación, la concreción de historias de vida de los informantes. Además, ya se ha reconocido que el método biográfico propuesto por Pujadas (1996) es el método adecuado de toda la diversidad metodológica de la investigación cualitativa, porque permite obtener en su proceder las narraciones y discursos desde una visión holística que posibilitarán apreciar y comprender como es que los profesionales docentes construyen socialmente su identidad. Así la información obtenida por la aplicación del guión de la entrevista permitirá evidenciar los rasgos identitarios de cada uno de ellos.

Por lo que respecta al guión de entrevista, este fue construido a partir del análisis que se realizó de los aportes teóricos investigativos de Tony Becher (2001) dado que las categorías sugeridas por él garantizan la concreción de una buena entrevista y la recopilación de información valiosa para su posterior análisis.

Debe aclararse que a cada una de estas categorías de análisis le corresponden sus propias subcategorías que permiten dirigir adecuadamente las finalidades de obtención de información de la investigación. Las cuatro categorías construidas son las siguientes:

La categoría de origen sociocultural, a través de sus subcategorías, logra un acercamiento a los espacios que permiten una socialización primaria y secundaria entendiendo con ello, que estos espacios son decisivos en la conformación de la identidad personal debido a la influencia social y cultural que reciben los docentes de nivel medio superior.

La segunda categoría, reclutamiento y formación profesional, describe la manera en cómo los sujetos entrevistados ingresaron a la educación profesional así como las experiencias que tuvo en su trayecto por la institución que los formó. Detectar los motivos, las influencias que los llevaron a la elección de su profesión se vuelve importante puesto que estas instituciones son espacios importantes en la construcción de identidades.

En cuanto a la tercera categoría, trayectoria socioprofesional, ésta pretende conocer a través de sus subcategorías la forma en cómo los profesionales docentes se incorporaron al sistema laboral por lo que se puede conocer sus relaciones sociales, laborales que establece al interior y exterior de su centro de trabajo.

Finalmente la categoría de las competencias profesionales, hacen referencia al desempeño profesional en el ejercicio de sus actividades diarias y que de una u otra forma son reflejo de su identidad conformada social y profesionalmente.

El considerar cada una de las anteriores categorías descritas no significa dejar a un lado los requerimientos para la selección del universo investigativo, es decir, la obtención de buenos informantes asegurando que la o las personas seleccionadas pertenezcan a un perfil característico y representativo, que tengan algo importante de lo que hablar, además de que se busque garantizar la existencia de una buena armonía, entendimiento, disposición y paciencia por parte del entrevistado y el entrevistador.

Para asegurar y garantizar la recopilación de la información se hizo uso de la grabación para lo cual se utilizó una grabadora digital marca Sony modelo PX720 que permitió el almacenaje sin problemas de cada una de las entrevistas al mismo tiempo que garantizo la correcta grabación y nitidez.

Posterior a la realización de las entrevistas y a la obtención de sus respectivas grabaciones, se realizó el proceso de transcripción. Fase importante de la técnica de la entrevista propuesta por Pujadas (1999). La transcripción se realizó a computadora, mediante el uso de un procesador de textos, donde se transcribió en absoluto las narraciones de los informantes y su posterior edición.

El proceso de edición consistió en eliminar expresiones y muletillas que se alejan de lo sustancial de la información requerida. Esto permitió asegurar la correcta organización y sistematización de la información para su posterior análisis de contenido y cuyos resultados se describen dentro del Capítulo III de éste trabajo investigativo.

DESCRIPCION DEL UNIVERSO.

El universo estuvo conformado por tres docentes elegidos conforme a las recomendaciones de autores como Pujadas y Olabuénaga. Los tres laboran específicamente en el Bachillerato General Oficial “José Vasconcelos” con C. T. 21EBH0654X perteneciente a la Zona 09 de la Región de Teziutlán, Puebla y que se encuentra ubicado en Jiliapan, Acateno, Puebla. Cabe aclarar que los tres docentes

radican en Hueytamalco, Puebla, el cual es un municipio con una población de alrededor de los 25000 mil habitantes y que se encuentra a 55 minutos aproximadamente de la institución educativa. Los tres docentes tienen entre 6 y 7 años de experiencia característica que es debida a la proliferación de Bachilleratos Estatales en el año 2003 y a la apertura de contrataciones para este nivel. Dos docentes provenientes de la Universidad Pedagógica Nacional 212 de Teziutlán, Puebla y con estudios de Licenciatura en Pedagogía y un tercer docente Ingeniero Agrohídrico de profesión formado en la Benemérita Universidad Autónoma de ésta ciudad.

Por lo que respecta al Bachillerato, está ubicado en un contexto rural, cuya población es de alrededor de 1200 habitantes y cuya población se dedica a las actividades agrícolas, en específico de los cítricos y la ganadería. La población no cuenta con todos los servicios básicos, pero si, en el caso de los educativos cuenta con preescolar, primaria, telesecundaria y el bachillerato. El bachillerato fue fundado en el año 2003, tiene una población estudiantil de 67 alumnos, cuenta con tres aulas, baños, una dirección y una cancha deportiva en la cual se realiza las actividades cívicas y sociales. No existe una tienda escolar por lo que una persona ajena a la institución es la que vende alimentos a la hora de recreo. En cuanto al personal, son 5 docentes, uno de ellos habilitado como Director comisionado. El turno en el que se labora es el matutino de 8:00 am a 2:00 p.m.

A continuación se describen los datos generales de los docentes:

Caso A.

Maestra, de 30 años de edad, casada y con una hija, originaria de Hueytamalco, Puebla y radicada en el mismo lugar. Es docente frente a grupo con una experiencia de seis años de manera oficial y uno como meritoria. Realizó sus estudios en la Universidad Pedagógica Nacional 212 de Teziutlán, Puebla con el Título de Licenciada en Pedagogía. Actualmente imparte en el Bachillerato “José Vasconcelos de Jiliapan, Acateno, Puebla las asignaturas de Metodología de la Investigación, Orientación Educativa e Introducción a las Ciencias Sociales, Administración. Ella proviene de una familia humilde, su mamá es originaria de Teziutlán, Puebla y su papá es originario de Hueytamalco. Los padres no tiene estudios profesionales y la

mamá es la que tiene la iniciativa para proveer a ella y sus hermanos de lo necesario debido a que su papá es alcohólico durante un tiempo de su vida. Es la tercera de cuatro hermanos, actualmente casi todos con profesión excepto su hermano pequeño que labora en una maquiladora. Su familia la caracteriza como muy trabajadora en donde desde pequeños ellos han sido enseñados a laborar para apoyar en la economía familiar. Sus primeros años fueron complicados debido a la situación económica. A lo largo de su vida como estudiante tiene experiencias significativas en especial con docentes, aunque reconoce distintos grados de compromisos en el desempeño de los mismos. Simpatizó muy bien con todos los maestros. En sus estudios de bachillerato realizados en el CBTis 44 de Teziutlán, Puebla conoce a excelentes docentes aunque por la diversidad de asignaturas y de perfiles profesionales, también reconoce la existencia de malos docentes. Esta situación le permite ejercer su profesión docente con mucho respeto y cuidado.

Sus estudios profesionales fueron indecisos pues pretendía en determinados momentos abandonar la universidad. Esta situación creció por el comentario de una maestra que hacía referencia a que los estudios de pedagogía no eran para ser docente. A pesar de ello termina y reconoce que no estuvo convencida en su totalidad de su profesión. Después de egresar e incorporarse a laborar en una Bachillerato General le toma aprecio y la importancia que dicha función requiere y valora muy bien a la Universidad donde estudio, reconoce que si la formo para desempeñarse en la docencia a pesar del argumento de que la licenciatura en pedagogía no era para desempeñar dicha actividad. Actualmente ella tiene buena relación con sus compañeros. A pesar de que las condiciones laborales en cuanto a lo material no son del todo buenas y sus actividades como docente las tiene que ejercer con ciertas carencias, destaca que el ser docente de bachilleratos le ha provisto de los recursos económicos necesarios para tener una vida tranquila y con los recursos económicos necesarios para solventar fácilmente sus necesidades. Se considera afortunada por contar con una buena formación profesional permitiéndole adaptarse rápidamente a los requerimientos propios que se le exigen a un docente de Bachillerato General, además de que ha buscado mantenerse actualizada ante

los retos de la RIEMS participando en el diplomado sobre competencias docentes para dicho nivel y mencionada reforma.

Caso B.

Profesor de 31 años de edad, nació en Teziutlán, Puebla pero es originario de Plan de María, Acateno, Puebla y radica actualmente en el municipio Hueytamalco, Puebla. Es docente frente a grupo y cuenta con una experiencia de seis años frente a grupo y uno como meritorio. Realizó sus estudios en la Universidad Pedagógica Nacional 212 de Teziutlán, Puebla con el título de Licenciado en Pedagogía. Actualmente imparte en el Bachillerato “José Vasconcelos” de Jiliapan, Acateno, Puebla las asignaturas de Ética y Valores, Taller de Lectura y Redacción y Taller de Medios de Comunicación. Su familia es numerosa, cuatro hijos de papá y aparte cinco hermanos más grandes. La caracteriza como una familia humilde donde mamá tenía que hacerse cargo de él y sus hermanos debido a que su papá, a pesar de contar con una profesión y ser docente, muy poco vio por ellos debido a que era una persona enferma por el alcoholismo. Padeció muchas carencias de pequeño por lo que aparte de estudiar tenían que dedicarse al corte de café para obtener recursos. Posterior a esta etapa difícil deciden cambiar de lugar de residencia y se trasladan a Teziutlán, Puebla, donde cuentan con la oportunidad de mejorar sus condiciones económicas, sociales y culturales. Actualmente se encuentra casado. Su esposa trabaja también en una Bachillerato General y tiene los mismos estudios que él. Tiene una hija de 2 años de edad y tienen la posibilidad de proveer todo lo que ella requiere dado que su situación económica es estable debido a un sueldo seguro. A lo largo de su vida como estudiante tuvo experiencias desagradables con algunos profesores lo que insistentemente lo orientaba a desertar. Su formación como profesionista en primera instancia no estaba orientada a la docencia sino a la contabilidad, sin embargo después de trabajar un tiempo en la maquiladora para apoyarse en sus estudios se incorpora a la UPN 212 de Teziutlán después de que no era totalmente de su agrado y sin saber muy bien lo que quería estudiar. Esta escuela fue una inmejorable opción debido a sus posibilidades económicas. Lo único que sabía es que iba a ser maestro. Ya durante su formación profesional algunas

materias fueron muy gratas para él y no se le dificultaron lo que ocasiono entusiasmo por sus estudios permitiéndole entender que era en realidad lo que se encontraba estudiando. Se convierte en el líder del grupo. Una vez egresado de la institución, al igual que el anterior caso es invitado a incorporarse a una Bachillerato General con intenciones a hacer méritos para adquirir su nombramiento definitivo. Al relacionarse con otros profesionistas en los centros de trabajo que ha laborado tiene la posibilidad de nuevamente ser el orientador de las actividades docentes pues lo ven como la persona que posee los estudios propios para el desempeño de dicha actividad, por lo que su valoración profesional es muy buena con respecto a otros profesionistas. Esto lo hace mantener buena relación con sus compañeros, con sus directivos y con sus autoridades sindicales del SETEP. Él menciona que un docente de bachillerato debe de contar con conocimientos de lo que imparte, debe saber reconocer su contexto, debe tener una actitud propia del nivel y debe de ser consciente de la labor que desempeña, siempre con responsabilidad. Agrega que las exigencias de la Reforma Educativa lo han conducido a mantenerse actualizado para tener las capacidades necesarias para enseñar y llevar a cabo un día de clases acorde al desarrollo de competencias propuestos en la reforma.

Caso C.

Profesor de 33 años de edad, originario de Teziutlán, Puebla y radica en Hueytamalco, Puebla. Es docente frente a grupo y cuenta con una experiencia de cinco años oficialmente y un año y medio como meritorio. Realizó sus estudios en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Campus Teziutlán, Puebla con el título de Ingeniero Agrohídrico. Actualmente en el Bachillerato “José Vasconcelos de Jiliapan, Acateno, Puebla imparte las asignaturas de Química, Física, Biología y Geometría Analítica y Funciones. Sus padres son originarios de Atempan, Puebla, aunque radicados casi toda su vida en Teziutlán, Puebla, lugar donde él nació y es el segundo de tres hijos. Proviene de familia humilde, trabajadora que se emplea en la maquiladora, a pesar de ello, sus dos hermanos y él actualmente cuentan con profesión. Destaca que siempre quiso estudiar para profesor de educación física, sin embargo tuvo la mala experiencia de no pasar el examen en dos ocasiones, lo que lo

orillo a estudiar la Licenciatura en Agrohidráulica. Actualmente posee familia propia conformada por su esposa y dos hijos, una niña de seis años y un niño de cuatro años, su esposa al igual que él trabaja en un Bachillerato General, situación que les permite vivir si bien no con todas las comodidades si con una buena estabilidad económica. A lo largo de su vida como estudiante en el nivel básico y medio superior tiene buenas y malas experiencias. Una vez aprobado su examen de ingreso en la BUAP, y a pesar de que no era la carrera o profesión que quería estudiar, se encontró con un ambiente agradable con buena relación tanto con los compañeros como con los docentes lo cual le permitió tomarle gusto a lo que estudiaba denotando con ello su aprecio a la institución que lo formó. Una vez que egresó, se incorporó después de tres meses al ámbito laboral de su profesión inicial donde durante un tiempo estuvo desempeñando actividades que le permitían estar en contacto con mucha gente, en especial gente dedicada a las labores del campo y donde tuvo la posibilidad de apreciar lo valioso que es trabajar para la gente que más lo necesita. Después de un tiempo él se incorpora por invitación, al trabajo de la docencia, ya que su esposa un año atrás ya había sido invitada a trabajar en un Bachillerato, él decide también hacer lo mismo debido a que su trabajo solo le permitía tener ingresos en ciertos períodos del año. Finalmente se incorpora y a pesar de que siempre quiso estudiar como docente, se sentía como un profesionalista no apto para desempeñar tal función, sin embargo si con los conocimientos necesarios que se le exigen al perfil del docente en esta modalidad educativa. Esta situación la ha venido solventando con el tiempo mediante la incorporación y participación en distintos talleres de actualización, cursos de especialización y en un diplomado en competencias docentes para el nivel medio superior. Actualmente se siente muy identificado con el conjunto de profesionistas docentes con los cuales labora por lo que su relación con ellos y su director y su mismo sindicato SETEP es buena. Siempre se esfuerza por servir y educar a los jóvenes con amplio sentido de responsabilidad pues considera a la docencia como una actividad muy noble, con sus dificultades pero también con sus satisfacciones siempre y cuando esta se ejerza con responsabilidad y profesionalismo. Esto lo ha conducido a preparar sus clases de acuerdo a lo requerido en el plan y programa y en función de las posibilidades del

contexto y de sus alumnos y cuando tiene alguna dificultad didáctica recurre al apoyo de sus compañeros y aprende de ellos en beneficio de los alumnos.

Debe destacarse que la elección de los informantes estuvo apegada a los criterios y sugerencias del método de la historia de vida y la entrevista en profundidad semiestructurada propuestas por Pujadas y Olabuénaga. En atención a esto, se consideró que los docentes laboraran en el mismo centro de trabajo y en consecuencia en el nivel medio superior en la modalidad de Bachilleratos Generales, con similar número de años de servicio y experiencia como docentes comprometidos frente a grupo. Dos de ellos con el mismo perfil y uno distinto, pues es característica del nivel la diversidad de perfiles profesionales. Todos ellos con disponibilidad de tiempo para participar y con los que se mantiene una relación estrecha en lo personal y en lo laboral facilitando con ello el trabajo de campo correspondiente a la aplicación del guión semiestructurado para el logro de cada una de las entrevistas en profundidad.

TRABAJO DE CAMPO.

Por lo que respecta a el trabajo de campo realizado para la consecución profesional de las entrevistas tal y como es sugerido por Olabuénaga (1999), se realizó un primer acercamiento o encuentro dentro del mismo centro de trabajo en el cual laboran los entrevistados con la intención de informales y hacerles de su conocimiento cuales eran los fines u objetivos del realizar las entrevistas. Esto quiere decir que se les explicó el uso que se le daría a la información que cada uno de ellos aportaría en sus entrevistas argumentándoles que sería para conocer cómo es que al paso del tiempo ellos van construyendo socialmente su identidad como profesionales docente y al mismo tiempo, asegurándoles la absoluta confidencialidad y seguridad de sus discursos informativos.

Se realizó un encuentro previo de forma individual con la finalidad de brindarles confianza, seguridad y asegurar su disposición para participar. Cada uno de ellos estableció fecha y hora para llevar a cabo la aplicación del Guión de la entrevista. En cuanto al lugar, se trató de asegurar en primera, la comodidad de los informantes y en segunda, la oportunidad de estar en un espacio lo más reservado

posible para evitar interferencias y ruidos que pudieran en un determinado momento afectar la grabación nítida, impidiendo el entendimiento de la información o que ésta se viera cortada por situaciones ajenas a la actividad propia de la entrevista. Por tales motivos se les hizo la propuesta de realizarlas en el interior de la misma escuela donde laboran, aprovechando el receso de clases de los meses de diciembre y enero o en un domicilio particular asegurándoles la privacidad, la comodidad y en general el ambiente artificial propio que Olabuénaga (1999) sugiere para la aplicación de esta técnica investigativa. Finalmente los informantes eligieron el domicilio particular como el más adecuado para dicha actividad.

La primera entrevista se realizó el día 2 de enero del presente año, la segunda se realizó en la mañana del día 3 de enero, la tercera entrevista se realizó el mismo 3 de enero en el transcurso de la tarde. La primera entrevista tuvo una duración de 2 horas 59 minutos, la segunda 3 horas con 54 minutos y finalmente la tercera tuvo una duración de 2 horas 27 minutos. Antes de iniciar cada una de las entrevistas se les explico nuevamente cuales eran las finalidades y la importancia de las mismas reiterándoles la confidencialidad de la información y al mismo tiempo solicitándoles la posibilidad de posteriores encuentros, nuevamente cara a cara, con la intención de recuperar información que en el proceso de las mismas se hubiese omitido por algún motivo.

Durante el proceso de las entrevistas se pudo evidenciar la disposición de los informantes puesto que a pesar de que comentaban la incertidumbre que les ocasionaba, también fue evidente en cada uno de ellos el compromiso, la actitud empática y la apertura hacia situaciones propias de sus vidas que nunca habían tenido la necesidad y oportunidad de contar.

Es así, como a grandes rasgos, se muestra el universo investigativo y de manera muy particular los informantes entrevistados; al mismo tiempo que se va evidenciando la manera de proceder en las investigaciones cualitativas a partir de la implementación del método biográfico y como se seguirá argumentando, de la entrevista en profundidad y el guión semiestructurado como parte coyuntural de la metodología de este estudio.

2.4 INSTRUMENTO DE TRABAJO: GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA.

Ya se ha considerado y mencionado que este estudio investigativo está fundamentado en la metodología cualitativa, en este sentido y de manera muy particular debido a los objetivos de esta investigación se emplea el método biográfico, apoyado por el uso de las entrevista en profundidad y el guión semiestructurado puesto que permitieron recabar información significativa en torno a al devenir de la construcción social de la identidad del profesional docente de Bachillerato General. Las conversaciones establecidas con los tres docentes a través de esta técnica y el uso de su instrumento, el guión semiestructurado permitió, la formulación de preguntas orientadoras a la consecución de los fines ya mencionados y descritos en el guión de entrevista.

“La entrevista crea un marco artificial y artificioso de recogida de datos”... “La entrevista en profundidad, en definitiva, es una técnica para obtener que un individuo transmita oralmente al entrevistado su definición personal de la situación” (Ruíz, Olabuénaga, 1996:166)

En este sentido, debe reconocerse que la entrevista semiestructurada no busca respuestas objetivas puesto que de acuerdo a la metodología cualitativa empleada, la subjetividad producto de las percepciones de los sujetos son tan verdaderas que no deberán prejuzgarse sino simplemente interpretarse y comprenderse.

Bajo este esquema instrumental es posible indagar la realidad de la vida cotidiana, la cosmovisión de cada uno de los docentes entrevistados sin perder de vista los aspectos centrales que interesan. Aspecto permitido por la elaboración del guión semiestructurado, pues es la guía que garantiza la recopilación adecuada y controlada de la información.

Debe destacarse que el guión utilizado en la entrevista solo es funcional para los fines de este trabajo si y solo si éste era diseñado en función de la fundamentación teórica que Tony Becher (2001) realiza a partir de su estudio. Él aporta elementos contundentes para la conformación de las categorías de análisis del guión. Los teóricos abordados en el Capítulo 1 hacen referencia a la forma o proceso en como los sujetos construyen socialmente su identidad y que son

evidenciados a partir de sus narraciones y discursos orales. El guión semiestructurado de la entrevista a profundidad está conformado por cuatro categorías de análisis, mismas que ya han sido descritas y que de manera general hacen referencia al origen sociocultural de los sujetos entrevistado, al reclutamiento y su formación profesional, a la trayectoria socioprofesional y la última a las competencias profesionales. Cada uno de estas categorías de análisis contienen subcategorías que permiten dirigir adecuadamente las finalidades de obtención de información de la investigación.

Debe recordarse que la categoría de origen sociocultural logra un acercamiento a los espacios que permiten una socialización primaria y secundaria que son decisivos en la conformación de la identidad personal. La categoría de reclutamiento y formación profesional describe el ingreso a la educación profesional así como las experiencias dentro de la institución formadora. Por lo que respecta a la categoría trayectoria socioprofesional, busca conocer la forma en cómo los profesionales docentes se incorporaron al sistema laboral y las relaciones sociales y laborales que resultan. Finalmente la categoría de las competencias profesionales identifica el desempeño profesional en las actividades diarias siendo éstas reflejo de su identidad socioprofesional.

En las siguientes líneas se enlistan de manera específica las categorías y subcategorías que permitieron la obtención de la información durante el trabajo de campo y la aplicación de las entrevistas y del guión semiestructurado con la finalidad de conocer como el profesional docente construye socialmente su identidad.

Origen sociocultural:

- Lugar de Nacimiento.
- Origen Familiar. (social, cultural, económico)
- Estructura familiar.
- Organización familiar.
- Familia de procreación.
- Ocupaciones/Oficios familiares.
- Nivel socioeconómico familiar.
- Ambiente sociocultural de la familia.

- Condiciones sociales, culturales y económicas de la comunidad donde vive.
- Experiencias significativas/relevantes en la educación básica.

Reclutamiento y formación profesional:

- Experiencias significativas/relevantes en el nivel medio superior. (bachillerato, preparatoria o equivalente)
- Ingreso a la formación profesional. (universidad, normal, etc.)
- Factores influyentes para la elección de la profesión. (familiares, personales, sociales, culturales, económicos)
- Tránsito por la institución formadora profesionalmente.
- Experiencias relevantes en la institución formadora. (experiencias agradables y desagradables)
- Percepción de la institución formadora profesionalmente.
- Factores influyentes para la elección de la ocupación actual. (en su caso)
- Concepción inicial sobre la profesión docente.
- Experiencias de formación en torno a la docencia. (en su caso)

Trayectoria socioprofesional:

- Ingreso a la vida profesional.
- Puestos de trabajo. (general y como docente)
- Funciones y actividades que desempeña profesionalmente. (general y como docente)
- Experiencias significativas en su desempeño profesional. (general y como docente)
- Condiciones laborales. (incluir las materiales)
- Relaciones interpersonales: supervisor, director, docentes, alumnos y padres de familia.
- Percepción de sus compañeros de trabajo y de autoridades laborales.
- Relación y percepción con los representantes sindicales.

- Percepción de su profesión (ocupación) actual.
- Satisfacciones materiales y personales en relación a su profesión (ocupación actual).
- Relación con otros profesionistas.
- Autovaloración profesional con respecto a otros profesionistas.

Competencias profesionales:

- Rasgos identitarios del ser docente de Bachillerato General.
- Características necesarias para desempeñarse como docente de Bachillerato General.
- Retos de un docente de Bachillerato General ante la RIEMS.
- Retos sociales de un docente de Bachillerato General en la actualidad.
- Conocimientos, aptitudes, habilidades, actitudes y destrezas del ser docente de Bachillerato General. (día de clases)
- Valoración de los otros.
- Autovaloración del desempeño profesional (compañeros, trabajo, alumnos, instituciones, sociedad, etc.)
- Concepción actual sobre la profesión docente.

Es de esta manera como metodológicamente se procede en esta investigación cualitativa, resaltado la implementación del método biográfico como eje nuclear dado que permite captar la dinámica de la existencia de las personas y a través de la técnica de la entrevista en profundidad y el uso del guión semiestructurado descubrir los momentos claves desde la visión del sujeto para posteriormente analizar e interpretar como es que se va construyendo socialmente su identidad. Actividad que es desarrollada en el siguiente capítulo correspondiente a la estrategia analítica y presentación de resultados.



CAPÍTULO
III
Análisis de Resultados

3.1 ENTREVISTAS EDITADAS.

En el capítulo anterior se pudo comprender la importancia que tiene el método biográfico desde la perspectiva cualitativa de Pujadas y a partir de la postura de Olabuénaga la entrevista en profundidad con guión estructurado, pues es mediante la cual los docentes informantes describen en un ejercicio artificioso y profesional las narraciones de aquello que servirá para analizar y comprender como es que el docente del Bachillerato General Oficial “José Vasconcelos” de la comunidad de Jiliapan, Acateno, Puebla y perteneciente a la Zona 09 de la Región de Teziutlán construye su identidad como profesional de la docencia.

Para la consecución de lo anterior debe destacarse que la obtención de resultados y el establecimiento de conclusiones no es una actividad sencilla puesto que las investigaciones originadas y fundamentadas bajo la metodología cualitativa tienden a realizar tareas muy alejadas a lo propuesto en las investigaciones cuantitativas que solo miden o cuantifican para establecer generalizaciones, es decir, en este tipo de investigaciones se analiza para poder comprender y construir significados y respuestas que den sentido a la forma en como está socialmente construida la identidad del docente de mencionada institución por lo que se vuelve una actividad compleja.

En las siguientes líneas de este capítulo se realizara el análisis correspondiente a las narraciones obtenidas y editadas de los docentes entrevistados, ésta edición consistió en la eliminación de todas aquellas palabras (muletillas) que impidieran la fácil y coherente comprensión de lo expresando en las entrevistas sin afectar el mensaje real, así se podrá recurrir al marco teórico contenido en el capítulo I, puesto que en él, autores como Berger y Luckmann (1991), Gergen (1994) y Potter (1998), denotan la forma en cómo es que a través del discurso y de las narraciones se denota como el docente construye socialmente su identidad profesional. A partir de esto se obtienen interesantes historias de vida mediante el método biográfico que de acuerdo a Pujadas (1992) permite captar la dinámica de la existencia de las personas y descubrir e interpretar los momentos claves desde la visión del sujeto que van construyendo socialmente su identidad.

Para conocer las historias de vida, estas se presentan denominándolas en esta investigación como los caso A, B y C:

CASO A

Soy originaria de este municipio Hueytamalco, un pueblo pequeño pero que cuenta con los servicios necesarios, agradable y tranquilo, mi padre es campesino, no tuvo acceso a la educación, se quedó en secundaria, afortunadamente para el área en que me encuentro el hecho de que mi padre haya entrado a la secundaria es reconocido en este lugar, mi mamá afortunadamente es egresada de una academia de Teziutlán; ella es de Teziutlán, tuvo esa fortuna, yo siento que es muy inteligente, es por eso que nos conducimos un poquito a esto del estudio por la influencia que tiene, a pesar de que no ejerció su profesión, pero siempre su mentalidad fue de que sus hijos estudien, que puedan salir adelante a pesar de que ella si estudio pero no pudo ejercer.

Mis abuelos vienen del municipio de San José Acateno; la relación entre padre e hija es muy limitada a veces mi papá es muy reservado: él es originario de Hueytamalco, siempre ha vivido aquí, mi mamá es nacida en Teziutlán allá estuvo viviendo hasta que se casó; estuvieron viviendo un tiempo en México, 2 años, de ahí se regresaron a Hueytamalco. Tenemos muchas formas de vivir, me causa mucha curiosidad, me tocó vivir de una forma similar a la que he observado actualmente, en un inicio cuando estaba pequeña a los 5 años vivía con mis abuelos, y es algo que he observado en estos lugares y que se repite en otros lugares, el hijo se casa y como su economía no le da para más se tiende a llevar la esposa con sus papás, yo viví en un inicio de esta forma sin embargo mi papá por una herencia tuvo la oportunidad de hacer una casa y ahí fue como nosotros logramos independizarnos, ahí vivían todos mis tíos y es algo que es muy constante en las familias de aquí, nosotros no fuimos la excepción en un inicio, después nos separamos pero ya hicimos la vida separados de mis abuelos, algunos tíos se quedaron incluso ahí siguen viviendo hasta que fallecieron mis abuelos.

Mi familia creo no es tan grande, con mi abuelita materna el número si es grande bueno 9 hijos, con mi papá son 6, ahora ya eso es una familia grande, pero en esos tiempos era una familia relativamente normal con 6 hijos, exagerado 12, 10; sin embargo con mi abuelita son 9 tíos. Mi familia como que ha pasado por 2 etapas, en un inicio digamos fue patriarcal porque vivíamos con mis abuelos nos independizamos, mi papá trabajaba, se dedicaba al campo, cultivaba café, en ese tiempo que se caso tenía un sustento económico, hizo por independizarse y llegamos a la casa propia, mi papá compro el terreno y construyo la casa, él se hacía cargo de los gastos de la casa, mi mamá se dedicaba a las labores del hogar; somos 4 hijos, nuestro rol era de estudiantes. Esa fue la primera etapa de nuestra vida hasta como los 6 años, después de los 7 años aquí en el municipio se viene una helada; mi mamá empezaba a trabajar un poquito y nos decía, tu papá nos mantiene pero no nos alcanza, entonces con lo de la helada decide ponerse a trabajar más y ahí el rol de mi papá cambia, sigue siendo cabeza de familia pero se vuelve más matriarcal porque empieza a absorber la responsabilidad de la casa, los hijos tienen para ir a la escuela pero y los útiles y necesitan otra cosa, bueno siento que con la nevada el café bajo su precio; fue un parte aguas del rol tanto de mi papá como el de todos nosotros, después de la helada mi mamá tuvo que ponerse a trabajar, ya no nada más era mi papá el que mantenía la casa sino que éramos los integrantes de la familia los que nos podíamos ya de pie, hablar, escribir, hacer cuentas, porque tenía a mi hermano el más pequeño, entonces el más pequeño y los 3 mayores que yo, mi hermano el mayor de 34, mi hermana de 32 y una servidora de 30, mi hermano de 24, el aún no se levantaba estaba al cuidado de mi mamá, tenía un rol muy

grande, de mamá, ama de casa, de madre trabajadora aunque no salía de la casa, ella era una madre trabajadora buscaba el ingreso para la familia y nosotros a pesar de ser menores de edad también contribuíamos a la economía de la familia.

En su mayoría mis tíos se dedican a los oficios de campesinos y obreros, tanto parientes paternos como maternos, sólo una persona coincidentemente, en ambas familias por parte de mis tíos paternos y por parte de mis tíos ha destacado, una persona es la que tuvo la oportunidad de tener una profesión, pero de ahí mis tíos son campesinos; en el caso de mis hermanos el más grande tuvo la oportunidad de estudiar; estudio en el IPN es ingeniero mecánico industrial, mi hermana es ingeniera agrohidráulica, estudió en una escuela de Teziutlán incorporada a la BUAP, una servidora estudio en la Universidad Pedagógica Nacional de la ciudad de Teziutlán, y mi hermano menor que por situaciones personales ingreso 2 veces a la universidad en Puebla, la BUAP y decidió abandonar la escuela actualmente se desempeña como un obrero.

El entorno te afecta demasiado, en la primaria mis compañeros me decían: no vas a estudiar. Bueno no tengo dinero, mi familia no tiene para sostener mis estudios y se escuchaban muchas cosas, hubo un momento en que me afectó y estoy hablándote del nivel básico primaria, a todos escuchas decir que quedarse en la primaria es casi como ser analfabeta, yo le decía a mi mamá sabes que mamá ya no quiero estudiar; ¿pero por qué no? no se creo que me da flojera, creo que ya no quiero estudiar y me dice: ¡no como crees! te vas a ir a la secundaria y ya resignada me fui a la secundaria, me sucedió lo mismo de la secundaria para el bachillerato o la prepa, te vas a ir a estudiar al CBTIS, porque por tradición mis hermanos, todos mayores estudiaron en el CBTIS, entonces me dice te vas a ir al CBTIS; ni modo no quería ir, ingrese regular porque no fui una alumna excelente, he sido muy sociable eso me ha llevado al descuido de mis estudios por atender a mis amigos, bueno en ese entonces. Salí el bachillerato, ahí ya no preguntaron si quería estudiar la universidad, sino que ya sabía que iba a ir a la universidad; por situaciones extrañas no pude irme a la BUAP, en el día que iba a hacer el examen de la BUAP fue el examen de admisión de la UPN y mi mamá me pregunto ¿a dónde te vas? Pues me quedo en la UPN así como resignada, yo me daba cuenta de las limitaciones económicas que también se vivían en mi familia, porque nunca tuvimos beca, actualmente es admirable el derroche de dinero que no se aprovecha y en aquellos tiempos tu quizás quisiste tener un apoyo pues no existía, a veces es triste porque dices soy maestro porque era mi última opción, pero hoy lo digo al contrario, que bueno que soy maestra.

El nivel lo considero bajo, en alguna ocasión estaba yo dando clases y decían los jóvenes: hay muchos maestros, y porque creen que hay muchos maestros sin vocación que lo hacen todo de mala gana, yo pienso porque el nivel socioeconómico y sociocultural del cual venimos es muy pobre; porque el hecho de no tener dinero te lleva a no tener acceso a un museo, a no irte de viaje, a no conocer un libro porque a tus papás a penas les alcanza, me acuerdo que en mi infancia les alcanzaba para comprar una muñequita barata, unos juguetitos, no tenían ellos para la cultura y la influencia que han tenido de sus papás y todo eso se sigue haciendo evidente, nunca tuvieron eso de agarrar un libro y leerlo, nosotros menos; ellos platicaban para un libro no, para salir no; como te decía: el salir de viaje, el ver otras cosas, el ver otros tipos de vida te alientan, te invitan a vivir ese tipo de vida y sin embargo no conoces otras cosas y dices lo máximo a lo que aspiro es a tener una casa porque la gente que me rodea a veces a ni una casa llega.

En un inicio no me gustaba este municipio, le empecé a tomar agrado una vez que tuve la oportunidad de estar viviendo en Teziutlán, y que tuve la oportunidad de estar trabajando en Tenampulco, el amor se lo empecé a tomar desde el clima y como me ha tocado leer en algunos pequeños libros, el hecho de tener un clima, de vivir en un llano, de vivir en las montañas también te va determinando, pero ahora me doy cuenta de que es un lugar bonito y que la gente es trabajadora pero es conformista y también es un pueblo

grande con mucha gente, con mucha riqueza natural y sin embargo no está desarrollado económicamente hablando, hay municipios que están más limitados que no tienen tanta naturaleza, no tienen tanto territorio y sin embargo están más desarrollados que nosotros, entonces esto si me llama la atención pero sin embargo ahora ya me gusta el municipio, que antes en realidad no me agradaba.

Me doy cuenta que la gente de aquí no ambiciona a más, no es por denigrar la profesión de maestro, me he encontrado compañeros de generación igual a la mía o anterior y que ahora ya son abogados, médicos, y me da mucho gusto; yo he platicado con ellos y les digo ¿y que eres?, ¿a qué te dedicas?, ¿qué haces?; yo me daba cuenta hace muchos años que me tocaba ir a visitar a Tlapacoyan salir por aquellos municipios se veían más atrasados que Hueytamalco y hoy veo con tristeza que Hueytamalco se está quedando, no hay hospital, no hay universidad, nos quedamos hasta lo que es la media superior, preferimos centros de entretenimiento para caballeros, que un lugar donde se pueda desarrollar como persona, que te lleve a desarrollar a tu familia, que te lleve a desarrollar a tu comunidad y por ende a todo el municipio; en ese sentido al quedarnos en la media superior de escolaridad también nuestras expectativa de vida, no tienes otra visión, no tienes otro juicio, siento que podríamos generar más económicamente hablando, la organización social podría ser mejor, que dicen que el caciquismo desapareció en este municipio, perdón no es cierto y le digo a los jóvenes que abran los ojos, hay que ser consciente del lugar en que estamos viviendo creen que con una despensa vamos a ser mejores personas, hay que ser más críticos del lugar y no nada más es que tengamos dinero, cuidar al municipio, de hacerlo engrandecer, que cuente con más servicios y que sea mejores personas.

Tengo una hermana mayor como había mencionado, es extraño pero a pesar de que fuimos educadas de la misma manera somos totalmente diferentes, mi mamá nos ha tratado de educar de manera orientadora, ella ha sido muy del ejemplo más que de las palabras, la educación estuvo cargada al 100% por mi mamá, regaños de mi papá mínimos, permisos mínimos sólo avisarle, fue patriarcal pero se convirtió en matriarcal, mi papá estaba ahí pero es como una fotografía; y lo bueno o mala persona que pueda ser creo que lo he aprendido de mi mamá, en realidad no hubieron castigos, siempre nos enseñó a trabajar, hemos estudiado por el ejemplo de ella, por su ambición; claro como lo dice ella: también por el empeño que ustedes pusieron pero sin el apoyo tan grande de mi mamá en realidad no lo hubiéramos podido lograr, violencia de mi madre hacia a mi jamás, de mi padre hacia a mí solo una vez y por una tontería pero de ahí no, mi papá se portó muy ajeno a lo que nos pasaba, si ya éramos señoritas no le importaba, si teníamos un novio tampoco, mi mamá estaba muy atenta y como ella decía pareciera que no las conozco, pero en realidad yo se los que les pasa, tenemos una mamá muy intuitiva.

Mi familia es pequeña y espero que siga siendo pequeña, no más de 2 hijos, ahorita tengo a una bebé, bebé le digo de dos años y dos meses, mi esposo y yo, somos 3 personas. ¿Cómo estoy educando a mi hija?, no lo sé, voy tomando de lo que me ha sucedido y que siento que ha funcionado pero también siento que hay cosas que no han funcionado y que me gustaría cambiar, un ejemplo claro es el de la lejanía de mi padre y la cercanía con mi mamá y he tratado de que mi pequeña familia rompa con esto de que mamá te quedas a cuidar al hijo, papá te independizas eres ajeno a la educación tu hijo, es difícil porque ya cada quien tiene su tiempo, su espacio, sus propias actividades, he platicado con mi esposo desde que mi hija iba a nacer, le dije no quiero tener un bebé, embarazarme antes de graduarme en realidad no lo quiero, porque siento que es algo muy pesado y en realidad quiero salir adelante, me decidí embarazarme a los 9 meses de casada fue algo en realidad planeado por los dos.

Mi esposo también es profesor y coincidentemente estudiamos en la misma universidad, egresados de la misma generación, fuimos compañeros de salón y también es docente de media superior él se encuentra laborando en el municipio de San José Acateno

y yo me encuentro laborando aquí en el municipio de Acateno, en la comunidad de Jiliapan él está a 45 minutos, yo me encuentro a una hora.

Algo gracioso que ahora les comento a mis alumnos, es que me cuesta recortar, pero se los digo sólo en broma; porque no fui al preescolar a pesar de que ya había, mis papás no me mandaron, no sé porque tomaron esa decisión porque mi hermana mayor si fue al preescolar, entre a los 5 años y 5 meses, la primera la imagen que recordaba a mi papá, ahí era como una fotografía en mi cerebro de mi papá sentado y yo sentada en sus piernas leyendo; es porque ellos en realidad me metieron, en ese entonces no tomaba decisiones, él estaba ahí conmigo sentada porque se empeñaba a que aprendiera a leer en el primer semestre del ciclo escolar, porque se lo pusieron como un condicionante, al entrar yo a los 5 años y 5 meses a la primaria ya estaba esa regla que menores de 6 años no podían entrar a la primaria, mis papás me comentan: entraste a los 5 años y 5 meses pero como oyente, si tu empezabas a leer antes de enero te quedabas y te iban a tomar como valido tu primer año, fue algo que si me llama la atención, porque con la ayuda de mi papá aprendí a leer rápido y a pesar de ser la más pequeña me llevaron a concursar en primero, tanto que me hice la consentida de mi maestra; en la primaria digamos que fui una alumna también regular siempre me han dicho “eres muy inteligente” pero no te esfuerzas y tal vez sí, soy inteligente pero trato de no descuidar otras cosas porque hay gente que se centra en estudio, bueno y tu vida social y tus amiguitos, siempre he sido de esa filosofía, vas a ser bueno para algo y porque no ser un poco bueno en todo, es lo que siempre he pensado, en la primaria me gustaba mucho participar, cada vez que había un bailable me encantaba bailar, participe en la escolta; concursamos, ganamos y bueno todo era muy bonito, eso sí me encantaba participar en las actividades escolares, hasta la fecha en la escuela me gusta mucho.

En la secundaria de igual manera concurse, a pesar de ser una alumna no tan destacada me iba bien, participe en la escolta; en segundo año empecé más a irme por la vida social de los amigos y descuide un poco la escuela, tanto que mi promedio de la secundaria fue de 8.6, en tercero más tranquilo, cambie de maestro, un maestro que era totalmente cayado, me desesperaba, siento que necesito un maestro que me motive, eso me influye ahora en mi trabajo, porque siento que así han de estar mis alumnos que quieren a alguien que los motive, no alguien pasivo que llegue y que se siente, eso también como que me va determinando para lo que ahora soy.

En el caso del bachillerato, estude en el CBTIS 44 de Teziutlán, mi estancia en el primer año fue como que muy traumante porque iba de un pueblo, y nadie de mis compañeros se fue conmigo, llego y no conozco a nadie, a pesar de ser pequeña, viajar me causaba miedo, de repente todo eso unido como que si te pega y más cuando tienes 14 años, porque yo entre al bachillerato de 14 años; encontré algunas amigas; de repente te denigran por ser de un pueblo, te marcan, te observan. Salí no muy bien, otros factores que influyeron el hecho de irme a vivir con mi abuela de Teziutlán un tiempo, dejar a mi familia, siento que me afecto, la edad, la rebeldía en que estaba yo, salí de 17 años, no lograba ni la mayoría de edad.

En la primaria mi maestra de primero fue excelente en ese tiempo, de ahí en el ir y venir de los maestros tuve maestros regulares, algún maestro excelente, sólo al salir de la primaria con la que nos llevaba a concursar en la escolta, esto también me fue influyendo para decidirme ser ahora docente, ser más activa, con la maestra que iba a concursar en la escolta no iba mal al contrario, iba mejor de calificaciones, en la secundaria he tenido esa dicha de que mis maestros me consienten tal vez porque soy muy sociable que hacía que ellos simpatizaran mucho conmigo a pesar de que no era la alumna estrella, pero en la secundaria tuve una maestra muy consentidora; tengo un mal recuerdo que me desagradó, me enseñó una clave de examen y yo tan ingenua que me dio miedo, en vez de verla, dijo algo dentro de mí: no lo veas, por mucho que te quiera tu maestra, no te debe ayudar; de ahí

la última maestra que tuve en secundaria muy buena, enojona, nos llamaba mucho la atención, nos regañaba, pero sin embargo fue buena.

En el bachillerato hubo un gran número de maestros por ser escuela grande, cada maestro daba su materia, ahí tuve experiencias muy gratas pero también experiencias totalmente desagradables, hace unos años, ya en mi actual trabajo en el bachillerato, me toco dar una materia de administración y yo dije pero no sé nada, soy pedagoga, pero recuerdo que estude informática administrativa en el CBTIS me enseñaron administración, lógicamente en el momento que estoy trabajando me doy cuenta que es fácil, me acorde por mi maestra de administración que fue excelente; me encantaba que me dieran esa clase y mi maestra era excelente, era una comunión perfecta.

En la contabilidad me sucedió algo contrario, nunca me gusto y para mi desgracia el maestro que me dio clases llegaba con aliento alcohólico, alguna vez me toco hacer un examen semestral con él, llego alcoholizado, para mí es un mal maestro.

La universidad en un inicio no fue por convicción, realmente y desde ahí te limitas, en tu cabeza dices, no quiero estar aquí o me cuesta, no es lo que yo esperaba, no es lo que yo quería; y siento que todo mi trayecto en la universidad fue indeciso, de hecho yo abandone y fue una constante en mi vida escolar; abandone la universidad me parece que 3 días o 4 días hasta que una amiga me dijo ve a la escuela, no has perdido clases, han sido tranquilas las clases, no te has perdido de mucho, le digo: estaría bien que regresara pero no sé, no traigo mis cosas, no puedo regresar porque me van a pedir la antología, o me van a pedir que escriba y no llevo nada; me prestó una libreta y me animo a regresar a la escuela, recuerdo que mi mamá también me decía, yo le platicaba que no es una escuela para docentes, había una maestra que se empeñaba y nos decía, esta escuela no es para maestros, si quieren serlo de una vez sálganse, porque aquí no van a ser maestros, yo ya no quería estudiar, año con año venía diciendo, este año si me salgo y dice mi mamá ya te falta poco, le digo: tienes razón pues ya voy a terminar y decidí terminar.

Ingrese a la universidad por cuestiones económicas, por trabajar y no dejar a la familia, siempre trabaje en las tardes desde la primaria, secundaria, bachillerato y universidad, en el caso de la universidad trabajaba los fines de semana para tener un ingreso extra. Yo pretendía irme a la BUAP, estudiar otra carrera, tal vez biología o tal vez diseño; de repente te decepciona el hecho de haber dejado lo que querías. Salí la universidad y no te creas que al 100% convencida, al contrario, si mis maestros dicen que aquí no es para maestros, entonces que voy a ser y dije: podemos incursionarnos en el área administrativa de una empresa, eso me gustaría y me motivaba, ojala y entre dando cursos a los empleados, me llamaba mucho la atención, ya que soy esto ahora vamos a encontrarle el gusto; pero tuve la oportunidad de empezar a trabajar y dije: qué bueno que estude en esta escuela, si me hubiera empeñado un poco más ahora sería excelente.

En un inicio como fui formado por un tecnológico, se olvidan más de la parte humana, así lo sentí, vienes a la escuela, tomas clases, sales, esta es tu calificación; cuando entro a la universidad me doy cuenta que son diferentes las formas en que tomas clases, haces el examen y te ponen calificación. Me encontré con algunos maestros que no tenían nada que ver con lo que te enseñaban, pero ya analizándolo siento que ya te lo transformaban en algo práctico, si me costó algo adaptarme a la universidad porque era cuestión de leer, de hecho me causaba algo de tedio, no soy afecta a estar ahí encerrada y pegada al libro, soy más mecánica, ahora me doy cuenta que en realidad la universidad dice en su lema "educar para transformar", que vamos a ser críticos, humanistas, reflexivos y no recuerdo bien, es cierto el hecho de estar en la universidad me ayudo a despertar esa parte humana, la que me doy cuenta que tenía olvidada, me volví más humana, no sé con qué maestro o materia pero despertó esa parte humana. Fue en la universidad donde se me desarrollo ser más crítica, me encanta esa parte de mi persona.

Había maestros que eran un poco extraños, te daban clase o a veces no te daban; hubo un maestro que era excelente en la universidad reconocido en las academias pero en el aula estaba sentado leyendo lo que nos iba a explicar en unos minutos; el ser un buen maestro en las academias era su prioridad y nosotros quedamos en segundo plano, no le preocupaba ponernos a leer en las clases de 2 horas, no sé hasta qué punto improvisaría, al final de cuentas ni nos daba oportunidad de poder hacer el análisis de la lectura; sino que nada más la conclusión.

Hubo otro maestro que por su perfil administrador nos estaba dando una materia relacionada con la licenciatura, pero él nos daba con un enfoque eminentemente administrativo, 100% administrativo, vaya lo que aprendí en el CBTIS me sirvió más que lo que el maestro me estaba dando, con el enfoque no tocaba ningún aspecto educativo; eso también influyó en lo que ahora soy, trato de no improvisar, trato de documentarme un poco, a pesar de que estoy trabajando en comunidad, quiero que los muchachos despierten, el hecho de vivir estas experiencias me dicen ten un poquito de vergüenza y no digas tonterías ante los jóvenes, prepárate. A veces priorizamos las necesidades económicas, no sé si porque ganaba poco hacia a medias las cosas.

La universidad la percibo como una escuela buena, nadie ve lo que tiene hasta que lo ve perdido. Te decían: ¿dónde estudias? en la UPN, estudiar hace unos años en la UPN significaba que tu nivel cultural, económico, social está bajo, quien estudia en el “Tec” tal vez tienes más dinero, tal vez sabes más. Ahora que estoy fuera me doy cuenta que si es una buena escuela, y que si te forma, tiene un buen impacto, logro ese impulso en mi vida académica y personal.

Pese a problemas económicos mi mamá se empeñaba en decirnos, vayan a Puebla o a Xalapa, pero ella siempre pensó en una universidad reconocida a nivel Estado a nivel estudio digamos la BUAP y la UV. Por la situación económica ingrese en esta escuela, era para docentes, informada no estaba, me fui por lo que mis oídos escuchaban, la gente decía: esa escuela es para maestras, mi mamá también, dije: no pues entonces es para maestras incluso cuando fuimos hacer el examen de admisión todavía me toco en el que fuero ciento y tantos alumnos y nos quedamos treinta y tantos en un grupo. Platicando salió el comentario que también iban a estudiar ahí porque querían ser maestros; hijos de maestros entraron a la universidad porque iban a ser maestros; y todos marchábamos con la bandera de queremos ser maestros, tiempo después nos dimos cuenta que nuestra idea nos la echaban abajo. Me fui por lo que decían y jamás me preocupe por investigar y la cuestión económica me decía: no investigues porque no tienes muchas opciones. La gente decía: ¿y salen con plazas?, todo mundo decía: hay que comprarlas ¿por qué en la normal de Teteles les dan plaza? y decíamos: si compraremos la plaza compraremos sueños porque la condición económica que vivía no me iba a permitir; si no podía yo ingresar a otra universidad menos adquirir una plaza.

He tenido experiencias con otros profesionistas, con una compañera, me comentaba acerca de unos contenidos de su maestría y más o menos la oriente y dije: bueno ella ya está estudiando la maestría y era normalista de formación, egresada de la normal de Tlaxcala, entonces dije: tengo elementos teóricos, tengo el conocimiento, y comparaba ¿que tengo yo como pedagoga y que tiene un normalista?; el normalista me imagino que les enseñan a cómo hacer las cosas, a ya estar en el ruedo, esto se hace así, practícalo, hazlo; y nosotros somos más del mundo teórico, a mí me ha funcionado más lo teórico que lo práctico, igual y suena hasta vanidoso que he visto que mis alumnos me lo han reconocido. Que mi desempeño ha sido mejor que el de un normalista, a ti como normalista te dicen hazlo, juega, haz una dinámica, el alumno lo debes de tratar así; y uno como pedagogo te dicen porque tratar al alumno así, no lo hagas todavía, espérate, vamos a ver como es, que te está justificando tal hecho o situación. Siento que fue pues una herramienta excelente, el

de saber por qué vas hacer una dinámica o vas a dar tal tema, porque hay un plan de estudios o que es una currícula.

Hay maestros que desconocen totalmente esto y más en nuestro nivel, hay maestros que tienen 15 años, y bueno ellos manejan al curriculum y le dan una concepción que dista de lo que en realidad es el curriculum. La parte para mi teórica fue muy fundamental para sustentar lo que estoy haciendo. Cuando entre dije: voy a ser maestra y cuando salí bueno ¿y ahora que voy a ser?, no estaba titulada, tenía 21 años, en realidad si me ven no se la van a creer, tenía la duda, he platicado con egresados de universidades, un médico, un abogado, un contador; ellos ya saben lo que van hacer. Decías: vamos a ser realistas ¿en qué vas a trabajar?, una de las opciones que tenía era en una guardería, no quería ser maestra porque había hecho mi servicio en un preescolar, una observación en una primaria y me toco practicar precisamente en el CBTIS, lo único que me faltó probar la educación secundaria, pase los niveles, dije: no me gusta, maestra no, pero pues bueno las oportunidades aparecen e ingrese a la media superior a trabajar.

Lo que me permitió entrar a trabajar en la media para incorporarme a la docencia, bueno inicialmente había entrado a trabajar en una guardería del seguro social de Teziutlán, pero fue una experiencia no muy grata, dije: no quiero está cuidando a niños, mis aspiraciones iban hacia otra cosa, después entre a una escuela particular, un preescolar de paga, la maestra me invitó y me dijo trae tus documentos, los lleve y me dicen pues ahorita tengo mucho personal, regresa después, bueno total ya desanimada dije: no voy a encontrar trabajo, por lo menos para terminar de titularme. En este tiempo conozco a un ingeniero y me hace una invitación, me comenta que hay un bachillerato donde necesitan una maestra pero la situación en el nivel esta así, tú haces méritos no te pagan y ahí tienes que esperar a ver cuándo te dan horas, esa era una opción; otra opción, me decía uno de mis tíos, mira yo pongo todo lo material y tú te encargas de todo lo demás, entre tú y yo hacemos la administración de la guardería y vamos por porcentajes, dije pues suena bien; pero me decidí entrar al bachillerato, ubicado en el municipio de Tenampulco, en Santa Lucía y entrar sin que me pagaran, decidí quedarme, tuve suerte después de un año por fin me dieron mi base, no tuve que adquirir plaza, fue una de las grandes ventajas.

Percibía a un empleo donde no te ibas a esforzar mucho, donde no te iba ir tan mal, porque viniendo de un estatus social muy bajo y de una economía tan escasa, porque el sueldo de un maestro a diferencia de lo que se manejaba en casa, hace algunos años, dices va ser diferente; inicialmente esa fue mi concepción, un trabajo respetable, un trabajo del cual no ibas a salir de pobre, haciendo el análisis dices en realidad no vas a salir de pobre, pero por lo menos no tan pobre.

En si mi experiencia es mínima, en la guardería me insertaron en el área de niños de 2 años y medio a 3 años; entre como maestra, donde no nada más iba a enseñar al niño a hacer un dibujito o a enseñarle algo; sino que también me tocaban áreas difíciles, algunas de las actividades que desempeñe fue de: darles de comer a los niños, dormirlos, llevarlos a su colchoneta, ponerle la música y decirle duérmete no te levantes, impartirles clases, enséñales a cantar, pintar, actividades lúdicas, recortar; también me tocó la parte más traumante que fue la que me hizo decidir no seguir, llevarlos al baño, cambiarles pañal y dije ¡no! esto no lo quiero, enserio.

En el preescolar me toco estar con niños de primer año y algo similar, menos lo de ir al baño, lo del comer, pero si actividades de juego, canto, recortes, pintura, cuestiones que tienen que ver eminentemente con lo que es un preescolar; y esas fue mis dos cortas experiencias, la del preescolar como docente. Ya en el bachillerato voy por 6 años como docente y mi año de meritoria, ningún otro cargo, siempre las actividades que desarrolle fueron enfocadas a la docencia, no he tenido ninguna incursión en alguna otra área como lo que soñaba, salir de la universidad a una empresa. Qué bueno que ese sueño no se cumplió, porque era un sueño que no hubiera disfrutado tanto como lo disfruto ahora.

Bueno, voy a cumplir 6 años de estar trabajando como docente en el bachillerato, 3 años los pase en el bachillerato de Santa Lucía. A alguien le decía, es que yo no tengo alumnos, tengo ángeles me decían: porque ángeles, no lo sé pero habido una química muy especial, muy buena, en el que ellos participan y tu actividad laboral se hace muy satisfactoria. Ellos trabajan, tu les dices, los orientas, eres guía; formas parte de su vida y ellos también forman parte de tu vida y como eran mis primeros alumnos yo fantaseaba, que hermosos alumnos; al ser mis inicios y al ser muy gratas las experiencias con los alumnos que eran muy respetuosos, muy trabajadores, dedicados, todo tenían, un alumno ideal, ellos eran lo más parecido a ese alumno ideal; al ser tus primeras experiencias y al ser de esa manera tú dices: que bueno no te equivocaste en lo que tu decidiste o elegiste, estas en el lugar perfecto; me ha tocado dar materia en los tres grupos, en los tres años, primero, segundo y tercer año; en primero y segundo año sin ningún problema, pero el tercer año sí; entre de 22 años a trabajar y dada mi apariencia física pues daba la impresión de tener menos edad; alguna vez una madre de familia me dijo, ¿maestra cuántos años tiene?, pues tengo 22, yo pensé que tenía 18.

En esa comunidad, el calor y la situación del medio ambiente, todas mis alumnas desarrolladas físicamente, grandes, cuerpos regulares y yo no tan grande, un cuerpo no regular, bajo y ellos en su cuestión cultural, tienen muy arraigado de que el maestro es grande y el alumno es el joven, el que se ve más chiquito; llega alguien que se ve casi como la edad de ellos, no es por vanidad y que te venga a mandar; tienen la idea de que el maestro va para mandarte no para guiarte o para servir de algo en tu vida, al inicio había resistencia por parte de las señoritas principalmente, que una mujer que se ve como de tu edad te va a decir has la tarea; ellas piensan que les iba a decir, párate, siéntate y que lo tenían que hacer, guardaban ese recelo, me acuerdo que una alumna muy resistente estaba platicando y yo estaba dando mi clase, para esto yo preparaba mis clase pero minuciosamente leía y leía, documentarme fue mi arma para poder llegarles; esta alumna me ignora y me ignora, entre en ese tradicionalismos que nunca falla y le dije: ¡salte del salón! y se quedó pasmada, ¡salte por favor del salón!, en su vida creo habían visto que un maestro sacara algún alumno y más en aquellas circunstancias; se salió del salón y siguió guardando cierto recelo, me los gane y me preparaba mucho para darles las clases y me sirvió mucho de lo que leía me está sirviendo todavía, aunque no doy algunas de las materias que daba en ese entonces me sirven para lo que ahora estoy llevando con otros grupos. Todo conocimiento no está de más, al final de cuentas esta chica, irónicamente mi ahijada, me dice que bueno que fue mi maestra, otros alumnos que se acuerdan de mí y me dicen que bueno que nos dio clase; oiga maestra gracias, ahora si me gustó mucho su clase, eso te llena, te motiva, y hasta la fecha me siguen motivando; no tengo 30 años, 20 años de experiencia; pero no lo hago mal.

El trabajo de mis compañeros y mi trabajo ha sido muy bueno en la escuela a pesar de ser pequeña, como en todos lados hay limitantes, algunos puntos en los cuales no vas a coincidir, lo que yo persigo es que mis compañeros, como también apenas en este sexenio se dio el auge de los bachilleratos generales, somos compañeros de nuevo ingreso, no sé si sea como una constante en la que tenemos ese espíritu de sacar adelante a los muchachos. El niño cuando nace quiere conocer el mundo a sus 5 años, a sus 10 años, tiene mucha curiosidad y cuando se vuelve adulto siente que ya lo conoce todo y llega en un círculo de confort y se acabó, no hay más, lo domina todo. En estas circunstancias algo que he observado que muchos compañeros compartimos el ideal de que somos de nuevo ingreso, somos jóvenes, vemos muchas deficiencias en el país, en nuestras propias casas, en nuestras comunidades y nos empeñamos en poner un granito de arena, para contribuir o para lograr que esto cambie un poco; veo que existe ese interés, pero veo una debilidad desgraciadamente hay muchos compañeros como que están flaqueando en el cómo logro que los chavos aprendan, o por lo menos que me entiendan. No todo es miel sobre hojuelas,

si tienen ese empeño, ese deseo pero de repente nos falla, por las múltiples formaciones que existen en los compañeros de trabajo. El deseo lo tiene, pero desgraciadamente ahora ya no es solamente el que tú lo quieras hacer, sino tienes que saber hacerlo, con esto de las famosas competencias, ya no nada más lo aprendo, sino ahora lo aplico.

He tenido dos directores, mi relación con ambos y con los compañeros ha sido muy buena, te empeñas a hacer tu trabajo de la mejor manera, ha sido una de mis metas que me ha dado experiencias gratas, me he preocupado por no hacer lo que mis maestros hicieron en su práctica; las relaciones al interior quizás piensan en el favoritismo, pero como todo, la política siempre va a estar ahí y quien tiene el poder siempre tendrá relaciones difíciles, a veces nos causa recelo el hecho de saber quién tiene el poder y quien está del lado del poder. Aquí las horas te las ganas con tu trabajo, con tu desempeño, así lo he contemplado. No tenía el gusto de conocer a mi director; pero gracias a lo que yo hacía él determinó el número de horas que merecía. En la escuela anterior de Santa Lucía, siempre me decía: maestra no te vayas, no maestro es que yo la verdad me quiero ir porque está muy lejos, no te vayas tú te vas a quedar de directora y le decía profe que se quede la compañera, y me empezaba a dar sus explicaciones. Tuve la fortuna de haber desempeñado un buen trabajo y de que no nada más yo lo pensara de manera subjetiva, sino que él lo hizo explícito, me dijo te mereces esto, por esto y por tal cualidad que tienes, yo se lo agradecí mucho pero en realidad pues tuve que salir, se me dio la oportunidad; entonces llego aquí y mi trabajo que hago lo realizó lo mejor posible y que a final de cuentas si uno o dos te dicen estas mal, pero si 30, 40 o 50 te dicen estas bien y los alumnos y papás lo han reconocido lo demás qué más da.

Un día una alumna me dice maestra ¿sabe qué? Me dijo mi papá que usted es su ídolo, le dije ¿por qué?, nunca lo he tenido como alumno, es que un día se quedó al lado de la ventana escuchando su clase, dije: ¡enserio! ¿me escucho todo?, dice: si por eso dice que es su ídolo; desde entonces siempre trato de cuidar eso, de que los chicos me evalúen porque es algo que también me gusta, me enriquece y me dice estas mal. Cuestiones políticas van a ver pero el reconocimiento de mis mismos compañeros también lo he tenido y de mi directivo y de los padres de familia. En algunas ocasiones si necesitan algún permiso o algo, van y acuden a mí, mis compañeros tienen más ratito aquí sin embargo nunca me pongo títulos más que el de docente.

Satisfacciones materiales son necesarias, he logrado satisfacer lo necesario, de maestro no vas a salir de pobre, sé que tengo mucho camino por delante, que puedo estudiar más para poder tener o acceder a otro estímulo económico. A la fecha mi ingreso me ha llevado a tener acceso a otras cosas, por lo menos a otras cosas a las que no estaba acostumbrada por la situación económica que viví, decía mi mamá: de cuanto te llego el aguinaldo, de tanta cantidad, respondía: yo para que vea eso junto. Si lo escuchara un empresario, diría: con eso te conformas, eso para mí no es nada; pero quizá estoy empezando o quizá me conforme con eso, en realidad mis expectativas económicas no van tan lejos, hacerme rica de maestra no lo espero y además no lo quiero; no quiero tener lujos, lo que quiero es dejar alguna huella, transformar algo. Me ha dado lo que necesito, ahorita aun no tengo casa, pero estoy ahorrando para tener una casa segura por lo menos con lo básico si me alcanza y afortunadamente mi esposo tiene la misma profesión y el mismo trabajo, las cosas no han sido difíciles; me ha dado para tener un poquito más, pienso que como soy nueva pues tengo que empezar de cero. Mi mamá lo pudo hacer yo porque no y más con la gran base que ella me ha dado, siento que puedo acceder a otras cosas poco a poco.

Como docente sirves de base para otras profesiones, eres un pilar importante para que otra profesión pueda ser desarrollada, soy licenciada en pedagogía, siento que mi relación debe ser muy fuerte con otras profesiones dado que podían orientarme como un formador de jóvenes, me pueden servir de mucho apoyo porque en realidad desconozco

muchas de las profesiones y lo que tienen que desempeñar. Me toca dar una materia de administración y me tengo que apoyar de alguien, desgraciadamente somos todólogos porque de todo la tenemos que hacer, casi de todo; invite a un contador porque en esta área yo flaqueo, y con todo gusto me apoyo, en algún momento necesitas acercarte a alguna otra persona que tenga una formación distinta, para orientarte o para reforzarte lo que tú puedes ser o hacer.

Es indiscutible tú vives casado con tu profesión, nadie me la va a quitar porque es mía y soy lo que soy, sin embargo siempre vas a necesitar ver al ingeniero, apóyame en esto, tengo una duda, para dar una clase o hacer una analogía. Quiero ir más allá de lo teórico, que ellos lo entiendan aplicándolo a algo, entonces me apoyo de alguna otra persona para que me ayude armar una analogía.

En esto de las profesiones de repente como que te pierdes te encierras en tu mundo y piensas que no hay otra cosa, tienes que acercarte a las demás personas, y algo que quizá sea bien desconocido para otras personas, uno da por hecho que todo mundo lo conoce. En este nivel nos toca impartir hasta 8 materias o 9 materias, cuando en escuelas grandes un solo maestro da una materia, a varios grupos; reflexionas, y analizas; cuanta calidad podrías dar, porque a veces damos 28 materias entre 4 maestros, y dentro de esos cuatro maestros uno de ellos es el director, de cuantas materias estamos hablando por maestro y que un director tiene que dar menos materias por que cumple la doble función, de directivo y de docente; le toca cumplir muchas funciones, como docente te toca cumplir funciones administrativas, de intendencia, muchas actividades, dado que existe gran carga de trabajo de tantas materias y de la diversidad de conocimientos existe la necesidad de acercarte a alguien pues que tenga ese conocimiento, esa determinada profesión.

Soy docente y con mucho gusto lo digo, en mi caso la docencia es un elemento esencial, que tu sueldo es poco, nuestra labor es bien importante, uno no sabe cuánto puede uno afectar de manera implícita o explícita a una persona, si un empresario me escuchara, diría que es un pensamiento mediocre, pero cuánto de calidad humana tiene a veces un empresario, y cuánto de calidad humana puede tener un docente.

La gente nos considera como adultos, personas mayores; te imaginas a una persona joven es una persona de preescolar o de primaria, te imaginas una persona grande es una persona de secundaria o bachillerato, sin embargo con esta apertura que se nos ha dado en los bachilleratos la identidad por lo menos en la región de ese maestro ha cambiado, la gente se sorprende y te preguntan, ¿eres maestra de bachillerato?, me dicen sorprendidos: como le hiciste, pues estudiando respondo, si se supone que un maestro de un bachillerato es alguien que sabe mucho; ser un maestro de bachillerato tiene su complejidad, es un maestro que tienes que leer más de diversas áreas, dado que tiene que practicar muchas disciplinas, la multidisciplinariedad; un maestro de primaria tal vez lee lo relacionado a lo que es ser docente, nosotros iríamos más enfocados a enriquecer lo académico de lo que tú tienes que impartir; dado que tienes que trabajar con jóvenes tienes que prepararte más, un joven ya analiza más, critica tu trabajo y lo que estás haciendo en el momento en que estas dando tu clase, esa sería una identidad.

Ahorita que estoy respondiendo, el ser profesionista docente, es decir, no ser maestro de formación, ingeniero, médico, lo que sea, te tacha de que no ejerciste tu profesión y como que no la hizo en su ámbito laboral o que le costó desarrollarse en su área y se quedó de maestro, ves que es el maestro resignado de profesión al no desempeñar su profesión. Algunas personas si tienen esa percepción: era abogado y se fue de maestro, también esa sería una característica del docente de bachillerato, fue su última oportunidad de trabajo y tuvo que incursionar en esta área.

Los retos más grandes que considero es esa multidisciplinariedad, porque te exige mucho, anteriormente no era tan preocupante el hecho de que supieras más áreas, cuando entre era más de dictar, no había libros, era más de investigar y te hago tu examen y se

acabó, no te explico. Uno de esos retos que tenemos que enfrentar es el hecho de conocer diversas disciplinas y no solo el documentarse, sino que intentar acercarse uno mismo y acercarse a los jóvenes, yo les decía a los muchachos, porque no les gusta el pensamiento crítico o el cálculo; pues porque no nos va a servir nunca; les digo si nos sirve, todo lo que vienen aprender a la escuela es algo que está allá afuera, nosotros le estamos poniendo un nombre que es asignado de manera científica, tiene un nombre aquello que tú vives en tu casa, que si tu tiras tu manzanita por muy simple que parezca, es una teoría. Todo lo que vamos tratando tiene que ser aplicable a la vida de los jóvenes, un docente se debe basar en lo que la RIEMS pretende, educar para la vida, eso nos lleva a las competencias. Esto hace indispensable que los compañeros también cursen el diplomado en competencias.

Otro reto sería mostrar a la escuela como algo útil, también es algo que debemos encontrar. No solo para tener la beca de oportunidades, si quieren irse a otro lugar les van a pedir el certificado de bachillerato; va en el sentido de que vean que es útil, que les puede servir no importa que se queden aquí en el rancho pero ustedes van a ver al rancho o el campo desde otra perspectiva, no nada más se van a quedar ahí con su azadón todo el día sino que vamos a ver cómo podemos tratarlo de diferente manera.

Trabajando con jóvenes de edades en las que van a ser probablemente papás o mamás porque en estas zonas así es, nosotros debemos estar en constante formación, en constante actualización, es algo imprescindible, algo chistoso, es que hay maestros que no se han titulado, como responder a esto que marca la reforma sin el hecho de estar actualizado y sin aún estar titulado. Una de las ventajas de ser maestro joven es que venimos por decirlo, coloquialmente frescos, traemos conocimientos nuevos, pero después de tres, de cuatro, de cinco años pues esos conocimientos se vuelven obsoletos; nosotros tenemos cursos de actualización en el nivel, como todos, pero si los hemos dejado olvidado; el hecho de estar formado y estudiar otra carrera sería ideal. Los sueldos los ponemos como una traba para decir que no me da para estudiar otra licenciatura y para que se lo pueda retribuir a los jóvenes. Ahora con el internet pues es una ventaja eso es algo de competencia el hecho de manejar las TIC's; hay maestros adultos que le tienen miedo a la computadora, hay maestros que mis respetos, en mi caso al ser egresado hace unos 7 años de la universidad, estamos todavía en ese de que la tecnología es nuestra amiga.

Los maestros en alguna edad llegan al circulito de confort en el que es probable que digamos que lo sabemos todo, es en lo que no debemos caer para que sigamos actualizándonos tanto en el área como en el uso de las tecnologías.

El hecho de dar una clase implica que lleves un programa, en estos tiempos llevamos libros, mi labor ha sido de acompañamiento, en mi caso no voy haciendo una planeación totalmente diaria, para cada sesión, tal vez es un error pero estoy retomando lo que viene marcado en los programas actuales, actualmente vienen con un horizonte de búsqueda, unas interrogantes y unas actividades determinadas; de ahí he retomado y he encontrado que esos programas son muy buenos, me han ayudado a mejorar mi clase. Un día de clase trato de partir de lo que mis alumnos conocen, de una evaluación diagnóstica; en todas las clases les pongo una imagen o les digo una frase, ven un objeto o hacen una actividad en la que todavía no lleven inmersa una carga conceptual sino que lleven sus conocimientos previos, lo que han adquirido, para que se vayan formando una idea de lo que vamos a ver; después entramos a lo que sería el concepto y a veces termino con alguna interrogante; esa sería una clase, a veces llevo otro estilo de clase, dicen que hay que dejar atrás el tradicionalismo, sin embargo siempre ha sido bueno ir haciendo una mezcla, ahora te dicen hay que partir de una actividad para que los muchachos vayan aprendiendo, hay veces que he visto que necesitan también una parte teórica, pues una parte teórica la van comprender solo en una clase donde yo les explique y donde ellos estén atendiendo, quizá me quede en el nivel de atender, probablemente los lleve a una reflexión, no va ser palpable a mis ojos, sin embargo se asimilaría, parto de alguna idea para que ellos me demuestren que tanto

saben, de ahí elaboramos un concepto y culminamos con otra actividad, cerramos con algún punto de vista que ellos me quieran dar.

Ellos rápido se aburren, tenemos que caer en la innovación, en estar atrayendo la atención, los libros te marcan una cosa y el programa otra, retomas del libro, del programa y pones un granito de arena de la propia experiencia o de mi capacidad de innovar, hay que ser muy creativo y lo tenemos que hacer en este tipo de escuelas, de comunidades porque tenemos muy pocos recursos, nuestra infraestructura es limitada, echas mano de lo poco que puedas tener, no contamos con laboratorios, con computadoras, irónico cuando tienes que dar computación, no cuentas con grandes espacios deportivos, sin embargo uno debe echar mano de los recursos que se tienen, eso viene siendo una oportunidad de poner en juego la capacidad de crear con los muchachos un aprendizaje que les pueda servir. No hay museo, bueno crea tu museo, el chiste es que aquí debe ser uno creativo, no tienes los recursos tienes que crearlos.

Mi ejercicio profesional lo considero limitado en el sentido de la experiencia y en el de mi formación, porque el pedagogo a veces hace mucho, pero a la vez hace poco, si se dar clases, pero no tengo una especialización que es necesaria para un bachillerato. En alguna ocasión presentamos la oferta educativa del bachillerato en una secundaria y presentamos a el licenciado en educación física, al ingeniero agrohidráulico y la pedagoga, al escuchar esto dices: el maestro de educación física su área es, el ingeniero su área es, ¿y el pedagogo?, en ese sentido me encontraría un poco limitada, tengo las bases para dar una clase pero no tengo la especialización de una clase determinada, no puedo decir: estoy fuerte en esta área; me imagino que a mis compañeros les ha de pasar la misma situación, la institución nos hace que impartas una materia que no es tan a fin con tu perfil. Si me siento orgullosa de lo que hago, pero existe esa debilidad en mi trabajo, no tengo esa especialización.

Las circunstancias en las que se encuentra la institución debido al contexto en el que nos encontramos, la gente ha sido muy buena dado que cuando ingreso a esta escuela, la matrícula era muy pequeña y les hice una propuesta a los compañeros, tenemos al gigante del municipio, un bachillerato consolidado, atractivo y nosotros somos una escuela pequeña, les digo: ya está el bachillerato ya está la institución construida saben, ya no hay que ir a visitarlos, solo hay que hacer nuestra propaganda, entonces a partir de eso y el mismo paso del tiempo hizo que la escuela se consolidara, la matrícula ha crecido, no de manera estratosférica porque nos encontramos inmersos al fin de cuentas en una comunidad pero ha sido notable y la respuesta de la gente ha sido buena. La deserción es algo con lo que no hemos podido acabar, está en nuestras manos, pero no somos el único factor que afecta a los jóvenes, hay comparación con otros bachilleratos en especial el municipal. En una comunidad arrinconada hemos tenido hasta veintitrés algo hemos de estar haciendo bien como para que la gente envíe a su a sus hijos, la respuesta ha sido muy favorable.

La profesión docente es muy demandante, aparentemente trabajas medio tiempo pero no es verdad, te demanda el doble de tiempo, es una profesión humana que te apoya al desarrollo, no te lleva a ser rico pero te lleva a grandes satisfacciones, el ser docente es apoyar a la sociedad a partir de lo que tú puedas estar haciendo con los jóvenes, es una profesión donde son muchas las habilidades que tú debes poseer, nosotros tenemos los ojos puestos no de una persona, sino en muchas personas, es una profesión que impacta en la vida de otros directamente, en los comportamientos podemos estar impactando.

Nosotros por muy poca experiencia que tengamos, así estamos la mayoría de maestros en la región, pero ya estamos haciendo algo y estamos teniendo cada día más. Mantenemos ese rasgo característico, quizá no lo tengan en otro Estado o en otra región pero es un rasgo característico de nosotros, es parte de una identidad.

CASO B

Mi lugar de nacimiento es Teziutlán, Puebla, pero los primeros once, casi doce años de mi vida los pase en una comunidad que se llama Plan de María perteneciente al municipio de Acateno, Puebla, fue donde me crié. Mi mamá no terminó la primaria, se dedicaba a las labores del hogar, pero también al campo y a la costura. Para la cuestión económica cortábamos café, porque mi papá, aunque es maestro, tuvo el problema del alcoholismo, era muy difícil verlo por allá y mucho menos que nos llevara dinero; a veces no contábamos con los recursos suficientes y aparte somos muchos de familia. Hijos de mis papás somos 4, pero aparte tenemos 5 hermanos más grandes, mi mamá tenía que mantenernos a todos y era algo difícil, porque de costura no se gana mucho en esos lugares. En aquellos años no era la comunidad que es hoy, ni si quiera estaba pavimentada la carretera, no había gente aunque si había una ventaja, el café valía un poquito más, entonces gran parte del recurso que se obtenía era del corte de café, porque no teníamos terreno, tuvo mi mamá pero ya hace algunos años y rápidamente se deshizo de él porque ya estábamos viviendo en Teziutlán.

La familia en la que me crié, estaba mi abuela materna, que ya había enviudado, después estaba mi mamá y todos mis hermanos. La primera hermana que tengo desde muy chica se salió de la comunidad, entonces ya casi no nos criamos con ella, estaban dos hermanas una que es Rubí, luego Ana, que eran las que ayudaban a mi mamá; pocos años después ellas también se fueron a Teziutlán, son pocos los recuerdos que tengo de ellas porque yo estaba muy pequeño. Vivían con nosotros pero no me acuerdo bien del rol que jugaban, luego están mis hermanos Sergio, y Salvador; ellos ya se hacían responsables de algunas cosas mayores de trabajo; de ayudar a mi mamá, de proveer leña y agua porque allá todo se tenía que buscar, luego los más chicos, que era mi hermano Iván, Cecí y yo, en aquellos tiempos no nació mi hermano el más chico, este nació cuando mi mamá tenía 42 años, yo estaba en la secundaria, quien era la cabeza de toda la familia era mi mamá, ella daba las órdenes, organizaba, traía el sustento, siempre tomaba en cuenta a mi papá cuando llegaba a veces los fines de semana o en vacaciones, había que pedirle permiso para todo a él. Mi mamá lo atendía como si fuera el hombre de la casa, pero era muy esporádico, cuando él estaba ausente quien tomaba la figura dominante fue mi mamá y nos inculco valores, ideas, a veces nos reprendía y a los cuatro nos ordenaba, en varias ocasiones nos golpeó.

Mis hermanos mayores estudiaron hasta la secundaria en una comunidad cercana que se llama Dos Aguas, ayudaban a mi mamá a cortar café y a limpiar la huerta de mi abuelita; también solían irse a trabajar con algún vecino, a pisar maíz, era muy raro; generalmente se dedicaban al corte de café pues daba un poquito más. Mi abuelita les iba dando algo de dinero y con un primo que también tenía café solían ir a cortar; después cuando nos fuimos a Teziutlán, mis hermanos empezaron a trabajar en la maquiladora. Uno de ellos se fue un tiempo con mi hermana más grande, estuvo viviendo allá como 2 años, como no tenía buena relación con mi hermana se regresó, y después se fue para Teziutlán y también empezó a trabajar en la maquila, posteriormente nos fuimos todos. Se fue mi mamá, yo estaba estudiando allá la secundaria en la ESFAA, Iván se fue a estudiar también, se llevó a mi hermana Cecí, mi hermano Uriel el más chico acababa de nacer cuando nosotros nos fuimos y por último se fue Chava, porque se quedó un año más con mi abuelita para cuidarla, se fue y empezó a trabajar en la maquila, trabajo que aún desempeñan, ya no en Teziutlán, sino en Querétaro, de ahí le daban dinero a mi mamá para su manutención porque en aquellos tiempos todavía mi papá tomaba, tiene 12 años para ser preciso que dejó de tomar, pues un tiempo ellos trabajaron para mantenernos prácticamente a todos, te estoy hablando de hace 17 años.

Cuando salí de la universidad me hice novio de la que hoy es mi esposa, como es lógico hubo problemas, discusiones, estuvimos a punto de dejarnos, pero cuando me dan mi plaza y mis horas, ella ya tenía sus horas y también un sueldo, entonces ya teníamos tres años de ser pareja y decidimos que era el momento de casarnos por el civil. Lo platicue a mi familia, ella lo platicó con su familia y bueno se dio lo que es el protocolo acostumbrado, es decir; traje a mis papás para que hablaran con sus papás y les comentamos la idea, sus papás estuvieron de acuerdo y nos casamos a los tres años, para esto yo estaba trabajando en un lugar que se llama Patlanala que pertenece al municipio de Quimixtlan, entonces tenía que viajar y llegaba yo los fines de semana. Ella trabajaba en Santa Lucia, Tenampulco nos encontrábamos en Teziutlán, en el barrio de Xoloco teníamos un cuartito y ahí nos encontrábamos los fines de semana, yo llegaba los viernes en la noche y nos veíamos todo el sábado, el domingo nuevamente tenía que salir, empezamos a convivir como pareja nada más un día a la semana, pero con el tiempo se dio la posibilidad de un cambio y llegue a Limontitan, Hueytamalco, Puebla y fue entonces cuando decidimos ya tener un hijo, bueno que en este caso es mi hija Paola.

Venimos a rentar aquí en Hueytamalco porque hemos sido de la idea de que pues nos gusta estar aparte porque luego nos peleamos, nos contentamos o hacemos una pachanga y nos gusta estar aparte. Los primeros días estuvimos con mis suegros, pero después como ya teníamos algo de muebles rentamos un departamento, mi esposa en ese departamento paso la mayor parte de su embarazo, después llego Paola, sin darnos cuenta nos fuimos haciendo a un lado de nuestras familias es más, yo casi a mi familia no la visito por el tiempo y a veces porque no se me hace tan necesario creo que están bien en mi casa y entonces ya a hemos adoptado un rol, mis preocupaciones y preocupaciones de mi esposa giran en torno a nuestro núcleo y ya no a nuestras familias de antes.

Yo me crié con carencias muy distintas al nivel sociocultural. Estaba acostumbrado a vivir como campesino, con gente que no había estudiado, que no sabía ni leer ni escribir, en la actualidad la mayoría de amigos son profesionistas, son personas con las que puedes hablar de temas más complejos, las personas con las que convivo hoy son gente que tiene no nada más el conocimiento sino también recursos, nada que ver con la vida anterior, es más yo nunca me imaginé de niño llegar a ser maestro y mis aspiraciones de niño eran terminar la prepa, esa era la aspiración que tenía y de mis compañeros de la primaria ninguno llego a la prepa, por lo mismo del contexto donde yo me desenvolvía, llegar a la prepa era así como que algo inaudito en aquel lugar; conforme fueron dándose las cosas me fui dando cuenta de que podía llegar más lejos y mucha gente, niños, inclusive mis propios hermanos se burlaban de mi cuando les decía que yo iba a terminar la prepa, lo tomaban a chiste.

Cuando termine mi carrera me empecé a emocionar; ser maestro, ganar un sueldo fijo; te vas dando cuenta de que es algo no tan extraordinario, te empiezas a acostumbrar, el mismo hecho de conseguir un trabajo, ya no le das la misma importancia porque ya lo tienes, y veo a mis compañeros que no tienen trabajo y les gustaría estar en mi situación, yo no lo veo tan así porque ya lo estoy viviendo, esto es muy distinto. La casa de mis papás cambió, primero porque mi papá dejo de tomar y segundo porque mi mamá ya no tiene a hijos que mantener, finalmente ya nada más tiene a mi hermano más chico y es al único que mantiene y con mi esposa, ella trabaja, yo trabajo, hay más recurso, lo mismo sucede con su mamá, ya no tiene hijos en la universidad, me empiezo a dar cuenta que nuestras familias se empiezan a dar otros gustos y empezamos a tener otros puntos de vista, ahora que estoy estudiando, empiezo a entender otras cosas, tenemos otras aspiraciones más amplias. Las amistades influyen mucho, te das cuenta cómo viven los amigos, de lo que han hecho, de lugares a donde han ido, eso te va motivando a llegar igual que ellos, inclusive a superarlos.

Hueytamalco es un lugar tranquilo y eso me llamo la atención y creo que es lo que me ha motivado a seguir aquí en este lugar, pero el que sea tranquilo no significa que no

haya cultura, estamos cerca de Teziutlán, tenemos acceso a muchas cosas, al internet, tenemos muchos amigos, vecinos que son profesionistas porque es algo que a mí de alguna manera me preocupa, no me gusta estar como que fuera de los avances culturales; cuando me venía de Teziutlán decía: bueno es que acá esta todo a la mano y si me voy a Hueytamalco a la mejor no; pero me doy cuenta que estamos en una situación más o menos parecida. Nunca me llamaría la atención irme a un pueblito más pequeño o un rancho por precisamente ese acceso al internet, a los a los medios de comunicación, a la misma gente, aquí te encuentras gente preparada, el ritmo de vida aquí es más tranquilo, menos tráfico, menos gente, menos bullicio y estamos pensando con mi esposa establecernos definitivamente aquí en Hueytamalco.

Las cuestiones agradables están entorno a la convivencia con mis hermanos, solíamos salir a jugar a un potrero futbol, a jugar beisbol, como estaban cercas los arroyos íbamos a nadar, eran días en los que nos divertíamos desde la mañana, porque salíamos temprano cuando íbamos a un río lejano, nos llevamos nuestro alimento, comíamos e inclusive hubo ocasiones en que nos acompañaba mi mamá, algunas veces ella se disponía el día y preparaba algún alimento, lo llevamos y nos íbamos todo el día a nadar, a jugar, nos la pasábamos muy bien. Algo que siempre me llamo la atención de pequeño es pescar, me pasaba muchos días, me iba inclusive solo, me gustaba pescar con anzuelo, con un instrumento que se llama fisga o con arpón cuando tenía la oportunidad, eran los momentos agradables el convivir con mis hermanos, hacíamos cosas divertidas.

Entre las cosas desagradables la pobreza no era, porque no tenía conciencia de ella, me daba cuenta que faltaban muchas cosas pero creía que la vida así era, no dimensionaba, creía que era lo normal, había mucha gente que se decía con recursos pero no me daba cuenta. Lo que si hubo tiempos que no me gusto la escuela, todos mis hermano guardamos ese trauma, teníamos una maestra que tenía un comportamiento desagradable, a uno de mis hermanos inclusive lo desnudo, lo amarro, un día me vistió de mujer, a un compañero le abrió la cabeza con un borrador, a otro compañero por andar aventando una cucaracha a las niñas se la pego en los labios, a uno le hizo cuentas en la cara por andar rallando las bancas, no me gustaba la escuela, era yo un buen estudiante, siempre me destaque, aun así tenía mucho miedo, aparte yo tenía algunos problemas de lenguaje, era un niño muy tímido, muy retraído eso era algo que hasta la actualidad me sigue traumando, yo aprendí a hablar bien casi hasta la prepa, a pronunciar perfectamente todas las palabras, por lo mismo que tenía muy mala pronunciación me daba mucha pena hablar frente al público. Cuando salí a Teziutlán tenía muchos problema para relacionarme con los demás porque no podía pronunciar bien la r, ni la rr, me costaban mucho, siempre fui extremadamente tímido, yo hacía lo que tu quisieras pero no me pongas a hablar porque no puedo, esa siempre fue mi idea, después me di cuenta que era falta de ejercitar, en aquellos tiempos como eres pequeño crees que te vas a quedar así para siempre.

En el lugar donde yo vivía no había preescolar, hasta apenas hace algunos años que lo fundaron, fui directamente a la primaria, tenía 5 años no cumplía los 6, en aquellos tiempos se permitía un niño entrara antes de los 6 años. Empecé a asistir a la escuela, los primeros días no fueron difíciles porque mis hermanos ya iban a la escuela, me iba con ellos era una experiencia agradable. Realmente los primeros acercamientos que tuve a la escuela fueron por mi papá, mi papá inició como maestro de CONAFE en la comunidad, cuando era más pequeño, de 3, 4 años me solía llevar a la escuela, no recuerdo sinceramente como trabajaba, solo tengo unas imágenes muy vagas. Después el primer y segundo año, no recuerdo específicamente a mi maestro porque no tengo recuerdos, más sólidos tengo a partir del tercer grado y también son los recuerdos más desagradables porque la mayoría de los últimos grados que tuve fue con una maestra que tenía ciertos problemas, finalmente tuvo que someterse a una terapia, no controlaba su carácter. Tengo recuerdos agradables de un maestro que precisamente la estuvo cubriendo, cuando ella se embaraza y cuando

ella se cayó del caballo porque ella asistía a la escuela en un caballo, su esposo tenía ganado y tenía caballos, era muy agradable, la forma de llevarse con nosotros, sobre todo con los hombres porque jugaba con nosotros, no nos regañaba y me acuerdo que nos enseñaba de verdad, tengo los recuerdos, no de las cuestiones didácticas, sino más bien de su comportamiento. Después tuve un tiempo una maestra que también era muy buena persona con nosotros, esa fue en el 5to grado; en el 6to no estoy completamente seguro, cuando salí de la escuela ella también se fue, la cambiaron y ya la maestra que yo recuerdo que no fueron tantos años los que me dio, a la mejor se me hacen muchos por lo desagradable, todos los días teníamos que pasar armar una lección, era una regañiza, eran muy exageradas sus reacciones, no nada más conmigo, sino con los demás alumnos.

En una ocasión me mando a traer para que le enseñara mi libreta y tenía mi hermano Sergio el más grande, ya estaba en sexto, creo y estaba haciendo burla de su letra, se le entendía menos que a la mía, yo me acuerdo que en ese momento me sentí bien porque decía mi letra esta bonita, haciendo un análisis ahora estuvo mal lo que hizo porque estaba humillando a mi hermano. En otra ocasión mi hermano estaba dando lata y un sobrino también, más o menos de la edad de nosotros, los desnudo y los amarro con un hilo, los puso espalda con espalda y los unió y los saco del salón, ellos se estaban escondiendo atrás de los baños de la escuela, fue una experiencia desagradable, cuando la vives, como estás acostumbrado no se te hace tan fuera de lo normal. La gente decía muchas veces que iban a sacar a sus hijos pero no los sacaban, la maestra seguía, mi mamá varias veces fue a reclamarle esos acontecimientos, a mí me vistió de mujer, me puso un vestido de un bailable y un moño en la cabeza y a mi prima que se estaba portando mal la vistió de hombre, como mi prima era más relajado lo tomo con filosofía y andaba conmigo del brazo, después me quito el vestido e hizo que llegara con el moño hasta mi casa, mando algunos alumnos que me vigilaran que llegara y que yo no me lo quitara, llegue a mi casa, me lo quite, ya ni le conté a mi mamá, era lo común, me asustaban sus reacciones cuando se enojaba, eran gritos y te veía con un odio que preferías que te vistiera de lo que quisiera pero que no reaccionara de esa manera, te insultaba, te gritaba muy feo.

Yo nunca fui un mal estudiante, al menos en la primaria, cuando llegue a la secundaria fue primero adaptarme porque estude la secundaria en Teziutlán, precisamente por eso salí de Plan de María, mis hermanas en aquel tiempo ya vivían allá, estaban las dos trabajando en la maquila, rentaban un cuartito con unas amigas, yo llegue a vivir con ellas. Mi papá ya vivía en Jalacingo, él trabajo en Hueytamalco 6 o 9 años no recuerdo exactamente, de ahí se fue al municipio de Xiutetelco y ahí desde entonces ha estado. Mis papás vivían en Jalacingo con mis abuelos paternos y casi nunca me iban a ver, yo extrañaba a mi mamá, hubo ocasiones que mi papá me encontró llorando, porque mis hermanas no estaban en todo el día, me iba a la escuela y llegaba y estaba solo, raramente me venía a ver, no me daba dinero, quien me daba dinero era mi mamá un poquito, a veces nos ponía alimentos para la semana y una hermana prácticamente me tenía que dar la comida, ella compraba, yo de ahí comía, me daban muchos ataques de nostalgia, a pesar de que empiezas a conocer otros niños. Lo platico con uno de mis hermanos que también fue a la misma escuela, creo que fueron de los años más desagradables que tenemos, era triste, llegabas y mis papás no me venían a ver.

Los maestros me regañaban, me pedían cosas, no tenía para comprar ni libros, ni libretas, no iba bien en la escuela, como es una escuela grande te piden muchas cosas y no cumplía yo, no le prestaba la mas mínima de atención, quería regresarme a mi casa con mi mamá, mejor quería ir a la secundaria donde fueron mis hermanos porque así la podía ver en las tardes; me decía que era por mi propio bien y fue así que me empecé adaptar a lo que era Teziutlán, el primer año fue de lo más feo. Reprobaba dos materias por semestre, mi papá nada más iba a las reuniones, me llegaba a reprender, dice que no le echaba ganas, como le iba echar ganas si luego me pedían material para el taller, a veces mi papá me

mandaba con un tío que es ingeniero y él tiene material porque componía teles y todo esas cosas y como yo iba en el taller de radio, me regalaba material, no siempre, ese material salía caro, mi hermana Rubí a veces me daba, su sueldo no daba para tanto, entonces me reprobaban, finalmente hacía y deshacía en la escuela, nadie lo sabía porque nadie estaba al pendiente, mis hermanas porque trabajaban, no tenían tiempo ni responsabilidad, mi papá nunca se asomaba más que a las reuniones y mi mamá en el rancho, pendiente de mis otros hermanos, porque también estaban estudiando y necesitaban.

En segundo año se vino mi hermano estudiar conmigo, desafortunadamente a él le toco en el turno de la tarde, nos veíamos poco, cuando él llegaba, ya estaba a veces durmiendo y cuando yo salía él todavía estaba en la cama; eran pocos los días que podíamos convivir, salvo que no tuviéramos clases, cuando bajábamos al rancho porque acostumbábamos ir cada fin de semana, a veces no teníamos dinero, mi papá no nos llevaba y teníamos que quedarnos todo el fin de semana. Me acuerdo que él también se las veía duras en la escuela, a pesar de ello él si le echaba todos los kilos me recuerdo que una ocasión le pidieron que forrara su libreta, no tenía papel para forrar, corto una bolsa de nylon y la forro, yo nada más de la tristeza mejor no forraba nada, no estudiaba, ni si quiera me peinaba para ir a la escuela, así como me levantaba me ponía mi ropa y me iba, me hacía falta mi familia, cuando bajaba los fines de semana ya no me quería regresar. Me imagino que a mi hermano le sucedía lo mismo. Tuve maestros buenos, otros se desesperaban conmigo pero finalmente les doy la razón porque no hacia lo posible por seguir estudiado, había otros que eran muy enojones, pero sabíamos cómo controlarlos, nada mas no tenías que abrir la boca en toda la clase, no moverte, no respirar y no había ningún problema; finalmente reprobó o pasó no era prioridad, no te puedo decir que tuve malos maestros porque en realidad no les prestaba la atención debida pero si había maestros que si me disponía a prestarles atención si les entendía yo.

Cuando pase a tercer grado de secundaria, fue cuando mi mamá se vino a vivir con nosotros, recuerdo me fui de pinta varios días, automáticamente todos los maestros me truena a excepción de educación física y educación artística, generalmente esos maestros es muy difícil que te reprueben, me fui de pinta porque era adicto a los juegos de video y porque no quería ir a la escuela. Estaba enfermo de una muela, me la sacaron, se me infectó, regrese a consulta pero no pedí justificante en la clínica y llegue a la escuela, no me quisieron aceptar, al otro día igual no me volvieron aceptar necesitaba llevar a mis papás, nunca le quise decir a mi mamá, se fue haciendo más largo, me iba yo a las maquinitas, se vienen las vacaciones de semana santa, cuando pasen las vacaciones ya no se van acordar y regresando si se acordaban, no me volvieron aceptar, me quitaron la mochila, ya estaba preocupado, no sabía cómo decirles a mis papás, ahí si ya estaba yo preocupado, el día que me cacharon fue un licenciado de la ESFAA a visitar a mis papás para ver qué pasaba conmigo y le dije que había ido por lo de un escudo, ella empezó a sospechar y se vino atrás de mi a preguntar a la escuela; llegue ya estaba enojada, muy decepcionada, me regañaron, no me hablo como un par de meses, lo que más le había dolido fue que no le hubiera yo contado, fueron momentos difíciles, un alivio para mí, regrese a la escuela, yo me sentía mal con mis compañeros, muchos ya ni me hablaban porque sabían mi historia, mi mamá iba casi todos los día hablar con los maestros, me paso el de artística y el de física y 6 maestros me reprobaron, de 8 materias pase 2, más una del otro semestre, para para graduarme necesitaba yo pasar 7 exámenes, lógicamente no me gradué, esos exámenes fueron posterior a la graduación, no tengo recuerdos de la graduación porque ni siquiera me asome, estaba muy apenado, fui a presentar los exámenes todos los maestros me pasaron con 6.

Cuando me entregaron mi certificado ya quería ir al CBTIS, me llamó la atención, ya con otra mentalidad pero ya no pude ir, en aquel tiempo estábamos viviendo en San Juan Xiutetelco. Mi papá me inscribió a una preparatoria por cooperación de aquellas del sistema de la BUAP, llegue después del 16 de septiembre, fue la única en la que me aceptaron con

un certificado después de tiempo; como iniciaba era toda muy desorganizada, muchos maestros no iban a clases porque a veces no pagábamos la colegiatura, había meses que no teníamos maestros, éramos muy poquitos en el salón, empezamos en una primaria, después nos pasamos a la casa de un compañero, era nuestra escuela, terminamos en otra primaria más pequeña ahí fue cuando me gradué, solíamos escaparnos mucho a jugar básquet porque no teníamos clase, ya mi mamá no me llamo tanto la atención se había hecho a la idea de cómo era, nada más me dijo que no me escapara tanto, en una ocasión me acuerdo que nos escapamos todos, fuimos a jugar futbol, ahí tuve los primeros compañeros que fumaban, otros que tomaban, en esa época tuve dos o tres maestros buenos pero desafortunadamente no les preste la atención, una maestra que nos daba inglés era muy buena, yo siempre tuve problemas con la psicología y filosofía, nunca le entendí sinceramente, por otra parte tenía mucha facilidad para la contabilidad, era yo el mejor alumno en esa materia, no había necesidad de que me explicaran el problema dos veces.

Me empezó a llamar mucho la atención el ser contador, se me hacía fácil, no era un alumno que le gustara echarle ganas pero se me facilitaba muchísimo y me empezó entrar la idea de ser contador. La de cálculo y la de artística me agradaban mucho, nos invitaron a bailar por la zona de libres, en los eventos del día de las madres y de clausura nosotros bailábamos.

Se daba mucho la corrupción, me contaron que al profe lo habían ido a ver hasta su casa, compañeros y compañeras le habían ofrecido dinero a cambio de su calificación, les dijo que le pusieran el nombre al examen. Muchos detalles, un maestro quería con una compañera, de hecho anduvo con ella, se la llevo primero de su secretaria y después empezó andar con ella.

Termine la prepa, me empecé a preocupar por la universidad faltando uno o dos meses, en toda la prepa no pensé que iba a estudiar, los únicos que estudiamos fuimos dos, un compañero que precisamente es maestro de primarias y yo. Cuando termine la prepa, les dije a mis papás que quería estudiar para contador, aprovechando que tengo una tía en Poza Rica. Tenía un maestro que era doctor que nos daba enfermería y nos dijo que nos podía acomodar en la UV, si queríamos nos echaba la mano para el examen de admisión pero había que darle algo, me aliste inclusive en esos días fui de ropa de calle a la escuela porque se supone que mi papá iba a pasar por mí para llevarme a Poza Rica a presentar al otro día el examen de admisión, pero mi papá en aquellos tiempos todavía tomaba mucho, me quede esperando, no paso por mí.

Fuimos a pedir trabajo a una maquila ahí de Xoloco, el tío de un amigo trabajaba ahí, nos pagaban el sueldo de manuales por estar aprendiendo, estuve como un mes, me salí y me fui a otra maquila en Xiutetelco para no estar pagando pasajes, estuve 8 meses y me regrese otra vez a San Juan a una maquila grande y de ahí nos venimos a Teziutlán, nuevamente seguí trabajando, ya me había hecho a la idea de que no iba a estudiar porque mi papá tomaba mucho. Mi papá tenía una casa ahí en Gardenias, en ese tiempo la colonia estaba muy fea, sin pavimentar, a la casa se le metía el agua pero aun así decidimos venimos para no pagar renta. Dejo de tomar a raíz de un problema que tuvo con mi mamá, ya hablaban de separación definitiva, mi papá prometió dejar de tomar, cuando paso un año no creíamos que realmente lo lograra pero no recayó.

Estuve trabajando otro tiempo y le dije a mi mamá que quería estudiar, si bien no la universidad una carreta técnica, quería estudiar computación, en ese tiempo no sabía nada de la computadora, me dijo que sí y para eso me metí a un curso llamado prodecap, curso en los que te paga el Banco Mundial un sueldo mínimo, al final del curso me pagaron todo junto y me gusto la estudiada, dije todavía estoy a tiempo, aprendí muchas cosas, me empecé a dar cuenta que todavía tenía la capacidad de aprender muy bien, cuando empecé a ir a esos cursos de computación y obtengo buenas calificaciones, me entusiasme, se lo

comenté a mi mamá, dije: soy bueno para la escuela, le platique a mi papá, ya había dejado de tomar y me dijo que me iba apoyar, lógicamente dentro de sus posibilidades y dentro de sus posibilidades no estaba el irme lejos, en una ocasión ya me había ofrecido UPN, no había aceptado la idea, pero me puse a pensar y me puse a trabajar otra vez en la maquila para mi ficha. Solicite mi ficha y fui a presentar el examen, nuevamente me puse a trabajar, para juntar para mi inscripción, porque yo tenía la idea que iba a ingresar. Me acuerdo que había como 150 compañeros y nada más abrieron un grupo, fui a tomar la lista y vi que ahí estaba yo, no sabía de qué se trataba la universidad, me habían dicho que era para ser maestro, después nos hacían la mención de que nuestro campo era otro, que podíamos trabajar hasta en empresas. En fin, me puse muy contento, lo comenté con mis demás familiares e ingrese, estaba totalmente desubicado, no sabía de qué se trataba, a donde me había metido, lo que sabía es que iba a ser maestro. Fue sobre la marcha que empecé a entender un poquito la cuestión del pedagogo.

Lo que me ayudo a integrarme a la UPN fueron los amigos, estaba necesitado de amigos, de que llegue a Teziutlán mis amigos eran las personas que trabajaban en la maquila, cuando yo ingrese a la UPN volví a tener amigos como cuando iba yo a la prepa, aquellos con los que sueles platicar, salir, ir a dar la vuelta, fue lo que primero me entusiasmó. Cuando empezamos a tener clases las primeras materias me empezaron a llamar la atención, unas se me hacían complicadas porque no tienes el fundamento y a la mejor porque entran directamente con cuestiones teóricas. Me acuerdo mucho de psicología esa materia se me empezó a facilitar mucho, en el plano teórico, no sé si en el práctico, era una materia a la que le entendía, me entusiasmaba saber cómo funcionaba esto de las conductas, de los comportamientos, empecé a entender un poquito de que nosotros íbamos en función de cómo las personas aprenden y como se debe de enseñar; cuando empiezo a ver las materias aquí se trata de exponer, de cambiar puntos de vista, me gusto la forma de trabajo de algunos maestros.

Los primeros meses me costó, no estaba acostumbrado a leer, a discutir, a exponer, le empiezo a encontrar el gusto, era una satisfacción estudiar, no sé si ser maestro verdad pero el rol de alumno me empezó a gustar, inclusive llegue a ser demasiado soberbio con esa situación, a veces regañar a mis compañeros o hacerles observaciones porque solía comprender cosas más complejas. Me trajo problemas con algunos compañeros y enemistades. El tema nuevo sabía que era el único que lo iba a comprender y en equipos me gustaba exponer.

Empecé a ver qué era lo que iba a suceder conmigo en el futuro, indague con los mismos maestro para qué sirve la pedagogía y me dijeron acerca de inclusive trabajar en industrias, yo la verdad no he encontrado ningún pedagogo en un fabrica; que para la orientación, para hacer programas por la cuestión curricular, porque decían que también puede ser maestro.

En cierta ocasión un pedagogo que vino de la ciudad de México nos comentó que el pedagogo debe estar dando clases, aparte de las otras actividades que puede hacer; me hizo pensar que aunque unos maestros nos decían que no íbamos a ser maestros, si se podía, que si tenía la opción de ser maestro y desde entonces dije yo voy a ser maestro, no me voy a dedicar ni al curriculum, ni a la orientación, ni a las cuestiones administrativas, yo quiero ser maestro; sentía que era buen alumno, me di cuenta que podía ser buen maestro, a pesar de que son otras cualidades.

Las cuestiones agradables fueron mis calificaciones, aunque no era el alumno con mejor promedio de la escuela, del salón, mis compañeros me decían que si era yo el mejor alumno en desempeño; había compañeras que tenían mejor promedio, pero ellas reconocían que no tenían tan buenos resultados como yo. Hubo varios maestros que me pusieron dieces ya esos últimos semestres y era la parte agradable.

La parte desagradable son en las que tu mezclas lo personal con lo académico, problemas de relación de pareja, de amigos, que repercutieron en mi proyecto de investigación, recibí varios regaños de los maestros porque le estaba dejando de echar ganas a mi trabajo.

La escuela a la que yo fui es una buena universidad porque te encuentras a muy buenos maestros, cuando yo empiezo a transitar, me toco algunos maestros que no tenían mucha experiencia sin embargo, también me di cuenta cuando empecé a tener otros maestros con más experiencia que si me estaban formando. Siempre he creído que a veces suena un poco idealista el hecho que te digan que vas a ser crítico, reflexivo pero, a mi si me hicieron crítico y reflexivo. La forma en que yo venía moldeado después de los problemas en la secundaria, en la prepa y trabajar mucho tiempo, si tenía un cambio totalmente importante, realmente hasta antes de la universidad me considero otra persona ya empiezas a hacer otras reflexiones más complejas y creo que si lo logré.

La primera imagen que venía a mí del maestro, inclusive cuando entre a la UPN era del maestro de primaria, para mi ser maestro era ser maestro de primaria, descartaba secundaria, media superior o superior. El estereotipo del maestro en mi era el de primaria, son los que más recuerdo o porque mi papá es maestro de primaria. Decía: el maestro de primaria te explica, los pone a trabajar, no pensaba yo en planeaciones, no pensaba en documentación, en eventos; únicamente me hacía la imagen de que llegaba, explicaba, ponía los niños a hacer sus planas.

Cuando empiezo a estudiar yo cubrí interinatos en primaria, fue muy agradable el ser maestro de primaria, aunque no encontraba yo como trabajar con ellos, hay más opciones, puedo ser maestro de secundaria y en una telesecundaria hice mi servicio, me agrado el sistema, inclusive de ahí tome tema para mi investigación.

Cuando salí de la universidad me di cuenta que las característica del maestro no es esa imagen que tenía. A lo largo de la universidad me acuerdo que un autor decía que para ser maestro se debe de tener vocación y habla sobre las características del maestro, habla desde la forma de pararse, el tono de voz, dominio de los temas, la empatía sin que te pierdan el respeto. Son bastantes, primero la didáctica, la forma de enseñar. Siempre he creído que para ser maestro nos deberían de hacer un test para ver si tenemos las características, no sé si realmente haya nacido para ser maestro, a veces noto que tengo algunas dificultades, el que haya sido buen alumno no garantiza que sea buen maestro. Realmente la didáctica es lo primordial, una cosa es tener un buen cerebro y otra cosa es tener capacidades para transmitir las ideas, considerando las aptitudes, los valores. Nuestro comportamiento ante ellos debe ser lo más correcto posible. Les comento a mis alumnos que soy un ser humano y como tal tengo mucha deficiencia, pero ante ustedes trato de dar el mejor de los ejemplos fomentando valores. De todo esto al hacer la reflexión, no la había tomado en cuenta, esos serían los tres ejes, la pedagógica, domino del tema y la cuestión afectiva.

Ingresa a este sistema ya tiene siete años pero realmente mi nombramiento como docente tiene apenas seis años, un años estuve prestando servicio sin percibir un sueldo por parte de SEP, hice el compromiso de trabajar para después tener la oportunidad de ingresar al nivel, inicié dando doce horas, daba ética, lectura y redacción, inclusive di inglés que no es una materia que haya yo llevado en la universidad y filosofía que es una materia que yo le pedí a la maestra directora de un bachillerato en un lugar que se llama Tatauzoquico que pertenece al municipio de Tlatlauquitepec; Puebla, ahí estuve un año, había jóvenes que eran muy rebeldes, los primeros días fueron difíciles, porque me querían ver cómo su igual. Lo más correcto es que el maestro adopte otras actitudes; tuve problemas con algunos jóvenes que eran muy rebeldes, me costó mucho, tenía que pedir el auxilio de la directora para que les hiciera ver que también mi autoridad contaba.

Me enfocaba a preparar mis clases en torno al contenido, casi no le prestaba atención a las cuestiones de la planeación, a ver estrategias didácticas, simplemente estudiaba el tema y se los explicaba; quería que se dieran cuenta que tenía yo dominio del tema, con el pasar de los meses empecé a diseñar algunas estrategias para que ellos me entendieran mejor, de hecho mi proyecto de investigación giraba en torno a eso, a la planeación didáctica y muy correctamente me hacia el señalamiento mi asesora, dice: “estás haciendo algo que no estás llevando a la práctica”, me hizo ver que la estaba descuidando. Cuando termine mi año de meritorio en ese bachillerato, sale mi orden ya con sueldo de SEP con mis primeras horas, me mandan a Patlanala que pertenece al municipio de Quimixtlan por Guadalupe Victoria, afortunadamente pues los muchachos como están en una comunidad alejada eran un poquito más tranquilos, empecé a adoptar otras actitudes y me empezaron a ver ya como un maestro, me quedaba en la comunidad, me enfoqué totalmente a mi trabajo, en las tardes no tenían nada que hacer, no tenía amigos en la comunidad, saliendo de la escuela me dirigía a mi cuarto a comer, era difícil encontrar la señal de radio y de televisión ni se diga.

Todas mis planeaciones las hacia a mano, no tenía computadora, me hice unos formatos, les saque copias y todas las tardes hacía mis planeaciones, les dedicaba tres o cuatro horas, crees que las cosas van a hacerse como tú las tienes pensadas pero resulta que hay dos o tres alumnos que no quieren trabajar o que son muy inquietos o no les agrada la materia, esos detalles los empiezas a ver y haces tus planeaciones en entorno a eso. Tenía yo tiempo de planear pues mi familia o mi pareja no la tenía, estaba en Teziutlán; así todas las clases iban saliendo a pedir de boca, se notaba en los resultados que tenía con mis alumnos. Trataba ser lo más puntual, a veces me sentía triste por la lejanía. Soy sincero nunca me gusto estar en esa escuela, no por los alumnos, no por la comunidad, simplemente por la lejanía, emocionalmente no estaba contento. Cuando había oportunidad de salir antes no me preocupaba el hecho de que se quedaran sin alguna clase, me preocupaba llegar a mi casa una hora antes, ver a mi familia, llegaba a ver a mis papás, a mis hermanos y a la vez triste porque tenía que planear para la siguiente semana. No sé si los alumnos se daban cuenta pero si llegaba totalmente desmotivado. Cuando me dieron mi cambio a Limontitan Grande, fue totalmente agradable, deje de prestarle tiempo a las planeaciones, lo admito porque ahora llegaba y veía a mi esposa, podíamos salir en las tardes. Con mi compañero nos quedamos después de clase a hacer otras actividades, a ensayar, me entusiasmaba muchísimo el que ya eran la una y media y me sentía con energías para seguir trabajando. Llegaba a mi casa y le platicaba muy entusiasmado a mi esposa como se había dado el trabajo en el día, eran pocos alumnos, los podía yo atender más individualmente, había una relación de amistad con los alumnos y las alumnas, me ponía a platicarles sobre mis vivencias en el otro bachillerato, sobre mi vida, ellos me platicaban sobre lo que les llamaba la atención. Aquí parecía que había una más estrecha, me gustó muchísimo. De los lugares que más me ha agradado trabajar es precisamente en Limontitan que nada más estuve un semestre.

Cuando mi esposa se embaraza trabajaba en Santa Lucía Tenampulco, para que ella estuviera cerca yo le hice una permuta yo me fui a Santa Lucia, y ella se vino a Limontitan pensando en que estuviera más cerca y que pudiera tener mejor a nuestra hija. Mi trabajo creo que fue bueno pero la distancia lógicamente afecta tu desempeño, había que levantarse temprano, había que llegar muy tarde la casa; también trabaje muy bien con los alumnos me decía que era yo el mejor maestro que tenían y uno se lo cree, me agradaba. Si les fui claro, si estuviera a una hora de casa júrenlo que no me cambiaría pero también uno busca estar cerca de su casa.

Ahí me convertí en un apoyo para el director y me ofrecía informalmente el puesto de subdirector. En una ocasión en Patlanala me habían ofrecido el puesto de director la supervisora pero no acepté porque tenía nada más nueve horas, iba a llegar con pocos años

de experiencia, con una apariencia de ser joven y desbancar a los maestros que ya tenían algunos años allá, no se me hacían lo correcto, aparte yo no me sentía capaz, no conocía bien la comunidad. Cuando se dio el cambio de director porque tenía algunos problemas la única que votó por mí fue la supervisora, se quedó de directora una maestra. Hubo problemas y querían que todos los maestros salieran menos yo porque era nuevo en la comunidad y no había cometido errores. La supervisora me otorgó informalmente el nombramiento de subdirector, era el enlace entre la escuela y la supervisión. Todos los viernes que llegaba tenía la costumbre de pasar a supervisión para hablar y decir como estaba toda la situación, yo llevaba y traía documentación yo organizaba todo, llenaba formatos porque la maestra no sabía usar la computadora, tenía que organizar todo lo administrativo ella no podía venir hasta Teziutlán porque era de Puebla o Tlaxcala, adopte ese rol, me gustó mucho, en Limontitan no adopte ninguna de esos roles, apenas me estaba yo adaptando cuando me cambie por mi propia voluntad.

En Santa Lucía fue otra situación con el director, el hecho de que haya yo llegado a él le sirvió y me comentaba: es que a mí me sirve que tú estés aquí porque tú ya me apoyas en mis decisiones, yo trataba de ser objetivo y de ser neutral en las decisiones, tratar de hacer lo mejor posible, esa es la parte que al maestro le gusta, tratamos de convivir fuera de la escuela pero nunca llegamos a ser los grandes amigos, siempre hubo un clima de respeto y de compañerismo.

Ya me había integrado bien el trabajo de los alumnos ahí en ese lugar, ya me había encariñado con los alumnos buscas acercarte y no fue muy agradable dejarlos, opte por venirme aun cuando a tenia la amistad de la comunidad y de los padres de familia, de alguna manera te hace que los pienses dos veces, pero ya estaba decidido a moverme, a estar más cerca, no sabía cómo estaba la situación en el bachillerato que actualmente estoy.

En las escuelas que he trabajado todas ellas han tenido sus carencias, la infraestructura no existe en algunos casos pues es parte de la gestión que el director, los maestros, alumnos y padres de familia tienen que hacer. Se trabaja en lugares improvisados, en casas prestadas, en cuartos limitados o inclusive en bodegas improvisadas que al ser seccionadas podían emplearse para el trabajo de todos los grupos. Es realmente difícil trabajar bajo esas condiciones. Actualmente esas escuelas ya tienen su propia construcción, sus aulas acondicionadas pero su equipamiento se ve limitado. Escuelas con dos computadoras, el problema es para las clases de informática o relacionadas al área.

Tratando de minimizar esa situación cuando tu entras a trabajar con una formación de pedagogo empiezas a dar consejos, a hacer aportación a tus compañeros, tratas de que mejoren, empiezas hacer algunas observaciones y afortunadamente desde el primer bachillerato que llegue siempre me han pedido apoyo, inclusive di un curso sobre lo que es el consejo técnico escolar, como debe de ser, cuáles son los pasos a seguir y un curso sobre lo que es el proyecto escolar, de cómo se tienen que elaborar, con material que tenía yo de la universidad, inclusive lo elaboramos ahí como una especie de taller y nos dimos días para trabajar precisamente eso. La gente espera ciertos conocimientos de ti, creo que es lo que siempre me ha pasado en las escuelas a las que he llegado; si en tus manos porque no apoyar con lo que tú sabes hacer. Ayudar a los alumnos con problemas de comportamiento es otra de las funciones necesarias a realizar. Cuando te das cuenta que algunos de estos jóvenes nada más tenían a su mamá, entiendes que suelen refugiarse en el consumo del alcohol, cigarro y otro tipo de drogas, nunca me constato. Me dicen ellos que fumaban y tomaban e inclusive hubo ocasiones que ellos mismos me invitaban, pero no puedes aceptar ir a tomar por ningún motivo.

Había mucha carencia de recursos en ellos, eran rebeldes, había algunos que se ponía a discutir contigo como si estuvieran en las mismas condiciones tuve dos que tres roses pero no pasó a mayores. También a veces me complicaban mi trabajo, el hecho de que me empezaban a gritar de cosas las alumnas desde su lugar o hacer gestos o sonidos

cuando me volteaba, las señoritas lo tomaba como halagos pero para mí se me hacían desagradables, cuando la directora las escuchaba les hacía la recomendación de que no se dirigieran a mí así, con el tiempo empiezas a controlar todo esto, después se les olvida, inclusive había alumnas que me proponían cosas enfrente de sus compañeras, para llamar la atención. Las escuelas comúnmente no tenían cancha y yo era maestro de educación física, teníamos que ir a una cancha que estaba lejos, había que bajar una barranca profunda y el regreso estaba medio complicado. Así tenía que entrenarlos para todo, atletismo, fútbol, basquetbol, no te da tiempo, menos sin cancha, luego en las escuelas no nos querían prestar sus espacios.

En Patlanala cuando llegue estaban trabajando en la presidencia auxiliar, en una bodega estaba el grupo de primero, estaba construida un aula, al finalizar el año construyeron otras dos y los baños, ya fue como nos pudimos pasar a las instalaciones, pero sin cancha, la ventaja es que la cancha de basquetbol estaba en el centro, entonces siempre opte por dar educación física y me encargaba de prepararlos para algunos eventos y lógicamente tenía que ver eso, pero ahí nos tocaba la cancha no tan lejos; la comunidad es muy pobre porque no hay fuentes de empleo la mayoría de hombres están en los Estados Unidos. En una ocasión recuerdo, en una fiesta estaban levantando el famoso arco en la capilla y había cerca de 30 o 45 hombres aproximadamente, y me hacía mención la directora que eran los últimos hombres que quedaban en la comunidad, había muchas mujeres, jóvenes y niños pero hombres adultos casi no había, la mayoría se van a los Estados Unidos y era como una opción que tenían los alumnos, inclusive unos no terminaban y se iban, como no había mucho que producir por la misma geografía como es sierra, no hay muchos lugares planos y no se puede sembrar, se siembra el maíz y café pero en parcelas muy pequeñas, donde aparte hay mucha piedra, si tú quieres sembrar algo tienes que buscar cuadritos pequeños y primero quitar las piedras, lógicamente eso hace que no haya una fuente de sustento y se tengan que ir, no todos los hombres se van a los Estados Unidos hay algunos jóvenes que se van para Xalapa, Puebla y México.

El joven que llega a cierta edad no se hace la idea de quedarse, porque dicen ellos que no hay trabajo, de que van a mantener a su familia y si es cierto, platicando con gente de la comunidad me hacían esa mención, que no es que no se produzca, si no que no hay dónde producir para su sustento; aparte no hay señal de televisión, las personas que tienen SKY el sistema satelital para ver la tele son los que de alguna manera tienen acceso a la información, pero hay jóvenes que les preguntaba sobre una noticia reciente y no las sabían, internet tampoco hay, había que subir a la cabecera municipal, eso implicaba un gasto y que también se dieran un tiempo, porque no hay muchas corridas para salir, de la localidad a la cabecera son 35 minutos en el autobús, el cual sube a las tres después de clases y no les puedes dejar tarea porque sube pero de ahí ya no hay de regreso, porque el de regreso de otro municipio que pasa por ahí sale a las cuatro, cuando tu apenas estás subiendo, a los quince minutos ya está pasando el otro; había gente que cuando le urgía algo subía, hacia rapidito sus compras y en el otro bajaban y no puedes decir a los alumnos que investiguen en el internet, a pesar de ello tenía alumnos que estudiaban en Coatepec, en escuela de informática los sábados e investigaban alguna que otra cosa pero era muy difícil que les dejarás una tarea de investigación, no hay biblioteca en la comunidad, en el municipio creo que si hay pero no es muy amplia y entonces permanecía así como un poquito aislado, había algunas ocasiones que no me enteraba de cosas porque no había forma ni recursos, yo preguntaba precisamente que porque la gente no salía, pues decían es que no hay a que salir ni con que salir, me daba cuenta que en esta región aunque son comunidades chicas las combis entran nada más cuando dan oportunidades ahí si están porque la gente a fuerza quiere subir, pero que la gente salga así a pasear no es algo muy común, e inclusive el comportamiento de ahí es un poquito medio diferente, te puedes encontrar una gente y no te saluda en la calle, no te hace platica en el autobús o en la combi.

Las condiciones que le tocaban a primer grado era un mini salón social, los otros eran muy escasos, los alumnos al estar en cuartos de la junta auxiliar estaban pegaditos y tu hasta adelante también con un espacio muy reducido, si había un alumno que quería salir al baño era todo un show porque había que levantarse e ir haciéndose a un lado, aun así con el grupo de tercer año que era el más amplio en número de alumnos y lógicamente más reducido en el espacio, me acuerdo que trabajábamos bien, estaban motivados, a lo mejor porque tenía tiempo de preparar sus clases, el que me costaba un poquito era el grupo de segundo, eran un poquito más resistentes al trabajo y como nunca había trabajado en un bachillerato grande con todos los servicios pues lo veía como algo normal, hasta cierto grado ya me había adaptado desde un principio a trabajar en esas condiciones.

Cuando llegué a Limontitan todavía rentaban una casa pero fue poco tiempo, luego nos pasamos al bachillerato y ya no encontré una distinción en trabajar en un lugar y en otro, pues ya me había adaptado otra vez a trabajar en casas por así decirlo, cuando llegue ahí sentía que el espacio hasta eso era más o menos adecuado para el número de alumnos que había, cuando nos pasamos era más la emoción por tener una escuela que realmente las ventajas que se tenían.

En Limontitan había muchos alumnos que venían de comunidades lejanas y que tenían que caminar pero si estaba más complicado en Patlanala porque había alumnos que caminaban hasta dos horas y ya nada más estaban viendo a qué horas salir para llegar a sus casas y precisamente los alumnos decían que de caminar dos horas, mejor no estudio. Al llegar a Limontitan hay alumnos que van de Tlacuilolapa y que también tenían que caminar, cuando había combi no había problema pero de regreso tenían que caminar.

En Santa Lucía tenían dos aulas, después les construyeron un laboratorio y un aula improvisada de una construcción que era una talabartería, nuevamente me encuentro con que los alumnos tienen que caminar, el único lugar donde no era en Tlatlauqui en Tatazoquico, ahí los alumnos eran de ahí mismo; acá en Santa Lucía me encuentro con que había que cruzar todavía ríos, inclusive nosotros en dos o más ocasiones no tuve posibilidad de llegar a la escuela porque se crecían con las lluvias y había que regresarse o había que esperarse a que bajara pero ya eran las doce, la una de la tarde cuando empezaba bajar, no tenía ningún caso había que regresarse, te esperabas un ratito una o dos horas pero si no bajaba lo mejor era regresarse y lo mismo sucedía con los muchachos, cuando llovía muy fuerte aunque yo pudiera cruzar algunos de ellos no llegaban a la escuela porque en Santa Lucía el acceso todavía está un poquito más complicado para ellos, para nosotros hay transporte pero muchos de ellos tienen que caminar.

En el año que llegue, llegaron unos muchachos de una comunidad que no iban a la escuela de esa comunidad, iban a un Telebachillerato del Estado de Veracruz, y en ese momento ningún alumno de esta comunidad iba para Santa Lucía como el bachillerato ya había ganado un poco de prestigio pero ellos iban a caballo y había que cruzar un río, entonces la diferencia de Santa Lucía que ahí si hay un poquito más de trabajo porque hay ganado, aunque la gente vive en condiciones humildes y como el ganado implica muchas cosas, pues hay recursos y si hay trabajo, los mismos jóvenes de ahí trabajan en las tardes, había inclusive ocasiones en que no iban a la escuela porque iban a trabajar y a sacar recursos, inclusive algunos de ellos se mantienen solos sus estudios; además la infraestructura como tal cuando yo llegué me sorprendió, porque estaba en malas condiciones, ahorita ya cambió un poquito, pues las puertas no servían, no había cristales, nada más había dos salones como tales y uno improvisado; en el año que yo llegue construyeron un aula que se convirtió en el laboratorio, lo que sí tenían era computadoras y aparte les dieron más con la construcción del laboratorio, en ese aspecto no había escasez, ahorita no sé cómo están las computadoras, pero cuando yo me vine había como quince funcionando bien y como no eran muchos alumnos si había oportunidad de que trabajaran, los pizarrones eran todavía de los que usan gis, no había pintarrones; entonces sentí el

cambio de Limontitan, las aulas bonitas, nuevas, con pintarrones y llegamos allá, el bachillerato me dio mucha tristeza, yo le decía al maestro cómo es posible que si falta un cristal no se compre o que no se pinten los salones ni se arreglen las chapas de las puertas y creo que ya de que se puso a ver todo eso empezó por cambiar un poquito, sobre todo porque los maestros en ese año que llegue se pusieron mucho las pilas para organizar eventos y para sacar recursos, inclusive se construyó un aula y entre las dos aulas un cuartito que ahorita es la dirección, se le cerró de los dos lados y se le puso un techo; eso todavía me tocó trabajar con los maestros para construir la dirección.

Otro problema también es que no tiene fácil acceso a internet, a la biblioteca tienen que venir hasta el municipio para los que son de Santa Lucía a veces no hay problema pero había algunos alumnos que tienen que caminar a Santa Lucía y de ahí todavía tomar el transporte a Tenampulco, se les dificultaba, también había algunos alumnos que no contaban con los suficientes recursos, cuando eran hombres no había tanto problema porque algunos de ellos cuando había que dar alguna cooperación se iban a trabajar el fin de semana para juntar para la cooperación, con las mujeres si era más complicado porque no podían trabajar, la gente es creo muy cooperativa, muy participativa al menos me daba yo cuenta que se les citaba a una faena o a alguna actividad, ahí estaba la gente, no en todos lados sucede eso, también en Limontitan se dio esto, pero en Patlanala o en Tatauzoquico, ahí la gente era un poquito más difícil de convencer para apoyar en esos casos.

Mi trabajo se lo debo en gran parte al sindicato al cual pertenezco, cuando tuve la oportunidad de ingresar fue precisamente porque mi hermano siempre ha permanecido muy cerca de las cuestiones sindicales y de las políticas, gracias a esa relación que logró establecer; cualidad de poderse relacionar con las personas me permitió ingresar al nivel medio superior. Mi papá siempre ha sido muy apegado a su sindicato pero desafortunadamente note que no pudo establecer un canal de entrada para mí, él siempre me ha dicho que le gusta la cuestión sindical pero no pudo hacer que ingresara al sistema, afortunadamente mi hermano pudo hacer que yo ingresara a trabajar, inclusive él fue el canal o el medio para que mi esposa ingresara al sistema, entonces le agradecí mucho al sindicato más que nada porque yo lo veo representado por una persona que fue el supervisor de aquel entonces, quién fue el que me apoyo para poder ingresar, en ningún momento me pidió que fuera recíproco con el sindicato, porque hay muchos compañeros que a veces entramos y que después no es que nos hagamos a un lado pero ya no le prestamos tanta atención a la cuestión sindical, no quiero decir que sea algo fundamental del maestro, eso ya es una cuestión muy personal, inclusive ahorita la última reunión que tuvimos de carácter sindical de elección, me toco ocupar la cartera de organización y propaganda aunque desafortunadamente no he podido de alguna manera desempeñar bien esas funciones por mi cambio de centro de trabajo tuve que llegar a una escuela de diferente sindicato y lógicamente no puedes estar al pendiente de lo que sucede en el tuyo, me he echó un poquito a un lado, aunque se supone que soy de la sección no he estado desempeñando mis funciones, algunos compañeros me lo recriminan, el que no esté al pendiente, pero yo les hago el comentario de mi situación, a lo mejor no me entienden.

Cuando estuve en la escuela de mi sindicato siempre estaba al pendiente de todo lo que sucedía, ahora no me considero una persona líder para las cuestiones sindicales a lo mejor esto de pertenecer a la sección se dio de manera muy circunstancial, no creo que sea una persona que tenga las características de líder sindical, pero aun así siento que estoy muy apegado a mi sindicato y que conforme avanza el tiempo a la mejor iremos tomando otros papeles, otros roles dentro del mismo; no me interesa llegar a ocupar un puesto sindical de eso estoy seguro, pero lo que sí me interesa de alguna manera, devolverle un poco a las personas que me apoyaron en su momento.

Ahora las cuestiones que me han atraído a ser maestro pues son muchas; en una ocasión un maestro me dijo que siendo maestro no se vuelve uno millonario, pero si aspiras

a una calidad de vida más o menos adecuada, no te das lujos pero si cubres tus necesidades básicas, con ser maestro tengo un sueldo seguro, mi esposa tiene un sueldo seguro, podemos tener un pequeño patrimonio y aspiramos a tener más con los años, con el trabajo y con el ahorro aspiro a comprar un coche, algo que en otro trabajo a lo mejor no.

Cuando trabajé en otros empleos en el tiempo en que no estudie, pues no aspiraba y aquí ya buscas no nada más aspiraciones intelectuales si no también materiales porque eso también ayuda, no es nada más ser un intelectual. Yo creo que comparado con mis hermanos que no estudiaron pues la calidad de vida que tengo es mucho mejor, ellos de alguna manera están a expensas de que la situación en su empresa donde trabajan vaya bien y cuando hay algunos recortes de personal pues a lo mejor salen afectados, es algo en lo que yo no me estoy preocupando, mi sueldo seguro, gano un poquito más que ellos, también tengo tiempo libre para hacer algunas cosas que me agradan y pues en general tengo una buena calidad de vida, no soy millonario pero tampoco tengo problemas económicos.

En el medio hay compañeros que son ingenieros, licenciados, contadores, doctores, de todo encuentras en el nivel, como son profesionistas yo suelo tener una buena relación con esas personas, sobre todo porque puedes platicar de cosas que comúnmente a veces, con personas no preparadas no podrías platicar, tienen a la mejor tus mismos gustos, aficiones, aspiraciones. Cuando yo entre a trabajar algo que me gusto es que mis compañeros me solicitaban el apoyo para cuestiones que ellos no dominaban, si es cierto que el profesionista de universidad, tecnológico a veces no tienen las bases psicopedagógicas y de alguna manera, a veces no en todos los casos va a hacer que soliciten nuestra ayuda, pero también es claro que mis compañeros que he tenido, buscan las formas de desempeñar su trabajo; hasta ahorita, desde el momento en que empecé a trabajar hasta la fecha tengo compañeros que no tenemos una buena relación, pero no es tanto por el perfil, más bien son cuestiones de gustos, de preferencia, no es que consideran que yo sea más o menos, en algunas cosas saben que a lo mejor yo suelo tener un poco más de conocimiento, en otras cosas yo sé que ellos tienen más conocimiento porque sus materias fueron más especializadas, pero en ningún momento he encontrado una persona que me prejuicie por la profesión o que yo prejuicie a esa persona por su profesión, a veces los veo como maestros, independientemente lo que hayan estudiado.

Algunos maestros me han comentado que se sienten incómodos cuando platican conmigo de cuestiones educativas porque creen que se equivocan y que yo los estoy buscando para ver cómo es su trabajo, inclusive había compañeros que me decían que dando clase no les gusta que pasara por el salón porque tienen miedo de que empiece hacer evaluaciones, no de su trabajo algo que a lo mejor si hace uno, porque también no puede decir uno que no es cierto, claro que las haces pero no creo que sea uno tan rigorista y que se hace así implacable contra sus errores.

En algún momento de mi profesión si tuve un enfrentamiento con un compañero, un conflicto, pero era más personal y lo llevamos al plano laboral, o sea él tenía su forma de ser, yo tenía la mía, no me gustaba la de él, entonces nos empezamos a meter con cuestiones de desempeño laboral, cuando finalmente el problema no era ése, sino el problema era más bien nuestras conductas que no eran compatibles, pero en esa ocasión recuerdo que utilice los conocimientos que yo tenía sobre la cuestión educativa para hacerle ver que estaba desempeñando mal su labor, pero realmente no era por ahí el asunto, el asunto era otro y finalmente terminamos en eso, también el compañero se molestó y me hizo ver que aunque yo me había formado en eso tenía que respetar su trabajo; fue la única ocasión que he tenido un roce así con un compañero y espero que sea esta la única en lo que queda de mi trabajo profesional.

Con el tiempo esas cuestiones se fueron olvidando, afortunadamente con el maestro, si bien no llevo una amistad al cien por ciento el problema quedó olvidado y es cierto, me he

dado cuenta así que yo nací para ser maestro, me he dado cuenta que compañeras que se les dificulta el trabajo docente, que yo no soy nadie para juzgar, pero pues lógicamente tu formación, los ejemplos que has visto, los libros que has leído, te das cuenta hay cuestiones que, según los teóricos ya no se deben de utilizar y los compañeros lo utilizan, y si he llegado a hacerles esos comentarios a mis compañeros; la última ocasión recuerdo una compañera que le dije que dejara de lado un poco el dictado, tratando de decírselo de la mejor manera y creo que así fue, mi compañera no se molestó por el contrario me dijo que iba a buscar otra estrategia y que agradecía el que yo le haya hecho los comentarios, desafortunadamente a uno no le hacen esos comentarios porque creen que uno tiene una formación y es uno perfecto, a veces pronto te das cuenta de que estas cometiendo muchos errores, pero a veces te vales de tu jerarquía como profesionista para argumentar y para justificar que no los estas cometiendo, bueno al menos así lo hago, lógicamente los compañeros que saben esa situación no se atreven a decírtelo, difícilmente un maestro te va a llegar y te va a decir cómo dar tu clase o cómo mejorar, no sé si sea así en primarias y en secundarias pero aquí me he dado cuenta que el maestro nunca te va a decir hazle así, se respeta mucho la libertad de cátedra.

Yo soy una persona que en cursos o talleres, con los compañeros aunque no conozca me gusta entablar amistad, platicar y también no me gusta hacerles un comentario entorno a su trabajo, porque salen las experiencias, las vivencias, los ejemplos, y en ese aspecto difícilmente me vas a ver opinar porque a veces siento que en esos talleres lo único que se dice es el yo ideal, mas no el yo real y como no quiero caer en eso que cuando alguien alce la mano y empieza a hablar y todo mundo lo escuchan, muchos lo están juzgando y están diciendo por dentro este no sabe pero quiere apantallar, o al menos así lo he notado por los comentarios de algunos compañeros. Es muy difícil que yo comenté algo, si lo hacía cuando empezaba en esto porque no tenía la experiencia y porque creía que a veces mis comentarios pues eran trascendentes, pero finalmente también te das cuenta de que a los que les haces un comentario no cambian su forma de trabajo; difícilmente las palabras aunque sean de un pedagogo cambian las formas de trabajo de los otros maestros.

En todas las escuelas que estado he teniendo buena amistad a veces me cuesta un poquito pero en todos los bachilleratos que estado he teniendo por lo menos uno o dos buenos amigos, hay otros que no tanto, pero que aun así me llevó con ellos porque me he encontrado casos donde los maestros ni siquiera se hablan.

Ahorita que estoy en Jiliapan, los maestros tienen la misma experiencia, son de edad similar, yo tengo 31 años, estamos hablando de maestros arriba de 28 a 33 años, hay una maestra con la que si tengo una estrecha amistad y con la que si cuento con su amistad verdadera, los otros maestros siempre están un poquito digamos que ocupados en otros asuntos, soy una persona que me gusta entablar relaciones, llevarme bien e inclusive soy abierta a contar cuestiones personales sin embargo ellos únicamente hablan de cuestiones de trabajo, administrativas y sindicales.

Un maestro hacia el comentario de cómo encontrar la identidad del nivel medio superior, haciendo esa reflexión pensaba en la diversidad de profesiones, es muy difícil hacer un tipo de maestro cuando su formación es totalmente distinta. El ingeniero, se sigue sintiendo ingeniero e inclusive se presenta como ingeniero, no como maestro, el pedagogo se presenta como pedagogo anteponiendo nuestra formación a nuestra función. Decir la primer característica es que el maestro se sienta eso, maestro, docente, profesor como le quieras llamar; porque si no se siente docente difícilmente va desempeñar esa función, la va a ver como un segundo empleo, como una distracción, o como otra forma de obtener recursos. Lo primero es creerse un docente y tener bien presente que cuales son sus funciones es decir, lograr que los alumnos aprendan, que los alumnos se eduquen, se transformen, se perfeccionen, y en este caso independientemente de la profesión la finalidad es la misma; creo que ahí es lo primero, nos debemos de creer, porque a veces cuando es

la reunión sindical, cuando es la reunión de trabajo decimos que somos docentes, pero cuando salimos decimos que somos otra cosa.

Para ser docente de bachillerato debiera de hacerse el test para ingresar, aquí debe de estar uno consciente de que estás tratando con jóvenes y de que los jóvenes están en una etapa muy difícil y por lo tanto hay que tener cierto conocimiento sobre esa etapa, no de cómo la viviste sino de cómo la están viviendo ellos y peor aún, cuando confundimos a esos jóvenes con nosotros mismos

Dos características para el maestro de bachillerato: independientemente de la profesión se sienta maestro y segundo que entienda el tipo de alumno con el que está trabajando que no es un alumno de primaria, no es un alumno de preescolar, es un alumno totalmente distinto; luego siempre me ha llamado la atención el hecho de que finalmente los jóvenes aprendan de acuerdo a como se van dando las clases y recuerdo también esta cuestión de la planeación, de dirigir, de orientar, de evaluar, que es al menos una parte que descuido porque únicamente evaluo con exámenes y se supone que esta actividad tiene que hacerse en todo momento, el buen maestro debe de saber evaluar en todo momento y no nada más evaluar al alumno sino evaluar sus propias actividades. No quiero ver al maestro como un administrador pero pues es también una parte de su función, no se debe acartonar, también existe la parte de la intersubjetividad, de relacionarse, de platicar, de convivir.

Ser joven tienen sus ventajas y sus desventajas desde mi punto de vista, por ejemplo el ser joven pues otra dinámica, la juventud te permite ser un poco más activo, desafortunadamente a la mejor no contamos con experiencia en muchas cosas, hacemos cosas que a la mejor no son correctas, empezamos a experimentar. Otra desventaja y no sé si sea una percepción mía hay muchos maestros que por ser jóvenes nos identificamos más con ellos y empezamos adoptar roles parecidos a los de ellos; a veces salía y me encontraba con los jóvenes y me ponía platicar y a echar relajo con ellos, sin darme cuenta estaba siendo uno de ellos, no es nada más cuestión de los hombres sino también de las maestras. No quiere decir que no podamos convivir con ellos yo creo que sí pero en ningún momento debemos de sentirnos como uno de ellos, pero por otra parte está la vigorosidad para trabajar, para hacer cosas que a la mejor el maestro con muchos años ya ha perdido.

Entre más jóvenes son los maestros más activo es un bachillerato, cuando un maestro ya tienen muchos años me he dado cuenta que deja más la responsabilidad a los alumnos y la actividad del maestro disminuye y dónde están los jóvenes me he dado cuenta que hay más ganas de hacer las cosas.

Generalmente en un día de clases yo siempre llego al salón muy activo, ya que me gusta llegar así, porque la clase debe ser muy dinámica, pero si es que uno llega cansado las clases se me hacen muy pesadas. Antes de entrar al salón que me corresponde, firmo el rol de entradas y de salidas, cosa que ya se me hizo una costumbre en este bachillerato, que por cierto en los anteriores que he trabajado firmaba dicho rol al salir de clases. Ya en el salón, en algunas ocasiones paso lista pero otras no, ya que no me acostumbro a estar repitiendo los nombres de cada uno de mis alumnos cada vez que entro al salón, pero como es una norma de la escuela llevar un registro de los alumnos, trato de hacerlo.

En este año no se pidieron libros a los alumnos, pero yo les pedí algunas copias, ya que no me gusta estar dictando y si pido solo algunas es por cuestión económica, por lo costoso, a veces resulta un poco demandante para mis alumnos; una ventaja de las copias que yo creo es que los alumnos tienen que leerlas y que después de esa lectura yo les pido que me hagan un resumen, un cuestionario, un cuadro sinóptico, o si no les pido al día siguiente que me expliquen con sus propias palabras lo que entendieron de dicha lectura y hacer así una clase dinámica y claro yo participo en dicha discusión y es así como termina la clase.

En algunas ocasiones ni siquiera nos da tiempo de explicar todo el tema, así que lo dejamos para el siguiente día a primera hora, en algún tiempo yo trate de hacer exposiciones para avanzar un poco más sobre el tema y abarcar más pero pocos alumnos fueron los que accedieron a dicho ritmo de trabajo por lo que no me convenía esta estrategia de aprendizaje; ya me estoy haciendo de mañas para mantenerlos disciplinados, porque es algo que nos exige el director, además de la puntualidad, de que permanezcan sentados los alumnos y cayados para que me entiendan la clase que les imparto, esta manera de enseñar me resulta más fácil, pero desde que empecé a estudiar yo siento que he descuidado el aspecto didáctico, cosa que no debería ser así, inclusive he sacrificado una cosa por otra y me estoy haciendo irresponsable; pero yo creo que se debe a que soy mejor alumno que maestro, ya que me preocupo por mis calificaciones más que por mis alumnos, pero a veces ya quisiera dejar de estudiar para remontar lo que venía yo trabajando, programar lo que van a hacer mis alumnos y no programar lo que voy a decir como alumno.

Ahora solo trato improvisar la actividad en cada uno de mis grupos, aunque en algunos se presta pero en otros no, pero justifico esta improvisación con mi falta de tiempo cosa que no debe ser así.

La cuestión del trabajo y del docente era una cuestión más empírica, es decir tu hacías lo que venía mencionado, lo que funcionaba lo aplicabas, pero ahora con las reformas no es la primera ni la última vez, cada vez que se hace una reforma se busca que el trabajo en el aula cambie, no que cambien los programas, pero desafortunadamente eso es lo que no cambia, porque desde que soy maestro recuerdo, me he dado cuenta de que uno se enrola en una forma de enseñar y si tú crees que es la más conveniente pueden venir más reformas pero que al final vas a seguir trabajando igual porque esa manera te resulta mucho mejor.

El maestro tiene cambiar su forma de trabajo porque esta reforma te lo exige, pero eso es muy difícil sobre todo si sabes que están bien, en segundo lugar es la cuestión del marco teórico llevado a la práctica, porque al menos yo soy pedagogo y nos hablaron del método trascendental que es algo que yo desconocía totalmente, si bien conozco es porque me puse a investigar por mi propia cuenta, entonces yo creo que las nuevas reformas deben venir acompañadas con información para que entiendas que es lo que debes hacer y cómo aplicarlo, porque esto tiene otras implicaciones primero entender porque así, porque no de otra manera, cuáles son sus fundamentos, si lo que yo estoy haciendo está realmente relacionado con lo que se pretende.

Estas reforma van a seguir dándose y así como se van a seguir dando vamos a seguir desconociendo el fundamento no te van a dar un taller de un día o dos días en donde te explican un método que ha costado cientos de libros, cientos de teóricos y de investigaciones solo te lo resumen en dos o tres hojas y es ahí donde esta lo complicado porque es mucho más difícil entenderle como maestro, tienen que buscar la forma de aplicar una reforma que sea entendida, en qué consiste, de que se trata, hacia donde va, por qué así, para qué así, y con ello tener las bases. Solo los maestros que logren tener dichas bases y que logren entender todo eso son los únicos que van aplicar la reforma, el maestro debe de ir de la mano con todo esto de las competencias, creo que el papel del maestro es mucho más complejo de lo que nosotros entendemos, primero se ha desvalorizado ya que siempre va a tener más respeto un doctor, un abogado, también de ahí nuestra formación se va degradando.

Cuantos maestros que a la mejor no querían ser maestros estudiaron esa profesión o nos obligaron, entonces yo creo que ser maestro implica saber más que la gente común, que tengas una formación sólida y mucho más allá de la gente normal, tienes que tener desde mi punto de vista el rango de formación más alto que pueda existir en un profesionista, porque se supone que tú vas a formar a esos nuevos profesionistas, así debe ser el verdadero maestro.

Tal vez no te comente todas las cosas que yo creo, pero es que a veces se me escapan, pero si quisiera comentarte que tuve maestros en toda mi formación como profesionista, incluso mi papá lo fue, pero a mi parecer algunos fueron malos por eso, gracias a ello, aprendí a no hacer las cosas que ellos hicieron conmigo, sino a renovarme, crear mi nueva ruta, aunque algunas cosas se me escapan, pero con el transcurso del tiempo llegare a cambiar.

CASO C

Nací en el municipio de Teziutlán Puebla, en el Barrio de Francia, en una cuna donde no había tanto dinero, mis papas son humildes, trabajadores textiles y de alguna forma ellos siempre nos inculcaron el respeto, la responsabilidad, tratar de trabajar siempre para lograr lo que nosotros buscábamos, mi origen es muy sencillo, y trato de llevarme bien con toda la gente. Mis padres son nacidos en Teziutlán; de la familia de mi mamá no recuerdo ahorita el nombre, parece que es de San Francisco, pero es un lugar de la Mixteca, y por parte de mi papá su familia viene de Atempan; los trajeron muy pequeños, se llegaron a instalar ciertamente por sus necesidades económicas que tenían, pero francamente mis padres son nacidos en Teziutlán.

Nosotros siempre trabajamos en alguna maquila, siempre estábamos ocupados en alguna tarea que implicaba tener centavos para salir adelante, en mi hogar, mi papá y mi mamá siempre estuvieron al pendiente de nosotros, en lo que pudieran, en su tiempo porque trabajaban, el trabajo de la maquila siempre fue muy demandante de lunes a viernes, de ocho de la mañana a ocho de la noche, también teníamos responsabilidades para la casa. Somos tres hermanos, soy el mayor, tengo treinta y tres años, mi hermano el que sigue es Gonzalo tiene treinta y un años y mi otro hermano le llevo diez años tiene veintitrés. Cuando mi papá llegaba del trabajo hacia la revisión de nuestros trabajos escolares, exigía ir a la escuela aunque estuviese lloviendo, haciendo frio. Mi mamá se preocupó por darnos la alimentación, la calidez de hogar pero también siempre fue muy exigente con nosotros y siempre tenían el afán de que nosotros saliéramos adelante sacrificando sus intereses propios, son parte motivacional.

Actualmente tiene diez años que salí de la universidad, mi hermano el que me sigue es antropólogo social y el más joven tiene dos años que salió de la licenciatura en primaria, estamos contentos puesto que mis papás siempre han sido una pieza fundamental para que nosotros hayamos logrado los objetivos, nuestros sueños, la casa donde nosotros vivíamos era una casa pequeña de interés social, nosotros rentábamos a mi abuelo que ya falleció, él había dejado una casa a mi papá y era donde compartíamos los alimentos y las primeras vivencias que tengo con mis padres y mis hermanos, estaba muy pequeño, tenía unos siete u ocho años pero debido a situaciones personales de mi abuelo y de mi padre tuvimos que buscar otro sitio donde vivir. La casa la empezaron a trabajar, calculo unos treinta y cinco unos treinta y ocho años ahí en el Barrio de Francia, fue una casa con buenos cimientos, cemento, no fue una casa triste, pienso que influyo que mi padre venia de una casita muy humilde, una familia numerosa que lo llevo a mejorar. Nos comentaba que quería que sus hijos salieran adelante y por eso la casa tuvo algunos lujos, era cómoda, agradable. En algún tiempo tuvimos que vivir compactados por la misma necesidad, las condiciones económicas y más adelante se fue arreglando la casa para que cada uno de mis hermanos tuviese su cuarto para trabajar, estudiar y tener su propio espacio.

Mi familia está conformada por cuatro personas, siempre he sostenido que todas las familias que tienen buenos cimientos los resultados van a tener buenos cimientos. He tenido amigos que se han casado muy jóvenes, vienen de familias desintegradas y por eso tuve compañeros que se casaron a los 17 y 18 años y a los 22 ya habían truncado esa familia que habían formado. No estoy casado, estamos viviendo en unión libre pero me junte con mi

pareja a los 27 años, de repente un poco grande pero yo me sentía muy cómodo y me siento todavía chavo para esa situación. Desde chico nunca paso por mi cabeza el casarme, mi pareja piensa lo contrario, yo creo que es una ilusión de toda mujer pero todavía está en un proyecto largo, cuando yo conocí a mi pareja fue hace como en el noventa y seis, noventa y siete, siempre trato de ser muy estable, soy muy emocional y siempre trate de demostrarle que la quería, entonces al final de cuentas terminamos la universidad, se vinieron las cuestiones del trabajo y pues seguía con esta persona y que actualmente es la mamá de mis hijos y sigo con ella, es una persona muy sensible, amorosa con sus hijos y muy detallista conmigo, ella tiene 31 años y tenemos una niña de 7 años de edad y un niño de 4 años y medio.

Tenemos el perfil de ingenieros agrohidráulicos, no es otra cosa que un ingeniero agrónomo con una especialidad en fitotecnia. Saliendo de la universidad nos dedicamos a trabajar en programas para la Secretaría de Desarrollo Rural en Puebla, trabajábamos con gente campesina y en base a las necesidades que han ido surgiendo en casa aparte trabajamos haciendo proyectos a personas del medio agrícola. Encontramos una opción en la profesión de la docencia, compartir un poquito de la experiencia que pudimos capturar del mundo real y trasladarla a lo que son las aulas. Mi esposa se dedica a la docencia en la comunidad de Limontitan Grande, Hueytamalco por invitación de un gran amigo que estaba buscando chicos o más bien docentes con algún perfil que pudieran adaptarse a las necesidades del bachillerato. Actualmente yo estoy igual como docente por invitación y necesidad que tiene uno. Mis hijos, mi niña va en primer año de primaria y mi hijo en segundo año de kínder.

Nuestro nivel socioeconómico no es muy alto pero tampoco muy bajo, nos alcanza para ir sobreviviendo día a día y bueno solventar nuestras necesidades y siempre tratamos de ahorrar, tener un poco, ir saliendo adelante, esto tiene que ver con la situación de lo que te enseñan en casa y lo que aprendes en la escuela, también con la gente que te relaciones. Siempre hemos ido tratando de ir ahorrando un poco en caso de alguna enfermedad, de algún evento que podamos festejar pero siempre tener algo y gastar únicamente lo necesario para ir saliendo al día, no somos ricos, tenemos nuestras cosas, como cualquier familia poblana o mexicana y vamos luchando para que nuestro patrimonio vaya creciendo.

Hemos invitado algunos amigos que han tenido la oportunidad de ir a la casa y también han ido a casa de mis padres y comentan que encuentran mucha similitud entre la casa de mis padres con respecto a la casa en la que vivimos, que es una casa grande, que es alta, tiene dos pisos, hasta la fecha llevamos como seis o siete años de inversión y con mucho esfuerzo lo hemos logrado, con mucha dedicación, la casa consta de una pequeña sala, un comedor, su cocinita, sus recamaras y sus dos baños y aunque todavía no es habitable del todo porque faltan detalles tratamos de que se sienta ese calor de hogar que todas las casa deben de tener y bueno, no solo lo material debe adquirir importancia.

Actualmente estoy habitando en una comunidad que se llama Xalteno es parte del centro de Hueytamalco, a escaso unos tres minutos del zócalo, es un sitio donde hay mucha vegetación, su principal actividad es la cafecultura, es muy húmedo, la principal actividad de esa de ese sitio es el corte de café, la albañilería, algunos jovencitos se dedican a las cuestiones de la maquiladora, algunas más se dedican a trabajar como empleadas domésticas, hay mucha gente que tiene distintas actividades. La gente es muy tranquila, muy llevada tal vez muy sencilla, es lo que también me agrada y hasta la fecha nunca hemos tenido problemas por cuestiones delictivas o algo así.

Yo recuerdo con mucho cariño que la primera escuela a la que fui en el Barrio que crecí, era una escuela improvisada, me imagino que pues escaso tendría unos cinco metros por unos siete y teníamos una maestra jovencita que le echaba muchas ganas, estaba muy pequeño yo tenía como unos tres o cuatro años cuando me iniciaron en la escuela; siempre me escapaba de la escuela, llego el momento en que la casa prestada donde estábamos

tomando clases el señor de la casa tuvo que solicitarla para poder vivir, entonces cada quien tuvo que buscarle a otras escuela donde pudiéramos insertarnos, entonces mi padre y mi mamá me llevaron a la escuela del centro escolar, al jardín de niños y allí pase creo que un año, yo recuerdo que mi maestra me golpeaba y no quería ir a la escuela, recuerdo que no me agradaba, era muy hipócrita, en aquel tiempo porque cuando mandaba a traer a mi mamá por alguna situación le hablaba bonito pero cuando estábamos a solas o en clases siempre sentí que me hostigaba, tal vez no le guardo resentimiento ni rencor pero si sentí que le faltó ética para con su trabajo; simplemente diversión, cuentos y jugar, no tenía en consideración el trabajo que estaba desempeñando. Uno de niño sabes que vas a la escuela a jugar y a divertirte y nada más y no sabes que estás desarrollando exactamente.

Cuando estuve en el centro escolar la verdad no tenía ganas de ir, lloraba bastante dice mi madre y tuvieron que cambiarme a un colegio de monjas que se llama María Estuardo y ahí guardo un buen de recuerdos, aprendí a convivir con maestras y los muchachos que conocí los volví a ver, recuerdo sus caritas hasta en la preparatoria, siempre he sido un poco inquieto. Terminando curse la escuela Federal Miguel Hidalgo y tuve varios profes pero de todos los profes que tuve recuerdo con mucho cariño a Gustavo Acevedo Sosa, todavía vive lo he encontrado y hemos platicado, le tengo un gran respeto porque me enseñó a leer y a escribir, recuerdo que tenía una compañerita que se llamaba Maritza y nos sentábamos juntos, cuando hacia los dictados de alguna tarea o actividad siempre tratábamos de ganarnos y de ser los mejores; él también nos enseñaba respeto, tolerancia entre nosotros, hubo castigos, pero siempre fue más humano y le guardo un buen recuerdo. Otra maestra se llamaba María del Carmen García Colorado, ella me dio en quinto año de primaria, la recuerdo también como una persona dedicada, cuando teníamos problemas de lento aprendizaje nos ayudaba en las tardes a solucionarlos. De la primaria hubo varios profes pero yo recuerdo con mucho cariño a ellos dos porque pusieron mucha atención a la educación que recibíamos.

En el siguiente nivel curse mis tres años en la secundaria, en la escuela secundaria Antonio Audirac, la ESFAA y pues ahí conocí nuevos compañeros, nuevos amigos, una forma distinta de convivir, conocí a mucha gente, me hice de amigos que por causas de fuerza mayor tuvieron que alejarse del sitio donde vivían pero guardo un buen recuerdo de ellos. Una situación muy incómoda, un profe que nunca me gusto, hay varios, siento que no se enfocaron y hay otros que sí, hay profes que venían del municipio de Tlapacoyan, de los buenos profes siempre me acuerdo se llama Teodoro Martínez Blas no sé si viva, no sé qué sea de él, en ocasiones tengo ganas de visitarlo, era un persona muy culta, inteligente, limpia, siempre nos exigió como adolescentes como jovencitos que fuéramos honestos, responsables; mucho de nuestros compañeros recuerdo lo grillábamos pero al final de cuentas fue uno de los mejores porque si nos enseñó responsabilidades, a su estilo pero siempre es de los que yo les guardo mucho respeto, también hubo a los que les guardaba mucho miedo, aquellos que gritaban como el profesor Pompeyo o el profesor Salmerón que formo parte de esa generación.

Entre a la preparatoria federal y también tenía que ir trabajando, desde chicos mis padres nos enseñaron a ganarnos un poquito para llevarnos unas calcetas o unos zapatos para comenzar un nuevo ciclo escolar. Recuerdo que yo iba a hacer trabajos con mi abuelo materno y nos pasábamos tiempo cerniendo o sembrando maíz y limpiando un pedacito de terreno que teníamos. Muchas cosas hacíamos para tener dinero, cuando entramos a la prepa no desatendíamos algunas labores que estaban asignadas. Bueno estuve en la prepa, no recuerdo el año ni la generación que estuvimos pero también encontré amigos que los había dejado de ver muchos años y clásico: yo te conozco, yo estudie contigo, te acuerdas hace muchos años... y no pues si me acuerdo, son épocas o momentos que nos marcan, se quedan en tu mente y en tu corazón. Recuerdo que con mis amigos siempre jugábamos, nos peleábamos, nos decíamos, siento que la viví bastante locochona, fueron mis primeras

cubas y una situación muy importante cuando pasamos al segundo semestre, hicimos un convivio y fuimos a la casa de un muchacho que bueno sus papas tenían un poquito de recurso y nos pusimos a tomar y cuando yo llegue a la casa de mis papás estaba tomadísimo, estaba lloviendo cuando llego mi padre, mi mamá me vio y se decepcionó bastante, me dijo hasta de lo que no, mi papa recuerdo que si me golpeo y se me quedaron esas palabras, yo no tomo para que tú no tomes. Dos días me dejo de hablar, gracias a eso tomo una o dos cervezas pero respeto la cuba. Mi abuelo murió de alcoholismo por eso mi padre siempre trato de inculcarnos valores todo con medida. En la preparatoria llegue hasta cuarto semestre tuve problemas de bajas calificaciones estaba muy distraído en esas épocas como todo adolescente, estas por descubrir, quieres amigos, quieres llamar la atención y desatiendes algunas actividades y algunas responsabilidades. No termine ahí mi bachillerato, lo termine en el Colegio de Bachilleres muy pequeño en aquel tiempo que también estaba ubicado en Francia, habían tres grupos, tuve que volver a empezar mi tercer semestre aunque llevaba más o menos notas de tercer semestre no pude solventar el cuarto, no sé cómo estuvo porque no conocía el sistema y la verdad estaba muy triste porque había perdido una oportunidad que mis padres me estaban dando y bueno entre al Colegio de Bachilleres, conocí mucha gente que también me enseñó valores, conocí nuevos amigos, se repite un profe que no me gustaba en la secundaria y volvió a estar, sentí que iba a perder el tiempo, lo vi como una persona que no tenía vocación para dar esa cátedra, también recuerdo mucho un profesor que nos daba matemáticas, nos exigía bastante, otro daba ciencias de la salud también nos exigía, siempre trate de cumplirle con mis tareas, no fui de los dieces pero siempre tuve una buena nota, me gustaba bastante su clase, creo que de los mejores que he tenido porque compartieron, se volvieron amigos, siempre con un límite.

Cuando termine el bachillerato me preguntaron que iba hacer de mi vida, antes no estaba la materia orientación vocacional, recuerdo que estábamos a tres semestres de terminar el ciclo escolar y veía un amigo que era del barrio que estaba estudiando educación física, a mí me gustaba muchísimo, el ejercicio y todo lo demás, me acuerdo que Ricardo, me comentó como se llamaba su escuela, que hacían, a que se dedicaban y su profesión. Yo no tuve una salida a una universidad para ver de qué se trataban las carreras y mi mundo era mi barrio y las escuelas de Teziutlán pues es donde crecí, había otras posibilidades de salir, el tecnológico creo que no existía o estaba en sus inicios, al final, fui a presentar mi examen de admisión a la ENEF porque yo quería ser profesor de educación física y fui con un amigo que se llama Ernesto, por azares del destino mi compañero se quedó y yo no, sentí frustración, mucha tristeza. Muchos de nosotros como estudiantes, cuando nos cae el veinte nos damos cuenta que le teníamos que haber echado más ganas, dar el cien, muy triste llegue a casa, me puse a pensar, llore de coraje, de tristeza en el camión, como recuerdo que mi padre dijo que no me preocupase que ya habría otra oportunidad, que le echara más ganas.

Empecé a trabajar en una empresa maquiladora, mi padre se dedica a ser supervisor en una empresa en Teziutlán, duro muchos años, toda su vida, mi madre también, me dijo: si quieres venirte a trabajar a la fábrica aquí hacemos camisas, para que pienses bien este año y ganarte dinero para moverte bien. Me metí ocho meses a trabajar, mucha gente me contaba su vida, de donde era, de donde venía, a que se dedicaba, vas conviviendo con mucha gente, te hace que vayas abriendo los ojos y vayas tomando lo bueno. Mi padre me decía si tú te quedas aquí no vas a encontrar mucho futuro, no vas a salir adelante, te va a costar más trabajo adquirir lo que tú quieras o cuando tengas tus hijos, y bueno se vino la otra oportunidad para el siguiente año, mi meta era ser profesor de educación física, entonces me fui a Xalapa y en el examen de natación no sabía nadar, mis amigos me ayudaban para tratar de nadar y nuevamente la historia se repite esa situación, no paso el examen, previamente había pensado si no pasaba el examen ni modo que me quede otro años varado, le dije a mi mamá, sabes hay una escuela de ingenieros agrónomos, tuvimos

una invitación por parte de los ingenieros agrónomos y no fui a esa plática, dije no me interesa y me quede en otro salón junto con otro amigo, pero vino la necesidad decidí tomar una ficha en el palacio municipal, hace mucho tiempo daban un espacio para que las escuelas promovieran lo que hacían y recuerdo que estaba una persona que se llamaba Dionisio, estaba dando folletos y estaba comentando cuales eran las carreras que habían y las que estaban por abrir, promovían la carrera de, la facultad de ingeniero agrónomo zootecnista, y la de ingeniero agrohidráulico, distintas pero con los mismos principios, entonces dije: ¿cuál carrera escogeré? y me dije: yo considero que esta y si no me gusta me salgo y me voy a trabajar. Cuando fui a presentar el examen a la ingeniería pase mi examen con buenas notas y dije: que paso, en que fui malo para no haberme aceptado en educación física y que había otros compañeros en peores circunstancias; al final de cuentas la vida da muchos giros, me llegó una carta que decía que era bienvenido a la BUAP, me aceptaron, todos cuando vamos a hacer un examen y lo pasas se siente muy bonito, les dije a mis padres voy a ir a la universidad y voy a estudiar esto, sino me regreso y voy a ver qué hacer con mi vida. Yo solo fui a la universidad desde que fui por mi ficha, pague todo, mis libretas, me metí a mi salón y conocí amigos. Esa generación decían que era de muchos porque no había tantos agrónomos, no era muy solicitada esa carrera, conocí amigos que venían de Tecamachalco, de Puebla, de Izucar, de otros estados, Veracruz, Tabasco y entramos en una dinámica de aprender, había conceptos que por el sitio donde yo me desarrolle no comprendía pero al final de cuentas tuve amigos que me ayudaron bastante, aprendí y siempre trate de participar con ellos. Lo que son las cosas, cuando iba yo en séptimo semestre se abre la escuela de educación física en Zacapoaxtla, quieres entrar a educación física, es la oportunidad, ya no voy, estoy avanzado, no quiero dejar esto, voy a terminar y si más adelante sigo con el gusano yo me lo aviento. Termine la licenciatura y cuál fue mi sorpresa, que mi compañero con el que fui a Puebla a hacer el examen terminó un año antes su licenciatura, es la fecha en que no tiene trabajo.

Esta carrera me ha brindado muchas satisfacciones, cuando salí y entre al campo laboral pasaron cerca de cuatro meses y encontré trabajo, la primera satisfacción que tuve fue mi primer sueldo, mi primer sueldo fue de tres mil quinientos sesenta y cinco pesos en mi primera quincena, te juro que se me hacía mucho para mi solito tanto dinero, porque todavía me daba tiempo para hacer muchas cosas, daba dinero para la casa y me quedaba un poco, comprábamos aquellas cosas que nos hacían falta y siempre trate de apoyar a nuestros papás.

Cuando nosotros iniciamos la escuela de ingeniería agrohidráulica, estaba en expansión, hasta la fecha sigue y está ofertando maestrías, están por promover los doctorados, mi tránsito en la universidad fue muy importante porque venía de un sitio pues semiurbano y llegar a convivir con compañeros que se desarrollaban en el medio rural era muy distinto, hubo compañeros que venían de la ciudad de Puebla y cuando estudiaron ahí no sabían que era una hectárea, entonces fue un proceso de ir adaptándonos los que no estábamos tan apegados al medio agrícola con aquellos que venían de sitios o comunidades agrarias. Siento que mis trabajos, mi desempeño siempre fue de oyente pero claro también participaba y aprendí bastante con mis compañeros desde el primer momento, nosotros entrábamos mucho a las cuestiones prácticas, desde que vemos organizaciones o cuestiones de plagas en la facultad siempre los relacionábamos con cuestiones de la vida, teníamos esa oportunidad de hacer viajes a final de cada cuatrimestre a agroindustrias, a empresas del medio agrícola, convivíamos con personas que eran del medio agrícola que tenían problemas y nosotros teníamos que apoyarlos para solucionar esos problemas. Los profes nos decían: si ustedes quieren pasar un examen no va haber de otra más que estudien.

En mi generación entramos cerca de unos sesenta alumnos y salimos veintidós gentes de esa licenciatura, muchos se quedaron en el camino porque tal vez no era su

vocación o nunca les agrado, pero bueno mi situación fue distinta, yo lo iba relacionando con situaciones vividas anteriormente, relacionaba como un plaga hacía estragos, incluso cuando te van explicando cual es la metodología que tienes que ir utilizando para hacer captura, para ver qué elementos químicos podemos utilizar para hacer su control o que elementos podemos utilizar para que las plantas crezcan, se desarrollen en frutos, todo te empieza a interesar, me creció un gusto por la cuestión agrícola. La escuela me dio herramientas que puedo estar utilizando ahorita, las materias que ellos me dieron fueron muy nobles, a la fecha me he relacionado con mucha gente del medio rural y hasta cierto punto las entiendo y siento sus impotencias y me pongo siempre en sus zapatos, cuando me piden un trabajo trato de apoyarlos, si no tengo la solución los encauso para que se pueda llevar a cabo. Las instalaciones fueron siempre buenas, los profes excelentes, hubo más excelentes que otros, nos dieron la pauta para aprender y que el conocimiento fuera vivencial. Cuando estás en una preparatoria se te dan las bases pero no las llegas a utilizar hasta cuando tú las llevas a la práctica, cuestión que ahora en los Bachilleratos Generales, que es donde laboro, se está llevando a cabo, lo teórico y lo práctico tratar de que vayan juntos. En la universidad así estuve llevando, hay profes de buen nivel, fueron buenos amigos, nos orientaron, un comentario que hacían una persona que entre más sabe una persona es más humilde y entre menos sepa es más ignorante.

Yo recuerdo haber tenido experiencias desagradables, solo un ingeniero de Michoacán traía una forma de enseñar no muy a doc a lo que estábamos acostumbrados por lo que fue muy ríspido su forma de enseñanza, salí esa materia por obligación no por el gusto; hubo profes o ingenieros que nos dieron todo el apoyo, su material bibliográfico, fuimos parte de su vida, de su adaptación, venían del norte, de Saltillo y ver llover les causaba mucha tentación, mucho asombro, de donde ellos venían dicen que no llueve, con ellos formamos buenos equipos, la mayoría de los compañeros están trabajando, algunos están en una maestría o estudian un doctorado, algunos están dedicándose a llevar empresas agrícolas organizando gentes, llevando programas agrícolas o tienen su propio negocio de asesoría técnica.

Considero a mi escuela, mi alma mater que cuenta con gente de calidad, con mucha preparación, desgraciadamente no tienen la difusión que debería de ser, podría ser una opción para aquellos que quisieran estudiar, saliendo de su bachiller. Es una buena escuela, cumple con todos los requisitos, normas y certificaciones que exige el sistema, las instalaciones son de primera y cuenta con todos los recursos.

La docencia se me hace una profesión muy bonita porque trabajas con chavos y tú les enseñas, compartes lo que tú aprendiste para que ellos mejoren su vida. Mi padre dejó sus estudios en secundaria, viene de una familia muy humilde y numerosa, fueron 8 hermanos, fue de los mayores, tuvo que dejar de estudiar para apoyarlos, recuerdo que cuando tenía pocos años, mi papa se inscribió a la preparatoria abierta, estaba en el Colegio Victoria ahí daban algunas clases y otras donde eran la escuela Montes de Oca. Mi padre siempre fue muy luchón, muy inteligente, siempre tuvo la inquietud de salir adelante, se inscribió en la escuela y cada vez que llegaba de su trabajo nos ayudaba hacer nuestras tareas, en un escritorio muy rustico tenía todos sus libros y eran la una de la mañana, dos de la mañana y estaba estudiando por la noche al pasar al baño lo veía que estaba bien matadillo, presento su examen de admisión, lo paso, pero por no ser un alumno del Estado de Veracruz le daban su chance de estudiar su licenciatura solamente hasta Tuxpan, entonces estando en Teziutlán y teniendo un hijo de 6 y otro de 3 no pudo lograrlo, tuvo la inquietud de ser docente, siento que no influyo, fue un gusto que a mí me nació, cuando iba a la prepa y de alguna forma me ha marcado, para mí la cuestión de la docencia se me hace un trabajo de mucha importancia porque tus plantas son los chavos, si tu no los ayudas, no los formas, los arboles no van a producir, no vamos a avanzar; es un trabajo muy bello, muy noble, tiene sus recompensas pero de entrada debes ser muy humano.

Tengo actualmente 7 años trabajando en la cuestión docente, actualmente en Jiliapan, Acateno, Puebla. Cuando yo salí de la universidad y tuve chance de trabajar en programas conviviendo con gente, vas adquiriendo una experiencia personal de cómo se deben hacer algunas cosas, de inicio, dedicándome a la cuestión de mi perfil por cuestiones de necesidad al no tener una estabilidad económica, no digo que la cuestión de agrónomo sea muy triste muy precaria, es buena pero simplemente que en aquellos tiempos nosotros ganábamos bien pero los lapsos para ganar un pago por tu servicio tardaban 7 u 8 meses, con familia es muy difícil, mi esposa que también es ingeniera agrónoma tuvo la oportunidad de ser invitada por un amigo a trabajar en un Bachiller de nueva creación hace algún tiempo y se dedicaba a trabajar con los muchachos y a compartir su experiencia y formación aplicando las matemáticas, que no es nuestro perfil pero tenemos algunas bases que se comparten. Yo entro al sistema por necesidad e invitación, tener una base que me permita estar bien con mi familia, conmigo mismo para poder compartir, entramos a los bachilleratos que se encuentra en la zona norte del estado de Puebla, una vez que pude hacer el contrato, meter documentación y ser aceptado, me mandaron a una comunidad en la sierra norte del municipio de Cuetzalan, claro no sin antes hacer casi un año como mérito; es una zona muy triste, muy precaria, pero aprendí muchas cosas, la forma de pensar de la gente, a comprender realmente cuales son las necesidades que ellos tienen en función a su contexto. La percepción del docente, en el medio urbano es muy distinta al del medio rural porque un profesor del medio urbano tiene más herramientas, e incluso se le hace tan cotidiano su trabajo que, lo hace ver tan sencillo y no comprometido en algunas situaciones, no hablo de todos, pero sí de algunos. Actualmente en este tiempo que llevo en la docencia he aprendido, conocido mucha gente que es muy buena en su trabajo y mucha otra que no lo es, trato de complementarme con compañeros que sepan hacer su trabajo como docentes. En mi formación vi otras cosas, pero trato de ir las enfocando a las materias que vemos actualmente.

En la experiencia que tengo he rescatado de profes que le echan ganas, me han comentado algunos compañeros que tienes que checar datos para poder sacar sus materias, muy distinto de un docente que nada más dicta y que pone un examen. Esto es un arte, es algo más complicado y en bases a los requerimientos que tienen los bachilleratos estatales se han adaptado cursos y talleres para desempeñarse mejor en sus clases, he asistido a muchos cursos entre ellos a uno que dio la UPN sobre evaluación MOEVA y entre hace como 8 meses a un diplomado en competencias para el nivel medio superior. He trabajado varias materias, el nivel tiene ciertas implicaciones, el medio en que yo me desempeño es rural y los cursos que he recibido son esos y los de actualización. He escuchado sobre el método trascendental cosa que me cuesta porque son cosas pedagógicas, mi formación es más práctica y las otras son de más análisis y pensamiento, me cuesta a veces entender como un concepto lo puedo vincular con lo mío y para la escuela, hemos tratando de irnos capacitando, trato de leer lo que no entiendo, cuando no le entiendo por ejemplo una V heurística acudo a alguien para que me explique, en otros trabajos en donde también me desempeñe pasamos por una parte de capacitación y luego nos íbamos a la puesta en marcha, y aquí no me dijeron tu capacitación es esta y éntrale, sino que tú vas mejorando tu desempeño a conforme lo vas desarrollando.

Los trabajos y funciones que he venido desempeñado después de haber salido de la vida escolar son muchos, que han ido enfocadas a las cuestiones agrícolas por el perfil, pero que con esa experiencia que se ha rescatado la hemos llevado al campo de la docencia. Algunos trabajos es la de brigadista en un censo de zonas cafetaleras que se hizo a nivel estado en la cual llegue a ser jefe de brigada, no sé si conto el desempeño pero me esforcé por ganarme un puesto más arriba, la seguridad y el orgullo de llegar a formar parte de un grupo de ingenieros; tal vez los trabajos no sean bastantes pero si largos y satisfactorios e incluso hasta complicados. También nos dedicamos a la prestación de servicios

profesionales para los municipios de Tenampulco asesorando a sus comunidades en distintos tipos de proyectos para la transformación de muchos productos, dándoles asesoría técnica para los cítricos, la organización de figuras jurídicas, en la organización para su desarrollo rural, tuve la oportunidad de trabajar como asesor técnico en un municipio que se llama Atzalan, Veracruz para el área de desarrollo rural hace como 8 años, ayudamos al mejoramiento de huertas, a fortalecer proyectos, que mejoraran las cadenas productivas que esta insertadas en cada municipio y también nos dedicamos un poco a la gestión de recursos para el desarrollo de esas comunidades. El perfil lo hemos aplicado descubriendo situaciones aplicables a la docencia, hay materias que actualmente estoy dando que son del campo de las exactas, las herramientas que me ha dado la experiencia me ha servido para ejemplificar cosas en el aula, es más la hemos llevado a cabo en función de esta experiencia. Dentro de la docencia me he dedicado también a algunas comisiones que nos van dando, tratamos de ser parte del equipo de trabajo en la escuela, en donde nos desempeñamos para lograr los objetivos que se van planteando en los proyectos iniciales, pero mi función ha sido como docente, no tengo tiempo completo pero el medio tiempo, 25 horas trato de ser dedicado, trabajar con mi propia experiencia e ir mejorando la clase.

Siempre he sostenido que para que una escuela marche, tiene que haber tres figuras muy importantes, uno el profesor, los padres de familia y los alumnos que se educan, como un engrane que si uno falla no jala, nuestro motor no camina, la maquina no da pasos, yo me comprometo bastante cuando todos mis compañeros están comprometidos, trato de inculcarlos y escuchar sus propuestas que tienen y aportar lo poquito que yo conozco, me comprometo en un 100 % e incluso hacemos actividades extras con los chicos. Falta mucho por hacer, soy inicial pero se hace un buen trabajo a pesar de que no tengo las herramientas de un normalista, en todas las escuelas que he estado me ha tocado conocer profes entre comillas que para eso estudiaron y no he visto compromiso, solamente están esperando el horario de entrada y de salida, su quincena pero no he visto que haya un aporte más como persona, una vocación, no la he visto reflejada, observo cuando una persona está dando su clase trato de aprender como lo hacen, que elementos utiliza para poder implementarlos en las mías e ir mejorando, en las escuelas que he estado hay profes más comprometidos que otros pero bueno todos tratamos de que la maquina camine.

Siempre he respetado los grados que tiene cada escuela, como docente siempre estoy obedeciendo las indicaciones del responsable de la escuela aunque un director, no por ser director debería de tomar las decisiones, siempre se deben tomar en conjunto, trato de reservarme algunas situaciones, algunos comentarios pero siempre tratando de trabajar en equipo. La carrearera me ha dado la oportunidad de conocer a la gente y sensibilizarme para conocer su estilo de vida y porque mucha gente no sale adelante, una escuela urbana es muy distinta a una del medio rural incluso los profes, en cierta ocasión hubo comentarios que no se me hicieron muy profesionales de aquella persona que llego de una escuela que se cree de buen prestigio, un grado excelente en lo académico y llego a hacer menos a nuestros muchachos en el medio rural. Fue una escuela donde me desempeñaba también como docente pero el contexto era rural y ellos eran hablantes de la lengua náhuatl, siento que los menosprecio, eso es lo desagradable.

Nosotros estamos insertados en un sindicato descentralizado que se llama SETEP el cual es un sindicato separado del sindicato nacional de trabajadores de la educación, la relación sindical como tal es de apoyo, la gente que me ayudo para entrar a este trabajo pertenece también a una corriente y esto también es política y la política también mueve gentes, mi relación es de agradecimiento a aquella persona que me hecho la mano, gracias a ello trato de llevar una vida un poco más desahogada, menos estresante, tal vez los pueda apoyar en algunas situaciones siempre y cuando las cosas se hagan correctamente y no se dañen a terceros.

Como ciudadano común y corriente uno piensa que los profes solamente están para sus quincenas, que está esperando sus timbres, salidas, es muy fácil juzgar un profesor, pero ya dedicarse a la docencia es muy difícil, es un arte que muy pocos docentes lo tienen, hay pocos por convicción por vocación, muchos de los profes, comentaba con una psicóloga y me decía que los mejores profesores no son aquellos que son profes sino que tienen tal vez otro perfil y que lo modifican y lo van integrando a sus alumnos, tenía una percepción muy distinta de lo que era ser docente, crees que la vida es fácil, no, tiene sus privilegios pero también es una situación compleja. La vida de un docente es compleja y tienes que dedicarle mucho tiempo si quieres que tus muchachos salgan adelante, mi posición ha sido estarlos animando para que sigan estudiando, entiendo que hay muchas limitantes, las cuestiones económicas es la principal barrera a esa edad y en las comunidades siempre trato de inyectarles ánimo o de estimularlos para que se proyecten a diez o quince años. Varios muchachos que he conocido no han seguido estudiando, porque su situación está muy grave, primero tienes que ver que no te falte alimento, otros ya han estado estudiando, han estado entrando en algunas universidades, con lo poquito que tú puedes contribuir es bueno, te reconocen tu trabajo, que te digan gracias profe por haberme echado la mano es lo mejor, satisfactorio, que los encuentras en las calle y que te saluden y te digan que están en un nivel superior, que se están superando, es bonito.

El nivel bachillerato es muy rico porque tiene distintos perfiles, los cuales vienen impulsados, bien perfilados y bien aplicados, podemos obtener muchos avances que esperan los chicos, te hablo de mi profesión, mediante mi formación trato siempre de aplicar lo que yo he hecho en campo, lo que yo he conocido, lo que he visto en otros municipios, en otros estados, he tenido la oportunidad de aplicarlos. Siento que todos los perfiles están enfocados al nivel medio superior pero tienen algo en contra, la formación no es de normalista porque tienen las herramientas que pueden hacer que de una clase más atractiva que algún que no tiene esa formación, pero bueno, aunque no tengamos el perfil ideal, tenemos que ver la forma de que se hagan bien las cosas, hay cursos para eso, herramientas, libros, bibliotecas, internet, donde tú puedes ir a consultar, para que las cosas salgan bien, si un normalista tiene esas herramientas tiene el plus para desempeñar su trabajo.

Hay profesores que están especializados, pero más que las profesiones depende mucho de la persona, he conocido profesores que son contadores y están dando matemáticas y es una buena matemática. Esto tiene que ver con las materias que vayas dando y de las necesidades que el bachillerato tenga, si es un bachillerato que está consolidado, tiene unos 20 o 25 años como tal y su matrícula alta, te da la oportunidad de que un profesor se vaya especializando en una materia. Es una situación muy distinta cuando en un bachillerato hay cuatro profesores, se tienen que estar macheteando entre 6 y 10 materias, la especialización se lleva a cabo, pero tardaría más tiempo porque son más concepto, es más trabajo, mayor grado de dificultad en preparación de clases; no es lo mismo que tu prepares una clase que te va servir para dos o tres grupos, que estar preparando ocho clases para tres grupos. Los perfiles son muy importantes porque rescatan experiencias exitosas y no exitosas que al final de cuentas se vuelven parte de lo que nos va servir para enseñar.

Cuando tuve la oportunidad de hacer mi ingeniería lleve una materia que se llamaba "Estadística Experimental" o "Estadística Aplicada", cuando yo la relacione con lo que vi en mi Colegio de Bachiller fue distinto, ahorita ya se más, ahora es aplicarlo para que ellos cuando lleguen a su universidad sepan cómo sacar una media muestral, algo se les debe de pegar, todos estamos enfocados a que el carrito camine a pesar de la diversidad en la formación profesional y no contar con fundamentos pedagógicos.

Se requiere de ser muy dinámico en primera instancia, debe de ser una persona organizada, creativa. De los cursos que hemos recibido como docentes apenas hicimos una

dinámica para saber cuáles son esos puntos que implica ser un buen profe, algunos de nosotros manejamos todo. Yo me entere apenas que hay ocho competencias que el docente debe manejar, el problema es que hay competencias para el nivel de bachillerato que no vienen cumplidas a nivel secundaria, lo he visto en algunos muchachos, pero bueno es el trabajo que nos toca desarrollar como profesional docente del nivel. Ser responsable y dedicado, son características del docente de Bachillerato General.

Todos estamos en el mismo barco, cada nivel tiene un algo complejo y tienen competencias que se tienen que ir desarrollando, trabajamos con la misma materia prima, para sacarlos adelante no hay porque criticar el trabajo de los otros niveles. Hemos notado que cuando los chicos entran a bachillerato, entran con un montón de cambios, tanto sentimental como de otros tipos, es un cambio bien difícil, se puede decir, pero todos los niveles tienen que ir mejorando sus competencias, todos debemos de estar comprometidos en ese aspecto.

Yo pienso que la RIEMS nos exige un cambio en nuestra forma de enseñanza, en la forma de compartir los conocimientos, el cambio que se está presentando debe ser total, siento que la responsabilidad que nosotros tenemos es grande y tenemos que ir cambiando, poco a poco, lo de las competencias esta como de moda, otros países ya tiene muchos años trabajando sobre competencias, nosotros apenas estamos desarrollando algunas competencias, si podemos lograr que un chico aprenda los conocimientos y los ocupe para su vida diaria, estamos debidamente haciendo la reforma. Para que pueda existir una reforma tenemos que reformarnos nosotros, aplicar competencias, asumirlas, conocerlas, porque mucho de nosotros, pueden estar ahí, pero si nosotros no las tomamos no va pasar nada, vamos a caer en la enseñanza tradicional, no digo que haya sido mala, no estaríamos donde estamos.

Los talleres o cursos que nos dan como docentes de nivel nos ayudan bastante, porque nos dan una visión de lo que la Secretaria busca que hagamos con los muchachos, falta muchos talleres, no todos los profes asisten desgraciadamente de cada cursos que he asistido solamente va como el 60 o 70%, creo que si estamos exigiendo más nivel académico y si queremos también mejor remuneración, primeramente tenemos que aplicarnos como docentes, comprometernos, como voy a exigir si no doy.

Si hablamos de que todo los profesores, independientemente de la manera que él imparta, debe de ser muy perspectivo, debe de conocer el medio donde se están desarrollando, ser muy analista para poder aplicar sus conocimientos, contextualizarlos. El dominio del conocimiento es sumamente importante, como le vas a enseñar a un muchacho algebra, si tu no manejas algebra, es importante que un profesor se prepare, si no tiene las herramientas, con el tiempo se va mejorando esa capacidad de enseñanza, es imprescindible el cambio de actitud. He visto a profesores de otras modalidades los cuales no quieren cambiar su metodología de enseñanza, sabiendo que es obsoleta, no es lo mismo enseñar estadística como se enseñaba hace 15 años o 20, hay muchas cosas que están cambiando y por ende se tiene que cambiar.

Si hubiese escalas para poder medir el desempeños de mis compañeros , pues yo le pondría un nueve, porque tratan de cumplir, están siempre tratando de actualizarse, están trabajando, algunos con maestrías, otros con diplomados, otros hacen su mejor esfuerzo, tal vez se descuidan algunos aspectos, un poquito de responsabilidad por parte de algunos, comprometerse con los muchachos, ser coherente en lo que decimos con lo que hacemos, en lo personal doy mi mejor esfuerzo; me falta, no me siento todavía con esa madurez como docente, me agrada bastante, en este tiempo he aprendido que tienes que analizar la vida de la gente para poder dar una opinión, he conocido muchachos que son muy complejos, muy listos, también hay chicos que tienen problemas de cuestiones académicas pero hacen sus esfuerzos y no están mal porque ellos quieren , sino porque también el contexto, la familia, su personalidad, es una maraña que está ahí, que no los deja, al menos en Jilipapan

se da esa situación. Siento que mis compañeros le echan los kilos, el bachiller es muy joven donde estoy trabajando, pero también siento que va por buen camino, falta de repente un poquito de organización, complementarnos más como maestros.

La percepción que tenía estando fuera del medio es otra y estando acá, es compleja para aquel que está como docente, que no cuentas con todas las herramientas que tienen otros países es difícil pero te da muchas satisfacciones no económicas sino tal vez sentimentales, mi percepción ha cambiado completamente, es un trabajo muy bonito que te va ayudando a que tu vayas cambiando ciertos estilos de vida que tu traías desde pequeño, te cambia la vida y la forma de ver otras cosas, me siento distinto, me estoy complementando más como persona, muchos de mis alumnos no tienen posibilidad de salir de su comunidad y yo les comento lo que se vive, para que sirva una buena lectura, para que sirva escribir bien, siempre que les estoy estimulando, ya lo viví. Siento que la docencia te invita a cambiar gente, a sensibilizarlas, a que miren la vida con otra percepción.

En un inicio se me asignaron ciertas asignaturas que hasta la fecha he manejado, he notado que los temas los manejo con mayor responsabilidad, tengo un dominio un poquito mejor, voy mejorando cada vez que voy dando la materia, se van preparando mejor las clases, de una manera te tienes que ir especializando en alguna materia, pero darla, implica que los muchachos no nada más sepan el concepto, sino que tengan otra visión, un poquito más de utilidad. He cambiado bastante, cuando entre por primera vez a clases me puse en algún momento nervioso, el que todos te miren y observen como es tu desempeño te pone nervioso pero al final de cuentas trato de crear un ambiente de trabajo que sea amigable, donde todos estemos en confianza, trato de que mis muchachos me vayan evaluando y al final sepa yo que estoy haciendo mal. Me ha costado cambiar algunas actitudes, siento que mejoro y cada semestre aprendo muchas cosas, he rescatado muchas vivencias que ahorita me están sirviendo, el conocimiento se va acrecentando, he dado de toda las materias, trato de darle mi 100%, trato de terminar mi programa, de llevar material para que ellos entiendan, incluso algún material que no va muy acorde con lo que es el contexto tengo que buscar algunos ejercicios o algunas herramientas que se adapte para que su atención se plena, no nada más voy con el libro, a veces lo hago a un lado y me voy con un ejercicio que implique el conocimiento adquirido en la primera unidad o que implique todo el semestre.

3.2 RESULTADOS.

Una vez que se han presentado las tres entrevistas editadas que contienen las historias de vida narradas por los mismos docentes se puede apreciar en su análisis respectivo, que a partir del guión utilizado destacan algunas similitudes y divergencias en torno a la forma como fueron construyendo socialmente su identidad, si bien en algunos casos hay disparidades en la forma de interpretar la realidad, en otros existen grandes semejanzas por lo tanto el profesional docente del Bachillerato General Oficial “José Vasconcelos” denota evidencias claras de su identidad.

De lo anterior se puede comenzar por describir la primera categoría de análisis correspondiente al Origen Sociocultural misma que al igual que las otras tres restantes serán comparadas con el marco teórico expuesto en el Capítulo I, por lo

tanto se tiene que los tres docentes entrevistados provienen, con algunas diferencias, de un contexto humilde en el que encontraron personas y objetos muy propios a su entorno pero que sin lugar a duda aprendieron a convivir con ellos.

Caso A: "...un pueblo aún pequeño pero que cuenta con el servicio necesario, agradable y tranquilo"

Caso B: "...no era la comunidad que es hoy, ni siquiera estaba pavimentada la carretera..."

Caso C: "Nací en...el Barrio de Francia...una cuna donde no había tanto dinero"

Al respecto, Berger y Luckmann denominan *objetivación* al proceso en que los docentes entrevistados se apropiaron de aquello que existía en su contexto y que de una u otra manera se van identificando con ellos durante toda su vida, trayéndolo al momento actual y proyectándolo en su identidad en el momento que se encuentran laborando en comunidades con semejanzas a sus lugares de origen y haciendo actualmente, sus vidas en un pueblo pequeño.

"La realidad de la vida cotidiana no solo está llena de objetivaciones, sino que es posible únicamente por ellas..." (Berger y Luckmann, 1991: 53)

De esta forma ambos nos dan a entender que en la vida cotidiana de las personas y en este caso, dentro del ámbito familiar son objetivadas distintas situaciones que brindan elementos identitarios que al paso de los años siguen permeando y se van fortaleciendo.

También se pueden identificar que los tres docentes provienen de una niñez humilde en el que padecieron serias dificultades económicas pero les permitió, ser educados en el trabajo y en valores como la responsabilidad y el respeto, situación que permite la conformación del carácter y la personalidad de los docentes.

Caso A: "...es muy pobre; porque el hecho de no tener dinero te lleva a no tener acceso a un museo"

Caso B: "Yo me crié con carencias muy distintas...Estaba acostumbrado a vivir como campesino"

Caso C: "...en una cuna donde no había tanto dinero, mis papas son humildes, trabajadores textiles...de alguna forma ellos siempre nos inculcaron el respeto, la responsabilidad, tratar de trabajar"

A esta situación Berger y Luckmann la denominan *habitación* pues la cotidianeidad de los actos y situaciones en las que se vieron envueltos en su vida familiar las hicieron suyas a través del lenguaje y de las acciones apropiándose de

valores que les permitieron colaborar para el mejoramiento de las condiciones de vida, de tal forma que como docentes, en su práctica diaria siempre se esfuerzan por hacer el mejor de los trabajos y siempre dispuestos a colaborar para la optimización de los resultados y el bienestar de los alumnos.

En los tres casos se puede apreciar que los docentes viven su infancia con dificultades económicas enfatizando la importancia del desempeño de oficios tanto por parte de la madre como del padre ya que a través de estos aprehendieron la importancia del trabajo y la responsabilidad en el mismo.

Caso A: "...ella ya era una madre trabajadora porque buscaba el ingreso para la familia..."

Caso B: "Mi mamá no terminó la primaria, se dedicaba a las labores del hogar, pero también al campo y a la costura"

Caso C: "...mis papas son humildes, trabajadores textiles..."

Con esto no solo se fortalece la idea de la *habituación* consistente en la adquisición de acciones que de manera constante van construyendo la personalidad y el carácter de cada uno de ellos mismo que se ve reflejada en su forma de enseñar pues buscan inspirar a sus alumnos en el camino de la responsabilidad y el cumplimiento. Además los autores denominan a estos espacios de interacción y aprehensión, espacios de *socialización primaria* en donde a través del lenguaje y de los roles se transmiten significados de la realidad objetiva que contienen enormes cargas emocionales y valorales, y que de una u otra forma les fue posible sedimentar, es decir, recordar las experiencias más significativas por lo que la conciencia retiene solo una pequeña parte de ellas quedando finalmente estereotipadas. Por lo que respecta a la socialización los autores la definen así:

"La socialización primaria suele ser la más importante para el individuo...se efectúa en circunstancias de enorme carga emocional...acepta los "roles" y actitudes de los otros significantes..." (Berger y Lucmann.1991: 164)

En los tres casos se puede apreciar la bivalencia de los integrantes de la familia pues a pesar de su corta edad no solo estudiaban sino que también ya eran responsables de trabajar para apoyar económicamente a sus padres.

Caso A: "...nosotros a pesar de ser menores de edad ya también contribuíamos a la economía de la familia.

Caso B: "...para la cuestión económica cortábamos café..."

Caso C: “Nosotros siempre trabajamos en alguna maquila, siempre estábamos ocupados en alguna tarea que implicaba tener centavos para salir adelante...”

Estas situaciones van denotando la conformación de su *identidad* bajo ciertos criterios de funcionamiento social que a través del *lenguaje* se preservan y transmiten y logran internalizarse debido a que son momentos significativos para ellos.

“La identidad se forma por procesos sociales. Una vez que se cristaliza, es mantenida, modificada o aún reformada por las relaciones sociales...”(Berger y Luckmann, 1991: 214)

Así, estas experiencias han sido traslapadas al ámbito laboral pues como se ha dicho, el trabajo, colaboración, respeto y la responsabilidad son valores que se impregnan en la forma de enseñar de los docentes entrevistados gracias a la trascendencia de la socialización primaria, el lenguaje y las relaciones cara a cara.

Sin embargo, el resultado de esas situaciones de vida a las que se han enfrentado los docentes entrevistados tiene consecuencias agradables en el mejoramiento de la situación de vida a tal grado que se aprecia en su mayoría una hermandad profesionista denotando los esfuerzos realizados por sus padres para la profesionalización de sus hijos.

Caso A: “...el más grande...es ingeniero mecánico industrial...mi hermana es ingeniera agrohidráulica...y mi hermano menor...ingreso 2 veces a la universidad...decidió abandonarla.

Caso B: “...mi hermano que es ingeniero...mi hermana Ceci que es profesora.”

Caso C: “...mi hermano el que me sigue es antropólogo social y el más joven tiene dos años que salió de la licenciatura en primaria”

Así demuestran su funcionalidad social, desempeñando nuevos roles que han modificado sus expectativas de vida y mejorado su situación económica y reconocimiento social. Los *roles* de acuerdo a los teóricos permite que las personas actúen y se desenvuelvan de acuerdo a los nuevos contextos de interacción en el mundo social y los docentes entrevistados lo expresan en su ejercicio profesional actualizándose para desempeñar mejor sus funciones frente a sus grupos.

Sin embargo la familia no ha sido en único espacio de socialización. La educación primaria también ha ejercido fuerte influencia para la conformación identitaria de los docentes entrevistados pues este es un espacio de interacción

dentro del cual han sedimentado situaciones importantes que han venido a intervenir en su ejercicio profesional.

Caso A: "...en el ir y venir de los maestros tuve maestros regulares.....he tenido esa dicha de que mis maestros me consienten tal vez porque soy muy sociable"

Caso B: "Otra maestra... te insultaba, te gritaba muy feo.

Caso C: "...la recuerdo también como una persona dedicada, cuando teníamos problemas de lento aprendizaje nos ayudaba.....era un persona muy culta, inteligente, limpia, siempre nos exigió como adolescentes como jovencitos que fuéramos honestos, responsables;..."

Desde que cursaron la primaria no solo *sedimentaron* la importancia de que el alumno se muestre respetuoso ante su maestro aun cuando en ocasiones esto lo lograron a base de regaños, gritos o estímulos, pese a ello, valores como el respeto, obediencia, trabajo, participación y solidaridad fueron inculcados en la práctica, sino que también hacen de su exposición narrativa *relatos inteligibles* pues a partir de la selección de acontecimientos relevantes comparten sus conversaciones que van denotando la forma en que van construyendo su identidad. Hoy en día lo sedimentado y relatado se ha consolidado en valores permeantes en sus centros de trabajo.

Por lo que respecta a la segunda categoría de reclutamiento y formación profesional, se obtuvieron datos que revelan situaciones muy interesantes debido a que en dos de los casos no tenían la menor expectativa de estudiar para docentes y en el único caso que si lo deseaba, por situaciones propias de la vida misma no pudo serlo y termino estudiando otra profesión.

Caso A: "...tal vez biología o tal vez diseño;..."

Caso B: "...quería estudiar para contador..."

Caso C: "...yo quería ser profesor de educación física..."

Con esto se evidencia aún más la falta de recursos económicos pues al no poder ingresar a estudiar en la escuela que a ellos les hubiese gustado de acuerdo a sus expectativas profesionales, les queda como única opción ingresar a la universidad más económica y cercana a sus lugares de origen.

Lo insostenible de sus profesiones tiene que ver con los *territorios* de los cuales Tony Becher hace referencia, denotando que algunos son de fácil acceso y oportunidad para vincularse a ellos y otros no lo son. En este sentido el Caso A y el Caso B logran incorporarse a el campo del conocimiento blando aplicado que es al

cual pertenece la educación estudiando Licenciatura en Pedagogía a pesar de que tenían otras preferencias y, el Caso C por ser su única opción se incorpora al campo del conocimiento duro aplicado estudiando para ingeniero agrohidráulico.

Caso A: “Ingrese a la universidad por cuestiones económicas, por trabajar y no dejar a la familia.”

Caso B: “lo comenté con mis demás familiares e ingrese, estaba totalmente desubicado, no sabía de qué se trataba,…”

Caso C: “...les dije a mis padres voy a ir a la universidad y voy a estudiar esto, si no me regreso y voy a ver qué hacer con mi vida”

Esta situación tiene relación directa con lo que Berger y Luckmann (1991) denominan *dialéctica* en donde se asume el mundo al cual les tocó vivir a tal grado que al hacer una comprensión e internalización del mismo los entrevistados lo asumen con el paso del tiempo como propio. Dicho de otra forma los docentes al incorporarse al nivel profesional asumían de antemano las dificultades económicas que ellos tendrían para ubicarse en una universidad teniendo con ello pocas elecciones.

Caso A: “...me fui por lo que mis oídos escuchaban, la gente decía: esa escuela es para maestras”, “...a veces es triste porque dices soy maestro porque era mi última opción,…”

Caso B: “dentro de sus posibilidades no estaba el irme lejos, en una ocasión ya me había ofrecido la UPN... desde entonces dije yo voy a ser maestro”

Caso C: “Yo entro al sistema por necesidad e invitación, tener una base que me permita estar bien con mi familia, conmigo mismo”

Ante esta situación, se denota que su incorporación al ámbito de la docencia, si bien no fue del todo grata y por convicción, ha sido actualmente muy apreciada por los tres casos. No está por demás el mencionar que el tener un sustento económico seguro y otras prestaciones, fue también factor para sus incorporaciones a la docencia en el nivel medio superior. Gyarmati denomina a lo anterior *privilegio de las profesiones*. “...las profesiones constituyen centros importantes de poder por ellas mismas y compiten al mismo nivel con otros grupos de poder, tratando de controlar las acciones del Estado” (Gyarmati, 1999: 13).

Debe destacarse que por lo que respecta al Caso C, aun cuando no tiene la formación docente pues su profesión inicial es de ingeniero agrohidráulico, su inserción en la docencia es un logro de la conquista a la que ciertas profesiones tienen acceso con respecto a otros campos del conocimiento pues al pertenecer la

educación al dominio del conocimiento blando aplicado y redes de conocimiento flojas cualquier profesionista puede, al menos en el nivel medio superior, incorporarse sin muchos problemas.

Sin embargo cada uno de los docentes entrevistados tiene fuerte valoración en torno a los saberes obtenidos en su escuela formadora y su profesión marcando al mismo tiempo su posición con respecto a otras profesiones.

Caso A: “Fue en la universidad donde se me desarrollo ser más crítica...y comparaba...tengo elementos teóricos, tengo el conocimiento”

Caso B: “...llegue a ser demasiado soberbio con esa situación, a veces regañar a mis compañeros o hacerles observaciones porque solía comprender cosas más complejas”

Caso C: “La escuela me dio herramientas que puedo estar utilizando ahorita, las materias que ellos me dieron fueron muy nobles...”

En este sentido puede apreciarse que la percepción que tienen los docentes entrevistados con respecto a sus saberes es que estos son los ideales, evidenciando lo que Potter denomina *vacunas* pues los informantes las emplean para que la construcción de los discursos sea verosímil. Así cada uno de ellos denotan que son poseedores de conocimientos que actualmente les posibilitan el desempeñarse frente a grupo e impartir conocimientos, al mismo tiempo de que legitiman sus saberes con respecto a otras profesiones.

Caso A: “Como docente sirves de base para otras profesiones, eres un pilar importante para que otra profesión pueda ser desarrollada, soy licenciada en pedagogía...”

Caso B: “...mis compañeros me solicitaban el apoyo para cuestiones que ellos no dominan,...el profesionista de universidad, tecnológico no tiene las bases psicopedagógicas”

Caso C: “Hay profesores que están especializados, pero más que las profesiones depende mucho de la persona, he conocido profesores que son contadores y están dando matemáticas y es una buena matemática”

Cada uno de los casos construyen sus relatos mostrando cierto grado de *conveniencia e interés*, donde Potter especifica que “esta noción se emplea para sugerir que quien hace la descripción,...tiene algo que ganar o perder...tienen algún interés en algún curso de acciones con que se relaciona la descripción” (Potter, 1998:162). Por lo tanto tratan de marcar su jerarquía en el mundo de las disciplinas académicas y del sistema de profesiones.

Antes de pasar a los resultados de la siguiente categoría es importante destacar que los Caso A y B no tenían la más mínima expectativa de pertenecer al gremio magisterial pues como ya se ha descrito, sus intereses estaban encaminados

a otras profesiones, solo en el Caso C se aprecia gusto hacia la docencia a pesar de que no le es posible estudiar para ello, finalmente logra su inserción por necesidad. En los tres casos se puede concebir que los comentarios originados en la familia, amigos y conocidos fueran detonantes en la inserción dentro del nivel.

Caso A: “a veces es triste porque dices soy maestro porque era mi última opción,…”

Caso B: “en una ocasión ya me había ofrecido UPN, no había aceptado la idea, pero me puse a pensar y me puse a trabajar otra vez en la maquila para mi ficha.”

Caso C: “...no tuve una salida a una universidad para ver de qué se trataban las carreras y mi mundo era mi barrio y las escuelas de Teziutlán... al final termine...yo quería ser profesor de educación física”

Así cada uno de los docentes entrevistados expone en su *narración* la incertidumbre que tenían con respecto a su profesión sin embargo, al verse inmersos en el vaivén de los comentarios originados socialmente ellos le toman aprecio a la docencia. Es aquí donde las narraciones de acuerdo a Gergen fortalecen los mecanismos para conformar los rasgos identitarios de los docentes informantes pues el lenguaje dentro del proceso de interacción social tiene un importante impacto en la personalidad y en las decisiones que se toman.

“Las construcciones narrativas...forman un amplio conjunto de inteligibilidades confeccionadas;...ofrecen una gama de recursos discursivos para la construcción social del yo” (Gergen, 1996:247)

Por lo que respecta a la categoría de trayectoria profesional, de inicio reveló que los tres docentes entrevistados obtuvieron su plaza de la misma forma, es decir a través de vínculos con personas relacionadas sindicalmente y después de realizar aproximadamente un año de servicios como meritorios.

Caso A: “En este tiempo conozco a un ingeniero y me hace una invitación,... tú haces méritos no te pagan y ahí tienes que esperar a ver cuándo te dan horas”

Caso B: “...mi hermano siempre ha permanecido muy cerca de las cuestiones sindicales y de las políticas, gracias a esa relación...me permitió ingresar al nivel medio superior”

Caso C: “Yo entro al sistema por necesidad e invitación, tener una base que me permita estar bien con mi familia, conmigo mismo...claro no sin antes hacer un año como meritorio”

Al respecto Gyarmati hace referencia a que dentro del *sistema de profesiones* son establecidas relaciones de fuerza indispensables para el desempeño de roles en el ámbito laboral profesional. Es aquí donde las élites de poder y ciertos grupos conservadores tienen la posibilidad de otorgar beneficios a los interesados a

incorporarse a ciertos gremios laborales. Gyarmati denomina *monopolio* al derecho exclusivo de ofrecer ciertos servicios a la colectividad.

Estas relaciones que brindan la oportunidad de inserción en la docencia para los entrevistados está condicionada por la autoridad que el mismo campo profesional antepone, así para la obtención de la plaza los tres docentes pasaron por el mismo proceso.

Caso A: "...la situación en el nivel esta así, tú haces méritos no te pagan y ahí tienes que esperar...después de un año por fin me dieron mi base"

Caso B: "...un año estuve prestando servicio sin percibir un sueldo por parte de SEP..."

Caso C: "...me mandaron a una comunidad en la sierra norte del municipio de Cuetzalan, claro no sin antes hacer casi un año como mérito"

Esto hace evidente que el mérito es imprescindible, puesto que aunado a lo requisitado por la parte institucional se convierte en un aspecto a cubrir durante un tiempo considerable. Solo de esta manera se vieron beneficiados con su base.

Una vez incorporados al sistema su percepción sobre la docencia se va modificando y se va interiorizando, el compromiso y la responsabilidad que en el transcurso de la socialización primaria fueron inculcados por sus padres dentro del entorno familiar, es reflejado en su práctica docente.

Caso A: "...es una profesión humana que te apoya al desarrollo, no te lleva a ser rico pero te lleva a grandes satisfacciones..."

Caso B: "...Les comento a mis alumnos que soy un ser humano y como tal tengo mucha deficiencia, pero ante ustedes trato de dar el mejor de los ejemplos fomentando valores.

Caso C: "La docencia se me hace una profesión muy bonita porque trabajas con chavos y tú les enseñas, compartes lo que tú aprendiste para que ellos mejoren su vida"

Esto se debe a la *cristalización* de la cual Berger y Luckmann hacen referencia pues después de haber pasado por un proceso de objetivación, sedimentación y acopio de conocimiento logran desempeñarse de mejor forma los roles o acciones que hoy forman parte de su vida cotidiana.

De esta forma encuentran que el desempeño de su profesión les permite alcanzar satisfacciones no solo materiales sino personales que fomentan en los tres casos mantener relaciones de cordialidad y de sinergia con sus compañeros y jefes inmediatos como lo son el director y el mismo sindicato al que pertenecen.

Caso A: "He tenido dos directores, mi relación con ambos y con los compañeros ha sido muy buena, te empeñas a hacer tu trabajo de la mejor manera..."

Caso B: “Mi trabajo se lo debo en gran parte al sindicato al cual pertenezco,…”

Caso C: “...yo me comprometo bastante cuando todos mis compañeros están comprometidos”

Al respecto Berger y Luckmann (1991) ya hacían referencia a la importancia de la intersubjetivación en donde el docente interactúa y se comunica con otros, estableciendo una correspondencia continua entre los significados de sus vidas cotidianas propias a su espacio en el cual desempeña sus funciones.

Al respecto de las funciones desempeñadas, se puede evidenciar que los docentes tienden a realizar distintas actividades puesto que al ser escuelas en las que no cuentan con un director técnico, personal administrativo y de apoyo a la educación, se ven orillados a no solo realizar actividades propias del docente frente a grupo.

Caso A: “...como docente te toca cumplir funciones administrativas, de intendencia, muchas actividades”

Caso B: “La supervisora me otorgó informalmente el nombramiento de subdirector, era el enlace entre la escuela y la supervisión”

Caso C. “Dentro de la docencia me he dedicado también a algunas comisiones que nos van dando,…”

Ante la presencia inevitable de realizar distintas funciones para el funcionamiento del centro de trabajo los docentes se ven inmersos en roles que complican su cargo principal, esta característica es propia del nivel medio superior pues la diversidad de perfiles universitarios y los pocos años de experiencia son elementos que permiten entender las dificultades funcionales de la institución. Sin embargo, también se hace evidente la *narración progresiva* que describe Gergen, puesto que ante la variedad de funciones, ellos tienen que ir incorporando nuevos saberes para el desempeño de todas las funciones tanto administrativas como de gestión escolar y ellos así lo dejan saber en su narración. Esto brinda un rasgo indetitario característico de los docentes de Bachilleratos Generales.

“...vivimos mediante narraciones, tanto al relatar como al realizar el yo” (Gergen, 1994:232).

Así, mediante las narraciones los protagonistas externarán sus inquietudes en torno a lo que les ocurre y aprenden cotidianamente.

Una característica importante de los docentes en Bachilleratos Generales es evidenciada por los años de servicio, por lo tanto existe la figura del docente principiante al menos eso se describe en las narraciones de cada uno de los casos.

Caso A: "...voy a cumplir 6 años de estar trabajando como docente..."

Caso B: "Ingrese a este sistema ya tiene siete años pero realmente mi nombramiento como docente tiene apenas seis años..."

Caso C: "Tengo actualmente 7 años trabajando en la cuestión docente..."

Al menos este es un rasgo adherido a la comunidad de docentes que pertenecen al gremio en los Bachilleratos Generales, Becher hace referencia afirmando que las tribus o las comunidades siempre poseen un mundo definible que les brinda identidad, cuestión que es apoyada por Berger y Luckmann cuando hace alusión que la conformación de esa identidad se da en los procesos sociales, de ahí que los docentes puedan definirse como maestros principiantes en el nivel medio superior.

Finalmente por lo que respecta al análisis y resultados de la categoría competencias profesionales los informantes destacan dentro de sus narraciones situaciones que conforman al docente ideal haciendo clara referencia a la relación de sus estudios profesionales y el desempeño como profesional de la docencia.

Caso A: "Mi ejercicio profesional lo considero limitado en el sentido de la experiencia y de mi formación, porque el pedagogo a veces hace mucho, pero a la vez hace poco, si se dar clases,"

Caso B: "sueldo seguro, tengo tiempo libre para hacer algunas cosas que me agradan y pues en general tengo una buena calidad de vida..."

Caso C: "...la docencia se me hace un trabajo de mucha importancia porque tus plantas son los chavos, si tú no los ayudas, no los formas, los arboles no van a producir..."

Se hace evidente que durante el proceso de la entrevista toman lo que Potter denomina *posicionamiento de roles* buscando con ello ocultar su realidad o al menos sus expectativas en torno a su formación profesional. Esta forma de expresión permite a los participantes confirmar los sucesos mediante el lenguaje, así el Caso A duda en primera instancia sobre su actividad profesional y después afirma su competencia profesional, el Caso B mediante su posicionamiento evade la realidad de la cual proviene y el Caso C demuestra que a pesar de sentirse comprometido con la docencia no puede dejar a un lado el lenguaje propio de su formación inicial.

Sin embargo los tres casos son docentes que se inician en el campo de las competencias, las reconocen como un aspecto importante para su desempeño docente, al menos la Reforma Integral del Nivel Medio Superior así lo plantea.

Caso A: "...tienes que saber hacerlo, con esto de las famosas competencias, ya no nada más lo aprendo, sino ahora lo aplico.

Caso B: "el maestro debe de ir de la mano con todo esto de las competencias, creo que el papel del maestro es mucho más complejo de lo que nosotros entendemos,"

Caso C: "Yo me entere apenas que hay ocho competencias que el docente debe manejar,"

Esta forma el manejo de las competencias propuestas en la Reforma Educativa para la obtención de habilidades se relaciona con lo que Potter denomina *consenso y corroboración* al menos como mecanismo exteriorizador, donde en su forma simple los testigos de un suceso están de acuerdo en relatar la misma versión porque todos lograron ver lo mismo, así los protagonistas de esta investigación consensan y corroboran las dificultades del trabajo en torno al manejo de las competencias.

"...cuantos más testigos independientes digan lo mismo, más creíble será lo que describen" (Potter, 1998:152)

Así, en cada uno de los docentes se genera un concepto sobre sus compañeros de trabajo argumentando de manera general los años de experiencia y el compromiso de cada uno de ellos por incorporar las competencias a su trabajo. Esta concepción sobre los compañeros de trabajo permite la generación de *esquemas tipificadores* que se vuelven indicativos de la identidad de los informantes es decir, Adjetivar o caracterizar es una acción que los sujetos realizan de las personas con las que interactúan y de las cuales objetivan algo.

Caso A: "...somos compañeros de nuevo ingreso, no sé si sea como una constante en la que tenemos ese espíritu de sacar adelante a los muchachos"

Caso B: "...los maestros tienen la misma experiencia, son de edad similar, yo tengo 31 años, estamos hablando de maestros de 28 a 33 años"

Caso C: "están trabajando, algunos con maestrías, otros con diplomados, otros hacen su mejor esfuerzo,..."

De ahí que se encuentre consensado que los pocos años de experiencia o la imagen de los compañeros de nuevo ingreso se convierta en una tipificación propia del nivel. Además debe agregarse que el Caso C describe en su narración que ante los pocos años de experiencia no les queda opción más que incorporarse a otros

espacios de preparación mismos que les permitirán estar cumpliendo con las exigencias de la Reforma Educativa. Berger y Luckmann describen que las personas se ven envueltas en *múltiples realidades* pues es en éstas donde las personas encuentran sentido y trascendencia a su actividad como profesionales de la docencia.

Un aspecto relevante que brinda distintivo a la *identidad* del docente de Bachillerato General es la coexistencia de diferentes perfiles profesionales sin embargo, es a partir de los procesos de socialización e interacción en los espacios educativos dentro de los cuales se han desempeñado como docentes donde cotidianamente aquellos profesionales van construyendo su identidad como tal.

Caso A: “...era abogado y se fue de maestro, también esa sería una característica del docente de bachillerato,...”

Caso B: “En el medio hay compañeros que son ingenieros, licenciados, contadores, doctores, de todo encuentras en el nivel,...”

Caso C: “...todos estamos enfocados a que el carrito camine a pesar de la diversidad en la formación profesional y no contar con fundamentos pedagógicos.

Esta característica distintiva pero necesaria dentro del perfil profesiográfico de los Bachilleratos Generales, hace evidente formas diversas de práctica docente, pues recordando lo expuesto por Becher, a cada tribu le pertenecen signos y símbolos distintivos que les brindan patrones propios a su formación.

“...las disciplinas tienen identidades reconocibles y atributos culturales particulares” (Becher, 2001:40)

Finalmente se identifican retos importantes que enfáticamente se vinculan en sus narraciones ya que las exigencias de la nueva reforma conllevan a que en la diversidad profesional converjan fuertemente a la apropiación de nuevos conocimientos y competencias.

Caso A: “Los retos más grandes que considero es esa multidisciplinariedad... Uno de esos retos que tenemos que enfrentar es el hecho de conocer diversas disciplinas”

Caso B: “El maestro tiene cambiar su forma de trabajo porque esta reforma te lo exige,...”

Caso C: “...la RIEMS nos exige un cambio en nuestra forma de enseñanza,...siento que la responsabilidad que nosotros tenemos es grande y tenemos que ir cambiando,...”

De igual forma esto tiene relación con los universos simbólicos a los cuales Berger y Luckmann hacen referencia; estos deben de ser incorporados y objetivados

socialmente como parte de los nuevos significados que han sido legitimados e institucionalizados y que les brindaran las pautas que regirán sus labores docentes.

De esta manera se puede apreciar la progresión en los relatos de los docentes entrevistados y a la cual Gergen hace referencia, pues en ellos se vislumbra una socialización primaria llena de dificultades, y no menos aún, en la socialización secundaria, pero finalmente cada uno de ellos ha encontrado la manera y los medios de ir resolviendo las adversidades que la profesión docente conlleva a tal grado de reconocer sus bondades y su aprecio a su labor diaria por lo que en los tres casos se interpreta que socialmente han construido su identidad como docentes de Bachillerato General dado que los espacios sociales en los que se ven inmersos de manera diaria, producto de su trabajo docente, han inferido de forma importante en el desarrollo de rasgos identitarios propios de la tribu magisterial y que son evidenciados a través de sus relatos de vida.

3.2.1 ESTRUCTURA DEL RELATO.

Para dar forma al relato lo primero fue ordenar la información de acuerdo al guión aplicado, esta tarea implicó que se considerara el orden de las cuatro categorías dando inicio el ordenamiento por la categoría de origen sociocultural, después la de reclutamiento y formación profesional y posteriormente la de trayectoria profesional y la de competencias profesionales, de esta forma se aseguró la conformación de relatos coherentes que permitiera realizar fácilmente su análisis respectivo, es decir, la eliminación de información irrelevante separándola de la información trascendental conforme un paso necesario. Entre las tareas específicas para la consecución del objetivo se realizó la elaboración de un cuadro de análisis, el cuadro de análisis contenía en una columna y en distintas filas los generales de los informantes y las cuatro categorías con las subcategorías correspondientes a cada una de ellas. Cada categoría estaba caracterizada por un color distinto. Los datos generales representados por el color anaranjado; la categoría de origen sociocultural se le asignó el color amarillo, a la de reclutamiento y formación profesional el color verde, a la categoría trayectoria profesional el color azul y finalmente el violeta para la

categoría de competencias profesionales. Las columnas restantes estaban destinadas a cada uno de los Casos A, B, C, y las últimas dos columnas, a la precategorización y categorización en las cuales se realizaba la vinculación con parte teórica.

La siguiente tarea fue la de hacer recopilación exhaustiva de la información por lo que, ya teniendo el cuadro de análisis, se recurrió a las entrevistas previamente editadas y maquilladas para la segregación de la información relevante que diera respuesta a cada una de las categorías y subcategorías mencionadas. Debe destacarse que solo se extrajo pequeñas frases del relato obtenido durante las entrevistas, la finalidad de ello era facilitar en lo mayor posible la precategorización y la vinculación teórica misma que a la hora de realizar la presentación de los resultados permitiera la correcta y fácil interpretación de las relaciones establecidas.

Posterior al llenado de las columnas y filas en donde cada uno de los casos permitió plasmar mediante su relato su concepción en torno a lo indagado, se realizó una segunda y una tercera revisión con la intención de evitar que datos relevantes fueran perdidos en el transcurso del llenado del cuadro de análisis. De igual forma esta actividad se llevó a cabo con la intención de evitar la duplicidad o repetición de la información y el aseguramiento de la información que en su momento se presentó como datos aislados e irrelevantes para la conformación de los resultados.

Una vez realizada estas revisiones se tuvo la seguridad de que las historias de vida obtenidas y que se encontraban contenidas dentro del cuadro de análisis se permitieran la obtención de evidencias claras que permitieran conocer como el docente del Bachillerato “José Vasconcelos” fue construyendo socialmente su identidad.

3.2.2 CONCLUSIONES.

Una vez realizado el análisis de las historias de vida y más aun de los datos contenidos en el cuadro de análisis se puede hacer referencia a que los docentes entrevistados, de inicio considerados como buenos informantes, poseen rasgos que permiten describir como ha sido conformada su personalidad e identidad (yo docente) como profesionales de la docencia. Es importante recordar que esto solo

fue posible gracias a los aportes teóricos que diversos autores han realizado respecto a la forma en cómo se construye y reconstruye la identidad dentro de los espacios de socialización en los cuales las personas concurren a lo largo de su vida.

Es importante recordar que en la fundamentación teórica se hace referencia a lo que Berger y Luckmann exponen en torno a la forma en como en la vida cotidiana y en sus múltiples realidades se van construyendo rasgos identitarios de las personalidades y son reforzados a través de los roles, el lenguaje, los procesos de socialización siendo evidenciados a partir de los discursos y las narraciones, como bien lo refiere Gergen y Potter. Finalmente en lo relativo a la fundamentación teórica Gyarmati y Becher aportan elementos sustanciales para comprender la evolución y actuar de las profesiones y de las comunidades o tribus profesionales.

Por lo que respecta a la fundamentación metodológica ubicada en el Capítulo III, se debe destacar la interesante evolución de la investigación cualitativa en el campo sociológico y en particular la riqueza del método biográfico y de la entrevista en su momento referidas por Pujadas y Olabuénaga ya que finalmente la elección de este método y esta técnica permitió la obtención de las historias de vida dignas de ser llevadas a un análisis de contenido exhaustivo.

De esta forma se puede iniciar el establecimiento de conclusiones en torno a la construcción social de la identidad profesional del docente de la región de Acateno, Puebla puesto que sus historias de vida, producto del método y técnica utilizados propios a la investigación cualitativa, conducen a esos espacios de sociabilidad a partir de los cuales han conformado su identidad docente, por lo tanto se tiene que:

Respecto a los hallazgos encontrados en el Caso A que describen la construcción identitaria del ser docente de Bachillerato General se puede apreciar que su origen sociocultural es un eslabón que determina sustancialmente su conformación de su yo docente. A lo largo de su socialización primaria y de los espacios que en esta se dan, puede irse vislumbrando que la docencia se convierte en su única oportunidad profesional, sin embargo, los valores que le son inculcados en torno al trabajo y responsabilidad desde temprana edad, contribuyen significativamente de tal forma que hoy en día sea profesionalmente responsable de

su ejercicio docente. Además se evidencia que su paso por los diferentes niveles educativos le permitió objetivar distintas formas de llevar a cabo la labor de un docente condicionándola a reflexionar y mejorar su desempeño. Hoy, después de no sentir agrado hacia esta profesión y tener otras preferencias, aunque no opciones como tal, se siente orgulloso de ser docente del nivel medio superior afirmando que su trabajo con sus alumnos no solo le ha permitido lograr tener beneficios personales sino también satisfacciones profesionales.

En el Caso B sus circunstancias son muy próximas a las del caso anterior para construir su identidad docente, pues pareciera ser una constante en el nivel medio superior en la región que su origen sociocultural sea humilde y las actividades o roles que tienen que desempeñar desde pequeño es la de estudiar y al mismo tiempo participar en actividades que permitan la obtención de recursos económicos para apoyar a su familia y sus mismos estudios. Así, con sus propias dificultades originadas en su entorno familiar se fortalece en valores, entendiendo la importancia de la figura paterna y materna al padecer de su presencia en momentos importantes pero que sin embargo le ha permitido fortalecer la importancia de la figura docente ante los alumnos tomando amplia conciencia de su trabajo y responsabilidad. En efecto, como es descrito en el primer caso, son de inicio, otras las expectativas profesionales y no la docencia, pero es en el transcurrir de sus estudios y su ejercicio docente como tal donde se identifica perfectamente con el gremio magisterial, agradeciendo el hecho de ser docente frente a grupo.

Al respecto del Caso C, si bien en su relato muestra tener menos dificultades económicas con respecto a los anteriores casos y un hogar más funcional, es conducido y educado en base a principios colaborativos, de trabajo y esfuerzo e incluso perseverancia para su propia superación por lo que su educación está impregnada de una carga valorar importante. Él, si tenía la expectativa de ser docente de educación física y sin embargo no logro ser docente de lo que a él le hubiese gustado, pero la perseverancia, la necesidad con en los anteriores dos casos y las relaciones con personas allegadas a la docencia, le permitieron incorporarse al nivel aun cuando su profesión es la de ingeniero agrohidráulico, expresando un aprecio significativo por la función que desempeña, sintiéndose

altamente responsable del mejoramiento de su práctica docente y del aprendizaje de sus alumnos.

Al realizar estos hallazgos en cada uno de los casos se hace evidente que los docentes entrevistados sí han construido finalmente su identidad como docentes durante y mediante los procesos de socialización en los que se ha visto envuelto, al mismo tiempo de que no han tenido inconvenientes para incorporarse a los centros educativos en los cuales han trabajado, pues al ser centros con pocos años de haber sido creados y estar bajo la responsabilidad de docentes juveniles, no padecieron la existencia de los guardianes de las tribus a las cuales Becher en su estudio hace referencia.

3.2.3 BALANCE.

Toda investigación, sea cual sea su finalidad, siempre se origina con intenciones claras enmarcadas en un método y técnicas investigativas muy propios que garanticen los resultados esperados. Desde un enfoque sociológico, alejado de la rigurosidad, generalidad y objetividad las investigaciones cuantitativas, se originan estudios que en su campo y objetos de estudio enarbolan un sinúmero de oportunidades investigativas en las que las personas tienen la oportunidad de conocer más sobre las personas y los procesos sociales. En este sentido es originada esta investigación cualitativa que desde su inicio se fue construyendo bajo el respaldo de un proyecto marco de fundamentación teórico-metodológica que la dota de elementos estructurales mismos que permiten la indagación sobre la forma en como el profesional docente de la región de Acateno construye socialmente su identidad.

El incursionar en este tipo de investigación, pese a que es una constante que permeen experiencias propias a los estudios de corte positivista, me ha dejado una enorme satisfacción, pues aun cuando existe diversidad de métodos y técnicas en la investigación cualitativa que pudieran generar cierta incertidumbre, siempre se tiene la oportunidad de encontrar la metodología adecuada, bondadosa para las finalidades que se persigan.

De esta forma se originan en esta investigación propósitos que permitan evidenciar a través de las historias de vida de los docentes entrevistados como es que construyeron socialmente su identidad profesional, sin embargo, debe destacarse que durante el proceso de investigación se pudieron apreciar algunas situaciones que si bien no ponían en riesgo la premisa central, si fueron una manifestación de lo complicado que es la labor investigativa bajo este enfoque. Así se pudo apreciar que después de haber realizado la elección de 4 informantes y haber aplicado el guión de la entrevista, uno de ellos no cumplió con lo esperado de un buen informante ya que finalmente se mostró apático y con poca disponibilidad. Sin embargo los tres casos seleccionados cumplieron con las expectativas, aunque hubo momentos en los que desde la postura del investigador mueves fibras de sensibilidad en el investigado que te acercan definitivamente a sus experiencias, nunca se perdió de vista la finalidad y objetivos que en un principio fueron trazados.

Debe reconocerse que al estar en contacto con la cosmovisión de que los docentes tienen de su práctica educativa y en general con sus historias de vida fue muy enriquecedor y que sin lugar a dudas volvería a repetir, pues no muy a menudo se tiene la oportunidad de realizar este tipo de estudios ya que la investigación cualitativa no es una actividad realmente llevada a cabo dentro del ejercicio docente. Sin embargo es una actividad que en el transcurso de esta maestría ha dejado experiencias muy significativas que aun cuando no son profesionistas docentes los que son formados en el nivel medio superior, si te permite renovar compromisos y la responsabilidad de egresar alumnos con una orientación profesiográfica más efectiva.

Finalmente reconocer la necesidad investigativa en el ámbito educativo o tal vez su mayor difusión y ponderación, al mismo tiempo de que se incrementa el uso incipiente de la metodología cualitativa pues como ya se mencionó sus bondades en el campo sociológico y por ende de la educación permite hacer construcciones inimaginables desde la utilización de la metodología cuantitativa.

BIBLIOGRAFÍA

Becher, Tony. (2001) Un modelo para el estudio de las profesiones académicas. Tribus y territorios académicos. Gedisa. España; pp. 7-237.

Berger, Peter y Thomas Luckmann. 1968 (1991) La construcción social de la realidad. Amorrortu, Buenos Aires, Argentina. Capítulo 1, 2, y 3; pp. 36-225

Gergen, Kenneth. 1994 (1996) La identidad social como construcción. Realidades y relaciones: aproximaciones a la construcción social. Paidós. España. Capítulo 8; pp.231-258.

Gyarmati, Gabriel K. (1999) 1978. La evolución de los estudios sobre profesiones. Notas para una teoría política de las profesiones en la globalización, las profesiones y el aula. UPN 291 México.

Potter, Jonathan. (1998) La construcción discursiva de la realidad. La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social. Paidós. Barcelona, España. Capítulo 4, 5 y 6; pp. 129-224.

Pujadas Muñoz, J. I. (1992), El método biográfico, el uso de las historias de vida en las ciencias sociales. Siglo XXI-CIES, España.

Rodríguez Gómez, Gregorio et al. (1996) Metodología de la Investigación Cualitativa. Aljibe. España. Capítulo 1 y 2; pp.

Ruiz Olabuénaga, José Ignacio. (1999) Metodología de la Investigación Cualitativa. 2ª Edición. Universidad de Deusto Bilbao; pp. 9-333.