

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CAMPO FORMACIÓN DOCENTE  
EN EL ÁMBITO REGIONAL**

**LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA IDENTIDAD PROFESIONAL  
DEL DOCENTE DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR  
DE LIBRES, PUEBLA**

**T E S I S**

Que para obtener el grado de

**Maestro en Educación Campo Formación Docente en  
el Ámbito Regional**

Presenta

**Karla Rosas Rodríguez**

**Puebla, Pue. Marzo de 2012.**

# **AGRADECIMIENTOS**

## **A MIS PADRES**

*Por su amor infinito y apoyo incondicional.  
Por los grandes valores que me han inculcado a lo largo  
de mi existir.*

*Formando una mujer idealista, apasionada y comprometida  
con lo que hace; que todos los días amanece con la  
convicción de superarse.*

*A través de estas palabras le agradezco a la vida  
la fortuna de tenerlos, caminar conmigo y compartir  
los logros obtenidos.*

## **A MIS MAESTROS**

*Por todas sus enseñanzas y sabios consejos  
así como su contribución en la realización de este proyecto.  
Especialmente a mi asesor Isidro González Molina  
por el profesionalismo, dedicación y esmero  
Con mucho afecto y admiración; gracias maestro.*

## **A MI FAMILIA Y AMIGOS**

*Que durante mis estudios de posgrado me brindaron  
su cariño y buenos deseos, llenándome de energía  
para continuar y concretar mi meta.  
A tí amiga porque significas para mí un digno ejemplo  
de superación; por tu espíritu de lucha y fortaleza.*

*Karla*

# ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN

### CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO.

1.1 El mundo como construcción social.	8
1.2 La construcción social como herramienta analítica.	12
1.3 La identidad social como construcción.	22
1.4 La identidad como autonarración del yo.	26
1.5 La construcción discursiva de la realidad.	31
1.6 La evolución de los estudios sobre profesiones.	40
1.7 Un modelo para el estudio de las profesiones académicas.	45

### CAPÍTULO II MARCO METODOLÓGICO.

2.1 Orígenes y desarrollo de la metodología cualitativa.	67
2.2 El método de la historia de vida y la construcción de la identidad profesional.	74
2.3 Estrategia de Investigación.	81
2.4 Instrumento de trabajo: guión de entrevista semiestructurada.	88

### CAPITULO III ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

3.1 Entrevistas Editadas.	93
3.2 Resultados.	110
3.2.1 Estructura del Relato.	120

<b>CONCLUSIONES</b>	121
---------------------	-----

<b>BALANCE</b>	123
----------------	-----

## BIBLIOGRAFÍA

## INTRODUCCIÓN

El ser humano es considerado un ente racional y social que por su condición natural tiene que adaptarse y convivir en una sociedad y una cultura que él ha creado y modificado a través de su historia, con ello ha instituido diversos espacios de socialización entre ellos la escuela, la cual está inmersa en diversas y variadas prácticas socioculturales producto de la interacción de sus actores, uno de ellos es el docente cuyo quehacer profesional se encuentra caracterizado por un rol y actividades muy particulares ante la sociedad, es decir tiene una identidad que lo hace pertenecer a un territorio y una tribu académica específica.

Desde esta perspectiva, la profesión docente resulta ser un ámbito interesante para llevar a cabo investigaciones de campo orientadas a comprender y reflexionar sobre los procesos y las prácticas de socialización que la caracterizan, incluso a explorar los recursos lingüísticos con lo que han construido todo aquello que los envuelve tanto en su vida personal como profesional, cristalizando así su identidad docente.

Tomando en consideración lo anterior, la siguiente tesis se titula “*La construcción social de la identidad profesional del docente del Instituto Tecnológico Superior de Libres, Puebla*” cuyo propósito fundamental es conocer y comprender el proceso de construcción identitaria del profesional docente de la institución educativa antes mencionada, sustentada en la postura teórica del construccionismo social bajo la premisa que los individuos crean su identidad producto de sus relaciones sociales. Para los fines de esta investigación se considera como sujeto de estudio el docente del Instituto Tecnológico Superior de Libres representado por tres profesoras; denominadas como caso A, caso B y caso C, respectivamente.

El documento se encuentra estructurado en tres apartados, en el capítulo I se presenta el soporte teórico que fundamenta el trabajo realizado en campo tomando como referencia las aportaciones de Peter Berger y Thomas Luckmann (1991) para explicar el proceso de construcción y consolidación de la identidad personal y profesional producto de la interacción social del sujeto, Kenneth Gergen (1994) al reconocer que el individuo se hace presente mediante su discurso a través de

narraciones, Jonathan Potter (1998) quien brinda elementos valiosos para analizar el discurso y cómo éste contribuye a la construcción de la realidad, por su parte Gabriel K. Gyarmati (1999) presenta un enfoque analítico sobre la conceptualización y el estatus del sistema de profesiones, finalmente las aportaciones de Tony Becher (2001) sobre las características y prácticas cognitivas, sociales y culturales de las tribus y territorios académicos cristalizan el análisis epistemológico que explica los factores y el proceso que implica la construcción social de la identidad profesional.

El capítulo II denominado marco metodológico en un primer momento muestra un recorrido histórico sobre la evolución y desarrollo de la metodología cualitativa así como de la gran variedad de métodos que la conforman considerando las contribuciones de Rodríguez Gómez (1996) y colaboradores. Posteriormente, se centra en el método biográfico propuesto por Pujadas (1992) siendo el más eficaz para obtener una historia de vida, aplicando la técnica por excelencia de la investigación cualitativa es decir la entrevista en profundidad basada en los lineamientos que propone Olabuénaga (1999), apoyada de un guión semiestructurado sustentado en la propuesta de Becher (2001) y organizado en cuatro ejes para la interpretación de la información obtenida de las docentes entrevistadas.

En el capítulo III se presentan las entrevistas editadas, se lleva a cabo el análisis de los hallazgos más significativos encontrados en las mismas, para después describir cómo se estructuró el relato de las informantes y de esta manera emitir los comentarios finales así como una valoración personal sobre el trabajo investigativo realizado. Concluyendo que la identidad profesional de las docentes entrevistadas del Instituto Tecnológico Superior de Libres se encuentra consolidada y esa construcción identitaria es producto de su interacción social. Por último, se encuentra la relación del acervo bibliográfico que respalda esta tesis.

# **CAPÍTULO I**

## **MARCO**

### **TEÓRICO**

## 1.1 EL MUNDO COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL

El mundo de la vida cotidiana es un constructo elaborado y establecido por los individuos a través de las prácticas sociales que llevan a cabo de manera natural y ordinaria en un contexto específico. Considerando lo anterior, las siguientes argumentaciones se establecen en correlación a lo propuesto por Peter Berger y Thomas Luckmann (1991) quienes desde la perspectiva de la sociología del conocimiento realizan un análisis fenomenológico sobre la realidad de la vida cotidiana; esa vida cotidiana que se construye, interpreta y legitima en un tiempo y espacio determinado mediante el lenguaje.

El hombre por su naturaleza propia es considerado un ente racional y social que no puede vivir aislado de sus iguales ni del mundo que le rodea, mismo que construye en sus prácticas sociales y en convivencia con los demás, en lo que realiza de manera cotidiana o todos los días en su contexto social, cultural, laboral y/o escolar. Se puede afirmar que producto de la interacción social es como se construye la realidad; creada, vivida e interpretada por los hombres que la comparten en el mundo de la vida cotidiana “un mundo que se origina en sus pensamientos y acciones, y que está sustentado como real por éstos.” (Berger y Luckmann, 1991:17).

La realidad de la vida cotidiana se establece y se presenta como real, precisa y coherente para los sujetos, los cuales la comparten en la cotidianeidad de sus actos y vivencias por lo tanto adquiere un significado substancial ya que orienta y constituye la conducta, las actitudes así como la conciencia humana misma que puede desplazarse a diversas esferas de la realidad, es decir a realidades múltiples. “Reconozco a mis semejantes, con los que tengo que tratar en el curso de la vida cotidiana, como pertenecientes a una realidad muy diferente de las figuras desencarnadas que aparecen en mis sueños” (ibid:18). En tanto, que de manera consciente como inconsciente se pasa de una realidad a otra.

A pesar de la existencia de múltiples realidades hay una realidad superior y privilegiada denominada como suprema realidad, de la cual se dice:

“ésta se impone sobre la conciencia de manera masiva, urgente e intensa en el más alto grado. Es imposible ignorar y aún más difícil atenuar su presencia imperiosa.

Consecuentemente, me veo obligado a prestarle atención total. Experimento la vida cotidiana en estado de plena vigilia. Este estado de plena vigilia con respecto a existir y aprehender la realidad de la vida cotidiana es para mí algo normal y evidente por sí mismo, vele decir, constituye mi actitud natural.” (idem).

De esta manera, la realidad de la vida cotidiana se muestra establecida, ordenada e incuestionable ante los actos de los seres humanos. Es decir, la suprema realidad es fruto de objetivaciones realizadas en las prácticas sociales muchas de éstas elaboradas desde tiempos remotos y que permanecerán vigentes por periodos prolongados.

El mundo de la vida cotidiana es objetivado por las personas que lo conforman al regirse por lo ya establecido, por lo incuestionable, pero este mundo objetivado es subjetivado por cada individuo cuando lo hace propio, en el momento que interioriza todas aquellas experiencias y conocimientos que le provee su contexto, al transmitir esto con los que le rodean construye un mundo intersubjetivo que es común y comparte con los demás, como lo afirman Berger y Luckmann:

“no puedo existir en la vida cotidiana sin interactuar y comunicarme continuamente con otros... también ellos aceptan las objetivaciones por las cuales este mundo se ordena, que también ellos organizan este mundo entorno de “aquí y ahora”.” (ibid:19).

Esta vida cotidiana se encuentra estructurada en dos sectores básicos, el que se aprehende por rutina y el que se presenta mediante diversos problemas; el primer sector hace referencia a todas las actividades que se realizan de manera frecuente o diariamente, que se hacen por costumbre por lo tanto no se cuestionan como el comer, dormir o trabajar por mencionar algunas. Con lo que respecta al segundo sector corresponde a aquellas dificultades o conflictos que se le presentan al sujeto los cuales lo desestabiliza porque se enfrenta a situaciones desconocidas e inciertas pues no se encuentran dentro de sus rutinas, provocándole un conflicto el cual tendrá que resolver para ajustarse y/o adaptarse a la realidad, pero se convertirá en una nueva experiencia que enriquecerá su conocimiento. Lo anterior denota que la realidad no es única ni se mantiene estática, tanto las personas como las prácticas sociales están en constante cambio y transformación.

Las experiencias a las que cotidianamente se enfrenta el individuo suceden en un espacio determinado así como en un tiempo continuo pero a la vez limitado

porque restringe la existencia del hombre, mismo que tiene una historicidad pues su vida se organiza en diferentes etapas de desarrollo en las cuales experimenta diversos sucesos muchos de ellos preestablecidos por la vida cotidiana; de este modo la realidad de la vida cotidiana se encuentra constituida por una temporalidad que se presenta como coercitiva ya que el transcurrir del tiempo representa una angustia para el sujeto porque determina la concreción de sus metas o proyectos mismos que concretará de acuerdo con sus prioridades.

En todo momento el hombre se encuentra inmerso en un proceso de socialización, donde comparte, interactúa y experimenta con los miembros de la sociedad, la realidad de la vida cotidiana mediante una situación “cara a cara” en la que existe un continuo intercambio de expresiones y actitudes como una respuesta recíproca hacia el otro, dejándose observar e interpretar su subjetividad. “En la situación “cara a cara” el otro es completamente real. Esta realidad es parte de la realidad total de la vida cotidiana y, en cuanto tal, masiva e imperiosa.” (ibid:22).

En los escenarios “cara a cara” los individuos comparten un mundo que ha sido objetivado y a la vez intersubjetivado por ellos en el “aquí y ahora”, en donde existe una reciprocidad de actos expresivos manifestándose así la subjetividad de cada uno mediante diversas formas de comportamiento que pueden parecer reales, sin embargo aunque sea muy cercana la relación entre las personas nunca se logra acceder ni conocer de manera total la subjetividad de los demás.

Aunado a esto, “La realidad de la vida cotidiana contiene esquemas tipificadores en cuyos términos los otros son aprehendidos y “tratados” en encuentros “cara a cara.” (ibid:23) que sólo es posible que suceda en los procesos de interacción social y en las rutinas de la vida cotidiana, asimismo los esquemas tipificadores son recíprocos ya que a través de éstos se da una respuesta en “espejo” a las actitudes del otro y se asumen pautas de conducta que modifican o afectan las relaciones interpersonales, como el caso siguiente:

“...tal vez yo vea al otro como alguien que me es esencialmente hostil y actúe para con él dentro de una pauta de “relaciones hostiles”, como yo lo entiendo. En cambio, en la situación “cara a cara” el otro puede encararme con actitudes y acciones que contradigan esta pauta, quizá hasta el punto de que yo me vea obligado a desecharla por inaplicable y a considerar al otro como amigo”. (idem).

De esta forma, las interacciones sociales en la vida cotidiana se distinguen como directas con quienes se mantiene una relación estrecha así como un contacto “cara a cara” donde se aprecia la personalidad y actos de los iguales lo que permite tener un concepto u opinión casi real, o bien indirectas con aquellos de los que únicamente se tienen recuerdos o se conocen de oídas, por tanto “La realidad social de la vida cotidiana es pues aprehendida en un continuum de tipificaciones que se vuelven progresivamente anónimas a medida que se alejan del “aquí y ahora” de la situación “cara a cara”.” (ibid:24).

Las relaciones sociales no sólo se limitan a ser directas o indirectas, en éstas también se hace alusión a los que han antecedido y a los que serán sucesores en la sociedad; los primeros forman parte del pasado de la humanidad, son recordados de manera anónima y bajo un sentido mítico, en cambio a los sucesores se les hace referencia con tipificaciones totalmente anónimas y con escaso contenido, sin embargo es importante mencionar que estos dos grupos de tipificaciones forman parte del mundo de la vida cotidiana. De esta manera, “La estructura social es la suma de estas tipificaciones y de las pautas recurrentes de interacción establecida por intermedio de ellas. En este carácter, la estructura social es un elemento esencial de la realidad de la vida cotidiana.” (ibid:25).

La estructura social de la vida cotidiana sólo es posible objetivarla mediante la expresividad humana con la manifestación de diversos productos que se encuentran más allá de los entornos “cara a cara” estando disponibles para todos los individuos ya que son de uso común; ejemplo de ello son los sentimientos como la felicidad, el enojo, la tristeza sólo por mencionar algunos, mismos que se pueden percibir a través de expresiones faciales, corporales o incluso con un arma, dando la pauta de acceder a la subjetividad del otro y a la vez objetivarla mediante productos elaborados en su actividad humana. Entonces, se entiende que:

“La realidad de la vida cotidiana no sólo está llena de objetivaciones, sino que es posible únicamente por ellas. Estoy rodeado todo el tiempo de objetos que “proclaman” las intenciones subjetivas de mis semejantes, aunque a veces resulta difícil saber con seguridad qué “proclama” tal o cual objeto en particular, especialmente si lo han producido hombres que no he podido llegar a conocer bien o del todo, en situaciones “cara a cara”.” (idem).

Todas las objetivaciones humanas producidas en las prácticas sociales están conformadas por signos que indican el significado subjetivo de la realidad compartida por los sujetos, es decir forman parte del mundo intersubjetivado. En tanto, los signos se agrupan en diversos significados como corporales, gestuales y artefactos materiales, siendo así que los sistemas de signos y los signos son objetivaciones que trascienden la subjetividad del aquí y ahora.

Desde esta perspectiva, “El lenguaje... es el sistema de signos más importantes de la sociedad humana. Su fundamento descansa, por supuesto, en la capacidad intrínseca de expresividad vocal que posee el organismo humano...” (ibid:26). Permitiéndole comprender objetivaciones comunes de la vida cotidiana, llenas de significado y experiencia así como compartirlas con generaciones futuras que sólo se pueden preservar gracias al lenguaje.

El lenguaje es el artefacto esencial en los encuentros “cara a cara”, principalmente en las conversaciones ya que existe una continua producción de signos vocales y por ende una reciprocidad de subjetividades de quienes dialogan volviéndolas reales tanto para el emisor y como para el receptor, dicho en otras palabras a través de éste se ve cristalizada la subjetividad de los individuos y al mismo tiempo permite objetivar todas sus experiencias vividas en dimensiones sociales, temporales y espaciales, observando que el lenguaje trasciende por completo la realidad de la vida cotidiana.

“El lenguaje constituye entonces enormes edificios de representación simbólica que parecen dominar la realidad de la vida cotidiana como gigantescas presencias de otro mundo. La religión, la filosofía, el arte y la ciencia son los de mayor importancia histórica entre los sistemas simbólicos de esta clase.” (ibid:28).

El hombre en sus diversas prácticas sociales y culturales construye símbolos presentándolos como reales y objetivados en la realidad de la vida cotidiana, de este modo vive e interactúa en un mundo compuesto por símbolos y signos, así el simbolismo y el lenguaje simbólico se presentan como inherentes y fundamentales en la aprehensión de la vida cotidiana. De tal forma, que el lenguaje se organiza en campos semánticos donde el vocabulario, la gramática y la sintaxis se ajustan a dicha organización, asimismo establece esquemas clasificadores para identificar y diferenciar los objetos según su género, su número, entre otros.

El mundo de la vida cotidiana es construido socialmente por el individuo producto de su convivencia e interacción y que a la vez comparte con los otros en los encuentros “cara a cara” en los que puede acceder a la subjetividad de sus interlocutores, de esta manera el mundo es objetivado y por ende intersubjetivado en las prácticas y relaciones sociales. Lo anterior sólo es posible gracias al lenguaje artefacto que permite transmitir de generación en generación una variedad de símbolos y objetos así como un cúmulo de conocimientos todos elaborados y establecidos en la realidad de la vida cotidiana, misma que continuará en un constante proceso de construcción sociocultural, como se abordará en el siguiente apartado.

## **1.2 LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL COMO HERRAMIENTA ANALÍTICA**

Las ciencias del hombre específicamente la sociología del conocimiento concibe la realidad de la vida cotidiana como una construcción meramente humana que tiene lugar en los actos sociales mediante la interacción y convivencia entre los individuos que conforman la sociedad dando lugar a diversas prácticas así como al establecimiento de ciertos mecanismos que buscan mantener un orden social y moral que guíe el comportamiento humano el cual sea transmitido de generación en generación. En este escrito nuevamente se hace referencia a las aportaciones de Berger y Luckmann (1991) con el propósito de explicar la objetivación de la realidad que impera en la sociedad.

El hombre es un animal racional que a diferencia del resto de las especies y principalmente de los mamíferos es un organismo que crea, transforma y se adapta a los tan diversos ambientes que ha elaborado desde que apareció en la superficie terrestre producto de sus instintos e impulsos así como de las diferentes actividades realizadas a lo largo de la historia ha logrado su supervivencia; al respecto los autores señalan:

“...el organismo humano es capaz de aplicar el equipo de que está dotado por su constitución interna a un campo de actividades muy amplio y que además varía y se diversifica constantemente. Dicha peculiaridad del organismo humano se basa en su desarrollo ontogenético.” (Berger y Luckmann, 1991:67).

El individuo va estableciendo relaciones tanto con su ambiente natural como social para sobrevivir en contextos que existen desde antes que naciera y que permanecerán aunque muera, "...el ser humano en proceso de desarrollo se interrelaciona no solo con un ambiente natural determinado, sino también con un orden cultural y social específico mediatizado para él por los otros significantes..." (ibid:68). Siendo así que las experiencias socioculturales tienen mayor relevancia que su propia naturaleza humana establecida biológicamente; de esta manera el hombre se construye producto de las experiencias vividas en el entorno donde se desarrolla.

A medida que el organismo se adapta y sobrevive al ambiente se conforma el yo humano como resultado de procesos psicológicos, sociales y culturales bajo la intervención y dirección de otros significantes, afirmándose que la naturaleza biológica del individuo y su socialidad se encuentran estrechamente relacionadas entre sí, sin embargo éstas se encuentran regidas por un orden o bien una dirección, es decir por un orden social meramente humano y constante, elaborado por el hombre en su continua externalización. Mantener un orden social hace que los sujetos conserven todas aquellas prácticas dogmáticas producto de una sociedad normativa y represora, en un primer momento se lleva a cabo por habituación y posteriormente se institucionaliza a todos los miembros de la sociedad a través del lenguaje con la transmisión de la generación adulta a la generación joven.

De acuerdo con lo anterior, las acciones ejecutadas por el sujeto en la vida cotidiana son realizadas por habituación, dicho en otras palabras "Todo acto que se repite con frecuencia, crea una pauta que luego puede reproducirse con economía de esfuerzos y que ipso facto es aprehendida como pauta por el que la ejecuta." (ibid:74). Los seres humanos introducen a su actividad cotidiana una amplia gama de rutinas que tienden a habitualizarse en cierto grado, con el paso del tiempo se dan por establecidas y cobran un significado especial; por ejemplo trabajar, asistir a la escuela, visitar alguna iglesia o templo, entre otros.

Los hábitos o bien la habituación hace que las acciones que se realizan no se discutan que la conducta humana se vaya moldeando hasta llegar a una rutinización de ciertas actividades que se vuelven comunes entre los miembros de la sociedad;

es importante mencionar que los procesos de habituación preceden a lo que Berger y Luckmann (1991) denominan como institucionalización y lo explican a continuación:

“Las instituciones, por el hecho mismo de existir, también, controlan el comportamiento humano establecido pautas definidas de antemano que lo canalizan en una dirección determinada... Importa destacar que este carácter controlador es inherente a la institucionalización en cuanto tal, previo o aislado de cualquier mecanismo de sanción establecido específicamente para sostén de una institución”. (ibid:76).

Toda institución creada por el individuo y establecida en el contexto social y cultural proyecta su propia realidad transmitiéndose a otros, está marcada por una historicidad, posee diferentes mecanismos de control llamado sistema de control social regulando así la conducta del sujeto hacia una dirección u objetivo determinado, se presenta en colectividades que comprenden grandes cantidades de personas por lo que resulta difícil que desaparezca además sus normas, reglas y dogmas socioculturales son lo que la sostiene y mantiene viva porque forman parte de la realidad suprema; por lo tanto han sido objetivas y legitimadas mediante un proceso social, a partir de la convivencia entre los miembros de la misma. Pero principalmente las instituciones son el resultado de acciones habitualizadas por ciertos actores quienes son tipificados de acuerdo a las actividades que llevan a cabo en la vida cotidiana.

“Las tipificaciones de las acciones habitualizadas que constituyen las instituciones, siempre se comparten, son accesibles a todos los integrantes de un determinado grupo social, y la institución misma tipifica tanto a los actores individuales como a las acciones individuales. La institución establece que las acciones del tipo X sean realizadas por actores del tipo X.” (ibid:76).

Es así como las tipificaciones se van construyendo a lo largo de la historia en la relación e interacción social de dos o más individuos específicamente en las acciones habitualizadas que éstos realicen de manera común hasta que adquieren historicidad y objetividad en la sociedad para todos los individuos, de esta forma el mundo institucional se encuentra firme en la conciencia humana, se presenta como real, compartido y no fácilmente se puede cambiar ni mucho menos abolir.

Desde esta perspectiva, la objetivación es una producción humana así como las instituciones y por ende la realidad de la vida cotidiana la cual se establece sin cuestionamientos quizá hasta parece incomprendible para muchos pero siempre

verdadera inherente a los actos humanos teniendo siempre presente el deber ser, tomando como referencia lo que la mayoría realiza.

El hombre es capaz de producir y construir un mundo que a la vez comparte con sus iguales, tomando en consideración lo anterior se puede hacer referencia a los tres momentos dialécticos de la realidad social de la siguiente manera:

“...la relación entre el hombre, productor, y el mundo social, su producto, es y sigue siendo dialéctica. Vale decir, que el hombre (no aislado, por supuesto, sino en sus colectividades) y su mundo social interactúan. El producto vuelve a actuar sobre el productor. La externalización y la objetivación son momentos de un proceso dialéctico continuo. El tercer momento de este proceso, que es la internalización (por la que el mundo social objetivado vuelve a proyectarse en la conciencia durante la socialización)...” (idem).

La construcción del mundo de la vida cotidiana es de manera colectiva con materiales significativos como el lenguaje y las instituciones, bajo estas tres fases analíticas que ocurren en la conciencia de los sujetos; mediante la externalización de significados la realidad es construida y reconstruida a través de diversos artefactos de comunicación como el lenguaje ya sea verbal, escrito o corporal, por su parte la objetivación permite percibir al mundo como una realidad ordenada e incuestionable volviéndose normal para todos, finalmente la internalización de significados construidos socialmente son interiorizados y aprehendidos para posteriormente ser transmitidos de generación en generación; de ahí que la sociedad es un producto humano y por ende el individuo es un producto social. Constituyendo así un proceso dialéctico que necesita de estos elementos para funcionar, de lo contrario se vería distorsionado y perdería su cualidad fundamental de un mundo social.

Resulta relevante mencionar que dentro de la realidad de la vida cotidiana y producto de esta dialéctica social el individuo internaliza y externaliza un sinnúmero de estructuras objetivas de conocimiento, dicho en otras palabras:

“...el conocimiento se halla en el corazón de la dialéctica fundamental de la sociedad; “programa” los canales en los que la externalización produce un mundo objetivo; objetiviza este mundo a través del lenguaje y del aparato cognoscitivo basado en el lenguaje, vale decir, lo ordena en objetos que han de aprehenderse como realidad. Se internaliza de nuevo como verdad objetivamente válida en el curso de la socialización.” (ibid:89).

Así pues mediante el conocimiento se objetiva el mundo de la vida cotidiana en el proceso de socialización con la transmisión de la generación adulta a la

generación joven internalizándola como realidad subjetiva con significados institucionalizados, a través de todo un sistema de signos y símbolos es decir del lenguaje, de esta manera el conocimiento siempre se presenta de manera colectiva.

Los conocimientos adquiridos por el ser humano en el transcurso de su trayectoria biográfica van quedando guardados en su memoria principalmente aquellos que le aportan los elementos necesarios para comprender la objetividad de los actos sociales ocurridos en la vida cotidiana siendo el lenguaje el vehículo primordial para transmitir e incorporar esos nuevos conocimientos al bagaje cultural de cada sujeto así como hechos o experiencias que resultan ser las más significativas e importantes permanecen en su recuerdo por periodos prolongados de tiempo puesto que conforman su subjetividad y que también serán transmitidas lingüísticamente.

“La conciencia retiene solamente una pequeña parte de la totalidad de las experiencias humanas, parte que una vez retenida se sedimenta, vale decir, que esas experiencias quedan estereotipadas en el recuerdo como entidades reconocibles y memorables.” (ibid:91).

Se puede decir, que la sedimentación son todos los momentos, experiencias, vivencias, hechos y acontecimientos que se han quedado guardados y con cierto significado en la memoria de cada sujeto como parte de su historia. Cuando las experiencias y los conocimientos son incorporados, compartidos y de uso común por la mayoría de los miembros de la sociedad se habla de una sedimentación intersubjetiva o bien colectiva, ya que se transfieren significados institucionalizados, es decir objetivaciones de generación en generación “Toda transmisión de significados institucionalizados entrafña, evidentemente, procedimientos de control y legitimación...”(ibid:95) así pues la realidad de la vida cotidiana se construye de manera significativa, objetiva e intersubjetivamente. Las sedimentaciones son difundidas lingüísticamente y están vivas en la conciencia de las personas. De esta manera es como también las instituciones prevalecen en el aquí y en el ahora porque conforman sedimentaciones colectivas guardadas en la conciencia y memoria histórica de los individuos.

Tomando en consideración lo anterior el individuo debe asumir y llevar a cabo conductas institucionalizadas de acuerdo al grado de conocimientos que posee, con

ello asume un comportamiento objetivado socialmente, es decir un rol específico que representa un control de la institucionalización común a una colectividad de actores posibilitando así que las instituciones existan, se manifiesten y perduren. Explicándose de la siguiente forma:

“El origen de los “roles” reside en el mismo proceso fundamental de habituación y objetivación que el origen de las instituciones. Los “roles” aparecen tan pronto como se inicia el proceso de formación de un acopio de común de conocimiento que contenga tipificaciones recíprocas de comportamiento...” (ibid:98).

Todos los actos humanos involucran un rol para desempeñarlo en la vida cotidiana e interactuar con los demás y son las instituciones las encargadas de asignar o especializar al sujeto en algún rol para llevarlo a cabo. Cabe mencionar que el ser humano cumple diversos roles en paralelo al desempeñar alguna actividad productiva (docente, ingeniero, obrero, campesino) así como socioafectiva (padre, madre, pareja, amigo, hermano, vecino, compañero de escuela), ambas complementan su proceso de socialización en el contexto que se desenvuelve puesto que además de conocimientos los roles también comprenden normas, valores y emociones. Se puede afirmar, que en los roles convergen un cúmulo de conocimientos objetivados, valores, actitudes pero sobre todo el control social y moral de las instituciones.

En la sociedad ocurre que algunos actores tipificados con un rol lo representan simbólicamente más que otros al inmiscuirse en zonas específicas de conocimientos y al asumir actitudes propias de dicha área de conocimiento. Así pues se organizan con el objetivo que cierto segmento de la población se agrupe de acuerdo a sus especialidades, “Los especialistas se definen como individuos que conocen sus propias especialidades, pero todo el mundo debe saber quiénes son los especialistas, para cuando se requieran sus servicios especiales.” (ibid:103). De esta forma, los actores sociales al especializarse en determinadas esferas cognoscitivas se adentran en subuniversos lo que les permite acceder a conocimientos que no pertenecen al dominio común y por ende desempeñarán un rol más específico en la sociedad. Asimismo con el establecimiento de subuniversos surgen diversas opiniones y perspectivas sobre la sociedad en general ya que cada persona la observa respecto al subuniverso en el que se desenvuelve.

El ser humano al encontrarse inmerso en subuniversos es capaz de olvidar que él junto con sus iguales crearon el mundo, concibiéndolo como un mundo deshumanizado, hecho por la naturaleza o por alguna divinidad, en el cual no ejerce ningún control, dicho de otra manera un mundo reificado “La reificación es la aprehensión de fenómenos no humanos como si fueran cosas... en términos no humanos, o posiblemente supra-humanos.” (ibid:116). La reificación existe en la conciencia del hombre porque también representa un orden social presente en los sistemas teóricos que objetivan la realidad.

El mundo social que se caracteriza por ser institucional debe poseer una particularidad especial, es decir, legitimación para explicarse incluso justificarse y transmitirse a la nueva generación para adquirir mayor masividad.

“La legitimación “explica” el orden institucional atribuyendo validez cognoscitiva a sus significados objetivados. La legitimación justifica el orden institucional adjudicando dignidad normativa a sus imperativos prácticos...la legitimación tiene un elemento tanto cognoscitivo como normativo...la legitimación no sólo es cuestión de “valores”: siempre implica también “conocimiento”.” (ibid:122).

La legitimación del mundo le enseña a los individuos el deber ser asimismo, le muestra el por qué de las cosas, imponiendo así un control moral y social a todos actos humanos, los cuales son aprehendidos por las nuevas generaciones en su proceso de socialización y en su paso por las instituciones.

Resulta significativo aludir que en la legitimación de las instituciones el cúmulo de conocimientos antecede a la moral, tomando en consideración lo anterior se diferencian cuatro niveles de legitimación cada una de éstas con características propias. El primer nivel de legitimación es incipiente o bien pre-teórico, pero que constituye el fundamento de conocimientos ya que sobre éste se elaborarán futuras teorías. Con lo que respecta al segundo nivel posee proposiciones teóricas de manera rudimentaria totalmente pragmáticas como los proverbios, leyendas, cuentos, máximas morales y sentencias que se transmiten de forma poética. Por su parte el tercer nivel contiene teorías explícitas que legitiman cuerpos de conocimiento proporcionando marcos de referencia vastos que por su complejidad solo personas especializadas son las encargadas para que sean transmitidos; con el desarrollo de estas teorías a cargo de legitimadores, la legitimación trasciende a su aplicación pragmática y así convertirse en teoría pura.

El último nivel de legitimación son los universos simbólicos mismos que son productos sociales de la conciencia humana que tienen una historia y se construyen mediante objetivaciones. El universo simbólico “Se concibe como la matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales; toda la sociedad histórica y la biografía de un individuo se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo.” (ibid:125). En los universos simbólicos el sujeto participa a través de roles cotidianos mismos que ordena y legitima, permitiendo así que el universo trascienda y adquiera un orden institucional. Incluso los sueños y las fantasías que son excluidos de la realidad en el interior del universo simbólico no solo se integran sino también se explican y se justifican.

El universo simbólico ordena la historia ubicando todos los acontecimientos de la humanidad en pasado, presente y futuro, vincula a los sujetos con sus antecesores a través de una memoria colectiva y con sus sucesores al proyectar sus acciones, de tal forma que se conciben como integrantes de un universo significativo, que ya existía desde antes de su nacimiento y seguirá existiendo después de su muerte.

Los universos simbólicos logran cristalizarse en los procesos de objetivación, sedimentación y acumulación de conocimientos, como aquí se explica:

“El universo simbólico, considerado como construcción cognoscitiva, es teórico. Se origina en procesos de reflexión subjetiva, los que, con la objetivación social, llevan al establecimiento de vínculos explícitos entre temas significativos que arraigan en las diversas instituciones.” (ibid:135).

Siendo contruidos de manera cognitiva, histórica y socialmente ya que representan la realidad objetivada para mantener el control y orden en la sociedad. La humanidad crea una gran variedad de universos simbólicos por una necesidad natural e innata de justificar sus actos así como darle una explicación lógica a los hechos.

Al igual que las instituciones todo universo simbólico se autolegitima puesto que la sociedad se encarga de que su funcionamiento sea perfecto, sin embargo entre las personas siempre existirán diferencias y versiones divergentes respecto a la percepción de dichos universos creando así una definición diferente de la realidad que constituye una alternativa. El enfrentamiento de universos simbólicos siempre envuelve un problema de poder, “Dos sociedades que se enfrentan y cada una de las

cuales posee universos en conflicto desarrollarán mecanismos conceptuales destinados a mantener sus respectivos universos.” (ibid:140). De ahí surge la necesidad de legitimar o modificar los universos simbólicos por medio de mecanismos conceptuales para mantenerlos, ejemplo de ello es la mitología, la teología, la filosofía y principalmente la ciencia.

La mitología en su momento fue indispensable para desarrollar el pensamiento del hombre, sin embargo es el nivel y el mecanismo más sencillo de universo simbólico, como se sabe ésta busca explicar los discursos y narraciones de origen sagrado que revelan el origen del mundo y de aquellos fenómenos de los que no existe una explicación científica, manifiesta tradiciones mitológicas pero resultan contradictorias porque carecen de un fundamento teórico. El pensamiento teológico presenta mayor grado de sistematización teórica al considerarse una rama de la filosofía, por lo tanto se encuentra alejado de un nivel sencillo de conceptualización, mediante ella se estudia los atributos y perfecciones de entidades divinas teniendo como base conocimientos tanto científicos como mitológicos. La filosofía considerada como una ciencia analiza y reflexiona sobre la existencia del hombre, posee todo un cuerpo de conocimiento que aporta explicaciones racionales, vale decir teoría pura. La ciencia es el cúmulo de conocimientos construidos por la humanidad a lo largo de su historia con el propósito de dar una explicación y objetivar la realidad así como legitimar los actos humanos que han sido transmitidos de generación en generación.

Existen dos aplicaciones de los mecanismos conceptuales para el mantenimiento de universos simbólicos como la terapia y la aniquilación. La primera emplea una serie de técnicas específicas fundamentadas en una teoría terapéutica aplicadas por especialistas con la finalidad de que todos los sujetos permanezcan dentro de las definiciones y objetivaciones institucionalizadas y legitimadas de la realidad, regresando a las personas a la normalidad lo que provocará una satisfacción subjetiva. La aniquilación destruye cualquier concepto o explicación que esté fuera del universo simbólico, borra o niega la existencia de cualquier fenómeno que no encaje en la realidad, entonces surge la necesidad de eliminarlo e implementar nuevos mecanismos de control social y moral. Cabe señalar que las aplicaciones terapéuticas y aniquiladoras de los mecanismos conceptuales son

propios de los universos simbólicos ya que si éstos explican la realidad de la vida cotidiana nada debe quedar fuera de su alcance conceptual.

Como se puede observar la sociedad se presenta ante los ojos de todos sus miembros como una realidad objetivada construida por los hombres en sus prácticas sociales y culturales en un tiempo y espacio determinado marcando de manera significativa su trayectoria biográfica, producto de un mundo ordenado mediatizado por diversos mecanismos de control social y moral que lo explican y justifican al mismo tiempo, buscando moldear el comportamiento así como penetrar en la conciencia humana.

La realidad se construye y se define colectivamente por los individuos y grupos sociales teniendo sentido para ellos de acuerdo a las prácticas significativas realizadas en su contexto, en tanto que la realidad no es única ni se mantiene estática, por el contrario se presenta en la conciencia humana a través de un proceso dialéctico que implica tres momentos analíticos denominados externalización, objetivación e internalización mismos que ocurren de manera simultánea y sin ellos el mundo parecería distorsionado. El componente lingüístico es un elemento importante para la legitimación de objetivaciones así como su transmisión a las nuevas generaciones lo que permite que los sujetos comprendan la realidad de la vida cotidiana y participen en ésta a través de conductas rutinarias y tipificadas denominadas roles que son aprehendidos intersubjetivamente en el proceso de institucionalización.

El hombre crea las instituciones con la finalidad de objetivar significados y proporcionar una explicación lógica sobre el origen de las cosas, es decir definen el porqué y para qué se ha construido el mundo percibiéndose éste como normal y real, de esta manera se legitima la realidad donde impera un orden social y moral que garantiza el control de los actos humanos; la legitimación envuelve procesos institucionalizados y universos simbólicos siendo construcciones históricas, cognitivas y sociales de la realidad suprema indispensables para objetivar el mundo de la vida cotidiana. En resumen, la sociedad es un producto humano, construida por hombres, habitada por hombres que a su vez, forma hombres en un proceso

histórico continuo, conformando así una identidad social la cual se precisará en las argumentaciones que se presentan a continuación.

### **1.3 LA IDENTIDAD SOCIAL COMO CONSTRUCCIÓN**

En este apartado Berger y Luckmann (1991) consolidan el estudio teórico-epistemológico para comprender la construcción de la identidad mediante los procesos de socialización en los que se encuentra inmerso el individuo desde sus primeros años de vida y que tienen lugar en la vida cotidiana; a través de su paso por las instituciones así como de los conocimientos adquiridos y experiencias vividas va construyendo y cristalizando su identidad, es decir aquellas características que lo hacen diferente, único e irreplicable y que es producto de la internalización de la realidad teniendo lugar en la socialización primaria así como en la socialización secundaria, las cuales resultan ser significativas y determinantes en su trayectoria biográfica.

Como se explicó anteriormente, la sociedad aparece ante los seres humanos como una realidad objetiva y subjetiva, aunado a esto debe entenderse en el marco de un proceso dialéctico integrado por tres momentos analíticos; externalización, objetivación e internalización, de acuerdo con esto el individuo al estar inmerso en prácticas sociales participa consciente e inconscientemente en esta dialéctica; en tanto se puede afirmar que el individuo nace con una tendencia hacia la socialidad, lo que lo lleve a ser miembro de una sociedad.

En la dialéctica social la internalización tiene un papel fundamental concretamente en el proceso de socialización puesto que permite la comprensión de los otros así como la aprehensión del mundo como una entidad real significativa y social

“...en la forma compleja de la internalización, yo no solo “comprendo” los procesos subjetivos momentáneos del otro: “comprendo” el mundo en que él vive, y ese mundo se vuelve mío. Esto presupone que él y yo compartimos el tiempo en forma más efímera y una perspectiva “comprehensiva” que vincula subjetivamente series de situaciones entre sí.” (Berger y Luckmann, 1991:163).

Mediante la internalización el sujeto participa y se apropia del mundo en el ya viven otros así como de procesos subjetivos de sus iguales creando un nexo de significados que propicia la continua identificación entre ellos, de esta forma es como logra integrarse a la sociedad. Este proceso se denomina socialización, mediante el cual los sujetos interiorizan y aprehenden las normas y valores de una determinada cultura, sin olvidar que es una capacidad propia y que distingue a los seres humanos

Pero, ¿cómo se lleva a cabo el proceso de socialización de los individuos en la vida cotidiana? los siguientes argumentos darán respuesta a esta tan interesante incógnita. La socialización primaria se presenta en los primeros años de vida, en la etapa de la niñez en ésta se construye el primer mundo del hombre; puede afirmarse que es la más importante en la existencia del individuo puesto que por ella se convierte en miembro de la sociedad al formar parte de la estructura social que le es impuesta y transmitida por los otros significantes en la realidad de la vida cotidiana

“...la socialización primaria comporta algo más que un aprendizaje puramente cognoscitivo. Se efectúa en circunstancia de enorme carga emocional. Existen ciertamente buenos motivos para creer que, sin esa adhesión emocional a los otros significantes, el proceso de aprendizaje sería difícil, cuando no imposible.” (ibid:165).

La socialización primaria logra establecerse en la conciencia de los sujetos con mucha más solidez que los mundos internalizados en la socialización secundaria, porque el niño al identificarse con los otros significantes no los cuestiona por el contrario se apropia de sus actitudes y roles que éstos llevan a cabo, es decir acepta el mundo de ellos automáticamente, lo internaliza y en consecuencia el individuo llega a ser lo que los otros significantes lo consideran.

“Esta abstracción de los “roles” y actitudes de otros significantes concretos se denomina el otro generalizado. Su formación dentro de la conciencia significa que ahora el individuo se identifica no solo con otros concretos, sino con una generalidad de otros, o sea, con una sociedad”. (ibid:167).

La formación del otro generalizado es un momento substancial en el proceso de socialización primaria ya que implica la internalización de la realidad como una entidad establecida, objetiva y única, asimismo el reconocimiento de otros que también forman parte de la sociedad lo que le permite al hombre establecer una relación de equilibrio continuo entre la realidad objetiva y la realidad subjetiva. Se

dice que la socialización primaria culmina cuando el concepto del otro generalizado queda establecido en la conciencia humana, en ese momento puede decirse que el individuo es pieza importante en la estructura social, sin embargo la socialización no es total ni se termina, resulta la necesidad que exista otra, una socialización secundaria.

Berger y Luckmann (1991) adjudican el término de socialización secundaria concibiéndola como "...la internalización de "submundos" institucionales o basados sobre instituciones. Su alcance y su carácter se determinan, pues, por la complejidad de la división del trabajo y la distribución social concomitante del conocimiento." (ibid:172). Hay que reconocer que en esta etapa el individuo ya trae consigo una serie de experiencias y conocimientos previos producto diversas objetivaciones, pero durante la socialización secundaria a través del paso por las instituciones se alcanza un cúmulo de conocimientos especializados.

El sujeto ya especializado se introduce en nuevos sectores del mundo objetivo de su contexto social y cultural, así pues se internalizan campos semánticos, se desempeñan roles de acuerdo a un área institucional así como normas apropiadas conforme a las circunstancias. Asimismo se inmiscuye en submundos los cuales representan realidades parciales, más o menos coherentes, conformadas por elementos cognoscitivos, normativos y afectivos, de esta forma se puede aseverar que la socialización secundaria se cimienta sobre internalizaciones primarias.

La socialización secundaria se vuelve un mecanismo de filtración entre objetivaciones y subjetivaciones, representa un conflicto para el ser humano y se convierte en un nuevo reto de adaptación y supervivencia en su contexto. Los otros significantes que en la socialización primaria eran mediadores de la realidad por tanto incuestionables, en la socialización secundaria son simplemente funcionarios institucionales y vistos de manera diferente, lo que provoca desestabilización en los sujetos, como se explica a continuación:

"...algunas de las crisis que se producen después de la socialización primaria se deben realmente al reconocimiento de que el mundo de los propios padres no es el único mundo que existe, sino que tiene una ubicación social muy específica, quizás hasta con una connotación peyorativa." (ibid:176).

Como se ha presentado el mundo de la vida cotidiana se reafirma de manera constante en las prácticas sociales, pero principalmente se internaliza en los procesos de socialización tanto interna como externa, propiciando que el hombre construya su realidad y a su vez cristalice su identidad social mediante el dialogo que es el vehículo más significativo de la actividad humana.

Los procesos de socialización primaria y secundaria le proporcionan al individuo los elementos indispensables para formar su identidad mediante una dialéctica entre la auto-identificación y la identificación que hacen los otros, dicho en otras palabras entre la identidad subjetivamente atribuida y la que le es subjetivamente asumida.

“La identidad, pues, se halla sumamente perfilada en el sentido de que representa totalmente la realidad objetiva dentro de la cual está ubicada...En una sociedad de esa clase las identidades se reconocen con facilidad; tanto objetiva como subjetivamente. Todos saben quién es cada uno y quiénes son los otros.” (ibid:203).

La identidad del ser humano es un elemento trascendental en la realidad subjetiva puesto que incorpora todas aquellas actitudes y roles internalizados en los procesos de socialización que tienen lugar en la realidad objetiva, la auto-identificación surge, se mantiene, se cristaliza incluso se modifica en la dialéctica entre el individuo y la sociedad.

En la conformación de la identidad los otros significantes así como el resto del grupo social quienes son menos significativos y funcionan como coro, ambos juegan un papel importante para el mantenimiento y la cristalización tanto de la realidad como de la identidad al interactuar unos con otros mediante un proceso continuo de modificación de la realidad subjetiva, es decir a través de una dialéctica. De acuerdo a los autores:

“Resulta posible hablar de una dialéctica entre la naturaleza y la sociedad, dialéctica que se da en la condición humana y que se manifiesta nuevamente en cada individuo humano. Para el individuo se desenvuelve, por supuesto, en una situación histórico-social ya estructurada”. (ibid:222).

Dicha dialéctica tiene lugar desde las primeras etapas del proceso de socialización y perdura durante toda la existencia del sujeto en la sociedad, esta dialéctica hace que el hombre construya la realidad y a la vez se construya a sí

mismo en un mundo tanto cognoscitivo como afectivo. Siendo así que este proceso dialéctico comprende la relación entre individuo y sociedad así como identidad personal y estructura social.

La dialéctica se manifiesta en la sociedad y el organismo, pero la sociedad interviene en el funcionamiento del organismo porque determina su actividad con conductas institucionalizadas evitando que el ser humano realice actos impropios así la sociedad le pone restricciones al organismo y éste también le pone límites a la sociedad. En este sentido, en la dialéctica social la naturaleza humana y el mundo social se transforman constantemente.

Después de estas argumentaciones presentadas queda claro que vivir en sociedad implica un proceso continuo de modificación de la realidad subjetiva el cual solo es posible que ocurra desde los inicios de la existencia del sujeto en sus primeras construcciones significativas, es decir en la socialización primaria así como en la socialización secundaria a través de su tránsito por las instituciones al introducirse en submundos especializados, ambas contribuyen a que la realidad de la vida cotidiana sea aprehendida e incluso modificada de manera inevitable, asimismo, establecida por una dialéctica social donde las relaciones sociales con los otros son trascendentales para la construcción de una identidad, siendo ésta un producto social de la humanidad, en la cual se ve cristalizada la subjetividad y objetividad del mundo de la vida cotidiana. Aunado a ello, la identidad consolidada de los individuos se deja ver en las narraciones de la vida cotidiana, tales afirmaciones se exponen en el subsiguiente apartado.

#### **1.4 LA IDENTIDAD COMO AUTONARRACIÓN DEL YO**

El psicólogo social Kenneth Gergen (1994) ha dedicado sus estudios a la construcción social del conocimiento así como a la comprensión de la realidad, tomando en consideración conceptos básicos como los relatos y las autonarraciones elementos a través de los cuales el individuo representa su identidad mediante las diversas descripciones de hechos que acontecen en su contexto social y cultural mismas que narra desde sus primeros años de vida. Los trabajos realizados por Gergen tienen como fundamento epistemológico el construccionismo social también

conocido como socioconstruccionismo, ya que sus explicaciones realizan un acercamiento a la complejidad de la realidad.

La teoría construccionista constituye una perspectiva que busca comprender los fenómenos psicosociales que contempla la relación recíproca entre los aspectos individuales y los aspectos socioculturales, es decir en las interacciones que existen entre los sujetos que comparten una cultura, y desde su propia experiencia y subjetividad van construyendo su realidad a través del lenguaje. Es una postura teórica tanto sociológica como psicológica que tiene sus raíces en el interaccionismo simbólico para explicar las maneras en las cuales los individuos y los grupos participan en la creación de su percepción social de la realidad.

Para el construccionismo social la realidad es construida en un proceso dinámico por la gente que actúa en los fenómenos sociales, en sus interpretaciones y su conocimiento, de esta manera analiza cómo las personas llegan a explicar y describir el mundo donde viven y que al mismo tiempo comparten con los otros, en tanto que la realidad es construida socialmente mediante el lenguaje que es considerado una actividad compartida puesto que permite organizar y dar orden al mundo, es decir permite la participación social. De esta forma, el discurso es un dispositivo de intercambio social, con él se crea o se modifica la historia a través de hablar, de la conversación o bien del relato que tiene lugar en la interacción entre sujetos.

Desde la infancia el ser humano está inmerso en relatos con las leyendas, fabulas, cuentos y los relatos propios de la familia siendo las primeras narraciones que lo vinculan con la actividad humana, con el paso del tiempo sigue teniendo contacto con éstos mediante las historias, novelas, películas, obras teatrales. Asimismo refiere un sinnúmero de relatos relacionados con acontecimientos y/o vivencias tanto agradables como desagradables sucedidas en su entorno, todo lo anterior le permite identificarse con otros así como consigo mismo puesto que el individuo se vive de una forma narrativa, es decir "...los relatos sirven también como medios críticos a través de los cuales nos hacemos inteligibles en el seno del mundo social." (Gergen Kenneth, 1994:231).

Los relatos son formas de dar a conocer lo que ocurre en la cotidianidad de la sociedad al revelar y hacer visibles las acciones humanas, de esta forma todos los sucesos que ocurren en la realidad de la vida cotidiana se encuentran inmersos en la narración, por lo que presentan una organización muy particular, todos los relatos contienen un principio, un clímax y un desenlace mismos que aparecen de manera continua como elementos inherentes de las descripciones de los sujetos.

Las narraciones son vividas dentro de un contexto sociocultural y manifiestan la realidad de la vida cotidiana ya que los seres humanos viven mediante narraciones, en este sentido "...las narraciones son recursos conversacionales, construcciones abiertas a la modificación continuada a medida que la interacción progresa." (ibid:234). En tanto, todos los acontecimientos narrados se encuentran introducidos en los actos tanto sociales como individuales de la vida cotidiana.

En este sentido, las denominadas narraciones del yo son productos de las relaciones e intercambio social y son esenciales para dar un sentido significativo a la vida, de igual forma son portadoras de una inmensidad de constructos, es decir de explicaciones que realiza el individuo sobre los sucesos más relevantes a través del tiempo, por ejemplo:

"...las autonarraciones funcionan más como historias orales o cuentos morales en el seno de una sociedad. Son recursos culturales que cumplen con ese tipo de propósitos sociales como son la auto-identificación, la autojustificación, la autocrítica y la solidificación social." (idem)

Resulta importante mencionar que el término de autonarración se ha estudiado desde diferentes ópticas como la psicología cognitiva, los teóricos de la regla-papel en conjunto con los constructivistas, J. Bruner así como fenomenólogos, existencialistas y personólogos, la mayoría de ellos centran sus estudios en el aspecto interno o individual, mientras que Gergen (1994) concibe a las autonarraciones como instrumentos lingüísticos convencionales utilizadas en las relaciones sociales, por lo tanto la autonarración es un discurso público, cuyos orígenes son socioculturales ya que el desarrollo de habilidades narrativas solo es posible en la interacción con los otros.

Existen teorías sobre las narraciones las cuales manifiestan que éstas transmiten la verdad de los hechos, por otra parte existen otras que afirman que las

narraciones construyen la realidad a través de la organización de los hechos. Para el construccionismo social los relatos son recursos comunitarios que los individuos emplean en sus relaciones sociales, en tanto que las narraciones cuentan la verdad de los acontecimientos como un acto inteligible.

Gergen (1994) desde su enfoque reconoce una serie de criterios indispensables para la construcción de una narración inteligible, mismos que se explican a continuación:

- Establecer un punto final apreciado; todo relato debe tener una meta que alcanzar, un acontecimiento que explicar o bien un punto a dónde llegar, que por lo regular contiene elementos emocionales y culturales.
- Seleccionar los acontecimientos relevantes para el punto final; ya que se tiene identificado el punto final se deben elegir aquellos hechos y/o sucesos que se desean transmitir destacando los más significativos de acuerdo al tema de conversación.
- La ordenación de los acontecimientos; es importante ordenar adecuadamente los acontecimientos que se van a narrar en una secuencia de carácter temporal.
- La estabilidad de la identidad; en una narración bien formada el protagonista del relato definido por el narrador no puede tener una personalidad variable, debe mantener su identidad a lo largo de la narración.
- Vinculaciones causales; se considera que una narración es correcta cuando los acontecimientos se relacionan entre sí aportando una explicación apropiada y está relacionada con el resultado final.
- Signos de demarcación; anteriormente se comentó que los relatos presentan una estructura específica, expresiones como “Había una vez”, “Hace mucho tiempo”, “En un lugar lejano”, entre otras indican el principio de una narración mientras que frases como “de manera que”, “ahora sabes que” hacen alusión al final de la narración.

Aunque en las autonarraciones de la vida cotidiana en algunas ocasiones no se elaboran tomando en consideración lo anterior, estos elementos constituyen un parámetro importante para la realización correcta de una narración puesto que al

emplear estas convenciones narrativas los relatos adquieren formalidad y coherencia así como significado.

Las autonarraciones se presentan en diferentes modalidades de expresión, todos aquellos eventos que conducen al final del relato por ejemplo un logro, una derrota, una decepción amorosa, una noticia inesperada se manifiestan en tres formas rudimentarias de narración; la primera se denomina narración de estabilidad, aplica cuando el sujeto se mantiene con serenidad con relación a los sucesos que vive sobre todo ante el resultado obtenido, la segunda es la narración progresiva, misma que refleja el bienestar del individuo mediante expresiones agradables y por último la narración regresiva presenta actitudes y pensamientos contrarios a los enunciados previamente.

Estas maneras de expresión en las autonarraciones por lo general van acompañadas de diversas formas narrativas tales como; la narración trágica en la que se presenta tanto la narración progresiva como la narración regresiva, ya que en ella el sujeto inesperadamente sufre un tropiezo en su vida. La comedia-novela; en ella los problemas se intensifican paulatinamente pero en el desenlace se solucionan y llega la felicidad, en tanto que la narración de estabilidad va de la mano de la narración progresiva. Finalmente la epopeya heroica, encierra una serie de narraciones progresivas y regresivas a la vez, porque el protagonista debe enfrentar y superar una serie de batallas y/o conflictos a lo largo del relato. Como se observa en todos estas modalidades de relatos los sujetos narran su vida pero siempre como parte de un movimiento histórico haciendo referencia a las diferentes etapas de su vida, a través de macronarraciones que hacen referencia a las descripciones que comprenden largos periodos de tiempo así como de micronarraciones que relatan sucesos de breve duración.

En párrafos preliminares se ha mencionado que las construcciones narrativas empleadas en el contexto sociocultural son inteligibles además de ser recursos discursivos que contribuyen en la construcción social del yo, siendo herramientas lingüísticas con importantes e innumerables funciones sociales. Desde esta perspectiva la identidad es una narración que los individuos van construyendo de manera consciente e inconscientemente desde sus primeros años de vida, es el

resultado de un relato vital no de un acontecimiento repentino, de acuerdo a los autores “El enfoque construccionista no considera la identidad, para uno, como un logro de la mente, sino más bien, de la relación.” (ibid:254). Es de esta forma como Gergen explica de que manera el hombre se construye en procesos colectivos a través de narraciones con las que tiene relación desde sus primeras interacciones en la realidad de la vida cotidiana, siendo estas construcciones significativas quienes cristalizan su yo, aseverando que la identidad es un producto del intercambio social; pero no solo esto pues mediante las descripciones que realiza a través de su discurso fabrica su realidad, como se demuestra en la próxima sección.

## **1.5 LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LA REALIDAD**

Los estudios realizados por Jonathan Potter (1998) se han caracterizado por poner énfasis en el análisis del discurso desde el enfoque de la psicología social a través de métodos cualitativos que le han permitido comprender la forma en que los relatos de los individuos se construyen como creíbles y factuales. Específicamente, en este apartado se presenta una reflexión sustentada en su libro “La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social” que desde la óptica de la sociología del conocimiento científico y el postestructuralismo se resalta la importancia del análisis conversacional ya que pone mayor atención a los procesos de interacción social asimismo ha planteado que las descripciones se tienen que elaborar y desarrollar pero sobre todo se pueden utilizar diversos mecanismos y procedimientos para hacerlo. De esta manera se muestra cómo se fabrica la realidad, puesto que mediante el discurso se producen objetos, sujetos e identidades reflejándose así una parte de la realidad.

Como ya se menciono Potter (1998) explica aquellos procesos discursivos implicados en la construcción de la realidad, para lo cual plantea dos metáforas; el espejo y el taller de construcción. En lo que se refiere a la primera considera que en el mundo existe todo un conjunto de objetos los cuales se reflejan en una superficie lisa, es decir a través del lenguaje se muestran descripciones, relatos y representaciones y en la medida que éstos trascienden se pueden considerar fiables y factuales, pero también pueden convertirse en confusiones incluso en mentiras, de

acuerdo con la metáfora se puede decir que el espejo se enturbia o se deforma. Con lo que respecta a la segunda metáfora esta actúa en dos niveles “El primero es la idea de que las descripciones y los relatos construyen el mundo, o por lo menos versiones del mundo. El segundo es la idea de que estos mismos relatos y descripciones están contruidos” (Potter, 1998:130). En este sentido, la noción de construcción significa fabricación o montaje siendo así que las descripciones son prácticas humanas, construidas socialmente pues son dirigidas a alguien con cierta intencionalidad e intereses.

“La realidad se introduce en las prácticas humanas por medio de las categorías y las descripciones que forman parte de esas prácticas. El mundo no está categorizado de antemano por Dios o por la Naturaleza de una manera que todos nos vemos obligados a aceptar. Se constituye de una u otra manera a medida que las personas hablan, escriben y discuten sobre él” (idem).

De acuerdo con el autor se ha elegido la metáfora del taller de construcción por cuestiones pragmáticas y al concebir a las descripciones como construcciones y como constructivas lo que da la pauta para cuestionarse por ejemplo qué tipo de cosas o sucesos producen así como los tipos de prácticas en los que destaca el discurso descriptivo.

Para ello, es importante destacar algunas posturas teóricas que hablan sobre las diversas formas de construccionismo, un ejemplo es la construcción lingüística que en correlación con la psicología consideran que la percepción que los individuos tienen del mundo está determinada por el lenguaje que emplean, “...de un mundo incipiente e informal que cristaliza en entidades y procesos en algún lugar de la mente del perceptor mediante un conjunto adecuado de anteojos lingüísticos.” (ibid:133). Sin embargo, Grace (1987) explica de manera más eficaz el proceso de construcción lingüística de la realidad proponiendo tres etapas; la primera implica la especificación de un suceso conceptual, dicho de otra manera el lenguaje se encuentra conformado de tiempos verbales, formas gramaticales entre otros que permiten explicar una variedad de acontecimientos. La segunda etapa sugiere que todo suceso conceptual se inserte en un discurso y éste sea llevado a cabo. La tercera etapa denominada modalización propone que el suceso pueda ser afirmado, negado o bien cuestionado.

Los postestructuralistas en general se han centrado en la construcción de hechos especialmente de la literatura y de los argumentos filosóficos, pero encontramos a quienes estudian cómo los discursos o códigos interpretativos producen descripciones u objetos que se presentan como sólidos y evidentes, mismos que se relacionan con áreas del conocimiento poderosas como la psicología educativa y la medicina. Por su parte, los analistas conversacionales creen que en la construcción de la realidad se emplean determinadas técnicas o mecanismos retóricos utilizados en ciertos contextos y sin ellos resulta insuficiente construir un acontecimiento verdadero o factual considerándolo confuso o sesgado, básicamente el análisis conversacional proporciona una explicación sobre cómo se realiza la construcción de hechos a través de ciertos procedimientos que mantienen articulada la estructura del discurso.

Hasta estos momentos se ha abordado los aspectos generales que caracterizan un enfoque construccionista de los hechos, sin embargo es importante aludir sobre algunos aspectos que tienen repercusiones en la comprensión de los hechos y las descripciones; como el anticognitismo, el discurso y la retórica. En este sentido, Potter (1998) rechaza las argumentaciones cognitivas ya que en ellas encuentra tres principales problemas; el primero se refiere a las representaciones que son definidas como entidades mentales internas el cual es un concepto equivocado porque la sencillez de una representación mental se funde cuando se explora a detalle, especialmente en el contexto de una alternativa real que implica representaciones y descripciones. El segundo es que las representaciones se alejan de las prácticas y de los contextos en los que se construyen, de esta forma se conciben como estáticas. El tercero reconoce que si bien los sujetos suelen hablar de su vida interior o sea de sus pensamientos, sentimientos incluso actividades, se dificulta distinguir este tipo de habla pues los interlocutores quizá entenderán de manera distinta provocando confusiones.

En tanto que la perspectiva de Potter está interesada en la construcción de las descripciones tanto del mundo de la cognición como del mundo de las acciones y los sucesos. Explicándolo de la siguiente manera:

“Por un lado, las personas pueden construir una descripción del mundo que justifique algún suceso o estado cognitivo; la descripción de un insulto se puede utilizar para

justificar y hacer creíbles unos sentimientos de enfado. Por otro lado, se pueden utilizar descripciones de la vida mental para justificar la existencia de sucesos en el mundo; la afirmación de haber visto un platillo volante se puede reforzar destacando el largo historial de escepticismo ante sucesos como éstos por parte del observador.” (ibid:138).

En lo que se refiere al discurso su estudio es fundamental en la etnometodología, el análisis conversacional y el postestructuralismo estas investigaciones sobre el discurso se han centrado en la construcción de hechos, aunque existen diferencias importantes con relación a la manera de entenderlo por parte de cada uno de estos campos, ya que centrarse en el discurso significa concentrarse en el habla y en los textos como elementos de las prácticas sociales; así el discurso se presenta como el cúmulo de aseveraciones que formulan los sujetos de acuerdo a los acontecimientos que tienen lugar en su entorno, entonces puede afirmarse que la construcción de hechos se lleva a cabo en el discurso público no en imágenes mentales.

Por su parte, la retórica “...no debiera limitar a expresiones manifiestamente argumentativas o explícitamente persuasivas y debería verse como un aspecto fundamental de la manera en que las personas interactúan y llegan a la comprensión.” (ibid:140). Esta explicación puede utilizarse en los relatos factuales para que las construcciones sean reales y convincentes y cuando se analicen las descripciones se logre determinar qué argumentos o afirmaciones están siendo socavados. De esta manera se espera que quienes asumen una actitud la justifiquen y critiquen la postura contraria y viceversa; así una descripción actuará como retórica ofensiva conforme socave descripciones alternativas, es decir se puede refutar con una descripción alternativa asimismo se puede proporcionar una retórica defensiva dependiendo de la capacidad para resistir socavaciones.

Ambas vertientes se encuentran estrechamente relacionadas una de la otra llamándolas discurso cosificador y discurso ironizador respectivamente.

“Denominaré discurso cosificador al que constituye versiones del mundo como si éste fuera algo sólido y factual. Cosificar significa convertir algo abstracto en un objeto material, y aunque material se entienda de una manera muy amplia...Los discursos cosificadores producen algo como si fuera un objeto, sea éste un suceso, un pensamiento o un conjunto de circunstancias. Por otra parte, denominaremos discurso ironizador al que se dedica a socavar versiones. El significado usual de ironía es utilizar palabras de manera opuesta a su significado literal.” (ibid:141).

Al respecto el discurso ironizador representado en la habla como en la escritura es aquel que socava una descripción, mientras que el discurso cosificador vuelve a convertir el objeto material en un habla o en una escritura determinada; por lo tanto la retórica alude a una relación antagónica de versiones confrontándose una descripción a otra descripción alternativa y cómo al mismo tiempo se constituye para resistirse a una oposición. De ahí que la retórica es considerada semejante a la persuasión siendo un discurso con el que se pretende la adhesión de individuos.

Desde esta perspectiva, la producción de descripciones es considerada medidas de control que se denominan como dilema de conveniencia, el cual se explica a continuación:

“Este dilema es que cualquier cosa que una persona (o un grupo) diga o haga se puede socavar presentándola como un producto de su conveniencia o interés. Hacer referencia a una conveniencia es una manera fundamental de menoscabar la importancia de una acción o de reelaborar su naturaleza.” (ibid:144).

Cabe mencionar que la conveniencia es un elemento imprescindible en la producción del discurso descriptivo y factual así como una característica tanto de los individuos como de los grupos sociales quienes a través de sus descripciones detallan acciones rutinarias o excepcionales, así pues una descripción enuncia algún objeto o suceso como algo asimismo lo constituye como una cosa que tiene cualidades específicas, las descripciones resultarán exitosas en la medida que se seleccionen adecuadamente los objetos y sucesos a narrar. Por otro lado, los sujetos disponen de una gran variedad de recursos para ironizar descripciones exteriorizándolas mediante engaños, halagos, errores, entre otros con el objetivo de socavar la veracidad de la misma, aunque también se emplean un conjunto de recursos para evitar esa socavación y construir una narración como si fuera un relato factual, lo que permite cosificar las descripciones pareciendo sólidas y literales.

El dilema de conveniencia es un método utilizado para la socavación basado en impugnar intereses haciendo uso de las descripciones como un recurso de control aplicando una gestión de intereses, dicho en otras palabras la gestión de intereses es uno de los aspectos primordiales en el estudio de la construcción de hechos, se relaciona con la socavación de relatos ya que entran en juego consideraciones personales, prejuicios muy arraigados e intereses de poder, es decir se tiene algo

que ganar o que perder. Ahora bien, una forma contraria a la socavación de una descripción factual es la acreditación de categorías, existen actores sociales que están acreditados para conocer determinadas cosas, llevar a cabo actividades específicas así como realizar ciertas descripciones de acuerdo a los conocimientos y estudios que poseen, por ejemplo “El médico pertenece a una categoría de personas que se consideran acreditadas para poseer estos conocimientos; el médico sabe de enfermedades en virtud del hecho de que es un médico.” (ibid:149), cabe mencionar que las personas pueden desarrollar sus acreditaciones pero también pueden socavar las acreditaciones de otros, un ejemplo de ello se encuentra en el discurso empirista pues a través de él se comunican datos primarios y generalizados, argumentaciones poco explícitas que buscan desviar las aportaciones de la ciencia.

La acreditación de categorías se nutre de las explicaciones de aquellos testigos que digan lo mismo, que tengan versiones idénticas para que la descripción sea creíble, así los sujetos tienden a construir corroboración cuando elaboran y socavan relatos, sin embargo cuando se hallan historias diferentes poniendo en duda la veracidad del relato existe una forma para contrarrestar tal situación, haciendo uso del consenso que es una forma de complicidad entre las personas que atestiguan los hechos y en consecuencia cada uno de ellos da su versión de los mismos. Otro elemento importante es el detalle ya que los datos específicos dentro de una descripción permiten elaborar un relato factual y con esto la construcción de hechos creíbles, con una adecuada estructura narrativa, la cual favorece la credibilidad de una descripción, asentándola en una secuencia donde lo que se narra se convierte en algo esperado o incluso necesario.

Desde esta perspectiva, la factualidad de un relato se puede fortalecer desarrollando acreditaciones de categorías y se puede atenuar acentuando la conveniencia personal o social de el o los autores del relato, por lo tanto se puede afirmar que las acreditaciones se utilizan para elaborar la factualidad de los relatos por su parte los intereses se formulan para socavarlos; de tal manera que los individuos socavan descripciones de acuerdo a sus intereses pero al mismo tiempo adaptan sus versiones para anular la socavación a través de vacunas, las cuales

aparecen como una manera de abordar el dilema de conveniencia, como aquí se explica:

“La vacunación contra las conveniencias trabaja para desarrollar la credibilidad o la factualidad de la descripción, anulando la función de socavación de la atribución de conveniencias. En situaciones donde las descripciones se podrían socavar como interesadas, la vacuna contra las conveniencias presenta un interés contradictorio...” (ibid:166).

Además de la vacuna se halla otra técnica de construcción de hechos la cual es la confesión que puede parecer que la confesión significa ceder, pero en ocasiones resulta difícil vacunarse e ignorar las conveniencias ya que son inevitables, en este caso será mejor actuar objetivamente y con sutileza, confesándolas y evitando el engaño.

Ya se comentó que ciertas categorías de personas en determinados contextos se tratan como expertas, en la acreditación de categorías no hay necesidad de cuestionar sobre si aquella persona sabe, porque el hecho de pertenecer a alguna categoría es suficiente para justificar los conocimientos y/o las experiencias que tiene en algún ámbito específico. En el contexto sociocultural existen personajes y narraciones que dan cuenta sobre la acreditación de categorías; aquí se encuentran los mitos urbanos los cuales son relatos sobre sucesos de espanto que plantean un sinnúmero de preguntas, una característica importante es que todos inician con la misma expresión “alguien me contó”, “un amigo me dijo”, “le sucedió al amigo de un amigo” volviéndose así historias inverosímiles como la llorona que es una leyenda que generación tras generación se ha contado, en tanto estos relatos factuales tienen un esquema retórico y están diseñados para contrarrestar cualquier tipo de socavación.

Los líderes de la comunidad son informantes valiosos que narran los acontecimientos que tienen lugar en su entorno, son una combinación de acreditaciones de conocimientos sólidos y compromiso social, así se espera que éstos tengan una explicación para todo. Para determinar quién es considerado líder de la comunidad los criterios son muy complejos.

“Lena Jayyusi (1984) ha enumerado cinco criterios típicamente empleados para decidir la pertenencia de una persona a una categoría. Estos criterios son: a) disponibilidad perceptiva (qué aspecto tienen); b) disponibilidad conductual (actúan de maneras determinadas); c) confesión en primera persona (afirman que pertenecen a la categoría X); d) afirmación por parte de terceros (otras personas afirman que

pertenecen a la categoría X); y e) presentación de credenciales (documentos o distintivos oficiales).” (ibid:176).

Los programas de televisión también presentan una gran diversidad de acreditaciones desde el momento de elaborar el guión de las emisiones televisivas mismas que deben demostrar veracidad especialmente las entrevistas que se llevan a cabo donde los informantes muestran sus conocimientos y experiencia, es decir se manifiesta su credibilidad, así tanto el programa televisivo como el entrevistado intentan construir la factualidad de una versión controlando tanto la categorización del informador como la de los guionistas, pero siempre demostrando que en el programa televisivo ha elegido a las personas más adecuadas. También las descripciones sobre situaciones paranormales están relacionadas con la acreditación de categorías aunque se reconoce que son métodos poco o nada explicativos porque son más difíciles de identificar y a su vez más fáciles de negar, por ello quien lo platica tiene que construir un relato que se escuche procedente de alguien perteneciente a una categoría aceptable y creíble y no de alguien trastornado, o sea el relato se tiene que presentar como algo que ocurre en el mundo y no en la fantasía e imaginación.

Dentro de las conversaciones los seres humanos asumen determinados roles incluso neutralidad, en los diálogos ocurre que los hablantes presentan un relato factual como propio o se distancian de él de acuerdo al papel que desempeñan en la charla.

“En particular, Goffman distingue tres roles diferentes que están disponibles para la producción del discurso y varios roles diferentes para su recepción. Así, argumenta que para un fragmento particular de un discurso puede ser necesario distinguir el director, cuya postura interna representar el discurso, el autor, que es quien elabora el guión y el animador, que es quien dice las palabras.” (ibid:184).

El posesionarse en un rol así como de las situaciones interviene en la construcción de hechos y acreditaciones que constituye la factualidad de una descripción sólida pero también implica responsabilidad por parte del hablante esperando que de una manera verosímil comunique los acontecimientos y detalles. De esta forma una posición distancia disminuye la responsabilidad del hablante,

mientras que en las prácticas de posición donde el hablante actúa como animador y como origen, hacen que aumente su responsabilidad potencial.

En párrafos anteriores se ha expuesto sobre los mecanismos de los que se valen las personas para construir descripciones factuales así como el papel que toma el emisor de una narración de acuerdo con su acreditación e intereses. En estos momentos se muestran procedimientos diseñados para construir una descripción como si fuera ajena al agente que la produce, definida como exterioridad; misma que es una cualidad que desvía la atención de los intereses que el productor de una descripción pueda tener y su responsabilidad por ella. Dentro de la exterioridad se encuentra el discurso empirista siendo aquel mecanismo en el que se elaboran construcciones en tercera persona como “se descubrió que” eliminando al productor de la descripción, otro método relacionado a la exterioridad es la corroboración y el consenso que se presenta mediante descripciones hechas por varios productores y no de uno solo. Ambos procedimientos invalidan la posibilidad de socavación como resultado de las conveniencias o intereses de otras personas, por su parte el detalle y la narración describen los sucesos pareciendo como reales.

“Steve Woolgar denomina a este tipo de enfoques de la construcción de hechos mecanismos exteriorizadores. En otras palabras, los mecanismos exteriorizadores permiten interpretar que el fenómeno descrito existe en virtud de acciones que sobrepasan al ámbito de la agencia humana (1988b, pag. 75). En realidad, se describe una cosa (o una acción, o lo que sea) y esta cosa existe tal como se ha descrito, sin que quien hace la descripción tenga ninguna influencia al respecto.” (ibid: 194).

Como ya se ilustró, un ejemplo sobre los mecanismos exteriorizadores es el discurso empirista que posee una serie de características retóricas y lingüísticas muy particulares, aunado a esto se encuentra el estilo impersonal, hipótesis únicamente propuestas que no explican de manera clara las acciones, interpretaciones ni compromisos del autor, concibiéndose los datos como primarios cuya obtención es convencional al estar limitados por reglas que tienen una aplicación clara y universal, asimismo las construcciones empiristas referidas en tiempo pasado son mucho más comunes. Por esta razón la ciencia se enfrenta de tantos debates que hasta cierto punto son indispensables para que el trabajo realizado tenga éxito pero al presentarse la información con base a construcciones impersonales se reducen las

posibilidades que las investigaciones, revistas especializadas, es decir las publicaciones formales sufran ataques personales, en este sentido “El repertorio empirista permite hacer unas descripciones de las acciones y las creencias de los científicos que minimizan la implicación del científico en la construcción y la interpretación de lo que estudia”. (ibid:197). Los datos presentados por el repertorio empirista exponen conclusiones que contribuyen e intervienen en la construcción de los hechos donde el investigador mantiene el rol de autor, siendo así que el discurso empirista es un procedimiento justificativo sistemático para la exteriorización.

Después de este recorrido conceptual, a manera de conclusión vale la pena recordar que el análisis del discurso ha tenido un gran impacto en la psicología social de donde emerge el estudio de temas sociopsicológicos sobre el uso del lenguaje específicamente la teoría social crítica, el pensamiento postestructuralista y el análisis conversacional, resultando incompatibles la cognición y la estructura social. Pues desde esta perspectiva, las personas hacen cosas mediante su discurso; acusaciones, preguntas, justifican su conducta, aquí se observa cómo se encuentra orientado a la acción y tiene consecuencias prácticas, de esta manera el discurso se fabrica a partir de recursos lingüísticos concretamente los relatos factuales los cuales se justifican colocándose en un conjunto de mecanismos y formas narrativas que bien pueden socavar o transformar las explicaciones para constituirse como creíbles, dicho en otras palabras el discurso construye la realidad vivida por los hombres. Realidad a la que le dan vida diversos actores e instituciones reconocidas como élites de poder, es decir las profesiones quienes gracias a su impacto ideológico y económico de igual forma participan en la construcción del entorno social, lo anterior se explica en los próximos argumentos.

## **1.6 LA EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIOS SOBRE PROFESIONES**

Todas las profesiones están permanentemente enfrentadas con problemas de diversa índole, generalmente como resultado de cambios en la estructura de la sociedad y en la ideología que predomina en ella, lo que conduce a nuevas expectativas en relación con estas. Para la sociología el estudio de las profesiones

ha centrado su atención en su significado subjetivo, en el sistema de profesiones y en la organización social de las actividades en los mercados de trabajo. Dentro de este marco general, el teórico Gabriel K. Gyarmati (1999) realiza un estudio de corte sociológico respecto al estatus de las profesiones u ocupaciones dentro del contexto político, social y cultural así como su contribución en la construcción de la realidad

Lo anterior, a través del análisis de dos enfoques o tres de acuerdo con Johnson (1972) que han estudiado de manera sistemática a las profesiones, asimismo propone un paradigma que toma en consideración esencialmente la estructura y el control del conocimiento y el poder político para así favorecer la comprensión de las profesiones. Porque los estudios llevados a cabo no son muy precisos en cuanto a sus argumentaciones al carecer de claridad, como a continuación se indica:

“...estos estudios son pre-teoréticos ya que dan un listado de características pero no ofrecen ninguna explicación – al menos no explícitamente – de su existencia; nunca aclaran si tales combinaciones de rasgos son generalizaciones empíricas, tipos ideales, conjuntos de normas, o algo más.” (Gyarmati, Gabriel K., 1999:4).

Un primer enfoque es el llamado funcionalista mismo que pone énfasis en la relación entre la sociedad y las profesiones, de esta manera “...asume que la sociedad tiene ciertas necesidades cuya satisfacción adecuada -excepto en casos de desviación- determina las estructuras y las prácticas institucionales.” (ibid: 5), visualiza a las profesiones como las encargadas de dar solución a las diversas problemáticas y necesidades que se presentan en el contexto sociocultural principalmente aquellas que son de tipo económico. Sin embargo, este enfoque no señala a quién o quiénes considera como sociedad, los compromisos que deben asumir tanto la sociedad como las profesiones, ni los criterios para verificar la funcionalidad de las prácticas y estructuras profesiones y de esta forma procurar el bien común.

Otro enfoque es el del conflicto el cual define y explica las relaciones de poder entre las profesiones con otras instituciones y sectores de la sociedad, coincide con la perspectiva funcionalista al emplear el concepto de negociación pero “...el enfoque del conflicto coloca como punto central la negociación entre dos colectividades claramente definidas: por un lado, las profesiones, y por el otro, las élites

estratégicas que dominan la estructura de poder de la sociedad.” (idem). Las negociaciones realizadas entre estos dos grupos de poder están permeadas por intereses propios y específicos con el propósito de obtener los mayores beneficios evitando dar algo a cambio.

Otra similitud entre el enfoque funcionalista y en enfoque del conflicto se centra tanto en la calidad del conocimiento y el servicio de las profesiones como en el poder de las élites estratégicas para conceder prerrogativas como el monopolio, la autonomía y la autoridad sobre otras profesiones. Sin embargo, existe una diferencia importante entre estas dos perspectivas:

“...el funcionalista acepta, a priori, como un hecho, tanto la naturaleza especial del conocimiento profesional, como su orientación de servicio, y considera las prerrogativas especiales de las profesiones como mecanismos indispensables para asegurar que dicho conocimiento y actitudes sean aplicadas para el bien de la sociedad. Mientras, en el enfoque del conflicto se cuestiona la validez de esas supuestas características inherentes de las profesiones.” (ibid:6).

Partiendo de lo anterior, el enfoque del conflicto es el que presenta un mejor análisis sobre este tópico de las profesiones y sus prerrogativas puesto que es el que precisa cuáles son las colectividades que participan en el proceso de negociación así como lo que desean obtener. A pesar de esto Gyarmati (1999) busca revelar todo aquello que interviene en las negociaciones entre sociedad y profesiones y por qué existen ocupaciones más exitosas que otras. Para este autor son básicamente tres los obstáculos que impiden la búsqueda sistemática de respuestas a estas y tantas preguntas tomando como referencia el enfoque del conflicto, siendo estas “...la conceptualización del “conocimiento profesional”, la conceptualización del poder de las profesiones, y la conceptualización de las relaciones entre las profesiones y el sistema de educación superior.” (idem).

El paradigma propuesto por este teórico no busca sustituir los argumentos ni las ideas de la perspectiva del conflicto simplemente agrega ciertos elementos a los trabajos ya realizados por otros autores, poniendo énfasis en la estructura del conocimiento, su control organizado, la construcción de la realidad y el control político. En este sentido, para los funcionalistas las profesiones se distinguen de otras ocupaciones tanto por el cuerpo de teorías de tipo abstractas, por su orientación de servicio como por los prolongados periodos de tiempo que se

necesitan para dominarlas. Por su parte, el enfoque del conflicto menciona que el conocimiento superior es simplemente una imagen superficial a favor de las profesiones para que tengan una buena imagen ante la sociedad y que han sabido utilizar para obtener privilegios y manejar intereses, de lo contrario las profesiones no serían élites de poder; pero el proceso de negociación y el ejercicio de poder de éstas aun siguen sin explicación por lo que se dice que no hay una teoría de las profesiones.

De acuerdo con lo anterior Gyarmati propone lo siguiente:

“Mi tesis es que, en vez de concentrarse en los aspectos cualitativos del conocimientos, la atención debe centrarse en la relación cuantitativa entre el cuerpo de conocimientos que la profesión tiene como colectividad y el cuerpo de conocimientos formalmente enseñados y requeridos a los miembros de otros grupos ocupacionales del mismo “campo”, donde la profesión se ubica.” (ibid:8).

Se puede observar que en la mayoría de los campos se encuentran ocupaciones que por sus características propias poseen la totalidad del conocimiento para el desempeño eficaz de su actividad y existen otras que se denominan ocupaciones complementarias, semi-ocupaciones o para-profesiones las cuales tienen aspectos parciales de conocimiento. Por lo tanto, cuando se habla de una teoría de las profesiones lo primordial es señalar la estructura del conocimiento entre las ocupaciones que conforman un campo específico.

Cabe hacer mención que algunas ocupaciones han asegurado el control total de los conocimientos de un campo específico como resultado de las alianzas que han establecido con el sistema de educación superior. De esta forma, por un lado lograron legitimar esos conocimientos como científicos y únicos ante la sociedad y por el otro afirmar su autoridad sobre las ocupaciones complementarias; de tal manera la ocupación que conserva la totalidad del conocimiento asegura el funcionamiento y la eficiencia total del campo, con ello logran su negociación con las élites de poder.

En el proceso de negociación las profesiones pretenden asegurar una posición privilegiada en la economía política del país protegiéndose de las presiones del mercado laboral.

“Las profesiones esperan lograr esto adquiriendo tres prerrogativas en sus negociaciones con las élites estratégicas: monopolio, es decir, el derecho exclusivo

de ofrecer ciertos servicios a la colectividad; autonomía, o sea la libertad de autogobernarse sin imposiciones y controles de otras entidades; ya la autoridad interna del campo, es decir, la formalización de la posición dominante de las profesiones sobre las ocupaciones complementarias.” (ibid:9).

Estas prerrogativas son mecanismos indispensables de las profesiones para la negociación y búsqueda de poder; por ejemplo mediante el monopolio éstas se aseguran que únicamente sus miembros tengan los conocimientos y pueden brindar los servicios que ellas definen como específicos de una esfera de competencia, con lo que respecta la autonomía les otorga el poder de regirse bajo normas elaboradas por los sujetos que las conforman, por su parte la autoridad les concede a las profesiones el derecho de decidir e intervenir sobre las ocupaciones complementarias así como de controlar sus actividades.

Es importante que las profesiones posean tanto estas prerrogativas como el respaldo de las instituciones de educación superior para que el cuerpo de conocimientos tenga un sustento y validez científica, a través de su estructuración indicada en la organización del curriculum y los contenidos, la metodología establecida en el proceso de enseñanza, sin olvidar las estrategias para el control y la certificación del conocimiento. Se afirma entonces que los privilegios de autonomía, monopolio y autoridad se consideran como atributos propios del sistema de profesiones, conformado por las profesiones y las universidades, unidas por una relación simbólica.

Las instituciones de educación superior procuran proveer de conocimientos, habilidades y actitudes a sus miembros con el desarrollo de diversas prácticas en beneficio de los mismos, es decir dentro del sistema profesional existe un proceso de profesionalización necesario para que las profesiones conserven su poder y control, la mejora de las ocupaciones complementarias asimismo obtener mejores recursos económicos, facilidades para llevar a cabo investigaciones, incrementar el número de docentes y alumnos, entre otros beneficios. Dicho de otra manera, “Este consiste en un conjunto de movimientos estratégicos en el sistema profesional: su propósito es mejorar (o defender) la posición que una ocupación específica mantiene en la estructura de poder del campo.” (idem).

Tomando como referencia lo anterior, las universidades desempeñan un papel primordial en la sociedad ya que son agentes de poder en el sistema de profesiones, incluso fuerzas políticas en la estructura social, como el autor señala:

“...las profesiones constituyen centros importantes de poder por ellas mismas, y compiten al mismo nivel con otros grupos de poder, tratando de controlar las acciones del Estado, con el propósito de imponer y preservar los arreglos institucionales que favorecen sus propias actividades e intereses.” (ibid:13).

El sistema profesional representa poder político ante la sociedad, establece el control organizado del conocimiento, les otorga un lugar dentro de la estructura social aquellos sujetos que poseen conocimiento de tipo científico y principalmente contribuye a la construcción social de la realidad.

El enfoque sociológico de Gyarmati (1999) concibe a las profesiones como construcciones sociales constituyéndose como centros importantes de poder que buscan organizar, controlar y legitimar la estructura del conocimiento, por lo que éstas son consideradas campos de lucha que compiten entre sí para obtener diversos beneficios mediante negociaciones con otras élites. Asimismo es relevante destacar la relación existente entre las profesiones y la educación superior conformando así el sistema de profesiones el cual simboliza la estructura del poder político, de esta forma las profesiones participan en la construcción social de la realidad. Las profesiones son parte significativa dentro de las actividades humanas, caracterizando a quienes las desempeñan de acuerdo a una serie de rasgos y virtudes que los distinguen acorde al campo de conocimiento al que pertenecen. En los siguientes argumentos se dará continuidad.

## **1.7 UN MODELO PARA EL ESTUDIO DE LAS PROFESIONES ACADÉMICAS**

La educación superior desempeña un papel importante en la escenificación y construcción de la representación social a partir de la naturaleza sociocultural y discursiva de las disciplinas académicas así como de las prácticas en el ejercicio profesional llevadas a cabo en los diversos territorios de conocimiento, lo que lleva a afirmar que las profesiones académicas son construcciones sociales. En este

sentido, el sociólogo británico Tony Becher (2001) tomando como antecedente y referencia la obra “Hacia una etnografía de las disciplinas” del antropólogo Clifford Geertz (1983), bajo un enfoque analítico realiza el estudio sistemático de la cultura de las disciplinas académicas, a través de la sociología del conocimiento y los estudios sociales de la ciencia busca delinear un mapa sobre el territorio del conocimiento académico explorando las características de quienes lo habitan y lo cultivan.

De esta manera Becher (2001) argumenta lo siguiente:

“Lo que aquí propongo, e intentaré corroborar, es que las formas de organización de la vida profesional de los grupos particulares de académicos están íntimamente relacionadas con las tareas intelectuales que desempeñan. En la práctica, las dos parecerían estar estrechamente entrelazadas, pero al intentar explorar los rasgos característicos de la relación es necesario separarlas analíticamente. Por lo tanto, intento establecer una distinción entre los aspectos sociales de las comunidades de conocimiento, además de examinar con atención cómo ambas se influyen recíprocamente.” (Becher, 2001:16).

Con esto pretende identificar interconexiones existentes entre las culturas académicas, la naturaleza del conocimiento, las propiedades de las disciplinas tanto individual como colectivamente así como las particularidades de la comunidad científica sus interacciones, normas de comportamiento, entre otras. Dicho en otras palabras, identificar los vínculos entre aspectos sociales y aspectos cognitivos entre las tribus académicas y los territorios que habitan. En tanto, el trabajo contiene una combinación de testimonios aquellos que derivan de fuentes escritas y los extraídos en las entrevistas realizadas de manera individual aproximadamente a doscientos veinte académicos pertenecientes a doce disciplinas siendo éstas; la biología, la química, la física, la ingeniería mecánica, la farmacia, la economía, la sociología, la historia, las lenguas modernas, el derecho, la geografía y la matemática, de dieciocho instituciones ubicadas en Gran Bretaña y Estados Unidos.

Los cuestionamientos presentados en preguntas abiertas se organizan en cinco categorías principales. La primera hace referencia a las características de la disciplina; su contenido, sus límites, su naturaleza, etc. La segunda aborda las cuestiones epistemológicas; la importancia y el alcance de sus técnicas, conclusiones y resultados asimismo el papel de la teoría. La tercera alude a los modelos de carrera; elección de la especialidad, incorporación de nuevos miembros,

la movilidad, entre otras. La cuarta se centra en la reputación y en las recompensas; el reconocimiento y las figuras sobresalientes. La quinta averigua sobre la actividad profesional; la competencia, las modas, el trabajo en equipo, los modelos de comunicación y un bloque final de preguntas hace alusión a la escala de valores de los entrevistados ya que interviene de forma sustancial en el ejercicio profesional.

De ahí que Becher (2001) elabora una clasificación sobre el conocimiento académico, investiga la naturaleza de las disciplinas y sus respectivas especialidades, analiza los modelos distintivos de comunicación, reflexiona sobre los rasgos socioculturales y cognitivos de las comunidades científicas, dicho en sus propias palabras “Mi principal foco de atención es, precisamente, la vida privada de las distintas disciplinas, de las comunidades disciplinares y del dominio de la gran ciencia.” (ibid:23). Por lo que comienza a dibujar el mapa de ese territorio desconocido haciendo referencia a una metáfora denominada la imagen de un paisaje que también se le ha hecho comparación con una tela sin costuras sin embargo ésta no es de fácil comprensión y carece de coherencia, en este sentido el conocimiento parece ser semejante a un edredón confeccionado defectuosamente “...de cuadros de distintas telas, con algunos retazos apenas hilvanados, otros desprolijamente superpuestos y otros que parecerían haber sido inadvertidamente omitidos, dejando agujeros grandes y sin forma en el tejido.” (idem).

Cada disciplina académica proporciona distintas concepciones y afirmaciones sobre el conocimiento, entonces deben ser agrupadas y clasificadas de acuerdo con sus formas y estructuras, siendo las contribuciones de Pantin (1968) y Kuhn (1962) las más idóneas pues ambos teóricos proponen una categorización sencilla que se ocupa de las ciencias y excluyen otros grupos disciplinares; por un lado Pantin (1968) en su clasificación hace referencia a las estructuras del conocimiento y las relaciona con las especialidades de las disciplinas, de esta manera manifiesta la existencia de las ciencias restringidas y ciencias no restringidas, aunque es Whitley (1977) quien formula que “...las ciencias restringidas también se caracterizan por una estructura teórica abstrusa y por la necesidad de medios técnicos, mientras que los campos no restringidos son menos específicos teóricamente.” (ibid:26). Afirmándose

que cuanto y más restringido y conceptual visiblemente se trazan los límites del dominio.

Por su parte Kuhn (1962) aborda principalmente las comunidades científicas en las actividades de investigación más en la disciplina que en las especialidades. Sus consideraciones se centran en el desarrollo de un paradigma desde el cual clasifica a las ciencias maduras con paradigmas notoriamente establecidos y las áreas de investigación que se encuentran en una fase de desarrollo preparadigmática.

“La atracción que ha producido entre sus muchos seguidores parece haberse basado, al menos en parte, en la ductilidad del concepto subyacente de paradigma. El término es utilizado y definido de varias maneras. En algunos contextos, parece denotar la constelación particular de ideas, técnicas, creencias y valores que sirve para definir la cultura de una disciplina... En otros, se da el sentido más restringido de matriz disciplinar, un compendio de las generalizaciones, modelos y ejemplares representativos que constituyen la posesión común de los miembros de una disciplina profesional.” (ibid:27).

Desde esta perspectiva, el avance de la ciencia se debe precisamente al trabajo y a los acuerdos sobre los métodos de investigación, teorías y capacitación de quienes están inmersos en la disciplina, asimismo se tiene que esperar a que la disciplina madure y sea un paradigma bien desarrollado, lo que permite que las especialidades preparadigmáticas se conviertan en un paradigma maduro.

Pantin (1968) y Kuhn (1962) fundamentan sus taxonomías en la forma en cómo los investigadores hacen uso de los diferentes dominios, pero existe el análisis fenomenológico de Biglan (1973) y Kolb (1981) mismo que es significativo para clasificar y caracterizar las formas de conocimiento a partir de cómo los actores perciben el entorno donde trabajan. Biglan (1973) llevó a cabo su indagación sobre las características de los contenidos de las diferentes áreas académicas a partir de la aplicación de encuestas a científicos de las cuales derivaron lo siguiente:

“...tres dimensiones principales: duro (hard) frente a blando (soft), puro frente a aplicado y sistema vivo frente a sistema inanimado. Asocia la primera dimensión con la existencia o no de un paradigma...; la segunda se relaciona con el grado de compromiso con la aplicación y la tercera sirve para diferenciar las áreas biológicas y sociales de las que tratan con objetos inanimados.” (ibid:29).

Kolb (1981) desarrolló un enfoque diferente pues en lugar de entrevistar a académicos se basó en las estrategias de aprendizaje de los estudiantes a través de

un test psicométrico llamado el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb (IEA) con el que pretende medir los estilos de aprendizaje en dos dimensiones; abstracto-concreto donde predomina la experiencia inmediata y activo-reflexivo cuya particularidad es la experiencia activa sobre la observación objetiva; en tanto que las asociaciones de contenidos de Kolb resultaron más substanciales.

“La división comúnmente aceptada de los campos académicos en dos grupos, el científico y el artístico, o el abstracto y el concreto [...] podría verse provechosamente enriquecida por el agregado de una segunda dimensión, a saber activo-reflexivo o aplicado-básico. Cuando los campos académicos se proyectan en este espacio bidimensional, surge una tipología cuádruple de disciplinas. En el cuadrante abstracto-reflexivo [duro puro] se agruparían las ciencias naturales y la matemática, mientras que en el cuadrante abstracto-activo [duro aplicado] incluye las profesiones basadas en las ciencias, en especial los campos de la ingeniería. El cuadrante concreto-reflexivo [blando puro] incluye las humanidades y las ciencias sociales.” (ibid:30).

Las clasificaciones tanto de Kolb (1981) y Biglan (1973) resultan apropiadas, para el estudio sociológico de Becher (2001) la propuesta de Biglan (1973) sobre los dominios del conocimiento resulta ser la más aceptada, de la cual emanan cuatro dominios básicos: duro puro, blando puro, duro aplicado y blando aplicado. El conocimiento duro puro ha sido el elegido para el estudio de las ciencias naturales además de ser el más analizado y clasificado, lo que permite diferenciarlo del conocimiento blando puro. Entre las particularidades esenciales del duro puro se tiene que su crecimiento es sostenido y acumulativo, ya que en el momento que una nueva conclusión es aceptada, se le considera un descubrimiento y se convierte en un nuevo tipo de explicación. Mientras que los avances en el blando son paulatinos, sus contribuciones se consideran como una forma de explicación cuyo propósito es que algún objeto se perciba y/o se comprenda de manera más clara.

“En los campos duros puros, los científicos parecen capaces, en cualquier momento, de identificar las cuestiones que deberían intentar responder luego. Quizás esto se deba a que los límites dentro de los cuales trabajan están claramente definidos y circunscritos (Bu, Pa). En las áreas blandas puras, la falta de límites, laxamente definidas, entre territorios vecinos, pueden contribuir a que se adopte una actitud de *laissezfaire* para seleccionar y retomar nuevas cuestiones (Bu, Pa).” (ibid:32).

Dentro de estas consideraciones se encuentra la dicotomía cuantitativo-cualitativo, por ejemplo las humanidades y las ciencias sociales se rigen bajo un esquema conceptual mínimo, por su parte la física exige un esquema conceptual

preciso, es decir el conocimiento científico se relaciona con lo universal y el conocimiento no científico se centra en lo particular. Las disciplinas duras se aplican a actividades con un fin pragmático y son valoradas de acuerdo a su funcionamiento, o sea que utilizan criterios intencionales y funcionales siendo sus resultados productos y técnicas, en cambio el conocimiento blando puro es el medio para comprender situaciones humanas con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los individuos como de la sociedad.

En síntesis, se puede indicar que:

“En las disciplinas duras puras, las explicaciones parecen sólidas porque se derivan del escrutinio sistemático de las relaciones entre pocas variables cuidadosamente controladas, en las blandas puras, donde las variables son más numerosas y menos controlables, los investigadores a menudo, deben conformarse con [explicaciones] más débiles (Bu).” (ibid:33).

Las disciplinas académicas presentan algunas dificultades para ser conceptualizadas como tal, ejemplo de ello es que en algunas instituciones educativas se han establecido ciertos departamentos o áreas en un campo en particular, de esta manera las disciplinas se identifican de acuerdo a dichos departamentos pero eso no significa que éstos verdaderamente representen a una disciplina ya que se necesita de credibilidad académica, solidez intelectual así como la pertinencia de contenidos para que se logre trazar un mapa de conocimiento, por lo tanto se requiere un enfoque más abstracto para reconocer la relación entre las disciplinas y los campos de conocimiento. En este sentido, King y Brownell (1966) proponen una representación de lo que es una disciplina considerando diversos y diferentes aspectos: una red de comunicaciones, una comunidad, un dominio, una tradición, un conjunto de valores y creencias, una estructura conceptual o bien una modalidad de investigación. Por lo tanto:

“...las actitudes, actividades, y estilos cognitivos de las comunidades científicas que representan una determinada disciplina están estrechamente ligados a las características y estructuras de los campos de conocimiento con los que esas comunidades están profesionalmente comprometidas.” (ibid:38-39).

Así también las disciplinas están sujetas a diversificaciones tanto históricas como geográficas, los campos de conocimiento tienden a cambiar a través del tiempo lo que provoca transformaciones en la identidad así como en las características socioculturales de cada disciplina, es decir las disciplinas tienen

identidades reconocibles y atributos culturales muy particulares. Siendo así que cada individuo desarrolla un sentido de pertenencia a su tribu académica manifestándose por ejemplo; en los objetos, si se observa el espacio de trabajo e incluso el escrito de un arquitecto con el de un médico se encuentran un sinnúmero de diferencias en cuanto a los instrumentos y/o herramientas de trabajo, los adornos, el material bibliográfico sólo por mencionar algunos. En la cultura de la disciplina existen personajes celebres representativos e idolatrados, para un psicólogo Sigmund Freud es una figura especial mientras que para un economista lo es Karl Marx. El lenguaje también manifiesta diferencias fundamentales entre las disciplinas asimismo destaca similitudes entre los campos de conocimiento con los que se relaciona. En tanto, cada disciplina posee una identidad propia y define su territorio intelectual bajo ciertos mecanismos enfocados a excluir a migrantes ilegales.

“Junto a estas características estructurales de la comunidad de cada disciplina, ejerciendo una fuerza integradora aun más poderosa, están sus elementos más explícitamente culturales: tradiciones, costumbres y prácticas, el conocimiento transmitido, las creencias, los principios morales y normas de conducta, como también sus formas lingüísticas y simbólicas de comunicación y los significados que comparten.” (ibid:44).

El que un sujeto sea admitido como miembro de una comunidad académica no sólo depende de su suficiente competencia intelectual sino de su lealtad al grupo así como el cumplimiento de las reglas y normas establecidas, ya que el pertenecer a una disciplina involucra un sentimiento de identidad y compromiso personal; el proceso de construcción de dicha identidad y de asumir la responsabilidad comienza desde que se es estudiante mediante la ideología de la propia disciplina que se instituye a partir de mitos heroicos, historias reconstruidas, héroes folklóricos, representando el capital cultural que se hereda al ser integrante de alguna disciplina según Bourdieu (1979) e introducido en el currículum oculto. Sin olvidar que las actitudes y los valores profesionales se construyen en la interacción de los alumnos con sus instructores y con su trabajo.

El conocimiento así como sus propiedades y relaciones se han explicado metafóricamente a través de paisajes, campos, fronteras y mapas, Buchenan (1966) corrobora que hay áreas de entrada y de salida en las disciplinas académicas, como se hace referencia:

“Los límites, después de todo, no existen simplemente como línea en un mapa; detonan posesiones territoriales que pueden invadirse, colonizarse y resignarse. Algunas son defendidas con una fuerza tal que las hace prácticamente impenetrables; otras débilmente custodiadas quedan abiertas al tráfico entrante y saliente.” (ibid:59).

Algunos límites territoriales son más flexibles que otros, es decir se hallan comunidades disciplinares convergentes y de redes tupidas con un espacio intelectual cuyos límites se encuentran bien definidos, sujetas a su ideología, a sus valores, al sentido de pertenencia y fraternidad, aunado a esto cuando los principios básicos de la disciplina es cuestionada se concibe como una herejía incluso peligroso. Lo contrario ocurre en las colectividades divergentes y de redes internas de tejido flojo donde el territorio está mal definido por lo tanto es difícil de defender, además que carecen de un claro sentido de cohesión e identidad compartida.

“Los límites impermeables son, en general, concomitantes con comunidades disciplinares convergentes y de redes tupidas y un indicador de la estabilidad y de la coherencia de los campos intelectuales que habitan. Los límites permeables están asociados con los grupos académicos divergentes y que forman redes flojas y señalan una estructura epistemológica más fragmentada, menos estables y, comparativamente, de final abierto.” (ibid:60).

En ocasiones sucede que algunos grupos disciplinares colindantes demandan las mismas proporciones de territorio intelectual, lo que provoca conflictos entre ellos, siendo las diferencias entre éstos el marco conceptual, el estilo, la división del trabajo, entre otros. Aquí lo ideal sería que de acuerdo a los tipos de problemas e intereses se pueden unificar las ideas y los enfoques, mediante la convergencia considerar las conexiones sistemáticas entre las disciplinas. Sin embargo, el principal obstáculo para lograr esta meta es el etnocentrismo de las disciplinas, o sea la dinámica interna que favorece el crecimiento de lo que se considera como el núcleo disciplinar. Bajo esta concepción, Campbell (1969) prefiere analizar las especialidades en lugar de las disciplinas pues considera que la especialidad es el centro de la actividad académica y el eje de la organización intelectual, además mediante de éstas se alcanza el contacto más profundo entre el entendimiento humano y la realidad epistemológica. Por su parte, Ruscio (1985) propone a la especialidad como aquella que controla el progreso de la ciencia así como a la profesión académica.

También las especialidades están expuestas a fragmentaciones internas por lo que dentro de una sola especialidad se pueden encontrar diversas organizaciones de la actividad laboral, de esta forma se torna útil o necesario subdividirlas, pero esas subdivisiones son más complicadas de identificar ya que se relacionan con redes o círculos sociales. Cabe aclarar que siempre irán de la mano el proceso de especialización con los aspectos sociales y cognitivos; en este proceso de especialización Griffith y Mullins (1972) señalan una red de comunicaciones floja y otra con un alto nivel de comunicación y de organización.

“Puede acotarse que es probable que el conocimiento resulte más cohesivo y menos fragmentado, en términos de Campbell, por la actividad de las redes de especialistas flojas dado que promueven la comunicación a través de los límites de las especialidades. Por el contrario, los grupos tupidos contribuyen más al avance global del conocimiento particularmente si están asociados con las principales revoluciones intelectuales que tienen éxito.” (ibid:71).

Resulta importante aclarar que las especialidades se clasifican en categorías lógicas distintas, fundamentadas en una teoría, en técnicas o bien en un contenido temático; las especialidades basadas en la teoría son más amplias porque pueden ser llevadas fuera de los límites de la disciplina y así atraer seguidores de otros campos, las especialidades fundadas en métodos pueden trascender e invadir varias especialidades y producir resultados novedosos y las especialidades orientadas en un contenido temático se centran en un objeto de estudio o problemas específicos haciendo uso de un proceso de investigación. “Los tres tipos de especialidades no están necesariamente separados en la práctica, pues un área temática dada puede estar estrechamente asociada con un método en particular.” (ibid:74). Por lo tanto, las especialidades son unidades básicas de organización intelectual y social.

En el mundo académico un aspecto primordial en el ejercicio de la profesión y que busca todo científico no es precisamente el poder, ni la riqueza sino la buena reputación y el reconocimiento, Reif lo refiere de la siguiente manera:

“El científico[...] depende extraordinariamente de la buena opinión de los demás, y[...] su buena reputación se traduce en muchas consecuencias concretas para él. El reconocimiento personal adquiere así más importancia para el científico que para la mayoría de las personas; él compite persistentemente para lograr el máximo prestigio[...] la verdadera naturaleza de la actividad científica implica la necesidad de que otras personas del mismo campo científico reconozcan el valor del trabajo de uno.” (ibid:78).

Esto se presenta en todas las disciplinas académicas, por ejemplo en las profesiones técnicas como la ingeniería aquellos sujetos que inventan o innovan un producto son reconocidos, en las profesiones sociales de acuerdo a las aportaciones pueden llegar a ser eminentes académicos sin la necesidad de haber escrito mucho. En su gran mayoría los científicos destacados obtienen una buena reputación a través de la cantidad y calidad de publicaciones basadas en los resultados de sus investigaciones realizadas, pero siempre salvaguardando los derechos de propiedad intelectual con el propósito de evitar el plagio. Además de las publicaciones otro aspecto que da prestigio y reconocimiento es la institución de procedencia de los académicos donde éstos llevaron a cabo sus estudios, la cual debe gozar de una buena reputación. Otro elemento importante son las relaciones públicas que se van construyendo dentro de la disciplina y en interacción con quienes la conforman, de esta manera se los individuos obtienen recomendaciones, obtener beneficios y tener ventaja sobre otros por el simple hecho de estar protegido por figuras destacadas.

Dentro de los personajes admirados y destacados Griffith y Mullins (1972) identifican dos tipos de liderazgo el organizativo y el intelectual mismos que pueden encontrarse o no en la misma persona; el primero es capaz de planear, establecer y dirigir una empresa u organización así como realizar un proceso investigativo de manera eficaz, el segundo se considera un erudito bien ilustrado en el campo de conocimiento donde se desarrolla e interviene. Es así como en la vida académica todo se encuentra ordenado de manera jerárquica implícita y explícitamente, ubicando al académico brillante, al alumno sobresaliente y también a los que son peor considerados. En algunas áreas existe la ley del más fuerte entre las especialidades que la componen.

“En términos generales, los dominios del conocimiento duro se consideran mejores que los blandos y los puro mejores que los aplicados. Dentro de lo que podría llamarse, en lenguaje sociológico, las disciplinas más estratificadas (las que tienen claramente señaladas las distinciones de nivel interno), ciertos campos de la actividad son vistos como prestigiosos y otros como menos prestigiosos.” (ibid:83).

Se piensa que los teóricos ejecutan las tareas intelectuales más difíciles y como consecuencia son más reconocidos por sus investigaciones que los experimentalistas, por lo tanto poseen mayor prestigio institucional y personal. Esto fenómeno de discriminación hace que se establezcan élites, la selectividad más

brutal se encuentra en los dominios puros duros, donde la pirámide tiene una amplia base y una cúspide muy aguda; sólo un pequeño grupo de académicos recibe premios, disfruta de los recursos así como del reconocimiento y del prestigio. También se encuentran aquellos sujetos que colaboran en la elaboración de artículos sin embargo jamás son citados además de ser leídos por un número mínimo de personas. Este abismo entre la fama y el anonimato Merton (1973) "...invocando un pasaje bien conocido del primero de los Cuatro Evangelios, llamó el principio de Mateo: "A los que tengan, se les dará y a los que no tengan, se les quitará incluso lo que tengan". (ibid:85).

Quienes llegan a formar parte de círculos académicos prestigiosos en el transcurso de su carrera profesional, pocos llegan a ser apreciados como personalidades eminentes porque sus aportaciones y/o descubrimientos resultan ser la base para futuros trabajos de otros científicos además de tener cantidades considerables de publicaciones; se puede aseverar que el destacar como alguien eminente en el transcurso de la vida profesional confiere la autoridad para ejercer poder y tomar decisiones, desempeñando así el papel de guardián, explicándose a continuación:

"...la persona que determina quién es admitido en una comunidad en particular y quién es excluido, es significativo en términos del desarrollo de los campos de conocimiento. Generalmente, señala Cole (1983), las estrellas de una determinada disciplina ocupan los principales puestos de guardianes. Mediante sus actos como guardianes y evaluadores, determinan qué trabajo es considerado bueno y cuál no es importante." (ibid:87).

Es importante reconocer que si bien los académicos eminentes juegan un papel primordial en la comunidad científica, cabe resaltar que no están solos por el contrario la responsabilidad es compartida con el resto de la colectividad, o sea con el llamado grupo de pares o juicio de pares, y tienen una cierta similitud con una red de especialistas y con una comunidad disciplinar. En este caso, los miembros superiores del grupo de pares por lo regular son invitados a participar como evaluadores, en el proceso de designación de puestos, además de ofrecer orientación y/o asesoramiento; de tal forma que los académicos que poseen un amplio dominio en un campo disciplinar en particular coadyuvan en diversas actividades científicas e investigativas. Bajo estas concepciones, el juicio de pares

puede aplicarse para mantener o acrecentar estándares asimismo para reconocer el trabajo y la experiencia individual, sin embargo suele operar de manera diferente de acuerdo a los campos de conocimiento; “Las áreas blandas, con límites relativamente permeables por naturaleza, toleran más las divergencias que aquellas cuyo contenido es más duro, y cuyos límites están rigurosamente definidos.” (ibid:90).

Como se comentó el concepto de grupo de pares es análogo con el de red y una red tiene una estrecha relación con la noción de área especializada o segmento especializado, para hallar un estándar entre ambos conjuntos conviene hacer una distinción general; lo que hacen los individuos o los grupos de individuos se nombra modo operativo, y lo que respecta a sus valores e ideales se denomina modo normativo, en este sentido ambos modos son interdependientes. En particular, el grupo de pares representa el modo normativo ya que establece estándares asimismo evalúa el mérito y la reputación, por su parte la red está vinculada con el modo operativo ya que este enfoque pone énfasis en el desarrollo y en la comunicación del conocimiento. En tanto, que el término segmento se expresa en términos cognitivos y en las divisiones del conocimiento y la demarcación de red alude a las divisiones sociales, es decir a los agrupamientos sociales mismos que conforman la comunidad de investigación.

Para detallar de forma más precisa una red Crane hace una analogía con la de un círculo social.

“En paralelo es adecuado, dado que los círculos sociales son amorfos, están superpuestos y en un estado de flujo constante. Se centran en y se establecen alrededor de individuos y grupos. Pueden definirse tanto en términos personales como impersonales, podemos hablar del círculo social de X o del círculo social al cual pertenece X. también existe pluralismo, dado que un individuo puede pertenecer a más de un grupo. Los atributos de los círculos sociales pueden variar. Pueden ser grandes o pequeños, activos o moribundos, importantes, coloridos y emocionantes o insignificantes, monótonos y mundanos. Pueden ser restringidos o abiertos y las relaciones entre los miembros pueden ser cercanas o relativamente distantes, desde amigos íntimos o simplemente conocidos. Y pueden estar en diversas etapas de formación, crecimiento y declinación.” (ibid:94-95).

En el interior de las colectividades científicas surgen nuevas ideas incluso paradigmas innovadores que pueden ser oportunidades significativas para hacer contribuciones científicas y para obtener reconocimiento profesional. Esta

denominada moda o cambio paradigmático es más intensa en los dominios duros puros donde es fácil identificar nuevos y prometedores problemas de investigación, en la áreas blandas puras es más complicado ya que las cuestiones nuevas no se encuentra bien definidas y en la disciplinas aplicadas la moda es a través del éxito de técnicas y/o procedimientos novedosos en ocasiones apoyados de una fundamentación teórica. Entonces, la moda es un elemento importante en la vida académica que pretende el cambio, el progreso y el desarrollo intelectual, no obstante existe la resistencia a las ideas innovadoras entre las comunidades académicas aunque aquí lo indispensable es reconocer que si se desea adquirir y mantener una cierta reputación, es primordial mantenerse actualizado y contribuir a los nuevos desarrollos.

Como se ha venido desarrollando, en la vida académica figuran una gran variedad de elementos específicos que caracterizan a las disciplinas profesionales, ejemplo de ello:

“La comunicación es central en la actividad académica. Se puede establecer fácilmente que esta afirmación es válida, dado que tanto la promoción del conocimiento (la principal cuestión cognitiva) como el establecimiento de la reputación (la consideración social clave) dependen necesariamente de ella.” (ibid:108).

El proceso de comunicación es la fuerza que une lo sociológico y lo epistemológico, Griffith y Miller (1970) indican que mediante los modelos de comunicación se manifiestan tanto las características del campo de investigación como las de su comunidad. A través de los modelos de comunicación se conoce la dinámica intelectual y sociocultural de las disciplinas académicas así como las relaciones entre sus habitantes. Con respecto a esto, en las especialidades se pueden distinguir aquellas que se desarrollan en un área urbana y otras en un área rural, exponiéndose de la siguiente manera:

“La primera se caracteriza por una población densamente concentrada, un ritmo de vida agitado, ocasionalmente frenético, un alto grado de actividad colectiva, una estrecha competencia por el espacio y por los recursos y una red de informaciones rápida y muy utilizada. De un modo general, el escenario rural, aunque ofrezca momentos frenéticos y competitivos, ocasiones para involucrarse en la comunidad y el potencial para difundir rumores y chismes como un reguero de pólvora, exhibe las características opuestas.” (ibid:110).

Los investigadores del entorno urbano por lo regular eligen un dominio de conocimiento restringido cuyos temas y soluciones son relativamente más sobresalientes y rápidos, el trabajo en equipo es más común en este escenario provocando que la competencia sea intensa, trayendo como consecuencia principal el miedo al plagio, el entorno urbano obtiene mayores recursos así como tecnología y reciben un mejor subsidio por parte de consejeros y/o fundaciones. El contexto rural ocupa una extensión más amplia de territorio intelectual, los investigadores se involucran en cuestiones de gran alcance y la resolución puede prolongarse años, asimismo tiene mayor sentido la división del trabajo y la investigación rural está modestamente equipada.

“En su mayor parte, el contexto urbano favorece lo que Price (1963) designa como la gran ciencia. El escenario rural incluye especialidades de la pequeña ciencia, pero también abarca la mayor parte de las áreas blandas puras, duras aplicadas y blandas aplicadas.” (ibid:114).

Otra discrepancia entre lo urbano y lo rural son las particularidades de comunicación dentro y entre las diversas especialidades y redes, es decir los canales menos formales de comunicación y de dominio público entre ellos el intercambio boca a boca, charlas de trabajo, el cotilleo y otras formas de interacción interpersonal. Estas situaciones se presentan comúnmente en las especialidades de investigación urbana por ejemplo a través de fotocopiar un artículo antes que aparezca convencionalmente, conferencias, congresos, simposios, incluso a nivel nacional o internacional. Dentro de los modos formales de comunicación la manifestación más notable es la literatura publicada, la comunicación escrita tiene presencia tanto en las especialidades urbanas y rurales; de las actividades de investigación urbana emergen artículos mientras que de los procesos de investigación rural favorecen la elaboración de libros, en tanto:

“...puede decirse que los libros son un fenómeno predominantemente rural y que los artículos con un fenómeno predominantemente urbano, una observación que reforzaría la afirmación de que todos los investigadores urbanos se centran en problemas limitados y a corto plazo, mientras que los rurales prefieren las cuestiones globales cuya resolución requiere una investigación más sostenida.” (ibid:116).

El proceso de publicación ya sea de un libro o de un artículo está sometido a diversas variables entre ellas la forma de transmitirlo, la o las personas que lo crean así como su reputación. Aunado a esto, otro aspecto es la incorporación de

referencias formales y explícitas, es decir de citas bibliográficas puesto que es una característica de todas las disciplinas.

“Weinstock (1971) enumera quince razones diferentes para utilizar las citas, que incluyen rendir homenaje a los pioneros; dar crédito a los trabajos relacionados; identificar la metodología, los equipos, etc;[...] criticar el trabajo previo, fundamentar afirmaciones;[...] rechazar el trabajo o las ideas de otros; polemizar con otros.”(ibid:120).

El que un artículo o un libro sean fáciles o difíciles de comprender depende del estilo y de la accesibilidad de la escritura, en el caso de los dominios duro y blando los contenidos son complicados de entender porque utilizan un código cuantitativo sumamente comprimido, las especialidades de las humanidades aunque emplean términos técnicos tienen un lenguaje cotidiano y más accesible incluso para quienes se encuentran fuera del campo de conocimiento. Cabe mencionar, que el estilo de escritura de los individuos es un elemento substancial en la reputación y prestigio. Por lo tanto, los campos científicos están permeados por un sistema de comunicación altamente sofisticado y formal.

Además de los modelos de comunicación y en términos de reputación la naturaleza competitiva de la vida académica aparece como un factor indispensable, mediante una actitud competitiva los científicos se proponen superar al o a los otros a través de la calidad o trascendencia de sus trabajos.

“Cuando la competencia fuerte sí existe, tiene sus aspectos positivos, pues genera emoción intelectual, compromiso personal y un aumento en la productividad de la investigación, pero también da lugar a varios problemas y patologías. Uno es la tendencia a producir trabajos precipitados y descuidados por el interés de publicar rápidamente.” (ibid:126).

Una medida para evitar estas situaciones y conflictos de intereses y poder es la colaboración, la cual se observa en las publicaciones cuando llevan el nombre de dos o más autores, lo que implica un alto grado de cooperación e incluye tanto tareas compartidas como divididas. Asumir una actitud de cooperativa considera factores cognitivos así también como sociales lo que permitirá comprender y participar en la interacción académica.

“Fox y Faver sugieren que la división del trabajo es la estrategia más común para las actividades de investigaciones de rutina, las que están bajo la presión del tiempo y las que exigen competencias complementarias, pero las tareas más complejas[...] pueden beneficiarse con alguna combinación de compartir y separar las partes.” (ibid:131).

A pesar de dirigirse con una conducta de compañerismo y de colaboración al interior y en las prácticas de las disciplinas se puede llegar a la controversia, como un mecanismo para dañar la credibilidad y la reputación, además que estos conflictos inciden de manera considerable en la evolución y/o estancamiento de la disciplina, sin embargo, los enfrentamientos personales o colectivos no se exponen al público, por lo que las controversias pueden ocultarse bajo una cubierta de concordia y consenso, de esta forma las problemáticas también se pueden desviar con esto los científicos evitan tener enemigos profesionales.

Después de los argumentos que se han presentado hasta el momento, se considera relevante hacer mención de algunos aspectos importantes sobre los académicos quienes son los principales actores del mundo intelectual; como consecuencia resulta interesante preguntarse ¿cada sujeto elige cierta disciplina en particular, o más bien cada disciplina da forma y condiciona a sus miembros para que lleguen a ser un determinado tipo de sujeto o de profesional? Para dar respuesta a esta interrogante se toma como referente la postura de Kolb (1984) quien argumenta lo siguiente:

“Para los estudiantes, la educación en un campo académico es un constante proceso de selección y de socialización con las normas del campo fundamentales para determinar, obtener, comunicar y utilizar los criterios de verdad que lo rigen y, secundariamente, con las normas periféricas que rigen los estilos personales, las actitudes y las relaciones sociales. A lo largo del tiempo, estas presiones sobre la selección y la socialización se combinan para producir una cultura disciplinar cada vez más impermeable y homogénea que también afecta las orientaciones hacia el aprendizaje de los estudiantes especializados[...] Los caminos del desarrollo de los alumnos son un producto de la interacción entre sus elecciones y sus experiencias educativas compartibles con ella, y las expectativas resultantes refuerzan aún más la misma predisposición en experiencias posteriores.” (ibid:143).

En este marco y en correlación con lo anterior, se consideran las diferentes etapas que conforman el ciclo de la vida académica; como lo es el ingreso a la especialidad misma que varía sustancialmente de un campo de conocimiento a otro, por ejemplo en las disciplinas aplicadas la incorporación a la comunidad académica es más tardía a diferencia de profesionales de otras áreas que pueden integrarse incluso sin tener el título profesional. La segunda etapa alude al logro de la independencia, aquí inciden las tradiciones disciplinares, el esquema de trabajo de cada disciplina para colocarse en el mercado laboral en las ciencias puras y duras

aplicadas habrá que esperar cierto tiempo para obtener un empleo permanente, en esta fase también se observa que “Algunos individuos pueden mantenerse en su opción de especialidad inicial, o cerca de ella, por el resto de su vida, seleccionando una serie de problemas de investigación siempre dentro de la misma línea.” (ibid:150). Posteriormente se presenta la llamada crisis de la mitad de la carrera la cual marca el comienzo de nuevos desafíos en la vida académica de los sujetos, donde surge el dilema de continuar trabajando en la especialidad o cambiar a otra, los profesionistas pueden inferir que han hecho las actividades que deseaban realizar en un área de especialización específica, que se han aburrido de ella, o simplemente que están estancados y necesitan un cambio, dando como resultado la movilidad intelectual en la cual el sujeto se verá obligado a conocer ampliamente otros campos de conocimiento para poder insertarse y competir con quienes ya lo habitan. Cabe mencionar que hay académicos que no tienen la necesidad de cambiar su especialidad inicial ni de explorar otras áreas de conocimiento por lo que no afrontan estas situaciones. La última etapa hace referencia al fenómeno agotamiento, el cual se explica a continuación:

“Lehman destaca, no obstante, que la productividad intelectual continúa aunque a una velocidad reducida, luego de pasar el pico. Tomando de manera general, las personas de más de 40 años hacen más de la mitad de las contribuciones totales en cualquier campo, pero la proporción mayor de logros se da entre los 30 y los 39 años.” (ibid:162).

La educación superior en todas sus modalidades no puede estar alejada de lo que acontece en la sociedad, mucho menos del ámbito político ni económico ya que toda labor profesional y científica es ejercida en un determinado contexto, por lo tanto la actividad académica está íntimamente relacionada con cuestiones cotidianas, de acuerdo con Rothblatt existen conflictos inevitables:

“...El primero[...] consiste en las exigencias externas para un amplio rango de servicios científicos [que se originan] en el gobierno, las fuerzas armadas, en la industria, o más vagamente en el público[...] El segundo conjunto de presiones[...] deriva de la constitución interna de la ciencia, de su sistema cultural o de valores y de las instituciones que los propios científicos han construido, o han ayudado a construir, a fin de optimizar las condiciones bajo las cuales su trabajo se lleva a cabo.” (ibid:173).

La vida profesional se ve condicionada por el clima económico y el entorno social que prevalece ya sea éste de crecimiento, estancamiento o transformación, no

obstante se deben considerar las mejoras en la calidad humana derivado de los avances vertiginosos tanto en la ciencia como en la tecnología; de esta forma es cómo los diferentes campos de conocimiento a través de la investigación científica responden a las necesidades y demandas socioeconómicas y culturales de la población en general. En este sentido, la presión del mercado, tiende a llevar la investigación ya sea hacia la comercialización o hacia la privatización, aunque en la práctica las limitaciones económicas afectan las áreas de la gran ciencia urbana ya que exige más recursos en comparación con los trabajos de escenarios rurales en el área de humanidades y ciencias sociales.

Estas situaciones generan la formación de nuevas comunidades, que intentan obtener el control político de la ciencia llevando a cabo la investigación eficiente en un campo particular de investigación mediante la obtención de dinero, puestos y recursos, es decir anteponiendo sus intereses.

“Las llaman comunidades híbridas porque típicamente incluyen investigadores provenientes de varias especialidades diferentes, junto con los no científicos. Las comunidades híbridas, afirman, desarrollan sus propios estándares de evaluación, sus propias estructuras de reputación y sus propios modelos de carrera.” (ibid:184).

Las comunidades de investigación especializada siempre estarán envueltas en negociaciones burocráticas donde el conocimiento es visto como una mercancía, sin embargo es una concepción errónea puesto que el conocimiento no es una mercancía.

Desde esta perspectiva de jerarquía disciplinar y poder hay que enfatizar que algunas disciplinas surgen por causas internas mientras que otras por motivos académicos externos; “...Becher y Kogan, para quienes las disciplinas surgen o bien de la fisión, el proceso mediante el cual una especialidad grande y cada vez más independiente se separa de la disciplina madre para establecer una existencia autónoma...” (ibid:185), de esta forma las diversas disciplinas académicas nacen de acuerdo a la demanda del mercado laboral o bien al llamado proceso de profesionalización, de ahí que implementan ciertas estrategias organizativas, normativas y políticas para enfrentar los retos del entorno, además del prestigio y del reconocimiento de la sociedad para existir, pues de estos elementos también dependerá la obtención de los recursos necesarios para subsistir, por ello:

“encontramos en la emergencia de algunas nuevas disciplinas la confluencia de varios intereses y apuestas diferentes, a veces contradictorios: movimientos de origen popular, disciplinas académicas o, más bien, los tradicionales portadores de su conocimiento con sus propias disciplinas para defender; la profesionalización de grupos específicos de personas sumamente calificadas o hábiles en la sociedad, y diversos intereses corporativos.” (ibid:187).

Cual sea el origen de las disciplinas tienen la responsabilidad social de afrontar las demandas competitivas que el contexto económico y social les indique, tomando como referencia la sociología se concibe que las disciplinas viven una lucha constante por el poder y la reputación, en la cual las más fuertes sobreviven y las más débiles desaparecen, en términos de Becher (2001) los dominios de conocimiento duro tienen mayor prestigio que los blandos y los puros más que los aplicados. “Pero también debe reconocerse...que la manera como el trabajo intelectual depende del apoyo económico externo y de los medios para adquirir y distribuir ese apoyo ocasiona gran parte de la competitividad.” (ibid:188).

La vitalidad de una disciplina también está ligada con su capacidad para captar alumnos, es así que el ingreso a las disciplinas se vuelve muy impredecible y se encuentra dominado por la demanda y las modas del mercado laboral. Aplicando esto a todas las profesiones incluyendo aquellas que se sienten seguras y respetadas. Lo anterior, es normal ya que forma parte del ciclo de vida de la ciencia, abordándose así:

“Böhme et al. (1976), de acuerdo con Kuhn (1962), argumentan que toda ciencia debe pasar a través de una secuencia de tres fases: de la pre-paradigmática a los paradigmas provisionales, y de allí al establecimiento de paradigmas claros y maduros. En la segunda de estas fases, cuando la preocupación se encuentra en el desarrollo teórico, una disciplina es más o menos impermeable a los intentos de interferencia exterior. En la primera, sin embargo, es vulnerable a la invasión por parte de las consideraciones externas porque no hay fuertes reglas internas que puedan impugnarlas. Y en la tercera, a veces llamada también fase post-paradigmática, no hay más expansión teórica; las reglas internas dejan de funcionar como motor principal de la investigación y así la ciencia madura se abre nuevamente a la intervención política y económica.” (ibid:191).

Los cuatro dominios de conocimiento duro puro, duro aplicado, blando puro y blando aplicado de manera conjunta tienen que justificar su existencia, relevancia e impacto en el contexto social, económico y cultural, principalmente en el mercado laboral. De acuerdo a lo anterior, el conocimiento duro puro goza de mayor prestigio porque su objetivo es indagar sobre leyes generales que rigen el entendimiento

humano, por lo que se dice que es un dominio que atrae a sujetos con grandes capacidades y habilidades intelectuales, lo que permite la conformación de asociaciones de especialistas bien organizadas y relacionadas. En las áreas duras aplicadas el objetivo primordial es la generación de técnicas y productos para satisfacer necesidades en beneficio de la sociedad en general, sin embargo la fusión de personas para formar grupos de interés se considera una cuestión nula o complicada. El campo blando puro es el más heterogéneo ya que abarca diversas áreas de investigación lo que permite tener una aplicación potencial. En el conocimiento blando aplicado los profesionales tienen una fuerte identificación entre sí lo que les permite compartir ciertas estrategias de investigación.

En resumen:

“Tanto el conocimiento duro puro como el duro aplicado comprometen a sus campeones en la competencia activa por los subsidios para la investigación y en una correspondiente dependencia de la buena voluntad tanto de los sectores públicos de la economía como de los privados. La presión de este tipo es notablemente menos intensa en el extremo del campo blando puro que se ocupa de conocimiento inaplicable, ampliamente ateórico, que comprende el estudio de lo particular más que de lo general y busca la comprensión empática más que la explicación casual.” (ibid:194).

El trabajo investigativo de Tony Becher (2001) es una aportación trascendental para el estudio y la comprensión del mundo académico, especialmente de las profesiones; en el cual se observan aspectos y prácticas socioculturales propias de las disciplinas académicas así como sus formas de interacción y organización donde se destaca el vínculo de lo social con lo cognitivo, concibiendo así a las profesiones como construcciones sociales. Tomando como referencia esta concepción, al abordar los tópicos de disciplina o de especialidad se alude a dos generalidades; el campo de conocimiento y el grupo de académicos inmersos en éste, en otras palabras los individuos pertenecen a una disciplina o a una especialidad, pero esa disciplina o especialidad se puntualiza en términos intelectuales. Por otra parte, los componentes cognitivos y las especialidades deben ser conceptualizados como entidades cognitivas mientras que las comunidades disciplinares y las redes como entidades sociales, en tanto que las especialidades como los componentes cognitivos pueden ser duro puro, duro aplicado, blando puro y blando aplicado. Las disciplinas y las redes se caracterizan por un modelo de interacción ya sea en

escenarios urbanos o en escenarios rurales, lo que hace que sean denominadas convergentes o de red tupida al poseer un gran número de miembros o caso contrario divergentes cuya red es floja. De esta manera las disciplinas más favorecidas son las duras puras desarrolladas en contextos urbanos, cuyo prestigio reside en sus particularidades teóricas y cuantitativas. Finalmente, se puede afirmar que la naturaleza de las disciplinas y especialidades se encuentra íntimamente relacionada con aspectos epistemológicos como sociológicos.

La fundamentación teórica-epistemológica aquí presentada ha mostrado y al mismo tiempo desarrollado las ideas substanciales para comprender la construcción de la realidad de la vida cotidiana y con ello de la cristalización de la identidad profesional de los individuos. Estos argumentos conceptuales permitirán realizar un análisis e interpretación eficaz específicamente de los hallazgos abordados en el Capítulo III, logrando así conocer y comprender los rasgos identitarios de los sujetos de estudio de este trabajo investigativo.

**CAPÍTULO II**

**MARCO**

**METODOLÓGICO**

## **2.1 ORIGENES Y DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA CUALITATIVA**

Toda investigación, además de tener de una fundamentación teórica requiere de un sustento metodológico que evidencie su viabilidad. En este segundo capítulo y los apartados que lo conforman se inicia con un recorrido histórico sobre la evolución y desarrollo de la metodología cualitativa asimismo se describe su importancia tomando como referencia los aportes de Gregorio Rodríguez Gómez (1996). Este sustento metodológico pone principal énfasis en el método y en la técnica que permitirán el logro del objetivo de este trabajo investigativo.

Debe reconocerse que la ciencia no puede estudiar los hechos y/o los fenómenos desde una misma óptica por lo que surgen las ciencias exactas y las ciencias sociales cada una de éstas con particularidades muy específicas. Las primeras hacen fiel uso del método científico, se encuentran constituidas por una fuerte estructura teórica además de aplicar una metodología de investigación de tipo cuantitativo. Teniendo como objetivos primordiales comprobar y explicar de manera objetiva diferentes fenómenos, aquí se encuentran disciplinas como las matemáticas, la física, la química, la astronomía, la biología, entre otras.

En lo que se refiere a las ciencias sociales tienen como objeto de estudio básicamente al hombre en su condición individual así como en su integración e interacción con los diversos grupos sociales en los que se desenvuelve. Buscando así comprender procesos y elementos subjetivos de los sujetos; por su naturaleza la metodología de investigación que emplea es de corte cualitativo lo que permite reflexionar sobre cómo los seres humanos construyen y reconstruyen en la cotidianeidad su identidad y realidad social. Desde esta perspectiva se considera a la metodología cualitativa como indispensable para los estudios realizados en las ciencias sociales principalmente en la sociología y la antropología.

Son diversos los teóricos que han brindado aportaciones importantes sobre el origen y evolución de la metodología cualitativa entre los cuales se encuentran Bogdan y Biklen (1982), Denzin y Lincoln (1994), Goetz y LeCompte (1988), Stocking

(1993) y Vidich y Lyman (1994), algunos de ellos proponiendo también diferentes etapas así como sus características en el desarrollo de ésta.

Desde la perspectiva sociológica de Bogdan y Biklen (1982) tiene sus inicios en Estados Unidos en los años treinta poniendo énfasis en necesidades sociales como la salud, la educación, el impacto de la urbanización, la inmigración, la sanidad y la asistencia social; por lo que presentaba la vida de pobreza de la sociedad Norteamericana. Empleando como herramientas metodológicas la encuesta social, entrevistas, fotografías, relatos y descripciones detalladas.

En Europa también surge como una alternativa para mostrar las problemáticas que se presentaban en dicho contexto. Como en Gran Bretaña que se realizaron encuestas sociales cuyo tema principal era la pobreza asimismo se recopilaban informes, descripciones y anécdotas sobre el entorno de los trabajadores y desempleados utilizando historias de vida y entrevistas en profundidad.

Desde la perspectiva de la antropología, la investigación cualitativa tiene sus inicios en los primeros antropólogos evolucionistas de la segunda mitad del siglo XIX los cuales no realizaban trabajo de campo puesto que solo acumulaban datos etnográficos de los informes de viajes que realizaban misioneros y docentes, de esta manera documentaban las formas culturales de vida. Posteriormente, comienzan a permanecer en el contexto donde se encuentra el objeto de estudio y van apoyándose de informantes competentes centrándose específicamente en la cultura.

A partir de que la metodología cualitativa comienza a tener importancia en los estudios realizados en la antropología así como en la sociología; Bogdan y Biklen (1982) proponen una serie de momentos en el desarrollo de ésta. La segunda etapa es la de consolidación comprende desde finales del siglo XIX hasta la década de los treinta en la cual las aportaciones del primer antropólogo profesional Malinowski dieron la pauta para llevar a cabo el método etnográfico de una manera más eficaz empleando la participación, la observación y la interrogación.

Margaret Mead es otra antropóloga cuyas investigaciones fueron realizadas en el ámbito educativo interesándose en la organización y el papel de docente. En esta etapa también destaca la Escuela de Chicago en la cual se llevaron a cabo estudios sobre la vida urbana, historias de vida de criminales y delincuentes, la vida de los

inmigrantes; para ese tiempo la entrevista en profundidad, los documentos personales y la observación participante eran consideradas como técnicas propias de los investigadores cualitativos.

La tercera etapa es la de sistematización que Denzin y Lincoln (1994) la denominan como la fase modernista misma que se ubica después de la Segunda Guerra Mundial y hasta inicio de los años 70's, es considerado un momento en la historia de la metodología cualitativa de mucha creatividad en el que se pretende formalizar los métodos cualitativos surgiendo así teorías interpretativas como la fenomenología, el feminismo, la teoría crítica y la etnometodología con los que se busca darle voz a las clases más desfavorecidas de la sociedad y se concreta la investigación en el ámbito educativo.

En este período histórico surge la llamada cultura de izquierda siendo de los representantes más importantes Karl Marx, John Dewey y Antonio Gramsci quienes mediante su discurso crítico y reflexivo desafiaron a lo impuesto por las élites de poder. Sin embargo, la corriente postpositivista que era la que predominaba busco desacreditar las investigaciones realizadas por los científicos cualitativos, puesto que éstas ponían en peligro el control social de aquella época.

En los 80's surge la cuarta etapa denominada pluralismo ya que "...los investigadores cualitativos disponen de todo un repertorio de paradigmas, métodos y estrategias que emplear en sus investigaciones." (Rodríguez Gómez, 1996:30), es decir se observa una gran diversidad de teorías como el interaccionismo simbólico, el positivismo, el postpositivismo, la crítica semiótica, el estructuralismo, la indagación naturalista así como paradigmas étnicos.

En esta gran variedad de las estrategias de investigación se ubica el origen de la teoría fundamentada, el estudio de casos, los métodos históricos, los biográficos, la etnografía y la investigación clínica así como técnicas para recolectar datos entre ellas la entrevista cualitativa, la observación, la visualización, la experiencia personal y los métodos documentales. Emergen nuevos enfoques como el posestructuralismo, el neopositivismo, el neomarxismo, la teoría del drama y de la cultura y el desconstruccionismo. Mientras que en los contextos educativos se recurre a posiciones naturalistas, pospositivistas y constructivistas.

Es a mitad de esa misma década donde hay una ruptura entre el enfoque cuantitativo y el cualitativo, es la quinta etapa conceptualizada como la doble crisis ya que se identifican e integran a las investigaciones cuestiones sobre raza, clase y género, elementos que requieren e integran para su análisis muy diversas disciplinas que a la vez no coinciden entre sí. Aunado a esto, nuevamente se cuestiona a la metodología cualitativa sobre su validez, credibilidad, confiabilidad así como cuestiones de representación y legitimación ya que se continúa poniendo en tela de juicio la subjetividad de los individuos como objeto de estudio científico.

Por último, la etapa denominada momento actual propuesta por Lincoln y Denzin (1994) se conceptualiza a la investigación cualitativa como un campo interdisciplinar, transdisciplinar pero a su vez contradisciplinar; por su relación no sólo de las ciencias no restringidas sino de las restringidas además que los estudios tienen que realizarse desde una perspectiva holística; es decir considerando todos aquellos agentes que intervienen y que impactan en sus estudios, y principalmente en el hombre.

Si el recorrido histórico es importante, también resulta necesario reconocer las características específicas así como la relevancia y aportaciones de la investigación cualitativa a los estudios realizados en las ciencias sociales con el objetivo de comprender, analizar y reflexionar sobre el hombre y su relación con los otros en un determinado contexto geográfico, social, cultural, económico y educativo.

“La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales -entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos- que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas.” (ibid:32).

En este sentido, se puede afirmar que mediante la investigación cualitativa se obtienen datos descriptivos porque averigua las actuaciones y narraciones de los individuos en su cotidianidad, desde una perspectiva sistemática, holística, inductiva, humanista, sensible, imparcial y contextual, es decir se realiza un trabajo arduo de campo empleando escasos o nulos instrumentos estandarizados. Puesto que sus premisas fundamentales son indagar y comprender los fenómenos socioculturales en los que se encuentra inmerso el sujeto y los grupos sociales. Por lo que el

investigador cualitativo va construyendo su conocimiento de manera empírica, interpretativa, holística y empáticamente.

Por su parte, Guba y Lincoln (1994) y Angulo (1995) proponen una serie de niveles muy específicos y que prevalecen en las investigaciones cualitativas entre los que se encuentra el nivel ontológico, el epistemológico, el metodológico y el de contenido. El primero concibe a la realidad natural y social como el producto de una dinámica constante de interacciones. El nivel epistemológico considera a la investigación cualitativa como inductiva ya que el punto de partida es la realidad concreta y la información recopilada permite llegar a una teorización del investigador. En lo que se refiere al nivel metodológico se recurre a toda la gama de métodos existentes para recabar la información necesaria de los participantes. Por su parte el nivel técnico busca las técnicas y los instrumentos idóneos que permitan recabar información específica sobre el objeto de vida. Y por último, en el nivel de contenido se percibe una visión inter y multidisciplinar que se presenta en el estudio que se realiza.

A partir de estas consideraciones resulta trascendente hacer mención a los diversos métodos de investigación cualitativa así como a sus características más significativas. Considerando que un método es una serie de pasos que el investigador debe seguir empleando diversas técnicas e instrumentos para llegar a un objetivo y así construir conocimiento

Un primer método empleado en la investigación cualitativa es la **fenomenología**; Husserl (1970) padre de la fenomenología plantea que ésta es una filosofía, un enfoque y un método, cuya característica principal es que destaca el énfasis sobre lo individual y sobre la experiencia subjetiva ya que profundiza en la representación del mundo.

Describe tal como son vividas las experiencias con el propósito de conocer cómo se constituye la conciencia social de los sujetos teniendo como base el lenguaje, puesto que a través de descripciones se refleja la experiencia pero sobre todo las vivencias humanas. Para la fenomenología las personas son las protagonistas del mundo subjetivado como participantes de una comunicación activa que tiene como resultado un cambio continuo de la realidad histórica, cultural y

social, emplea técnicas como la grabación de conversaciones así como la redacción de anécdotas ya que en éstas se narran las experiencias de la vida cotidiana que tienen significado para la construcción de realidad.

Otro método importante es la **etnografía**; que se entiende "...como el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta." (ibid:44). Se interesa por describir y analizar culturas y comunidades para explicar las creencias, las costumbres, las tradiciones, los valores, las formas de convivencia y prácticas del grupo investigado. La cultura es la temática central así como las formas de vida y la estructura social como; la organización familiar y económica, las prácticas religiosas y rituales y los patrones de conducta de sus miembros. Comprendiendo que los conocimientos y actitudes se comparten y transmiten entre los integrantes de cada grupo social.

La etnografía se caracteriza metodológicamente por su perspectiva holística, contextual y carácter reflexivo; siendo el trabajo de campo su base primordial, realizándolo por periodos largos de tiempo por lo que la observación participante es indispensable para realizar un trabajo efectivo. La práctica de la etnografía según Spindler (1982) permite descubrir el conocimiento cultural que poseen las personas en tanto que son miembros de un grupo o comunidad, así como las formas en las que el conocimiento cultural es utilizado en la interacción social.

Otra manera de hacer investigación cualitativa es mediante el método de la **teoría fundamentada**; cuyo objetivo es "...descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos, y no de supuestos a priori, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes." (ibid:48). A través de este método el investigador interpreta lo que observa y escucha haciendo uso de sus conocimientos. A partir de la observación participante, las entrevistas semiestructuradas y en profundidad y los diarios se van construyendo, reconstruyendo y consolidando conocimientos que brindan explicaciones a hechos de tipo sociocultural en donde el ser humano se encuentra involucrado.

Las teorías que emergen de las investigaciones pueden ser en dos sentidos; sustantivas relacionadas con un área y/o contexto específico (la familia, la iglesia) o, formales cuya indagación se realiza en campos de corte más científico. Los

resultados obtenidos buscan brindar una explicación a fenómenos sociales con base en teorías que fueron elaboradas desde una visión cuantitativa desde un proceso de socialización, análisis y reflexión en contextos naturales.

La **etnometodología** es otro método significativo; puesto que es una corriente sociológica cuya característica "...radica en su interés por centrarse en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a su prácticas sociales cotidianas." (ibid:50). Centra su estudio en el lenguaje específicamente en el análisis conversacional. Esta metodología brinda aportaciones importantes para la investigación cualitativa, porque se apoya y retoma aspectos de la etnografía, la fenomenología y del interaccionismo simbólico; porque cada una de ellas estudia las interacciones sociales y el lenguaje como el elemento por el cual se transmiten las prácticas socioculturales. Sus técnicas para recoger los datos son muy variados, van desde la observación directa y participativa, las notas de campo, las conversaciones y las grabaciones. Para el análisis del discurso de los miembros del grupo social.

Otro importante método es el de la **investigación-acción**; une la teoría y la práctica, el conocimiento y la acción; se plantea para cambiar y mejorar las prácticas existentes, bien sean educativas, sociales y/o personales. Desarrollándose de forma participativa donde los grupos son los que deciden mejorar su interacción o aprendizaje. En la práctica la investigación-acción se convierte en un proceso sistemático de aprendizaje ya que implica que los individuos realicen análisis críticos de las situaciones en las que están inmersos, induce que las personas teoricen acerca de sus prácticas y exige que las acciones y teorías sean sometidas a prueba.

Lewin (1946) propuso un proceso en espiral que incluye cuatro fases: planificar, actuar, observar y reflexionar; que implican la participación activa tanto de investigadores como investigados ya que ambos desempeñan un papel fundamental para la mejora continua de los procesos independientemente del ámbito en el que se encuentren. Dentro de la investigación se distinguen tres vertientes; la investigación-acción del profesor en la cual el docente identifica e intervine en la solución de situaciones y/o problemáticas dentro de los contextos escolares específicamente en el aula de clases, la investigación-acción participativa es una actividad colectiva e

integral que busca mejorar las condiciones de un determinado grupo de personas y la investigación-acción cooperativa requiere de un equipo multidisciplinario que propongan soluciones y resuelvan dificultades que atañen a su práctica profesional. Por lo tanto, los fundamentos básicos de la investigación-acción es el trabajo en equipo, investigar desde la participación pero especialmente considerarla en contextos educativos para la innovación de la práctica pedagógica.

Por último, se hace descripción del **método biográfico** reconociendo que para efectos de este estudio es el más bondadoso ya que a través de él

“...se pretende mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que se recogen tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, lo cual se materializa en una historia de vida, es decir, un relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas” (ibid:57).

Permitiendo así explorar la subjetividad, las vivencias y las experiencias del individuo a lo largo de su vida.

El método biográfico supone algunas etapas para su realización de acuerdo con Pujadas (1992) como elaborar hipótesis de partida, justificar la metodología, delimitación de la investigación, posteriormente el registro, la transcripción y la elaboración del relato de vida, así como el análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la o las entrevistas realizadas, por último la presentación y la publicación de o de los relatos.

Siendo este método de corte cualitativo una herramienta eficaz para indagar y comprender diversos fenómenos del contexto educativo; específicamente aquellos que pretenden investigar sobre el proceso mediante el cual los informantes construyen y cristalizan su identidad personal y profesional producto de su proceso de socialización en los diversos contextos en los que se desenvuelven e interactúan dejándose ver esto en las historias de vida que narran sus protagonistas.

## **2.2 EL MÉTODO DE LA HISTORIA DE VIDA Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD PROFESIONAL**

En el apartado anterior se hizo un recorrido histórico sobre el surgimiento y evolución de la metodología cualitativa asimismo se mostró las diferencias epistemológicas y

metodológicas entre este paradigma y la metodología cuantitativa, poniendo principal énfasis en la utilidad del método biográfico como el instrumento que permite analizar la construcción de la identidad profesional. En las últimas dos décadas las ciencias sociales han visualizado al ser humano como objeto de estudio, específicamente en el análisis de los procesos subjetivos que intervienen en la construcción y reconstrucción de su realidad cotidiana producto de sus relaciones e interacciones en su ambiente natural, social y cultural.

El método biográfico ha sido elemental en los estudios realizados en disciplinas como la Sociología, la Antropología y la Psicología Social, para comprender los fenómenos que ocurren dentro de los grupos sociales con el propósito de tener una perspectiva holística y contextual de los hechos. Sin embargo, es importante mencionar los diversos obstáculos a los que se ha enfrentado, principalmente los que emanan de la corriente positivista la cual mediante sus argumentos dogmáticos y desde una perspectiva cuantitativa pretenden aniquilar sus planteamientos teóricos, metodológicos y epistemológicos.

El positivismo ha dejado claro que la metodología cualitativa carece de objetividad, credibilidad además de no concebir una relación dialéctica entre sujeto y sociedad; mucho menos en la construcción de un mundo producto de la interacción y convivencia de los miembros que conforman la sociedad. Puesto que este paradigma ha utilizado la técnica del survey que ha resultado poco eficaz para el estudio del individuo así como de la estructura social, ya que en las ciencias sociales se pretende mostrar la subjetividad que constituye al individuo. “Hay que destacar que las modernas investigaciones basadas en el método biográfico y en la historia oral no representan tan sólo una nueva corriente metodológica, sino todo un movimiento innovador...” (Pujadas, 1992:9).

Prueba de ello es el surgimiento de diversos teóricos y corrientes que en sus estudios e investigaciones aplicaron este método; Wright Mills (1970) considera una estrecha relación entre la biografía y la historia sin olvidar también su correlación con la estructura social. Por su parte, Szczepanski (1981) propone que las transformaciones principalmente históricas tienen un gran impacto en las construcciones subjetivas de los individuos. Malinowski (1973) reflexiona sobre la

importancia de visualizar a la sociedad como una unidad dinámica; en una dialéctica constante reflejada en la estructura social así como en la experiencia y creatividad humana, es decir, proceso por el cual se construye la realidad social.

En lo que respecta a la Escuela de Chicago, ésta logra presentar y ordenar la imaginación humana así como articularla con las vivencias de los actores y grupos urbanos a través de técnicas como entrevistas, observación participante y principalmente los relatos biográficos, mismas que dejan ver aquellas construcciones subjetivas y objetivas mediante el discurso de quien narra su historia.

Estas perspectivas, representan innovaciones sustanciales en el desarrollo de la metodología cualitativa; como una alternativa para romper el silencio, rescatar la memoria cultural de los pueblos, tener un acercamiento con la literatura y el arte, o bien, como un acercamiento a la construcción humana de la realidad cotidiana a través de las prácticas sociales, pero principalmente para ver al individuo como un ente conformado de elementos socioculturales elaborados en interacción, es decir en sociedad y que esto es motivo para llevar a cabo un proceso de indagación valorando las características muy particulares tanto de los sujetos como del grupo al que pertenece. Mostrando así la construcción social de la realidad.

Bajo estas consideraciones, la Antropología Social desde su perspectiva científica mira al sujeto como un objeto de estudio imprescindible; no se limita a estudiar únicamente a la cotidianidad sino a todo aquello que implica la subjetividad de los individuos como sus motivaciones, intereses, momentos críticos, actitudes, creencias, valores; dicho en otras palabras en su identidad y personalidad reflejadas en su comportamiento. Del mismo modo reflexiona sobre el impacto que tienen los cambios sociales, culturales, económicos, políticos, axiológicos que surgen en el contexto y que transforman tanto al sujeto así como la estructura y el funcionamiento de los sistemas socioculturales.

En esta disciplina surge el género denominado como biografía etnográfica donde se narraban las aventuras y sucesos ocurridos en las culturas indias de América, para 1920 aparecen los primeros relatos biográficos como resultado de organizar y sistematizar la información proveniente de materiales etnográficos y biográficos dando la pauta a la utilización del método biográfico por los antropólogos.

Siendo las aportaciones de O. Lewis a través de la recopilación y edición de historias de vida en los años 70's aportaciones trascendentales para el método biográfico.

Por su parte la Sociología considera que las vivencias de los seres humanos son producto de sus interacciones siendo vitales en su desarrollo como seres sociales que día a día cambian la dinámica de su ambiente natural, social y cultural. Con lo que respecta a esta disciplina primero aparecen los documentos personales algunos de ellos centrándose en problemáticas ocurridas en los contextos rurales y urbanos. Consiguiendo así el desarrollo del método biográfico fundamentado en la construcción de historias de vida por medio de la encuesta permitiendo un análisis conceptual más preciso, veracidad en las narraciones y el diseño de nuevas investigaciones en este campo de estudio.

Si bien, la Antropología se centra en cuestiones individuales o subjetivas y la Sociología en factores socioculturales ambas presentan importantes argumentaciones y aportaciones, además de proporcionar elementos para un mejor análisis y reflexión de los fenómenos culturales y sociales en los que la humanidad se encuentra inmersa. Pero finalmente, contribuyen al estudio del hombre en sus diversas dimensiones que lo conforman como una unidad diferente, única, irrepetible e integral.

Tomando en consideración lo anterior, se puede aludir el valor y preeminencia del método biográfico en las ciencias del hombre ya que posee las cualidades de profundizar en la subjetividad del individuo, de indagar en los procesos sociales y culturales en los que el sujeto se encuentra inmerso desde sus primeros años, es decir su trayectoria e interacción en la vida cotidiana. De la misma manera es importante reconocer los obstáculos que presenta el método biográfico al no tener una metodología específica para controlar los datos obtenidos con los informantes los cuales no tengan una atractiva historia que narrar, aunado a esto la postura que asuma el investigador resulta determinante al mostrar una actitud intolerante, impaciente y desinteresada impidiendo el cumplimiento de los objetivos del trabajo de investigación.

Hasta estos momentos se ha presentado el surgimiento e importancia del método biográfico en la investigación cualitativa y en el estudio de la construcción de

la realidad social, siendo el discurso el instrumento mediante el cual las personas describen este proceso intra e interpersonal vivido en su entorno sociocultural. Pero es importante hacer diferencias en cuanto a la terminología, objeto de estudio y particularidades de la biografía, la autobiografía y el biograma que pertenecen al método biográfico.

La biografía es realizada y escrita por un investigador que se interesa por la subjetividad de un sujeto o un personaje importante en la que se presenta su trayectoria de vida desde su nacimiento hasta su muerte, destacando todo lo significativo de la misma; por lo tanto se elabora en tercera persona presentándose como un relato expositivo y narrativo, teniendo como sustento una base documental. Cabe mencionar que la biografía está íntimamente relacionada con el término life history cuya característica elemental es que se presenta tal cual lo expresa el informante y/o entrevistado, no se realizan cambios para mostrar un mejor testimonio.

La autobiografía es contada por su propio protagonista mismo que realiza una autonarración de su personalidad e identidad así como de los hechos significativos en el transcurso de su existir; cuenta su vida, sus estados de ánimo, sus emociones, sus gustos, sus logros, sus fracasos así como su evolución personal. Tiene correlación con la llamada life story ya que presenta la historia como la cuenta la persona que la vive, relatando todo aquello que le haya sucedido desde su nacimiento hasta el momento en el que se ha puesto a escribir su autobiografía. Es decir, es escrita y narrada por ella misma, por lo que es redactada en primera persona.

Los biogramas son una recopilación amplia y extensa que muestra las biografías de diversos personajes que el investigador considera como trascendentes. Aunado a estos tipos de narrativa el investigador cuenta con documentos personales los cuales aportan información adicional sobre el individuo, con el propósito de evitar confusiones terminológicas K. Plummer (1989) ha elaborado una clasificación sobre los documentos personales en los que ubica las autobiografías, los diarios personales, la correspondencia, las fotografías, las películas, los videos, las audiograbaciones así como todos aquellos objetos personales. Con lo que respecta a

los registros biográficos obtenidos por encuesta sitúa a los relatos de vida, a los biogramas y principalmente a las historias de vida que pueden ser de relato único, de relatos cruzados o bien de relatos paralelos.

Una historia de vida es:

“...el relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas, en las que el objetivo es mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia.” (ibid:48).

La cual muestra el testimonio, la autovaloración, la autocrítica pero especialmente la subjetividad del informante. En cuanto a los relatos biográficos cruzados brindan la posibilidad de realizar comparaciones, categorizaciones, establecer hipótesis teóricas y validarlas mediante la acumulación de evidencias, para lo cual Szczepanski (1978) plantea cinco procedimientos encaminados al análisis tipológico y de contenido así como el método constructivo, estadístico y el de ejemplificación. Por su parte, los relatos biográficos cruzados tienen como propósito principal hacer converger los relatos de experiencias personales hacia un punto de interés central, en el que todos los sujetos han sido protagonistas y observadores externos, teniendo así una perspectiva holística de los hechos.

Tomando en consideración las anteriores argumentaciones, para efectos de esta investigación de corte cualitativa se recurre al método biográfico pretendiendo obtener historias de vida, es decir narraciones autobiográficas de una persona en particular específicamente de docentes, a través de entrevistas en profundidad. Para la realización de una historia de vida, es importante tomar en cuenta una serie de pasos a seguir para llevar a cabo un proceso de investigación eficaz, que proporcione la información necesaria para realizar un estudio y análisis pertinente de los datos, hechos y/o vivencias que el entrevistado va narrando.

De acuerdo a la propuesta metodológica de Pujadas (1992) un primer momento es la etapa inicial en la cual hay que considerar cuatro criterios fundamentales como construir el planteamiento teórico de la investigación, argumentar el porqué y para qué se eligió el método biográfico, delimitar con mucha precisión el universo u objeto de estudio y justificar los criterios que se tomaron en cuenta para la selección del o los informantes. La segunda fase denominada etapa

de encuesta referente a la planeación y logística de la entrevista en la cual resulta imprescindible la adecuada selección de buenos informantes que tengan una adecuada historia que contar además que representen de manera significativa al contexto sociocultural, grupo o tribu académica que se está estudiando de esta manera el investigador se estará involucrado en un determinado segmento de la realidad social.

Es indispensable para la realización de la entrevista contemplar el lugar, tiempo y los recursos materiales necesarios para la llevar a cabo de manera profesional la charla. Resulta necesario elaborar el guión de entrevista mismo que éste encaminado a obtener la mayor información posible, no perdiendo de vista que la entrevista se realice en condiciones tanto físicas como emocionales favorables que estimulen al entrevistado a hablar, dejando que este sea quien principalmente narre, describa y argumente mientras que el entrevistador observe y lo apoye cuando sea necesario precisar o puntualizar detalles, dicho en otras palabras que intervenga lo menos posible. Creando un ambiente de confianza, cordialidad y empatía, respetar y ser pacientes en las pausas incluso silencios que pueden ser el reflejo de eventos desagradables en la vida del individuo. Lo cual se va mejorando a través de la experiencia que el investigador va adquiriendo en su quehacer profesional e intervención con los sujetos o con los grupos sociales que trabaja.

La tercera etapa se refiere al registro que se va elaborando a la par de la realización de la entrevista con los medios electrónicos que el investigador considere pertinentes, posteriormente es el momento de la transcripción de dicha conversación procurando que sea lo más fiel posible, sin cambios que alteren el sentido y contenido de la versión original. Se sugiere que la información proporcionada se puede organizar en categorías o temáticas para un mejor análisis e interpretación de los datos obtenidos y de esta manera la presentación y publicación del o de los relatos biográficos sea clara y veraz.

En una cuarta etapa se realiza el análisis e interpretación de la información obtenida, realizando estas actividades considerando tres enfoques sobre los cuales el entrevistador decidirá la exposición de su trabajo de acuerdo al o los objetivos planteados Pujadas (1992) describe tres opciones al respecto: la elaboración de

historias de vida, el análisis del discurso en tratamientos cualitativos, y el análisis cuantitativo basado en registros biográficos de esta manera tendrá claro cuál será el tipo de narrativa a divulgar. Por último, como quinta etapa se realiza la presentación y publicación de los relatos biográficos resultado de todo el proceso de investigación realizado proponiendo el autor el siguiente esquema:

- Antecedentes y discusión teórica.
- Delimitación del universo y de la muestra.
- Presentación de instrumentos.
- Presentación del material empírico.
- Análisis e interpretación del material.
- Conclusiones.

En definitiva, se puede afirmar que el método biográfico es indispensable en la investigación cualitativa específicamente en el estudio de la construcción de la realidad social de la vida cotidiana a partir de las experiencias vividas por del individuo haciéndolas presentes en sus narraciones, es decir en su historia de vida, la cual emerge de la técnica por excelencia del paradigma cualitativo; la entrevista.

## **2.3 ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN**

La construcción de la identidad personal y como consecuencia una identidad profesional es un proceso sociocultural en el que el individuo está inmerso desde sus primeros años de vida a través de las experiencias que su entorno en el que se desenvuelve le provee. Esta construcción de la identidad profesional está íntimamente relacionada con aquellos eventos que resultaron significativos en los procesos de socialización. Tomando como referencia lo anterior, para la realización de esta investigación cualitativa se empleó el método biográfico propuesto por Pujadas (1992) llevando a cabo entrevistas en profundidad puesto que la entrevista es la técnica por excelencia de la investigación cualitativa.

“La entrevista concibe al hombre, al actor social como una persona que construye sentidos y significados de la realidad ambiental. Con ellos entiende, interpreta y maneja la realidad a través de un marco complejo de creencias y valores, desarrollado por él para categorizar, explicar y predecir los sucesos del mundo.” (ibid:171).

Lo que le permite al investigador social indagar y comprender la trayectoria de vida de los sujetos entrevistados ya que la información proporcionada resulta fundamental para entender su visión sobre la realidad social y cultural en la que se encuentran inmersos. En este sentido, las entrevistas en profundidad se encuentran respaldadas en un guión semiestructurado del que emergen historias de vida narradas por cada uno de sus protagonistas en este caso docentes de nivel superior; en las cuales se puede apreciar cómo los informantes construyeron su percepción de la realidad y con ello su identidad profesional.

Desde esta perspectiva, el guión semiestructurado empleado se encuentra organizado en cuatro categorías básicas cada una de ellas con subcategorías propias. La primera de ellas hace referencia al origen sociocultural la cual pone principal énfasis en los elementos familiares, sociales, culturales, económicos y académicos que tuvieron impacto en el proceso de socialización tanto primaria como secundaria y que contribuyeron en la cristalización de la identidad personal y por ende profesional.

La segunda se denomina reclutamiento y formación profesional en ésta se valora cómo una vez que el individuo hace suya y participa en la dialéctica social objetivación, internalización y externalización decide pertenecer a alguna área de conocimiento específicamente una profesión, de acuerdo a su vocación y capacidades pero principalmente a la construcción de esquemas mentales y patrones de conducta significativos e institucionalizados en su realidad suprema.

La tercera apunta a la trayectoria socioprofesional donde se presentan las características, las actividades, las relaciones sociales y laborales propias de la tribu en la que el individuo se encuentra inmerso especialmente en el ámbito educativo así como su percepción respecto a otros profesionistas y su relación con ellos. Reconociendo que estos también son espacios de socialización y conformadores de identidad. La cuarta y última competencias profesionales indaga sobre los rasgos identitarios característicos de la tribu de los docentes y cómo éstos determinan su

quehacer cotidiano tanto institucional como áulico en la formación de individuos; ya que su práctica docente es el reflejo de la construcción de su identidad

Todos los cuestionamientos planteados tienen como propósito conocer y analizar los factores familiares, económicos, sociales, culturales, académicos que intervinieron e incidieron de manera significativa en la construcción de la identidad profesional de los entrevistados producto de su interacción, experiencias y vivencias en el contexto donde se desarrollaron. Los informantes seleccionados son docentes que laboran en nivel superior y que por cuestiones de amistad, empatía y confianza se les invitó a participar en este trabajo de investigación, quienes de manera responsable y entusiasta decidieron coadyuvar en la realización del mismo.

### **Descripción del universo**

El municipio de Libres perteneciente a la zona centro-norte del estado de Puebla colindando al norte con los municipios de Ocotepc, Cuyoaco e Ixtacamaxtitlán, al oriente con Oriental y Tepeyahualco y al poniente y sur con el estado de Tlaxcala. De acuerdo con el II Censo de Población y Vivienda realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en 2005 el municipio tiene una población de 28,333 habitantes. Cuenta con servicios como agua, energía eléctrica, drenaje, recolección de basura, transporte, protección civil, de salud y una diversidad de instituciones educativas de nivel básico hasta posgrado. Entre sus actividades económicas destaca la agricultura cuyos cultivos principales es la cebada, maíz, tomate, papa, alfalfa, haba, calabaza, avena y frijol, la ganadería y el comercio.

En este mismo municipio en el mes de agosto del año 2000 se crea el Instituto Tecnológico Superior de Libres inició sus labores en las instalaciones de las ex bodegas CONASUPO de dicho municipio, con las carreras de Ingeniería en Sistemas Computacionales e Ingeniería en Industrias Alimentarias. Posteriormente en el ciclo escolar 2001-2002 se apertura Ingeniería Electromecánica y en el ciclo 2006-2007 Ingeniería Industrial. Su población estudiantil es de 649 alumnos los cuales son originarios de diferentes municipios como Oriental, Ocotepc, Cuyoaco, Zaragoza, Tlatlauquitepec, Zacapoaxtla y Cuetzálán así como de los Estados de Tlaxcala, Veracruz y Oaxaca.

Su organigrama se encuentra constituido por un director general, dos directores de área, cuatro subdirectores, doce jefes de departamento, cuatro jefes de división así como personal administrativo, de actividades extraescolares y de servicios. Tiene una planta docente de treinta y cinco profesores cuyo perfil profesional se ubica en el área de las ciencias exactas e ingenierías, económica-administrativas, lengua extranjera inglés, ciencias sociales y humanidades con nivel de licenciatura y posgrado.

Para los fines de esta investigación se eligió como informantes a tres profesoras; una de ellas tiene un perfil profesional de Ingeniero Agrónomo, por su parte el segundo caso es Licenciada en la Enseñanza de Lenguas Modernas Inglés, así como a la directora académica que también se desempeña como docente la cual es Ingeniero Electrónico y cuenta con un posgrado en Sistemas Mecatrónicos.

### **Caso A**

Profesora de 36 años de edad, originaria del estado de Oaxaca, radica en la ciudad de Puebla. Su familia de origen se encuentra conformada por su padre de 59 años que se desempeña como administrador en una línea de autobuses, su madre tiene 58 años es secretaria del municipio de la ciudad de Oaxaca y su hermana que es técnico en computación tiene 35 años y es cajera. Desde pequeña fué muy apegada a su abuelo materno quien era profesor de contabilidad, matemáticas y cálculo. Durante su infancia sus padres enfrentaron una situación económica difícil y en la adolescencia los problemas de salud se hicieron presentes. Siempre tuvo un especial gusto e interés por las ciencias exactas específicamente por las matemáticas, la electricidad, las máquinas, las herramientas así como los aparatos electrónicos.

Decidió realizar sus estudios profesionales en el Instituto Tecnológico de Oaxaca en la carrera de Ingeniería Electrónica titulándose bajo la modalidad de créditos de maestría a los dos años de haber egresado de la licenciatura. Después de seis años de laborar en el sector industrial se inserta al ámbito educativo, incorporándose en un bachillerato de un colegio particular impartiendo asignaturas como Electrónica y Matemáticas. Después en el Instituto Tecnológico Superior de Atlixco realizando actividades tanto administrativas como docentes en las carreras de

Mecatrónica y Sistemas Computacionales. Posteriormente, ingresa al Instituto Tecnológico Superior de Libres de igual manera al frente de un cargo administrativo e impartiendo clases.

Cuenta con dos posgrados uno en Sistemas Mecatrónicos por la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla y otro en Instrumentación Astronómica por el Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica en el municipio de Tonantzintla estado de Puebla, mismo que se encuentra inconcluso. Piensa que a pesar de no tener una formación en el área de pedagogía tiene la suficiente experiencia para desempeñarse como docente y para mejorar en otros aspectos, puesto que ya tiene siete años en la docencia.

### **Caso B**

Profesora de 31 años de edad, originaria del municipio de Libres estado de Puebla donde hasta el momento radica. Su familia de origen se encuentra conformada por su padre de 73 años y es agricultor, su madre de 65 años y es ama de casa, tiene tres hermanos varones cuyos estudios máximos son de preparatoria y se encuentran en Estados Unidos, tiene cinco hermanas dos de ellas son Técnico en Contabilidad pero se dedican a las labores del hogar, las otras dos son Licenciadas en la Enseñanza de Lenguas Modernas Inglés ambas se desempeñan como docentes. Respecto a su familia de procreación la integra ella y sus dos hijas de siete y cuatro segundo años respectivamente. Los momentos más significativos en el transcurso de su educación básica es su participación como abanderada de la escolta, actividades de poesía, un concurso intelectual así como la satisfacción de sus padres por estar en el cuadro de honor.

Los estudios correspondientes a su educación media superior los realizó en la ciudad de Puebla en el centro escolar José María Morelos y Pavón, en esta etapa una experiencia inolvidable fue participar en un intercambio académico al extranjero específicamente a Minnesota ciudad que se ubica al norte de Estados Unidos, porque pudo compartir y conocer otras experiencias, lo que influyó para decidir su carrera profesional, la Licenciatura en la Enseñanza de Lenguas Modernas Inglés la

cual estudió en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla titulándose por promedio.

Ingresó a laborar al Instituto Tecnológico Superior de Libres como bibliotecaria en los primeros meses, posteriormente como encargada del área de inglés y docente en las ingenierías que oferta el tecnológico. Además de sus estudios de licenciatura tiene estudios de posgrado en Ciencias de la Educación por el Instituto de Estudios Universitarios de la ciudad de Puebla mismo que a la fecha por diversas situaciones no ha concluido. Se siente muy satisfecha con su labor, cree que todavía hay mucho por aprender, desea seguir actualizándose y le gusta ser profesora de inglés. Teniendo ya once años en el instituto así como de experiencia docente.

### **Caso C**

Profesora de 49 años originaria del municipio de Zautla estado de Puebla, radica en la ciudad de Libres. Su familia de origen se encuentra conformada por su padre de 75 años, su madre de 77 ambos profesores jubilados y su hermano de 50 años Licenciado en Psicología. Su esposo tiene 55 años, es Ingeniero Industrial y su único hijo tiene nueve años. No cursó el preescolar debido a que sus padres trabajaban en diferentes comunidades y no tenían en ese tiempo un preescolar. Durante la primaria sus padres fueron sus profesores en tercero y quinto grado tratándola siempre sin preferencias, tiene muy presente que por las tardes jugaba con sus compañeros y niños de la comunidad. En cuanto a la secundaria realizó sus estudios en el municipio de Libres teniendo un buen desempeño académico y la preparatoria la cursó en el municipio de Teziutlán de la que recuerda su formación en cuanto a disciplina y la responsabilidad valores que marcaron su vida escolar.

Al concluir la preparatoria decidió presentar su exámen de admisión en la Universidad Veracruzana en la facultad de agronomía teniendo un buen desempeño académico, titulándose por promedio. Comenta que a pesar de verse titulada sintió inseguridad al ser mujer y convivir únicamente con hombres sobre todo con productores que tenían muchos años de experiencia.

Después de dieciséis años de desempeñarse como Ingeniero Agrónomo en diversas dependencias el Instituto Tecnológico Superior de Libres es su primer y

actual empleo en el ámbito educativo en la Ingeniería en Industrias Alimentarias teniendo nueve años de servicio. Le gustaría estudiar una especialidad relacionada con la carrera en la que imparte clases así como un posgrado pero por cuestiones de enfermedad y cuidado de sus padres le ha sido imposible. Tiene planeado continuar trabajando en la docencia a pesar de que nunca se visualizó como docente ya que su papá le argumentaba es una profesión muy ingrata porque al final no hay reconocimiento.

### **Trabajo de campo**

Como se mencionó al inicio de este apartado se realizó una entrevista en profundidad utilizando un guión semiestructurado. Para lo cual, se realizaron una serie de actividades teniendo como base la propuesta de Pujadas (1992), en un primer momento se llevó a cabo la elaboración, revisión y aprobación del guión de entrevista, a la par a esta actividad se eligieron a los informantes siendo tres docentes del sexo femenino del centro de trabajo antes ya mencionado se optó por ellas ya que se tiene una relación de amistad y empatía además de valorar que tienen facilidad para expresarse. Cabe mencionar que se les explicó la finalidad del trabajo de investigación específicamente del empleo de una entrevista en profundidad y de las categorías a abordar. Es importante reconocer que mostraron gran interés y puntualidad, por participar y colaborar en dicha actividad.

Se calendarizaron las entrevistas tomando en consideración el tiempo disponible de las informantes, se realizó una planeación para llevarlas a cabo en la fecha y horario sugerido por cada una de ellas. Con lo que respecta al tercer caso se realizaron dos cambios en cuanto al día establecido por cuestiones personales y familiares de la entrevistada, sin embargo cuando se efectuó no hubo inconvenientes. Las tres charlas se cumplieron en el mes de septiembre del año 2010, teniendo lugar en un domicilio particular, todas por la tarde, con una duración de una hora y media cada una de éstas, sin ninguna interrupción ni contratiempo.

La conversación no siguió un esquema rígido pues es una de las ventajas del guión semiestructurado, fué fluida con una escasa intervención del entrevistador. Las preguntas abiertas facilitaron que el dialogo, la descripción de los hechos y

principalmente la autonarración fuera espontánea. Para la grabación de las mismas se hizo uso de una computadora personal utilizando un programa especializado en la grabación de conversaciones además de un micrófono para lograr una mejor calidad y nitidez de la charla.

Posteriormente, se realizó la transcripción de las mismas sin modificar ni alterar su contenido original, es decir una fiel reproducción de lo argumentado por las informantes. Resulta importante decir que fue un trabajo agotador y desgastante ya que implicó mucha dedicación, concentración y destreza. Finalmente, se llevó a cabo la edición de las mismas siendo una tarea más sencilla, se recurrió al guión semiestructurado para no perder la secuencia de las preguntas y respuestas para así poderlas estructurar en una narración coherente resaltando las categorías y las subcategorías en las que se encuentra estructurado, el cual se presenta en el siguiente apartado.

## **2.4 INSTRUMENTO DE TRABAJO: GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA**

La educación es un campo de estudio de las Ciencias Sociales que se apoya básicamente en disciplinas como la Psicología Social, la Sociología y la Antropología para abordar diversos fenómenos que ocurren en ese contexto por lo que se considera pertinente la aplicación de la metodología cualitativa por su perspectiva humanista, holística, contextual, empírica e interpretativa lo que permite estudiar la percepción de los individuos respecto a su realidad así como a su trayectoria de vida en los diversos ambientes en los que se ha desarrollado.

Como se ha descrito son variados los métodos que conforman al paradigma cualitativo entre los que se encuentra la fenomenología, la etnografía, la teoría fundamentada, la etnometodología, la investigación-acción y el método biográfico. Siendo este último el apropiado para la realización de este trabajo de investigación, “En el caso concreto de la Investigación Educativa, a través del método biográfico podemos explorar la dinámica de situaciones concretas a través de la percepción y relato que de ella hacen sus protagonistas.” (Rodríguez Gómez, 1996:57) ya que

aporta elementos sustanciales sobre los acontecimientos más relevantes en el existir del individuo.

En el método biográfico el sujeto es el principal objeto de estudio dándole voz a su subjetividad y a todas aquellas vivencias socioculturales que han contribuido a la configuración de su yo personal y social; para la obtención de una historia de vida narrada por quien la vive. Tomando como referencia lo anterior, para los fines de este estudio se ha recurrido al método biográfico sugerido por Pujadas (1992) con la finalidad de averiguar y comprender el proceso mediante el cual los informantes en este caso docentes construyeron su identidad profesional empleando la técnica de la encuesta específicamente una entrevista en profundidad utilizando un guión semiestructurado basado en la propuesta de Tony Becher (2001) estructurado en cuatro categorías principales cada una de ellas con sus respectivas subcategorías las cuales brindan elementos significativos para la identificación de los rasgos identitarios mismos que serán analizados en el capítulo III tomando como referencia las aportaciones epistemológicas de Berger y Luckmann(1991), Kenneth Gergen (1994), Jonathan Potter (1998) y Gabriel K. Gyarmati (1999) que dieron sustento al primer capítulo de este trabajo.

En las siguientes líneas se presenta el guión semiestructurado ya que es parte coyuntural para la obtención de la información que permitiera, de acuerdo al método biográfico, la construcción de las historias de vida. Estas categorías tal como ya se describieron en el apartado anterior, tienen como objeto indagar la conformación de la identidad profesional de las entrevistadas.

### ***ORIGEN SOCIOCULTURAL***

Lugar de nacimiento.

Origen familiar (social, cultural, económico).

Estructura familiar.

Organización familiar.

Familia de procreación.

Ocupaciones u oficios familiares.

Nivel socioeconómico familiar.

Ambiente sociocultural de la familia.

Condiciones socioculturales y económicas de la comunidad donde vive.  
Experiencias significativas o relevantes en la educación básica.

### ***RECLUTAMIENTO Y FORMACION PROFESIONAL***

Experiencias significativas o relevantes en el nivel medio superior.

Ingreso a la formación profesional.

Factores influyentes para la elección de la profesión (personales, familiares, socioculturales, económicas).

Transito por la institución formadora.

Experiencias significativas o relevantes en la institución formadora.

Percepción de la institución formadora.

Factores influyentes para la ocupación actual (docencia).

Concepción inicial sobre la profesión docente.

Experiencias de formación en torno a la docencia.

### ***TRAYECTORIA SOCIOPROFESIONAL***

Ingreso a la vida profesional.

Puestos de trabajo (de acuerdo al perfil profesional y como docente).

Funciones y actividades que desempeña profesionalmente (de acuerdo al perfil profesional y como docente).

Experiencias significativas o relevantes en su desempeño profesional (de acuerdo al perfil profesional y como docente).

Condiciones laborales (infraestructura, recursos humanos y materiales).

Relaciones interpersonales: directivos, compañeros, alumnos y padres de familia.

Percepción de autoridades de trabajo y compañeros de trabajo.

Percepción de su profesión y ocupación actual.

Satisfacciones personales, sociales y materiales en relación a su profesión y ocupación actual.

Relación con otros profesionistas.

Autovaloración profesional con respecto a otros profesionistas.

## **COMPETENCIAS PROFESIONALES**

Rasgos identitarios del docente de nivel superior.

Características necesarias para desempeñarse como docente de nivel superior.

Retos de un docente de nivel superior ante el enfoque basado en competencias profesionales.

Retos sociales de un docente de nivel superior en la actualidad.

Conocimientos, actitudes, aptitudes, habilidades y destrezas del ser docente de nivel superior.

Valoración de los otros.

Autovaloración del desempeño profesional.

Concepción actual sobre la profesión docente.

Las anteriores categorías y subcategorías permitieron conocer la subjetividad de las entrevistadas, de esta manera comprender los acontecimientos en su trayectoria de vida que configuraron su yo personal y su yo profesional resultado del proceso de socialización primaria y secundaria, así como las pautas o los patrones de conducta propios de la tribu académica a la que pertenecen. Puesto que lo anterior será analizado en el siguiente capítulo con base en los planteamientos teóricos y epistemológicos presentados al inicio de esta investigación.

**CAPÍTULO III**

**ANÁLISIS**

**DE LOS**

**RESULTADOS**

### 3.1 ENTREVISTAS EDITADAS

La identidad profesional es el resultado de un proceso social y cultural en el que el individuo se ve inmerso desde sus primeros años de vida producto de las experiencias vividas en el contexto donde ha interactuado, aprehendido y objetivado pautas de conducta, costumbres, hábitos, valores, normas las cuales han sido transmitidas de generación en generación. A continuación, se presenta la historia de vida de cada una de las informantes obtenidas a través de la entrevista en profundidad con apoyo del guión semiestructurado, para posteriormente llevar a cabo el análisis de su discurso y entrelazarlo con el sustento teórico.

#### Caso A

Soy originaria de Oaxaca de Juárez, soltera, tengo 36 años de edad, radico en la ciudad de Puebla. Mi padre es técnico en contabilidad, tiene 59 años, es administrador en una línea de autobuses, con él me identifiqué más porque tiene habilidad para utilizar herramientas, buena memoria para hacer organización ya elabora un rol de rutas sin tomar un papel y un lápiz recordando cada detalle de los camiones que están bajo su administración, actividades similares a lo que tengo que hacer en mi trabajo. Mi madre tiene 58 años, es secretaria del municipio de la ciudad de Oaxaca y mi hermana es técnico en computación, tiene 35 años y es cajera. Desde pequeña fui muy apegada a mi abuelo materno quien era ciego por diabetes, pero me entretenía poniéndome a sumar y hacer mis tareas, me decía lo interesante y lo bonito que era tener una profesión. Él era originario de Guanajuato pero llegó a Oaxaca para establecer el seguro social desempeñándose como contador, viajaba por muchos lugares hasta que su enfermedad ya no lo permitió, por lo que comenzó a dedicarse a la docencia primero en la cuestión contable que era su profesión, sin embargo siempre había tenido gusto por las matemáticas e interés por ser ingeniero y empezó a dar clases de matemáticas específicamente de cálculo en bachillerato incluso fue maestro de mi padre. Su mejor apoyo fueron unos apuntes de cuando impartía cálculo diferencial esa fue su única herencia para mí, estaban bien explicados que de ahí estudiaba y no de los libros o de lo que me daba mi profesor. En mi hogar se contaba con los servicios básicos de agua, drenaje, luz y teléfono, todavía no eran tan populares las computadoras, sólo contábamos con esas, a pesar de no tener los suficientes recursos económicos mis padres procuraban que lo que era para la escuela siempre lo tuviéramos a la mano tanto mi hermana como yo. En donde vivía había más de un kínder, una primaria, una secundaria y un bachillerato cerca de la casa. Pero, la parte de salud aún es una carencia y no cuenta con oportunidades de empleo. Estudié en el jardín de niños Sánchez Pascuas de la ciudad de Oaxaca en la colonia el Exmarquezado, a los 3 años, es una institución privada, tipo guardería, tenía buena atención y unas instalaciones bastante confortables donde albergaban a muchos niños. Durante esa etapa recuerdo que nos llevaban a actividades culturales, ferias, exposiciones y a visitas escolares donde nos explicaban algunos fenómenos naturales y sociales. Se me facilitaba la lectura, la escritura y hacer las primeras operaciones aritméticas, me gustaba hablar en público, recitar en los festivales escolares, participar en bailables y aprenderme coreografías.

Me gustaban las actividades que implicara recortar y pegar, jugar con mi coche montable y a las muñecas. Mi profesora favorita era la señorita Araceli me dio dos cursos segundo y tercero, ella me pedía que la ayudara con los otros niños porque era la niña de tamaño más grande del salón además de esa manera me mantenía entretenida porque me aburría y empezaba a distraer a mis compañeros.

Mi primaria la estudié en el colegio particular Casa de Cuna inicié a la edad de 6 años, tenía un excelente nivel académico e infraestructura, cuando entré a estudiar los dos primeros años no tuve problemas pero después hubo una situación económica familiar que hizo que mis padres solicitaran una beca a la institución, por mi desempeño me fue otorgada y gocé de la beca cuatro años por las colegiaturas únicamente. Era un colegio de monjas y las madres a pesar de tener una idiosincrasia un tanto cerrada, en aquella época nos motivaban a concursar, nos ponían bailes, participábamos en eventos culturales y durante la tarde nos dedicábamos hacer manualidades. Me gustaba la parte de las ciencias naturales, teníamos muy buenos profesores de inglés y me interesaban las matemáticas sobre todo en los últimos tres grados cuarto, quinto y sexto. Lo que no me gustaba porque me aburría era el catecismo y la clase de civismo que eran muy teóricas y sentía que perdía mi tiempo. También hacíamos deporte, teníamos actividades religiosas y los alumnos grandes nos hacíamos cargo de los pequeños al llevarlos a misa a la iglesia que está junto a la escuela. Mi maestra favorita era la señora Salvador ella me dio clases en tercero y cuarto grado despertando mi interés por las ciencias naturales y las ciencias exactas, nos explicaba con detalle, brindaba una atención personalizada con cada uno de nosotros a pesar de que éramos grupos de medianos a grandes, tenía paciencia y nos incentivaba por el buen desempeño que teníamos.

Cursé el nivel secundaria, en la escuela Secundaria Técnica No. 1 en la capital de Oaxaca ubicada en la colonia Jalatlaco, comencé a estudiar a los 12 años, es una escuela pública, de las más codiciadas porque no cualquiera entraba a esa institución y se entraba de dos maneras; porque fueses muy influyente o porque pasaras el examen de admisión. En un tiempo fue militarizada, cuando yo curse mi educación secundaria ya no lo era, sin embargo había profesores que hacían que hubiera una disciplina alta siendo muy responsables y estrictos en su trabajo, tiene aún buenos equipos en talleres, laboratorios, había una alberca que no funcionaba pero la había, bonitos jardines, es muy grande y con un alto nivel académico. Lo que más recuerdo de esa época es que era muy interesante ir a los laboratorios y hacer prácticas, salir del laboratorio de física o de química me costaba trabajo, me gustaba “colarme” al laboratorio y al taller de electrónica me llamaba la atención ver que hacían, teniendo cada vez más el gusto por las ciencias exactas. Estaba en el grupo de danza regional porque es obligatorio en Oaxaca aprender por lo menos un baile regional, me gustaba la costura, ir al cine y al fin la frivolidad de esa edad también ir de compras. Un profesor que recuerdo era un capitán retirado no recuerdo su nombre pero me dio clases de física en primer año y otro profesor fue un coronel también retirado nos impartía la clase de matemáticas.

Mi educación media superior la estudié en el Centro de Bachillerato Tecnológico industrial y de servicios No. 123 en Santa Lucía Oaxaca, la inicié a los 15 años, es una institución pública, a pesar de ser una institución reciente en esa época contaba con buenos laboratorios, talleres, jardines e instalaciones deportivas. Sin embargo, el nivel académico no era homogéneo, había profesores malos, regulares y buenos. Una cuestión que me marco durante esa época es que cuando termine la secundaria y empecé el bachillerato, comencé a padecer asma y faltaba frecuentemente porque me hospitalizaban, eso me limitó para participar en actividades que me gustaban. Me costó trabajo la cuestión académica porque tenía que estudiar por mi cuenta para poder terminar el bachillerato ya que solamente me daban permiso de faltar pero no me condonaban los exámenes. Me gustaban las máquinas y era en la materia de máquinas y herramientas que hacíamos trabajos en el torno y en la

fresadora, aprendí a utilizar correctamente herramientas como unas pinzas, unas tijeras de lámina, hicimos una planta de soldar en primer semestre después creamos engranes y nuestros propios buriles. Las materias optativas que llevaba eran resistencia de materiales, electricidad y fluidos, todas las que tenían que ver con mi especialidad que era electromecánica. Había profesores buenos recuerdo al que me daba mecánica explicaba bien la parte de teórica, nos llevaba a los laboratorios a realizar prácticas y dejaba que estuviéramos bastante tiempo con las máquinas. En esta etapa si hubo una tendencia alta por las ciencias exactas estaba enamorada de las habilidades que había desarrollado respecto a herramientas y a cálculos.

Quería ser científica; entonces la única manera de lograrlo era con una carrera profesional y me gusta saber por qué funcionan las cosas. Pero la mecánica no era mi fuerte, me llamaba más la atención los aparatos electrónicos y de ahí nació mi gusto por querer estudiar Electrónica, también me atraía el Diseño Gráfico y en el mismo año se abrieron ambas carreras en la ciudad de Oaxaca, pero por cuestiones económicas me incline por el Instituto Tecnológico de Oaxaca ahí estude la carrera de Ingeniería Electrónica a los 18 años. Cuando hice el examen de admisión estuve en lista de espera dos días para poder inscribirme. No conocía a fondo de qué se trataba sólo sabía que me iban a enseñar cómo funcionaban las cosas. Como era una carrera nueva no tenía infraestructura, salones ni laboratorios propios, nada más había unos profesores de la carrera de eléctrica que nos daban clases. Al avanzar la carrera se fueron sumando docentes, se construyó un edificio exprés para Ingeniería Electrónica nos la ingeniábamos o comprábamos la mayoría de las cosas para poder realizar nuestras prácticas y eso me sirvió porque tengo todavía mi equipo. La carrera si era lo que esperaba pero era mucho más difícil de lo que había pensado en un principio, porque aunque me gustaban las matemáticas era un nivel más alto del que me imaginaba. Mi desempeño académico en un principio fue bueno era una alumna que sacaba dieces después no tanto; empecé a flojear un poco, llegue a reprobador tres asignaturas que las tuve que recurrar pero me ayudó porque me enfoqué más a la parte teórica que eran los exámenes aunque la práctica ya la tenía lo bastante clara. Posteriormente, comencé a subir mi desempeño me gustaban las materias de especialidad era donde ponía más interés en ir a las prácticas.

Reconozco que me ayudaron mis profesores, tuve un par de profesores que llaman "filtro" era el ingeniero Julio César Arce que impartía matemáticas I y II, de hecho corrió a la mitad de mi grupo durante el primer semestre pero aún así en segundo semestre volví a inscribirme con él y otro profesor que me marcó fue el ingeniero Magallanes que era la persona más ruda y cruel que existía para mí en esa época, todo lo que aprendí con él me sirvió cuando inicié la maestría, ya que era muy exigente pero explicaba maravillosamente. Tenía muy buenos compañeros porque fueron mis compañeros desde la secundaria, éramos un grupo muy unido, de los más relajistas, nos involucrábamos en actividades y un buen porcentaje de esa generación tenemos un posgrado y buenos puestos en donde nos desempeñamos. También mi salud mejoró, las carencias económicas en casa si eran fuertes, sin embargo mis padres que debo agradecerles siempre vieron que tuviera lo necesario para llevar a cabo mis tareas y las prácticas. En algunas ocasiones trabajé en verano, haciendo tareas para otros compañeros que eran más flojitos, ganaba dinero extra e inclusive llegué hacer trabajos para gente que no estudiaba electrónica sino leyes o administración, pero aprendí lo que ellos dejaron de aprender en su momento.

Hice mi servicio social en la biblioteca del tecnológico, me sirvió porque aprendí a usar herramientas de software para clasificar los libros y hacer bases de datos. Mi residencia profesional la acredité porque a los quince días de haberme graduado conseguí trabajo en una empresa de mantenimiento electrónico y de todas las actividades que desarrollé elegí un tema e hice mi informe de prácticas profesionales, el cual fue aceptado por mis asesores. En mis prácticas profesionales un reto fue que la mayoría de las personas que trabajaban ahí

eran hombres y todos mayores ninguno tenía una carrera profesional, fue difícil enfrentarme a eso porque era trabajar, ordenar y dirigir a un grupo de hombres mayores pero pude, también me relacioné con los problemas reales de una empresa, arreglar una máquina, destriparla y buscar en que fallaba. Creo que al ser una carrera nueva y éramos pocas mujeres teníamos maestros y compañeros machistas, entonces si era muy difícil batallar con ellos porque a veces los profesores eran más duros con las mujeres que con los hombres no sé si su afán era de desanimarnos pero de siete compañeras que empezamos terminamos dos.

Me titulé a los dos años de haber egresado por créditos de maestría a los 24 años, cuando me titulé sinceramente no le di mucha importancia porque solo lo veía como un requisito para en ese entonces conservar mi beca y terminar mi posgrado en Instrumentación Astronómica el cual estudié en un centro de investigación el Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica en el municipio de Tonantzintla del Estado de Puebla. En la parte económica no me fue mal porque goce de una beca otorgada por el CONACYT y con esa pude vivir tranquilamente, pero cuando se terminó me vi en la necesidad de trabajar. El INAEO es una institución pública de primer mundo, las instalaciones eran muy buenas en esa época, con mucho prestigio ya que las investigaciones del país surgen de ahí en la parte de electrónica, óptica, astrofísica y computación. Considero que mi desempeño durante mi estancia en el INAOE era bueno, participaba en muchas actividades que no me correspondían o que no pertenecían a mi plan de estudios, me involucré en un proyecto de astronomía ayudando a un amigo a subir equipo a la montaña que implicaba frio y desgaste, haciendo observaciones por las noches sin dormir. La experiencia negativa es que no pude realizar la defensa de mi tesis por dificultades con mi asesor y hubo una gran frustración. Pero adquirí habilidades y valor curricular por tener publicaciones en revistas especializadas, haber participado en congresos exponiendo una conferencia y un poster.

Eso me llevó a querer realizar un segundo posgrado y este lo lleve a cabo en la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, estudié la maestría en Diseños Mecatrónicos, es una institución privada, empecé esta maestría a los 31 años. Desafortunadamente tuve que trabajar mucho para pagarla porque es costosa pero mi trabajo en el Instituto Tecnológico Superior de Atlixco y posteriormente en el Instituto Tecnológico Superior de Libres me brindaron los recursos para culminarla. Lo que más me gustaba era la parte de robótica me encanta esa parte de las simulaciones, ir hacer prácticas, programar un robot y el diseño de sistemas que son cuestiones muy pequeñas que no sabemos pero están en casi todos los aparatos de nuestras casas. De mis compañeros de esa maestría no recuerdo a muchos, porque como trabajaba no tenía oportunidad de relacionarme con ellos. El docente que más recuerdo es la coordinadora la Dra. Rubí que es una persona tranquila, por muy grande sea un problema ella siempre hace que uno se calme, se ponga a analizar y encuentre la mejor solución, tiene disposición de ayudar, tiene una sonrisa, te recibe de buena gana y creo que eso ayuda cuando estas presionado por estudiar y trabajar. De esta maestría obtuve mi grado un año después de terminar mis asignaturas bajo la modalidad de exámen de conocimientos, mi primer sentimiento al respecto fue ¿a hora qué voy hacer?, tengo que decidir ¿qué voy hacer con mi vida?, ¿un doctorado?, ¿cuál va hacer mi siguiente meta?, pero ya cumplí la de obtener un grado de maestría.

No me visualizaba como docente a mi me llamaba la atención llegar a ser un científico, desde muy pequeña pensé voy a ser un científico y me veía explicando cosas pero no entendía que eso era ser docente. Pero mi primer empleo como docente fue a los seis años de haber culminado mi carrera, en el Colegio de México, daba clases en el bachillerato las materias de especialidad de electrónica, algunas de matemáticas y en el nivel profesional en la carrera de sistemas computacionales. Al año siguiente ingrese al Instituto Tecnológico Superior de Atlixco donde inicié como docente, me involucré en un proyecto de investigación con un doctor que fue mi profesor en el INAOE y me brindaron la oportunidad de ser

encargada del departamento de investigación aplicada donde estuve poco menos de un año, porque me ascendieron a jefe de las carreras de mecatrónica y sistemas computacionales donde estuve también poco más de un año. Posteriormente, me invitaron a trabajar al Instituto Tecnológico Superior de Libres donde dirigí la carrera de ingeniería industrial, después me desempeñe como subdirectora académica y actualmente soy la directora académica del plantel donde ofrecemos cuatro carreras. Tengo laborando en esta institución tres años tres meses y es la única institución donde trabajo porque es una labor bastante absorbente.

El ITSL es una institución pública, no pertenecemos a ningún sindicato este sistema educativo tiene contratos semestrales donde al ser una institución que tiene aportación federal y estatal tenemos los sueldos más bajos a nivel nacional de las que tienen presupuestos federales. Soy empleada de confianza tenemos menos prestaciones, de hecho todos somos empleados de confianza, todavía no existe la figura de profesor de tiempo completo o de base. Por mí puesto administrativo no tengo horas definidas frente a grupo, sin embargo cada semestre imparto al menos una asignatura. Actualmente imparto la materia de matemáticas discretas para la carrera de ingeniería en sistemas computacionales, tengo veinticinco alumnos en mi grupo y estamos estrenando plan de estudios para primer semestre. En cuanto a mis directivos en algunos casos hay falta de compromiso, sentido ético y humano desafortunadamente hay un abuso de la relación personal con el director general. También sé que ellos tienen una opinión de mí que soy exigente, sarcástica, agresiva y no físicamente hablando si no en cuestión que las cosas tienen que salir, no debe haber pretexto, pero también hay otro problema y creo que ha sido una pauta, una mujer como yo que se mete en un mundo de hombres en ingeniería, no todos aceptan que una mujer y más joven los tenga que dirigir o les tenga que dar instrucciones. De mi área de trabajo, desconozco si es bueno o es malo, pero me gusta que al interior haya competencia, al tener cuatro carreras y cada una tenga que sobresalir y presumir sus logros, al exterior como unidad académica me gusta promover que sea un área solidaria. Incluso pienso que otros compañeros me sobrestiman porque no siempre tengo la solución me esfuerzo por razonar para que la haya o de buscar las instancias para proponerla.

Los alumnos notan que cuando entran a mi oficina siempre hay una solución, esa es mi principal labor, brindar una solución. De los padres de familia he recibido buenos comentarios porque valoran que los tomemos en cuenta a pesar de ser nivel superior aún los mandamos a llamar para explicarles las condiciones de su hijo, las favorables y las desfavorables, siempre salen satisfechos de las explicaciones que les damos. Pero tanto mis directivos como mis compañeros de trabajo opinan lo mismo que soy un mal necesario. No todo es negativo hay personas valiosas, lo único que necesitan es una oportunidad y me gustaría estar en una posición que me permita dársela, no todas las personas que están en los puestos directivos se han ganado esa oportunidad, hay quienes han trabajado más y merecen pertenecer a la parte directiva porque tienen buenas ideas y un buen desempeño. Pienso que a pesar de no tener una formación en pedagogía o normalista poseo la suficiente experiencia, pero aún tengo que mejorar muchos aspectos que se desarrollan en esas carreras.

Mi labor en la institución es importante, pero a veces siento que ésta limitado, que podríamos hacer más si se valorara la importancia de promover entre los muchachos algo más que sólo exigirles que aprendan matemáticas. Pienso que mi trabajo a todos les sirve en la toma de decisiones, el que alguien entre a mi oficina y le pueda plantear un par de posibles soluciones les ayuda o por lo menos dictarles el camino de normativa, criterios que pueden tomar en consideración para la toma de decisiones. A nivel directivo y al tratar con seres humanos todo se basa en normativas y toma de decisiones. He tenido buenos logros en los tres años que llevo en el ITSL, se han mejorado indicadores, regularizado aspectos que estaban descuidados y empezamos hacernos de un prestigio, pero si algún día se

podiera y hubiera la oportunidad de concursar por los puestos, me interesaría concursar por una dirección general, porque hay problemáticas de hábitos de estudio, salud, economía y de lo que carecemos más los institutos superiores es de infraestructura, pero buscamos convenios en otras instancias para sufragar esas carencias.

Eso impacta en la región para que haya un impulso, hacer que detone y mejore, que el tecnológico empiece a posicionarse y eso lo vamos a lograr cuando yo y todo mi equipo sigamos creciendo con respecto a nuestra formación profesional, porque tenemos que crecer y actualizarnos en cuanto a nuestra formación base ingeniería o licenciatura y la del puesto que desempeñamos. Es importante la actualización y profesionalización, no podemos quedarnos atrás no debemos de perder las ganas de aprender, de enseñar, no quedarnos atrás y que un día de estos nuestros compañeros más jóvenes y nuestros alumnos nos rebasen, que sucederá pero es preferible que ocurra porque ellos son excelentes o están en la sociedad del conocimiento y no por desidia nuestra. Por ello, en la institución tomamos muy en cuenta lo que es la capacitación docente o la formación docente como la llamamos y actualización profesional, es fundamental para no ser rebasados en ambos casos, no podemos enseñar algo que ya ésta atrasado cuando nuestros alumnos están apegados al internet, ven lo último en tecnología y en el desarrollo de la ciencia. Las deficiencias que traen de niveles anteriores es una vergüenza que a nivel profesional tengamos problemas de operaciones básicas. Se les dificulta puesto que no hay conocimientos previos, ejercicios de razonamiento, no se crean necesidades para razonar, eso es lo que tenemos que trabajar actualmente los docentes. Cómo tratamos de sufragarlo, en las discusiones sobre temas, que los alumnos elaboren conceptos con sus propias palabras que de verdad recuerden que no reciten lo que un libro dice, también les damos asesorías, porque somos una institución con una misión y una visión que tengo todos los días que llevar a cabo al dirigir el área, dar la clase, resolver un problema, realizar un informe, en la labor diaria.

Por mis funciones tengo la obligación y la necesidad de conocer los programas y planes de estudio de todas las carreras que ofrecemos en el tecnológico, me he involucrado en lo respecta a las competencias profesionales al asistir a las reuniones que promueve la Dirección General de Educación Superior Tecnológica, se nos ha capacitado y sensibilizado acerca de lo que son las competencias profesionales. Por ejemplo, las competencias que debo desarrollar en mis alumnos son el razonamiento respecto a sistemas numéricos, grafos, árboles. Tengo que trabajar con las TIC's y hacer que mis alumnos las utilicen en función de los temas de nuestro plan de estudios y el trabajo en equipo. La planeación de todos estos programas ha sido una labor de consenso dentro de la institución, creemos que se ha hecho un formato sencillo con el que podemos llevar a la práctica lo planeado de manera muy sencilla porque planteamos las estrategias de enseñanza, en mi caso son el razonamiento, ejercicios, prácticas y con mis muchachos sus actividades de aprendizaje estarían planeadas principalmente en razonamiento, valoro la participación activa y realizar informes de las prácticas. Para lo cual empleo criterios de evaluación como el portafolio de evidencias donde los jóvenes incluyen lo visto en clase, los trabajos asignados, lo extra que ellos realizan y algunas otras aportaciones de bibliografía o información electrónica sugerida, valoramos tareas, exámenes, participación, todo esto contenido en el portafolio.

Me gusta trabajar en el pizarrón, que mis alumnos pasen y evaluar su participación, su actitud. Sugerirles la bibliografía como primera tarea en mis cursos, es que chequeemos con que bibliografía contamos y si no proveerles de esos recursos ya sea impresos o electrónicos y hablando de la parte electrónica estoy incluyendo ahora una herramienta gratuita donde en una página de internet ponemos información, tareas y algunos avisos para los alumnos pueden hacer comentarios al respecto. Hay dificultades, no todos los muchachos pueden entender lo que les explico, precisamente la parte de razonamiento, les cuesta trabajo, nuestros jóvenes no están acostumbrados a pensar en algo que no les

produzca placer, ellos piensan y razonan respecto a organizarse como irse a beber, a bailar y de pinta, pero no son capaces de razonar lo que los va a formar como ingenieros.

Aún considero que mi formación es muy escasa, me falta mejorar mis prácticas docentes en este sentido mi próxima meta para mejorar mi trabajo docente es una certificación en competencias docentes, ya que en un proceso formativo al tratarse de seres humanos es una alta responsabilidad y un reto, es mejorar lo que se hizo en el curso pasado no repetir los errores y ni los apuntes, sino actualizarse lo que le dé a mis alumnos también debe ser actualizado y mejorado curso tras curso. Ya llevo siete años de experiencia docente, todo esto ha sucedido en poco tiempo, inicie mi carrera siendo docente de diez horas y ahora soy directora académica de un plantel y siento que ha sido rápido, aún tengo mucho por aprender. Me siento satisfecha de mi labor, no voy a dejar de dar clases hasta que algún día sea directora general de un plantel, como hasta ahora cada semestre seguiré dando clases y me gusta innovar, contribuir y dejar huella en los alumnos, quizá no se aprenden todo lo que les estoy impartiendo de mi materia, pero que se queden con dos o tres tips para saber estudiar. Si tuviera la oportunidad de cambiar lo único que cambiaría es poder hacer más investigación y seguir en la docencia.

## Caso B

Soy originaria y radico en Libres Puebla, tengo 31 años, mi padre tiene 73 años, es agricultor, mi mamá es ama de casa, tiene 65 años. Tengo tres hermanos y cinco hermanas; el primer hermano es egresado del Politécnico pero no ejerce su carrera de contador público radica en Estados Unidos y tiene 42 años, mi hermana mayor tiene 41 años es técnico en contabilidad tampoco ejerce porque es ama de casa, la segunda tiene 40 años, es profesora de inglés en una secundaria, estudió una maestría en ciencias de la educación, la tercera tiene 39 años culminó el bachillerato es técnico en contabilidad pero también es ama de casa, la cuarta es contador público egresada de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, trabaja en un instituto tecnológico, los otros dos hermanos radican en Estados Unidos al terminar la secundaria emigraron no estuvieron interesados en seguir estudiando, la última estudió la licenciatura en la enseñanza de lenguas modernas inglés, es docente de nivel primaria y nivel técnico. Me identifico de acuerdo a la situación o al momento con mi mamá y con mis hermanas, ellas tienen una parte importante en mi vida, son muy valiosas, cada una es diferente y a la vez somos tan parecidas. Estoy divorciada, tengo dos niñas la mayor de siete años, cursa el tercer año de primaria y la menor de cuatro, estudia el segundo grado de preescolar. En cuanto a la situación de mi municipio, cuando estudié mi educación básica no había tantas opciones, por lo que se refiere a servicios de salud había una clínica que no contaba con lo necesario ni con la infraestructura, oportunidades de empleo no había, los jóvenes o los profesionistas tenían que emigrar a las ciudades o a otro lugar porque no había fuentes de empleo, entretenimiento hasta la fecha carecemos de ello, alguien que viene de la ciudad, de la capital Puebla se queja porque no tienen lugares donde irse a divertir.

El preescolar donde estudié es público, se llama Juan Nepomuceno Rossains, desde sus inicios tuvo instalaciones cómodas, juegos porque es lo que le llama la atención a los niños a esa edad, resulta novedoso e interesante que tengan área de esparcimiento. En esta etapa se me facilitaban habilidades básicas como cortar, iluminar, unir puntitos, mi mamá guardaba hasta hace unos años los exámenes que nos aplicaban y obtenía buenas calificaciones en la evaluación en estas habilidades. Cuando se trataba de identificar grupos, conjuntos se me dificultaba, desde entonces las matemáticas han sido complejas para mí, las habilidades que más desarrollé fue la escritura, identificación de letras, los sonidos y expresarme a través de la música, participaba en actividades como poesía, recitaba, muchas veces fui seleccionada para portar la bandera en la escolta eso me llenaba de orgullo

además de llamar la atención de mis papás que era su aplauso y reconocimiento. Los pasatiempos en ese entonces era bailar, convivir con mi familia, jugar con mis hermanas, con mis muñecas, a la comidita. Mis padres decidieron enviarme a esta escuela porque era la mejor opción y mis hermanos mayores ya habían estudiado ahí, era una tradición enviar a los hijos pequeños donde estudiaron los grandes. En esta primera etapa escolar recuerdo con mucho cariño la maestra Maricarmen por su forma de ser, flexible, paciente, empática y tenía buena relación con las mamás.

A los 6 años ingresé a la primaria Ignacio Zaragoza las condiciones de la escuela eran buenas, no había el aula de medios, el salón de cómputo o de inglés porque las necesidades eran otras, aprendíamos de forma diferente a los niños de hoy, los maestros tenían otra formación, utilizaban otros métodos, que hoy en día quizá resulte incompleta, una escuela que no cuenta con tales recursos pero en ese tiempo no estaba de moda, lo que se aprendía era lo que los maestros ponían, decían, creaban en su salón de clase. Logré desarrollar la habilidad verbal definiciones como qué es un adjetivo, qué es un verbo, las tengo bien aprendidas, se me dificultaban siempre las matemáticas, la aritmética, los ángulos y los porcentajes. Lo que hacía en mis pasatiempos era estar con mis compañeras, jugar a la comidita, el resorte, las muñecas, era agradable estar con ellas.

El profesor que recuerdo es indiscutible e innegablemente la maestra Silvia, estuve los seis años de mi primaria con ella, era una persona estricta, responsable, pero su forma de ser era impredecible a veces contenta pero quizá por sus problemas familiares había ocasiones que estaba irritable, eso nos ponía nerviosos, no sabíamos cómo iba a reaccionar en algunas situaciones. Sin embargo, lo que hacía, lo que enseñaba a mí me benefició, aprendí mucho de ella, hasta la fecha recuerdo exactamente con punto y seña cómo nos decía o cuáles eran las definiciones que ella utilizaba. Además nos las hacía repasar creo que era para que las aplicáramos o no sé exactamente, independientemente de ser profesora también tenía su lado humano, hacia que me interesara el español, la geografía, las ciencias sociales, que se me facilitaban porque hacía que pintara una imagen en mi mente de los hechos, de la historia, a ella le encantaban las ciencias sociales y de verdad disfrutaba enseñarnoslas, comentarnos y una aprendía de esa forma, nos involucrábamos, nos emocionaba con lo que nos narraba. Teníamos un ambiente bonito pero a veces se tornaba competitivo porque la maestra hacía que se diera esta situación, había concursos y actividades en los que uno quería resaltar, ser mejor que el otro y tener la aceptación tal vez de ella. Una de las satisfacciones durante esta etapa de mi vida es haber participado en un concurso intelectual, fue gratificante estar dentro de los mejores, del cuadro de honor, de los más avanzados, porque así los consideraba el grupo de los avanzados y el grupo de los no avanzados.

A los 12 años al terminar la primaria ingresé a la secundaria Manuel Ávila Camacho, es una escuela pública y al igual que la primaria era una de las mejores, tenía instalaciones cómodas, amplias y bonitas, había acceso a diferentes talleres, estuve en mecanografía y danza, lo cual me ayudó a desarrollar habilidades artísticas, espaciales y verbales así como de lógica. Disfrutaba mucho de materias como historia, geografía, biología y hasta ese momento seguían siendo difíciles matemáticas y química. Las actividades que pude disfrutar fueron deportivas y artísticas. Los profesores que más recuerdo durante esta etapa fue el maestro de historia y el de inglés porque años atrás ya se había despertado en mí el interés por las ciencias sociales, ellos dos en especial por la forma en cómo enseñaban su materia, la manera en que se preparaban para que el alumno aprendiera e invertían más de su tiempo para que pudieran revisar si el estudiante había aprendido, incluso podían ser afectivos en su comportamiento pero sin llegar a apapacharnos ni a regalarnos la calificación.

Estudí el bachillerato en el centro escolar José María Morelos y Pavón que se encuentra en la ciudad de Puebla, este bachillerato pertenece al grupo de los centros

escolares y es una institución pública. Cuando ingresé por primera vez me parecieron las mejores instalaciones algo que comparado con las escuelas de mi localidad no tenían, por ejemplo: la piscina, no tenían una alberca olímpica, un taller de computación, laboratorios de química y de física, me pareció además de atractivo emocionante ir a una institución como ésta, por la magnitud de la matrícula y la dimensión de sus instalaciones era como un sueño para mí estudiar ahí. Las asignaturas que se facilitaban seguían siendo español e inglés, las habilidades que pude desarrollar fueron la habilidad analítica, crítica, ya me era más fácil simplificar el proceso de aprendizaje, no funcionaba igual con todas las materias pero con la mayoría, la física y matemáticas todas las áreas de las exactas tenían un grado de complejidad para mí. Algunas capacitaciones que recibí fue diseño gráfico que me parecía interesante, pude desarrollar mi habilidad espacial con la danza clásica, recuerdo que muchas veces participamos en eventos de importancia, lucidos y vistosos en comparación con los que había participado anteriormente. Una de las experiencias más importantes fue ir de intercambio académico al extranjero específicamente a Minnesota una de las ciudades que están en el norte de Estados Unidos, fue inolvidable porque pude compartir y conocer otras experiencias, tener otra visión de lo que era mi mundo hasta ese momento.

La relación con mis compañeros fue una convivencia sana, sin embargo escasas ocasiones estuve con ellos fuera de la escuela conviviendo porque tenía poco tiempo permitido para la convivencia social, ya que estaba lejos de mi casa, tenía que dedicarme más a la escuela. Recuerdo a la maestra de psicología la profesora Susana porque era hasta cierto punto liberal un contraste con mi familia que siempre ha sido conservadora resultaba interesante escucharla, también compartir con ella nuestros puntos de vista, claro que por su perfil profesional y haber vivido muchos años en el extranjero tenía otra visión totalmente diferente, a la maestra de química la recuerdo porque era estricta, puntual y la maestra de español era una persona empática y humana, se preocupaba por nuestro bienestar académico y personal. Los fines de semana viajaba a Libres y regresaba nuevamente a Puebla el lunes, disfrutaba estar con mi familia, narrarles lo que había sucedido durante la semana, salir a caminar, divertirme por tarde, siempre he disfrutado estar con mis hermanas, platicar con ellas y con mis papás. Mi situación económica era limitada porque al viajar cada ocho días representaba gastos como transporte, renta, comida. Junto con mi hermana viajábamos y la opción era quedarnos y trabajar pero mis padres preferían que regresáramos, estar más en contacto con ellos, quisimos ayudarles económicamente trabajando los fines de semana, pero consideraban que era descuidar la escuela, que no íbamos a poder hacer las dos cosas ni tener el mismo rendimiento.

En lo que se refiere a la orientación vocacional, había muchas actividades de difusión y de apoyo al alumno porque continuamente realizaba ferias de la vocación y de las universidades, teníamos contacto con diferentes profesionistas que nos orientaban, nos platicaban acerca de lo que hacían y de lo que podían hacer en sus campos de trabajo. Respecto a esto, tuve dos opciones; estudiar psicología o contabilidad porque algunos de mis hermanos habían estudiado técnicos en contabilidad y me llamaba la atención psicología, pero fue en el intercambio escolar a Estados Unidos que vi la verdadera necesidad de estudiar inglés, me sentí frustrada, hasta cierto punto poco valorada conmigo misma porque no pude comunicar en quince días, no pude expresar un número de palabras, de frases como hubiera querido, mi comunicación fue limitada, esto fue lo que decisivamente hizo que estudiara la licenciatura en la enseñanza de lenguas modernas en la especialidad inglés. Además, mi hermana Martha ya era maestra de inglés, también por ese motivo elegí esa carrera porque ella influyó en mí, veía como se preparaba, como se esforzaba, fue mi modelo, mi patrón a seguir, recuerdo que siempre era dedicada en lo que hacía y fue mi meta a alcanzar porque tenía algo diferente a lo que había conocido en otros maestros. Yo decía: a lo mejor seguimos patrones externos que no son tan cercanos a nuestra familia,

pero de que la observaba, me adentraba en lo que hacía, le ayudaba a preparar un material, me iba involucrando poco a poco y me iba llamando más la atención.

Aprobé el examen de admisión de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla tenía 17 años cuando ingrese, es una escuela pública, que cuenta con todas las facilidades, oportunidades e instalaciones de una escuela de nivel superior. Cuando llegué a la institución no resultó lo que esperaba porque fui ubicada en francés, insistí varios meses para que me cambiaran a inglés, tuve que solicitar varios permisos, hice exámenes, finalmente logré que se me ubicara. El francés empezó a significar para mí lejos de útil, tedioso porque esta primera experiencia hizo que se me complicara. Durante el tiempo que estudié mi situación personal era buena, tenía todo lo que podía pedir en ese entonces, el apoyo de mi familia, la oportunidad de estudiar en un nivel superior lo que había elegido, mi desempeño académico era bueno y mi condición económica siempre fue limitada, sin embargo esto no impedía que pudiera cumplir con las tareas, las actividades que se requerían en clase, siempre tuve el apoyo de mis padres que pudieron solventar toda la formación superior y de mi hermana Martha también me apoyó tanto económica como moralmente.

Había materias que consideraba muy importantes que era la lengua meta en este caso el inglés porque a partir de ahí podía desarrollar las otras asignaturas, tener más conocimientos de las complementarias, ninguna resultó poco relevante al contrario, pero se me facilitaron cultura de los pueblos, desarrollo de material didáctico cosas que tenían que ver con la creatividad, las manualidades, las que se me dificultaron era la fonética ya que no tenía mucha posibilidad de practicar el inglés con extranjeros, había compañeros que asistían por ejemplo los sábados o después de clases al parque o a los barrios de Puebla donde llegan mayor número de turistas y eran más extrovertidos, se ponían a platicar con ellos, a mí me costaba eso, la pragmática también era una materia complicada pero la consideraba importante. La relación con mis compañeros era cercana, solidaria, muchos al irse a estudiar al igual que yo a Puebla dejar su lugar de origen se vuelven más empáticos, hay un apoyo mutuo. Tuve que desarrollar forzosamente la lectura, la escritura, identificación de contenidos, de información y síntesis de ésta. Lo que disfrutaba durante esta etapa era ver la televisión, platicar con mis hermanas, escuchar la radio y canciones en inglés, por las tardes después de la escuela.

La relación con los docentes era buena, había profesores confiables, flexibles y otros que solamente iban para cubrir su actividad, su rol u horario, dentro de los que eran buenos profesores y personas en esa etapa fue una maestra americana que se llama Nankeraren tenía un método particular para enseñar la lengua, no era técnica, sino novedosa con sus actividades, lo que más llamaba mi atención y reconozco de ella era su responsabilidad y el compromiso con lo que sus alumnos hacían o que ella también hacía. Las experiencias que recuerdo fueron todas positivas, el participar con compañeros en prácticas profesionales hizo que incrementaran mis conocimientos. Además que recibí todo el apoyo moral, económico pero sobre todo espiritual de mis papás porque estando lejos estábamos en contacto, principalmente con mi mamá que ha sido una persona que siempre ha tenido mucha presencia en mi vida.

El servicio social lo realicé en la biblioteca de la escuela de lenguas, resultó importante porque empezamos la clasificación de los libros y tenía contacto con todas las áreas de mi carrera además de la facilidad de llevar a casa libros sin restricción del tiempo de préstamo. Las prácticas profesionales las llevé a cabo ahí mismo en la LEMO ahora se llama así la facultad, las realice dando clases a los grupos de inglés básico e inglés intermedio, obtuve buenos comentarios acerca de las actividades por parte de la profesora responsable de la práctica profesional, sus comentarios fueron valiosos acerca de la planeación y de las estrategias para el aprendizaje de los alumnos. La formación que recibí fue valiosa durante todas las etapas de mi vida como estudiante fortalecieron mi formación y

mi carácter de docente. Cuando terminé la carrera recuerdo que sentí bonito, mucha satisfacción pero también me dio miedo, ahora empezaba otra etapa de mi vida, miedo al cambio porque estaba acostumbrada a recibir de mis papás un ingreso, ahora ya era responsable de mí, de mis decisiones y sentía un peso muy grande, pero todo esto me fue ayudando a crecer, sentía que era capaz, una persona con una nueva vida, con un nuevo camino que recorrer. Además del reconocimiento de mis padres, tenía un compromiso muy grande con ellos, un deber, una deuda que saldar y lo había hecho.

Me titulé por promedio, en diciembre concluí la universidad y en febrero ingrese a laborar en nivel superior en el Instituto Tecnológico Superior de Libres que es una institución pública. Mi manera de inserción fue rápida a través de un exámen de oposición y una entrevista, ingresé como bibliotecaria, había prestado mi servicio social en la universidad esto me apoyo para que empezara a clasificar los pocos libros que ya teníamos. En el tecnológico no contamos con un sindicato, estoy laborando a través de un contrato semestral que se renueva al finalizar cada semestre, creo que las características de éste son las más aceptables, cubre con mis expectativas hasta este momento, cuenta con todas las prestaciones de la ley y la retribución monetaria no es determinante para mi papel como docente porque es buena. Tengo veintiocho horas frente a grupo y además de dar clases como docente tengo actividades como encargada del área. Tengo en la institución laborando diez años y no trabajo en otra, anteriormente lo hacía, pero ahora solamente en el tecnológico porque tengo mis niñas, están pequeñas, requieren de atención y de tiempo. Imparto la materia de inglés básico, inglés I e inglés técnico a los alumnos de tercero, quinto y séptimo semestre de la ingeniería en electromecánica, industrial, industrias alimentarias y sistemas computacionales, es decir todas las carreras que ofrece el plantel.

Además de trabajar, a los 26 años estudié la maestría en ciencias de la educación por el Instituto de Estudios Universitarios, es una escuela privada que está en la ciudad de Puebla, por lo que poseía otro tipo de instalaciones y de facilidades. Mi situación durante este nuevo periodo de formación académica, en lo personal ya estaba casada tenía un niña pequeña, a veces era complicado viajar, dejar a mi esposo y a mi hija, hubo una desintegración familiar, empezaron los problemas conyugales, eso hizo que en algún momento pudiera pensar en desertar, pero por otro lado me motivaba mi situación académica que era buena, recuerdo que teníamos buen promedio mi hermana y yo éramos de las mejores de la clase, en esta etapa, habilidades que pude desarrollar fueron la síntesis y el trabajo en equipo. Quizá mi situación económica no era la mejor porque esto representaba quitar dinero del gasto familiar para dedicarlo al pago de la colegiatura, a pesar de que teníamos beca. La relación con los compañeros era unida, bonita, fuimos un grupo pequeño de doce estudiantes con diferentes situaciones y problemáticas, pero con una mente en común terminar como diera lugar: la maestría, eso nos unía, compartíamos en esas horas que estábamos juntos muchas cosas, fuimos excelentes confidentes y porristas unos de otros.

Todos los maestros eran valiosos, pero la que más recuerdo que en este momento era joven, tenía gran experiencia en el área de la docencia, un currículum impresionante para su edad, había editado algunos libros, enriquecía siempre con sus comentarios, logrando despertar el interés en el área de la educación. De las experiencias más sobresalientes son que cada sábado era un gusto por asistir, si había problemas en casa quizá personales o familiares siempre era motivante que llegara el sábado para ir a aprender, a compartir con los compañeros algunas horas. La formación que recibí la considero importante dejó en mí muchas satisfacciones y experiencias positivas. Cuando culminé fue un logro tanto personal como profesional. Lo que se me dificultó al final fue el taller de la elaboración de tesis porque el tiempo era limitado, el trabajo, la escuela, mi niña, mi esposo que tenía que atender, terminé la maestría a los dos años, pero el último año fue el más pesado y no logré culminar la tesis ese es el motivo por el cual todavía no me titulo.

Mi opinión sobre los directivos es que gracias a su gestión, a su administración el ITSL se ha fortalecido en estos últimos años, creo que mis compañeros docentes son personas profesionales en lo que hacen, la mayoría están comprometidos con su quehacer docente y también tienen su parte humana como todos, la relación con el grupo de trabajo es solidaria de acuerdo a la situación se puede modificar y llegar a ser competitiva pero siempre es de solidaridad. Aunque tenemos dos lenguajes diferentes, porque ellos poseen una formación no quiero utilizar la palabra cuadrada, pero definitivamente es diferente a la nuestra que es más humana, ellos van a la parte más técnica, mecánica, no emplean actividades de motivación, de relajación, de juego, puesto que lo ven como pérdida de tiempo y nosotros no concebimos el que den una materia de forma tan lineal, tan diferente. Creo que la opinión hacia mí, es que soy una persona participativa, solidaria y responsable. Pienso que hace falta que mis alumnos se comprometan, se den cuenta que el aprendizaje no depende de factores externos, ni del profesor quizá el quince por ciento pero más del ochenta por ciento es de ellos, de la motivación que tengan, que quieran hacer las cosas, de lograrlas pero hasta el momento algunos se dan cuenta y le dan valor a lo que están haciendo.

Por lo que tenemos que formar a los alumnos de una manera integral, reconocer que los conocimientos son importantes, pero también los valores, las actitudes que tienen que irse dando a la par de los conocimientos formales, que lo que están estudiando les sirva y lo apliquen en su vida diaria, porque va a llegar el momento que se tengan que enfrentar con situaciones donde pidan una información o leer algo en inglés y ellos porque no conocen el idioma, el vocabulario, no saben cómo decirlo van a quedarse rezagados y tendrán una comunicación limitante o nula con su interlocutor. Es decir, lograr que mis alumnos puedan utilizar el idioma para comunicarse, aunque sea de una manera simple, pero empezar hacer que lo intenten, eso ya sería un logro porque a partir de allí, pueden seguir y de manera autónoma disfrutar el inglés, para adquirir y desarrollar la habilidad escrita u oral y potencializarla hasta donde ellos quieran. Sin embargo, como la asignatura no se encuentra en la currícula y siempre es más importante una materia que esté dentro del programa, esto hace que los directivos y los compañeros no lo valoren o no lo apoyen y los alumnos al comentarles a los papás, “repruebo inglés pero no me afecta”, ahí los papás dicen “es como una materia de tipo relleno”, motivo por el cual sean adoptado diferentes estrategias como tener que pueda concientizar a la institución, a los compañeros, a los mismos alumnos de cuál es la importancia de esta materia. Pero mientras no esté en la currícula los alumnos van a seguir teniendo inasistencia, a seguir incumpliendo y en segundo plano dejar el inglés.

Conozco parcialmente los planes y programas de estudio de las carreras, porque aunque el inglés tiene que ver con todo debemos que elaborar nuestro propio programa y plan de estudio para cada una de las ingenierías. Actualmente se está trabajando bajo el enfoque en competencias profesionales que son una capacidad que pueden tener los alumnos o que se requiere para realizar tareas, funciones y roles de un profesionalista. Trabajo con el enfoque en competencias con los alumnos para proporcionarles un conjunto de saberes, que sean en su beneficio y puedan desarrollar ciertas destrezas que se requieren en su área, en su formación profesional. Creo que este enfoque requiere de planeación, que esta actividad no es una tarea fácil, al contrario demanda de mucho tiempo pero tenemos beneficios a partir de ella. Mis estrategias de enseñanza siempre trato de basarlas en facilitar saberes a través de juegos, canciones, de diferentes actividades que les llamen la atención y que los pueda motivar y les brinden procesos metacognitivos. Las actividades de aprendizaje por otra parte se basan en generar comportamientos que les faciliten la construcción de conocimiento. Los criterios que empleo para evaluar son los más comunes o quizá los más simples como la participación que para mi clase es muy importante, que puedan expresar conceptos básicos, oraciones simples en inglés a partir de eso se va generando confianza y van siendo más asertivos en lo que van desarrollando, a

veces es difícil porque muchos son más introvertidos, lo que genera un poco de complicación para hacer que participen a veces lo sienten como si los ponemos en evidencia pero se trata de que puedan darse cuenta sobre la verdadera necesidad e importancia de desarrollar este idioma, que puedan practicar. Los apoyos o material didáctico que utilizo en clase son los juegos, las canciones, las cosas reales, objetos para que logren identificarlos, el vocabulario es importante que lo vayan adquiriendo a través de diferentes actividades de acuerdo al estilo de aprendizaje de mis alumnos.

Creo que siempre va ser necesario que el docente aprenda algo nuevo, porque cada generación, semestre y los alumnos son diferentes, no podemos enseñar como lo hicimos hace algunos años porque las necesidades, los ambientes, los alumnos cambian, día a día se generan nuevos conocimientos, nueva información y es importante que nos actualicemos, afortunadamente en el ITSL se han adoptado medidas para que el profesor permanezca en constante actualización y definitivamente es un punto clave para nosotros los docentes, para mejorar nuestra práctica. Constantemente hay algo que mejorar, va haber necesidad de poner en práctica lo aprendido en todos esos cursos de formación y actualización docente, de alguna forma nos concientizamos, pero por tiempo, por mil excusas no lo llevamos a la práctica, creo que se debe ser más conscientes de nuestra problemática, de nuestra situación actual, de la situación de nuestros alumnos y aterrizar todo lo que recibimos en estos cursos. Tengo 11 años dedicados a la docencia, me siento satisfecha, pero siento que todavía hay mucho por aprender, que hay más y siempre habrá tiempo, nada más que querer es poder y a veces nos limitamos nosotros mismos. Me interesan las competencias cómo desarrollarlas, cómo usarlas para tener un rendimiento mejor como profesor. Me gusta lo que hago, ser maestra de inglés, enseñar a los chicos en su vida profesional.

### Caso C

Soy originaria del municipio de Zautla, radico en Libres, tengo 49 años, mi familia de origen la constituye mi papá tiene 75 años, es maestro jubilado, mi mamá tiene 77 años, es maestra jubilada y mi hermano, tiene 50 años y es licenciado en psicología. Con mi mamá me identifico más por ser mujer y por su carácter, mi papá siempre ha sido de carácter fuerte por lo que no hay toda la confianza con él. Estoy casada, mi esposo tiene 55 años de edad, es ingeniero industrial y mi único hijo tiene 9 años, cursa el cuarto año de primaria. En mi hogar teníamos servicios básicos como agua, energía eléctrica, gas, la casa no lujosa pero confortable. El preescolar no lo cursé debido a que mis papás trabajaban en diferentes comunidades de Nauzontla que es una comunidad pequeña del estado de Puebla y no contaba con un preescolar. Cuando tenía 6 años inicié la primaria allá en Nauzontla el primer año lo cursé con la maestra Idulia Becerra Amador, la relación con mis compañeros era cordial, me gustaba jugar con ellos, participar en las poesías o en bailables, tenía facilidad para relacionarme con los niños, jugábamos por las tardes. En Nauzontla en aquella época no había energía eléctrica utilizábamos velas ni tampoco carretera teníamos que caminar pero era agradable entre el paisaje, nos divertíamos.

De segundo a sexto grado estudié en una escuela rural que se llama Miguel Hidalgo ubicada en Tepeyahualco, los recuerdos que tengo de esa época fueron agradables hasta la fecha, recuerdo el compartir con los niños de la comunidad. Me gustaba el español, las matemáticas pero tenía más preferencia por las ciencias naturales y la historia, me gustaba observar, ver qué ocurría en las plantas, mis juegos eran las muñecas y los encantados. Mis papás fueron mis maestros en tercero y quinto año recuerdo el carácter fuerte de mi papá, me trataba igual que los demás niños, no había preferencia. En Tepeyahualco el agua tenía muchas sales, lo que era un problema para bañarse, para lavar la ropa, las condiciones climáticas de ese lugar eran áridas y acostumbrados al ambiente húmedo de Nauzontla, llegar allá fue un cambio drástico.

La secundaria la cursé en la escuela Manuel Ávila Camacho de Libres, tenía 12 años, es una institución pública, las condiciones eran de regular a buenas, mis papás la eligieron además que no había otras opciones, por lo que consideraban que era una de las mejores. Las asignaturas que más se me facilitaban era historia, literatura, biología, entre las asignaturas que se me dificultaban era física aunque no siempre me ocasionó problemas, los talleres que cursé fue mecanografía y cocina. Las habilidades que pude desarrollar fueron la integración, la organización y la planeación. La maestra que más recuerdo es la profesora Guadalupe Xoxotla me gustaba como impartía su clase de biología. Me relacionaba con los compañeros aunque en algunas ocasiones tenía diferencias debido a que no me agradaban algunas cuestiones de ellos. Los pasatiempos más importantes era oír música y conocer lugares aunque no salíamos mucho pero a veces había oportunidad de viajar con mis padres.

La preparatoria la estudié en la escuela federal por cooperación Antonio Audirac de Teziutlán, tenía 16 años, era una institución también pública, la formación era disciplina y ante todo responsabilidad. Mis papás la eligieron por el prestigio que tenía, también porque mi hermano ahí estaba estudiando. Las asignaturas que me gustaban eran química, biología e historia las que se dificultaba a veces era el inglés, dentro de las optativas estudié auxiliar de laboratorio y también aprendí muchas cosas en química. Las habilidades que desarrollé fueron el análisis, la observación, la integración. Teníamos buenos maestros, exigentes pero buenos, los profesores que más recuerdo es Hugo Reyes Castañeda un excelente profesor de química y me encantaba. La relación con los compañeros de grupo fue buena, me gustaba convivir con ellos, aunque había diferencias en cuanto a la situación económica porque en la ciudad de Teziutlán hay diferencias hasta la fecha. Dentro de los pasatiempos que tenía me gustaba leer y si había posibilidades asistir a algún concierto.

Terminando la preparatoria a los 18 años estando en Teziutlán decidí presentar exámen de admisión en la Universidad Veracruzana hice mi solicitud en Jalapa, ahí entre al área de biológicas agropecuarias, pero fue algo curioso, tenía en mente estudiar ingeniería químico agrícola porque me gustaba la química, en el momento de hacer los trámites solicité esa carrera pero me ubicaron en el área de biológicas agropecuarias, las opciones que había en esa área eran biología, veterinaria y agronomía, si me gustaba la biología, sin embargo me incliné hacia agronomía, me gustó, me fui interesando, pensé que iba a tener algunos problemas porque mi interés era otra profesión, ya estando en el propedéutico en Jalapa decidí terminarlo y continuar la carrera de agronomía en Córdoba, porque en ese entonces todavía no se abría la facultad en Jalapa, tuve que hacer mi traslado a Córdoba. Ahí el ambiente fue otro, diferente al de Jalapa, estudiantil, más abierto, conviví con personas de diferentes lugares la gente era más amigable y terminé por convencerme estudiar agronomía, finalmente, el exámen lo acredité.

Las condiciones de la universidad considero que son buenas, sus servicios, la biblioteca extensa, creo que no había ningún problema. En el primer año de estudio sí era lo que esperaba a pesar de que no era la carrera que quería, pero si me interesó, aprendí muchas cosas, al final teníamos maestros muy capacitados y los servicios con los que contaba la universidad no fue problema. Mi desempeño mientras estudiaba fue bueno, nunca pensé en desertar al contrario me interesaba concluir bien la carrera, no reprobé ninguna materia afortunadamente. Todas las asignaturas las considero que eran importantes aunque había una que sentía que no era tan relevante como topografía, la materia que se me facilitaba era química de suelos, me gustaba porque el maestro impartía muy bien sus clases.

Después conocí a un matrimonio Mario Herrera y su esposa Araceli ambos eran químicos agrícolas, la carrera que deseaba estudiar, hice amistad con ellos, en todo momento me brindaron su amistad y su apoyo que fue incondicional. En cuanto a las habilidades que adquirí fueron el análisis, la síntesis, la observación, la experimentación las

desarrollamos bien en las prácticas. La relación con mis compañeros fue buena, aunque también hubo una época de diferencias fuertes, precisamente porque la mayoría del grupo quería que cambiaran al matrimonio que eran químicos agrícolas, siento que eran buenos maestros pero como en todo, había discrepancias con los compañeros. Dentro de las experiencias significativas fue el involucrarme con los maestros en cuanto a la amistad, por la confianza, hubo experiencias negativas cuando el grupo estaba fraccionado y teníamos nuestras diferencias, pero al final creo que se olvidaron y terminamos llevándonos bien. Entre las actividades o pasatiempos me gustaba ir al cine, a los conciertos que eran frecuentes y había facilidad de asistir, a alguna fiesta, leer o visitar algún museo.

En cuanto a lo económico conté siempre con el apoyo de mis padres, el apoyo moral de ellos fue siempre definitivo para poder continuar, no trabajaba no me dediqué ningún momento a trabajar. Estando ya en Córdoba después del propedéutico en el segundo año de la universidad logré obtener una beca por la Asociación de Damas Voluntarias de Córdoba por mi promedio, en ese entonces era muy difícil lograr una beca, el secretario administrativo de la escuela me comentó de la posibilidad de una beca y él fue quien me contactó con el Consejo de las Damas Voluntarias de Córdoba que ellas se interesaban en dar un apoyo mínimo, realmente era una beca muy limitada pero finalmente ayudaba.

El servicio social lo realicé en el Instituto Mexicano del Café en Córdoba aprendí muchas cosas, conocí a un ingeniero jubilado con bastante experiencia, le gustaba trabajar, sentía pasión por su trabajo, te explicaba, también nos exigía porque éramos tres compañeras, había otro ingeniero que daba clases en la facultad de agronomía, pero el mejor trato fue con el ingeniero Jaco, no hice estadías, en el plan de estudios no estaban programadas ni las prácticas profesionales nada más el servicio social y algunas visitas a instituciones. No presenté exámen profesional y eso fue porque me enteré después de que ya estaba elaborando mi tesis, además de que ya estaba trabajando, era complicado desplazarme, trabajaba cerca de Libres en la localidad de Virreyes era difícil hacer mis trámites, ir a Jalapa a revisiones y a Córdoba porque tenía otros asesores, se complicaba, pero mis maestros el químico Mario y su esposa me comentaron que ya habían aprobado la modalidad de titulación por promedio, hice mis trámites y eso me permitió agilizar todo, no presente mi exámen. Al verme titulada sentí satisfacción, pero a la vez un compromiso, inseguridad sobre todo de la aceptación por ser mujer porque en esa época existían pocas mujeres que eran agrónomos y no había mucha aceptación en algunas dependencias.

Mi primer trabajo fue como director de producción en el ejido de San Antonio Virreyes que pertenece al municipio de Oriental, ahí estuve aproximadamente dos años, después me ubicaron en el ejido del Fuerte de la Unión, sin embargo no había disposición de los señores para poder trabajar, por lo que me fui al ejido de San Antonio Chichicuahtla ubicado en Tepeyahualco también fue poco tiempo el que estuve allá ya que los señores no estaban dispuestos a cooperar. Me ubicaron en la sucursal de Banrural en Ciudad Serdán, presenté un exámen y entre como jefa en la mesa de seguros estuve casi un año, después me cambié a Libres como técnico evaluador un año y medio porque hubo reestructuración del sistema, cerraron la sucursal y nos ubicaron en Teziutlán, estuve allá como jefe de la oficina de crédito. Posteriormente, hubo otra reestructuración, me quedé como ejecutivo de cuenta y finalmente vino una reestructuración a nivel nacional desaparece Banrural, nos preguntaron si queríamos continuar, ya había pensado en una liquidación y me retiré de Banrural, después de seis meses que tomé como descanso, ingrese al Consejo Veracruzano del Café en Jalapa, regresé a trabajar ahí un año.

Mis padres son maestros jubilados, mi padre trabajó treinta y cinco años y mi mamá casi cuarenta. No me visualicé como docente porque mi papá siempre nos decía que maestros no, porque él consideraba que era una profesión ingrata, porque al final no había reconocimiento, por ello no había pensado en dedicarme a la docencia. Casi dieciséis años después de haber egresado y ejercer la carrera de agrónomo ingrese al Instituto Tecnológico

Superior de Libres como docente, fue mi primer empleo ya llevo nueve años trabajando, me enteré a través de algunas pláticas que había posibilidades de ingresar, presenté el examen y fui aceptada eran pocas horas, en el primer semestre tuve dieciséis, pero también hubo oportunidad de colaborar con el presidente municipal de ese entonces y me desempeñé como director de desarrollo agropecuario, tenía dos empleos en ese momento ya para concluir ese semestre me comentaron que había posibilidades para incrementar horas, era imposible atender los dos trabajos y decidí dejar la presidencia y dedicarme a la docencia.

No pertenezco a ningún sindicato, tenemos contrato, considero que en él no se incluyen todas las prestaciones que quisiéramos, esta remuneración es regular pero tampoco afecta el desarrollo profesional. Actualmente tengo treinta y ocho horas, además de las actividades de docencia realizo otras como tutor académico, asesor y lector de tesis, también pertenezco al grupo de auditores del Sistema de Gestión de Calidad del ITSL, participo en la organización de eventos de la academia de la ingeniería de industrias alimentarias a la cual pertenezco, doy la materia de desarrollo sustentable a otras ingenierías como industrial, electromecánica y sistemas computacionales, colaboramos con esas academias. Las materias que imparto son formulación y evaluación de proyectos de inversión, control de calidad en alimentos, producción agrícola, biología celular y molecular en primero, tercero, quinto y séptimo semestre respectivamente.

Creo que los directivos piensan que estamos trabajando, que tenemos que esforzarnos por ser mejores, por darles un servicio de calidad a los alumnos, considero que mis compañeros son responsables en el área que les corresponda, hay apoyo de varios compañeros, hay disposición para participar en los diferentes eventos que nos toca organizar. Los alumnos tienen mucha capacidad, son jóvenes, tienen salud, lo que les falta es motivación o estar más interesados en la carrera. Quizá piensan que soy a veces exigente pero tenemos que hacerlo, me gusta ser solidaria con ellos, con el grupo y también apoyarlos. La institución sí valora nuestra labor aunque a veces no del todo, en ocasiones tenemos el reconocimiento de los directivos, los compañeros en su momento nos hacen saber el apoyo que les brindamos. Algunos estudiantes reconocen el trabajo otros no lo valoran. Los padres en algunos casos consideran nuestra labor, porque a veces tenemos la oportunidad de platicar con ellos no con todos obviamente pero creo que hay buenos comentarios y eso nos alienta, nos hace que estemos más comprometidos con la función que desempeñamos. En cuanto a la sociedad a veces no conoce realmente todas las actividades que realiza cada carrera en el caso de alimentarias se le ha tratado de dar más difusión pero los alumnos son los que mejor pueden hacer la difusión de nuestro desempeño como maestros.

Realmente no me había imaginado que iba a trabajar como docente pero siento satisfacción del desempeño aunque debemos esforzarnos por ser mejores todavía, pienso que es importante la contribución que hagan todos los maestros, es definitiva para formar a los alumnos sean pedagogos, normalistas, universitarios, todos tenemos un compromiso y una responsabilidad muy grande. A veces desconozco algunos temas porque no soy ingeniero en industrias alimentarias y hay algunos que son nuevos, tengo que documentarme esa es la problemática a veces, actualmente tenemos más acervo bibliográfico hace tiempo batallábamos porque no se disponía de bibliografía especializada. Realizamos prácticas y me gusta que los chicos también tengan la oportunidad de que en las visitas industriales relacionen la teoría con la práctica y se den cuenta qué es lo que se hace en la industria. Tal vez la formación que tengo no es de docente pero hemos aprendido, tenido cursos, me gusta platicarles de mis experiencias en una materia, sobre todo de producción agrícola tengo más experiencia y varios casos importantes que comentarles. Conozco la misión y la visión de la institución y la manera en cómo contribuyo hacia éstas, realizando mi función de docente, apoyando a los alumnos, facilitándoles los contenidos, explicándoles, llevando a cabo los planes y programas de estudio, realizando prácticas,

cumpliendo con la información requerida por la jefatura y por el departamento de desarrollo académico, también nuestra función como tutores en el momento que se requiera, de esa manera estamos contribuyendo.

Conozco los planes y programas de estudio de la carrera, trabajamos bajo el enfoque en competencias nada más para primer semestre, puesto que apenas se está implantando, estamos iniciando, las competencias que desarrollo en los alumnos son análisis, integración, trabajo en equipo, desarrollo de la creatividad, es difícil para los alumnos que llegan de bachillerato y la comunicación tenemos que reforzarla. La planeación no es complicada sólo que a veces no estamos acostumbrados a planear nuestras actividades pero es importante, es esencial para nuestras actividades, al igual que orientar a los chicos que planeen también sus actividades para que hagan una mejor distribución de su tiempo. Las estrategias en cuanto a la enseñanza son diferentes tenemos que organizar, planear, orientar a los alumnos, dirigirlos y fomentar sobre todo el hábito de investigar que es complicado o que se resisten más los chicos hacer, las actividades en equipo no siempre resultan puesto que todo lo toman de broma. Las actividades de aprendizaje incluyen el uso de conceptos, de terminología relacionada con la materia que es la de biología molecular y también relacionar estos conceptos con otras asignaturas en la práctica, sobre todo la vinculación de la teoría con la práctica, darles varios ejemplos, usar diferentes instrumentos o equipo en este caso prácticas con el microscopio algunos jóvenes no saben utilizarlo porque en el bachillerato no llevaban biología o si la cursaron no tenían práctica, por lo que tenemos que trabajar con la práctica, la investigación, la comunicación y la integración. En cuanto a los criterios de evaluación los platicamos y definimos desde el primer día con los alumnos, estamos tomando en cuenta la participación, el exámen en menor porcentaje, exposiciones en equipo, trabajo de investigación, prácticas y un portafolio de evidencias que lo tienen que presentar.

En cuanto a los materiales didácticos nos apoyamos con el cañón si es posible sino con láminas, con prácticas, con videos y la información que se les pide a los chicos, tenemos libros en la biblioteca tratamos de que investiguen, el internet también es una buena herramienta nada más que ellos tienen que realizar sus investigaciones en los libros con los que contamos. Los contenidos que más se les dificultan son los conceptos que son básicos o elementales los cuales a veces no los tienen muy claros, también es un nuevo plan de estudios y vienen nuevos conocimientos que a veces suponemos que ya los vieron pero no, tenemos que ampliarlos, que volver a explicarlos y que los comprendan sobre todo. Por ejemplo, en estos momentos estamos con la organización celular y son las funciones de los organelos de la célula pero se les dificulta, volvemos a explicar, tratamos que en la práctica lo comprendan mejor. Considero que a veces se les dificulta aprender porque no razonamos, o porque no estamos acostumbrados a analizar, a sintetizar la información y porque se carece de conceptos básicos de preparatoria. Aquí es donde tenemos que trabajar más con ellos, estamos en la mejor disposición de apoyarlos, si no quedan claras las definiciones las volvemos a explicar, son algunas de las estrategias y otras motivarlos a que investiguen, que se documenten y analicen esa información, se les ha apoyado dándoles información hago una síntesis de la unidad la explicamos, ponemos ejemplos, hacemos practicas, podemos ver un video y después esta información se las proporciono y volvemos a comentar a preguntar. Hacemos también la evaluación diagnóstica, pero para nuevos temas volvemos hacer una evaluación diagnóstica y la evaluación formativa.

Tenemos cursos de actualización que nos han ayudado sobre todo en este tema de las competencias, que en la práctica ya surgen más dudas, tenemos cursos de profesionalización, ahora no puedo mencionar sobre eso porque no lo estoy estudiando pero me gustaría tener esa posibilidad. La institución nos ofrece estos cursos que son importantes y necesarios que tomemos, ya que todas las profesiones lo requieren es importante actualizarse, estudié un diplomado en formulación y evaluación en proyectos de inversión, también me sirve porque ha contribuido al desempeño de una materia que imparto y que así

se denomina. Me gustaría tener la oportunidad de poder llevar a cabo un posgrado que por situaciones familiares no me es posible ingresar, pero me gustaría tener esa posibilidad. Si quiero continuar trabajando en la docencia, siempre y cuando nos lo permitan, si tuviera la oportunidad de cambiar de profesión, me ha convencido la carrera de ingeniería en industrias alimentarias y me quisiera poder cursar una especialidad relacionada con la carrera.

En cuanto a los logros tengo la satisfacción de contribuir en la formación de profesionistas ya hay varias generaciones, tenemos todavía la posibilidad de trabajar más con los chicos, trato de ayudar a los alumnos si esta a mi alcance, apoyar en alguna asesoría, prestándoles o facilitándoles material, me gusta colaborar, ser responsable, trato de ser puntual, creo que soy exigente conmigo misma y a veces eso me ocasiona conflictos porque quisiera hacer muchas cosas y el tiempo lo tengo limitado. Los retos creo que siempre los tenemos en cuanto a ser mejores docentes para formar profesionistas íntegros, responsables, el compromiso del cuidado del medio ambiente también es esencial y el desempeño ético de su profesión al igual que nosotros.

### **3.2 RESULTADOS**

Este trabajo de investigación de corte cualitativo ha venido abordando el proceso que implica la construcción de la identidad profesional específicamente del docente de educación superior, en este apartado se muestra cómo se entrelaza el sustento teórico con el discurso de las profesoras entrevistadas, es decir aquellos hallazgos más significativos en su historia de vida tanto personal como profesional, presentados bajo cuatro ejes de análisis y a manera de relatos paralelos los cuales son: origen sociocultural, reclutamiento y formación profesional, trayectoria socioprofesional y competencias docentes.

En la primera categoría Origen sociocultural se destaca lo siguiente:

Todos los individuos nacen y se desarrollan en un determinado contexto con características particulares, las entrevistadas provienen de un origen económico, social y cultural humilde el cual objetivaron desde sus primeros años de vida, al reconocer la realidad sociocultural y económica de su contexto familiar; como se refiere a continuación:

#### **Caso A**

“En mi hogar se contaba con los servicios básicos de agua, drenaje, luz y teléfono... la parte de salud aún es una carencia y no cuenta con oportunidades de empleo.”

### Caso B

“...cuando estudié mi educación básica no había tantas opciones... había una clínica que no contaba con lo necesario ni con la infraestructura, oportunidades de empleo no había... entretenimiento hasta la fecha carecemos de ello...”

### Caso C

“En mi hogar teníamos servicios básicos como agua, energía eléctrica, gas, la casa no lujosa pero confortable.”

Durante la infancia tiene lugar la socialización primaria en la cual se viven y disfrutan diversas experiencias socioafectivas, propiciando que los sujetos comiencen a construir su identidad personal a través de los significantes que le proporcionan las relaciones, la convivencia y las prácticas familiares; como lo mencionan los tres casos:

### Caso A

“...fui muy apegada a mi abuelo materno quien era ciego por diabetes, pero me entretenía poniéndome a sumar y hacer mis tareas, me decía lo interesante y lo bonito que era tener una profesión.”

### Caso B

“...llamar la atención de mis papás que era su aplauso y reconocimiento.”

### Caso C

“Con mi mamá me identifico más por ser mujer y por su carácter, mi papá siempre ha sido de carácter fuerte por lo que no hay toda la confianza con él.”

En la escuela primaria existieron profesores que dejaron huella y que a pesar de los años aún permanecen en la memoria y el recuerdo de las informantes, de acuerdo con Berger y Luckmann existe una sedimentación ya que su relación con ellos fue significativa y los hacen presentes a través del lenguaje:

### Caso A

“Mi maestra favorita era la seño Salvador, ella me dio clases en tercero y cuarto grado...”

### Caso B

“...la maestra Silvia, estuve los seis años de mi primaria con ella...”

### Caso C

“Mis papás fueron mis maestros en tercero y quinto año...”

De acuerdo a su percepción definen el trabajo de sus docentes describiendo aquellos rasgos que consideran más trascendentes caracterizando así su labor profesional tipificándolos de la siguiente manera:

Caso A

“...nos explicaba con detalle, brindaba una atención personalizada con cada uno de nosotros a pesar de que éramos grupos de medianos a grandes, tenía paciencia...”

Caso B

“...era una persona estricta, responsable, pero su forma de ser era impredecible...”

Caso C

“...recuerdo el carácter fuerte de mi papá... me trataba igual que los demás niños, no había preferencia.”

Las actividades académicas dentro del contexto escolar les permiten a los estudiantes identificar habilidades, aptitudes, preferencias así como visualizar su futura profesión y es a través del lenguaje que externalizan su interés por ciertas áreas de conocimiento; como lo hacen las entrevistadas:

Caso A

“...me interesaban las matemáticas sobre todo en los últimos tres grados cuarto, quinto y sexto...”

Caso B

“Logré desarrollar la habilidad verbal definiciones como qué es un adjetivo, qué es un verbo, las tengo bien aprendidas...”

Caso C

“...tenía más preferencia por las ciencias naturales y la historia, me gustaba observar, ver qué ocurría en las plantas...”

Dentro de las prácticas escolares y extraescolares los alumnos cumplen y llevan a cabo actividades específicas que les son encomendadas, de esta manera asumen una conducta y desempeñan un rol como estudiantes que los caracteriza ante la sociedad:

Caso A

“...participábamos en eventos culturales y durante la tarde nos dedicábamos hacer manualidades... hacíamos deporte, teníamos actividades religiosas...”

Caso B

“...haber participado en un concurso intelectual, fue gratificante estar dentro de los mejores, del cuadro de honor, de los más avanzados...”

### Caso C

“...participar en las poesías o en bailables...”

El ámbito escolar es un espacio de socialización en el que los seres humanos se desarrollan de manera integral, siendo importante la convivencia con otros que en términos de Berger y Luckmann se denomina intersubjetivación puesto que se desarrollan habilidades sociales e interactúan con personas ajenas a su contexto familiar; existiendo evidencia en los siguientes discursos:

#### Caso A

“...los alumnos grandes nos hacíamos cargo de los pequeños al llevarlos a misa a la iglesia que esta junto a la escuela.”

#### Caso B

“Teníamos un ambiente bonito pero a veces se tornaba competitivo porque la maestra hacía que se diera esta situación...”

#### Caso C

“...la relación con mis compañeros era cordial, me gustaba jugar con ellos...”

Todos los individuos a través de su paso por diversos espacios de socialización van consolidando una identidad personal pero también profesional como lo plantean Berger y Luckmann. En el caso específico de las informantes es en su educación media superior que concretan sus preferencias e intereses vocacionales; argumentándolo de esta manera:

#### Caso A

“...hubo una tendencia alta por las ciencias exactas estaba enamorada de las habilidades que había desarrollado respecto a herramientas y a cálculos... estude la carrera de Ingeniería Electrónica...”

#### Caso B

“...en el intercambio escolar a Estados Unidos que vi la verdadera necesidad de estudiar inglés...”

#### Caso C

“...dentro de las optativas estudié auxiliar de laboratorio... me incliné hacia Agronomía, me gustó, me fui interesando...”

Con lo que respecta a la segunda categoría Reclutamiento y Formación Profesional los hallazgos se presentan a continuación:

A través de su discurso las informantes describen y hacen presente la percepción de sí mismas así como de su situación académica durante sus estudios profesionales, es decir de acuerdo con Kennet Gergen mediante la autonarración las entrevistadas se hacen inteligibles; observándose en el siguiente relato:

#### Caso A

“La carrera si era lo que esperaba pero era mucho más difícil de lo que había pensado en un principio, porque aunque me gustaban las matemáticas era un nivel más alto del que me imaginaba.”

#### Caso B

“Durante el tiempo que estudié mi situación personal era buena, tenía todo lo que podía pedir en ese entonces, el apoyo de mi familia, la oportunidad de estudiar en un nivel superior lo que había elegido, mi desempeño académico era bueno...”

#### Caso C

“Mi desempeño mientras estudiaba fue bueno, nunca pensé en desertar al contrario me interesaba concluir bien la carrera, no reprobé ninguna materia afortunadamente.”

Al estar inmersas en su proceso de formación profesional adquirieron un cúmulo de saberes, habilidades y actitudes específicas en su área y propios de su disciplina, dicho en otras palabras obtuvieron un monopolio en cuanto a conocimientos especializados, lo que buscan todas las profesiones como lo propone Gyarmati y que hacen referencia los tres casos:

#### Caso A

“Mi desempeño académico... fue bueno era una alumna que sacaba dieces... me gusta saber por qué funcionan las cosas.”

#### Caso B

“Tuve que desarrollar forzosamente la lectura, la escritura, identificación de contenidos, de información y síntesis de ésta... el participar con compañeros en prácticas profesionales hizo que incrementaran mis conocimientos.”

#### Caso C

“...las habilidades que adquirí fueron el análisis, la síntesis, la observación, la experimentación las desarrollamos bien en las prácticas.”

Al culminar su preparación profesional de origen las informantes comienzan a inmiscuirse en mundos especializados a través de sus primeras experiencias en el campo laboral mediante estas prácticas y vivencias logran consolidar su identidad profesional en la socialización secundaria; como se presenta a continuación:

#### Caso A

“...me relacioné con los problemas reales de una empresa, arreglar una máquina, destriparla y buscar en que fallaba.”

#### Caso B

“Las prácticas profesionales las llevé a cabo... en la LEMO... dando clases a los grupos de inglés básico e inglés intermedio...”

#### Caso C

“El servicio social lo realicé en el Instituto Mexicano del Café en Córdoba aprendí muchas cosas...”

Dentro de la tercera categoría Trayectoria Socioprofesional se encontró lo siguiente:

La educación es una disciplina que se ubica en el área de las ciencias sociales y humanidades, las cuales son consideradas como ciencias no restringidas cuyo campo disciplinar es divergente y de red floja, por lo que profesionistas de otras áreas como las exactas y las naturales pueden incorporarse sin mayores restricciones, como ocurrió con los tres casos que llegaron a la docencia por casualidad:

#### Caso A

“...me invitaron a trabajar al Instituto Tecnológico Superior de Libres...”

#### Caso B

“Mi manera de inserción fue rápida a través de un examen de oposición y una entrevista...”

#### Caso C

“...me enteré a través de algunas pláticas que había posibilidades de ingresar, presenté el examen y fui aceptada...”

Aunado a su práctica docente las entrevistadas llevan a cabo otras actividades particularmente de tipo administrativas encomendadas por la institución, de esta manera se ven inmersas en submundos como los llaman Berger y Luckmann, es decir interactúan en realidades parciales así como en diversos escenarios dentro del propio ámbito laboral que es el educativo; como se hace mención:

#### Caso A

“Por mí puesto administrativo no tengo horas definidas frente a grupo, sin embargo cada semestre imparto al menos una asignatura...”

### Caso B

“...además de dar clases como docente tengo actividades como encargada del área.”

### Caso C

“...además de las actividades de docencia realizo otras como tutor académico, asesor y lector de tesis, también pertenezco al grupo de auditores del Sistema de Gestión de Calidad del ITSL, participo en la organización de eventos de la academia...”

De esta manera asumen y caracterizan su desempeño laboral de acuerdo a esas actividades y prácticas tanto docentes como burocráticas que llevan a cabo, desempeñando y posicionándose de un rol como lo indica Jonathan Potter, el cual es percibido por los demás:

### Caso A

“...tanto mis directivos como mis compañeros de trabajo opinan lo mismo que soy un mal necesario... pienso que otros compañeros me sobrestiman porque no siempre tengo la solución me esfuerzo por razonar para que la haya o de buscar las instancias para proponerla.”

### Caso B

“Creo que la opinión hacia mí, es que soy una persona participativa, solidaria y responsable.”

### Caso C

“La institución sí valora nuestra labor aunque a veces no del todo, en ocasiones tenemos el reconocimiento de los directivos...”

Mediante su discurso los tres casos manifiestan la opinión sobre el organismo en el cual trabajan principalmente mencionando el prestigio del que goza además de los logros obtenidos, observándose lo que en palabras de Becher es la búsqueda de reputación que aspira todo profesionista y que se ve reflejada en la mejora y el buen desempeño, reafirmando su estatus ante la sociedad:

### Caso A

“...se han mejorado indicadores, regularizado aspectos que estaban descuidados y empezamos hacernos de un prestigio...”

### Caso B

“...el ITSL se ha fortalecido en estos últimos años...”

### Caso C

“...los alumnos son los que mejor pueden hacer la difusión de nuestro desempeño como maestros.”

En el Instituto Tecnológico Superior de Libres no existe la figura de un sindicato por lo tanto éste decide y aplica su propia normatividad gozando de autonomía, prerrogativa especial de las profesiones a la que hace alusión Gyarmati y que se aprecia en la narración de las informantes:

Caso A

“...no pertenecemos a ningún sindicato este sistema educativo tiene contratos semestrales... todos somos empleados de confianza, todavía no existe la figura de profesor de tiempo completo o de base.”

Caso B

“...no contamos con un sindicato, estoy laborando a través de un contrato semestral que se renueva al finalizar cada semestre...”

Caso C

“No pertenezco a ningún sindicato, tenemos contrato...”

Es importante reconocer otros estudios que las docentes investigadas han realizado en sus profesiones de origen, de esta manera se han inmiscuido en universos simbólicos al especializarse en alguna disciplina de un área de conocimiento; como hacen referencia:

Caso A

“...mi posgrado en Instrumentación Astronómica el cual estudié en un centro de investigación el Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica en el municipio de Tonantzintla del Estado de Puebla...un segundo posgrado... lo lleve a cabo en la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, estudié la maestría en Diseños Mecatrónicos...”

Caso B

“...estudié la maestría en Ciencias de la Educación por el Instituto de Estudios Universitarios...”

Caso C

“...estudié un diplomado en Formulación y Evaluación en Proyectos de Inversión...”

Como resultado de estos estudios llevados a cabo se conciben como expertas en su área ya que la adquisición y el fortalecimiento de saberes y habilidades en su perfil profesional propicia una acreditación de categorías al considerarse respaldadas por ese prestigio obtenido a través de la preparación académica obtenida:

Caso A

“...adquirí habilidades y valor curricular por tener publicaciones en revistas especializadas, haber participado en congresos... esa parte de las simulaciones, ir hacer prácticas, programar un robot y el diseño de sistemas...”

### Caso B

“La formación que recibí la considero importante dejó en mí muchas satisfacciones y experiencias positivas... fortalecieron mi formación y mi carácter de docente.”

### Caso C

“...me sirve porque ha contribuido al desempeño de una materia que imparto y que así se denomina.”

A pesar de habitar un territorio llamado Educación en los tres casos su discurso se encuentra impregnado de rasgos significativos de la tribu académica a la cual pertenecen haciendo especificaciones sobre las características de las profesiones; como se muestra a continuación:

### Caso A

“...a pesar de no tener una formación en pedagogía o normalista poseo la suficiente experiencia, pero aún tengo que mejorar muchos aspectos que se desarrollan en esas carreras.”

### Caso B

“...tenemos dos lenguajes diferentes, porque ellos poseen una formación no quiero utilizar la palabra cuadrada, pero definitivamente es diferente a la nuestra que es más humana...”

### Caso C

“...es importante la contribución que hagan todos los maestros, es definitiva para formar a los alumnos sean pedagogos, normalistas, universitarios, todos tenemos un compromiso y una responsabilidad muy grande.”

Finalmente en la categoría Competencias Profesionales se encuentran los hallazgos más significativos con respecto a la construcción de la identidad profesional de las informantes:

Las informantes no poseen una formación en el ámbito educativo ya que pertenecen a un territorio y tribu académica ajenos a éste, sin embargo se encuentran inmersas en un mundo y/o cultura que ya se encuentra construida a la cual han tenido que adaptarse para ser aceptadas, es decir en la docencia.

### Caso A

“No me visualizaba como docente a mi me llamaba la atención llegar a ser un científico... me veía explicando cosas pero no entendía que eso era ser docente...”

### Caso B

“Creo que siempre va ser necesario que el docente aprenda algo nuevo, porque cada generación, semestre y los alumnos son diferentes...”

### Caso C

“...la formación que tengo no es de docente pero hemos aprendido, tenido cursos, me gusta platicarles de mis experiencias en una materia...”

A pesar de esto llevan a cabo y cumplen con los rituales, asumen patrones de conducta, emplean el lenguaje, poseen objetos, buscan prestigio, toman alguna posición política de acuerdo a sus intereses, como lo refiere Tony Becher así como las docentes investigadas:

### Caso A

“Me gusta trabajar en el pizarrón... recursos ya sea impresos o electrónicos... una herramienta gratuita donde en una página de internet ponemos información, tareas y algunos avisos para los alumnos pueden hacer comentarios al respecto.”

### Caso B

“...facilitar saberes a través de juegos, canciones, de diferentes actividades que les llamen la atención y que los pueda motivar y les brinden procesos metacognitivos.”

### Caso C

“...el uso de conceptos, de terminología relacionada con la materia... la vinculación de la teoría con la práctica, darles varios ejemplos, usar diferentes instrumentos o equipo en este caso prácticas con el microscopio...”

En los tres casos presentados la docencia es la actividad profesional a la que únicamente se dedican puesto que han encontrado en ella un espacio de convivencia e interacción así como de vivencias y experiencias agradables que han contribuido para la mejora de su desempeño como docentes de una institución de educación superior:

### Caso A

“Me siento satisfecha de mi labor, no voy a dejar de dar clases... como hasta ahora cada semestre seguiré dando clases y me gusta innovar, contribuir y dejar huella en los alumnos...”

### Caso B

“Me interesan las competencias cómo desarrollarlas, cómo usarlas para tener un rendimiento mejor como profesor. Me gusta lo que hago, ser maestra de inglés, enseñar a los chicos en su vida profesional.”

### Caso C

“Si quiero continuar trabajando en la docencia, siempre y cuando nos lo permitan... contribuir en la formación de profesionistas...”

Mediante los fragmentos presentados los cuales forman parte de las historias de vida de las informantes pero sobre todo a través de las cuatro categorías de análisis es posible observar y comprender la formación de la identidad profesional específicamente de la identidad docente de las entrevistadas, la cual se encuentra en proceso de construcción y por ende de consolidación.

### **3.2.1 ESTRUCTURA DEL RELATO**

En el capítulo II se presentó la metodología de investigación empleada en este trabajo cuya premisa fundamental es comprender el proceso sociocultural mediante el cual los profesionales de la educación logran construir su identidad como docentes, empleando el método biográfico propuesto por Pujadas (1992) a través de la aplicación de una entrevista en profundidad para lo cual se utilizó un guión semiestructurado organizado en cuatro categorías de análisis con el propósito de tener una visión holística sobre las tres informantes previamente elegidas, quienes se desempeñan como profesoras de nivel superior, obteniendo así historias de vida.

Después de haber realizado las tres entrevistas se llevó a cabo la transcripción de las mismas haciendo una copia fiel de cada narración, posteriormente se procedió al proceso de edición en el cual se depuró información poco relevante, se omitieron muletillas, se colocaron signos de puntuación adecuados, todo lo anterior para que cumpliera con los requerimientos de un escrito formal, permitiendo así la fácil comprensión y análisis del discurso. Pero es importante aclarar que este análisis no se hubiera podido efectuar sin la ayuda de una herramienta metodológica, es decir de una matriz de información en la que se trasladó la información que resultó de la edición de las entrevistas.

La matriz de información es un cuadro que contiene seis columnas con sus correspondientes encabezados, el primero de ellos se denomina: rubros del guión que sus filas en la primera sección corresponden a los datos personales de las entrevistadas, posteriormente aparecen los cuatro ejes de análisis del guión semiestructurado cada uno con un color determinado que facilita el uso de la información; origen sociocultural distinguido con color amarillo, reclutamiento y

formación profesional con color verde, trayectoria socioprofesional color azul y competencias profesionales le corresponde color morado.

Las siguientes columnas aluden al caso A, caso B, caso C respectivamente, por lo tanto en el espacio que le corresponde a cada uno de ellos se coloca algún fragmento de la entrevista editada que responda a lo que indica cada categoría de análisis, procurando que los tres discursos tengan similitud creando así relatos paralelos. Posteriormente, se encuentra el encabezado llamado precategorización donde el investigador le da un nombre de su propia autoría al hallazgo encontrado en los relatos paralelos, ya que en la última columna destinada a la interpretación se da una breve explicación sobre las narraciones de las informantes fundamentadas y relacionadas con una categoría teórica, que fueron abordadas en el capítulo I.

Cabe mencionar que esta matriz de información fué revisada de manera constante con el objetivo de evitar la duplicidad de información así para mejorar la interpretación de los datos obtenidos en las entrevistas realizadas con el apoyo del guion semiestructurado así como en el empleo de la parte teórica y epistemológica que da sustento a esta investigación. Desde esta perspectiva, es importante reconocer la eficacia del cuadro de análisis o matriz de información para organizar y tener un mejor registro de los datos correspondientes a cada uno de las informantes, lo que permitió llevar a cabo una adecuada interpretación de los discursos y entrelazar éstos con la fundamentación teórica, de esta manera logrando comprender el proceso mediante al cual las profesoras entrevistadas han ido construyendo su identidad como docentes en el ámbito educativo a pesar de pertenecer a una tribu y un territorio distinto a este.

## **CONCLUSIONES**

Los seres humanos han creado las condiciones necesarias para adaptarse, convivir e interactuar en la realidad de la vida cotidiana, a través de sus prácticas económicas, sociales y culturales han legitimado la creación y habituación de valores, creencias, costumbres, tradiciones, normas, pautas de conducta que con el paso de los años se han institucionalizado con el propósito de mantener un control

social y moral. Mediante estas explicaciones fundamentadas en la corriente sociológica y psicológica del construccionismo social se reconoce cómo los procesos en los que se ve inmerso el individuo desde su socialización primaria mediante los significantes que le provee su contexto familiar va construyendo una identidad personal que lo hará único e irrepetible, y posteriormente a través de la adquisición de conocimientos y de su paso por diversos espacios de interacción logra su socialización secundaria y con ello la consolidación de una identidad profesional perteneciendo así a una tribu académica y aun territorio de conocimiento específico.

Desde esta perspectiva, se efectuó esta investigación empleando la metodología cualitativa misma que favorece la reflexión sobre los fenómenos socioculturales al ser sistemática, contextual y holística, asimismo se hizo uso del método biográfico por ser el idóneo para explorar la subjetividad, las vivencias y las experiencias del individuo, del cual resultaron historias de vida, que se obtuvieron a través de la realización de una entrevista en profundidad utilizando un guión semiestructurado, organizado en cuatro ejes para la interpretación y análisis de la información obtenida, valorando el origen sociocultural, el proceso de reclutamiento y formación profesional, la trayectoria socioprofesional y las competencias profesionales de las informantes; con la finalidad de conocer el proceso de construcción identitaria del profesional docente del Instituto Tecnológico Superior de Libres.

Tomando como referencia lo anterior, en las tres historias de vida presentadas en este trabajo se observan elementos significativos encaminados a la construcción y consolidación de la identidad profesional docente así como aquellos rasgos identitarios de las entrevistadas que las hacen pertenecer y relacionarse en un entorno educativo de nivel superior de tipo tecnológico. Siendo así que las narraciones de las informantes evidencian que desde su socialización primaria específicamente en el entorno familiar hay una influencia significativa sobre la labor docente, al interactuar con personas que ya se encontraban inmersas en esta profesión.

A pesar que sus intereses y preferencias vocacionales se orientaron hacia otras áreas de conocimiento, con el paso del tiempo han encontrado en la docencia

un espacio para desempeñarse y contribuir a la sociedad a través de los jóvenes; recordando que a la educación se le considera un territorio divergente cuya red es floja, es decir personas de diferentes perfiles profesionales pueden incorporarse a ella. En el caso específico de las informantes se halla que cumplen con los rituales, reproducen patrones de conducta, emplean un lenguaje acorde al contexto educativo, llevan consigo objetos y hacen uso de material didáctico, asumen un rol ante la sociedad asimismo con el paso del tiempo y de manera paulatina se han adaptado a la cultura docente. Bajo estas consideraciones, se concluye que la identidad profesional de las docentes entrevistadas del Instituto Tecnológico Superior de Libres se encuentra consolidada y esa construcción identitaria es producto de su interacción social.

## **BALANCE**

Todo proceso de investigación requiere de una postura epistemológica que lo fundamente de manera teórica asimismo de un soporte metodológico que aporte los métodos, técnicas e instrumentos necesarios para llevar a cabo un proceso eficaz, sin olvidar las habilidades, destrezas y conocimientos que debe poseer el sujeto investigador. Este trabajo de investigación bajo el enfoque cualitativo, empleando el método biográfico, mediante una entrevista en profundidad, a través de un guión semiestructurado; realizado con tres docentes de nivel superior de la región de Libres, no fué la excepción.

La perspectiva teórica desde las aportaciones del construccionismo social permitió dar una explicación clara y objetiva a los fenómenos socioculturales que tienen lugar en el contexto escolar, principalmente para comprender el proceso mediante el cual las profesoras entrevistadas de manera paulatina han construido su identidad profesional en el nivel superior, además de reconocer aquellos rasgos identitarios que las hacen miembros del mundo y de la cultura docente, a pesar de pertenecer a una tribu y a un territorio académico diferente al educativo.

La metodología cualitativa también contribuyó de manera significativa para llevar a cabo esta investigación de campo específicamente en una institución

educativa, puesto que el método biográfico brindó la oportunidad de tener una perspectiva holística, contextual y humana de las informantes de acuerdo a lo argumentado en sus historias de vida. Por su parte la entrevista en profundidad con el apoyo del guión semiestructurado organizado en los cuatro ejes de análisis facilitó la interpretación de la información y así entrelazar la teoría con el discurso de las entrevistadas.

Por lo que es digno de reconocer la contribución de las ciencias sociales especialmente de disciplinas como la Sociología, la Antropología y la Psicología Social para entender cómo los individuos construyen la realidad a través de sus prácticas socioculturales que tienen lugar en la vida cotidiana formando así su identidad personal y profesional. Así como a la metodología cualitativa que resultó ser la más idónea para comprender este proceso dialéctico.

Se sugiere al investigador cualitativo tener los conocimientos básicos sobre el manejo y aplicación de los métodos, técnicas e instrumentos propios de éste, tener claro aquello que pretende averiguar es decir su universo de estudio, asimismo considerar los recursos humanos y materiales que necesitará. Y poner especial atención en la aplicación de una entrevista en profundidad en lo que se refiere a la planeación y dirección de la misma así como en la elección de los entrevistados procurando que sean buenos informantes con una interesante historia que contar.

Por último, se reconoce los aprendizajes obtenidos en la realización de esta tesis en lo personal puesto que al representar un reto requirió de responsabilidad, constancia, tenacidad, dedicación y paciencia, en el ámbito profesional se valoran los saberes construidos y consolidados así como la adquisición de habilidades tanto teóricas como metodológicas, sin olvidar las vivencias y experiencias fructíferas del trabajo realizado en campo a partir de los resultados y logros obtenidos, que también no hubiera sido posible sin la orientación de todos los asesores que intervinieron así como de la buena disposición y participación de las docentes entrevistadas que de manera entusiasta contribuyeron en esta tarea investigativa. Asimismo se espera que este trabajo de análisis brinde aportaciones importantes e innovadoras al campo educativo especialmente en el nivel superior para la realización de investigaciones educativas que mejoren la labor docente y las prácticas escolares.

## BIBLIOGRAFÍA

**Becher, Tony.** (2001) Un modelo para el estudio de las profesiones académicas. Tribus y territorios académicos. Gedisa. España; pp. 7-237.

**Berger, Peter y Thomas Luckmann.** 1968 (1991) La construcción social de la realidad. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina. Capítulo 1, 2 y 3; pp. 36-225.

**Gergen, Kenneth.** 1994 (1996) La identidad social como construcción. Realidades y relaciones: aproximaciones a la construcción social. Paidós. España. Capítulo 8; pp. 231-258.

**Gyarmati, Gabriel K.** (1999) 1978 La evolución de los estudios sobre las profesiones. Notas para una teoría política de las profesiones en la globalización, las profesiones y el aula. UPN 291 México.

**Potter, Jonathan.** (1998) La construcción discursiva de la realidad. La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social. Paidós. Barcelona, España. Capítulo 4, 5, y 6; pp. 129-224.

**Pujadas Muñoz, J. I.** (1992) El método biográfico, el uso de las historias de vida en las ciencias sociales. Siglo XXI-CIES, España.

**Rodríguez Gómez, Gregorio et al.** (1996) Metodología de la investigación cualitativa. Aljibe. España. Capítulo 1 y 2; pp. 24-59.

**Ruiz Olabuénaga, José Ignacio.** (1999) Metodología de la investigación cualitativa. 2ª Edición. Universidad de Deusto Bilbao; pp. 9-333.