

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

UNIDAD 291, TLAXCALA

Área de Posgrado

**La construcción social de la identidad  
profesional del profesor de educación básica de Tlaxcala**

Un estudio sobre los espacios de sociabilidad y procesos  
discursivos que delinear el ser maestro.

TÉSIS

Que para obtener el grado de  
Maestra en Educación Campo Formación Docente en el Ámbito Regional

Presenta

**Maricela Hernández Hernández**

Director

Dr. Rogelio Mendoza Molina

San Pablo Apetatitlán, Tlax. Septiembre 2005

## **DEDICATORIAS**

**El esfuerzo y la perseverancia tienen su recompensa, pero esto no lo hubiera logrado sin el apoyo de mis seres queridos:**

**A MIS HIJOS: Elizabeth, Fernando e Ilse Fabiola.**

Por la comprensión y el amor que me brindan pero sobre todo por ser mi motivación para seguir superándome; recuerden que se educa con el ejemplo.

**A MI ESPOSO: Rubén**

Entre las grandes virtudes que posee un ser humano, tú tienes la tolerancia y el amor que toda mujer desea tener. Gracias por ser el compañero de mi vida. Con amor para ti.

**A MIS PADRES: SUSANA Y FRANCISCO**

El ímpetu de superarme y hacerlos sentirse orgullosos por la existencia que me dieron, me ha permitido lograr lo que me propongo.

Gracias por su apoyo incondicional. Con cariño y respeto

# ÍNDICE

## **DEDICATORIAS**

## **INTRODUCCIÓN**

### **CAPITULO I**

#### **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

- 1.1. La realidad de la vida cotidiana
- 1.2. Institucionalización
- 1.3. Internalización de la realidad...
- 1.4. La auto narración en la vida social
- 1.5. Palabras y mentes. Cómo usamos el lenguaje para pensar juntos
- 1.6. Memoria compartida, la naturaleza social del recuerdo y del olvido

### **CAPITULO II**

#### **METODOLOGÍA**

- 2.1. Historia de la investigación cualitativa
- 2.2. El método biográfico
- 2.3. La entrevista
- 2.4. El análisis de contenido
- 2.5. La presentación de la persona en la vida cotidiana.

### **CAPITULO III**

#### **ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN**

- 3.1. Descripción del Universo de Estudio
- 3.2. Descripción Metodológica.
- 3.3. Presentación de resultados.
- 3.3.1. Presentación de los estudios de caso

Caso 1

Caso 2

Caso 3

### 3.3.2. Análisis e interpretación

- a) Origen sociocultural.
- b) Reclutamiento y formación profesional.
- c) Trayectoria socio profesional
- d) Competencias profesionales.

## **CAPITULO IV**

4.1. Balance y perspectivas,

4.2. Conclusiones

4.3. Recomendaciones,

## **BIBLIOGRAFÍA**

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es producto de una investigación cualitativa en donde la pretensión, es conocer el cómo los docentes de educación básica van construyendo su identidad profesional mediante las interacciones sociales y ras auto narraciones de su quehacer educativo, al mismo tiempo nos permite adentrarnos de manera muy precisa, en la forma de cómo se van dando los acontecimientos para llegar al entendimiento del papel que tiene la estructura social en la construcción del conocimiento.

Otro de los objetivos de esta investigación es dar fundamento a todo el proceso de construcción social de los significados en la vida cotidiana en donde se manejan una diversidad de conceptos y categorías que son utilizadas en un contexto, en este caso en el aula. Así el primer capítulo comprende el análisis teórico y conceptual de los fundamentos que dan sustento al trabajo emprendido. Para lograr la meta propuesta presento temas abordados por los autores Berger y Luckmann, estos temas profundizan las teorías referidas a la construcción social, en donde la realidad la actual nos proporciona conocimientos que nos permiten orientar nuestra conducta y acciones de la vida cotidiana, utilizando al lenguaje como principal vehículo de comunicación entre los seres humanos.

Otro aspecto que se abordará, es la relación que existe entre lenguaje y el pensamiento, esto se revisará mediante las reflexiones de Neil Mercer, para quien el lenguaje hizo posible la existencia social, compartiendo también pensamientos sobre nuevas experiencias y la organización de la vida en común, y el cómo se dan las negociaciones para llegar a conocimientos nuevos.

Kenneth Gergen, aporta la teoría relacional con la cual se busca dar cuenta de la acción humana, considerando a la autoconcepción como un discurso acerca del yo, como una narración que se hace inteligible dentro de las relaciones vigentes. Por ello los relatos presentados son revisados de una manera organizada tratando de localizar situaciones sociales cotidianas que den como resultado la relación dialéctica entre relato y acciones de la vida cotidiana. En el mismo capítulo abordaremos el texto de Middleton y Edwards,

denominado la memoria compartida, y señalan a la memoria individual, como un proceso o contenido social. Ejemplifican la forma de tratar el recuerdo y el olvido como actividades inherentes de la vida diaria. Edwards y Mercer, nos apoya en la reflexión de la búsqueda del significado del conocimiento que la gente tiene y cómo y en qué medida se convierte en parte de su conocimiento compartido, planteando esta situación en el proceso del habla en el aula y del conocimiento educativo. Les interesa no sólo el discurso en sí, sino también aquellas actividades y marcos no lingüísticos que constituyen el contexto donde el individuo se desenvuelve. En el capítulo II se trabajan la parte metodológica, misma que posee características especiales para realizar el trabajo cualitativo; de esta forma, inicio con la historia, para dar paso al planteamiento de los métodos que la apoyan y en especial abordo el método biográfico y la entrevista en profundidad, como métodos auxiliares para realizar el trabajo de esta tesis.

En el capítulo III describo las estrategias metodológicas que se emplearon para el trabajo de campo, como son: la entrevista en profundidad ya en su estructura; abordo también la descripción del universo de estudio en donde de manera general doy un esbozo de las características de los investigados. Posteriormente trato a cada uno de los casos haciendo una presentación en forma narrativa de ellos, considerando las categorías estudiadas en la parte teórica. Para finalizar este capítulo realizo un análisis y trato de interpretar el conjunto de significados manejados en la entrevista realizada con los involucrados, sobre todo buscando en el conjunto de ellos, los conceptos que hablen del cómo fue construyendo su identidad profesional.

Finalmente en el último apartado, hago un balance de esta investigación y anoto perspectivas de la misma, para dar entrada a las conclusiones del trabajo y algunas recomendaciones que desde mi punto de vista considero para mejorar el trabajo de investigación en el área de posgrado.

Este trabajo de investigación es una versión del documento que para obtener el grado de Maestría presento y dejo a su consideración.

# **CAPÍTULO I**

## **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

### **1.1 LA REALIDAD DE LA VIDA COTIDIANA**

Los hechos de la vida cotidianos marcan pautas que se estudian desde una realidad que vivimos y que está ordenada y objetivada dentro de una red de relaciones humanas, en donde el mundo de la vida cotidiana se da por establecido por los individuos que integran a la sociedad originada en sus pensamientos y acciones.

La sociología del conocimiento, parte de la consideración de que en la vida cotidiana se establecen relaciones e interacciones entre las personas y es el lenguaje el medio por el cual las cosas adquieren sentido. En el ambiente áulico, como parte de la realidad cotidiana prevalece la situación cara a cara, dando a conocer así nuestros actos y atributos ante mis semejantes. Sin olvidar que es mediante este proceso como llegamos a expresar nuestras subjetividades.

Las actividades escolares se han convertido en una habituación que permiten a los participantes a adquirir movimientos recurrentes de interacción sin tener que andar buscando sus verificaciones, damos por hecho su pertinencia. Esta repetición de actos hace nacer esquemas tipificados o estereotipados, que reproducimos con facilidad. La diversificación de las acciones que realizamos toman significado cuando interactúo, lo cual hace que mis esferas de la realidad se multipliquen y transformen en realidades múltiples. Sin olvidar que existe una realidad universal que poseemos y en donde damos por entendido e institucionalizados los significados que llegan a tener el control del comportamiento humano.

De tal forma que la cotidianidad ejerce un poder de imposición en la conciencia del individuo, haciéndonos sentir que vivimos realidades diferentes cuando desde que nacemos compartimos una sola realidad, en donde el lenguaje es el factor importante de nuestras objetivaciones de aquellas subjetividades, éstas se perciben de diverso manera en cada ser

humano y es necesario rescatarlas para evitar problemas de desestabilizad.

Berger y Luckmann, nos presentan a esta sociedad como emergente de dos realidades: objetiva y subjetiva, coordinadas de tal manera, que dan integridad a la plausibilidad subjetiva del conocimiento permitiéndonos conocer los motivos situacionales que predominan entre ellas.

Entendiendo lo objetivo es lo externo a mí, el mundo material que está aquí, y palpamos, el mundo social con el cual interactúo; mientras que la parte subjetiva implica las diferentes percepciones que tenemos de ese mundo, lo interno. En el terreno educativo objetivamos y subjetivamos conocimientos de un grupo social en donde cada uno posee una forma diferente de subjetivar. Analizar estos conocimientos implica dificultad, desde el momento en cada individuo es único en su interior. Para detectarlo se necesita observar conductas y principalmente, el tipo de lenguaje que usa (este como elemento especial), la manera de hablar nos permitirá conocer sus límites de ignorancia.

Ambas formas de realidades integran el conjunto de materia y pensamiento y sólo a través del lenguaje se le da forma y significado al pensamiento, haciendo que tomemos conciencia de lo externo a nosotros y sobre todo percatarme que la realidad no está dada del todo.

En la realidad subjetiva el sujeto experimenta vivencialmente a la sociedad, no nace miembro de la sociedad, sino que nace con una predisposición hacia la sociabilidad que le apoyará para integrarse a ella; participando en su dialéctica mediante un proceso de internalización, que pondera una interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo, como una manifestación de procesos subjetivos derivados de otros.

La situación cara a cara permite interactuar con mis semejantes, provocando entre ambos entrar al juego de la dialéctica en donde intercambiamos papeles, internalizando y externalizando, según sea el caso. Los individuos logramos internalizar cuando asumimos el mundo donde ya viven otros, este mundo es factible de sufrir modificaciones o puede ser

recreado pero aún así lo hacemos nuestro. Lo que nos permite comprender que vivimos un mismo mundo y que nos ayudamos el uno con el otro. El papel que nos corresponde desarrollar en el aula es el de permitirnos la exploración y la interacción con alumnos y maestros, esto, para dar seguridad al compartir la misma realidad y la cual podemos transformarla o aceptarla como se presenta como elementos activos de la sociedad que construimos y nos construye y la determinamos con nuestra participación de conocimientos. También la creación de un conocimiento que le despierte el deseo de modificar su realidad, en donde sus pensamientos le permitan transformar el sentido de la vida cotidiana, reflexionado y criticando la sociedad en la que se desarrolla.

Sin embargo la manera dogmática de la enseñanza hace más difícil las pretensiones, aportamos el conocimiento de lo que ya está establecido y aún más lo afirmamos como verdades absolutas para lo cual empleamos un lenguaje estereotipado que permite la construcción de hechos con significados verídicos, todos ellos encaminados a lograr un fin.

El lenguaje en sus diferentes manifestaciones comparte conocimientos y se convierten en esquemas tipificadores de la sociedad en sus diferentes maneras de aprendizaje. Hacemos uso del lenguaje bajo nuestras propias conveniencias e intereses, provocando en algunos casos, enajenación, solapada bajo discursos políticos y religiosos.

En la escuela, vista como una sociedad generadora de conocimientos, determina, mediante su función, la conciencia de un ser social con pensamientos transformadores de la realidad de su vida cotidiana, y en ella el lenguaje es el vehículo que utilizamos para construirlo mediante la acumulación de experiencias que adquieren credibilidad y confiabilidad al aceptarlo la sociedad.

De esta forma el lenguaje que empleamos es parte de ese cúmulo de conceptos que fueron dotados mediante el intercambio de experiencia con mis semejantes dentro de la realidad que vivo. Siendo este el primer legado que conforma un conocimiento y que es necesario compartir con los demás. Las experiencias en su conjunto nos brindarán conocimientos de las cosas que nos rodean y su origen radica de la interacción social entre los individuos.

El conocimiento se convierte en pragmático, es decir aprendemos de la vida cotidiana todas las formas de hablar y sus diferentes significaciones, con él exteriorizamos las subjetividades.

Es en la escuela donde se aprenden objetividades y las internalizamos para crear nuestra propia realidad, mediante la participación recíproca dentro de la sociedad que nos va construyendo.

En la sociedad mantenemos características que nos tipifican y que sólo se logran percibir mediante la interacción cara a cara, prevaleciendo una negociación en la toma de acuerdos y permitimos aprehender de los otros, para alcanzar la interacción en términos típicos ( Berger y Luckmann 2001). En este encuentro vis a vis se mantienen las evidencias directas de nuestros semejantes al damos cuenta de sus reacciones en forma objetiva (ídem. p.52). Por ejemplo, no es la misma reacción cuando te dan una noticia por teléfono que cuando ésta lo hace saber directamente, se asumen conductas diferentes.

Por ello es importante mantener este contacto en la vida cotidiana, fortalece la aprehensión de las diversas tipificaciones, por ello es necesario enriquecer la interacción social en el ambiente escolar en donde es preciso el intercambio de experiencias en grupo.

Dentro de esta convivencia social, el lenguaje es el elemento que ayuda a objetivar la vida cotidiana, hace vislumbrar las emociones que expresamos objetivamente y damos a conocer nuestro mundo mediante las explicaciones de los conocimientos que poseemos de él.

El lenguaje constituye campos semánticos o zonas de significados lingüísticamente circunscritos, todo ello se acopla a la organización de ellos (ídem. P.59).

Descifrar el lenguaje es buscar los propósitos que van explícitos en las actividades que los niños realizan entendiendo que compartimos una realidad que puede expresarse a través de signos agrupados en un sistema que objetiva nuestros pensamientos y da cuenta del a que y ahora de los fenómenos sociales. La evolución que ha sufrido este sistema de

signos permite que el conocimiento que compartimos de cuenta de la realidad de la vida cotidiana para que se siga preservando; ejemplo de ello son las diversas grupos étnicos en nuestro país en donde conservan una lengua que ha prevalecido a pesar de los embates sufridos con esta globalización, lo permisible sería el compartimiento de ella hacia la macro sociedad en donde su construcción tomaría una forma normal de interacción.

Las formas de interacción que subyacen en el ser humano le han aportado una serie de conocimientos que le ayudan para mantenerse en determinado grupo social (especialización del lenguaje). El lenguaje posee características propias que lo estereotipan, cada individuo habla de sus experiencias y del conocimiento del mundo mediante una diversidad de lenguajes, es decir en todas sus manifestaciones, construyendo así los hechos que explican la realidad del ámbito en el que se desarrolla. Es importante mencionar que los seres humanos hacemos uso del lenguaje en función de nuestras necesidades e intereses que persiguen fines bien definidos en nuestra subjetividad, algunas veces abusamos de este medio de comunicación pero si logramos nuestros propósitos quedamos satisfechos de nuestra actuación.

Lo rico del lenguaje es que permite compartir saberes y experiencias haciendo que acrecentemos el conocimiento base que poseemos del mundo exterior. Al compartir nuestros conocimientos hacemos alarde de nuestros saberes y más aun si se logra la aceptación de los demás, los cuales dan validez del mismo.

En el ambiente educativo, el lenguaje como forma de expresión oral, es el principal instrumento del cual hacemos uso los maestros en la transmisión de un conocimiento, el alumno lo asimila y lo da por aceptado y peor aún lo da por bueno haciendo que se sedimente en su conciencia. Así el panorama que presentamos nos convierte en seres tipificados y la sociedad es la que adquiere sentido con nuestro quehacer. Mediante el lenguaje empleado al interior del aula hacemos reales las subjetividades, le damos sentido de objetividad, en lenguaje de Bergen y Luckmann, externalizamos nuestras subjetividades para que el oyente las internalice.

Aunque esto es riesgoso porque hacemos el trabajo rutinario ya pesar de que de el se aprende esto no permite vislumbrar otras áreas de conocimiento, actuamos sin reflexionar en que lo que consideramos saber es así como yo creo y se transmite de la misma manera, empleando una serie de habituaciones docentes propias del rol que desempeñamos en la sociedad y dejamos que se entablen relaciones sociales para afianzar el conocimiento.

Las cosas habitual izadas se institucionalizan y establecen pautas definidas que mantienen un carácter controlador inherente a la institucionalización. La necesidad imperante es quitarnos el pensamiento de laborar únicamente bajo "supuestos" que imperan en la vida cotidiana. Propiamente tenemos que rescatar el lenguaje como fundamento para construir e intercambiar experiencias entre los participantes en un ambiente institucionalizado.

Desde que nacemos, cada cosa u objeto de este mundo tiene su nombre es decir ya están institucionalizados, se encuentran rodeados de un conjunto de características que el mismo lenguaje los integra en campos semánticos englobados en esquemas clasificadores que subrayan sus diferencias. De tal manera que en aula es necesario adaptar el lenguaje científico a un lenguaje de significados usados por los niños para lograr el intercambio social de las ideas, sin olvidar que cada área de conocimiento está equipada con cuerpos específicos de significados que ayudan al individuo a ubicarse en su realidad, tampoco se trata de limitar su espacio de interacción, más bien se pretende entrar a él a través de su lenguaje. "El lenguaje se convierte en un depositario de una gran gama de sedimentaciones colectivas, que puede adquirirse monotéticamente, o sea, como conjuntos cohesivos y sin reconstruir su proceso original de formación" (ídem. P .93), esto puede ser una amenaza para lo ya objetivado, cuando en realidad son portadoras de nuevas significaciones a las experiencias ya sedimentadas.

El cúmulo de conocimientos le permitirán mantener seguridad en esa ubicación pero ante todo al compartirlos con sus semejantes, en ese medio serán capaces de seleccionar aspectos relevantes en su formación anteponiendo sus propios intereses en la distribución social de los conocimientos propios del rol que desempeñamos en la sociedad y dejamos

que se entablen relaciones sociales para afianzar el conocimiento.

Las cosas habitualizadas se institucionalizan y establecen pautas definidas que mantienen un carácter controlador inherente a la institucionalización. La necesidad imperante es quitarnos el pensamiento de laborar únicamente bajo "supuestos" que imperan en la vida cotidiana. Propiamente tenemos que rescatar el lenguaje como fundamento para construir e intercambiar experiencias entre los participantes en un ambiente institucionalizado.

Desde que nacemos, cada cosa u objeto de este mundo tiene su nombre es decir ya están institucionalizados, se encuentran rodeados de un conjunto de características que el mismo lenguaje los integra en campos semánticos englobados en esquemas clasificadores que subrayan sus diferencias. De tal manera que en aula es necesario adaptar el lenguaje científico a un lenguaje de significados usados por los niños para lograr el intercambio social de las ideas, sin olvidar que cada área de conocimiento está equipada con cuerpos específicos de significados que ayudan al individuo a ubicarse en su realidad, tampoco se trata de limitar su espacio de interacción, más bien se pretende entrar a él a través de su lenguaje. "El lenguaje se convierte en un depositario de una gran gama de sedimentaciones colectivas, que puede adquirirse monotéticamente, o sea, como conjuntos cohesivos y sin reconstruir su proceso original de formación" (ídem. P.93), esto puede ser una amenaza para lo ya objetivado, cuando en realidad son portadoras de nuevas significaciones alas experiencias ya sedimentadas.

El cúmulo de conocimientos le permitirá mantener seguridad en esa ubicación pero ante todo al compartirlos con sus semejantes, en ese medio serán capaces de seleccionar aspectos relevantes en su formación anteponiendo sus propios intereses en la distribución social del conocimiento.

## 1.2 INSTITUCIONALIZACIÓN

Las diferentes formaciones socioculturales de la humanidad están limitadas por subjetividades que determinan el proceso social del conocimiento y lo institucionalizan la sedimentación de estos conocimientos permanece y se guardan, sobre todo aquellos que causaron impacto y son relevantes. Esta relevancia debiera de partir de la práctica escolar (como grupo social) los exteriorizamos a través del lenguaje convirtiéndose éste en el mecanismo de institucionalización del conocimiento, su sedimentación dependerá de la idiosincrasia de cada individuo para creer o no el conocimiento que le es transmitido. El alumno asume roles observados mediante pautas de conductas observadas en el otro sujeto y que serán su soporte para representar los suyos, así en el aula se mantienen tipificaciones recíprocas en donde la interacción maestro-alumno se convierten en acciones habilitadas que se entrelazan e institucionalizan el proceso las actividades rutinarias y su permanencia, es una tendencia que puede persistir con la posibilidad de cambiarlos o abolirlas, depende del núcleo social donde surgió. Si logran prevalecer adquieren mayor firmeza convirtiéndose en situaciones objetivas que adquieren legitimación, es decir que se establecen como normas y por tanto deben ser aprehendidas por todas las generaciones bajo un mismo proceso institucional.

...No basta con aprender un "rol" para adquirir las rutinas de necesidad inmediata que requiere su desempeño externo", también hay que penetrar en las diferentes capas cognitivas y aun afectivas del cuerpo de conocimiento que atañe a ese rol directa o indirectamente (ídem. P .101)

Estas instituciones se encarnan en la experiencia individual, por medio de roles, los que objetivizados lingüísticamente, constituyen un ingrediente esencial del mundo objetivamente accesible para cualquier sociedad (ídem. P. 98) al internalizarlos, ese mundo cobra realidad subjetiva.

Todo conocimiento institucionalizado involucra roles, y estos asumen el carácter institucionalizador llegando a representar el orden de ellos. Mantener roles en una sociedad

es estratégico, ya que representan la integración de instituciones en un mundo significativo, se puede representar un rol pero éste en su interior transporta otros integrados en el primero, una persona desempeña un rol, mismo que está inmerso en otra institución.

Existen sectores (políticos, religiosos e históricos) que tienen conocimientos institucionalizados por tanto brindan legitimación a sus significados con los cuales deifican a la sociedad argumentando el por qué de su legitimación independientemente justifica sus acciones. Se arguyen dentro de ellos el manejo de roles específicos y hacen nacer una dicotomía entre lo relevante de manera general y los roles. También poseen personas expertas que mantienen significados especializados y relevantes, están tipificados dentro del rol que desempeñan. De las relevancias depende el alcance de la institucionalización.

Cuando estas instituciones imponen reglas y normas de comportamiento el conocimiento se vuelve previsible y controlado, con tendencias de cohesión al grupo en donde prevalecen relevancias que son comunes a todos los integrantes, con tendencias a su diferenciación por la división del trabajo en donde cada contexto requiere de un lenguaje propio.

No hay nada absoluto, todo es cambiante, cada uno de nosotros internalizamos el mundo externo y lo objetivamos a través del lenguaje produciendo la socialización de las experiencias y significados en un grupo con intereses afines.

Si las instituciones segmentan sus significados, surgen modificaciones respecto a la distribución del conocimiento, por ejemplo, la teología es una institución que no comparte sus significados con toda la sociedad, únicamente con el grupo de expertos en esa ciencia, en otras palabras, su universo se convierte en sub universos de significados esto limita el campo de acción del conocimiento. Se permite el surgimiento de otras perspectivas en el individuo que rompen con los esquemas establecidos, esta situación lo lleva hasta la enajenación, en donde puede llegar a olvidar que él ha creado este mundo humano. Como menciona en el texto... la reificación es la aprehensión de fenómenos humanos como si fueran cosas, en términos no humanos o posiblemente suprahumanos, como

manifestaciones de la voluntad divina (ídem. P.116)

Al hablar de universos es necesario hacer mención que cada uno de nosotros nacemos con un universo simbólico como parte de un conjunto de experiencia biográficas. Sufre transformaciones y podemos cambiarlo conforme se van integrando nuevas estructuras de conocimiento hasta llegar a liquidarlos totalmente a través de imposiciones de la sociedad, erradicaríamos diversas creencias emanadas de la mitología, la teología y la filosofía, mismos que funcionan como mecanismos de un cúmulo de conocimientos manifestados a través del lenguaje y las diferentes conductas que emana de ellos; de tal manera que llegan a institucionalizarse hasta adquirir su legitimación en donde se explica y se justifica el orden institucional en forma de conocimiento. El cual precede a los valores en la legitimación de las instituciones.

Los universos simbólicos constituyen un nivel de legitimación, analizando como proceso simbólico el proceso de significación que se refieren a realidades que no son las de la experiencia cotidiana. El universo simbólico es concebido como la matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales.

Mantenemos en el interior una diversidad de universos simbólicos mismos que son atraídos mediante la mitología y la teología como mecanismos mediadores entre el mundo humano y el de los dioses. Se unen para mantener su universo simbólico y la hegemonía como un producto social.

El individuo en formación, posee universos simbólicos que le servirán para ubicarse en esta realidad y tomar el rol que le corresponde desempeñar dentro de su ámbito. Con ello realiza una selección, afianza y rechaza otros y es necesario enriquecerlo con aspectos culturales, lo que le dará tranquilidad y permanencia.

Existen otros grupos que a base de terapias hacen permanecer universos simbólicos, por ejemplo, una comunidad homosexual impone sus costumbres y mantiene de manera impositiva el universo simbólico que conviene la asociación que recae en conductas

impuestas por el grupo dominante. Se institucionaliza y desafía a otras instituciones, esto representa un desequilibrio y una diferenciación que atrae la atención para la aplicación de la aniquilación de dichos comportamientos o conocimientos. En este espacio ejemplifico con el texto donde el gobierno italiano realiza cambios en el currículo de ciencias respecto al origen de la especie humana, aniquila la teoría de Darwin para imponer como única teoría que explica este fenómeno, lo de la religión los expertos estuvieron en desacuerdo, sin embargo se impuso lo que el sistema educativo italiano convenía, más bien para seguir manteniendo una hegemonía religiosa. Se aniquila un universo simbólico respaldado a nivel mundial y se valida otro teniendo como soporte un debate teórico. En pocas palabras lo que es conveniente para una sociedad no lo es para otra, puesto que cada una defiende con respaldos sólidos su teoría. Pero cada grupo adopta una ideología en razón de los elementos teóricos que defienden. En este caso, el lenguaje y las acciones, son elementos que se usan para internalizar conocimientos sociales que derrumben lo establecido y se fortalezcan los nuevos universos simbólicos. Para que este nuevo universo se cristalice, debe suceder a los procesos de objetivación, sedimentación y acumulación del nuevo conocimiento.

En los universos simbólicos los miembros de una sociedad llegan a concebirse como pertenecientes a un universo significativo que ya existía antes de que él naciera y seguirá existiendo después de su muerte, es decir el mundo adquiere sentido y significación. Los roles y las instituciones se legitiman dentro de este mundo aceptado por la sociedad.

Si surgen problemas es necesario legitimar el universo por medio de mecanismos conceptuales que permitan su mantenimiento, pero también por medio de estos mecanismos sufre modificaciones. Los universos simbólicos son monopolizados por los diferentes grupos de poder que mantienen su hegemonía y hacen prevalecer sus intereses ubicados en la historia, un ejemplo de ello es la fuerza del universo de la religión que se ha sustentado en el temor del castigo divino si no se cumplen con sus preceptos, que son normas que mantienen a este universo simbólico, lo cierto es que las legitimaciones de estos universos están dadas por nosotros los individuos, con una ubicación e intereses sociales muy concretos.

El universo simbólico no solo se legitima, sino que también se modifica mediante los mecanismos conceptuales contruidos para resguardar el universo "oficial". .. (ídem.138)

Así nos desarrollamos en la sociedad dentro de un proceso dialéctico que comprende tres momentos: externalización, objetivación e internalización, caracterizados de manera simultánea en la sociedad, en donde el individuo es invitado a participar en su dialéctica. El punto de partida es la internalización (aprehensión inmediata de los acontecimientos objetivos), esto se logra mediante la interacción con otras personas y asimilo sus exterioridades, realizándose un conocimiento recíproco que me permite conocer a mis semejantes y el mundo de la realidad con sus significados.

Las diversas formas de las relaciones sociales hacen patente el intercambio de universos simbólicos y los aprehende en un mundo donde ya viven otros. Este mundo puede ser modificado dentro del proceso de internalización. Aquí se comprenden las mutuas definiciones de las situaciones compartidas y se definen recíprocamente, es decir hacemos nuestro, el mundo del otro.

### **1.3 INTERNALIZACIÓN DE LA REALIDAD**

Es mediante la socialización primaria como el ser humano se convierte en miembro de la sociedad. , siendo la familia el primer grupo social en el que se desenvuelve y ahí se le dota de esta socialización en donde se percata de los roles específicos que ha de desempeñar hasta llegar a los generales y se le dota de perspectivas que vayan de acuerdo a su idiosincrasia.

En esta primera socialización el niño alcanza la adquisición de una identidad que parten de una identificación en una diversidad de formas emocionales, en donde la internalización produce la identidad subjetiva del individuo, el yo es una identidad reflejada, aprehendió de las primeras interacciones familiares e internalizó normas que

prevalecen en ese ambiente. El niño concibe lo bueno y lo malo y al mundo como único y verdadero. Siendo la más importante para el individuo y conforma la estructura de la socialización secundaria.

A medida que realiza subjetivaciones en su conciencia, penetran otros en otros mundos que le dan acopio de conocimientos que deben de transmitirse a través del lenguaje. Comporta secuencias de aprendizajes definidas por el lenguaje que le fue transmitido, lo que le provee de esquemas motivacionales que internaliza e institucionaliza. Evidentemente no se exige que asuman otros roles que no les correspondan de acuerdo a su edad, todo conocimiento tiene un momento dedicado a su realidad.

Cuando logra la interacción y entender la conciencia del otro individuo, entender su mundo, se habrá llegado a la finalización de la socialización primaria, dando origen a la socialización secundaria en donde la sedimentación de este proceso se enriquece, y se entiende como la internalización de sub mundos que emergen de la división del trabajo y de la distribución social de conocimientos especializados es decir es la adquisición de conocimientos específicos de roles.

En este mundo, el niño se da cuenta del uso de un vocabulario adecuado que va acorde al campo semántico dentro de un área institucional. En el ambiente escolar se enfrenta a un universo de conceptos que no alcanza a comprender, es necesario utilizar un lenguaje que vaya acorde a la personalidad que refleje, en donde prevalezca el intercambio de ideas, sin establecer cánones y maneje únicamente intereses personales e integre los diversos campos de conocimientos. El aspecto afectivo que dan pauta al conocimiento social en esta etapa, es menor, sólo se necesita lograr la permanencia de la identificación mutua de los participantes.

La intemalización de un conocimiento en la socialización secundaria requiere de técnicas pedagógicas que no hagan sentir al niño separado de su realidad familiar sino crear un ambiente que esté basado en la relevancia del hogar. Esto constituye una necesidad para motivarlo hacia nuevas internalizaciones de nuevos conocimientos.

La socialización no tiene fin, se necesita mantener un equilibrio entre las objetividades y las subjetividades en la socialización secundaria, donde los desplazamientos de conocimientos son más susceptibles. El individuo se da cuenta que tiene que compartir este mundo con otros, que no está solo, por tanto será mediante un lenguaje que le permita organizar sus pensamientos y entablar acciones de beneficio común.

Esta preocupación por observar la forma en que el lenguaje se relaciona con el pensamiento humano, indica la diferencia entre seres racionales e irracionales (animales). La necesidad de manifestación de un lenguaje viene desde el origen del hombre, y si bien no se tradujo a signos gramaticales, nos damos cuenta que los antepasados existieron, precisamente por que dejaron huella de ello y comparten con nosotros esa manera de comunicación. Los cambios en el lenguaje han sido grandiosos ha permitido lograr un pensamiento conjunto de análisis y reflexión de nuestra realidad en esta vida cotidiana. La importancia de su evolución radica en que nuestra especie puede compartir información con precisión, mediante la interacción aprendemos unos de otros.

Ha evolucionado tanto, que el hombre ha integrado un sistema de signos, aún para aquellos que no pueden expresarse en forma oral, lo que hace que no los veamos como un subgrupo, sino que han logrado integrarse al mundo de la comunicación y del conocimiento social.

Como proceso de construcción del conocimiento social, el lenguaje mantiene su ponderancia, el hombre hace uso de él y lo adapta a las diversas circunstancias, de tal manera que las palabras significan lo que los seres humanos acuerdan conjuntamente que signifique, dicho de otra manera participamos en esta aceptación desde el momento en que nacemos en esta sociedad en donde las cosas nos son dadas con un nombre y ella nos adopta como miembros.

En fin, el lenguaje permite compartir pensamientos sobre nuevas experiencias y organizar la vida en común como ninguna otra especie lo puede hacer. En este intercambio de palabras suelen presentarse malos entendidos o bien no se hizo alusión al término

correcto que expresa la idea central, provocando que los mensajes sufran distorsiones, mismas que pueden aplicarse a un correctivo, pero en algunas situaciones hay malas interpretaciones (subjetivamos diferente) y no logramos captar las intenciones de los interlocutores.

Por ello es necesario analizar el lenguaje, no simplemente como una transmisión de información entre personas, sino como poseedora de elementos que construyen conocimientos. En esa transmisión prevalece una negociación de significados y se movilizan conocimientos comunes ¿pero dónde adquieren sentido estos conocimientos? por ejemplo si alguien nos cuestiona sobre una dirección, de inmediato nuestro pensamiento logra ubicarla e inicia la negociación de los significados que puede redundar en un conocimiento nuevo. Es decir se pone en función los recursos mentales de los individuos en donde logran intercambiar una inteligencia colectiva que les permite comprender este mundo.

El niño en la socialización primaria logra asimilar una lengua materna, sea la cultura que sea donde halla nacido, esto provocado por la interacción que real con sus semejantes, iniciando así sus adquisiciones comunicativas que enriquecerán sus conocimientos. Es decir se realiza una transmisión de los diversos recursos que le permiten un pensamiento colectivo.

#### **1.4 LA AUTONARRACIÓN EN LA VIDA SOCIAL.**

Durante este trabajo se le ha dado mucha importancia al lenguaje, en especial al discurso que se emplea en el aula como medio para hacer llegar los conocimientos, contiene finalidades específicas. Se dota de un conjunto de conceptos que dan entendimiento al proceso de construcción del conocimiento.

Hablar de esta manera del lenguaje que usamos desde la cotidianidad de nuestras vidas hasta su empleo en las aulas, adquiere vida y veracidad en las narrativas que construimos. Cuando hablamos de nuestras vivencias y del yo que todos poseemos, construyo auto narraciones, las cuales cuando las comparto con los demás, se entreteje en la lucha de lo social. Doy cuenta y me enrolo en este mando de lo racional para representar mediante el lenguaje que está disponible en la esfera pública y tienen que hacerse inteligible dentro de las relaciones vigentes dentro del contexto áulico. Es ahí donde toman sentido de verdad, los relatos que nos identifican con otros y con nosotros mismos.

De esta manera nuestra vida adquiere significado y nos damos a entender con los demás. Muchas actividades de nuestra vida se relacionan con las narraciones, podría casi afirmar que es la narración la parte fundamental que da sentido a nuestro existir. Por esto no sería posible si no hay interacción con mis semejantes.

En la vida cotidiana se hacen y nacen acontecimientos dignos de ser contados, empleamos el lenguaje para expresar las narraciones tanto al relatar como al realizar el yo. Porque ellas no son posesión absolutas del individuo, sino que nacen de las relaciones; es decir si no existe con quien dialogar y me sumerjo en mi mundo, no puedo decir que hay nacimiento de una narración sólo se convertirá en una auto narración, cuando al recordar que éstas son producto de un intercambio social.

Contar las situaciones relevantes forma parte de un sinnúmero de acontecimientos pasados que integran elementos vitales de nuestro acontecer. Visto así, los constructivistas hacen hincapié en la contingencia cultural de diversos estados psicológicos, haciendo una presuposición cognitiva de una base narrativa de la acción personal.

En otras palabras, existen diferentes enfoques para tratar a las auto narraciones como procedentes de lo individual, más, como menciona el autor se trata de examinarlas como formas sociales de dar cuenta o como discurso público.

Así se menciona que las narraciones son recursos conversacionales; mismos que tenemos que emplear en la educación para que las interacciones de los participantes progresen. Con las auto narraciones se siguen secuencias que intensifican diversas formas de acción. Dentro de una sociedad son recursos culturales que cumplen el propósito de historias orales o cuentos. Se adquieren, al interactuar habilidades narrativas, es decir que al entablar conversaciones, nacen narrativas y ello hace que entre los participantes se desarrolle fluidez conversacional, de tal manera que se construye su realidad.

El hecho educativo conduce a realizar diversas aseveraciones respecto a su narrativa, lo que puede consolidarla como creadora de verdades absolutas, es decir lineamientos que conducen nuestras vidas sin derecho de modificarlas, tal como formas de cómo funcionar o actuar en determinado lugar. Cuando en realidad esta no sería una pretensión adecuada. Siendo que los relatos hacen las veces de recursos comunitarios para mantener vigentes acontecimientos a través del tiempo. Por ende las narraciones sólo crean el sentido de lo que es la verdad. Sin embargo para afirmar tal verdad, deben cumplir con una serie de criterios primordiales en la construcción de una narración inteligible:

- A Establecer un punto final apreciado: es decir, el porque de ella, una explicación que concrete su meta. Ubicado en el salón de clases, la narrativa utilizada para transmitir un conocimiento, debe tener un propósito definido de lo que deseo que aprendan los alumnos.
- Seleccionar los acontecimientos relevantes para el punto final. En otras palabras, sólo aquello que consideremos importantes, será necesario reafirmar para llegar a mi meta y que adquiera importancia.
- La ordenación de los acontecimientos. Una vez establecida la meta y los acontecimientos relevantes, será importante jerarquizarlos, aunque esto implicaría hacerlo con un carácter temporal, pero sin confundir de un dar cuenta inteligible de los hechos a lo que en realidad sucedió. El mundo no exige una explicación tal como son los acontecimientos, sino permitirnos adecuarnos a relaciones espacio

temporal. Dentro de las relaciones escolares nuestras relevancias pueden sufrir variantes pero sin olvidar la meta.

- La estabilidad de la identidad. Definir claramente nuestra identidad es producto de una narrativa bien desarrollada. Tener definido nuestro papel y la función dentro del relato y representar nuestra verdadera personalidad.
- Vinculaciones causales. Hacer creíble una narrativa partiendo de una explicación que tenga sentido, sin flaquear en el intento de su diseño. Establecer la relación entre un acontecimiento y otro.
- Signos de demarcación. Provocan el interés del oyente y le indican el inicio y el final de una narración.

Los criterios anteriores se establecen para dar una narración bien formada. Sin embargo de sobra sabemos que su legitimación procede de los especialistas y de interés específicos de quien ostenta el poder. Porque al fin y al cabo en la vida cotidiana, las narraciones son dudas de la relación que se establece entre el que cuenta y el público, aunque no estén bien formadas, su estructura es esencial en determinadas circunstancias; dependiendo de la forma que tomen pueden ser comedias, novelas, tragedias o sátira, es decir que no están sujetas a convenciones cambiantes o no existe una sola forma de narración, su secuencia puede llevarnos a resultados positivos o negativos dependiendo de los argumentos que poseemos para dar secuencia y llegar a la meta propuesta, o si se desvía al fracaso. De esto surgen 3 formas rudimentarias de narración.

La Narración de Estabilidad. Donde los acontecimientos de un individuo no sufre modificación, por tanto la meta no se altera. Por ejemplo, la manera de cómo te valoras, te aceptas o no. Tu autoestima se mantiene es decir persiste. A ella se suman, una narración progresiva y la regresiva. En la progresiva los acontecimientos se incrementan procurando ser mejor en todos los sentidos. Ejemplo: "Si me actualizo, tendré mejores estrategias de

trabajo"; cuando con la regresiva prevalece un sentimiento negativo, ¿para qué me actualizo, si no me pagan por lo que sé...? Se decae el ánimo.

De tal manera que las auto narraciones están inversas en procesos de intercambio electivo. Como menciona Csikszentmihalyi y Beattie; -sirven para unir el pasado con el presente y significan las trayectorias futuras.

Encuentro dentro de cuál tipo de narración se define cada quien y cuál de ellos establece mi personalidad, de ello dependerá la realización de la auto narración con un futuro relacional.

Las tres formas de narrativas que están establecidas y que surgen en la interacción con los seres humanos, hacen una reflexión sobre nuestro actuar, nuestro modo de ser y de reaccionar ante la vida. La pretensión es elaborar en el contexto educativo narrativas progresivas con pensamientos positivos de desarrollo, no es pensar en dejar las cosas como están y tampoco que lo negativo nos invade y se baje nuestra autoestima, sino que nos demos la oportunidad de enfrentar las posibilidades de cambio.

Como menciona el autor (Pág.127) "Cuanto más capaces seamos de construir y reconstruir nuestra auto narración, seremos más ampliamente capaces en nuestras relaciones afectivas. Es decir que el pensar corregir y aceptar nuestros errores en la vida que llevamos, podremos de esa manera obtener respuestas buenas por parte de la sociedad. Si es en el aula, entonces seremos aceptados por los demás y nuestra narrativa tendrá mayor credibilidad. Es aquí donde adquirimos la identidad, que consiente o inconscientemente representamos un yo que nos sirve de potencial para ejercer poder en un grupo social, en donde van a prevalecer negociaciones entre sujetos que ostentan identidades reciprocas (lideres).

Porque la parte electiva de las relaciones es un proceso de las auto narraciones, que se fundan en acontecimientos pasados que se unen con un presente y dar significado al futuro. Esto implicarla que si parto de auto narrativas en hechos pasados llenas de éxito, es

comprensible que éstas tendrán que adquirir una continuidad en el presente, tendrían que ver que la autonarración nos garantice un futuro relacional, que será la punta para no caer en el desánimo del conocimiento.

La construcción de las auto narrativas y darlas a conocer, empleamos un sinnúmero de significados que se objetivan a través del lenguaje haciendo inteligible lo que deseamos transmitir. Pero estos significados adquieren vida y sentido en la vida social, al internalizar el mundo externo de los demás. Quizá sea difícil entender como cada uno de nosotros interpretamos los significados de otros, sobretodo comprender la intención que conlleva penetrar al interior de los demás. A través de la comprensión ínter subjetiva, es como se explica la naturaleza profunda del significado. Así habría que partir del contacto verbal entre dos personas que poseen dos esquemas mentales idénticos, como menciona Piaget en su libro "El lenguaje y el pensamiento del niño"; que cuando el que explica y el que escucha ha tenido preocupaciones e ideas comunes, es más fácil la comprensión de los significados que se adecuan al esquema ya existente en la mente del que escucha.

Este planteamiento deriva, según el autor, en una significación individual, que no va de acuerdo con el enfoque que conduce a la comprensión interpersonal.

Es permisible mencionar que las críticas sustentan una lucha por hacer prevalecer diferencias de conceptualizaciones. Hay que sostener durante este trabajo el dejar atrás un enfoque individual para hacer valer la vida individual y para hacer valer la vida social en el funcionar humano.

## **1.5 PALABRAS Y MENTES. CÓMO USAMOS EL LENGUAJE PARA PENSAR JUNTOS.**

Como mencioné anteriormente I mediante el lenguaje se logra el intercambio de experiencias, mismas que van estructurando un pensamiento, en algunos casos hablando un mismo lenguaje que logra institucionalizarse en la sociedad. Dicho de otra forma, tenemos

conocimiento de las teorías sobre el universo, pero no lo aprendimos porque experimentamos con él, sino más bien esta aprehensión se ha logrado a través de la transmisión de este conocimiento. Es la situación que existe en las aulas, el niño se apodera de los significados del lenguaje sea escrito u oral que expresa el profesor y éste los conoce porque también le fueron transmitidos o los ha hecho suyos por lo que lee. En esta acción, interpreta lo que el autor trata de dar a entender.

Como menciona en este documento, la actividad colectiva y el pensamiento individual, mantienen una influencia mutua, continua y dinámica, no se separan. Esto unido a lo que se menciona en la obra de Bergen y Luckman establece un lazo estrecho que deriva en la importancia de mantener esas relaciones sociales en un grupo las cuales producen conocimientos nuevos que se comparte a través de los diálogos.

Vygotsky hace aportaciones sobre el lenguaje y el pensamiento y se inclinó hacia las investigaciones de las relaciones entre el pensamiento, la acción, la comunicación y la cultura realizada por psicólogos. Coloca al lenguaje como la causa de que el pensamiento y la conducta social del ser humano llegaran a ser tan distintos de los otros animales. (9)MERCER, Neil. El lenguaje como instrumento para pensar. P 113.

Partiendo de dos funciones principales: como instrumento de comunicación o instrumento cultural y como un instrumento psicológico éste empleado en la infancia para organizar nuestros pensamientos individuales, lo que Bergen y Luckman denominaron socialización primaria. Cuando el niño escucha a los mayores, explicar y describir sus experiencias, aprende a usarlo como un elemento cultural. De esta manera el niño se apodera de este mundo hasta llegar a convertirse en miembro activo de su comunidad (socialización secundaria), asimismo llegó a considerar que los individuos y sus sociedades estaban unidos por el lenguaje en una espiral de cambios históricos, continua, dinámica e interactivo.

En sus investigaciones Vygotsky nos hace reflexionar, que el niño a través de sus manifestaciones de movimientos, expresa su lenguaje y da a conocer sus necesidades,

adquiriendo un comportamiento como ser comunicativo y social antes de caminar.

El lenguaje nos convierte en actores de la sociedad, a través de él a damos a conocer diferentes facetas de comportamientos y lo empleamos como arma para dar explicaciones de nuestros actos (lo objetivo y lo subjetivo de nuestra realidad) .Es decir el lenguaje posibilita el pensamiento en conjunto, me ayuda al resolver problemas pero también él mismo puede convertirse en un problema, dependiendo del uso y sentido que le demos en el momento de la interacción cara a cara. "Para que nuestras ideas tengan un impacto social debemos ponerlas en práctica o comunicarlas a los demás para que influyan en sus acciones. Es decir empleamos el lenguaje para convertir el pensamiento individual en pensamientos y acciones colectivas" (idem. P 112)

Definitivamente cuando interpretamos un texto y queremos socializarlo con los demás, usamos nuestras propias expresiones, simplemente estoy relacionando lo que sé, con mis pensamientos; no pueden ir separados, usamos nuestra propia lengua como un instrumento para pensar.

De esta manera el lenguaje vincula el pensamiento individual apoyándose en los recursos colectivos de conocimientos, todo aquello que ya adquirió una legitimación y una institucionalización en este proceso de construcción social del conocimiento.

## **1.6 MEMORIA COMPARTIDA, LA NATURALEZA SOCIAL DEL RECUERDO Y DEL OLVIDO**

Durante este trabajo se parte del concepto de memoria, entendida ésta como una función cognitiva que realiza el cerebro y que se desarrolla a medida que el ser humano se desarrolla. Es una función que no se programa y que la posee todo ser humano y surge en ellos de manera espontánea. Es indispensable estimularla, para desarrollar su desarrollo al igual que el lenguaje o las cuestiones cognitivas. La memoria es individual y muy propia de

cada individuo, teniendo ésta el apoyo de la psicología. Sin embargo adquiere significado cuando se comparten vivencias y recuerdos guardados en la memoria. Por ejemplo la observación de fotografías, provocan la compartición de sucesos que fueron creados de manera compartida. De estos recuerdos hacemos alusión a los hechos agradables y los desagradables los omitimos o los dejamos en el olvido. Es decir realizamos una selección de recuerdos que son ordenados de manera jerárquica; en mi yo tomo recuerdos que se vuelven individuales. Pero no hay que olvidar que la memoria tiene carácter social, así podemos mencionar hechos históricos que se han legitimado e institucionalizado con un carácter social. Con un solo objeto podemos recurrir a la memoria y construir una narrativa de carácter verdadero o dilucidar respecto a la reconstrucción de los hechos, visto así se institucionaliza sólo aquello que conviene a los intereses.

De hecho en la vida escolar, lo que hacemos es recurrir a la memoria individual y trasportar eso que yo sé y que también así me lo enseñaron, de tal manera que al compartir mis enseñanzas, sin razonamiento alguno, doy pie a mis recuerdos contextualizados en mi ambiente de naturaleza constructiva, es decir que aquellos no se generaron aislados sino en las conservaciones que nacieron de la vida política y la dinámica social. Los objetos históricos son un puente básico entre el entonces y el ahora, establecen lazos de memoria, sufre transformaciones con los nuevos descubrimientos, se cambia lo que se recuerda y dependiendo de las circunstancias presentes.

El enfoque sociológico de la memoria hace alusión a que los recuerdos son producidos socialmente dentro de prácticas sociales representadas de forma simbólica el significado simbólico de un mundo material.

Mediante el proceso de la colectividad es importante examinar la integración de los sujetos a través de un sistema conformado de recuerdos. Al evocar recuerdos, se reinterpretan y descubren rasgos del pasado que se celebrarán juntos. En un grupo de profesionales en la educación se reconstruyen los fines ya conocidos, pero que al compartir las ideas, también reconstruyen la cultura.

Al compartir un conocimiento hago que éste se cimente con más fuerza en un grupo social.

En el contexto escolar hacemos uso de sucesos históricos y recurrimos a los momentos que marca la historia para conmemorar talo cual acontecimiento, en la que los hechos pasados adquieren poder histórico. Por ejemplo: el día de la Independencia; se involucra a toda la sociedad para que sea elemento crucial de mantener estas conmemoraciones en la memoria.

Referente a las imposiciones que se ejercen como rutinas en instituciones escolares, en donde a base de repeticiones fundan dentro de su contexto lo que a los niños les permite recordar la parte significativa de un acto social.

Mediante el buen hablar se logra impresionar a la gente, lo que las hace colocarse en relación contradictoria de lo que recuerdan o destacan del pasado en el presente. Más bien logran convencimiento al tener la habilidad de hacer olvidar un pasado que no conviene sacar a la luz.

Aquí juega un papel primordial, los gobernados de cada país, el cómo llegan a mantener un control en las cuestiones ortodoxas del pasado para cambiar el futuro. Es decir lo cuestionado es posible reconstruirlo. Siempre y cuando los conocimientos construidos no sean manipulados.

El recuerdo colectivo es fundamental para la identidad e integridad de una comunidad. Ejemplo: si hablamos de una comunidad escolar, el conjunto de sus recuerdos, trabajados en colectivo, aportarán fundamentos para no permitir el olvido. En esta actividad se defiende ante todo el recuerdo y el olvido como formas de acción social, sin olvidar que son propiedad de una mente individual, dentro de una práctica cotidiana de la comunidad. Lo que sabemos del mundo, lo que surge de una conversación son representaciones mentales. Estas son dadas a conocer mediante el habla en la vida cotidiana. Interesa observar cómo la gente representa su pasado y realiza construcciones de los hechos cuando

se refiere a ellos, haciendo alusión a los acontecimientos más relevantes.

La importancia que adquiere nuevamente el estudio del lenguaje, pero ahora en las conversaciones cotidianas, en donde los individuos crean sus propias versiones de los hechos, usando para ellos significados fáciles de comprender y de compartir con los semejantes sus narraciones de lo que recuerdan pero también de lo que olvidan. De tal manera que estos discursos son elaborados por los participantes. En las prácticas educativas, es donde se hacen resaltar detalles de un acontecimiento, en donde el alumno emplea su manera muy propia del habla para expresar sus ejemplificaciones, de forma fácil y espontánea. En ellos juega un papel importante el contexto donde se da la comprensión compartida en el cual puede emplear términos a partir de lo que entienden y recuerdan. Es en el aula en donde es necesario dar libertad y apertura para hacer uso de la palabra a través de significados usuales en conversaciones familiares, para que el alumno construya explicaciones en donde todos tengan acceso a aportar contribuciones para reelaborar las respuestas. Sin olvidar que en la construcción de ellos, somos los maestros quienes aventajamos al alumno pues ya sabemos el propósito establecido. Es decir tenemos en la conversación una posición privilegiada.

O bien recurrir a conocimientos ya dados, para que los niños reafirmen sus respuestas, al recordar errores cometidos con anterioridad, hasta llegar a coincidir en las versiones conjuntas.

Lo cierto es que cuando la gente recuerda cosas juntas, articulan las bases y los criterios por los que se recuerdan dichas cosas, es decir toman forma y sentido del por qué son considerados importantes.

La práctica de la comunicación se rescata y le confiere un significado adicional. El habla no es la única manera de expresar una conversación. En el texto escrito también podemos encontrar y leer recuerdos, en él se guardan y se almacenan de forma literal y que podemos acudir a ellos las veces que así lo consideremos necesario. Podemos mantener en la memoria sucesos importantes de un texto escrito, pero siempre, al compartir su

conocimiento, será indispensable acudir a él para verificar lo que se escribió y lo que se dice. Por ejemplo, en un diario se plasman acontecimientos muy personales, pero que tienen un origen social, porque sólo así se puede tener ese recuerdo y su estudio mediante la conversación constituye una oportunidad para entenderlo como una acción social organizada.

El compartir hechos, establecidos en la memoria hasta llegar a integrarse en versiones colectivas, nos brinda la oportunidad de que se reconstruyan, se modifiquen o se destituyan.

Cuando el recuerdo se integra a la conversación, prevalece un proceso de comunicación en donde el lenguaje juega un papel importante. Mencionaba en el trabajo de la narración, la dificultad que existe para llegar a comprender las intenciones que tiene el constructor de su narrativa al exponerla ante los demás, el cómo penetrar en su pensamiento para darle un carácter de veracidad. En este apartado se analiza, como un enfoque multidisciplinario, el cómo el conocimiento se comparte y la forma en que dentro del aula hay negociaciones para llegar a su comprensión. Las relaciones entre maestro y alumno, la aceptación de cada autor de las opiniones de cada uno de ellos, sin olvidar que la enseñanza se da de una manera acrática e impositiva. Interesa también, cómo ese conocimiento adquirido en el aula llega a reflejarse hacia los demás hasta llegar a integrarse en una comprensión conjunta. En donde yacen los supuestos de que el individuo posee perspectivas mutuas, por lo tanto sólo nos preocupamos por llenar las mentes de los alumnos.

Tal pareciera que educar, equivale únicamente a aceptar y comprender lo que el maestro ya sabe, desde el punto de vista tradicionalista. Mientras que si lo que se persigue es una comprensión de metas comunes para trabajar un currículo, es vista desde un enfoque progresista, donde los intercambios de maestros y alumnos validan relaciones de los objetivos que tienen en mente. En sí compartir sus experiencias y mediar intereses para un beneficio común dentro de la enseñanza.

Sin embargo esta comprensión compartida no se consigue de manera fácil, es necesario observar el modo de cómo se comparte desde una charla cotidiana, ser abiertos a esa forma de conocimiento, en donde se derriba la imagen docente de ser el único quien domina lo que decía y se comprendía dentro del aula. Si una de las metas de la educación es el de traspasar los conocimientos de, las sociedades, los valores, la cultura para llegar a la evaluación del éxito que se obtenga, es bueno resaltar que esta selección de toda una cultura debe cobrar predominio concreto en el ámbito social, si partimos de que la escuela es el elemento principal en ese contexto. Pero esta selección no debe caer en una arbitrariedad impuesta, sino, como mencioné antes, debe representar modos de actuar frente al mundo para que se genere más información y modificar los modos de pensar que se tienen de ese mundo.

Desde que el niño llega al ambiente escolar, es digno tomar en cuenta que lleva un cúmulo de experiencias y saberes familiares, que se consideran tomar como punto de partida para iniciar su socialización. Los diversos tipos de conocimientos se comparten cuando surge la interacción, y en ese comunicar entre dos personas se reúnen las experiencias de ambos para llegar a un nuevo nivel de comprensión mayor que el que se poseía antes.

Si poseemos un conocimiento es positivo compartirlo y no portamos como seres egoístas, porque caemos en una sabiduría individual en donde suponemos que el otro ya sabe lo que yo sé. Por ejemplo: al enterarme de una noticia x en el periódico y no compartirla porque sé que mi compañero también la leyó; quizá me lleve a hacerle falsas concepciones al suponer que el otro ya lo sabe. Lo cierto es que compartimos conocimientos en diferentes contextos de nuestra vida cotidiana, es parte inherente de nuestra actividad; haciendo alusión a Middleton (1992) dice: incluso en el intercambio coloquial y cotidiano de recuerdos.

Es el ámbito escolar donde se define el estudio de la comprensión puesto que es en este contexto en donde el ser humano mantiene relaciones de enseñanza-aprendizaje. Es la institución en donde adquiere obligatoriedad el conocimiento y es la encargada de llevar a

electo esta función. Otra preocupación es el análisis de la relación entre lenguaje y aprendizaje en los niños. Tipificado como el que aprende.

A partir de esto se considera necesario observar la variedad de estilos de interacción, los estilos de aprendizajes y las diversas formas de compartir la comprensión, que genera riqueza en el uso de códigos resultantes de la reconstrucción de un conocimiento en donde es primordial que el no se distorsionen los mensajes compartidos.

Es el lenguaje el que brinda posibilidades de la interacción, sin embargo, puede ser también un obstáculo para que surja una mala comprensión, es decir mantener un enfoque lingüístico para detectar estructura y significado del habla en las diversas culturas. Se necesita poseer conocimientos de lo que en el aula se habla, no hacer valer las ventajas de un discurso. Sino establecer la comprensión mutua dentro de una cuestión cotidiana, de otra forma, surgen los malos entendidos, quizá porque no existe una experiencia compartida o que cada cultura posee significados diferentes de sus conceptos. Para entablar una conversación, se necesita buscar los elementos básicos para que se establezca el entendimiento compartido. Mantener a la sociología como recurso para dar cabida al proceso socializador de la comprensión del trabajo de la escuela.

El trabajo anterior nos presentó un panorama del cómo se presenta la comprensión compartida del conocimiento. Este análisis comprende un enfoque multidisciplinario en donde cada una estudia desde diversos contextos y teorías del habla en el aula, sin perder de vista la relación que hay entre las disciplinas.

Los autores en este apartado realizan una perspectiva analítica del discurso usado en el aula, pero no en términos de estructura gramatical del habla en el aula; no, más bien es un análisis dirigido al discurso, que permite una categorización de denominaciones tales como: la lección, transacción, intercambio, movimiento y acto. Una da secuencia a la otra que funciona de tal manera que permiten dar significado al lenguaje empleado.

El carácter que posee en clase, es producto de un intercambio básico (I-R-F) en donde el maestro asume el papel de iniciación, provocando una respuesta en sus alumnos, seguida de un feedback del maestro.

Esto nos lleva a repensar en el sentido del discurso de cómo lo doy y cómo se interpreta y se recibe por cada elemento que comparte en el aula, los diferentes conceptos de los que nos valemos para damos a entender con nuestros alumnos y cómo ellos responden con diversas interpretaciones, por ello es importante tomar en consideración la heterogeneidad de opiniones.

Según Stubbs (Middleton 197), estudiando la secuencia del discurso, se puede hacer un estudio detalladamente empírico: de qué modo los maestros pueden seleccionar partes de conocimientos para presentarlos a los alumnos; de qué modo rompen los temas y ordenan su presentación: de qué modo están ligadas estas partes, poco importantes de conocimientos...

Es decir el conocimiento lo convierten en una charla en donde las aportaciones surgen de manera espontáneas y al maestro le corresponde transformar y adaptar una currícula a la forma de establecimiento de un lenguaje; se trata al discurso de una manera menos rigurosa y objetivo dentro de una conversación natural.

En donde no interesa el cómo se dan a entender las personas, sino lo que dicen, las palabras que utilizan y cómo se establecen entendimientos. En consecuencia, los contenidos de un currículo no interesan tanto, como los modos de conocimiento que se trabajan en el interior de un salón de clases. Determinando que cada uno de nosotros tenemos modos diferentes de enseñar y de aprender.

La sociología como participante en la educación, ha sufrido diversas críticas, puesto que el funcionalismo estructural predominante en estudios macrosociales, dejaba a la expectativa contextos olvidados, como la escuela, donde los problemas eran estudiados simplemente como una diferenciación de clases sociales. Sin embargo, se da una

transformación y surgen diversos enfoques alternativos que apoyan en el trabajo a la sociología de la educación. Con la finalidad de brindar otro panorama de los individuos escolares, tratados con anterioridad simplemente como receptores positivos, sin derecho, ni voz, ni voto. Simplemente se prestaban a representar sus roles ya socializados.

El trabajo de la nueva sociología debe consistir en: el hecho de darse cuenta de que los seres humanos desempeñan un rol activo en la creación, participación, interpretación y recreación de su mundo social.

Descubrir la interacción en el proceso de la clase que era vista como un marco ideal para estudiarla y transformar esa "caja negra", que era la clase.

Así, toma a la etnografía como método de investigación, para localizar las relaciones culturales y la práctica escolar dentro de comunidades. La diversidad cultural y el problema que representa para que se efectúe la interacción desde el momento en que son relegados por sus diferencias. Se trata entonces de que los propios participantes interpreten lo que están haciendo y por qué.

La manera sociológica mantiene el concepto de "control" dentro de su enfoque manteniendo la afirmación: El habla en el aula está organizada para la transmisión controlada del conocimiento. La vida en la clase mantiene relaciones de poder de la sociedad y su discurso a través de la actuación humana.

Según Edwards (1992) los usos predominantes del lenguaje en las clases están destinados a "enfocar y a filtrar" la experiencia de los niños de modo que refleje y reproduzca al mismo tiempo el orden social de la sociedad en general. Lo cual quiere decir que hagamos lo que hagamos en el aula, siempre son nuestras pretensiones lo que lleva a la finalidad del discurso, podríamos hablar de que la apertura que se da al alumno, solo es en apariencia. Son las relaciones de poder entre maestro y alumno, las que definen la posesión de una cultura más amplia y en donde lo primeros representan a esa autoridad.

En vista de que la psicología educativa se ha encargado únicamente de medir habilidades y aptitudes de los educandos, se consideró buscar el estudio para una comprensión del desarrollo del conocimiento compartido, puntos de vista diferentes que nos lleven a dilucidar en este trabajo. Para ello Piaget y Vygotsky nos muestran puntos de vista diferentes, diseñados sobre el proceso enseñanza-aprendizaje. Piaget expone que el desarrollo progresivo natural del pensamiento del niño, es consecuencia de la implicación directa de los niños en la realidad física. El desarrollo del intelecto es un proceso de adaptación en el que un organismo inteligente se pone de acuerdo con un entorno complejo.

Es decir que el contexto en donde el niño se desarrolle, será definitivo en su proceso de formación como ente social. Un niño en soledad lucha por asimilar el mundo a él y así mismo. Esto quiere decir que el individuo por sí solo no puede llamarse ente social, es necesario que haga uso del lenguaje para dar a conocer sus ideas y según Piaget es mediante las actividades lúdicas como surgen las estructuras cognitivas que cada niño trae consigo. El ser individual nace con una estructura mental, que a medida que interactúa con sus semejantes alcanza su desarrollo.

Por otro lado lenguaje y pensamiento son estudiados por psicólogos que no llegan a un acuerdo sobre quién determina a quién, sobretodo porque no existe un marco teórico alternativo que defina el origen de uno sobre el otro.

La figura de Vygotsky aparece al igual que Piaget dando aportaciones al estudio del desarrollo de los procesos cognitivos. Él propuso una unión entre el lenguaje y pensamiento, combinarlos para crear una "herramienta" cognitiva para el desarrollo humano, de tal manera que los niños empleen tareas prácticas con la ayuda del habla al mismo tiempo que con los ojos y las manos.

Para Vygotsky, el aprendizaje humano (contrario a Piaget) tiene un carácter social específico y un proceso por el cual los niños se introducen a desarrollarse en la vida intelectual de aquellos que lo rodean. Es decir, que la interacción con sus semejantes el niño acrecenta su esfera cognitiva. Mientras que Piaget pondera por mantener la estructura

mental como base del conocimiento. Mientras que Vygotsky menciona que los niños sufren cambios profundos al realizar actividades y establecer conversación con otros individuos.

Como el lenguaje adquiere otra connotación, caracterizado de dos modos diferentes: como un medio para enseñar y aprender y como material a partir de los cuales el niño construye un modo de pensar. Mediante las interacciones de las personas que conforman su mundo, es como el niño se adapta a él. Un mundo que es aprendido por los sentidos y que al entrar en contacto con él, su pensamiento se moldea como resultado del lenguaje. Las propiedades del conocimiento y el pensamiento provienen del carácter de la actividad social, del lenguaje del discurso y de otras formas culturales.

## **CAPÍTULO II**

### **METODOLOGÍA**

#### **2.1 HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**

La forma de investigación de los diversos acontecimientos en los contextos en los que el hombre se desenvuelve, ha traído consecuencias importantes en la manera de la búsqueda de información, ello dependerá del tipo de investigación que se realice. Aproximadamente a mediados del siglo XIX, la forma de investigar dentro del campo de los hechos, se ha enfatizado, la diversidad de pensamientos hizo analizar el enfoque positivista que prevalecía en la investigación. Por lo tanto, surge una alternativa para efectuar las investigaciones en las ciencias sociales. Esta tarea recayó primero en los antropólogos y los sociólogos quienes marcan las raíces de la investigación cualitativa. Fueron ellos quienes iniciaron sus estudios fuera de los laboratorios, es decir en el medio natural, esto hace que el investigador se sitúe en el lugar donde ocurre el suceso, el cual tratará de averiguar: preguntando, visitando, escuchando a la gente investigada.

La investigación cualitativa cobra espacios cada vez mayores y en ella la participación del investigado y del investigador es lo que va a dar significado al constructor que se consolidará con las aportaciones de ambos.

La historia del trabajo cualitativo está expuesta a ser criticada, pero sobre todo se ha dudado sobre sus resultados, especialmente con los escritos de los antropólogos. La exhibición de estos documentos se fue dando poco a poco, lo que hizo que los investigadores sociales confiarán en la interpretación de los ya existentes mismos que se fundamentaban en narraciones objetivas y estructuradas con las normas de la etnografía.

En la investigación cualitativa han prevalecido un sinnúmero de tendencias, cada una de ellas diferentes entre sí desde el punto de vista de cada autor y pueden observarse evolutivamente en el campo de las ciencias sociales. Gregorio Rodríguez Gómez nos

comparte las aportaciones en la evolución de la investigación cualitativa, de Bogdan y Biklen, Denzin y Lincoln, Goetz y Le Comte, Stocking y Vidich y Lyinan (1994). Esta evolución se representa en un eje cronológico, en donde cada pareja de autores presentan fases fundamentales en el desarrollo de la investigación cualitativa en educación así: Vidich y Lyinan (1994), parten desde 1600 con una etnografía primitiva, es decir se inicia a escribir sobre el otro, en 1850 Etnografía Colonial, 1900-1960 Etnografía Ciudadana, entre 1960 y 1970 Etnicidad y asimilación, para terminar en 1980-1990 con la etapa de la Postmodernidad.

Denzin y Lincoln (1994) la divide en cinco periodos; inician en 1900-1950 Tradicional, 1950-1960, Modernista, 1970 Géneros imprecisos, 1980, Crisis de la Representación y Postmodernidad.

Bogdan y Biklen (1982), inician en 1900 inicios, 1930 Declive, 1950-1970 Cambio Social, 1970 Investigación Cualitativa en educación.

Como podemos analizar, esta evolución parte con una idea de realizar un enfoque social y participativo de los agentes y su clasificación en etapas, nos brinda un panorama para que la investigación se afianzara como tal, tuvo que sufrir una diversidad de transformaciones e interpretaciones. Lo interesante de este cambio es la influencia que ha cobrado en el aspecto educativo, tomando como punto de partida a la antropología, la sociología o a la psicología.

Será con Taylor y Bogdan (1986) quienes impulsen el desarrollo metodológico cualitativo de una forma más consciente para sentar las bases de su utilización. Esto no es una tarea fácil, la investigación cualitativa, dentro de su historia tuvo que enfrentarse a severas críticas y demostrar que sus resultados podían evaluarse.

Su historia y su génesis surge en diferentes escenarios sociales, pero es en Estados Unidos en donde nace la preocupación de buscar una nueva perspectiva para estudiar los problemas sociales que dan origen a formas de vida diferentes entre los ciudadanos de un

mismo país. Serán Bogdan y Biklen quienes dan sentido sociológico a esta investigación con la puesta en marcha de una encuesta social que genera un gran movimiento y que tenía como finalidad buscar las causas de las malas condiciones de salud, sanidad, asistencia social y educación de la gente.

En Europa se utiliza la observación participante para estudiar la vida de los obreros y también empleando el campo de la sociología, en donde se esfuerza por reconocer los estudios dentro de los criterios de la ciencia.

Así también puedo mencionar el trabajo en Gran Bretaña en donde las historias de vida de obreros y desempleados, y las entrevistas en profundidad fueron las herramientas metodológicas utilizadas por Mayhew. La encuesta social es la más importante en la historia de la investigación cualitativa ésta como una realidad social necesitada de cambios y de un estudio científico.

En 1940 la entrevista a profundidad y los documentos personales se integraron como técnicas metodológicas en el trabajo del investigador cualitativo. Con lo anterior se fincan las bases para lograr la sistematización de este tipo de trabajos en el aula. Denzin y Lincoln sitúan esta etapa en la Conceptualización modernista, época donde la finalidad principal es la formalización de los métodos cualitativos. Surgen autores como Spindler y Spindler. Henry Wolcott y Singleton quienes definen la investigación educativa. Para muchos, estos investigadores los ubican en una perspectiva de románticos culturales, quizá porque lo que perseveraban, para algunas partes de la sociedad significaban utopías. Sin embargo se convocan a reuniones de sociólogos lo que le permitirá adquirir mayor importancia a sus investigaciones. Mismas que el investigador podría realizar auxiliado por una serie de métodos y estrategias que forman parte del pluralismo generalizado, en donde las interpretaciones se hacían de manera abierta.

Como resultado de la socialización de los textos, su análisis se profundiza más, la sociedad logra participar de las lecturas, por tanto implicaba una tarea doble, el cómo lograr la representación y la legitimación de ellos. En otras palabras no era fácil hacer creer que la

experiencias vividas podrían tener fiabilidad puesto que ello era creada en el texto social por el investigador, es decir carecían de una representación. Mientras que la legitimación se derivaba de la anterior, ya que no existían formas de evaluar esos estudios (al menos no cuantitativamente), realmente la situación posestructural implicaba un reto. El camino de toda "testificación es largo y pesado, sin embargo alcanzar una legitimación es aún más.

En la actualidad la investigación cualitativa, está inmersa en diferentes campos: interdisciplinario, transdisciplinar y contradisciplinar; es decir que puede estudiarse desde otras disciplinas (sociología, antropología, psicología, etc.), más allá de ellas y por qué no, también contradecirlas si es necesario.

Mantiene en su interior un enfoque paradigmático pero será el investigador social quien decida cuál usar, dependerá del momento histórico que se vive para con ello obtener mejores resultados, sin olvidar que se debe estudiar la realidad en su contexto natural tal y cómo suceden los hechos, con la finalidad de dar sentido e interpretar los fenómenos de acuerdo con las personas implicadas; apoyándose de las entrevistas, las experiencias personales, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos que dan significado a sus vidas.

Antes de adentrarnos a los enfoques de la investigación en cuestión, haré mención de una serie de autores que se han preocupado por dotarnos de las características que debe poseer una investigación cualitativa. Así tenemos: a Taylor y Bogdan, a Miles y Huberman (citados por Rodríguez, 1996)

Taylor y Bogdan destacan el uso de palabras, habladas o escritas, también la conducta observable mismas que producen datos descriptivos y finalizan su exposición mencionando que la investigación cualitativa es un arte. Todas ellas nos sirven como marco de referencia para ubicar al investigado.

Por otro lado Miles y Huberman (1994) denotan características básicas de la investigación naturalista:

- Se realiza a través de un prolongado e intenso contacto con el campo o situación.
- El papel del investigador es alcanzar una visión holística.
- El investigador intenta captar los datos sobre las percepciones de los actores desde dentro.
- Puede aislar ciertos temas que pueden revisar con los informantes.
- Explicar las formas en que las personas en diferentes situaciones particulares comprenden, narran, actúan y manejan situaciones cotidianas.
- Interpretaciones de los materiales.
- El investigador es el principal instrumento de medida.
- Los análisis se realizan con palabras.

Por otro lado, LeCompte (1995) comenta que los estudios cualitativos se preocupan por el entorno de los acontecimientos y centran su interés en el contexto natural tomados tal y como se encuentran. Stake (1995) diferencia entre investigación cualitativa y cuantitativa, la primera centra la indagación en los hechos, mientras que la segunda busca causas, su control y su explicación. En la cualitativa se espera una descripción densa, una comprensión experiencia y múltiples realidades. El investigador construye el conocimiento. Para finalizar Stake considera un carácter holístico, empírico, interpretativo y empático.

Guba y Lincoln (1994) y Angulo (1995) aportan características de esta diversidad de enfoques y tendencias y los clasifica por niveles: Nivel Ontológico, Epistemológico, Metodológico, Técnico y Nivel de Contenidos.

Nivel Ontológico: se define a la investigación cualitativa por considerar la realidad como dinámica, global y construida en un proceso de interacción con la misma, es decir dentro de su forma y su naturaleza.

Nivel Epistemológico: hace referencia al establecimiento de los criterios a través de los cuales se determina la validez y bondad del conocimiento. La investigación cualitativa asume la vía inductiva.

En el plano metodológico se sitúan las cuestiones referidas a las distintas y las o formas de investigación en tomo a la realidad. El diseño de la investigación cualitativa se va construyendo a medida que se avanza en ella.

En el nivel Técnico se preocupa por aquéllas que permitan recabar los datos que informen de la participación, las cuales permitan una descripción exhaustiva y densa de la realidad concreta objeto de la investigación.

En el nivel de Contenidos, la investigación cualitativa cruza todas las ciencias y disciplinas de tal forma que se aplica a la educación, sociología, psicología, economía, medicina, antropología, etc. En su conjunto dan origen a una multiplicidad de enfoques o perspectivas diferentes..

Derivado de lo anterior cada autor propone una clasificación que provocan una delimitación en las investigaciones cualitativas. Ello constata un pluralismo paradigmático.

Alter (1992) plantea una clasificación de los enfoques que giran en torno a cuatro categorías: Predicción, Comprensión, Emancipación y Reconstrucción, cada una los fortalece y son aglutinados por su naturaleza: (citado por Rodríguez 1996:)

Esto nos da una idea de la existencia de múltiples enfoques, sus diferencias los marca las opciones en los niveles. La adopción de una alternativa u otra determinará el tipo de estudio cualitativo que se realice.

Con todos los aspectos analizados, contamos con un panorama más profundo de la aparición de la investigación cualitativa y su utilización en diferentes prácticas y diversos contextos, lo que le ha valido para su legitimación. No olvidemos que el punto de partida es la observación directa con el objeto de estudio dentro del campo natural donde se desenvuelve. Aunado a ello es la interacción cara a cara con el interlocutor lo que nos brindará una mayor veracidad de los acontecimientos.

Por lo tanto es pertinente mencionar que en este tipo de investigación, la metodología que se utilice será la parte fundamental para llegar a los resultados que se tengan como propósitos. Existe una proliferación de métodos dependiendo de la disciplina que se estudie y que se involucren en la educación, cada uno de ellos lleva una intención sustantiva. Por ello se describen en el siguiente apartado y se hacen resaltar los métodos que se consideran relevantes en esta investigación cualitativa.

## **FENOMENOLOGÍA**

Husserl, define que, la tarea de la fenomenología es la de constituir a la filosofía como una ciencia rigurosa. Su conceptualización depende de la corriente de investigación cualitativa: la fenomenología es la investigación sistemática de la subjetividad ( Bullington y Karlson 1984). Van Manen la analiza desde ocho puntos principales, los cuales nos llevan deducir que la fenomenología es el pensar sobre la experiencia originaria y busca conocer significados que los individuos dan a sus experiencias. El fenomenólogo intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas, describiendo, comprendiendo e interpretando y más aún se involucran investigador, investigado y el contexto, esto hace que cada participante tenga diferentes visiones de la situación, sin embargo es necesario recolectar todas las informaciones a pesar de que sean contradictorias.

Como tal la fenomenología se presta para una diversidad metodológica. Cohen y Omery presentan tres corrientes fundamentales: la descriptiva, la interpretativa y una tercera que es la combinación de ambas.

## **ETNOGRAFÍA**

El autor define a la etnografía, como el método de investigación por el cual se aprende el modo de vida de una unidad social concreta, hablese en este caso de la familia, la clase, la escuela, etc.

Persigue la interpretación cultural, formas de vida, estructuras social del grupo investigado. También se refiere a un escrito etnográfico o retrato del modo de vida de la unidad social de la que se esté hablando. Ella puede ser tratada como una macro etnografía o micro etnografía. Su construcción es a través de esquema teórico que responda a las percepciones, acciones y normas de juicio de la unidad referida.

Spindler y Spindler, opinan que un requisito primordial es la observación directa, el etnógrafo debe permanecer donde la acción tiene lugar sin que su presencia modifique la acción, es decir pasar desapercibido. Recomienda un tiempo de tres meses de estancia en el lugar, sobre todo para contar con buen volumen de datos registrados, mismo que serán recolectados de: artefactos, objetos, fotografías, productos, etc. que puedan servir como referencias al momento de evaluar.

La utilización de instrumentos que son elaborados para escenarios concretos tales como: la entrevista y los cuestionarios, forman parte de otra condición que debe de reunir la etnografía. Pero también para reforzar ciertos datos, interpretaciones e hipótesis, se recomienda usar la cuantificación. Por lo que respecta al objeto de estudio será importante descubrir el conocimiento cultural que el individuo posee, considerando para ello el contexto operatizado en tiempo y forma.

En conclusión, el problema de la etnografía nace del contexto educativo, en el que tiempo, lugar y participantes desempeñan un papel fundamental.

## TEORÍA FUNDAMENTADA.

Su diferencia con los otros métodos es la generación de teoría. Mediante la teorización, el investigador manipula categorías abstractas, con las cuales al usar esta teoría desarrolla o confirma explicaciones del cómo y por qué de los fenómenos. Se habla de dos tipos de teoría: sustantivas y formales. Ambas proponen el método de la comparación constante y el muestreo teórico. Con el primero el investigador, codifica y analiza datos,

mientras que con el muestro teórico selecciona nuevos casos a estudiar, para refinar teorías de casos estudiados.

## ETNOMETODOLOGÍA

Intenta estudiar los fenómenos sociales incorporados a nuestros discursos y nuestras acciones a través del análisis de las actividades humanas. Su característica radica en el interés por centrarse en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por personas para construir o dar sentido a su vida cotidiana. Los etnometodólogos opinan que el mundo social está compuesto de significados y puntos de vista compartidos, o sea la interacción social.

Dos han sido las corrientes de su análisis: el estudio de las instituciones y procesos sociales y el análisis conversacional el diálogo de la vida cotidiana y la coherencia en los intercambios conversacionales.

## INVESTIGACIÓN- ACCIÓN.

Se presenta en cuatro fases: planificar, activar, observar y reflexionar. Existen una serie de concepciones a este método, que incluyen diversas perspectivas. Entendiendo la acción como el papel activo que asumen los sujetos que participan en la investigación, principalmente en la educación. Se rompe con la dicotomía teoría/práctica.

La investigación acción es una forma de investigación llevada a cabo por los prácticos sobre sus propias prácticas (Kemmis 1998). Su perspectiva es comunitaria, es decir implica al grupo para tomar decisiones en forma conjunta que se orienten a la formación de comunidades autocríticas...

## Investigación Acción del profesor.

Se fundamenta en una serie de características que debe poseer esta investigación en el aula. Comprende análisis de las acciones humanas, la profundización del problema por parte del profesor, la postura teórica, construcción de un guión sobre el "hecho", interpretación de lo "que ocurre" entre participantes, describir y explicar "lo que sucede", libertad de diálogo entre participantes y por último la información debe ser fluida entre ellos.

Investigación cooperativa. Es la investigación que se da cuando algunos miembros del personal de dos o mas instituciones deciden agruparse para resolver problemas que atañen la práctica profesional y vinculan los procesos de investigación con los procesos de innovación y con el desarrollo y formación profesional. Para esto es necesario señalar elementos de carácter cooperativo, de participación amplia, que subyacen en todo proceso de investigación. (Bartolomé 1994)

## Investigación participativa.

Se caracteriza por un conjunto de principios, normas y procedimientos metodológicos que permite obtener conocimientos colectivos sobre una determinada realidad social. Posee una adquisición colectiva de conocimientos, su sistematización y su utilidad social.

Dentro de sus principales tareas es la de iluminar y despertar ala gente corriente, su experiencia y el compromiso.

Su objetivo: producir conocimientos y acciones útiles para un grupo de personas; que la gente se apodere de su propio conocimiento a través del proceso de construcción y utilización.

De acuerdo con los métodos antes mencionados las tres formas metodológicas se unen en una sola unidad, en donde se busca la participación de la gente, enriqueciendo la relaciones entre el investigador e investigado.

## 2.2 EL MÉTODO BIOGRÁFICO

Con él se muestra el testimonio subjetivo de una persona que realiza valoraciones de su existencia, materializándolo en una historia de vida, es decir un relato 8utobiográfico obtenido mediante entrevistas sucesivas (Pujadas, 1992).

En la educación el método biográfico nos ayuda a explorar la dinámica de las situaciones concretas mediante la percepción y relato que hacen los protagonistas.

Tiene un carácter multifacético y diversos enfoques lo sustentan: la historia de vida, los biogramas y una clasificación de los materiales usados en este método muestran un panorama general de sus contenidos.

Para su desarrollo Pujadas da cuatro etapas:

1. Etapa inicial
2. Registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida.
3. Análisis e interpretación.
4. Presentación y publicación de los relatos biográficos.

Conceptualmente el método biográfico adquiere su importancia en nuestra investigación respecto al rescate de datos que la fundamentarán. Su construcción parte de una severa crítica que realizan los positivistas hacia los humanistas, hecho último que dará el criterio de cualitativo al trabajo.

Según Pujadas (1992) con este método se pretende mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su existencia. Por tal motivo la investigación está marcada por un camino de localizar las subjetividades del docente en estudio. Todo ello para materializarlo en una historia de vida, es decir en un relato autobiográfico que obtendremos mediante entrevistas sucesivas.

La relevancia que va adquiriendo se ha contrastado con un sinnúmero de tropiezos dentro de una época donde predominaba el hecho cuantitativo o el pensamiento positivista arraigado en nuestras instituciones. Ello no significa que pierden utilidad, sino que como podremos ver no es la única alternativa de investigación.

#### a). Humanismo vs. Positivismo

El rescate de los conocimientos, desde el punto de vista sociológico, contiene una serie de restricciones, que toma como alternante la adopción de los relatos de vida. Esto no será una tarea fácil porque implica una ruptura total con el positivismo, sin embargo no hay un desprendimiento total con este pensamiento. El mismo autor, tal vez hasta de una manera confusa, nos hace ver que en este método prevalecen algunos criterios positivistas.

Su rechazo del positivismo hacia el humanismo está basado en los fundamentos epistemológicos, teóricos y los metodológicos. Partiendo de que a las ciencias sociales no se le puede tratar de la misma forma que a las ciencias naturales. Por esto se hace presente el punto de vista humanista para su defensa. Resalta la participación del sujeto a quien critica como un mero informante o encuestado. Para los positivistas, esto no tienen valor si no pasa por una verificación de datos y su respectiva cuantificación, sin embargo la posición humanista difiere con esta forma de pensar, más bien a ella le preocupa rescatar la parte humana del objeto de estudio y marcar líneas de separación con la objetividad en el sentido positivista. Teóricamente, el positivismo ha rechazado los planteamientos teóricos generales y se basa en la formulación de teorías de alcance intermedio, no considera el conocimiento lo empírico y ello, según los estudiosos sociales, hace que se empobrezca la

imaginación social.

En fin, los positivistas han carecido de un fundamento empírico que aumente la base para realizar su análisis teórico. Concretamente, los teóricos positivistas giran sobre dogmas que son contruidos de forma fantasiosa a través de normas con sentido técnico, las cuales abandonan la perspectiva de su objeto de investigación original, es decir al ser humano y sus relaciones sociales (Pujadas, 1992:9).

Otra crítica hacia los positivistas es la forma en que realizan sus encuestas generales, considerando que este no es un instrumento capaz de rescatar la profundidad del ser humano, y peor aún se olvida de los cambios que se originan en la sociedad, es decir la toma como estática e inamovible (permanente) y por lo tanto no da cuenta de ella. Así se deriva la búsqueda de otras maneras de estudiar al individuo como un ser único, capaz de dar estructura a la sociedad cambiante en la se desenvuelve. Con pretensiones de un análisis subjetivo mediante la utilización de recursos metodológicos cualitativos.

En esta nueva corriente participan historiadores, sociólogos, antropólogos. Se observa como un buen recurso para analizar el caso que nos compete haciendo a un lado la parte cuantitativa que cargamos en nuestro pensar y quehacer docente. Será necesario observar que el estudio de las ciencias sociales en este sentido, se desprenderla de una estructura rígida y tomaría una visión comunitaria en donde se trate de favorecer a los menos privilegiados, permitiéndoles rescatar su memoria y no verlo como un simple objeto; sino mas bien que participe relatando sus experiencias en todos los sentidos. El observador mantiene una relación directa con el observado y comparten conocimientos que fluctúan en la ínter subjetividad de la interacción.

Haciendo un poco de recordatorio, los antropólogos utilizaron la etnografía como método para sus investigaciones, pero ellos buscaban mantener una visión menos estandarizada de la sociedad, por el contrario exigían un análisis dinámico donde fluyera la subjetividad del ser social, partiendo de las interacciones cara a cara con los individuos. El reto era el cómo captar todo lo subjetivo del ser humano.

Para enfrentar la individualidad subjetiva de la objetiva según Lewis, citado por Pujadas, (1992: 11) se deben tratar los estudios de caso intensivo a nivel familiar (como forma de superar el vacío entre los extremos conceptuales de la cultura en un lado y del individuo en el otro). Por cuanto se trata de unidades más complejas, entonces, será necesario tratarlas como algo específico, es decir con un enfoque cualitativo. Donde la recolección no surge de una descontextualización de datos biográficos, sino que el análisis se construye basándose en trayectorias individuales de los sujetos manteniendo un acercamiento a la realidad social en sentido humanista.

Según el autor, esto hace que prevalezca una aproximación crítica a '0 social, que esté basada en estrategias de análisis que combinen dialécticamente su aproximación al subjetivismo de los testimonios biográficos dentro del contexto.

Quizá ese acercamiento se produzca del carácter multifacético que el método biográfico ha asumido en la práctica de la investigación.

#### b) Delimitación terminológica.

Aunado a lo anterior, pareciera ser que se usa como sinónimos de otros términos, por eso es importante dejar claro su conceptualización para evitar las confusiones los términos más usados son biografía y autobiografía. Su diferencia radica en que el segundo constituye la narración de la propia vida, contada por su protagonista, el primero consiste en una elaboración externa, normalmente por una tercera persona usando documentos y entrevistas al auto biografiado o a otras personas de su entorno.

Otro concepto que también se relaciona, es el biograma, éste contiene un carácter biográfico diferente y supone la recopilación de nuestras biografías personales, para efectuar una comparación. Estas tres narrativas nos brindan un panorama de cómo tratar a los relatos biográficos, sin embargo el científico social también puede valerse de una serie de documentos personales:

1.1 Autobiografías

1.2 Diarios personales

1.3 Correspondencia.

1.4 Fotografías, películas, videos o cualquier otro tipo de registro iconográfico.

1.5 Objetos personales.

2.-Registros biográficos obtenidos por encuesta.

2.1 Historias de vida, que pueden ser:

-Las citas y los datos descriptivos: nos proporcionarán seguridad en la estructura de la entrevista, si tomamos en cuenta que la memoria del entrevistado puede no ser tan buena y darnos información falsa.

-Las inconsistencias y las ambigüedades: la inconsistencia puede surgir cuando los datos proporcionados aún siendo coherentes no son lo suficientemente claros y precisos, por lo tanto deben de ser aclarados en el momento. Puede ser que esta inconsistencia y ambigüedades sean resultado de una falsificación intencionada por parte del entrevistado.

-Las idealizaciones y fugas: en este elemento hay que tener en cuenta que el individuo puede ocultarse en cuestiones idealizadas para no definir su estado real, es decir, no expone abiertamente ante el entrevistado los detalles que desacrediten su personalidad individual o social. Lo que no quiere que se conozca, lo oculta.

-El desinterés y el cansancio: son dos amenazas potenciales en la entrevista, sobre todo cuando el entrevistado cree haber logrado su cometido cae en una fase de hastío y llega a pasar por alto temas o reflexiones que le son de menor interés. Todo lo sintetiza y pierde la riqueza, la interpretación y la profundidad.

-El sentido común: el entrevistador se deja guiar por su propio marco jerárquico de valores y lo aplica incontroladamente a la experiencia personal del entrevistado. Impone su sentido común. Por ello hay que mantener el control en este elemento para evitar conclusiones prematuras, que podrían caer en desviaciones irreparables al desarrollo de la

entrevista.

Por último hay que tomar en cuenta el tercer proceso, éste es El Registro y la conservación de la información obtenida. Como una alternativa, se propone recurrir a la grabación oclusa, sin embargo desde mi punto de vista no es muy recomendable, así que será mejor hacerlo con conocimiento del entrevistado y evitar riesgos de engaño. Esta grabación debe incluir elementos de datación, contextualización y enriquecimiento para lograr una interpretación adecuada de la información.

## **2.4 ANÁLISIS DE CONTENIDO**

El análisis de contenido es una técnica que nos sirve para leer e interpretar toda clase de documentos, especialmente los escritos, aunque no exclusivamente porque con ella podríamos dar cuenta de historias antiguas mediante el análisis de construcciones, pinturas y toda clase de utensilios utilizados en determinado lugar y en determinada época, nos da la idea de que quienes la han utilizado son los arqueólogos e historiadores. Sin embargo en los textos escritos el análisis puede dirigirse: A un texto Propio o ajeno, a un texto espontáneo o preparado previamente y orientado para su análisis (caso de la investigación cualitativa), aun documento que puede ser desde un diario, una carta, una nota, un certificado de nacimiento o matrimonio, un permiso para conducir, testamentos, etc.

¿Por qué es importante realizar un análisis de contenido?, porque a diferencia de las observaciones o de las técnicas que se apoyan del habla, el análisis escrito se conviene en permanente, en donde lo importante es la interpretación del documento. Este análisis tiene la finalidad de convenirse en teoría, pero su lectura tendrá que hacerse en términos científicos o en términos libre, en cualquiera que se realice no debemos perder de vista dos puntos, que el autor nos menciona que hay que considerar:

-El análisis de contenido se basa en una lectura como instrumento de la recogida de información; lectura que debe de realizarse de modo científico (sistemática, objetiva,

replicable, válida). Mantiene una similitud entre la problemática y la metodología pero ésta con sus diferencias de aplicación.

-Otro punto es que la lectura en términos científicos, su análisis y su teorización puede realizarse en investigaciones cuantitativa o cualitativa.

En cualquiera de ellas el texto escrito ofrece un testimonio mudo que permanece físicamente, conserva su contenido a lo largo del tiempo, no pierde la esencia de su narrativa una vez sometida a escrutinio de diversos investigadores o especialistas del tema.

Mediante su interpretación el investigador crea sus propios materiales y analiza su evidencia. La importancia que esta técnica adquiere en nuestra investigación es total, con lo ya expuesto nos damos cuenta que el trabajo a realizar está inmerso en ella. Quizá es la parte más difícil de la investigación cualitativa, lograr la interpretación no sólo de los documentos, sino más bien el aspecto del cuestionamiento y la forma de expresar esas interpretaciones ajenas. Sin embargo los textos escritos van integrados a nuestra forma de vida, a la actividad social que el individuo realiza, son nuestros testimonios, de ahí el hecho de la interacción social que se debe de buscar con el investigado, para eso es importante tener cuidado con el enfoque que se va a trabajar, de otra manera la recolección de la información representará una complejidad.

Dentro de ellos, el trabajo mantendrá un enfoque narrativo, de metodología cualitativa, en el que se mantendrá una interpretación del discurso dado por otro, realizando una asociación de sus ideas a través del lenguaje y la interacción cara a cara.

En esta técnica se hacen valer una serie de criterios y categorizaciones en donde su uso dependerá del investigador. Todo ello le servirá como fundamento para argumentar su texto escrito y diferenciarlo con investigaciones cuantitativas. El juego de palabras y el significado simbólico que adoptan las interpretaciones son una serie de presupuestos que brindan el soporte a esta investigación, pero especialmente al texto que emane de ella, a pesar de que el sentido que el investigador de al texto podría no coincidir con el sentido del

lector, es decir el mensaje que el autor emite será captado de forma múltiple por los lectores. Algunas veces lo escrito mantendrá una situación inconsciente del autor o también puede tener un contenido expresivo y un contenido instrumental. Todo esto dependiendo del contexto, se puede deducir las expresiones simbólicas del autor e incluso se puede entender otras cosas que las que el autor quiso decir.

Por ello la lectura de estos escritos tendrán que realizarse de manera analítica , para que se logren capturar las intenciones de quien escribió el contenido porque todo lo redactado tiene sentido y cobra vida en un contexto que sirve de referencia para inferir el contenido, y con ello realizar la transformación para su tratado cualitativo.

La extracción de un análisis de contenido parte de una entrevista o de una observación, su información sufre un proceso de análisis y de interpretación, lo que convierte al texto en campo de la investigación. Mismo que es usado para inferir datos del entrevistado, tales como; su status social, nivel cultural, perfil ideológico, estructura social, situación social. Al mismo tiempo se infiere sobre el contexto que rodea al individuo en observación y se percibe el sentido que el autor desea comunicar en una doble lectura del texto: directa o manifiesta, y soterrada en sentido latente.

¿ Pero de dónde resalta la importancia del uso del análisis de contenido como técnica? Especialmente porque en este trabajo, el investigador acude al campo en búsqueda de información y se mantiene en dos persuasiones básicas: la científica que es la define y describe la naturaleza de la realidad social, qué es y cómo es ésta. La persuasión Epistemológica que determina y orienta sobre el modo de captar y comprender la realidad.

Una vez hecho el estudio de campo, se elabora el primer documento denominado, el texto de campo: notas, fichas y lo relativo a su visita. Procede a realizar el texto de investigación el cual se transforma en un texto interpretativo provisional y lo comparte con otros investigadores, asume las criticas, lo corrige y le da otra presentación para convertirlo en un informe científico. De esta manera una entrevista toma forma en un texto escrito en donde hay que tener cuidado de mantener los fundamentos necesarios para que no se

confunda con otras técnicas. Sobre todo en la recogida de la información, donde los criterios a elegir dependerán del investigador y sobre todo no perder de vista el enfoque cualitativo que debe mantener el texto que surja de la investigación. Cada investigador será responsable del cuidado que tenga en el procesamiento de la información así como de la codificación que se realice del mismo y de las narrativas empleadas.

Menciona Ruiz (1999) que la transformación del campo en texto de campo se efectúa a través del proceso de codificación o categorización.

La categorización es:

-El proceso por el que el investigador aplica unas reglas de sistematización para captar mejor el contenido de su Texto de Campo.

La categorización consiste en:

-aplicar una unidad de registro del criterio de variabilidad sistematizándola (subdividiendo) en una serie de categorías y clasificando cada unidad en una de esas categorías.

Aplicar la conceptualización y la operacionalización para establecer y aplicar las categorías a las unidades de registro no es fácil ni es unidireccional, es decir esto último, es porque no va de la teoría a los datos inductivamente ni deductivamente. En segundo lugar no es fácil porque el Texto de investigación Tiene que ser sometido a prueba varias veces. De esta manera se mencionan tres categorías:

Categorías comunes: son usadas para distinguir entre varias personas, cosas y eventos. Son fundamentales en la valoración de las características demográficas, si están en relación con las pautas que pueden aparecer durante un análisis de datos.

Categorías especiales son las etiquetas que los individuos emplean para diferenciar entre los integrantes, cosas y eventos de una comunidad.

Categorías teóricas aquellas que salen mientras se realiza el análisis de datos. Por lo general estas categorías no son reconocidas de inmediato, por lo que se opta por usar las categorías especiales.

En la categorización existen reglas básicas que tienen que respetarse (Ruiz, 1999: 204-208)

\* Cada serie de categorías ha de construirse de acuerdo con un criterio único. Así si hablamos de escritura, deben poseer ciertos criterios como el tamaño, la forma, tipo, y dependiendo de esto se dividen en categorías. Sin embargo en ellos también se vale que exista una combinación compleja de criterios únicos.

- \* Cada serie de categorías ha de ser exhaustivo de tal manera que no quede ningún dato que pueda ser incluido en ninguna de las categorías establecidas. \*Las categorías tienen que ser significativas que tengan sentido en su clasificación y reflejar los objetivos de la investigación.
- \* Las categorías de cada serie han de ser mutuamente excluyente de forma que no quede ningún dato sin que pueda ser incluido en más de una categoría.
- \* Las categorías deben ser claras, no ambiguas, y consistentes consigo mismas, tanto como para que el investigador no tenga duda para incluirla en un dato determinado.
- \* Por eso mismo tienen que ser replicables, es decir que una vez con conocido el criterio de clasificación, dos autores sean capaces de incluir los datos en las mismas categorías.
- \* Las categorías se diferencian según el lenguaje que se emplee para su construcción.

Al hacer uso de los criterios de categorización, éstos pueden ser múltiples. Del criterio elegido depende el éxito del Análisis de Contenido, para esto existen dos normas fundamentales que se deben tener en cuenta en el momento de elegir el criterio de categorización o codificación.

La primera norma se refiere a que la codificación se plantee con un sistema abierto de categorías para que en el transcurso vayan progresando y terminen con un sistema cerrado de codificación. Se sugieren cuatro guías básicas: preguntar cuestiones específicas, analizar la codificación, interrumpir 18 codificación con frecuencia parar agregar alguna nota teórica y por último no dar por supuesta la relevancia de variables tradicionales.

La segunda norma recuerda que cada una de las diferentes estrategias de análisis con llevan la construcción y utilización de categorías específicas. Con base en las categorías y la codificación de contenidos el investigador elabora un segundo texto partiendo del texto de campo.

La codificación puede realizarse de manera sencilla, como cuando se seleccionan las palabras como unidad de registro y clasifican conforme a su significado en sentido estricto., o puede realizarse una codificación compleja, como cuando se categorizar conjuntos de palabras. Ambas son fiables.

En fin, el trato que se le de al análisis de contenido en el informe final, debe mantener un propósito central: dar a conocer un documento donde la verdad es parte constitutiva del investigador cualitativo una vez que éste ha mantenido contacto directo con el objeto de estudio.

## 2.5 LA PRESENTACIÓN DE LA PERSONA EN LA VIDA COTIDIANA

Erving Goffman, (1999) nos presenta un análisis de la presencia de un individuo cuando está frente a otro semejante, su actuar sus reacciones el proceso de interacción

social y la diversa información que el ser humano puede rescatar para encontrar rasgos que definan su personalidad. Para transmitir esta información se valen de signos que intercambian o que el investigador rescata basándose en su propia experiencia.

El conocimiento de otras personas se inicia al mantener contacto con ellas y este contacto puede surgir del interés que despierta su status socioeconómico general, el concepto de sí mismo, su actitud, etc. todo esto ayudará a saber cómo actuar para obtener respuestas determinadas. En esta transmisión de significados que surgen de la interacción, puede hacer que los supuestos que se tenían de ella respecto a su conducta, tomen otra perspectiva y cambie totalmente la respuesta que nosotros esperábamos.

Goffman, menciona que las actitudes, creencias y emociones "verdaderas" o "reales" del individuo pueden ser descubiertas sólo de manera indirecta, a través de sus confesiones o de lo que parece ser conducta expresiva voluntaria.

Es decir que esto lo tendremos que descubrir de una manera muy perspicaz para el investigado no se percate de nuestras intenciones. en sus expresiones que emane, sus impresiones. Pero hay que tener cuidado con sus expresiones en la negociación porque una expresión es la que da y otra la que emana y que hay que saber rescatar y valorar justo en el momento de la interacción; la primera es expresada verbalmente mientras que la segunda es un conjunto de acciones sintomáticas del actor, quizá ajenas a la información requerida. Lo anterior no asegura una información verdadera por parte del investigado, será necesario capturar las intenciones de la actuación.

Lo cierto, es que en la vida diaria es donde se funda la base del conocimiento de otro individuo y la expresión que salga de él será digna de analizarse.

Por ejemplo, el inglés vacacionista; hacia creer que sus compañeros de viaje pasaban desapercibidos, más sin embargo hacia todo lo posible para que lo observaran, las impresiones y la forma desmedida de éstas eran falsas, pero esto sí él lo sabía quizá los demás se creían lo que estaba intentando. Por ello Goffman menciona: "cuando un

individuo aparece ante otros, sus acciones influirán en la definición de la situación que ellos llegarán a tener".

Generalmente todas las acciones que se realicen serán intencionadas y la actitud que se tome ante las impresiones puede ser funcional o pragmática. Al producirse la interacción es necesario estar pendiente de todas las manifestaciones y muestras de lo que el interlocutor desea transmitir. No hay que olvidar que los individuos emplean tácticas defensivas que le ayudan a proteger sus propias proyecciones, si éstas las usa como un medio de salvar la situación reciben el nombre de prácticas proyectivas y salvaguardan la impresión que causó un individuo ante la presencia de otros. De tal manera que siempre se tratará de controlar la proyección que ellos reciban de la situación.

El aspecto que da esta representación, implica una situación teatral que se vive en la cotidianidad de la gente, y el acercamiento cara a cara define influencias recíprocas de un individuo sobre las acciones del otro cuando se encuentran ambos en presencia física inmediata.

Actuaciones.

La actuación se da en una coparticipación, donde los papeles a representar se conjugan mediante la interacción de los seres humanos, pero cuando se representa un mismo papel por la misma persona, dice Goffman: "es probable que se desarrolle una relación social". Por ello el actor debe tener confianza en el papel que desempeña, pero sobre todo que se crea que realmente posee los atributos que aparenta poseer. En otras palabras pareciera que el personaje da una actuación y que presenta su función "para el beneficio de otra gente por lo tanto la impresión que causa su actuación debe ser real para él y así alcanzar sus fines en beneficio propio, esto sin caer en el cinismo: como el empleado de la zapatería que vende un zapato de tamaño adecuado pero la cliente le dice que es de otro número el que ella desea (no son sinceros), se finge al estar con otros.

El individuo puede creer en sus actos o ser escépticos acerca de ellos, pero también hay que estar consientes que cada uno de nosotros desempeña un rol y que a su vez nos dota de una personalidad y que es en estos roles donde realmente nos conocemos mutuamente.

## Fachada

En la actuación se utilizan fachadas y en ellas juega un papel importante el medio donde se desenvuelve la escena, la comodidad, la confianza o viceversa, afecta o beneficia la interacción. Tal es el caso de los docentes, en el aula representa una escena y su actuar varia al egresar de la institución, pero su actuación dependerá de cómo se proceda en su escenario de trabajo. Definitivamente cualquier profesional transforma su fachada dependiendo del lugar donde se encuentre y por ende el rol que adquiera también será con base al escenario donde se presente. Podemos decir que la vida es como una obra de teatro y que el medio donde te encuentres te exige un comporta miento indistinto.

El adquirir una fachada te dota de un rango que el grupo social donde te desarrolles, posea. El vestido, el sexo, la edad, el tamaño, el aspecto, el porte, el lenguaje, serán elementos que funcionarán como vehículo transmisor de significados que dotarán al individuo de una fachada, misma que puede convertirse en una apariencia verdadera o falsa, dependiendo de los modales que tenga y que pueden llegar a contradecir la actuación.

Pertinente considero mencionar que no hay que dejarse guiar por las apariencias del actor y mucho menos caer en supuestos sobre su personalidad, dejemos que la interacción fluctúe en la observación directa de sus actos, para que estos aspectos nos ayuden a enfrentar situaciones grupales, considerando que en un colectivo existen diversas fachadas, detectarlas, es tarea del investigador. Es algo así como la asignación de puestos y tareas en una institución escolar, cada uno desarrolla su puesto según corresponda, sin interferir en otro.

La fachada de un ser humano estará circundada en un marco social donde él se desarrolla y darán la apariencia de actuaciones.

### Realización Dramática

Goffman ( 1999 ) dice que si el individuo desea que su actividad sea significativa para otros. debe de movilizarla de manera que exprese durante la interacción lo que él desea transmitir justo en el momento, de forma instantánea y reflejando seguridad en sus acciones.

Así el papel del profesor le exige que lo que transmita lo haga con certeza. sin titubeos para que ello sea creíble y lo lleve al propósito que se haya hecho, hacer sentir hacia los alumnos que lo que enseña tiene razón de ser. El trabajo de la dramatización hace que el individuo actúe en su área laboral sin que el otro se percate de las verdaderas intenciones.

En la investigación realizada surge la dramatización. formulada mediante el lenguaje cotidiano pero no siempre nos asegura que el resultado de ella sea el que nosotros consideremos, como señaló Sartré citado por Goffman ( 1999 ) "el alumno atento que desea estar atento, con sus ojos clavados en la maestra y sus oídos bien abiertos, se agota de tal modo representando el papel de atento que termina por no escuchar nada".

Con lo anterior podemos damos cuenta que los niños se habitúan a una serie de rutinas que dan la apariencia de que nos prestan atención cuando en realidad, es otra la impresión que ellos tienen de nosotros. Lo mismo podrá pasar al interactuar con nuestro objeto de estudio, pareciera que escucha nuestros cuestiona mientos sin embargo algunas veces será necesario regresar a él, sin necesidad de utilizar la autoridad.

### Idealización

El ser humano es muy dado a representar actuaciones que no le corresponden o más

aún crear impresiones idealizadas, por el temor de mostrarnos ante los demás tal cual somos, a esto se le llama aparentar. Tarde o temprano esto se descubre porque en la actuación se incorporan valores que la sociedad acredita y la movilidad que existe en ella es real, en cualquier momento podemos cambiar de rol y no podemos separarnos de la realidad. A pesar de que la idealización se torna en una aspiración máxima y se imitan las tendencias superiores en el grupo social al que pertenece o aparenta ser, todo con la finalidad que el actuar es el que exige ese grupo.

Goffman (1999:53) menciona que si un individuo ha de expresar estándares ideales durante su actuación, tendrá entonces que abstenerse de la acción que no es compatible con ellos o encubriéndola. Pasar a la parte del consumo secreto, es decir, actuar de una forma mientras se le observa, pero ser de otra en su intimidad; ahí es tal cual, esa es su realidad. Como se mencionó anteriormente dependiendo del medio donde actúe será su actuación.

La actuación en estos términos es planeada, antes de que tenga lugar se corrigen errores, y se presenta un trabajo final pulido y ensayado tantas veces como lo requiera, sin imaginar que tras esta actuación hay una serie de tareas sucias y clandestinas que no son representadas en el escenario.

### El mantenimiento del control expresivo

Este aspecto es muy importante, porque en la vida cotidiana una gesticulación nos puede decir más que mil palabras. Cuando manejamos significados en la interacción y el investigador se permite hacer sugerencias a su interlocutor, es necesario observar sus reacciones, representadas en gestos, lo que nos aportará si lo expresado fue agradable o lo contrario. Debemos capturar todo, con la finalidad de detectar las eficiencias o deficiencias de la representación, lo que nos permitirá cambiar de rumbo.

Con sus reacciones, el actuante, nos transmite de manera accidental incapacidad, incorrección o falta de respeto al perder momentáneamente control muscular de sí mismo.

En segundo lugar, puede actuar de modo que transmita que está ansioso por la interacción o desinteresado en ella. En tercer lugar el actuante puede permitir que su presentación adolezca de una inadecuada dirección dramática.

### Tergiversación

Cuando un individuo desea ser aceptado por otra u otras personas, tiende a tergiversar los hechos} es decir que se puede presentar con engaños y no tiene sinceridad en la información que nos pueda brindar por lo tanto ésta no será totalmente sincera. La actitud de tergiversar puede ser intencional y premeditada} por lo tanto esta información ya no es confiable ya que nos comenta sólo aquello que al actuante le conviene.

### Mistificación

Dentro de los modos de actuación de los seres humanos al tener contacto con otro puede percibirse un control} es decir existe una relación entre los términos de información y términos rituales. La imposibilidad de regular la información que nos brinda el informante} transforma totalmente la situación} el hecho de que se rodea de misterio puede encubrir debilidades intrínsecas que evitan el trato familiar. La representación en la vida cotidiana es compleja para entenderla} dentro de ella hay prácticas que están encubiertas y que provocan impresiones que guardan secretos} no olvidemos que una falsa impresión mantenida por un individuo en cualquiera de sus rutinas puede constituir una amenaza para toda la relación o rol. La sinceridad que el individuo proyecte no es del todo segura} porque dentro de él se mantienen rasgos guardados que no podremos rescatar y que en determinado momento podrían avergonzarlo.

Se le respetará su intimidad} pero su análisis social será en grupo, es decir su actuar con los demás. Aunque lo antes dicho refleja un mantenimiento de distancias que se experimenta entre los actuantes. El auditorio no se involucra más allá de la investigación

por temor y respeto a su investigado} sobre todo por lo segundo, por sus revelaciones que mantiene guardadas y donde el problema real es impedir que otros se enteren y se queda ahí} lleno de mistificación.

Realidad y tergiversación.

Como se ha mencionado a lo largo de esta exposición, al efectuar una investigación (en este caso cualitativa) donde el objeto de estudio es digno de observaciones directas, podemos encontrar actuaciones reales, sinceras y honestas, pero también encontramos actuaciones falsas donde el investigado trata de montar una escena no tan seria. Como en el caso de la tergiversación, con estas dudas, caemos en que la información proporcionada no es del todo confiable. No basta con sentir que el informante es del todo sincero y que está consiente de su sinceridad, ya que esta no es la manera correcta para mantener una relación segura y equilibrada. En otras palabras, se es o no es, no es correcto aparentar una actuación de un papel que no le corresponde sólo porque el momento lo amerite.

Fachada

En este capítulo, Goffman, hace alusión a que la fachada que presenta cada título es producto de un trabajo en equipo mismo que no es familiarizado en acuerdo presente de quién lo solicite, sino más bien en él la apariencia es fundamental para representar la actuación y refleja el efecto general del equipo. Entendiendo por equipo, una conformación de personas reunidas con una misma finalidad pero más bien con acuerdos iguales, porque hasta cierto punto se convierten en cómplices para mantener una conducta, no confundir con camarilla, éstos son grupos para divertirse o pasar ratos agradables.

De tal manera que cuando se trata de representar una actuación el equipo aparenta o da la impresión que el observador desea o que le hacen creer. Se cubren apariencias, esto ocurre en cualquier institución escolar: el ritmo de trabajo se transforma en una rutina y se

realiza (algunas veces) de manera empírica, pero cuando se sabe que va a haber una supervisión, el equipo se pone de acuerdo y toman decisiones que aparentan un trabajo arduo donde cada elemento desempeña el rol que le corresponde y en el lugar que le corresponde.

Fuera del equipo, se actúa sin tanto protocolo y con confianza, tal como es la persona en su vida diaria. Pero aún así al cambiar de escenario se adopta otra actitud que va acorde a él, aunque la conducta que se mantiene ya toma otros matices dependiendo de las conveniencias del nuevo equipo.

En fin dentro de un equipo todos los integrantes colaboran para representar una rutina determinada. Es conveniente analizar los dos niveles tácticos: el actuar del individuo y por otro lado los participantes y la interacción que se produce entre ellos.

De manera individual, el hombre actúa según sus conveniencias pero se observa que dentro del equipo, también. Pero sobretodo que en este último se respetan las reglas y los acuerdos a los que llegan. Existe entre los miembros un alto grado de confiabilidad de la conducta de cada quien. Por todo esto hay que cuidar la división del equipo, tomando cada uno de los elementos como parte suya sin sentirse inferior ni superior a ninguno de ellos, esto provocaría dispersión. Esto no convendría a los intereses del equipo, porque ante el auditorio hay que mantener situaciones creíbles; ser cómplices y estar obligados a mantener el secreto y el trato entre ellos tendrá un grado de familiaridad con el fin de fortalecer la dramatización del acto.

La eficacia y la seguridad que brinda un equipo en un servicio estará basada en un conjunto de señales que emplean para indicar algo, pero se trabajan entre ellos, es un secreto que comparten.

Esto último es una característica importante del equipo, porque éste se convierte en una sociedad secreta. Cada equipo debe mantener ciertas definiciones de la situación, para lo cual debe ocultar o disimular algunos hechos.

## Las regiones y la conducta

Una región se define como un lugar limitado, por barreras antepuestas a la percepción. Esta limitación varía de acuerdo con los medios de comunicación. Pero al hablar de región, Goffman se refiere a la conformación del individuo en regiones: una posterior y otra anterior. Cada una de ellas está dotada de ciertas características propias del ser humano que al fin y al cabo él es quien limita sus regiones y su actuar.

La región anterior se emplea para referirse al lugar donde se desarrolla la actuación es decir el medio. En esta región la actuación del individuo se percibe como un esfuerzo por aparentar que se siguen las normas establecidas. En términos generales, estas normas se reúnen en dos grupos: una de ellas es la actitud del protagonista hacia el auditorio el otro grupo se refiere a la conducta del protagonista mientras es percibido en forma visual o auditiva por el auditorio en otras palabras es el actuar del individuo cuando se encuentra frente a otro semejante, éste obviamente que será el investigador, mientras que el otro tendrá que manejarse con decoro ante los demás, el decoro se subdivide en dos grupos, el primero de índole moral y el segundo instrumental en sí el decoro son las apariencias que se guardan o se reflejan en la región anterior es decir la parte delantera de nosotros.

La región posterior, constituye, el lugar en el cual el actuante puede confiar en que ningún miembro del auditorio se vaya a entrometer. Ahí es donde se guardan los secretos de la actuación y en esta parte el investigado guarda un control absoluto y no deja traspasar a cualquier persona porque es parte de su intimidad, que para llegar a ella habría que ser muy cautelosos, pues podríamos herir susceptibilidades.

## Roles discrepantes

Para sustentar la situación de un equipo, es importante saber guardar secretos entre los integrantes estos secretos son los que definirán la fortaleza o la fragilidad del grupo, cuando los secretos son revelados con forma intencional al auditorio, estaremos hablando

de una "información destructiva" y esto irá en contra de lo establecido como equipo, por ello el equipo será capaz de guardar sus secretos y de mantenerlos guardados.

Existe una categorización de estos secretos: los muy profundos, que son los hechos que el equipo conoce pero que los oculta, y que son incompatibles con la imagen que el equipo desea presentar y mantener ante el auditorio. Implica dos hechos: uno es el hecho fundamental oculto y el otro el hecho de que no se admitan abiertamente hechos fundamentales; los segundos son los secretos estratégicos son aquellos a los que recurren los hombres de negocios y el ejército al planear las acciones futuras contra el adversario, pero en un equipo estos secretos no son tan profundos a pesar de ello si se revelan o se descubren se desorganiza toda la actuación; en tercer lugar aparecen los secretos internos son aquellos que indican pertenencia del individuo a un grupo y hace que marquen diferencias entre los individuos que no están en el secreto., es decir que en los asuntos del equipo no debe meterse nadie, si estos se descubren no tiene mucha relevancia y no afecta la organización del equipo.

Cuando un equipo tiene la información de otro equipo, surgen dos categorías adicionales: los secretos depositados y los secretos discrecionales, los primeros son los que posee una persona y que está obligado aguardar debido a su relación con el equipo, los segundos son los que guarda una persona de otra persona y que puede revelar sin desacreditar su imagen. En una actuación particular existen secretos latentes, es decir que se está consiente que algo no funciona muy bien, pero que para no perjudicar a los individuos, se guardan de forma permanente.

Dependiendo de la actuación se rescatan tres roles decisivos: los individuos que actúan, los individuos para quienes se actúa y los extraños, que ni actúan ni presencian la representación y se definen en base a la información que se tenga de ellos; en esto, el conocimiento de las regiones posterior y anterior nos apoyan para conocer el rol que el individuo desempeñó y de la información que dispuso acerca de la actuación, aunque esto no nos asegure un trabajo completo.

Los roles más discrepantes sean aquellos mediante los cuales una persona se introduce en un establecimiento social bajo una apariencia falsa, y podemos mencionar variantes en esta categoría: el rol del delator quien finge ser miembro del equipo y logra acceso al trasfondo de escénico; el rol del falso espectador , quien actúa como si fuera miembro del auditorio, cuando en realidad está asociado con los actuantes, éstos sirven como señuelos para efectuar e incitar a los individuos a una actividad de conveniencia para el equipo, un tercer rol discrepante es del llamado intermediario o mediador I éste se entera de los secretos de ambos equipos y aparenta que los guarda haciendo creer que es leal a ambos, el intermediario puede ser considerado como un doble espectador falso; otro es el soplón y el comprador profesional, y por último el rol del individuo "no existente como persona" (caso de los sirvientes) están ahí presentes en la escena pero no se les considera actuantes.

El ser humano está expuesto a desempeñar cualquier rol, destacamos cuatro roles que incluyen a las personas que no están presentes pero que obtienen información inesperada de ellos: "especialistas de servicios" desempeñado por individuos que llegan a conocer los secretos de otros pero que están obligados a mantener discreción, esto es parte del código del trabajo que desempeña; dentro de este rol pueden surgir "especialistas instructor" el que orienta al cliente cómo debe de actuar; el rol del "confidente" a quienes los actuantes confiesan sus culpas detallando libremente el sentido de la actuación y recibe la información como prueba de a mitad y no con propósitos remunerativos. Otro rol es el del colega, y dentro de él existen grupos fortalecidos y grupos débiles, este no se encuentran en contacto directo con la actuación ni el entorno inmediato.

### Comunicación Impropia

Cuando dos equipos se presentan el uno ante el otro con fines de interacción, los miembros de cada uno de ellos tienden a mantener una línea de conducta que demuestre que son lo que pretenden ser, en una palabra permanecen dentro de su personaje. Tienden a ocultar su punto de vista sincero acerca de si mismo y del otro equipo y proyectan imágenes

que sean aceptables mutuamente, será necesario aceptar situaciones que a pesar de que no están de acuerdo con ellas, dan certeza al equipo y la impresión para que se mantengan las impresiones, mediante cuatro categorías: el tratamiento de los ausentes se refiere a que cuando los miembros de un equipo pasan al trasfondo del escenario, donde el auditorio no puede verlos ni oírlos, suelen detraerlos de una forma que no es incompatible con el tratamiento cara a cara con el auditorio ( es decir critican o protestan hacia el cliente pero detrás de él); las conversaciones sobre la puesta en escena, se refiere cuando los miembros del equipo no están ante el auditorio, la conversación gira en torno de los problemas de la puesta en escena; conocido mejor como jerga profesional; connivencia del equipo es decir los acuerdos o las complicidades que dentro del personaje ya se analizaron, para que con ello pueda proyectar observaciones hacia los presentes no definidas en su papel pero sin que el auditorio advierta que esto no concuerda con la situación, estas connivencias pueden ser señales secretas que se manejan en el equipo y entendidas entre ellos; el realineamiento de las acciones en el equipo todos los elementos se ponen de acuerdo para desempeñar su papel lo mejor posible y mantener una combinación apropiada de formalidad o de informalidad. Existen realineamientos temporarios, extraoficiales o controlados. Cuando dos equipos establecen una interacción social, se puede advertir que uno de ellos tiene un prestigio más bajo y el otro goza de un nivel más elevado. Será necesario en esta situación modificar las bases interaccionales en una dirección que les sea favorable a los dos equipos aunque siempre se observará las conveniencias del equipo superior.

Sea cual sea la finalidad de la necesidad de contacto social entre los equipos, el efecto adopta dos formas: la necesidad de contar con un auditorio para poner a prueba nuestros "sí mismos", y la necesidad de contar con compañeros de equipo con los cuales podamos establecer connivencias íntimas y relajadas. Los cuatro tipos de comunicación impropia dirigen la atención al mismo punto: la actuación ofrecida por el equipo no es una respuesta inmediata y espontánea a la situación, que absorbe todas sus energías y constituye su única realidad social; la actuación es algo que permite a los miembros del equipo retroceder y observarlos desde la distancia, para modificar los tipos de actuaciones y retomar otras que sean testigos de la presencia de otras realidades.

## El Arte de Manejar Impresiones

Como se mencionó al principio, la vida cotidiana gira en torno a una serie de dramatizaciones, donde los actores están expuestos a manejar diversas impresiones y cada uno de ellos estará dotado de atributos que le servirán para realizar de manera satisfactoria la puesta en escena de su personaje. Sin embargo hay que tener cuidado porque estas impresiones pudieran ser inadecuadas y que en el momento en que son transmitidos pudieran echar abajo la actuación, mediante los gestos impensados o acciones erróneas, intrusiones inoportunas, pasos en falso y escenas. Las interrupciones son llamados "incidentes" en el lenguaje cotidiano.

Para impedir estos incidentes, el autor nos proporciona ciertos atributos que debe poseer los que participan en la interacción: las medidas defensivas utilizadas por los actuantes para salvar su propia representación; las medidas protectoras empleadas por el auditorio y lo extraños para ayudar a los actuantes a salvar su propia representación y, por último, las medidas que debe tomar los actuantes a fin de hacer posible que el auditorio y los extraños empleen medidas protectoras en defensa o en interés de los primeros.

En opinión personal todos los seres humanos representamos de manera singular nuestra vida cotidiana, pero esto adquiere mayor importancia cuando se hace prevalecer en torno a las relaciones sociales con los demás individuos. Lo cierto es que en esa interacción social se rescatan un sinnúmero de características y atributos que dotan al individuo para efectuar una representación de si mismos y que Goffman nos hace reflexionar al analizar este texto.

## **CAPÍTULO III**

### **ESTRATÉGIA METODOLÓGICA**

#### **3.1 CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA. DESCRIPCIÓN DEL UNIVERSO DE ESTUDIO.**

Durante esta investigación traté de buscar compañeros con los cuales mantuviera, primero, una a mitad y esto me ayudara para facilitarme el trabajo de la entrevista; en segundo lugar hube que observar aspectos de responsabilidad que los distinguiera de otros, y por último consideré el grado de profesionalismo que los caracterizaba esto con la idea de lograr un trabajo en el que pudiera detectar las categorías que la parte teórica sostiene. Sin embargo, no fue fácil, al principio pensé en tres compañeras que laboran en la misma institución que yo. De ellas dos accedieron de muy buena manera, puedo decir que las tres, pero una de ellas fue dando diferentes excusas cada vez que le proponía realizar la entrevista y la verdad tuve que optar por un compañero el cual aceptó (pero lo pensó un poco)

Por lo tanto el equipo de trabajo quedó así: dos compañeras de sexo femenino que atienden el tercer y primer grado de educación primaria en un medio totalmente urbano y uno de sexo masculino que labora en una zona rural atendiendo el cuarto grado. La antigüedad en el servicio de las dos primeras oscila entre los 30 y 40 años, mientras que el último tiene 9 años de servicio. Los tres laboran en escuelas públicas. La compañera que atiende el primer grado tiene un origen de clase media, sus padres, son docentes y presume que son dos hermanas y ambas son maestras; la compañera que atiende el tercer grado, su madre fue maestra y su abuelo también, su padre comenzó como campesino y actualmente trabaja en una constructora de puentes y caminos federales; y el tercer compañero, dice que su mamá siempre se ha dedicado al hogar y su padre a campesino por tanto se considera de un origen sociocultural bajo. Éste último compañero actualmente representa a su Delegación Sindical de su Zona Escolar y es egresado de la Licenciatura de Educación Normal.

Como mencioné antes, los elementos originales se cambiaron no así los propósitos que ya tenía en mente, la estructura de la entrevista es la misma puesto que no se sigue un orden específico, luego entonces el panorama era igual en algunos aspectos por el hecho de que los tres entrevistados son docentes de un mismo nivel educativo aunque con diferente preparación.

Los factores negativos que se pudieron haber presentado, se trataron de tal forma que pudieran ser también partes importantes en la investigación. Lo que doy por hecho es que esta actividad implica quitarse diversos "supuestos" que tenemos de la gente y que es muy importante ser uno mismo en el momento de las preguntas, saber formularlas y sobre todo mantener el control de la plática en un tono cordial y ameno para que la información fluya y podamos brindar confianza a nuestros interlocutores.

Un factor muy importante en este trabajo son los diferentes contextos donde laboran mis entrevistados y por lo tanto enriquecerán el trabajo de investigación que de primera intención pretende abordar la forma del como el profesor de educación básica construye su identidad profesional.

### **3.2 EL TRABAJO DE CAMPO.**

#### **DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA.**

Al realizar la investigación fue necesario hacer una revisión de un conjunto de métodos que apoyan el aspecto cualitativo, de entre todos ellos consideramos que el método biográfico contenía los puntos importantes para sustentarla sobre todo porque su finalidad es el rescate de las subjetividades de las personas investigadas surgidas de una entrevista misma que nos mostrará un panorama general de los testimonios otorgados. De la misma manera podremos dar cuenta de las valoraciones que cada sujeto realiza de su vida porque será él quien nos aporte los datos necesarios para dar forma a la trayectoria biográfica en donde combinaremos testimonios y contexto donde él se desarrolla profesionalmente, pero sobre todo serán muy ricas las evidencias que nos proporcionen para dar paso a la narrativa

de su vida cotidiana y todos y cada uno de los momentos críticos de la vida de nuestros personajes, es decir de manera general obtendremos datos que nos hablarán de su conducta y su identidad individual y social, esto sólo se logrará a través del uso de una técnica adecuada de investigación como lo es la entrevista en profundidad. A través de ella se pretende captar la parte subjetiva de los investigados mediante una serie de pláticas con un diálogo ameno pero que llevaban implícito nuestras intenciones sin que ellos llegaran a saberlas. La elección de la entrevista en profundidad parte de que en ella se interactúa cara a cara (investigado-investigador) para rescatar detalles que serán muy importantes para la realización de la interpretación de los datos proporcionados. Mediante ella cuidamos actitudes, el cómo se expresaba, su actuar al momento de entrevistarlo su reacción ante determinados cuestionamientos y en conjunto todo la dramaturgia que empleó al ser entrevistado. Como toda investigación esto no fue nada fácil, para ello existieron una serie de obstáculos que se derribaron y dieron un resultado favorable al proceso de investigación, entre ellos la negativa de algunos compañeros para ser investigados a pesar de que se utilizaron diferentes formas para persuadirlos, al final me dijeron que no, pues sentían que más que investigarlos íbamos a criticarlos de cómo trabajaban. Por otro lado los compañeros que accedieron lo hicieron de muy buena manera y logramos identificarnos con el trabajo planeado y se logró la interacción comunicativa, que por cierto en dos de ellos fue muy extenso y productivo. Al ir realizando el trabajo y ya estando cara a cara vinieron a mi mente aspectos que había que identificar en cada individuo, elementos que nos fueron proporcionados y relacionamos con la teoría que se estaba estudiando entre ellos cuidamos de observar sus posturas, sus gestos, sus regiones y en especial su fachada.

Considero importante mencionar que para realizar la entrevista en profundidad se elaboró un guión, pero esto no quiere decir que se fue siguiendo paso a paso, puesto que el tipo de entrevista que realizamos fue semiestructurado, en donde la característica principal es la de formular preguntas dependiendo de cómo se va llevando a cabo el trabajo, sin seguir un orden en los cuestionamientos es decir sólo lo empleamos de base para que conociéramos y tuviéramos una idea general de lo que preguntamos, no se siguió un orden pero sí se cuidó de no perder de vista la meta. Para esto durante el proceso cuidamos seguir ciertas recomendaciones que Olabuénaga nos da para realizar una buena entrevista y

llevarla a buen término. Cabe mencionar que lo que al principio parecía fácil, se llenó en cierto momento de incertidumbre al ver que el tiempo avanzaba y no había ideas claras respecto a cómo hacer la depuración de los aspectos investigados en cada docente.

Entre los aspectos que se tomaron en cuenta para conformarla fueron cuatro: el origen sociocultural, recluta miento y formación profesional, trayectoria socio profesional y las competencias profesionales; todos ellos con un conjunto de preguntas para rescatar el tema principal. Esto parecía fácil, sin embargo, iniciar una entrevista implica luchar contra el nerviosismo, mismo que se puede transmitir al interlocutor, depende de la experiencia que cada uno de nosotros poseemos pero sobre todo del clima de confianza que exista en la plática para que no se extravíen los componentes narrativos de la entrevista y que darán forma al relato biográfico de nuestros investigados.

Por lo tanto, el método biográfico y la entrevista en profundidad fueron utilizados en este trabajo de investigación cualitativo porque de uno se deriva el otro y en su conjunto nos brindan las bases para analizar e interpretar la construcción de la identidad profesional de los maestros, junto con los enfoques teóricos estudiados en la clase. Esto me brindó los elementos suficientes para poder enfrentarme al campo de lo hechos y efectuar mi investigación con un soporte teórico y metodológico manteniendo la seguridad en todo el proceso, que como todo se vio envuelto en una serie de confusiones que a tiempo fueron aclaradas al remitirnos al documento teórico.

Presento el guión de entrevista que utilicé para la realización de este trabajo:

#### ORIGEN SOCIOCUL TURAL:

- 1.- ¿Dónde nació?
- 2.- ¿En qué escuela inició sus estudios?
- 3.- ¿A qué se dedican sus padres?
- 4.- ¿Cuántos hermanos tiene?
- 5.- ¿En qué trabajan sus hermanos?
- 6.- ¿Cómo es el lugar donde vive?

## RECLUTAMIENTO Y FORMACIÓN PROFESIONAL.

- 1.- ¿Qué fue lo que le motivó a ser maestro?
- 2.- ¿Cuál ha sido su proceso de formación?
- 3.- ¿Qué recuerdos tiene de sus maestros?
- 4.- ¿Cuál es el recuerdo de su primera experiencia de trabajo?
- 5.- ¿Ha puesto en práctica lo aprendido en la escuela Normal?

## TRAYECTORIA SOCIOPROFESIONAL

- 1.- ¿En qué lugares ha laborado y cómo se ha movilizadado en sus cambios de adscripción?
- 2.- ¿Cuáles han sido los roles que ha desempeñado en su labor como docente?
- 3.- ¿Qué recuerdos tiene de su actividad como docente que para usted sean relevantes?
- 4.- ¿Qué le han dejado los años de experiencia en el servicio?
- 5.- ¿Cuál es su mayor orgullo como docente?
- 6.- ¿Cómo ve su carrera en comparación con otras carreras universitarias?
- 7.- ¿Se sigue preparando en alguna institución u otro lugar?
- 8.- ¿Qué percepción tiene del programa de Carrera Magisterial?
- 9.- ¿Cómo se siente en relación con otras profesiones?
- 10.- ¿Se siente satisfecha con su labor?

## COMPETENCIAS PROFESIONALES.

- 1.- ¿Ha desarrollado el trabajo de planeación didáctica como lo aprendió en la escuela formadora?
- 2.- ¿Al realizar el trabajo de planeación lo realiza en equipo o de manera particular?
- 3.- ¿Con qué propósito planea sus clases?
- 4.- ¿Al planear, considera las habilidades y capacidades a desarrollar en sus alumnos?

- 5.- ¿Qué tipo de maestro se considera en la práctica?
- 6.- ¿Qué tan conveniente es ser un maestro autoritario o democrático?
- 7.- ¿Qué importancia le da a la organización de su grupo en el momento de iniciar su labor diaria?
- 8.- ¿Qué tan importante es para usted el uso de la tecnología en la educación?
- 9.- ¿Qué beneficios nos aportan los avances tecnológicos?
- 10.- ¿Alguna vez se ha preguntado si la serie de contenidos propuestos para el grupo que trabaja es el correcto o son suficientes?
- 11.- Para usted, ¿es importante la evaluación que realiza para con sus alumnos?
- 12.- ¿Qué tan importante es para usted el que el alumno realice una auto evaluación?
- 13.- ¿Por qué cree que nosotros los maestros evaluamos?
- 14.- ¿Qué aspectos evalúa en su actividad docente?
- 15.- ¿Para qué le servirá la evaluación a la institución?
- 16.- ¿Aplica los enfoques de cada asignatura?
- 17.- ¿Conoce usted el perfil de egreso de sus alumnos?
- 18.- ¿Sabe el tipo de alumno que está formando?
- 19.- ¿Qué significado tiene para usted los programas de actualización?
- 20.- ¿Asiste a los talleres y cursos de actualización docente?
- 21.- ¿Aplica lo que aprende en esos talleres?
- 22.- ¿Cuál es su finalidad al asistir a estos talleres?

De tal manera que al aplicar esta técnica a tres compañeros docentes pude rescatar una serie de información que será la parte medular de análisis e interpretación .

### **3.3. LA DESCRIPCIÓN DE LOS CASOS.**

#### **CASO 1:**

Nací en la ciudad de Huamantla, Tlaxcala, ahí vivimos mucho tiempo en una casa que le prestaron mis abuelos maternos, a mis padres. Posteriormente tuvimos que

cambiarnos de domicilio porque les pidieron la casa, en ese entonces nosotros éramos muy pequeños y no nos dábamos cuenta de muchas cosas. Una señora se hacía cargo de nosotros y mi mamá se iba a trabajar de maestra y yo creo que desde ahí me nació ser maestra y como mi abuelo también fue maestro, yo digo que ya lo traemos en la sangre porque todos mis hermanos que son cuatro tres somos maestros y ahora mi hijo también quiere ser maestro y con respecto a mi padre él no estudió ninguna profesión y se dedicó a la construcción de carreteras (prosigue un poco triste porque le pregunté si cometíamos una indiscreción si hablamos de su padre porque ella sólo quería hablar de su madre, pero no insistí y ella prosiguió)..bueno es que él no fue un mal padre (aclara) nunca nos pegó (justificándolo)..Pero (titubea)... yo creo que le faltó mucho amor de casa, porque él se crió con unos tíos, ellos lo mandaban al campo a trabajar y eso no le gustaba entonces decidió buscar otro trabajo...(suspira hondo..) a veces nos llevaba a Puebla a pasear, eso a mí me gustaba mucho (sonríe al recordar), pero casi no salíamos. ..Algunas veces mi mamá nos llevaba a su escuela, cuando no llegaba la señora que nos cuidaba, (aclara), mis hermanos se salían del salón y se iban a jugar pero yo me quedaba con ella porque me gustaba verla trabajar. ..y jugar a que yo era maestra y después cuando crecí y entré a la primaria. ..mi mamá me contaba que ella había estudiado la secundaria y la carrera en un internado y de ahí yo también quise estudiar en el mismo tipo de escuela...me contaba que era muy bonito; entonces cuando entré a la primaria (estudié en Huamantla, se apura a decir) estudié en una escuela de puras niñas cuando comencé, después ya se hizo mixta, aunque esto no me gustaba (frunce el ceño)..Ahí tuve a una maestra muy exigente y trabajadora que nos hacía hacer las cosas bien hasta que quedarán, yo aprendí mucho de ella (lo dice muy orgullosa), en especial todo lo de gramática y de ortografía y lo que me molestaba (enojada y se reía) era que la compararan con los edificios viejos de Huamantla porque ella era "señorita" (reímos las dos dudando)..Bueno eso decía..Cuando yo salí de la primaria quise estudiar en un internado la secundaria, porque en aquel entonces en ellos se estudiaba hasta el profesional (así como mi mamá. ..Recuerda y se acongoja). ...entonces presenté examen y me quedé en Champusco, Puebla, pero resulta que cuando ya se iba a terminar el curso nos dijeron que ya no había paso automático a la Normal..entonces mis tíos y mi mamá me animaron para que presentara examen en la Normal de Panotla, yo estaba muy segura que me iba a quedar (lo dice sonriendo) y mis tíos me dieron mucha confianza porque (se ríe

más fuerte) ellos me motivaron con un viaje a Cancún si me quedaba en la escuela...presenté el examen y me quedé (lo dice muy segura y orgullosa)...pero del viaje hasta la fecha lo estoy esperando (comenta riéndose)...tengo que aclarar algo (dice muy seria) esta escuela comenzó en Huamantla ( mi mamá estudió ahí...agrega) posteriormente la pasaron a Panotla.

Ya estando ahí, tuve muy buenas experiencias y muy buenos maestros que me ayudaron a formarme. Nos daban buenas técnicas de enseñanza, nos disciplinaban y nos hacían responsables e independientes, porque tuvimos un maestro que cuando íbamos a practicar a los grupos, él les decía a los maestros que nos dejaran solas y que nos enfrentáramos solitas a los problemas, porque así aprendíamos. Cuando egresé de la Normal, me mandaron a Toluca, (y comenta de una manera un tanto sarcástica)..Porque yo no fui de las afortunadas que se quedaron en Tlaxcala (prosigue su relato) y llegué a una escuetita rural muy contenta, era una escuelita bidocente, pero sólo llegué yo y estuve sola durante dos meses, en ese tiempo tuve que distribuir a los grupos, como atendía de primero a sexto entonces, a los pequeños los atendía en la mañana ya los más grandes en las tarde (le comenté que bien al hacer esto y que eso hablaba bien de su formación).. bueno (me dijo) es que no había otra opción y aparte a mi gustaba hacerlo, les dedicaba todo el día a mis alumnos. Pues así estuve durante dos meses, hasta que llegó otra compañera y entonces yo me quedé de Directora ( nos referimos las dos muy fuerte) sí aunque no me creas.. ni yo sabía nada de eso.. pero como fui la primera que llegó a la escuela que me quedo como Directora, entonces ya le di a los niños más pequeños, pero eso a ella no le gustó..(sonríe y comenta}...es que los chiquitos no le gustaban y se veía muy inconforme...,. pero aún así como yo era la Directora (lo dice muy orgullosa) se tuvo que aguantar (nos reímos las dos).

Así pasó el tiempo y tuve muchas experiencias porque en las reuniones yo solo veía que los otros directores tomaban muchas notas y yo no sabía ni qué, y ellos me fueron orientando para el llenado de los documentos, pero a mi no me gustaba salir de la comunidad a reuniones porque tenía que hacerlo a caballo( cuatro horas dice) y la verdad llegaba muy cansada a las reuniones y lo que deseaba era acostarme, mientras que los demás organizaban comidas y salidas...yo quería descansar, (lo dice como si estuviera en

ese momento viviéndolo). Durante el primer año formé parte del Consejo Técnico de Zona y desempeñé la comisión de Deportes, organizamos los juegos y todo salió muy bien, pero ahí me di cuenta que como Directora yo no sirvo, porque se llenaban muchos documentos y eso a mi no me gustaba y además era la misma responsabilidad de una escuela grande, un día. ..(Prosigue) el Supervisor se le ocurrió ir a visitarnos y fue con el Secretario General de la Zona y resulta que su carro se les descompuso antes de llegar a la comunidad y tuvieron que caminar.. y ahí se dio cuenta de lo difícil que era llegar ahí, fue entonces cuando el Supervisor le dijo al Secretario que el siguiente cambio que hubiera, saldría yo de la comunidad y así fue...(prosigue) me cambiaron a la escuela más cercana del municipio y mi escuela me quedaba una cuadra de donde vivía, pero...(comenta muy despacio) la familia creció y yo lo quería era cambiarme de Estado,(quise saber cómo llegó al Estado De Tlaxcala)... aquí llegué (contesta emocionada) gracias a una maestra que le dio clases a mi mamá en la Normal ella era muy amiga del Profesor...(se queda pensando)..creo que se llamaba Eligio Carranco... no recuerdo muy bien..pero esta maestra era muy amiga y como yo ya me había casado y estaba esperando a mi bebé.. entonces mi mamá me dijo que había encontrado a su maestra y que le dijo que metiera mi solicitud de cambio y fui a Toluca y la metí.. para ese entonces yo ya tenía cinco años de servicio y fuimos a ver a la maestra a la Normal Urbana (porque ahí tenía sus oficinas) y que me da una tarjeta y fuimos a ver al Director y llamó al otro profesor y le dijo que eso si era urgente y le dio mis papeles y así fue como llegué a Tlaxcala. ..me mandaron a la zona de Huamantla por allá por Ixtenco en una escuela muy pequeñita y ahí puse en práctica con mis niños lo que había aprendido en la Normal...(la interrumpo.. o sea que si le sirvió lo que le enseñaron ahí)... Sí...(contesta) porque en ese entonces los maestros mejor en el perfil y nos daban clases modelos para que tuviéramos una idea...y lo que aprendí si es funcional y yo me arrepiento por no desempeñarme como mis maestros porque ellos eran muy buenos. .mi problema es que yo no me aprendo de memoria los temas y para saber que es lo que voy a trabajar tengo que andar trayendo mi programa... es más (prosigue) a mi me gusta ser más práctica y enseñarles a mis alumnos con la vida cotidiana pero me apego a mi programa y alas normas que existen en mi profesión. Me gusta actualizarme y acudo a todos los cursos que la SEP promueve ya pesar de que no seguí preparándome después de la Normal, siempre acudo a los talleres y cuando algo no lo sé pregunto a la compañera de al lado sin interesarme lo que

digán los demás, para mí es mejor preguntar a que mis alumnos se vayan con algo erróneo.

En la Normal yo aprendí a tomar mis decisiones, sin tener cerca de mis padres... ellos me dejaron libres pero sin sobrepasar los límites... pero también ahí nos enseñaron a planear nuestras actividades y aunque yo planeo de un día para otro porque la verdad no me gusta hacerlo, porque hay que investigar de aquí y de allá o será también porque en la Normal nos pedían la planeación muy meticulosa y nos hacían llevar el material en miniatura yeso a mi me aburrí y ahora ya no me gusta hacerlo. Pero planeo mis actividades con mis alumnos para que aprendan con la vida cotidiana por que eso les interesa a los alumnos y he logrado buenos resultados" pues algunos niños que ya han egresado de la primaria que fueron mis alumnos. ..me encuentran y me dicen que lo que yo les enseñé si les sirve y me dan las gracias, también les enseñé mediante los juegos y en equipos (a veces, menciona) pero casi no me gusta trabajar así porque se indisciplinan y los chicos ya no obedecen mucho, yo creo que por la vida que llevamos actualmente y sobre todo porque en casa no les ponen atención. ..yo creo que este problema viene desde ahí porque a los niños ya no se les puede hablar fuerte. ..aun que (se queda pensativa) que el trabajo en equipo ayuda a los niños que son más flojitos y callados y entre ellos se animan y se entienden mejor. ..les cuesta trabajo. ..pero ellos participan mucho e interactúan entre ellos y yo con ellos al iniciar mis clases les comento sobre un relato o les hago preguntas. ..la mayoría de los niños que a horita tengo son muy extrovertidos y si alguno no quiere participar yo lo motivo a que lo haga en cualquier asignatura aunque en Español lo hago a través de lecturas y redacciones porque considero que esto es muy importante, también en Historia trato de enseñarles ( hace un gesto de desagrado) pero a ellos no les gusta, yo creo porque no he sabido impartirla con las estrategias adecuadas y pues yo soy la responsable porque no le he dado importancia, para mí lo más importante es el español y las matemáticas ya las demás asignaturas no les he puesto interés como deba de ser o más bien porque no le he puesto atención a los enfoques que se deban de trabajar, es decir no me los sé de memoria y si me los preguntan pues no sé qué contestar, aunque intento trabajarlos en el salón de clases, porque para mí lo tradicional no es malo, es necesario retomar un poco de eso o sea lo que se pueda aplicar lo aplico {reafirma con seguridad} y además todos nosotros aprendimos con eso y creo que aprendimos bien. A mis alumnos los evalué a cada

momento que hacen un trabajo o con sus participaciones o veo si me ponen atención, sus tareas, sus libros de texto; tomo en cuenta muchos aspectos para evaluar y no sólo el examen escrito y esto se los explico a los padres de familia cuando inicia el curso escolar, así es que ellos ya saben los aspectos a tomar en cuenta e incluso en la disciplina...cuando viene a saber sus calificaciones ya saben lo que evaluó.

También a mi me gusta actualizarme en los cursos que nos mandan , primero porque no nos los imponen sino que nosotros los elegimos y además la SEP se preocupa porque estemos actualizados aunque sea en lo más elemental {sonríe)...el curso que he tomado es el de matemáticas y me gustó mucho porque el maestro nos explicó muy bien y lo he puesto en práctica con mis alumnos ya ellos les gustan mucho las matemáticas... y es que { piensa) hay mucha gente que no sabe releer pero sabe hacer cuentas entonces considero que son básicas y se aprenden con la vida diaria. A pesar de que no estoy en Carrera Magisterial, { es sólo mi culpa, se lamenta) porque yo no he puesto interés pues de todas formas me gusta asistir a actualizarme y no tanto por los cinco puntos que dan.

Di por terminada la entrevista agradeciendo a mi compañera su colaboración, ahora lo que corresponde al seguimiento del trabajo es el proceso de análisis e interpretación de la entrevista realizada.

## CASO 2

Yo soy originaria del Estado de Tlaxcala, específica mente de la población de San Juan Totolacbueno {titubea) en un tiempo nos fuimos a vivir ala ciudad de Tlaxcala pues ahí compraron una casita y ahí fue nuestro domicilio, después ya casada regresé nuevamente a San Juan Totolac y ahí es donde tengo mi domicilio actual. Cuando pequeños estábamos muy unidos mis papás siendo maestros los dos pues nada nos faltaba, vivimos en un medio económico desahogado, y más aún porque sólo éramos dos hermanas o sea cuatro miembros..yo soy la mayor de las dos y ella también es maestra ( y lo dice muy orgullosa) porque las dos elegimos el mismo trabajo la misma profesión del magisterio, yo creo que

porque somos producto de padres maestros ya mí mi profesión me ha dejado muchas experiencias muy bonitas porque he convivido con padres de familia y con alumnos y es que desde chiquita formaba mi escuelita y cosas que hace uno de chiquita pero sobre todo por la tenacidad que tuve para querer ser maestra y estudiar en una escuela normal rural porque como decía aquí en Tlaxcala estaba la vespertina pero yo no quería estudiar ahí..mi intención era en una normal rural y esto nació desde que mi mamá me llevó a Tamazulapan Oaxaca porque yo quería entrar a la secundaria y no me quedé y me vine llorando y después insistí..(no mencionó en qué).. total que estudié la Secundaria en la Presidente Juárez y cuando terminé mi mamá me llevó a Atequiza Jalisco (otra Normal Rural) que tenía como meta la educación y en aquel entonces estaban en su apogeo yo creo que por su cometido de la educación el propósito lo cumplían, y ya estando en Atequiza (prosigue emocionada) me quedé ya los quince días mi mamá me fue atraer porque a mi abuelita no le gustaba que yo estuviera tan lejos y me regresé, entonces curso un año en la Normal Rafael Ramírez o medio año que era para nivelarse al curso siguiente y presento examen en la Normal Rural de Panotla, con esa necesidad que estaba antes que nada... me quedé y recuerdo muchas cosas bonitas de esa época pero quiero decir que teníamos un asesor (se acongoja y prosigue) que ya falleció... era excelente nos trataba bien aya nuestro grupo era de las chicas que no se metían en las huelgas ni a los paros de aquel entonces porque no nos agradaba o más bien porque no amamos egresadas de una secundaria de internado y pues no teníamos la misma ideología y eso no lo veíamos con agrado y en aquel entonces eran muy exigentes en los estudios y en todo, pero yo termino en la Normal y soy de la primera generación de cuatro años y ya salíamos titulados y eso para mí fue una experiencia muy grata también el hacer nuestra tesis y luego presentamos nuestro examen profesional y nos dieron nuestro título y todos los papeles que necesitábamos ( lo cuenta muy emocionada al recordar) y la verdad yo nunca quise estudiar otra profesión porque mis padres los dos son maestros y pues ahora sí ellos hicieron que naciera en mí el interés de la idea del amor a la educación y además porque en la Normal nos enseñaron cosas muy importantes, el maestro que nos daba didáctica nos supo guiar muy bien y además era muy responsable... que yo quisiera ser como él.. pero me siento mal porque no soy así y siento que lo defraudé (murmura muy triste) de hecho en la escuela aprendí que la responsabilidad es lo primero, por eso mismo teníamos que mantener el promedio de ocho para que no nos sacaran y pues

no podíamos protestar ni por la alimentación, lo que nos daban nos lo teníamos que comer. Cuando egresé de la Normal, ya nos dieron la solicitud y en ella nos dieron la oportunidad de elegir tres lugares y en primer lugar puse Guanajuato en segundo lugar Tlaxcala y en tercer lugar Tlaxcala (sonriendo) pues porque ya sabía que no me iban a dar Tlaxcala, mi intención era salir y conocer otros lugares; así es como me mandaron al Estado de Guanajuato y me fui con una chica de Hidalgo hasta allá. Llegué a un lugar que se llama Monte de Hoyos y pertenecía a Romita ahí tardé dos años y después me cambié con mi esposo al Estado de Puebla, específicamente en González Ortega, cerca de la Laguna de Alchichica. Las dos comunidades eran rurales pero en la primera yo era la Directora, la conserje, todo, todo era yo pues era unitaria y ya cuando llegué a Puebla ahí trabajábamos 12 maestros y la verdad sí cambié de actitud pues porque ya era otra cosa, en la escuela unitaria yo atendía a todos los grados y la verdad si me costó ya que era mi primer año de trabajo y más aún porque en ese año fue el cambio de los libros de texto. Cuando llegué a la escuela de organización completa vivíamos en la misma comunidad y entonces trabajábamos en las tardes con los niños, formábamos nuestro club con los niños o sólo repasábamos las clases y eso me gustó porque había más convivencia con ellos y en ese entonces se valoraba el trabajo del maestro y era la figura máxima de la comunidad y sí me gustaba estar ahí pero como ya estaba casada buscamos nuestro cambio al estado de Tlaxcala y fuimos a hacer nuestra solicitud hasta México y nos dieron el cambio como matrimonio a San Pablo del Monte y nos ubicaron en diferentes turnos y eso si fue un problema; como mi mamá trabajaba en la Escuela Emiliano Zapata (donde estoy ubicada... aclara la maestra) se enteró de que hay una permuta y como había un espacio pues me fui (no recuerdo si fue permuta o cambio...comenta rascándose la cabeza), y así es como llego a la ciudad después de diez años de servicio, y aquí en la escuela llevo aproximadamente 20 años.

Con todo eso tengo de servicio más de treinta años y la verdad es que llegué muy pronto a la ciudad. Cuando llegué a Guanajuato tuve intención de seguir estudiando, hasta entré a la Normal Superior de Guanajuato a estudiar Psicología pero no terminé porque me casé y me quise dedicar a mi familia y sólo hice dos años completos y después me gradué con mis hijos (sonríe), sólo me dediqué al trabajo ya mis hijos pero me gusta ir a los cursos

que hay de actualización, porque convivimos y aprendemos lo que de verdad me va a servir porque lo que aprendo lo comparto con mis compañeras cuando hay oportunidad de ello y lo aplico con mis alumnos además de que con ellos he logrado ascender en el programa de carrera magisterial, actualmente estoy en el nivel "C" y con respecto al escalafón bueno pues no me interesa ascender por ello no le pongo atención, pero lo más importante es que lo que aprendo en los talleres de actualización lo tomo en cuenta en la planeación que hago con mis compañeras de primer grado de toda la zona porque nosotras planeamos las actividades desde antes de que inicie el curso, nos organizamos y por escuelas nos toca desarrollar una unidad y luego nos reunimos y lo compartimos, partimos de una planeación semanal hasta llegar a la general porque últimamente he tenido primer año y ahí es fundamental la planeación. Estando en equipo también nos repartimos los tiempos, los materiales que nos sugiere nuestra auxiliar técnica. En la planeación ya considero la evaluación de las actividades diarias, evalúo los ejercicios, los juegos, las preguntas, lo que escriben lo que exponen una serie de aspectos que considero son importantes y que van de la mano, además con la evaluación me doy cuenta qué criatura necesita mayor atención y al que ya sabe le quito un poco de su tiempo y refuerzo a los más bajos para ponerlos al mismo nivel que a los demás, para ello yo trabajo con los enfoques actuales con los que nos dieron con el nuevo plan vigente y es con lo que he logrado avanzar porque anteriormente no contábamos con orientaciones de cómo trabajar los libros, no había una persona que nos guiara, únicamente nos decían léanlo y el que lo leyó que bueno y otros nada más lo guardaba y ahí se quedaba, no se exigía que se debía de llevar la metodología que se estuviera trabajando en ese momento. Hoy trabajo en mi grupo muy bien porque dependiendo del tema es como yo lo organizo ya sea individual o en equipo o hay situaciones que tiene que formar semicírculos y también lo trabajo según la actividad es la organización que yo considero para laborar, en ello también aplico diversas estrategias de trabajo que nos sugieren los libros o la Auxiliar técnica de nuestra zona y yo las aplico para obtener mejores logros educativos.

### CASO 3:

Yo nací en la población de San Hipólito Chimalpa, Tlaxcala. Es un lugar muy bonito porque posee áreas verdes que lo hacen ver un lugar interesante; siempre he vivido ahí con mis padres y mis cuatro hermanos, de los cuales somos cuatro hombres y una mujer, en total somos siete de familia. Mi padre se ha dedicado a ser campesino y mi mamá es ama de casa, de mis hermanos tres de ellos son empleados en oficinas y dos somos maestros.

Con respecto a mi padre puedo decir que él siempre ha impuesto su voluntad y quiere que se haga lo que él dice, nos obligaba a ir a misa cada ocho días y rezar...(lo dice como enojado y triste) por otro lado mi mamá es más dócil ella nunca nos trató mal y hasta cierto punto ha sido sumisa. ...(triste) y ella fue la que en cierto modo influyó para que yo me decidiera por la carrera de profesor, ya que siempre me decía: "yo quiero tener un hijo maestro. ..yo quisiera tener aun hijo que fuera maestro"... y lo repetía constantemente... la verdad es que yo no quería ser maestro... más que nada porque vela esa carrera como de un bajo status social... yo lo que quería era ser ingeniero y me decidí y fui a hacer examen a Apizaquito pero al mismo tiempo hice también examen en la Normal y me quedé en las dos escuelas... pero vi que mis padres no me iban a poder ayudar con la carrera de ingeniero por lo de los pasajes. ..y pues la otra escuela estaba cerca del lugar donde yo vivo y fue así como entré a la Normal.. es más yo sólo acompañé a una compañera a entregar los documentos para su ficha y fue cuando me animé y yo me quedé pero ella no (se ríe)...yo creo que ya era mi destino... pero también yo no quería ser maestro porque tenía muy malos recuerdos de algunos de mis maestros que tuve en la primaria... sentía que me hacían a un lado y no me daban la oportunidad de participar. .y recuerdo algo muy malo que me hizo un maestro que hasta llegó a pegarme ya darme de patadas sólo porque le hice una broma y pues eso no me animaba a ser profesor.

Ya estando en la Normal, ahí aprendí muchas cosas interesantes que me ayudaron para que yo le tomara amor a mi profesión, que a pesar de que no me ayudado a solventar mis necesidades económicas. .sí me ha brindado muchas satisfacciones con mis alumnos. ..con mis compañeros siempre me he llevado muy bien.

Estando en Cancún (fue el primer lugar donde laboró mi compañero) había un ambiente de compañerismo ya pesar de que me cambiaban de un lugar a otro creo que hice buenas amistades; había diversos motivos para que me movieran de escuela y uno de ellos es que yo era nuevo y otros compañeros que ya tenían más tiempo peleaban ese lugar. ..hasta que por fin me ubicaron en una escuela definitivamente, ahí tardé cinco años y ese era mi propósito de estancia en Quintana Roo y pensé que fuera como fuera yo me tenía que cambiar a mi.

Estado...entonces no había manera de que yo me cambiara e incluso fui a platicar con E Iba Esther Gordillo para que me ayudara y me dijo que sí.. pero no me dijo cuándo..(se ríe).. y no me quedó otra opción que dejar mi plaza y trasladarme a Tlaxcala y comencé a buscar una para comprarla, tuve suerte y pude lograr un trato con un maestro que ya se iba a jubilar. ..la verdad ya me había desesperado porque el profe no se decidía y yo ya le había dado el dinero..(estaba desesperado) porque la verdad ya quería formar una familia pero así sin trabajo esto no se podía lograr. Al paso del tiempo se concretó mi ubicación y pude obtener la plaza de maestro que hasta la fecha trabajo, aunque no me contaron los años de servicio que hice en Cancún, estoy muy contento.

Ahora puedo sentirme muy satisfecho de mi trabajo porque los que han sido mis alumnos, han sobresalido en la secundaria y eso a mí me llena de orgullo , sobre todo también porque los padres me han sabido reconocer el trabajo que he hecho con sus hijos, hoy yo no me atrevería a cambiar mi profesión por ninguna y con respecto a lo que un día llegué a pensar con respecto al status social hoy puedo decir que la única diferencia es el salario. Mi profesión me gusta mucho pero la verdad no me gusta planear mis actividades escolares, ya que en cualquier momento se cambian y entonces yo lo veo de más, sólo me guió con un avance comercial y con eso voy checando los contenidos que trabajo a diario en el salón y con mis alumnos, aunque cabe decir que yo no considero ni habilidades ni capacidades a todos los trato igual, y ya estando en la practica por lo regular trabajo en filas porque cuando los organizo en equipos se indisciplinan mucho y hacen relajo, (hace memoria y dice ...) me acuerdo de algo que me dijo una maestra cuando yo practicaba..."oiga maestro usted trabaja ya como nosotros"... yo me sentí muy grande...y le

pregunté ..¿por qué dice eso? Bueno es que trabaja igual.. sus niños hacen relajo.. todos andan corriendo y usted hace como que trabaja. .esas palabras me hicieron pensar y para la próxima vez que fui a practicar me preparé muy bien y puse juegos y estrategias nuevas y cambió totalmente mi actitud. .sin embargo hoy vuelvo a lo mismo y creo que así no debe de ser. Lo cierto es que sí voy trabajando los enfoques nuevos pero no muy bien porque me cuesta entenderlos y retomo más las actividades tradicionalistas por ello me considero un maestro tradicional, pues al fin y al cabo esto no es malo, hay que tomar lo bueno de cada forma de trabajo y tratar de hacerlo lo mejor posible, lo importante es que en el momento de evaluar yo tomo muchos aspectos que me apoyan para lograr una evaluación más cualitativa que cuantitativa aunque ésta última es la que les gusta a los padres de familia y es lo que tenemos que reportar a las autoridades a pesar de todo.

Por lo que respecta a mi preparación sólo terminé la Licenciatura y de ahí no he podido seguir estudiando, aunque a mí me gustaría, pero la situación económica no me ha permitido y estudiar una maestría sale muy cara; entonces lo que hago es leer mucho, en especial de política; a los cursos estatales si he asistido más que por los puntos que dan, yo voy por convicción y todos los talleres en los que hay oportunidad yo asisto para estar actualizado, no por el programa de carrera magisterial. ...yo no creo en eso.. es pura mentira porque los que ascienden es más por influencias que por lo que saben..(bueno hay sus excepciones) pero no me llama la atención, quizá algún día me motive y participe; lo mismo sucede con el escalafón, también se dan los ascensos por amiguismos o compadrazgos y no.. no me convencen.

Actualmente desempeño un cargo de enlace sindical en mi zona escolar pero no me considero un líder, es más porque quizá no hay otra gente que se atreva a perder tiempo en cosas sindicales, pero esto me ha traído más problemas que beneficios, a pesar que en el lugar donde trabajo trato de mantener una amistad y un ambiente cordial con todos... no así con mis autoridades superiores ..en especial con mi supervisor actual con el cual no hemos podido enfatizar y siempre estamos en problemas sindicales por la ideología diferente que tenemos cada uno.

A pesar de todos los problemas a los que me he enfrentado porque la verdad a mi me desesperaban los niños y hasta me atrevía a golpearlos..(habla muy quedo) ...una vez correteé a un niño alrededor de las mesas para pegarle y nunca le pedí disculpas (lo dice como muy apenado y con tristeza).. bueno ya nunca lo volví a ver .

#### 3.4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS CASOS.

La secuencia de este trabajo implica ir analizando cada uno de los casos expuestos y categorizandolos respectivamente y considerando para ello los aspectos trabajados en la entrevista, en el cual tendré cuidado de hacer uso también de la parte teórica apoyada por los autores que tomamos en cuenta en este rubro:

Berger y Luckmann inician su trabajo hablando sobre la importancia de las subjetividades de los individuos y el proceso de internalizar en el momento en que un individuo tiene contacto con otro para iniciar el acto de interacción, también hacen alusión a la riqueza que encierra la vida cotidiana y el rescate que se hace de los significados a través del lenguaje, pero un lenguaje en donde los conceptos son entendidos por los interlocutores, tratando de dar construcción social a su proceder dentro de una estructura de relaciones ordenadas en el mundo de la vida cotidiana.

De esta manera en las conversaciones a las que se hicieron alusión en el punto anterior, pudimos rescatar que los tres participantes accedieron de manera muy cordial a contestar todas y cada una de las preguntas que se les hicieron, sin embargo es posible hacer un análisis de este trabajo.

## 1.- ORIGEN SOCIOCULTURAL

### CASO 1

En el primer caso se alude a un tipo de vida inicial carente de muchas cosas materiales pero en especial carente de cariño paterno, se rodea de una actitud de tristeza y ella dice sentir un sentimiento hacia sus padres, cuando en realidad a quien admira es a su mamá, y oculta sus verdaderas intenciones, entonces para ello el autor dice que las personas actúan tratando de mantener su imagen y una línea de conducta en la que se oculta su punto de vista sincero hacia sí mismo, utilizando un lenguaje de pesar, con el cual pretende distraer la atención del entrevistador, ejemplifico esto con la parte en la que hace énfasis que ella eligió ser maestra más porque su mamá y su abuelito (papá de su mamá) fueron maestros, (haciendo pensar que lo que a su padre se dedica a ninguno le interesó y lo hicieron a un lado) y lo reafirma cuando menciona que de sus cuatro hermanos, tres son docentes y sólo una eligió una carrera distinta, esto se transforma en un buen manejo de las impresiones donde el drama es el punto medular y donde se representan diversas fachadas que en determinado momento ella hace uso.

Del mismo modo pareciera ser que siente que vive una realidad diferente a la de su hermana que no es docente, y quizá sí sea diferente respecto a la profesión pero no olvidemos que lo que mencionan Berger y Luckmann que vimos una sola realidad y que será el lenguaje el factor más importante de nuestras objetivaciones haciendo ver que son realidades diversas. De la misma manera, va estructurando su pensamiento hasta hacernos parecer que está conforme con su vida.

### CASO 2

Mi compañera maestra se mostró muy segura al momento de responder, y su diálogo nos revela que ella tiene un papel de una chica que desde pequeña no pasó privaciones económicas desde el momento en que menciona que su padre y su madre son maestros, con

lo cual representa una actitud de una persona criada en una familia media alta. Esto llevado al lenguaje de Berger y Luckmann el individuo asume su realidad subjetiva que le es impuesta por la sociedad en la que nace. Todo ello teniendo como influencia el lenguaje que comparte con sus familiares cercanos (su padre, su madre y su hermana) y sobre todo del conjunto de interacciones que prevalecen en su escenario.

### CASO 3

En este caso el individuo internaliza su situación social que se hace sentir inferior a los demás y representa una fachada de una persona que ha sufrido mucho y que ha tenido que vivir en mundo habitualizado por su padre de tal manera que le ha causado un gran impacto y lo ha sedimentado en su mente y adopta el papel de reprimido, lo que en el lenguaje de Berger y Luckmann se le llama institucionalización, y la familia como tal ha adoptado esta categoría, en donde quizá no exista nada por cambiar. Sin embargo la familia no es único factor que se entreteje en este caso, existe la iglesia, ésta como sector que hace mantener conocimientos institucionalizados los cuales en determinado momento son asumidos por los miembros de la familia y los legitiman haciendo creer que existe la sumisión materna.

Él, se rebela (lo hace otra con sus expresiones) pero la fuerza institucional que tiene la familia lo doblega y representa el papel de un mártir en donde el escenario no es el adecuado para él. A pesar de todo él vive una socialización primaria en el seno familiar que le hace reaccionar de manera negativa y no le queda otra más que asumir su rol, lo que le va desarrollando una identidad propia de su edad en donde las normas se fortalecen mediante las interacciones familiares. Esto mismo hace que el individuo adopte posturas o actitudes negativas hacia su propio yo, en donde la auto narrativa que se construye es la de un rechazo total hacia la profesión de docente, sobre todo cuando encona que ésta es bajo status social, quizá, porque él, quería salir adelante haciendo alarde de una profesión con mayor aceptación por parte de la sociedad o también para demostrarse a sí mismo que

podía salir adelante con una "mejor carrera" y no la de un simple profesor. De hecho sabemos con todo lo estudiado que la cotidianidad ejerce un poder e impone ciertas reacciones en los individuos haciéndonos creer que vivimos realidades diferentes, cuando sólo vivimos una sola realidad, es en ella que usa un lenguaje como vehículo en la construcción de una narrativa.

## 2. RECLUTAMIENTO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

### CASO 1

La compañera maestra, nos narra que desde pequeña ella decidió ser maestra, porque dice que como su mamá y su abuelo se dedicaron a la docencia, a ella también le nació ser maestra por el hecho de que veía a su mamá cuando daba clases e incluso utiliza un lenguaje de la vida común para expresar: "lo traemos en la sangre", con esto logra internalizar la actividad de docente, pero sobre todo emplea una narrativa convincente al mencionar, que lo que ella deseaba era estar en un internado (como su mamá) para que obtuviera el paso automático a la profesional (Normal) , sin embargo, al suspenderse el paso automático, a ella la motivaron para presentar el examen de admisión y se quedó. Entonces vino el proceso de formación en donde ella hace patente su decisión por la carrera, en este apartado comento que la auto narrativa que nos comparte de las situaciones por las que atravesó en la escuela normal, reafirma lo que los autores Berger y Luckmann dicen que la escuela es determinante en la conciencia del ser social en donde la finalidad es la transformación de su vida cotidiana, en donde el uso de significados se entrecruzan llegando a coincidir en algún momento permitiendo que el relato tenga veracidad, pero más aun cuando en la escuela se nos permite objetivizar realidades y las internalizamos y con ello vamos construyendo nuestra realidad, a través de la interacción cara a cara con nuestros semejantes. Acudo al momento en que ella nos narra que les enseñaron a enfrentarse solas a los problemas que surgían en la práctica y con ello aprendió a independizarse, o sea hizo suyos los aprendizajes, los aprehendió y buscó parecerse a su maestro de didáctica haciendo uso de su propio campo semántico y utilizando en cieno

modo sus expresiones, adoptando posturas ajenas y las hace suyas. Con todo esto, la influencia que ejercieron algunos de sus maestros le ayudaron más para definir el rol que hasta la actualidad desempeña y que le permiten mantenerse en un determinado grupo social. Con lo anterior puedo decir que las cosas habitualizadas establecen pautas definidas que permiten mantener un carácter controlador en un ambiente institucionalizado.

## CASO 2.

La compañera en este apartado hace alusión que ella insistió mucho para entrar a estudiar en una escuela Normal Rural, porque en ese entonces estaban en su apogeo, pero principalmente por el cometido que tenían de la educación, de esta manera podemos darnos cuenta, que utiliza una narrativa tratando de dar convencimiento a sus palabras, de lo cual no podemos dilucidar si sea ciega o no simplemente escuchamos con gran detenimiento. Utiliza también un lenguaje fluido y organizado de forma estructurada en donde penetramos en sus subjetividades, de esta manera el proceder de la compañera hace entender que tenía ya definida una meta, tanto que desde sus inicios en la escuela primaria guardaba en su mente, el lugar donde su mamá había estudiado, ejerciendo en ella gran influencia; motivo quizá que la llevó a ser perseverante en su meta de estudiar en un internado, sin duda alguna por el deseo de conocer otros lugares pero también por la influencia ejercida desde casa.

Por otro lado, cuando dice que su mamá la llevó a otros lugares a presentar examen hasta que se quedó en una Normal Rural, pareciera ser que las reglas y normas que una institución impone para el comportamiento (en lenguaje de Berger y Luckmann) era lo que ella buscaba como justificación, aunado quizá al lenguaje estereotipado utilizado en casa en donde los significados eran comunes todo ello ejerció cohesión para su decisión. Así su universo inicial sufrió transformaciones al ir madurando la idea de quedarse a estudiar en una escuela del tipo antes mencionado, pero no lo desechó más bien fue perseverante hasta lograr su objetivo y lo enriqueció con los elementos culturales que había en su familia lo

que de una o de otra manera le ayudó para no perder de vista lo que llevaba en su interior, es decir el propósito principal, ser maestra. Entonces, la compañera llevaba un universo simbólico que le permitió ubicarse en su realidad, misma que le brindó la oportunidad de conocer a profesores muy bien preparados y de los cuales ella guarda gratos recuerdos (cimentados) de cierto modo se aflige y se culpa, hace uso de los mecanismos de internalización de una realidad que no es la suya, pues no olvidemos que cada uno de nosotros vive su propia realidad al compartirla con los demás es decir al exteriorizarla y que estamos expuestos a que nuestro mundo cambie con estas interacciones, por lo tanto tenemos que aceptar nuestra proceder en él sin sentirnos culpables, porque al fin y al cabo en el intercambio de universos simbólicos hacemos nuestro, el mundo del otro (Berger y Luckmann).

También alude al cómo los demás maestros dentro de la Normal, tenían ciertas preferencias sólo por el hecho de que no era egresada de una secundaria de modalidad internado, de lo cual deduzco que la socialización primaria que había obtenido en casa actuaba como una fuerza enorme al hacerla sentir miembro de una sociedad "especial" en donde asumió su rol que adquirió de acuerdo a su idiosincrasia, donde las formas emocionales adquiridas fueron reflejadas en una actuar cotidiano. Para ella, fue muy relevante la experiencia de formar parte de la primera generación de titulados, con lo cual asume responsabilidad de una organización adquirida mediante el lenguaje emotivo cuando da cuenta de este hecho en su formación profesional, de tal manera que cuando egresa de esta escuela la ubican en una zona rural, por la cual según ella había sido preparada muy bien, pues llegó a una escuela unitaria donde desempeñaba muchos roles y logra confiarnos un secreto "que sí le costó", aunque pareciera ser que trabaja muy bien el rol del falso espectador, al mencionar con un carácter de ironía y desenfado, que lo hacía pensando en un beneficio común (esto lo actuó en relación con los secretos muy profundos donde fue necesario recurrir, ya que ella quiere dar otra imagen de su actuar en su profesión), pero logramos capturar sus expresiones en su actuación.

También recuerda, que cuando logró llegar a una escuela de organización completa, cambió su actitud, esto comprueba lo anterior, porque quiere decir que sólo quiere dar una

impresión, que surge de la interacción a pesar de que se protege de lo que sus proyecciones puedan transmitir. y como menciona Goffman, el actor confía en el papel que desempeña y entonces se cree que ella posee los atributos que aparenta poseer .

### CASO 3:

El compañero hace una narración del cómo fue que se decidió por la profesión docente, cuando en realidad él no quería estudiar para maestro, e inicia diciendo que fue por la insistencia de su mamá de que ella quería un hijo maestro, en esta situación él me transmitió cierta inseguridad acerca de su decisión, aunque también refleja una actuar de impotencia al no poder seguir en la carrera que de verdad le hubiese gustado desempeñar, todo ello reflejado en las expresiones que emanaron en la negociación de significados y que fue expresada mediante el conjunto de acciones sintomáticas del actor, lo que no nos asegura una información verdadera. Incluso nos dice que su ingreso a la Normal, fue de pura casualidad puesto que sólo acompañó a alguien que sí deseaba estudiar en esa escuela, cuando en realidad él fue el que se quedó y no la otra...alude que tampoco quería ser maestro por algunos malos tratos que había recibido de sus maestros en la primaria que estudió, esto lo hace creíble porque hasta con sus gestos y sus reacciones refleja en cierto modo el coraje que todavía guarda al recordar estas situaciones, y por lo tanto no le cuesta trabajo realizar su narrativa ya que acude a sus recuerdos para integrarlos a la conversación y hace que su relato mantenga un carácter de veracidad hasta el grado de hacerla en un proceso compartido. Lo que da por hecho la importancia que tiene el recordar cosas juntos porque esto hace que las cosas tomen sentido.

Es hasta cuando ya está en la escuela Normal, que este profesor le toma amor a su carrera. En este apartado, él crea su propia versión y hace uso de significados fáciles de comprender, esta es una de las finalidades al trabajar con un lenguaje cotidiano, pues se logra impresionar a quien nos escuche... de tal manera que el compañero cambia de opinión ya cuando actúa e interactúa con sus maestros en la escuela formadora y adopta una nueva actitud positiva ante su trabajo esto gracias también a la integración que mantuvo con ellos durante sus años de estudiante y haciendo alarde de su memoria nos narra todo lo bueno

que aprendió en su formación profesional lo cual influyó para que tuviese otra perspectiva y pusiese en práctica lo que le enseñaron, entonces significa que al hacer él un recuento de sus pensamientos estimula su memoria, y adquiere un significado al estarnos compartiendo sus vivencias escolares, y no olvidemos que Middleton dice: "al recordar, hacemos alusión a los hechos agradables, y los desagradables los omitimos o los dejamos en el olvido", En este caso el compañero nos comparte sucesos agradables y desagradables, de estos últimos quisiera él dejarlos al olvido pero le cuesta trabajo, sobre todo porque están muy bien cimentados en su memoria y que sólo bastaba mencionárselo para que él construyera su narrativa.

### 3.- TRAYECTORIA SOCIOPROFESIONAL

#### CASO 1

Respecto a este apartado mi compañera comienza su labor docente en el Estado de México, porque según ella no fue de las afortunadas de quedarse en el Estado de Tlaxcala, pareciera ser que al decir esto ella acude a sus recuerdos y lo hace en una forma burlona, 'o que hace pensar que tiene algunos resentimientos en este sentido, reflejando parte de su identidad al argumentar este comentario, que se convierte en una autonarración, donde el "yo" construido, adolece de una aceptación de su rol. Hecho mismo fue que desde que comenzó a trabajar lo hizo en una escuela bidocente en zona rural y que nos hizo sentir que no estaba muy conforme al dar cuenta de todo lo que ella pasó en ese lugar manteniendo en su narrativa un grado de regresividad. A pesar de que en su vida profesional ha desempeñado varios roles ella eligió el que le brindaba mayor seguridad y estabilidad emocional en cierto modo realizó una jerarquización y consolida aquellos que dan a su vida una seguridad narrativa es decir, en palabras de Kenneth Gergen asume una narrativa de estabilidad y esto se refleja en su proceder en el aula, en donde ella dice poner en práctica lo que le fue enseñado en la Normal en su aula y esto le ha dejado muy buenas experiencias con sus alumnos, en ello pone en juego una actuación de representación teatral, cuando menciona que su mayor satisfacción es encontrar a los que fueron sus alumnos y le

agradecen sus enseñanzas, esto en palabras de Goffman: "se desarrolla una relación social", pero esta relación pudiera ser fingida tan sólo para causar una impresión, en donde se trata de representar su papel para el beneficio de otra gente, lo que nos hace confirmar que todas las acciones que se realicen serán intencionadas dentro del contexto de la cotidianidad. Además en su narrativa, dice que no se siguió preparando porque se dedicó a su familia, aludiendo en cierto modo a un grado de conformidad que no tan fácilmente se le cree muy a pesar de que su retórica gira en torno a este sentir, pero pude percibir al interactuar con ella una especie de añoranza por un lado, y por el otro, se contrasta con otra narrativa que hace de los cursos nacionales y estatales donde menciona que acude a todos ya cada uno de ellos con el firme propósito de mejorar su práctica docente. En este sentido utiliza la categorización de Goffman del actuar de las personas debe ser significativa y no caer en la rutina, hecho que fue corroborado en la observación realizada. Así pude darme cuenta del proceder en el aula y todo su actuar, donde se apoya con una serie de gesticulaciones que Goffmann denomina control expresivo y que nos aporta lo agradable o lo desagradable de la comunicación, y esto es muy importante ya que nos sirve para detectar errores y darnos cuenta para cambiar de rumbo.

## CASO 2

La reacción que pude percibir de mi compañera al cuestionarla sobre el seguimiento de su preparación profesional, fue la de una narrativa de tipo regresiva al contestar que tuvo la intención de estudiar pero se casó y decidió dedicarse sólo a sus hijos, punto principal que trató de enfatizar en el relato, pero en especial al realizarle esta pregunta. Con ella puedo deducir que no estaba muy conforme con lo que hasta hoy había logrado, como tal logra en palabras de Bruner imprimir seriedad en su relato justo en un momento crucial para llamar la atención pero sobre todo para darle sentido dentro de un género dramático en donde los elementos son cuestionados.

Ella al intentar seguir estudiando consideró prioridades, con lo cual entra en un juego de roles a los cuales tiene que asumir con responsabilidad y toma la que a ella ya los

suyos conviene, a pesar de que era la profesión que desde pequeña eligió con la actitud que tuvo al renunciar a su propósito, habla en cierto modo de una historia que se identificó con una problemática y la cuenta así de una forma tan común para ella, como si eso no le afecta en su desarrollo profesional haciendo a un lado ese conjunto de significados vividos en el contexto familiar para integrarse a otro aceptando y participando en otro mundo social.

Por otro lado su mayor orgullo es haber logrado entrar a estudiar en una normal rural, relato que hace creíble desde el momento en que ella insiste y se dedica en cuerpo y alma a mantener un promedio que le era exigido para seguir en esa institución y sin embargo se le nota muy conforme con su decisión, en cierto modo porque hizo suyo un mundo totalmente diferente a su trabajo, y para ella era una situación relevante y hace una construcción basada en las acciones personales donde la historia se entreteje en verdades absolutas de conveniencia personal. Ella prosigue, que le gusta asistir a los cursos con finalidades de seguirse superando, con lo cual regresa su narrativa progresiva y la establece dentro de la estabilidad emocional y se permite explayar sus conocimientos hacia la sociedad en la que vive (grupo de docentes), al mismo tiempo lo aprovecha para alcanzar ascensos en el programa de carrera magisterial esto habla de que su narrativa conserva una finalidad y realiza al par, una selección de que realmente a ella le conviene tomar de su trayectoria. Con esto menciono que fue muy cortante cuando se trató de comentar sus primeros años de servicio, especialmente el que se refiere a su llegada a Guanajuato realizando una ordenación de hechos que para ella no la descubren tal cómo fueron las cosas, esto complica la búsqueda de la identidad, ya que ésta sufre movimientos diversos en una narrativa que no está muy bien desarrollada y que no lleva consigo elementos que clarifiquen su origen. Por ejemplo cuando habla de su cambio hacia el Estado de Puebla cuidó muy bien su lenguaje y uso en determinado momento un intercambio emocional diferente al cuando ella estaba sola. más bien sentí que el hecho de ya contar con una pareja, le brindó más confianza para alcanzar sus metas y para dar más de su profesión hacia los alumnos, se entregó con fuerza, ya partir de ahí ella se sintió satisfecha con su labor, y comentó algo que me hizo también pensar, en la sobreprotección que su pareja le ha brindado al grado de vivir quizá un poco a la sombra, ovacionando los triunfos que él ha adquirido tanto sindicalmente como de sistema en el que trabaja, llegando a inculcar en su

hija cierta indiferencia hacia el nivel primaria, porque "dizque'., si trabaja en una normal (como su esposo) tendrá más reconocimiento y es de más nivel; no quisiera marcar esto como errores pero si lo comparo con el párrafo que Gergen Kenneth nos proporciona cuando dice: sólo cuando pensamos que podemos corregir nuestros errores en la vida que llevamos, obtendremos de esa manera obtener respuestas por parte de la sociedad; pero desafortunadamente ella no lo asume como error y lo acepta tal como la misma socialización primaria se lo impuso. La actitud, hasta cierto punto sumisa que ella representa habla de la internalización que ha hecho de su mundo externo, pero en especial del rol que le tocó vivir desde pequeña, sólo asimilaba y obedecía. y quiere los demás lo hagan suyo tal como ella lo vivió.

### CASO 3

En este caso, se observa cómo el investigado llega aun ambiente totalmente diferente al que estaba acostumbrado, se siente con más libertad pero lleva en su interior su mundo, al que va haciendo aun lado y transforma en su totalidad su universo simbólico para dar paso a nuevos significados que le irán conformando su presencia del ser maestro. Se mezcla en diversos contextos que de una u otra forma emplea, en ellos, un lenguaje que habla de sus facetas de comportamientos y esto lo aprovecha utilizándolo como un mecanismo para resolver problemas, desde que él decide poner en práctica sus ideas con la finalidad de hacerlas colectivas. Por otra parte lo que en un momento fue un obstáculo para llegar a ser maestro, hoy recuerda y hace uso de su memoria, que al compartirla con nosotros la convierte en colectiva, pues al fin y al cabo menciona Kenneth: "para que nuestras ideas tengan impacto social, es necesario ponerlas en práctica y comunicarlas a los demás", así con esto ha podido desempeñar diversos roles donde él ha laborado.

Poco a poco asimila y cambia de actitud hacia la profesión, hoy al cuestionarlo acerca del cómo siente la carrera en comparación con otras universitarias, dice que a pesar de que no le ha cubierto sus necesidades económicas, no cambiaría por otra su profesión ya que en ella ha logrado sentirse orgulloso con los resultados que ha obtenido y eso no lo

cambiaría por nada, es decir él se siente orgulloso de ser maestro. Con lo anterior me cuenta que lo que dice el autor respecto a la habitualización ya las rutinas, le ha provocado hacer suya la profesión pero también hace parecer su inconformidad mediante un lenguaje sincero y fácil de entender, al decir que "no cree en el programa de carrera magisterial, sólo es pura mentira", porque los que ascienden lo hacen por influencias, emplea situaciones de su cotidianidad para ejemplificar su sentir y adapta su lenguaje a las circunstancias que ha vivido.

Respecto al proceso de preparación pude detectar cierto pesar en sus palabras, porque aunque él quiere superarse, no le alcanza el dinero para lograrlo, sólo acude a los talleres y cursos que le son ofertados por la USET, a los cuales acude por convicción y sólo por estar actualizado. Su autonarración gira alrededor de una serie de inseguridades y frustraciones llegando a creer que de verdad él carece de muchas cosas.

#### 4.-COMPETENCIAS PROFESIONALES

##### CASO 1

Mi compañera ha creado un relato de su vida profesional que realmente se contradice en diversos aspectos, acudo al momento cuando le cuestiono de su planeación didáctica, ella contesta que no le gusta hacerla porque le aburre ya que en la Normal cuando hacía sus prácticas le pedían esta documentación muy meticulosa y la verdad esto le cansó y ahora ya no la realiza con mucho tiempo, lo hace pero de un día para otro y planea las actividades para que sus alumnos aprendan con la vida cotidiana, pues piensa que esto le ha brindado buenos resultados y se siente orgullosa cuando los que han sido sus alumnos y los encuentra en la calle le dan las gracias, en este apartado, ella relaciona sus pensamientos con el lenguaje que emplea y hace una remembranza de sus ex alumnos, integrando recuerdos agradables a su mente es decir, así como antepasados dejaron huellas el lenguaje en sus diversas manifestaciones marcan la manera de comunicarnos y representa la objetividad de los individuos forjando para ello un grado de reflexión de nuestra vida

cotidiana. La forma en que ella los organiza la mayor parte del tiempo es tenerlos sentados en filas porque dice que los niños cuando los forma en equipos se indisciplinan y no le obedecen mucho, culpando de esto a los tiempos que vivimos y también a los padres. , es probable que la manera en que usa su lenguaje no es lo correcto, recordemos que según Berger y Luckmann, suele suceder que nuestro mensaje no expresa la idea central, lo que hace que se distorsione y no se haga 'o que se está indicando, por tanto se provoca una gran confusión. Sin embargo considera que el trabajo en equipo es bueno porque ayuda a los niños más flojitos y callados, (al expresarse así de los alumnos ella va formando una identidad tradicionalista y con ella da sentido a su existir como docente) a que trabajen, pues los demás los forzan a ello, aunque la mayoría de sus alumnos son extrovertidos ella los motiva a que participen en clase, a que lean lecturas, y en la asignatura de Historia no le agrada mucho porque considera que no ha sabido aplicar las estrategias adecuadas y no le ha dado importancia a los enfoques actuales, y para ella las asignaturas importantes son el Español y las Matemáticas y echa mano de lo tradicional al trabajarlas, pues menciona que esto no es malo y que nosotros así aprendimos, entonces retoma un poco de ello y lo aplica en su grupo. Al evaluarlos toma en cuenta una diversidad de aspectos de los cuales los padres de familia están sabedores ya que al inicio del curso realiza una reunión y les explica cómo va a evaluar, así no les llega de sorpresa cuando van a la firma de boletas y les da una explicación de la disciplina de sus hijos, es decir ella aprovecha esos momentos con los padres de familia. En esta parte de su narrativa utiliza al lenguaje como un recurso para darse a entender con sus semejantes, pues esta manera hará que exista una buena comunicación y tomará forma social. Al realizar esta situación hace prevalecer un intercambio de significados que enriquecen su trabajo escolar, aprovechando que en esta negociación, ella mantiene una situación privilegiada y por tanto puede manejarla.

Por otra parte dice que le gusta actualizarse porque no le imponen los cursos sino que puede elegir aquel que considere le va a servir para su práctica docente, esto habla bien de ella, y agradece que las autoridades se preocupen por mantenernos actualizados aunque sea en lo más elemental. Mi compañera ha tomado el curso de matemáticas, porque dice que son básicas, ya que existe mucha gente que no sabe leer pero que en la vida cotidiana se desenvuelve bien haciendo cuentas de la actividad que realiza a diario, y por lo tanto es a

esta asignatura que le brinda mayor tiempo. Además me comenta que a pesar de que no está en el programa de carrera magisterial, (se culpa por ello) le gusta actualizarse.

Al emplear la narrativa como recurso para comunicar este aspecto importante de su vida profesional, realiza una ordenación de los acontecimientos utilizando criterios para hacerla inteligible ante los demás pero sobre todo para sí misma. Busca ante todo legitimarla y para ello argumenta su forma de actuar buscando tocar la parte afectiva de su narración.

## CASO 2

En este estudio de caso, la compañera hace alusión que ella hace su planeación desde el inicio del curso, al reunirse en colegiado con la auxiliar técnico de zona y se distribuyen los contenidos y los bloques a trabajar entre los participantes para después reunirlos y tener a la mano la dosificación de contenidos por semana, pues considera que en el primer grado la planeación es fundamental, también se reparten los tiempos y la realización de los materiales que la auxiliar técnico les sugiere. Cuando planean las actividades incluyen la evaluación y para ello toma en cuenta los ejercicios que el niño realiza, los juegos, las exposiciones y una serie de aspectos que ella considera importantes, asimismo con la evaluación se da cuenta qué niño necesita más atención y entonces ella le quita un poco de tiempo al que ya sabe para reforzar a los demás para (según ella) nivelarlos. La compañera menciona que trabaja con los enfoques actuales porque con ellos ha logrado ver que avanza más debido a que recibe más orientaciones acerca de cómo trabajar con los libros de texto y antes no se prestaba atención al método que se trabajara. Al comenzar su trabajo, organiza a su grupo dependiendo del tema que se trate, ya sea individual o en equipo, o a veces en semicírculos y aplica diversas estrategias que le sugieren los libros o la auxiliar técnica todo esto con la finalidad de lograr mejores resultados educativos.

Cuando ella comenta que su trabajo de planeación lo hacen en colegiado, alude al trabajo de Middleton, donde usan el lenguaje para lograr el intercambio de experiencias hasta llegar a estructurar un pensamiento, con la finalidad de hacer llegar estos conocimientos a los demás ya sea de manera escrita o de forma oral, pues cualquiera que sea su uso debe cumplir con la función de comunicar significados. Como menciona Vygotsky, el lenguaje es la causa de que el pensamiento y la conducta social del ser humano llegaran a ser tan distintos de los otros animales.

### CASO 3

El compañero menciona que su profesión le gusta mucho pero no así la planeación que debe realizar de sus actividades, porque él ve de más planearlas debido a que se tienen que cambiar o hacerse repetitivas, y entonces sólo se guía con el avance comercial y va checando los contenidos que a diario debe trabajar con sus alumnos, utiliza la rutinización que se convierte en parte de su vida cotidiana, además cuando realiza esto, él no considera habilidades ni capacidades de los niños ya todos los trata por igual y su trabajo lo lleva a cabo en una organización de filas ya que cuando los organiza en equipos sus alumnos se indisciplinan y juegan (recuerda en esta parte una anécdota que le pasó cuando fue a practicar, haciendo evocar recuerdos de un pasado que se convirtió en parte importante para cambiar su proceder en la práctica docente, de tal forma que cuando el recuerdo se integra a la conversación, prevalece un proceso de comunicación en donde el lenguaje juega un papel primordial) y entonces él trata de corregir su manera de trabajar y reconoce que ha vuelto a caer en lo mismo, y hace mantener en él un control a pesar de que trabaja con los enfoques nuevos no logra entenderlos muy bien, por ello retoma la actitud tradicionalista y así se considera, reconociendo que tiene que tomar lo mejor de cada forma de trabajo, esto es lo importante del trabajo que realiza el docente sobre todo rescatar una serie de supuestos que carecen de fundamentos y que nos lleva a pensar que los individuos tienen metas en común sin considerar cómo le llega el conocimiento persiguiendo un enfoque progresista que le facilitará el entendimiento que hará valer los objetivos que tiene en mente, ya través de la evaluación de varios aspectos hace una valuación cualitativa y cuantitativa, quedándose con

la última porque es la que les gusta a los padres ya las autoridades. Por lo tanto con esta actitud asume un rol en el que denota que el control ejercido por la institución, es mayor que lo que él pudiese argumentar y aunque esto último que comenta es fundamental en su quehacer educativo, da una versión de los hechos de una cotidianidad en la vida escolar de su contexto y lo comparte en una charla cotidiana.

## CAPITULO IV

### 4.1. BALANCE Y PERSPECTIVAS

Durante todo este trabajo de investigación me pude dar cuenta que algo que pareciera muy fácil de realizar se convirtió en una actividad que deberá ser cuidada en todos sus detalles. Sin embargo se realizó bajo una diversidad de situaciones adversas hasta cierto punto, mismas que fueron canalizadas de la mejor manera para que no se transformaran en un riesgo que obstaculizara la investigación. Desde mi punto de vista todo este proceso que comenzó desde hace un año y medio aproximadamente, lleva en su interior una serie de datos teóricos que fueron el fundamento para dar cuerpo a la actividad realizada, pero sobre todo para soportar la gran responsabilidad de una búsqueda subjetiva de casos muy especiales, en donde la finalidad era encontrar el cómo dentro de nuestra profesión se va construyendo una identidad que hacemos nuestra al pasar del tiempo. Esto fue muy interesante desde su planteamiento e implicó un reto a lograr llegar al término del trabajo. Los resultados no se hicieron esperar y hoy puedo decir que realmente fue importante lograr interactuar con nuestros compañeros, de todo ello rescaté rasgos importantes que ayudan a localizar nuestro actuar en la vida cotidiana del magisterio, se logró penetrar en su interior y buscar las subjetividades que guardaba. Situaciones diversas a las que como docentes estamos expuestos y que nos abrieron un panorama inmenso digno de ser analizado. Quizá no sea un trabajo completo y de mi entera satisfacción, ya que siempre estuve en desacuerdo que 2 ó 3 casos no me servirían para generalizar los resultados. Al pasar el tiempo me pude dar cuenta que no se trataba de ello, sino más bien de sustentar la investigación cualitativa a la que hoy llegamos a su término.

El proceso tiene continuación, más allá de todo lo que nosotros le queramos imprimir a nuestra formación, será la parte que nos brinde datos que en determinado momento van logrando integrar la identidad en cualquier profesión y el tema queda abierto. Porque el ser docente es un campo de posibilidades de investigación que desde mi punto de vista, va más allá del aula, del medio y del cómo nosotros nos vemos ante las demás profesiones.

## 4.2 CONCLUSIONES

Después del estudio de campo realizado en este trabajo y los resultados observados, concluyo que:

\* La identidad del profesor de educación básica en el Estado de Tlaxcala se va construyendo a través del contacto que mantenga con los elementos sociales de su entorno, pero también ésta va surgiendo a medida que pasan los años de servicio e incluso llega un momento en que se duda si de verdad somos docentes estando ya frente a un grupo de escolares.

\*La identidad profesional no nace con nosotros, es en la practica donde nos percatamos del papel tan importante que desempeñamos en la sociedad, y me atrevo a decir que tampoco la traemos en la sangre, no, simplemente la vamos cimentando al interactuar con nuestros semejantes y hay que tener en cuenta que vivimos en una misma realidad en donde compartimos un lenguaje mediante el cual nos comunicamos haciendo uso del intercambio de significados similares entre sí y fácil de entender en la vida cotidiana.

De nuestras autonarraciones dependerá si logramos hacer que los demás nos crean lo que estamos hablando, si logramos construir un buen relato de nuestra profesión éste contará con alto grado de credibilidad, y será ésta la que permita que se crea o no en su relato profesional. Para ello es importante partir sin "supuestos" teóricos ni metodológicos, lo que nos permitirá mantener un estado neutral en la investigación.

\*Nuestra profesión tiene un toque especial que la hacen diferente de otra, este toque es que la escuela vive en un ambiente social en donde el discurso y las narraciones son parte de nuestras vivencias diarias y éstas a su vez son construidas mediante la interacción de los participantes desde el momento en que compartimos vivencias, se les da vida y significado, que se ve reflejado en una identidad profesional construida en un mundo social.

\*En la construcción de la identidad profesional del docente del Estado de Tlaxcala, como se pudo observar en el caso 1 y 2, influyen una serie de factores que se inician en la familia (ambiente primario del niño (a) por el trabajo que desempeñaban sus padres, pero también se puede concluir que éste no es factor determinante, puesto que se da también porque no existió otra opción de estudio (caso 3) y que al contacto con su labor logró su identificación y la asumió como tal.

\*El contacto con diferentes contextos (urbano y rural) a los que el profesor se enfrenta durante sus años de servicio y el contacto que tiene con los actuantes hace que su identidad profesional se afiance y tenga seguridad en las situaciones que le surjan en su profesión.

\*También puedo mencionar que la parte contextual es importante en el desarrollo de este trabajo, pero no es definitiva, es decir sólo se considera como un elemento el cual servirá para ubicar, pues como ya pudimos dar cuenta de la manera de actuar y de pensar de un profesor que trabaja en un medio rural y de otro que labora en el medio urbano serán semejantes, el contexto no define el que uno sea diferente a otro en su actuar y mucho menos en cómo construye sus narrativas.

\*Tenemos que asumir que nuestra realidad es una y por tanto mediante ella estamos expuestos a representar diversos roles que manejamos sin que nos percatemos de ello, el trabajo docente implica actuar papeles diferentes en momentos diferentes, nuestra manera de interactuar con los demás será lo que en cierto modo va definiendo nuestra personalidad y daremos cuenta de nuestros hechos a través de las narraciones que hagamos de nuestra actividad.

Respecto al tipo de investigación que se realizó, puedo concluir: que este trabajo de corte cualitativo es un reto, ya que esta perspectiva se ha prestado a una serie de críticas por parte de los estudiosos cuantitativos, los cuales defienden esta investigación. Sin embargo sin un buen método que cuide su teoría, el trabajo sufriría varios cambios, para ello es importante queelijamos aquel que se relaciona con la elaboración de historias de vida o el

Método Biográfico, mediante el cual hicimos una recopilación con apoyo de la entrevista en profundidad. Ésta me permitió tener contacto con mis investigados lo que se reflejó en resultados favorables.

Como podemos darnos cuenta, un ser humano sólo, puede vivir. .y construir su mundo lejos de cualquier contacto, pero será un individuo carente de un fin en la vida, será una persona carente de una identidad propia porque esta se va formando a través de las interacciones sociales y es nuestra actividad docente la que está dotada de responsabilidad para poner en contacto al niño, al joven, al adulto, con las interioridades de los demás mediante la interacción y manteniendo una narrativa progresiva de su profesión, asumiendo nuestro papel en esta vida social que nos tocó vivir.

#### **4.3 .RECOMENDACIONES**

Es importante recordar que hacer una investigación de corte cualitativo implica penetrar en el interior de los individuos, por lo tanto es necesario contactar a la gente que tenga disposición para ayudarnos, de tal manera que no se sienta comprometido y mucho menos forzada.

Sabemos que una muestra nos permite tener un parámetro de lo que realmente tratamos de encontrar en la sociedad, recomiendo que para estar más satisfechos con los resultados, se haga la investigación con un mayor número de participantes y que realmente sea un abanico con posibilidades.

También es muy importante que respetemos los tiempos destinados al trabajo de la investigación y que su enfoque vaya directo al logro de los objetivos del departamento de posgrado, lo que permitirá lograr la meta propuesta.

Hacer una búsqueda minuciosa de estrategias que den solución al protocolo de la investigación y buscando los criterios adecuados y acordes al trabajo cualitativo, para ello propongo la conformación de un equipo de análisis que converse sobre los resultados de esta actividad, todo con la finalidad de mejorar el trabajo de Maestría en esta Universidad.

## BIBLIOGRAFÍA

BERGER, Peter y Thomas Luckmann. La Construcción social de la realidad. Editorial Amorrortu, 2001 (1968)

DEREK, Edwards, Neil Mercer. El conocimiento compartido, el desarrollo de la comprensión en el aula. Editorial Paidós, Barcelona, España (1994)

GERGEN, Kenneth. Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social. Editorial Paidós, Barcelona, España, (1994)

GOFFMAN, Irving 1994 (1959) La presentación de la persona en la vida cotidiana. Editorial Amorrortu, Argentina.

MERCER, Neil. Palabras y mentes, cómo usamos el lenguaje para pensar juntos. Editorial Paidós, Barcelona, España, 2001 (2000) pp.17 -33.

MIDDLETON, David y Derek Edwards. Memoria compartida, la naturaleza social del recuerdo y del olvido. Editorial Paidós, Barcelona, España (1992).

PUJADAS, Muñoz, Juan José (1992) El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales. Editorial Siglo XXI -CIES España.

RODRÍGUEZ, Gómez Gregario ~1996~ Metodología de la investigación cualitativa. Editorial Aljibe, España.

RUÍZ, Olabuénaga, José Ignacio. Metodología de la investigación cualitativa (1999), España.