

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CAMPO FORMACIÓN DOCENTE
EN EL ÁMBITO REGIONAL**

**LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA IDENTIDAD: UN ESTUDIO
CUALITATIVO CON DOCENTES DE LA UPN DE TEZIUTLÁN, PUE.**

T E S I S

Que para obtener el grado de

**Maestra en Educación Campo Formación Docente en
el Ámbito Regional**

Presenta

Antonia Flores Ríos

Puebla, Pue. Agosto de 2014.



DESIGNACION DE JURADO

Puebla, Pue., a 05 de agosto de 2014.

**C. Antonia Flores Ríos
PRESENTE**

Por este medio le informamos que se han recibido los dictámenes aprobatorios de su tesis *“La construcción social de la identidad profesional, un estudio cualitativo con docentes de la UPN de Teziutlán, Puebla”*, se le autoriza presentar su Examen de Grado de la Maestría en Educación Campo Formación Docente en el **Ámbito Regional**, que tendrá lugar el día **15 de agosto de 2014** a las **16:00 hrs.** en el **Salón de Actos de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 211 Puebla.**

El jurado es el siguiente:

Presidente (a):	Mtra. María del Rocío Catana González
Secretario (a):	Mtro. David McGregor Lara
Vocal:	Mtro. Israel Aguilar Landero
Suplentes:	Mtro. Kristian Anibal Cruz Galindo Mtra. Leticia Vega Ramos



ATENTAMENTE
“EDUCAR PARA TRANSFORMAR”

S. E. P.
UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 211
PUEBLA, PUE.
Mtro. José Luis Bolaños González
DIRECTOR DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 211 PUEBLA

DEDICATORIA

La presente Tesis está dedicada a Dios, ya que gracias a él he logrado concluir la maestría. A mis padres, porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona. A mis hermanos, por sus palabras y su compañía, pero muy especialmente a mis dos sobrinitas María de los Ángeles, aunque no estén físicamente con nosotros, desde el cielo siempre me cuidan y me guían para que todo salga bien.

A mi asesor Israel, por sus palabras, su confianza y por brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente, a mis amigas, compañeros y todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos.

A la Universidad Pedagógica Nacional, gracias por la preocupación de brindarme la mayor calidad en la enseñanza, por apoyarme dos años y otorgarme todo lo necesario para concluir la maestría. Agradezco la actualización constante que busca la mejora continua del maestro y por preocuparse por formar maestros en la Educación con el más alto nivel de excelencia y preparación académica.

Mi más amplio y sincero agradecimiento a los maestros que cumplieron con éxito su misión de formar a profesionistas capaces de enfrentar con éxito la realidad del país. También por ser nuestros guías a lo largo de nuestra preparación y por brindarme todas las experiencias y conocimientos que estuvieron a su alcance. Además agradezco aquellos maestros preocupados por inculcarme valores, tiempo, paciencia y dedicación a lo largo del desarrollo y crecimiento. ¡Por todo esto y más....mil gracias!

INDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO.

1.1 El mundo como construcción social.	09
1.2 La construcción social como herramienta analítica.	16
1.3 La identidad social como construcción.	29
1.4 La identidad como autonarración del yo.	37
1.5 La construcción discursiva de la realidad.	45
1.6 La evolución de los estudios sobre profesiones.	57
1.7 Un modelo para el estudio de las profesiones académicas.	64

CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO.

2.1 Orígenes y desarrollo de la metodología cualitativa.	87
2.2 El método de la historia de vida y la construcción de la identidad profesional.	99
2.3 Estrategia de investigación.	111
2.4 Instrumento de trabajo: guion entrevista semiestructurada	123

CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

3.1 Tratamiento metodológico a entrevistas editadas.	128
3.2 Tratamiento a resultados.	176
3.2.1 Tratamiento a la estructura del relato.	193
3.2.2 Conclusiones.	194
3.2.3 Balance General.	197

BIBLIOGRAFÍA.

INTRODUCCIÓN

El ser humano en medio de un contexto social puede enfocarse a diferentes puntos de vista, mediante diversos métodos de estudio, pues en muchos sentidos el hombre es una criatura centrada en sí misma, es decir interesado en el mismo, y en sus relaciones humanas, logrando su profesión que profesa; en esta investigación denominada. “La construcción social de la identidad: un estudio cualitativo con docentes de la UPN de Teziutlán, Pue.” Tiene como objetivo, realizar un acercamiento a los procesos de construcción de identidad profesional docente, de forma particular en docentes de la Universidad Pedagógica Nacional de Teziutlán, Puebla, pues es aquí donde se encuentra el universo de estudio.

En este sentido se reconoce que a lo largo del desarrollo de la humanidad la educación ha sido un espacio no solo de aprendizaje sino también de interacción social donde se intercambian construcciones acerca del mundo.

El maestro debe usar la comunicación verbal para tratar de moldear las actitudes, las opiniones y valores de los estudiantes. Siendo el lenguaje el vínculo principal con el que el hombre puede comunicarse con sus semejantes ya que permite un intercambio de ideas, sentimientos, emociones que se objetivan por medio del lenguaje y de esta forma va creando el mundo que lo rodea, es por ello que el tema educativo es parte importante y necesario en el estudio de la investigación cualitativa.

Para tal finalidad la metodología cualitativa es la más apropiada, ya que su objetivo es la comprensión centrada en la indagación de los hechos, se utiliza el método biográfico, se convierte en el más bondadoso dado que se obtienen las historias de vida de los docentes de Educación Superior , logrando su identidad profesional, así como la utilización de la estrategia de investigación, la entrevista en profundidad, donde se conoce como el docente identifica, construye y reconstruye su identidad, mediante la utilización del guión semiestructurado, donde se asegura

la recogida de información, obteniendo el significado de lo que se busca; la identidad del docente de Educación Superior.

El primer capítulo se retoman aportaciones de diferentes autores como Peter Berger y Luckmann (1991), que nos dan una idea sobre el análisis, de la construcción social de la realidad, que se vive en la vida cotidiana, también del conocimiento que orienta la conducta del ser humano y como ésta se va construyendo de manera social, a través de las interrelaciones que los individuos realizan con otros sujetos en la vida cotidiana, así mismo esta realidad presentada en diversas perspectivas teóricas, se debe clarificar tanto como se ofrece al sentido común de quienes componen la sociedad.

Mientras que Gergen Kenneth (1994), continúa con la identidad, pero ahora como una autonarración del yo dentro de la vida social donde las narraciones del yo no son posesiones fundamentales del individuo sino de las relaciones, son producto del intercambio social, donde los relatos sirven como medios críticos a través de los cuales se hacen inteligibles en el seno del mundo social.

Otro de los mencionados en este apartado es Jonathan Potter (1998), cuyas aportaciones son desde el punto de vista constructorista del lenguaje y de la dialéctica que se da en las interrelaciones personales de cada sujeto, entonces las descripciones y los relatos construyen el mundo o por lo menos versiones del mundo, donde la metáfora del taller de construcción permite y sugiere la posibilidad de emplear materiales diferentes en la fabricación.

Por otra parte Gabriel Gyarmati (1999), hace mención sobre la importancia de la evolución de los estudios sobre las profesiones ubicándolas a la construcción de la realidad, éstas se distinguen de las ocupaciones no profesionales y las profesiones, estas últimas, son las que mejor satisfacen las necesidades de la sociedad, mientras que las ocupaciones no profesionales, carecen de estatus profesional.

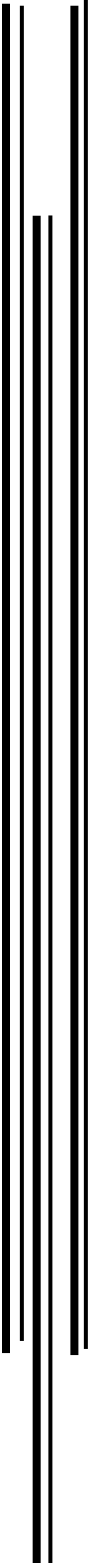
Así mismo, se continúa describiendo sobre las profesiones académicas desde Tony Becher (2001), como es que las diferentes formas de organización de los grupos académicos profesionales están íntimamente interrelacionados entre sí con las tareas intelectuales que desempeñan, formando tribus que en muchas ocasiones se mantienen cerradas para personas ajenas a ese grupo del cual forman parte, estas tribus de profesionistas, es así como el docente define su propia identidad y su propio territorio intelectual, a través de sus conocimientos, prácticas y su forma lingüística de comunicación.

Al interior del capítulo II, se reflexiona acerca del origen y desarrollo de la metodología cualitativa, se consideran sus principales etapas, enfoques, niveles y sus métodos, desde la postura de Rodríguez Gómez (1996). Continuando con Pujadas Muñoz, (1992), sobre el método biográfico, este muestra el testimonio subjetivo de una persona en la que se recogen tanto los acontecimientos que dichas personas hacen de su propia existencia.

También está presente Ruíz Olabuénaga (1999), quien apoya respecto a la técnica de la entrevista en profundidad con guión semiestructurado, a través de ésta se obtiene información, mediante una conversación del entrevistador y entrevistado. De Tony Becher (2001), se retoma el guión semiestructurado que contiene una lista de control de los puntos que se desarrollaron a los encuestados.

Por lo que respecta al Capítulo III, éste contiene el tratamiento metodológico a entrevistas editadas, para ello se llevó a cabo un análisis interpretación de los casos; en el tratamiento de los resultados, ya editadas las entrevistas se procede a la interpretación de su contenido y argumentarlo científicamente en razón de algunos científicos sociales; y en la estructura del relato se realizó la depuración de la información.

Finalmente se introduce una reflexión final en donde se presenta un balance de los alcances y limitaciones de la investigación, así mismo está presente la conclusión y la bibliografía.



CAPÍTULO
I
MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 EL MUNDO COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL.

El mundo de la vida cotidiana es un mundo que se origina en los pensamientos y acciones del ser humano y se fundamentan en la existencia de hechos del sentido común para crear la realidad y el conocimiento. En este apartado Peter Berger y Thomas Luckmann (1991), mediante su análisis fenomenológico permiten lograr un acercamiento a la vida cotidiana entendiendo que esta es la imagen visible de la realidad. Ellos describen como las personas construyen en la interacción social pautas de comportamiento que revelan los procesos con los que cualquier conocimiento queda establecido socialmente como realidad, de esta manera los autores destacan la dinámica social que orienta las conductas en la vida cotidiana.

Por lo tanto, el mundo como construcción social, contiene aspectos de la sociología, en cuanto a ciencia empírica y nos da elementos de la apropiación del conocimiento del ser humano, a partir de la convivencia con su ambiente. Es decir, desarrollan un análisis fenomenológico social, a través de la interacción con la realidad de la vida cotidiana circulante, como factor influyente en el aprendizaje de las personas.

Estos autores conciben tres momentos en la construcción social del conocimiento y nos explican cómo el proceso dialéctico de la internalización, objetivación, subjetivación y externalización que adquiere el individuo para interpretar y construir la realidad del contexto donde vive y se desarrolla. Para ellos la manera en cómo es interpretada y apropiada por el ser humano la realidad de la vida cotidiana es en la interacción con sus semejantes, es decir en los procesos de socialización.

Así la vida cotidiana, se presenta como una realidad interpretada por los hombres ya que para ellos tiene significado subjetivo de un mundo coherente; este mundo de la vida cotidiana no sólo se da por establecido como realidad por los miembros ordinarios de la sociedad en el comportamiento subjetivamente significativo de sus vidas; se debe tratar de clarificar los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana, a saber.

Antes de emprender la tarea principal se debe, tratar de clarificar los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana, a saber, las objetivaciones de los procesos (y significados) subjetivos por medio de los cuales se construye el mundo intersubjetivo del sentido común. Por lo tanto el método que se considera más conveniente para clarificar los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana “es el del análisis fenomenológico, método puramente descriptivo y, como tal, empírico, pero no científico, que así considera la naturaleza de las ciencias empíricas”. (Berger y Luckmann, 1991: 37).

Al describir la realidad del sentido común, tendremos que referirnos a estas interpretaciones, que se realizan a través de la conciencia, esta es siempre intencional, siempre apunta o se dirige a objetos, esto o aquello, es capaz de moverse en diferentes esferas de la realidad, dicho de otra manera tengo conciencia de que el mundo consiste en realidades múltiples.

Entre las múltiples realidades existe una que se presenta como la realidad por excelencia, la ubicación le da derecho a que se le llame suprema realidad, donde se experimenta la realidad de la vida cotidiana como algo normal y evidente por sí mismo, vale decir, construye la actitud natural.

Se aprehende de la vida cotidiana como una realidad ordenada; se presenta objetivada, y se manifiesta en productos de la actividad humana, que están al alcance tanto de sus productores como de los otros hombres, por ser elemento de un mundo común. “La realidad de la vida cotidiana se presenta ya

objetivada, o sea, constituida por un orden objetos que han sido designados como objetos antes de que yo apareciera en escena". (Berger y Lucmann, 1991:39).

El lenguaje usado en la vida cotidiana proporciona continuamente las objetivaciones indispensables y dispone del orden dentro del cual éstas adquieren sentido y tienen significado; por ejemplo: La realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor del "aquí" de mi cuerpo y el "ahora" de mi presente, es decir, cuando nace el individuo, en un contexto determinado, sin embargo, la realidad de la vida cotidiana no se agota por estas presencias inmediatas, sino que abarca fenómenos que están presentes "aquí y ahora", esto significa que experimento la vida cotidiana en grados diferentes de proximidad y alejamiento, tanto espacial como temporal, el interés por las zonas alejadas es menos intenso, menos urgente.

Es importante reconocer que las acciones rutinarias que realiza el hombre están inmersas en un espacio y un tiempo. La estructura temporal permite que las objetivaciones sean realizadas en un orden coercitivo y que tengan dentro de ese proceso espacios temporales de subjetivación, intersubjetivaciones e intrasubjetivaciones. Cada una de ellas indispensable para que el hombre construya su mundo y su realidad en la vida cotidiana.

Así la subjetivación es una característica adherida al ser humano, sus idealizaciones producto de su conciencia, emergen de tal forma que les permite significar de manera muy particular lo que él percibe en todo su entorno, en otras palabras la subjetividad es lo que se vive en el propio flujo de la conciencia y se da de manera interna. La intersubjetividad es la existencia compartida de subjetividad entre distintos individuos que de manera personal internalizan permitiéndoles obtener respuestas y significados a nuevos objetos, conceptos e ideas.

"La realidad de la vida cotidiana se presenta además como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros. Esta intersubjetividad establece

una señalada diferencia entre la vida cotidiana y las otras realidades de las que tengo conciencia” (ibid: 40). El proceso de intersubjetivaciones como su nombre lo indica, implica interactuar y comunicarse cara a cara con otros, estableciendo una correspondencia continua entre los significados de la persona en un proceso de sentido común que se da por establecida en la realidad cotidiana.

Es importante reconocer que las acciones rutinarias que realiza el hombre están inmersas en un espacio y en un tiempo. La estructura temporal permite que las objetivaciones sean realizadas en un orden coercitivo y que tengan dentro de ese proceso espacios temporales de subjetivación, intersubjetivaciones e intrasubjetivaciones. Cada una de ellas indispensables para que el hombre construya su mundo y su realidad en la vida cotidiana.

Así la subjetivación es una característica adherida al ser humano, sus idealizaciones producto de su conciencia, emergen de tal forma que les permiten significar de manera muy particular lo que él percibe en todo su entorno, en otras palabras la subjetividad es lo que se vive en el propio flujo de la conciencia y se da de manera interna. La intersubjetividad es la existencia compartida de subjetividades entre distintos individuos que de manera personal internalizan permitiéndoles obtener respuestas y significados a nuevos objetos, conceptos e ideas. “La realidad de la vida cotidiana se me presenta además como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros. Esta intersubjetividad establece una señalada diferencia entre la vida cotidiana y las otras realidades de las que tengo conciencia” (ibid: 40).

El proceso de intersubjetivaciones como su nombre lo indica, implica interactuar y comunicarse cara a cara con otros, estableciendo una correspondencia continua entre los significados de una persona y los significados de la otra en un proceso de sentido común que se da por establecida en la realidad de la vida cotidiana.

La realidad de la vida cotidiana es algo que comparto con otros, de ahí que la experiencia más importante que tengo de los otros se produce en la situación cara a cara, que es el prototipo de la interacción social, y de los que se derivan todos los demás casos; cada una de las expresiones está dirigida a él, y viceversa; esta continua reciprocidad de actos expresivos podemos utilizarla entre dos personas simultáneamente; el resultado es un intercambio continuo entre la expresividad y la suya; esto significa que en la situación cara a cara la subjetividad del otro es accesible mediante un máximo de síntomas: se pueden interpretar erróneamente algunos de esos síntomas; se puede pensar que el otro se sonríe cuando en realidad está haciendo una mueca.

Seguramente se puede interpretar erróneamente los significados del otro aun en la situación cara a cara, ya que es posible que el otro oculte sus significados. En la situación cara a cara el otro se me aparece en un presente vivido que ambos compartimos. Sé que en el mismo presente vivido yo me le presento a él. Mi aquí y ahora y el suyo gravitan continuamente uno sobre otro en tanto dure la situación cara cara. “El resultado es un intercambio continuo entre mi expresividad y la suya” (ibid: 46). Esto significa que en las situaciones o relaciones cara a cara es aprehendida la subjetividad del otro y viceversa pues el proceso de negociación en el que ambos se encuentran inmersos se ve favorecido por los esquemas tipificadores que de cada uno se originan.

En los encuentros cara a cara seguramente las personas realizan tipificaciones uno del otro; lo que él es y lo que la otra persona dice que es él. En este sentido las tipificaciones deben ser entendidas como adjetivaciones que permiten caracterizar a los sujetos con los cuales interactúa. “Las tipificaciones del otro son tan susceptibles a mi interferencia, como eran las mías a la suya. En otras palabras, los dos esquemas tipificadores entran en negociación continua cuando se trata de una situación cara a cara” (ibid: 49).

Debe tenerse en cuenta que cuando las experiencias se alejan del plano de la relación cara a cara llegan a una zona alejada de significancia en donde sólo el conocimiento de oídas se sabe de la existencia de las personas como seres humanos reales por medio de tipificaciones anónimas originadas en la situación de oídas.

“La realidad social de la vida cotidiana es pues aprehendida en un continuum de tipificaciones que se vuelven progresivamente anónimas a medida que se alejan del aquí y ahora de las situaciones cara a cara. En un polo del continuum están esos otros con quienes me trato a menudo e interactúo intensamente en situaciones cara a cara, mi círculo íntimo, diríamos. En el otro polo hay abstracciones sumamente anónimas, que por su misma naturaleza nunca pueden ser accesibles en la interacción cara a cara” (ibid: 51, 52)

Por ejemplo, la actitud subjetiva de la ira se expresa directamente en la situación “cara a cara” mediante una variedad de índices corporales: por ejemplo, el aspecto facial, la posición general del cuerpo, ciertos movimientos específicos de brazos y pies, etc. La realidad de la vida cotidiana no solo está llena de objetivaciones, sino es posible únicamente por ellas.

Una vez comprendido que en las relaciones de cara a cara donde se construye la realidad de la vida cotidiana, es importante mencionar que en el proceso de interacción el lenguaje adquiere relevancia. En cualquiera de sus formas de expresión: oral, escrito o corporal, el lenguaje forma verdaderos campos semánticos llenos de significancia que posibilitan el funcionar de la sociedad.

Sin embargo todavía no se puede hablar de lenguaje cuando se gruñe o se aúlla o se abuchea, aunque estas expresiones vocales son capaces de volverse lingüísticas en tanto se integre dentro de un sistema de signos accesibles objetivamente; donde la comprensión del lenguaje es esencial para cualquier comprensión de la realidad de la vida cotidiana. Éste se origina en la situación “cara a cara”, pero puede separarse de ella fácilmente, por ejemplo: hablar por

teléfono, radio, transmitir la significación lingüística mediante la escritura (que constituye, por así decir, un sistema de signos de segundo grado).

Donde sirve para objetivar experiencias se basa en la vida cotidiana, se usa para interpretar experiencias que correspondan a zonas limitadas de significado. Traduzco las experiencias que no son cotidianas volviéndolas a la suprema realidad de la vida cotidiana, "...de esta manera el lenguaje es capaz de transformarse en depósito objetivo de vastas acumulaciones de significado y experiencia, que puede preservar a través del tiempo y transmitir a las generaciones futuras", (idem: 55); por lo que cabe decir que el lenguaje hace "más real" la subjetividad, no sólo para el interlocutor, sino también para uno mismo.

El lenguaje, además, es capaz de trascender por completo la realidad de la vida cotidiana, puede referirse a experiencias que corresponden a zonas limitadas de significado, y abarcar zonas aisladas de la realidad. Por ejemplo, se puede interpretar el significado, de un sueño integrándolo lingüísticamente dentro del orden de la vida cotidiana, "entonces el lenguaje constituye enormes edificios de representación simbólica que parecen dominar la realidad de la vida cotidiana como gigantescas presencias de otro mundo", (ibid: 59), por ejemplo, la religión, la filosofía, el arte y la ciencia son las de mayor importancia histórica entre los sistemas simbólicos de esta clase.

Así mismo el lenguaje es capaz no sólo de construir símbolos sumamente abstraídos de la experiencia cotidiana; el simbolismo y el lenguaje simbólico llegan a ser constituyentes esenciales de la realidad de la vida cotidiana y de la aprehensión que tiene de esta realidad el sentido común.

En la vida cotidiana el conocimiento aparece distribuido socialmente, vale decir, que diferentes individuos y tipos de individuos lo poseen en grados diferentes, por ejemplo el conocimiento que comparto con la familia y mis compañeros de trabajo son diferentes, y es posible que la habilidad para hacer

trampa en el juego no la comparta con nadie. Con estos tipos de individuos puedo saber someramente, a quién puedo acudir para saber lo que no se, así como también conocer cuáles son los tipos de individuos de quienes cabe esperar que posean determinado conocimiento.

Es a través de estos argumentos como Berger y Luckmann explican como las personas construyen socialmente la realidad de la vida cotidiana. Es por eso que se explica la realidad a partir de los significados subjetivos de los individuos pues la realidad es interpretada por ellos mismos, por lo tanto el conocimiento es importante ya que orienta la conducta en la vida cotidiana, del ser humano de esta manera el individuo va creando su propia identidad.

1.2. LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL COMO HERRAMIENTA ANALÍTICA.

Una vez analizada la construcción social de la realidad que se vive en la vida cotidiana, en este apartado se trata de explicar la realidad a partir de los significados subjetivos de cada individuo; habrá de considerarse al conocimiento como algo importante, ya que orienta la conducta en la vida cotidiana y esta se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente, así mismo, es una realidad interpretada por ellos mismos, desde el punto de vista de lo fenomenológico, método puramente descriptivo y como tal empírico, desde lo idealista.

En la construcción social como herramienta analítica, Berger y Luckmann permite conocer como determinados comportamientos del ser humano se van institucionalizando y de una u otra manera se van sedimentando como producto de un contexto específico. Por lo tanto es conocer cómo se va construyendo el hombre en la realidad social a través de los principales elementos como son: la institucionalización: (organismos y actividad, habituación, tipificación,

sedimentación, “roles”; la legitimación: (los universos simbólicos, mecanismos conceptuales para el mantenimiento de los universos), y por último organización social que mantiene el universo simbólico desde el punto de vista de los autores; (Berger, Peter y Thomas Luckmann, 1991: 66).

Primero es importante reconocer las diferencias sustantivas que existen entre los diferentes tipos de organismos. El hombre a diferencia de los animales que solo satisfacen sus necesidades biológicas se encuentra determinado por su contexto y por la satisfacción de sus necesidades biológicas, psicológicas y sociales. Los animales no humanos, como especie y como individuos, viven en mundos cerrados cuyas estructuras están predeterminadas por el capital biológico de las diversas especies animales; las relaciones del hombre con su ambiente se caracterizan por su apertura al mundo, esto permite que el hombre se dedique a diferentes actividades.

“Por lo tanto el ser humano en proceso de desarrollo se interrelaciona no solo con un ambiente natural determinado, sino también con un orden cultural y social específico mediatizado para él por los otros significantes a cuyo cargo se halla.” (ibid: 68).

De esta manera se argumenta que la humanidad es variable desde el punto de vista socio- cultural, el hombre construye su propia naturaleza o, más bien, que el hombre se produce así mismo. La evidencia etnológica demuestra que en cuestiones sexuales, el hombre es capaz de casi todo; aunque la sexualidad humana está dirigida y a veces estructurada rígidamente en cada cultura particular, son producto de las propias formaciones socio-culturales del hombre más que de una naturaleza humana establecida biológicamente.

“El periodo en que el organismo humano se desarrolla hacia su plenitud en interacción con su ambiente, es también aquel en que se forma el yo humano. La formación del yo debe, entenderse en relación con el permanente desarrollo del organismo y con el proceso social en el que los otros significativos median entre el ambiente natural y el humano” (ibid: 71).

Entonces los hombres producen juntos un ambiente social con la totalidad de sus formaciones socio- culturales y psicológicas, por lo tanto el ser humano no se concibe dentro de una esfera cerrada de interioridad estática, continuamente tiene que externalizarse en actividad. Por lo tanto la diferencia del hombre con el animal; en donde los animales no poseen un ambiente específico, ni la organización de sus propios instintos, viven en mundos cerrados; mientras que los hombres con su ambiente se caracterizan por su apertura al mundo, se dedica a diferentes actividades, se interrelaciona no sólo con su ambiente natural, sino también con un orden cultural y social, construye su propia naturaleza o se produce así mismo.

Mientras que las costumbres van a depender de cada cultura, formaciones culturales y psicológicas, en donde toda actividad está sujeta a la habituación, está implica que la acción de que se trata puede volver a ejecutarse en el futuro de la misma manera y con idéntica economía de esfuerzo; “la habituación provee el rumbo y la especialización de la actividad que faltan en el equipo biológico del hombre, aliviando de esa manera la acumulación de tensiones resultante de los impulsos no dirigidos” (ibid: 75). La institucionalización aparece cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas.

Para fortalecer la idea del orden social, los autores sostienen la idea de la institucionalización. De acuerdo a lo expresado por ellos, la institucionalización es el conjunto de acciones habitualizadas, tipificadas, consensadas que regulan a la sociedad. Es decir, es cuando ya se comparten las habituaciones y tipificaciones siendo el conjunto de ellas accesibles para todos.

Las tipificaciones de las acciones habitualizadas que constituyen las instituciones, siempre se comparten, son accesibles a todos los integrantes de un determinado grupo social, y la institución misma tipifica tanto a los actores individuales como las acciones individuales. Por lo tanto; las instituciones por el hecho mismo de existir, estas también controlan el comportamiento humano

estableciendo pautas definidas de antemano que lo canalizan en una dirección determinada, en la oposición a las muchas otras que podrían darse teóricamente.

Así se puede entender que una institución es determinada como un organismo social, producto de las acciones del hombre en sociedad que contienen y aplica normas previamente objetivadas y legitimadas por el hombre mismo.

Para los hijos, el mundo que le han transmitido sus padres no resulta transparente del todo, puesto que no participaron en su formación, se les aparece como una realidad dada que, al igual que la naturaleza, es opaca al menos en algunas partes. “En las primeras fases de socialización el niño es totalmente incapaz de distinguir entre la objetividad de los fenómenos naturales y la de las formaciones sociales” (ibid: 82). Si se considera el factor más importante de la socialización es el lenguaje, para el niño aparece como inherente a la naturaleza de las cosas y no puede captar la noción de su convencimiento, por lo tanto; la objetividad de ese mundo aumentara para ellos por la socialización de los hijos, ya que la objetividad experimentada por los hijos volverá a reflejarse sobre su propia experiencia de ese mundo.

De acuerdo a Berger y Luckmann un mundo institucional se experimenta como realidad objetiva, tiene una historia que antecede al nacimiento del individuo y no es accesible a su memoria biográfica. Ya que existía antes de que él naciera, y existirá después de su muerte, entonces la objetividad del mundo institucional, por masiva que pueda parecerle al individuo, es una objetividad de producción y construcción humana, por lo tanto la sociedad es un producto humano, es una realidad objetiva y el hombre es un producto social. “Las instituciones implican historicidad y control. Las tipificaciones recíprocas de acciones se construyen en el transcurso de una historia compartida: no puede crearse en un instante. Las instituciones siempre tienen historia de la cual son producto” (ibid: 76).

Por otro lado, el lenguaje, proporciona la superposición fundamental de la lógica al mundo social objetivado, sobre este se construye el edificio de la legitimación, utilizando como instrumento principal. La lógica que así se atribuye el orden institucional es parte del acopio de conocimiento socialmente disponible y que como tal, se da por establecido. Dado que el individuo bien socializado sabe que su mundo social es un conjunto coherente, se verá obligado a explicar su buen o su mal funcionamiento en términos de dicho conocimiento. Esta clase de conocimiento constituye la dinámica motivadora del comportamiento institucionalizado define las áreas institucionalizadas del comportamiento y designa todas las situaciones que en ella caben.

“En este sentido el conocimiento se halla en el corazón de la dialéctica fundamental de la sociedad: “ programa” los canales en los que la externalización produce un mundo objetivo, objetiviza este mundo a través del lenguaje y del aparato cognoscitivo basado en el lenguaje, ordena en objetos que han de aprenderse como realidad” (Ibíd : 89)

Debe destacarse la existencia de un proceso por el cual todo individuo es socializado. Este proceso comprende a la externalización, la objetivación y la internalización. La externalización ya se ha dicho que es la capacidad de la producción humana, e incluye la acumulación de conocimientos. La objetivación es el resultado de la significación que el hombre ha hecho de las cosas externas a él. Así las instituciones son el resultado de una colección de acciones ya objetivadas. Por su parte la internalización es la aprehensión inmediata de un determinado acontecimiento y es el momento en el cual se proyecta en la conciencia del individuo la objetivación realizada. De esta manera se logra el acopio del conocimiento.

Por otra parte los autores hacen referencia a que la conciencia retiene solo una parte del cúmulo de experiencias que los individuos tienen en su vida. Ellos denominan esto como sedimentación, vea decir, que esas experiencias quedan estereotipadas en el recuerdo como entidades reconocibles memorables, sino se produjese, el individuo no podría hallar sentido a su biografía. La segmentación

intersubjetiva es producto de la socialización en el que ser humano ha objetivado una y otra vez por medio del lenguaje o de los sistemas de signos experiencias sociales.

“Un sistema de signos objetivamente accesibles otorga un status de anonimato incipiente a las experiencias sedimentadas al separarlas de su contexto originario de biografías individuales concretas y volverlas accesibles en general a todos los que comparten, o pueden compartir en lo futuro, el sistema de signos en cuestión” (ibid: 92). Esta sedimentación intersubjetiva cuando varios individuos comparten una biografía común, cuyas experiencias se incorporan a un depósito común del conocimiento. En conclusión, el lenguaje es el conducto más importante por el cual se transmiten las sedimentaciones originando lazos sociales.

Ahora bien, es importante mencionar que la importancia que en este contexto asumen los roles considerados como tipos de actores. Al desempeñar estos los individuos participan en un mundo social, al internalizar dichos “roles”, ese mismo mundo cobra realidad para ellos subjetivamente; estos residen en el mismo proceso fundamental de habituación y objetivación que el origen de las instituciones; entonces todo comportamiento institucionalizado involucra “roles”, y estos comparten así el carácter controlador de la institucionalización.

La forma en que los sujetos actúan o se desenvuelven está en relación con el contexto en el que se encuentran, esto facilita la legitimación. “Al desempeñar roles, los individuos participan en un mundo social; al internalizar dichos roles, ese mundo cobra realidad para ellos subjetivamente” (ibid: 98)

De esta forma las habituaciones y las objetivaciones dan origen a los roles al igual que el proceso de institucionalización. Así a medida que los sujetos comiencen con la apropiación del conocimiento en los procesos de socialización,

estarán legitimando roles y presentando el orden establecido puesto que permiten que las instituciones tengan presencia real en la experiencia de los individuos.

En cuanto a la legitimación como proceso es decir que constituye una objetivación de significado de “segundo orden”. La legitimación produce nuevos significados que sirven para integrar los ya atribuidos a procesos institucionales dispares. La función de la legitimación consiste en lograr que las objetivaciones de “primer orden” ya institucionalizadas lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente plausibles” (ibid: 120).

La acumulación del conocimiento, producto de roles específicos, conllevan a que la sociedad se estructure y organice por lo tanto, la sociedad existe si los individuos tienen conciencia de ella. Así, la conciencia individual se encuentra determinada socialmente, a esto se le llama dialéctica social.

Así, ante una base social dialéctica en la relación hombre sociedad la integración subjetiva y objetiva de significados se hace importante para el mantenimiento del orden social por lo tanto, las sociedades que tengan mayor grado de complejidad y mayor división de trabajo, tendrán la posibilidad de ejercer mayor control social; por su parte las sociedades más sencillas tenderán a menor posibilidad de control social.

El sentido objetivo del mundo institucionalizado se presenta a cada individuo como algo que se da y es aceptado por todos. Si hay algún problema, esto sucederá por las dificultades que el individuo presente a la hora de internalizar los significados social y legalmente aceptados. La institucionalización no es un proceso que pueda construirse fácilmente pues su carácter histórico impide dicha acción.

“...la institucionalización no es un proceso irreversible, a pesar del hecho de que las instituciones, una vez formadas, tienden a persistir. Por una variedad de razones históricas, el alcance de las acciones institucionalizadas puede disminuir; en ciertas áreas de la vida social puede producirse la desinstitucionalización” (ibid: 107)

En este sentido la institucionalización constituye objetivación de significado de primer orden y la legitimación respectivamente de segundo orden. La función de la legitimación en este caso, será la de lograr que las objetivaciones de primer orden ya institucionalizadas lleguen a estar objetivamente disponibles y subjetivamente plausibles. Esto quiere decir que la legitimación no se torna indispensable en la primera fase de la institucionalización, porque es un hecho que no requiere ser legitimado intersubjetivamente ya que es evidentemente aceptable por todos los miembros interesados.

La legitimación, bajo el entendido que tiene un elemento cognitivo, posee una estructura distinta en su interior, en otras palabras, existen niveles de legitimación que se diferencian uno de otro por sus características peculiares. Esto da origen a los universos significativos. De los universos significativos, los autores explican que existen distintos niveles de legitimación que dan sentido a los universos simbólicos y conceptuales, permitiendo así la existencia de instituciones. Las legitimaciones buscan la integridad de una comunidad. Berger y Luckmann (1991) describen cuatro niveles:

El primer nivel de legitimación, “explica” el orden institucional atribuyendo validez cognoscitiva a sus significados objetivados, así como también justifica el orden institucional adjudicando dignidad normativa a sus imperativos prácticos, (idem), es importante comprender que la legitimación contiene un elemento tanto cognitivo como normativo; en otras palabras, la legitimación no es sólo cuestión de “valores”: implica también “conocimiento”. Por ejemplo, el individuo tal vez no busque esposa dentro del clan, pero antes debe “conocerse” a sí mismo como miembro de ese clan. Así pues un niño aprende que otro niño es su “primo”, comportamiento con respecto a los primos.

El segundo nivel de legitimación, contiene proporciones teóricas en forma rudimentaria; se puede hallar diversos esquemas explicativos que se refiere a grupos de significados objetivos, estos esquemas son sumamente pragmáticos y se relacionan directamente con acciones concretas, en este nivel son comunes los

proverbios, las máximas morales y las sentencias, también a él corresponden las leyendas, cuentos populares, que suelen transmitirse en forma poética; por ejemplo el niño aprende dichos por el estilo de “al que roba le salen verrugas en las manos” o “cuando tu esposa grite, acude, pero cuando tu primo te llame, corre”.

El tercer nivel de legitimación, muestra teorías explícitas por las que un sector institucional se legitima en términos de un cuerpo de conocimiento diferenciado. Así pues, puede existir una complicada teoría económica sobre la “relación entre primos”, sus derechos, obligaciones y normas de procedimiento. Los universos simbólicos constituyen el cuarto nivel de legitimación. “Son cuerpos de tradición teórica que integran zonas de significados diferentes y abarcan el orden institucional en una totalidad simbólica” (ibid: 124). Por lo tanto los procesos simbólicos son procesos de significación que se refieren a realidades que no son las de la experiencia cotidiana.

Y el cuarto nivel de legitimación es el universo simbólico se concibe como una matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales, toda la sociedad histórica y la biografía de un individuo se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo; este se constituye, mediante objetivaciones sociales. Sin embargo, su capacidad para atribuir significados supera ampliamente el dominio de la vida social, de modo que el individuo puede “ubicarse” dentro de él aun en sus experiencias más solidarias, ya que los universos simbólicos son productos sociales que tienen una historia, por ejemplo la historia del maestro, como surge la formación, de dónde viene, porque es maestro. Ya que este universo simbólico aporta el orden para la aprehensión subjetiva de la experiencia biográfica.

Así pues, el universo simbólico establece una jerarquía, desde las aprehensiones de la identidad “más reales” hasta las más fugitivas, lo que significa que el individuo puede vivir en la sociedad con cierta seguridad de que realmente

es lo que él considera ser cuando desempeña sus “roles” sociales de rutina, a la luz del día y ante la mirada de los otros significantes. También ofrece el más alto nivel de integración a los significados discrepantes dentro de la vida cotidiana en la sociedad.

El universo simbólico, ordena la historia y ubica todos los acontecimientos colectivos dentro de una unidad coherente que incluye el pasado, el presente y el futuro. “Con respecto al pasado, establece una “memoria” que comparten todos los individuos sociales dentro de la colectividad” (ibid: 133). Con respecto al futuro, establece un marco de referencia común para la proyección de las acciones individuales. “De esta manera el universo simbólico vincula a los hombres con sus antecesores y sus sucesores en una totalidad significativa” (Idem). Toda objetivación social, conlleva al establecimiento de vínculos explícitos entre los temas significativos que arraigan en las diversas instituciones.

En este sentido, el carácter teórico de los universos simbólicos resulta indudable, por más ilógicos o no sistemáticos que puedan parecerle a un observador “indiferente”. Sea como fuere, se puede vivir, y de hecho se vive sencillamente, dentro de un universo simbólico. Todos pueden “habitar” ese universo en una actitud establecida; si el orden institucional ha de tomarse por establecido en su totalidad como conjunto significativo, debe legitimarse “colocándolo” en un universo simbólico. “Mientras que éste legitima el orden institucional en su más alto nivel de generalidad, la teorización acerca del universo simbólico puede ser descrita como legitimación en segundo grado por así decir” (ibid: 135).

En cuanto a los mecanismos conceptuales que legalizan a los universos simbólicos son los siguientes: la mitología, teología, filosofía y la ciencia; desde la perspectiva teórica de la sociología. “La mitología, representa la forma más arcaica para el mantenimiento de universos, así como en verdad representa la forma más arcaica de legitimación en general” (ibid: 141). Ya que es muy probable

que la mitología sea una fase necesaria en el desarrollo del pensamiento humano; como mecanismo conceptual es la más cercana al nivel sencillo del universo simbólico, nivel en el cual es mínima la necesidad de mantenimiento teórico de universos más allá del planteo real del universo en cuestión como realidad objetiva; el pensamiento mitológico funciona dentro de la continuidad que existe entre el mundo humano y el de los dioses.

Así la teología, esta es paradigmática para las posteriores conceptualizaciones filosóficas y científicas del cosmos. Si bien “la teología puede hallarse más cerca de la mitología por el contenido religioso de sus definiciones de la realidad, está más próxima a las conceptualizaciones secularizadas posteriores por su ubicación social” (ibid: 144). Y por último la ciencia moderna es un paso extremo en este desarrollo, y en la secularización y sofisticación del mantenimiento de los universos, no solo corona el alejamiento de lo sagrado del mundo de la vida cotidiana, sino también aleja de ese mundo al conocimiento para el mantenimiento de universos en cuanto tal.

Sin embargo en el contexto de la teoría general quedan por discutir dos aplicaciones de los mecanismos conceptuales para el mantenimiento de los universos: la terapia y la aniquilación. En cuanto a la terapia, comporta la aplicación de mecanismos conceptuales para asegurarse que los desviados, de hecho o en potencia, permanezcan dentro de las definiciones institucionalizadas de la realidad o, en otras palabras, “para impedir que los habitantes de un universo dado emigren, lo cual se efectúa aplicando el aparato legitimador a los casos individuales”, (idem).

Ya que como se ha visto, toda sociedad enfrenta el peligro de la desviación individual, se presupone que la terapia, en cualquier forma que sea, constituye un fenómeno social global; sus ordenamientos institucionales específicos, desde el exorcismo hasta el psicoanálisis, desde la cura pastoral hasta los programas de asesoramiento personal, corresponden, por supuesto, a la de control social.

Lo que interesa aquí es el aspecto conceptual de la terapia. “Como esta debe ocuparse de las desviaciones que se apartan de las definiciones “oficiales” de la realidad, tienen que desarrollar un mecanismo conceptual que dé cuenta de tales desviaciones y mantenga las realidades cuestionadas” (ibid: 145). Entonces, la terapia utiliza un mecanismo conceptual para mantener a todos dentro del universo de que se trate.

“La aniquilación, utiliza un engranaje similar para liquidar conceptualmente todo lo que este fuera de dicho universo” (idem). Por ejemplo, cuando se llega por primera vez a la escuela mientras, un grupo te está dando la bienvenida otros están viendo la manera de cómo excluirte de la escuela. La legitimación, esta mantiene la realidad del universo construido socialmente, la aniquilación niega la realidad de cualquier fenómeno o interpretación de fenómenos que no encaje dentro de ese universo. Esto puede efectuarse de dos maneras. Primero: a los fenómenos de desviación puede atribuírseles un status ontológico negativo, con fines terapéuticos o sin ellos. La aplicación aniquiladora del mecanismo conceptual suele usarse con más frecuencia para los individuos o grupos extraños a la sociedad y, por ende, indeseables para la terapia.

Pero que se necesita entender de la organización social que mantiene los universos simbólicos: En cuanto a la realidad se define socialmente, pero las definiciones siempre se encarnan, vale decir, los individuos y grupo de individuos concretos sirven como definidores de la realidad; para comprender en un momento dado el estado del universo construido socialmente a los cambios que sufre con el tiempo, es necesario comprender la organización social que permite a los definidores efectuar sus definiciones.

Entonces a medida que surgen formas más complejas de conocimiento y se acumula un superávit económico, los expertos se consagran exclusivamente a los temas de su especialidad, los cuales, por el desarrollo de mecanismos conceptuales, tal vez se alejan cada vez más de las necesidades pragmáticas de

la vida cotidiana. Esto no significa que pretenden saberlo todo, sino más bien pretenden saber la significación definitiva de los que todos saben y hacen. Por ejemplo existen maestros que desean tener el mismo grado y la misma asignatura durante el semestre.

Por otro lado la ideología es adoptada por un grupo en razón de elementos teóricos específicos conducentes a sus intereses. Por ejemplo, cuando un grupo de campesinos empobrecidos lucha contra un consorcio comercial urbano que le ha sojuzgado económicamente, tal vez se agrupe en torno de una doctrina religiosa que sostenga las virtudes de la vida agrícola, condene la economía financiera y su sistema crediticio como inmoral y denuncie los lujos de la vida ciudadana. Por lo tanto, el intelectual es pues por definición, un tipo marginal. No concierne dilucidar aquí si al principio fue marginal y luego se convirtió en intelectual (como es el caso de muchos judíos intelectuales de occidente en la actualidad), o si su marginalidad fue consecuencia directa de sus aberraciones intelectuales (el caso del hereje sometido al ostracismo).

En otras palabras, el intelectual puede sentirse en su casa dentro de la subsociedad, como no le ocurre dentro de la sociedad más amplia, y al mismo tiempo ser subjetivamente capaz de mantener sus concepciones divergentes que la sociedad más amplia aniquila, porque en la subsociedad existen otros que la consideran realidad. Así como el intelectual que se retira necesita que otros lo ayuden a mantener sus definiciones divergentes de la realidad en cuanto realidad, así también el intelectual revolucionario debe conseguir otros que mantengan para él la realidad.

Es importante ratificar que de acuerdo a los autores el análisis en cómo se institucionalizan los universos significativos permite entender la forma en cómo el hombre en sociedad se inserta en la misma, habitualiza y tipifica, esto permite dar paso a la institucionalización, todo esto de acuerdo al contexto en el cual se ubique y se mantenga el orden social, de esta manera el hombre, a partir de la

sedimentación significativa que realice, estará en posibilidades de jugar roles distintos, rectificandos como producto de la integración en un mundo con orden social que ha sido legitimado y catalogado en función de los distintos universos de los que forma parte.

1.3. LA IDENTIDAD SOCIAL COMO CONSTRUCCIÓN.

Una vez que se han descrito como es la interacción social se legitiman e institucionalizan universos significativos bajo el entendido de que la sociedad es un espacio real y objetivo, en el presente apartado, Berger Luckmann (1991), describen como las personas son insertadas a sus realidades bajo los procesos de socialización, además explican que estos procesos dialécticos conducen a las personas a construir socialmente su identidad.

De acuerdo a los autores la sociedad existe como una realidad objetiva y subjetiva, además de ser un proceso dialéctico compuesto de tres momentos: externalización, objetivación e internalización, donde estos tres momentos no deben concebirse como si ocurrieran en una secuencia temporal, ya que los tres caracterizan simultáneamente a la sociedad y cada sector de ella. Lo mismo puede afirmarse del miembro individual de la sociedad, que externaliza simultáneamente su propio ser y el mundo social y lo internaliza como realidad objetiva.

Sin embargo, el individuo no nace miembro de una sociedad, nace con una predisposición hacia la sociedad, y luego llega a ser miembro de una sociedad, al mismo tiempo es inducido a participar en la dialéctica de la sociedad. De esta manera, "la internalización, constituye la base, primero para la comprensión de los propios semejantes y, segundo, para aprehensión del mundo en cuanto realidad significativa y social". (ibid: 163), no sólo comprendo los procesos subjetivos momentáneos del otro: comprendo el mundo en que él vive, y ese mundo se vuelve mío; ahora no sólo comprendo mutuas definiciones de las situaciones

compartidas: también las definimos recíprocamente. Solamente cuando el individuo ha llegado a este grado de internalización puede considerarse miembro de la sociedad.

Es decir esto se va a dar a través de la: socialización, dónde esté se considera como la inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad o en un sector de él. Para esto se presentan dos tipos de socialización primaria y secundaria.

“La socialización primaria finaliza cuando el proceso del otro generalizado (y todo lo que esto comporta) se ha establecido en la conciencia del individuo. A esta altura ya es miembro efectivo de la sociedad y está en posición subjetiva de un yo y un mundo” (ibid: 172), es la primera por la cual el individuo atraviesa en la niñez, por medio de ésta se convierte en miembro de la sociedad, además suele ser la más importante para el individuo, se dan los primeros conocimientos, emocionales, afectivos, con la familia.

Entonces en la socialización primaria “se crea la identidad, el niño se identifica con los otros significantes en una variedad de formas emocionales, pero sean estas cuales fueren, la internalización se produce sólo cuando se produce la identificación, (ibid: 165). El niño acepta los roles y actitudes de los otros significantes, o sea que los internaliza y se apropia de ellos. Y por esta identificación con los otros significantes el niño se vuelve capaz de identificarse a él mismo, de adquirir una identidad subjetivamente coherente y plausible. En otras palabras el “yo es una identidad reflejada, porque refleja las actitudes que primeramente adoptaron para él los otros significantes”, (Ídem), el individuo llega a ser lo que los otros significantes lo consideran.

Mientras que la socialización secundaria, es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad. Además de que la estructura básica de toda socialización secundaria

debe semejarse a la de la primaria. Todo individuo nace dentro de una estructura social objetiva en la cual encuentra a los otros significantes que están encargados de su socialización y que le son impuestos: por ejemplo porque soy docente.

Entonces las definiciones que los otros significantes hacen de la situación del individuo le son presentadas a éste como una realidad objetiva. De este modo, él nace no solo dentro de una estructura social objetiva, sino también dentro de un mundo social objetivo. Los otros significantes, que mediatizan el mundo para él, lo modifican en el curso de esa mediatización. Seleccionan aspectos del mundo según la situación que ocupan dentro de la estructura social y también en virtud de sus idiosincrasias individuales, biográficamente arraigadas.

“La socialización primaria, se crea en la conciencia del niño una abstracción progresiva que va de los “roles” y actitudes de otros específicos, a los “roles” y actitudes en general”. Por ejemplo: en la internalización de normas existe una progresión que va desde “Mamá está enojada conmigo ahora” hasta “Mamá se enoja conmigo cada vez que derramo la sopa”. El paso decisivo viene cuando el niño reconoce que todos se oponen a que derrame la sopa y la norma se generaliza como “uno no debe derramar la sopa”. Esta abstracción de los “roles” y actitudes de otros significantes concretos se denominan el otro generalizado” (idem).

Para la formación dentro de la conciencia, del otro generalizado, señala una fase decisiva en la socialización. Implica la internalización de la sociedad en cuanto tal y de la realidad objetiva en ella establecida, y al mismo tiempo, el establecimiento subjetivo de una identidad coherente y continua. Donde la sociedad, la identidad y la realidad se cristalizan subjetivamente en el mismo proceso de internalización. Esta cristalización corresponde con la internalización del lenguaje, este constituye, el contenido más importante y el instrumento más interesante de la socialización.

El lenguaje es, por supuesto, el vínculo principal de este proceso continuo de traducción en ambas direcciones. Por otro lado “la biografía subjetiva no es totalmente social. El individuo se aprehende así mismo como estando fuera y

dentro de la sociedad". (ibid: 169). Esto implica que la simetría que existe entre la realidad objetiva y la subjetiva nunca constituye un estado de cosas estático y definitivo: siempre tiene que producirse en acto. Por lo tanto la relación entre el individuo y el mundo social objetivo es como un acto de equilibrio continuo.

Porque en la socialización primaria no existe ningún problema de identificación, ninguna elección de otros significantes. La sociedad presenta al candidato a la socialización ante un grupo predefinido de otros significantes a los que debe aceptar en cuanto tales, sin posibilidades de aceptar por otro arreglo. Hay que aceptar a los padres que el destino nos ha deparado. También "como el niño no interviene en la elección de sus otros significantes, se identifica con ellos casi automáticamente" (ibid: 169). Por esta razón, el mundo internalizado en la socialización primaria se implanta en la conciencia con mucho más firmeza que los mundos internalizados en socializaciones secundarias.

En la socialización primaria, se constituye el primer mundo del individuo, comporta secuencias de aprendizaje socialmente definidas, por ejemplo: a la edad A el niño debe aprender X, y a la edad B debe aprender Y, y así sucesivamente, con esto quiere decir que no es posible pretender que el niño de un año aprenda lo que un niño de tres; finaliza cuando el concepto del otro generalizado (y todo lo que esto comparta) se ha establecido en la conciencia del individuo. A esta altura ya es miembro efectivo de la sociedad y está en posesión subjetiva de un yo y un mundo. Pero esta internalización de la sociedad, la identidad y la realidad no se resuelven así como así. Ya que la socialización nunca es total, y nunca termina.

"La socialización secundaria, es la internalización de "submundos" institucionales o basados sobre instituciones. Su alcance y su carácter se determinan, por la complejidad de la división del trabajo y la distribución social concomitante del conocimiento. Por otra parte, es la adquisición del conocimiento específico de "roles". Estando estos directa o indirectamente arraigados en la división del trabajo. También requiere de la adquisición de vocabularios específicos de "roles", lo que significa, la internalización de campos semánticos que estructuran interpretaciones y comportamientos de rutina dentro de un área institucional. Al mismo tiempo también se adquieren "comprensiones tácitas", evaluaciones y

coloraciones afectivas de estos campos semánticos. Los “submundos” internalizados en la socialización secundaria son realidades parciales que contrastan con el “mundo de base” adquirido en la socialización primaria” (ibid: 173).

Sin embargo, también individuos constituyen realidades más o menos coherentes, caracterizadas por componentes normativos y afectivos a la vez cognitivos. Además también requieren, por lo menos los rudimentos de un aparato legitimador, acompañados con frecuencia por símbolos rituales o materiales. Luego entonces, los procesos formales de la socialización secundaria se determinan por su problema fundamental: siempre presuponen un proceso previo de socialización primaria, o sea, que debe tratar como un yo formado con anterioridad y con un mundo ya internalizado. Por ejemplo, para aprender ciertas técnicas de la caza primero hay que aprender a escalar montañas, o para aprender cálculo matemático primero hay que aprender álgebra.

La consecuencia más importante consiste en atribuir al contenido de lo que se aprende en la socialización secundaria una inevitabilidad subjetiva mucho menor que la poseen los contenidos de la socialización primaria; así pues, el maestro de escuela trata de hacer familiares los contenidos que imparte, haciéndolos vividos (o sea, haciendo que resulten tan llenos de vida como el mundo hogareño del niño), relevantes e interesantes.

Ya que la socialización nunca se termina y los contenidos que la misma internaliza enfrenta continuas amenazas a su realidad subjetiva, toda sociedad viable debe desarrollar procedimientos de mantenimiento de la realidad para salvaguardar cierto grado de simetría entre la realidad objetiva y la subjetiva.

Por lo tanto es conveniente distinguir dos tipos generales de mantenimiento de la realidad: mantenimiento de rutina, es decir mantener la realidad internalizada en la vida cotidiana, y el segundo mantenimiento en las situaciones de crisis. En cuanto a sus diferencias, la realidad de la vida cotidiana se mantiene porque se

concreta en rutinas, lo que constituye la esencia de la institucionalización, y la interacción del individuo con los otros.

“Por lo tanto el vínculo más importante del mantenimiento de la realidad es el diálogo. Donde la vida cotidiana del individuo puede considerarse en relación con la puesta en marcha de un aparato conversacional que mantiene, modifica y reconstruye continuamente su realidad subjetiva” (ibid: 189).

El diálogo, significa principalmente, que la gente conversa entre sí, lo cual no implica que se nieguen las copiosas emanaciones de comunicación no oral que rodean el habla. En este las objetivaciones del lenguaje se vuelven objetos de conciencia individual. Luego entonces la realidad subjetiva siempre depende, de estructuras de plausibilidad específicas, es decir, de la base social específica y los procesos sociales requeridos para su mantenimiento. Esta realidad subjetiva nunca se socializa totalmente, no puede transformarse totalmente mediante procesos sociales.

“El individuo transformado tendrá al menos el mismo cuerpo y vivirá en el mismo universo físico. Con todo, hay ejemplos de transformaciones que aparecen totales si se les compara con otras de menor cuantía: las llamaremos alternaciones”. (Berger, Luckmann, 1991: 194).

Por lo tanto, la alternación requiere procesos de re- socialización, que se asemejan a la socialización primaria, porque radicalmente tienen que volver a atribuir acentos de realidad y, consecuentemente, deben reproducir en gran medida la identificación fuertemente afectiva con los elencos socializadores que era característica de la niñez. Aquí la transformación de la realidad subjetiva puede alcanzar grandes propiciaciones cuando el individuo se convierte en un tipo aceptable de clase media superior o un médico aceptable, y llega a internalizar los apéndices de realidad apropiados. Entonces en la socialización secundaria el presente se interpreta de modo que se halle en relación continua con el pasado, con tendencia a minimizar aquellas transformaciones que se hayan efectuado realmente.

Dicho de otra manera, la base de realidad para la re-socialización es el presente, en tanto que para la socialización secundaria es el pasado, así pues la socialización siempre se efectúa con el contexto de una estructura social específica. No sólo su contenido, sino también su grado de éxito tienen condiciones y consecuencias socio-estructurales. En otras palabras, “el análisis micro sociológico o socio-psicológico de los fenómenos de internalización debe siempre tener como trasfondo una comprensión macro- sociológica de sus aspectos estructurales” (ibíd: 202).

A sí pues se presentan dos tipos de socialización, la exitosa y la deficiente, entendiéndose por “socialización exitosa”, el establecimiento de un alto grado de simetría entre la realidad objetiva y la subjetiva (junto con la identidad, por supuesto). Esta resulta imposible desde el punto de vista antropológico. Mientras que la “socialización deficiente”, debe entenderse en razón de la asimetría existente entre la realidad objetiva y la subjetiva; es muy poco frecuente y se limita a los casos de individuos con los que fracasa aun la socialización mínima, debido a una patología extrema.

“En tales condiciones la socialización deficiente ocurre sólo como resultado de accidentes biográficos, ya sea biológicos o sociales”, por ejemplo, en la socialización primaria de un niño puede disminuirse por causa de una deformidad física que lleva un estigma social o una estima basado en definiciones sociales” (Ibid: 204).

Puede ser el cojo, bastardo, constituyen prototipos de estos dos casos. Por ejemplo, los leprosos y los hijos de los leprosos pueden ser estigmatizados dentro de una sociedad. Entonces ya no será sencillo reconocer la identidad de nadie, porque si los leprosos pueden negarse a ser lo que se supone que son otros también pueden hacerlo, y quizás hasta uno mismo. “Dicho de otra manera, la socialización deficiente puede ser resultado de la heterogeneidad en los elencos socializadores”, (idem). Esto puede ocurrir de muchas maneras. Pueden existir situaciones en las que todos los otros significantes de la socialización primaria mediatizan una realidad común, pero desde perspectivas muy diferentes. Por

ejemplo, los hombres y mujeres pueden habitar mundos sociales muy diferentes en una sociedad.

Por otro lado, la identidad subjetivamente elegida se convierte en identidad fantástica, que el individuo objetiviza dentro de su conciencia como su yo real. “La identidad constituye, por supuesto, un elemento clave de la realidad subjetiva y en cuanto tal, se habla en la relación dialéctica con la sociedad se forma por procesos sociales. Una vez que cristaliza, es mantenida, modificada o aun reformada por las relaciones sociales, (ibid: 214).

En este sentido, se puede afirmar que el norteamericano tiene una identidad diferente a la del francés, el del ejecutivo a la del vagabundo, y así sucesivamente. Por lo tanto; los tipos de identidad son observables y verificables en la experiencia pre-teórica y por ende pre-científica. Por lo tanto, la identidad es un fenómeno que surge de la dialéctica entre el individuo y la sociedad.

Por otra parte, los tipos de identidad son productos sociales en suma, elementos relativamente estables de la realidad social objetiva (el grado de estabilidad, a su vez, se determina socialmente por supuesto). En esa misma dialéctica, el hombre produce la realidad y por lo tanto se produce así mismo. Entonces la sociología, se ubica junto a las ciencias que tratan al hombre, o sea que en ese sentido específico constituye una disciplina humana, (ibid: 230). Así mismo, debe desenvolverse en diálogo permanente con la historia y la filosofía, y si así no sucede, pierde su objeto de investigación. Este objeto en la sociedad como parte del mundo humano, hecho por hombres, habitado por hombres y que a su vez forma hombres en un proceso histórico continuo.

Bajo estos argumentos el ser humano va construyendo su identidad, a partir de la socialización con otros semejantes, es así como el hombre produce la realidad y se produce así mismo en un continuum dialéctico.

1.4. LA IDENTIDAD COMO AUTONARRACIÓN DEL YO.

En los anteriores apartados Berger y Luckmann han dado cuenta de cómo los procesos de socialización construyen la realidad y en consecuencia su identidad en ese proceso dialéctico entre el individuo y la sociedad, de esta manera los tipos de identidad son productos sociales y la realidad de la vida cotidiana se construye continuamente en la interacción del individuo con los otros a través del lenguaje, desde el construccionismo social, Keneth Gergen nos permite conocer como damos cuenta de nuestra identidad a partir de las autonarraciones del yo.

Desde esta postura es importante conocer cuál es la naturaleza de los relatos, tanto cuando son contados como cuando son vividos en la vida permitiendo que se realicen construcciones narrativas del yo dentro de la vida e interacción social con características peculiares en forma narrativa, así mismo como se construyen las narraciones del yo dentro de la vida social y de los usos a los que se prestan.

Uno de los principales desafíos planteados por el construccionismo social es el de enriquecer el alcance del discurso teórico con la esperanza particular de expandir el potencial de prácticas humanas, ya que el enfoque relacional considera la autoconcepción no como una estructura cognitiva privada y personal del individuo sino como un discurso acerca del yo.

Los relatos siguen absorbiéndonos cuando leemos novelas, biografías, e historia, películas, el teatro, la televisión, la familiaridad. Entonces los relatos sirven como medios críticos de los cuales nos hacen inteligibles en el seno del mundo social. Se cuentan extensos relatos sobre nuestra infancia, nuestras relaciones con los miembros de nuestra familia, los años en el colegio, el primer lío amoroso, el desarrollo del pensamiento sobre un tema dado y así sucesivamente.

“Decir que se cuentan relatos para hacernos comprender no es ir demasiado lejos. No sólo contamos nuestras vidas como relatos; existe también un sentido importante en el que nuestras relaciones con otros se viven de una forma narrativa”. (Gergen, Kenneth, 1996: 232).

De acuerdo White y Epston (1990), las personas conceden significado a sus vidas y las relaciones relatando su experiencia. Por ejemplo, relatar la experiencia del primer día de trabajo en la escuela, todo lo bonito y también lo desagradable. Donde las narraciones del yo no son posesiones fundamentalmente del individuo sino de las relaciones: son producto del intercambio social, en efecto, ser un yo con un pasado y un futuro potencial no es ser un agente independiente, único y autónomo, sino estar inmerso en la interdependencia. En este sentido, las narraciones, son recursos conversacionales, construcciones abiertas a la modificación continuada a medida que la interacción progresa.

Más bien, la autonarración es una suerte de instrumento lingüístico incrustado en las secuencias convencionales de acción y empleado en las relaciones de tal modo que sostenga, intensifique o impida diversas formas de acción. Como dispositivos lingüísticos, las narraciones pueden usarse para indicar acciones venideras, pero no son en sí mismas la causa o la clase determinante para tal tipo de acciones, en este sentido, “las autonarraciones funcionan más como historias orales o cuentos morales en el seno de una sociedad. Son recursos culturales que cumplen con este tipo de propósitos sociales como son: la autoidentificación, autojustificación, autocrítica y la solidificación social” (ibid: 234).

Por otro lado se interesan por las narraciones se dividen netamente sobre la cuestión del valor de verdad: muchos sostienen que las narraciones tienen el potencial de transmitir la verdad, mientras que hay otros que sostienen que las narraciones no reflejan sino que construyen la realidad. Las narraciones, más que reflejar, crean el sentido de lo que es verdad. Sin embargo se consideran las construcciones narrativas como contingentes, históricas y culturalmente.

Difícilmente se podría decir que la vida misma está compuesta de acontecimientos separables, una de cuyas subpoblaciones constituyen los puntos finales. Más bien, la articulación de un acontecimiento y su posición como un punto final se deriva de la ontología de la cultura y de la construcción del valor, ya que no contienen valor intrínseco, sólo dentro de una perspectiva cultural se pueden hacer inteligibles los acontecimientos valorados.

Se debe seleccionar los acontecimientos relevantes para el punto final, este dicta más o menos los tipos de acontecimientos que pueden aparecer en la exposición, reduciendo grandemente la miríada de candidatos, donde un relato inteligible es aquel en el que los acontecimientos sirven para hacer que la meta sea más o menos probable, accesible, importante o vivida. Sin embargo, en la ordenación de los acontecimientos, “una vez que se ha establecido una meta y se han seleccionado los acontecimientos relevantes, estos son habitualmente dispuestos según una disposición ordenada” (ibid: 238).

Por ejemplo, se dice que sucede al principio del partido de fútbol, y estos anteceden a los acontecimientos que se dicen que suceden hacia la mitad y al final. En la estabilidad de la identidad, “la narración bien formada es característicamente aquella en la que los personajes (o los objetos) del relato poseen una identidad continua o coherente a través del tiempo” (ídem). Por ejemplo: un protagonista dado no puede cumplir con las funciones de villano en un momento y de héroe en el siguiente: Estos elementos estructurales no implican que desaparezca dentro de la estructura básica el principio, el clímax y el final, puestos que estos son características predeterminadas de un relato, una narración o de algunos géneros literarios, pero si son significado de una buena narración.

A consideración del autor, las narraciones sustentadas cultural e históricamente permiten la construcción de identidades. De acuerdo a Rosenwald y Ochberg citados por Gergen. “Las personales no son meramente un modo de contar a alguien (a sí mismo) la propia vida; son los medios a través de los cuales

las identidades pueden ser moldeadas” (ibid: 240). Estos recursos conversacionales tienen propósitos sociales que permiten que las personas se identifiquen o auto identifique socialmente.

Sin embargo en las vinculaciones causales los acontecimientos dentro de una narración se relacionan de una forma interdependiente, el resultado se aproxima más estrechamente al relato bien formado. Y los signos de marcación, la mayoría de relatos apropiadamente formados emplean señales para indicar el principio y el final.

Sin embargo en el ámbito de la autobiografía de los hombres es más probable que se adecuen los criterios predominantes para “la narración de relatos apropiados” que las mujeres. Las autobiografías de las mujeres se estructuran con mayor probabilidad alrededor de puntos finales e incluyen materiales no relacionado con cualquier punto final particular. Por lo tanto los relatos que se creyó que eran auténticos eran aquellos en los que dominaban los acontecimientos relevantes para un punto final y abundaban más las vinculaciones casuales entre los elementos.

Esto permite aislar tres formas rudimentarias de narración, la primera se describe como una narración de estabilidad, es decir en el extremo superior el individuo puede concluir en la narración: sigue siendo tan atractivo como solía ser o en el extremo inferior, continúan persiguiendo los sentimientos de fracaso

Por su parte la narración progresiva, vincula entre si los acontecimientos de tal modo que el movimiento a lo largo de la dimensión evaluativa a lo largo del tiempo sea incremental; se da una explicación panglosiana en la vida: es siempre mejor en todos los sentidos, se representa a través de la siguiente afirmación estoy aprendiendo a ser más abierto y simpático, soy diferente no me considero tímido con la gente. Mientras que la narración regresiva, en cambio representa un deslizarse continuado hacia abajo es decreciente, por ejemplo. Por lo tanto estas

tres formas narrativas, de la estabilidad, progresiva y regresiva, agotan las opciones fundamentales en cuanto la dirección del movimiento en el espacio evaluativo.

Frye por su parte describe a la comedia como un género que se caracteriza porque sus personajes protagonistas se ven enfrentados a las dificultades de la vida cotidiana. Sobre la novela afirma que se escribe en prosa y en la cual se narra una acción fingida en todo o en parte. La tragedia la caracteriza como una narración dramática cuyos protagonistas se ven enfrentados de manera misteriosa e inevitable aun desenlace fatal y la sátira, expresa indignación hacia alguien o algo, con propósito moralizador, lúdico o meramente burlesco.

Campbell hace referencia al monomito en donde los acontecimientos negativos dentro de las narraciones son seguidos por resultados positivos haciendo cuenta de la a venturosa travesía que hace a la experiencia humana. En la época contemporánea se tiene la existencia de estructuras narrativas complejas tales como la narración trágica caracterizada por una rápida caída en las experiencias de vida de una persona, la comedia-novela donde se pueden apreciar en su estructura descenso y ascenso de las experiencias vitales; la narración del tipo progresivo (Gergen la denomina del tipo y vivieron felices).

Finalmente la epopeya caracterizada por consecución de repetidas regresiones y progresiones. De manera general cada una de ellas se puede diferenciar porque tienen la característica de involucrar progresiones y regresiones de manera más continua o en los lapsos más distantes. Evidentemente el drama que acontece a cada una implica la aceleración o desaceleración de la pendiente narrativa puesto que constituye uno de los principales componentes del compromiso dramático.

En donde el enfoque tradicional de la autoconcepción supone una identidad nuclear, un enfoque íntegramente del yo con respecto al cual se puede

calibrar si las acciones son auténticas o artificiosas. Tal como se afirmó. “Un individuo sin un sentido de la identidad nuclear carece de dirección, de un sentido de la posición o del lugar que ocupa y, en definitiva, de la garantía fundamental de una persona valiosa” (Ibid: 250).

Por lo tanto, cuanto más capaces seamos de construir y reconstruir nuestra autonarración, seremos más ampliamente capaces en nuestras relaciones efectivas. Para esto uno puede ver su vida como parte de un movimiento histórico que ha comenzado hace siglos, puede ser en el nacimiento, o en la adolescencia. Donde se puede hacer uso de los términos “macro” y “micro”, para referirse a los fines hipotéticos o idealizados del continuo temporal.

“Las macronarraciones se refieren a exposiciones en las que los acontecimientos abarcan amplios periodos de tiempo, mientras que las micronarraciones se refieren a acontecimientos de breve duración. Donde el autobiógrafo descuella en la macronarración, mientras que el comediante, descansa en efectos cómicos visuales, se esfuerza por dominar la micronarración. Es decir el primero pide que sus acciones presentes se entiendan por referencia al telón de fondo de la historia, el segundo logra el éxito saliendo de la historia”. (ibid: 251).

Desde el punto de vista constructorista, la multiplicidad narrativa es importante a causa de sus consecuencias sociales. La multiplicidad se ve favorecida por la variada gama de relaciones en las que las personas están enredadas y las diferentes demandas de contexto relacionales diversos. Wittgenstein, (1953), sostuvo que las construcciones narrativas son herramientas esencialmente lingüísticas con importantes funciones sociales, dominar diversas formas de narración intensifica la propia capacidad para su conexión.

Un aspecto fundamental de la vida social es la red de identidades en relación de reciprocidad, dado que la identidad de uno puede mantenerse sólo durante el espacio de tiempo que los otros interpretan su propio papel de apoyo, y dado que uno a su vez es requerido para interpretar papeles de apoyo en las construcciones de los otros, el momento en el que cualquier participante escoge faltar a su palabra, como expresar que una madre es buena o mala, o un amante

puede decirle a su compañero que ya no le interesa como antes, aplastando potencialmente su narración de estabilidad. Examinaremos un número escogido de funciones de la autonarración.

Primero se examinará la narración primitiva de estabilidad, aunque generalmente desprovista de valor dramático, la capacidad de la gente para identificarse a sí mismos como unidades estables tiene gran utilidad dentro de una cultura, la mayoría de las relaciones tienden hacia pautas estables, lo que permite hablar de pautas culturales, instituciones e identidades individuales. Para manejar fructíferamente la vida social uno tiene que ser capaz de hacerse inteligible como una identidad perdurable, integral y coherente. Para ser capaz de mostrar al nivel más personal que el amor, el compromiso paternal, la honestidad y los ideales morales no se han quebrado con el paso del tiempo, aun cuando su apariencia externa sea sospechosa, puede ser esencial proseguir una relación.

Para McAdams, (1958), la identidad es un relato vital que los individuos comienzan a construir, conscientemente, en la adolescencia tardía... al igual que los relatos, las identidades pueden asumir una buena forma – coherencia narrativa y consistencia- o pueden estar malformadas- como el acuerdo del zorro y del oso con sus puntos muertos y cabos sueltos.

En cambio, desde el punto de vista construccionista no existe ninguna demanda inherente en cuanto a la identidad de coherencia y estabilidad. Ya que este enfoque construccionista no considera la identidad, para uno, como un logro de la mente, sino más bien, de la relación. En términos de narración, esto subraya el hincapié anterior en la variedad de autoexposiciones; las personas pueden retratarse de muchas maneras dependiendo del contexto relacional. Uno no adquiere un profundo y durable “yo verdadero” sino un potencial para comunicar y representar un yo.

Por lo tanto, uno tiene que ser capaz de demostrar que siempre ha sido el mismo y seguirá siendo, aunque siga mejorando; por lo consiguiente, las narraciones regresivas sirven de medios importantes para motivar a las personas (incluyendo a uno mismo para la consecución de fines positivos. Entonces el enfoque de la narración es un recurso discursivo, así como de su riqueza y potencialidad como constituyentes de un legado histórico disponible en grados variantes para todos en la cultura; poseer un yo inteligible – un ser reconocible con un pasado y un futuro- exige tener acceso a un préstamo de la reserva cultural.

Así mismo las autonarraciones según Csikszentmihalyi y Beat (1979), están inmersas en procesos de intercambio efectivo, sirven para unir el pasado con el presente y significar las trayectorias futuras. Sostener que ha sido una persona honesta (narración de estabilidad), se puede confiar en uno mismo; construir el propio pasado como un relato de éxitos, (narración progresiva) además implica un futuro de avance continuado. Por otro lado, retratarse a uno mismo como alguien que pierde las propias capacidades a causa de envejecimiento (narración regresiva) genera la expectativa de que será menos vigoroso el futuro.

Lo cual significa que simplemente un derivado de encuentros pasados, reunidos dentro de las relaciones ahora en curso, una vez utilizada, establece las bases para el ser moral dentro de la comunidad. Establece la reputación y es la comunidad de reputaciones la que forma el núcleo de la tradición moral, entonces la realización de la autonarración garantiza un futuro relacional. Por lo tanto las narraciones del yo no son posesiones fundamentalmente del individuo sino de las relaciones, son producto del intercambio social, donde los relatos, sirven como medios críticos a través de los cuales se hacen inteligibles en el seno del mundo social.

Kenneth Gergen emplea estos argumentos para manifestar la manera en que las personas interpretan y dan sentido a las situaciones o experiencias vividas mediante la construcción o elaboración de narraciones y autonarraciones. Explica

como las personas mediante sus discursos producidos en las relaciones e interacciones sociales dan cuenta del mundo que les tocó vivir.

1.5. LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LA REALIDAD.

En el apartado anterior mediante los aportes de Kennet Gergen se ha hecho referencia a la importancia de las autorrrraciones y las narraciones reconociendo que la identidad se forjan en los procesos de interacción social y que esta identidad se hace evidente a través de las producciones y relatos que las personas construyen. Así se reconoce en el lenguaje su capacidad para construir el mundo y hacer inteligibles los relatos de las personas.

En el presente apartado Jonathan Potter (1998) hace referencia al lenguaje, o más ampliamente el discurso, describiendo que no es un reflejo de la realidad sino construcción producto de la interacción social. Establece que, las descripciones y los relatos construyen el mundo o por lo menos, versiones del mundo debido a que estas prácticas varían en función de la diversidad de interacciones que experimentamos a lo largo de nuestra vida.

Se ha abordado la identidad social, la identidad como autonarracion del yo, dentro de la vida social, donde las narraciones, no son posesiones fundamentalmente del individuo sino de las relaciones: son producto del intercambio social, donde los relatos sirven como medios críticos a través de los cuales se hacen inteligibles en el seno del mundo social. Así las narraciones más que reflejar, crean el sentido de “lo que es verdad”, se desarrollaron las macronarraciones y las micronarraciones, donde las primeras, abarcan amplios periodos de tiempo y las segundas son de breve duración. En este punto se continuará con la representación de la realidad desde el autor Potter, Jonathan (1998). Para esto están presentes algunas historias de la construcción, considerándolas como metáforas: el espejo y el taller de construcción.

El autor profundiza más que solo en la construcción del mundo; para él, los hechos que constituyen este mundo son construidos por las personas al hablar de ellos. En este sentido, hace referencia a la importancia que tiene la construcción de discurso producto de la interacción social entre el hombre y la sociedad. La atención es centrada en el discurso, pues es a través de éste que se lleva a cabo la construcción de hechos como producción social.

Jonathan Potter expone su trabajo a través de tres apartados. El primero de ellos hace referencia al discurso y construcción, donde expone aspectos medulares de su tesis. La segunda parte, hace referencia a los intereses y acreditaciones de categorías en la búsqueda de factualidad de los relatos, mostrando de manera detallada, la forma en que las personas buscan acreditar mediante ciertos mecanismos sus discursos narrativos. Finalmente en la tercera parte muestra las construcciones de exterioridad, resaltando el uso de recursos lingüísticos para mostrar las formas en que las personas construyen una descripción como si fuera ajena a ella.

En la metáfora del espejo existe un conjunto de objetos del mundo que se reflejan en una superficie lisa, aunque en este caso la superficie no es de cristal sino de lenguaje, este refleja como son las cosas mediante las descripciones, representaciones y relatos. Y a medida que éstos se divulgan por el mundo de los asuntos humanos, se pueden considerar fiables, factuales o literales o, por el contrario se pueden convertir en confusiones o mentiras cuando el espejo enturbia o se deforma. Esta metáfora es familiar en historias sobre la ciencia y en toda una gama de prácticas humanas más “mundanas”. Produce descripciones pasivas: se limita simplemente a reflejar el mundo.

La construcción sugiere la posibilidad de montaje, fabricación, la expectativa de estructuras diferentes como punto final, y la posibilidad de emplear materiales diferentes en la fabricación. Esta noción destaca que las descripciones son en las prácticas humanas y que podrían ser diferentes.

“La metáfora de la construcción funciona en dos niveles, cuando se aplica a las descripciones. El primero es la idea de que las descripciones y los relatos construyen el mundo, o por lo menos versiones del mundo, El segundo es la idea de que estos mismos relatos y descripciones están contruidos”. (Jonathan Potter, 1998:130)

La metáfora de la construcción social se considera que el mundo y la realidad se construyen en la medida en que las personas hablan escriben o discursan; en cambio, no hay mucho que hacer con el reflejo de un espejo, comprobar que sea plano y liso, pero esto solo está relacionado con su capacidad de recibir pasivamente una imagen. Sin embargo, la realidad (o la realidad no puede intervenir en este debate si no es en forma de otra descripción, lo que plantearía la pregunta de si esta nueva descripción es en sí misma descriptiva o constructiva. Por lo tanto, se examinará la construcción lingüística y también se harán más explícitas las líneas construccionistas de la etnometodología y el postestructuralismo.

El construccionista lingüístico más conocido es Benjamin Whorf (1956) han intentado comprobar la hipótesis de que la percepción que las personas tienen del mundo está determinada por el lenguaje que utilizan.

Por su parte George Grace (1987), describe que la construcción lingüística de la realidad consta de tres etapas distintas. La primera implica la especificación de un proceso conceptual; es decir cada lenguaje incluye conjuntos de términos, tiempos verbales, formas gramaticales, etc., que permiten especificar una gama de sucesos posibles. Por ejemplo: para el inglés moderno es muy fácil distinguir algo que sucedió ayer de algo que sucedió la semana pasada o hace un año.

La segunda etapa del proceso constructivo comporta que este suceso conceptual se inscriba en un discurso que se esté llevando a cabo. La tercera etapa implica lo que Grace denomina modelización, es decir, el suceso se concibe como algo que se afirma, se pregunta, se niega, etc. Por ejemplo: una “puerta

abierta” en forma de pregunta (¿está abierta esa puerta?). O de petición (cierren la puerta por favor), en contraste.

Con las historias lingüísticas y postestructuralistas de la construcción, los analistas conversacionales tratan la construcción de la realidad como algo que se logra utilizando ciertos mecanismos o técnicas de construcción. Es decir, desde la perspectiva del análisis conversacional, el empleo de un término descriptivo particular, o incluso de un discurso o familiar, puede no ser suficiente para construir una versión de suceso que se trate como verdadera o factual. Por otro lado, el realismo y la factualidad se desarrollan utilizando un conjunto de técnicas y mecanismos retóricos que pueden ser específicos para contextos particulares, estas técnicas no garantizan que una versión de una acción o un suceso se considere factual.

El análisis conversacional proporciona la explicación final de cómo se lleva a cabo la construcción de hechos. Por lo tanto es necesario abordar tres temas que tienen repercusiones importantes para la comprensión de los hechos y las descripciones, estas son: el anticognitismo, el discurso y, la retórica, donde los tres están estrechamente vinculados entre sí, Por lo que respecta al anticognitismo es con la noción de las representaciones como entidades mentales “internas”, Mckinlay y Potter (1987), comentan que estas representaciones internas se infieren a partir de diversas prácticas figurativas que implican el habla y la escritura.

El segundo problema que plantea la adopción de una perspectiva cognitiva es que las representaciones se separan de las prácticas en las que se utilizan y empieza a concebirse como entidades estáticas que las personas acarrean consigo. Así mismo la perspectiva cognitiva aparta la atención de lo que se hace con las representaciones y las descripciones en los contextos, produce impide la exploración analítica de sus propiedades reflexivas e indicativas, en la función de la metáfora de la construcción, el interés se centrará en las descripciones y las

representaciones a medida que se concluye en el curso de la interacción, no se centrará en entidades imaginarias internas como las percepciones o las representaciones, junto con el aparato cognitivo de guiones esquemas etc., que acompaña estas explicaciones.

El tercer problema es que la cognición suele ser el tema de la descripción, en la vida de cada día, las personas dedican mucho tiempo a hablar de su “vida interior”: sus pensamientos, sentimientos, actitudes, metas etc. Por lo tanto “las personas pueden construir una descripción del mundo que justifique algún suceso o estado cognitivo” (ibid: 138). Por ejemplo, la descripción de un insulto se puede utilizar para justificar y hacer creíbles unos sentimientos de enfado.

Por otro lado se pueden utilizar descripciones de la vida mental para justificar la existencia de unos sucesos en el mundo, la afirmación de haber visto un platillo volante, estos son parte del observador. Por lo que respecta al discurso, cuando se da la vuelta a los argumentos contrarios a considerar que la construcción de hechos equivale a elaborar versiones mentales del mundo, se convierten en argumentos para centrarse en el discurso.

Por lo tanto centrarse en el discurso significa que el interés se centra en el habla y en los textos como partes de prácticas sociales. Todo esto es más amplio que el interés del análisis conversacional por el habla en interacción, pero se limita más a los detalles específicos de las prácticas de las personas que la noción de Foucault del discurso como conjunto de afirmaciones que formulan objetos y sujetos.

Así mismo la diferencia que habría entre un observador etnográfico y un investigador del discurso. Por ejemplo los sociólogos del conocimiento científico han realizado unos estudios etnográficos sobre trabajo de laboratorio, según Potter (1998) al retomar a Knorr Cetina describe que la etnografía proporcionó la óptica para el proceso de producción de conocimiento como algo más constructivo

que descriptivo por lo tanto el discurso es apropiado para el estudio de la construcción de hechos.

El tercer tema se refiere a la retórica cuyo estudio no sólo debe centrarse y limitarse en la forma en que las personas se expresan y argumentan una situación en un contexto determinado de acuerdo a Michael Billig (1987), “debería verse como un aspecto fundamental de la manera en que las personas interactúan y llegan a la comprensión” (ibid: 140). Al mismo tiempo, está en posibilidades de determinar qué argumentos o afirmaciones son factibles de ser socavados.

Para entender de mejor manera la socavación de los discursos es importante destacar la existencia de la retórica ofensiva y defensiva. Para la retórica defensiva dependiendo de su capacidad para resistir menoscabos o socavaciones; mientras que la distinción entre retórica ofensiva y defensiva también destacan el valor de adoptar un enfoque analítico doble.

Para la caracterización de ambas y su distinción: La primera de ellas consiste en la búsqueda de la socavación es decir, el debilitamiento de los argumentos usados por una persona para explicar o describir determinado hecho o acontecimiento. La segunda consiste en la capacidad de resistir las socavaciones, en otras palabras, el uso de argumentos previos con la intención de evitar el debilitamiento de los mensajes o expresiones de las personas.

Entonces los discursos cosificadores producen algo como si fuera un objeto, sea este suceso, un pensamiento o un conjunto de circunstancias. Mientras que el discurso ironizador, este se dedica a socavar versiones, para Woolgar, (1983), “trata este discurso como el habla o la escritura que socava el carácter descriptivo literal de una versión”. (ibid: 141). Es todo lo contrario del discurso cosificador: vuelve a convertir el objeto material en un habla que está motivada o deformada, o que es errónea en algún sentido. Por otro lado, las descripciones construyen su propio estatus de versión factual: su principal interés

es producir descripciones que traten como meras descripciones, como informes que cuentan las cosas como son.

Una manera de comprender estos aspectos de la producción de descripciones es verlos como intentos de controlar lo que Derek Edwards retomado por Potter (1992), denomina el dilema de la conveniencia, como cualquier cosa que una persona (o un grupo) diga o haga se puede socavar presentándola como un producto de su conveniencia o interés.

Hacer referencia de una conveniencia es una manera fundamental de menoscabar la importancia de una acción o de reelaborar su naturaleza. Por ejemplo, un reproche se puede menoscabar presentándolo como un mero producto del rencor, un ofrecimiento se puede menoscabar presentándolo como un intento de conseguir influencia. Así pues la gestión de la conveniencia es uno de los aspectos fundamentales de la producción del discurso factual.

Es importante mencionar que la retórica tiene diferentes formas de expresión lingüística que permiten su funcionamiento y logro, así, la distinción entre retórica ofensiva y defensiva requiere de adoptar un doble enfoque analítico para examinar los procedimientos mediante los cuales se construyen versiones y con los cuales se destruyen. Es en este sentido que se destaca, de acuerdo al autor, la existencia del discurso codificador a través del cual las personas construyen versiones del mundo como si fuera algo sólido o factual haciendo ver ya sea un suceso, un pensamiento o un conjunto de circunstancia como un objeto o cosa.

En contra parte existe el uso de un discurso ironizador el cual está encaminado a socavar las versiones que las personas elaboran. Este discurso denota cierto tipo de intereses y estrategias en el uso de palabras de manera contraria a su significado literal.

De esta manera el autor da constancia de que se puede echar mano de diferentes recursos lingüísticos para construir hechos y el mundo. Sin embargo esto sólo explica por qué se utiliza el discurso descriptivo, esta explicación se debe complementar como un relato de cómo las descripciones llevan a cabo acciones particulares. Donde las descripciones están estrechamente relacionadas con los detalles idiosincrásicos de los contextos. Así mismo el habla referencial no tiene ninguna garantía de que será tratada como factual: elaborar un texto con descripciones no obliga al lector a considerarlas literales. Esto se aplica, sobre todo, a situaciones de conflicto o que plantean cuestiones delicadas de identidad, por lo tanto el discurso descriptivo es común.

Sin embargo también está presente la gestión de intereses, ya que es uno de los aspectos más importantes del estudio de la construcción de hechos, los autores Gaye, Tuchman (1978), afirman que los intereses son lo primero que tendrá en cuenta un periodista cuando evalúe una fuente: “la mayoría de las personas, en cuanto fuentes de información, tienen intereses en juego. Para que se le crea un individuo debe mostrar su fiabilidad como fuente de información”, (ibid: 148). De hecho, uno de los argumentos básicos es que las descripciones se suelen emplear precisamente porque controlan cuestiones de interés.

Si la gestión de intereses se suele relacionar con la socavación de relatos, la acreditación de categorías es la otra cara de la moneda. Tanto en el plano cultural como el normativo, el conocimiento y las categorías de actores se vinculan de muchas maneras diferentes. Si se considera que ciertas categorías de actores están acreditadas para conocer determinadas cosas, sus informes y descripciones reciben un crédito especial. Por ejemplo una persona va al médico porque espera que este sepa algo de enfermedades, el médico sabe de enfermedades en virtud del hecho de que es un médico. Mientras que la gestión de intereses y la elaboración de acreditación implican construcciones de la persona que hace el informe, es decir no se centran en el contenido de lo que comunica, sino en la condición del comunicante.

Por otro lado, Nigel Gilber y Michael Mulkay (1984), “denominan repertorio empirista es el que predominan cuando los científicos describen su propio trabajo y los trabajos que consideran verdaderos” (Ibíd: 151). El discurso de este tipo trata los datos como primarios y solo ofrece formulaciones generalizadas y poco o nada explícitas sobre las acciones y las creencias del científico. En primer lugar aunque este discurso es característico de la ciencia formal escrita, muchos de sus aspectos son familiares en otros contextos, incluyendo las conversaciones cotidianas.

En segundo lugar, se puede comprender algunos de sus aspectos de este tipo de discurso examinando el papel general de la construcción de hechos y su relación con dilemas. Entonces en la agencia de los datos experimentales: los resultados muestran y los datos apoyan. Por lo tanto el discurso empirista maneja el dilema de la conveniencia desviando la atención de los científicos y centrándola en aquello que se comunica.

De hecho, el repertorio empirista lleva esto hasta el extremo, y no se limita a centrarse en los datos sino que los construye como si tuvieran una agencia propia, el comunicante se convierte en alguien que responde a las exigencias de los hechos; entonces el proceso de construcción se da cuando, los participantes tienden a construir corroboración cuando elaboran y socaban relatos.

Una de las formas más básicas y familiares de construir una exterioridad implica el empleo de lo que Nigel y Gilber y Michael Mulkay, denominaron discurso empirista. Estas descripciones emplean una forma gramatical que eliminan al productor de la descripción. Otro método para producir exterioridad implica construcción corroboración y consenso presentando una descripción como el resultado compartido de varios productores y no de uno solo. Las descripciones de este tipo anulan los intentos de socavarlas que las presentan como producto de las conveniencias o intereses de una persona concreta.

Mientras que Steve Woolgar (1988b), En realidad, se describe una cosa (o una acción, o lo que sea) y esa cosa existe tal como se ha descrito, sin que quien hace la descripción tenga ninguna influencia al respecto. Por ejemplo, el número y los tipos de automóviles que hay en un aparcamiento.

Así mismo él, se destaca que este detalle se puede producir y desarrollar por sus propiedades para la construcción de hechos, entonces, lo que se considera detallado desde una perspectiva puede considerarse vago e impreciso desde otra. Por ejemplo: el tipo de detalle sobre la estructura de una viga de acero que puede ofrecer un físico nuclear es totalmente diferente a la de un ingeniero. En realidad se puede contar la misma historia para que suene diferente.

Sin embargo uno de los problemas de ofrecer una profusión es que estos se pueden socavar de varias maneras: los detalles se pueden eliminar, o se pueden identificar incoherencias que pongan en duda la credibilidad del hablante. Por lo tanto, el empleo de descripciones vagas o formulistas puede proporcionar material suficiente para mantener alguna acción, sin la necesidad de emplear afirmaciones descriptivas que puedan ser objeto de socavación.

Pasando al enfoque construccionista, consiste en tres aspectos analíticos. En primer lugar, es anticognotivista, su interés no es la construcción entendida como un proceso mental que comparta el aparato cognitivo de esquemas, almacenes de recuerdos y representaciones sociales. Hodge y Kress, (1993), presupone, “la teorización cognitiva tiende hacia una perspectiva individualista que se aparta de las prácticas humanas en las que inscribe la construcción de hechos” (Ibíd: 157). El segundo aspecto se centra en el discurso, es decir, en el habla y en los textos en cuanto a prácticas sociales y no a las reconstrucciones etnográficas de las mismas.

El hecho de centrarse en el discurso facilita retener el orden del detalle que interviene en el establecimiento de la factualidad. El tercer aspecto destaca que la

construcción de hechos se organiza retóricamente. Es decir, el análisis funciona en dos dimensiones estrechamente relacionadas entre sí.

No solo se ocupa de la construcción de los hechos (cosificación) sino también de la destrucción de hechos (ironización), y aborda tanto la retórica defensiva mediante la cual se protege un relato contra ataques. Como la retórica ofensiva destinada a socavar una descripción contraria. Por otro lado, se puntualiza sobre la gestión de las conveniencias y las acreditaciones epistemológicas, hay otra consideración importante que surge cuando consideramos la relación entre la identidad del hablante/ escritor y la factualidad de la versión que produce, y esta consideración es lo que Goffman (1981), denomina posicionamiento (footing).

Este hace referencia a la gama de relaciones que hablantes y escritores mantienen con las descripciones que comunican. Por ejemplo, las personas pueden hacer afirmaciones propias o pueden comunicar afirmaciones ajenas; cuando comunican afirmaciones pueden mostrar diversos grados de distancia en relación a lo que comunican, intereses de su confesión no son representativos de pautas de interacción en otros contextos u otras culturas. Son ejemplos donde la conveniencia se formula de maneras bastante explícitas mediante frases y modismos bien conocidos: interese de juego, intereses personales, que van a decir si no. La existencia misma de esta variedad de frases muestra la importancia de la conveniencia.

Por otro lado, "líder de la comunidad es una categoría que combina una acreditación de conocimientos sólida con unos criterios de incumbencia débiles o, por lo menos, unos criterios de incumbencia difíciles de aplicar por personas ajenas" (ibid: 176). Esto significa que los líderes de la comunidad son muy adecuados para justificar afirmaciones periodísticas, de hecho, una de las características que parecía definir a esta persona eran que conocían bien sus comunidades.

Así mismo Erving Goffman (1979-1981) desarrolla la noción de posición donde, el posicionamiento, o los diferentes roles participantes, que pueden adoptar las personas en una conversación, y de la neutralidad; es decir en la medida en que los hablantes presentan un relato factual como propio o se distancian de él.

También distingue tres tipos de roles diferentes que están disponibles para la producción del discurso y varios roles diferentes para su recepción. Por ejemplo, para un discurso puede ser necesario distinguir el director, cuya postura intenta representar el discurso, el autor, que es quien elabora el guión y el animador, es quien dice las palabras.

Así mismo, la orientación epistemológica no es un interés abstracto o filosófico por la verdad, es un interés práctico y contextual en hacer que una descripción sea creíble. Por lo tanto, el posicionamiento, que interviene de muchas maneras en la construcción de hechos. La cuestión más investigada ha sido la neutralidad y la manera en que se emplean las prácticas de posición para elaborar una apariencia de neutralidad en entrevistas informativas, el interés no reside tanto en como establece el hablante la factualidad más o menos sólida de la descripción, sino como administra su responsabilidad ante la descripción. Y por último los detalles, se pueden organizar para reflejar técnicas literarias con el fin de atraer al oyente o al lector hacia la narración.

Es de esta manera como finalmente Jonathan Potter a través de estos argumentos expone y argumenta como el lenguaje y el discurso producto de la interacción social y el diálogo entre las personas lo que permite la construcción de hechos que construyen y reconstruyen al mundo.

En el siguiente apartado se analizará la evolución de los estudios profesionales, ubicándolas a la construcción de la realidad, donde éstas, se

distinguen de las ocupaciones no profesionales ya que carecen de estatus profesional.

1.6. LA EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIOS SOBRE PROFESIONES.

En este apartado se aborda uno de los pocos estudios sobre las profesiones. Para tal efecto se estudian los aportes que Gabriel Gyarmati realiza desde su obra “La evolución de los estudios sobre las profesiones” (1999) reconociendo que éstas, aparte de ser portadoras de conocimiento, se convierten en agentes de poder legitimado por las universidades y representado por un sistema de profesiones que establece negociaciones con las élites de poder contenidas en la estructura social, como han evolucionado los estudios sobre las profesiones, y como éstas se distinguen de las ocupaciones, dando lugar al poder económico, y al estatus.

El autor describe dos orientaciones principales en el estudio sociológico de las profesiones o tres, si una de ellas se subdivide, dichas orientaciones son: la que trata de aislar y definir las características inherentes de las profesiones, que la distingue de las ocupaciones no profesionales, una subdivisión de este enfoque, postula la existencia de una relación funcional entre dichas características y las necesidades de la sociedad, donde las profesiones tienen rasgos que muestran que son las que mejor satisfacen las necesidades de la sociedad; y la tercera orientación, define y explica la dinámica de las profesiones a través de las relaciones de poder existente entre ellas y otros sectores e instituciones de la sociedad.

Las características que se manejan, ni separada ni combinadamente constituyen una definición clara y sin ambigüedades de las profesiones, debido a que, en mayor o menor medida, estos rasgos se encuentran en ocupaciones, por lo tanto carecen de status profesional. Para poder resolver este problema Gyarmati describe que se introducen una serie de clasificaciones tales como:

“profesiones de grandes personas”, “profesiones aprendidas”, “profesiones liberales”, buscando distinguir a las profesiones de las “semi- profesiones” de las “para- profesiones”, de las “profesiones dudosas”. Desde una perspectiva funcionalista, asume que la sociedad tiene ciertas necesidades cuya satisfacción adecuada, excepto en casos de desviación, determina las estructuras y las practicas institucionales. De esta forma el autor Hughes. (1959), nos habla de “mandato” y “licencia” para definir la relación de obligaciones y deberes entre la sociedad y las profesiones.

“Debido a estas deficiencias conceptuales metodológicas, los estudios de corte funcionalista no son sino una reproducción acrítica de las descripciones que las profesionales hacen de ellas mismas, presentan como una descripción el mito con el cual las profesiones legitiman tanto su posición privilegiada dentro de la división social del trabajo, como las prerrogativas de las que disfrutan”. (Gyamardi, 1975: 5)

Por otro lado el enfoque basado en las relaciones de poder, al igual que el funcionalista, utiliza el concepto de negociación para explicar las características de las profesiones, pero parte de presuposiciones muy distintas. En vez de trabajar con el concepto global de “sociedad”. Mientras que el enfoque del conflicto coloca como punto central la negociación entre dos colectividades claramente definidas: por un lado, las profesiones, y por otro, las elites estratégicas que dominan la estructura de poder de la sociedad. Este enfoque considera dichas negociaciones como un proceso en el cual cada parte trata de asegurar el mayor beneficio posible, limitando, tanto como sea posible, lo que debe dar a cambio.

Ojala que en la sociedad en que se vive se aplicará este enfoque de conflicto, sería el ideal, para desarrollar las prácticas según las exigencias de la sociedad, sin ningún compromiso, pero desgraciadamente se vive en un país lleno de corrupción ya que para ellos, lo principal es el interés económico, el compadrazgo, la palanca, etc. Esta negociación afecta en la educación, ya que se acepta a personal académico que no cuenta con el perfil adecuado, lo más importante es el benéfico económico.

Por otro lado, los puntos de vista del enfoque funcionalista y del conflicto, coinciden en señalar como los principales componentes de estas negociaciones, por un lado, la calidad especial del conocimiento y la orientación de servicio de las profesiones, y por el otro, el poder de las élites estratégicas para otorgar a las profesiones ciertas prerrogativas, tales como el monopolio, la autonomía y el control sobre otras ocupaciones. La diferencia, en el funcionalismo es que acepta, a priori, como un hecho, tanto la naturaleza especial del conocimiento profesional, como su orientación de servicio, y considera las prerrogativas especiales de las profesiones como mecanismos indispensables para asegurar que dicho conocimiento y actitudes sean aplicadas para el bien de la sociedad.

Mientras que en el enfoque de conflicto, se cuestiona la validez de esas supuestas características inherentes de las profesiones, ya que dichas características se piensan como un asunto de investigación empírica comparativa más que como supuestos apriorísticos. Se señala que hay muchas ocupaciones especialmente entre las llamadas “semi-profesiones”, presentan un alto nivel de conocimiento y una marcada orientación al servicio, y sin embargo, no disfrutan de las mismas prerrogativas, o lo hacen en un alto grado mucho menor, que las profesiones con estatus. Por ejemplo, la enfermera y el doctor, la enfermera podrá realizar de manera adecuada su trabajo, pero no podrá recetar, en cambio el doctor sí. Entonces este último enfoque es el ideal para el buen desarrollo de la práctica, donde nos lleva a la investigación docente.

Sin embargo se cuestiona sobre lo siguiente: ¿por qué algunas ocupaciones son exitosas y otras no? Existen tres obstáculos principales desde la perspectiva del conflicto ellos son: la conceptualización del “conocimiento profesional”, la conceptualización del poder de las profesiones, y la conceptualización de las relaciones entre las profesiones y el sistema de educación superior. Se analizará cada uno de estos problemas, con vistas a construir un paradigma que permita desarrollar una teoría de las profesiones. Y este es el paradigma propuesto, se fundamenta en la relación entre la estructura

del conocimiento y su control organizado, la construcción social de la realidad y el poder político.

De acuerdo con los funcionalistas, las profesiones se colocan aparte de otras ocupaciones, no solo por su orientación de servicio sino también por la naturaleza especial del conocimiento que requiere la práctica. Por lo tanto se debe seguir, preparándose y capacitándose en lo profesional, para estar a la altura de las demandas educativas que requiere la sociedad.

“En vez de centrarse en los aspectos cualitativos del conocimiento, la atención debe centrarse en la relación cuantitativa entre el cuerpo del conocimiento que la profesión tiene como colectividad y el cuerpo de conocimiento formalmente enseñados y requeridos a los miembros de otros grupos ocupacionales del mismo “campo”, donde la profesión se ubica. (ibid: 8).

En casi cada campo existe una ocupación que posee, por motivos prácticos, la totalidad del conocimiento para el desarrollo adecuado de las funciones del campo de esa actividad. (Pocos son los campos que pueden tener dos ocupaciones del mismo tipo, por ejemplo, la medicina y la odontología, en el campo de la salud). Por otro lado, las otras ocupaciones en el mismo campo, las denomina “ocupaciones complementarias” pues contienen sólo aspectos parciales del conocimiento, suficiente únicamente para llevar a cabo funciones restringidas.

“Cuando se considera una teoría de las profesiones, lo importante descansa en la estructuración, del conocimiento entre las ocupaciones que conforman un campo específico, el hecho de que conocimiento formal de una semi-profesión perteneciente a un campo X es más complejo, se basa en teorías más abstractas, etc., que el de una profesión del campo y, no tiene ninguna significación” (ibid: 8).

Sin embargo el proceso histórico a través del cual ciertas ocupaciones (las cuales hoy conforman profesiones) aseguran el control del total del conocimiento de un campo específico, se relaciona íntimamente con las alianzas que establecieron con el sistema de educación superior. Dos metas que se alcanzaron a través de este proceso fueron: primero legitimar el conocimiento de la ocupación, como el único válido científica y socialmente, y, segundo como

consecuencia de lo anterior, asegurar la autoridad de dicha ocupación sobre las ocupaciones complementarias del campo.

Para poder entender los mecanismos de la negociación y la estrategia general seguida por las profesiones en su búsqueda de poder, se debe introducir el concepto de “sistema de profesiones”, para analizarlo se requiere de los monopolios, autonomía y autoridad en el campo. Entonces el monopolio es la capacidad de las profesiones para asegurarse de que sólo sus miembros pueden ofrecer los servicios que ellas definen como pertenecientes a sus propia esfera de competencia.

Mientras que el “monopolio profesional se limita a las áreas circunscritas por las disposiciones legales. Pero, es más que eso: es un complejo sistema de relaciones sociales que cubre a parte de las leyes y los decretos, una gran diversidad de usos, de costumbres, convenciones, de intereses y obligaciones” (ibid: 11).

Mientras que la autonomía es el poder de una colectividad para organizarse y gobernarse por sí misma, por medio de leyes y regulaciones formuladas por los miembros de la misma colectividad. Y la autoridad ejercida sobre las ocupaciones complementarias, se entiende el derecho que tienen las profesiones de influir en la definición del modelo de las ocupaciones complementarias, y de controlar que sus actividades se mantengan dentro de dichas definiciones.

En el caso de las profesiones, algunos de los aspectos más importantes son: A).- Libertad para definir, el modelo de las profesiones, es decir, los roles y los conjuntos de roles que la definen, las relaciones jerárquicas entre ellos, los procedimientos técnicos y administrativos que deben implementar, la clase de entrenamiento necesario para desempeñarlos adecuadamente, etc. B).- libertad para delimitar la esfera de competencias de la profesión. C).- Libertad para establecer los propios criterios de eficiencia técnica e imponer sanciones a los miembros que no los consiguen. D).- Libertad para establecer las normas éticas de conducta e imponer sanciones a los miembros que la violan. Estas

prerrogativas son el resultado de las negociaciones que realizan las profesiones gracias a que poseen el conocimiento total del campo.

El autor describe que las prerrogativas reflejan, y son el resultado al mismo tiempo, de la relación simbiótica entre las universidades y las profesiones". (ibid: 12). Por esta razón, los privilegios de autonomía, monopolios y autoridad, deben ser conceptualizados como atributos del sistema de profesiones, compuesto por las profesiones y las universidades, unidas por una relación simbiótica.

Así pues uno de los fenómenos más importantes en el sistema profesional es el proceso de profesionalización. Este consiste en un conjunto de movimientos estratégicos en el sistema profesional, ya que su propósito es mejorar (o defender) la posición que una ocupación específica mantiene en la estructura de poder del campo. Los movimientos generalmente consisten en una acumulación formal de partes cada vez mayores del conocimiento total del campo.

Entonces ¿Cuáles son los beneficios que obtienen las universidades, de esta relación simbiótica? Por un lado, ayudan a profesionalizar a las ocupaciones complementarias, por el otro, permiten que las profesiones mantengan su posición dominante en el campo, por medio de la incorporación de un nuevo tipo de conocimiento en la definición del modelo profesional, ambas cosas fortalecen a las escuelas profesionales: provocan su expansión, presupuestos mayores, a un número más grande de profesores y asistentes, mayores facilidades para la investigación.

A todo esto se puede deducir por lo menos tres corolarios: Las profesiones y las universidades (en relación a sus escuelas profesionales) solo pueden ser comprendidas si se analizan como parte del sistema profesional; las prerrogativas de poder (autonomía, monopolio, autoridad en el campo) no son atributos de las profesiones como tales, sino del sistema profesional; para

introducir cambios significativos en alguno de los componentes del sistema, es necesario también introducir cambios apropiados en el otro componente.

Por otro lado se distinguen cuatro clases de relaciones entre las profesiones y otros centros de poder. Ellas son: a).- La independencia de las profesiones de elites de poder específicas, b).- La cooptación formal de las profesiones por elites específicas, c).- la cooptación efectiva de las profesiones por dichas elites, d).- y el poder político independiente de las profesiones, en competencias con otras elites de poder.

En la mayoría de las sociedades, existe una tendencia a aceptar la posesión del conocimiento, y la capacidad de aplicación exitosa para la solución de los problemas colectivos e individuales, como una de las bases más sólidas para proporcionar opiniones autorizadas en cuanto a la realidad social. En donde cada persona tiene las mismas oportunidades de tener éxito en este proceso, sin tomar en cuenta el estatus económico y social del estudiante, pues se supone que el éxito depende exclusivamente de la capacidad intelectual, aptitud y aplicación del individuo.

Se sostiene que las relaciones entre las clases están caracterizadas por la lucha, la confrontación, si pues que las relaciones dentro de una clase están marcadas por la competencia, en donde cada clase comprende dentro de ellas sectores o segmentos diferentes, el estado, a su vez mantiene tratos diferenciados con los sectores, favorece a algunos de ellos, otorgándoles más protección, más recursos mayor autonomía.

La teoría de una institución debe ser capaz de explicar su evolución histórica, su actuación presente y, si es posible, difundir alguna luz sobre su evolución futura. Para Gabriel Gyarmati el futuro de las profesiones está íntimamente relacionado a las características evolutivas que presente el sistema

educativo de cada país, las cuales estarán condicionadas por la estructura social de clases y la competencia de las élites de poder al interior de esa estructura.

1.7. UN MODELO PARA EL ESTUDIO DE LAS PROFESIONES ACADÉMICAS.

En este apartado se aborda la obra de Tony Becher, denominada Tribus y Territorios, cuyo propósito es, conocer cómo el hombre define su propia identidad y su propio territorio intelectual: a través de las tradiciones, costumbres, prácticas, conocimiento, creencias, principios morales, normas de conducta y la forma lingüística de comunicación.

En cuanto a la relación entre tribus y territorios, es una relación que existe entre ciertas personas y ciertas ideas, las personas son quienes practican una cantidad de disciplinas diferentes que se ocupan de trabajar con ideas, son las que se prestan a la indagación permanente y de esta manera forman el contenido de esa disciplina. En donde las formas de organización de la vida profesional de los grupos particulares de académicos está íntimamente relacionado con las tareas intelectuales que desempeñan.

El proceso de identificar las interconexiones entre las culturas académicas y la naturaleza del conocimiento se desarrollan varios temas secundarios. El primero es caracterizar y clasificar el conocimiento en sí mismo que resulte útil a los fines de la presente discusión. Algunos temas se relacionan con las propiedades de las disciplinas, individual y colectivamente, y con sus especialidades secundarias; otros, con la comunidad de científicos que conforman el mundo académico, sus carreras, sus interacciones y las reglas que rigen su comportamiento.

Las áreas temáticas, cubren una variedad amplia de disciplinas: la biología y la física, provienen de las ciencias puras, la ingeniería mecánica y la farmacia, provienen de la ciencia aplicada, la economía y la sociología, se clasifican entre

las ciencias sociales, la historia y las lenguas modernas, forman parte de las humanidades, el derecho, se puede describir como una profesión relacionada con las humanidades, y la geografía y la matemática, que no son fácilmente clasificables, aunque la primera se incluye, a veces , entre las ciencias sociales y la última entre las ciencias puras.

Para esto se realizaron preguntas que se presentaron en la entrevista, se clasificaron en cinco categorías. La primera se relaciona con las características de la disciplina: su naturaleza y contenido global, sus límites internos y externos, el grado de unidad en todas las especialidades, sus vecinos intelectuales más cercanos, las variaciones de su perfil de un país a otro. El segundo se relaciona con cuestiones epistemológica., el papel de la teoría, importancia de las técnicas especializadas, el alcance de la cuantificación y la modelización, el grado hasta donde se pueden generalizar los resultados, la forma de establecer las conclusiones.

El tercero se relaciona con los modelos de carrera, e incluye preguntas sobre la incorporación de nuevos miembros y su iniciación en la especialidad, como eligieron su especialidad, establecieron su independencia y alcanzaron su estabilidad laboral, cuanta movilidad hay entre las especialidades y si es común experimentar una crisis de la mitad de la carretera en la propia investigación.

Un cuarto grupo de cuestiones estrechamente relacionadas se centra en la reputación y en las recompensas, tales como los criterios para ser profesionalmente reconocidos, la existencia y las características de las figuras sobresalientes de la disciplina, expresiones para elogiar y para objetar, los premios y otras marcas de reconocimiento.

La quinta categoría explora las cuestiones sobre la actividad profesional: la naturaleza de los modelos de comunicación, las formas y la frecuencia de publicación, la estructura de redes personales, la competencia y la prioridad, el

plagio y las malas artes, los subsidios para investigar y las modas, el alcance del trabajo en equipo y la incidencia de la jerga. De igual manera se hará un intento sistemático para identificar los vínculos entre lo social y lo cognitivo, entre las tribus académicas y los territorios que habitan. Se verá que la clasificación que se propone está fundamentada en las dos dimensiones para clasificar las ciencias: duras y blanda, pura y aplicada.

“Las ciencias biológicas son más abarcadoras que otras disciplinas científicas y sus extremos están muy alejados”. Además de ser “muy heterogénea” la biología es también “una ciencia inexacta” “los datos son incompletos y fragmentarios y, en muchos casos, las observaciones no pueden repetirse”. Mientras que la comunidad científica de la ingeniería mecánica, es una “especialidad muy amplia”, estudia el “equipamiento básico para la gente” se “ocupa de la economía, del medio ambiente y de la situación social”. Y la sociología consiste en “explorar la acción de las fuerzas sociales” y “comprender los principios del cambio social”. Esto implica “buscar generalidades” y “explicaciones causales” y lleva a preocuparse por “el desarrollo de la teoría”, por la “elección entre las hipótesis”, y por “el poder explicativo del conocimiento”. (Becher 2001: 24).

Por otro lado los paradigmas claros e inequívocos señalan consenso dentro de las disciplinas, en cambio los paradigmas que entran en competencia, poco formados o inexistentes corresponden a comunidades en las que existe un nivel significativo de desacuerdo interno, tanto respecto de la visión general del mundo como de las maneras específicas de llevar adelante la investigación.

Por lo tanto se consideran los cuatro dominios del conocimiento: el duro-puro, blando-puro, duro-aplicado y blando-aplicado. En donde el primer conocimiento duro-puro, es el preferido en las ciencias naturales, ha sido el objeto principal de las discusiones sobre las diferentes formas de la indagación intelectual. Su característica dominante, es un crecimiento acumulativo relativamente sostenido. Se podría decir que los nuevos resultados se desarrollan típicamente de manera lineal a partir del estado de conocimiento existente (los científicos suelen verse a sí mismos sobre los hombros de sus predecesores y a ubicarse con referencia a una forma del conocimiento que se mueve).

En cuanto al conocimiento blando – puro, se considera que la complejidad es un aspecto legítimo del conocimiento, que debe ser reconocida y apreciada más como una característica holística que como candidata para el reduccionismo. Las variables son más numerosas y menos controlables, los investigadores “a menudo, deben conformarse con explicaciones más débiles” (ibid: 33). Mientras que el conocimiento duro- aplicado, es manejable con métodos heurísticos de ensayo y error. No es acumulativo, tampoco es totalmente cuantitativo, dado que la aplicación siempre comprende algún elemento de juicio cualitativo.

Por otro lado el conocimiento blando-aplicado, se basa en la jurisprudencia; recurre al conocimiento blando puro como medio para comprender y aceptar la complejidad de las situaciones humanas, pero lo hace con miras a elevar la calidad de la vida personal y social. Pues sus raíces intelectuales se originan en las interpretaciones frecuentemente reformuladas de las humanidades y de las ciencias sociales. La mayoría de las disciplinas de esta categoría, tales como la educación, la administración social y los aspectos humanistas de la medicina, tienen como resultado principal protocolos y procedimientos, cuyas funciones son juzgadas principalmente en términos pragmáticos y utilitarios.

El concepto de la disciplina académica no es sencillo dado que, como sucede con muchos conceptos, existe cierta incertidumbre respecto de su aplicación. Una de las dudas, por ejemplo, sería si la estadística está en la actualidad lo suficientemente separada de su disciplina madre, la matemática, como para constituirse en otra disciplina por sí sola. Es decir las disciplinas se identifican, en parte, por la existencia de los departamentos pertinentes, pero eso no implica que cada uno de ellos represente una disciplina. Sin embargo las personas con algún interés y compromiso en cuestiones académicas, no tienen mucha dificultad para comprender que es una disciplina o para discutir con seguridad sobre casos límite o dudosos.

King y Brownell (1966), comenta que “La disciplina contempla varios aspectos diferentes: una comunidad, una red de comunicaciones, una tradición, un conjunto particular de valores y creencias, un dominio, una modalidad de investigación y una estructura conceptual”. (Ibíd: 38). Parecería, entonces que las actitudes, actividades y estilos cognitivos de las comunidades científicas que representan una determinada disciplina están estrechamente ligados a las características y estructuras de los campos de conocimiento con los que las comunidades están profesionalmente comprometidas.

Aunque en algunos contextos resulta conveniente representar las disciplinas como entidades claramente distinguibles y razonablemente estables, se reconocen que están sujetas tanto a variaciones históricas como geográficas. De modo similar, “existen diferentes perfiles nacionales, sin embargo la economía es una disciplina internacional, pues los economistas de un país pueden comprender de qué hablan los de otro país” (Ibíd: 41). Por lo tanto las disciplinas tienen entidades reconocibles y atributos culturales particulares.

Se puede observar que, entre los físicos, “exacto” y “riguroso” son atributos de doble filo, dado una física digna de su nombre no debería caer de ninguna de las dos propiedades. A su vez, tanto en la historia como en la sociología utilizar la palabra “tendencioso” es “manifestar la propia ingenuidad”, dado que toda interpretación, en alguna medida lo es. (ibid: 43).

De esta manera la lengua y la literatura profesional de una disciplina desempeñan un papel clave en el proceso de establecer su identidad cultural. Así se podría decir que las tribus del mundo académico definen su propia identidad y defienden su propio territorio intelectual empleando diversos mecanismos orientados a excluir a los inmigrantes ilegales. Junto a estas características estructurales de la comunidad de cada disciplina ejerciendo una fuerza integradora aún más poderosas, están sus elementos más explícitamente culturales: tradiciones, costumbres y prácticas, el conocimiento transmitido, las creencias, los principios morales y las normas de conducta, como también sus formas lingüísticas y simbólicas de comunicación y los significados que comparten.

Por lo tanto Greertz, (1983) comenta, pertenecer a la comunidad de una disciplina implica un sentimiento de identidad y de compromiso personal, una “forma de estar en el mundo”, adoptar “un marco cultural que define una gran parte de la propia vida” (Ibíd: 44). Para un futuro miembro de una comunidad académica, el proceso de construcción de esa identidad y de ese compromiso puede comenzar cuando el estudiante de grado, se desarrollará en su máxima intensidad en la etapa del posgrado, para culminar en el doctorado o, para los pocos elegidos, en la primera oferta de empleo como docente universitario. Así mismo se describirán a los ingenieros, sociólogos, biólogos y los abogados.

Los ingenieros, tienen una imagen bastante clara y externa. Su sentido práctico y sus valores pragmáticos se destacan con frecuencia. Se les respeta por estar en contacto con la realidad pero al mismo tiempo, los conservadores más hostiles los encuentran aburridos, conservadores, conformistas y mercenarios, poco intelectuales, poco académicos y no muy inteligentes, políticamente ingenuos y poco informados, tecnócratas sin refinamiento. Tampoco tienen buen trato con la gente y carecen de inclinación hacia la política o la filosofía, les gusta las formulas rígidas y tienen necesidad de que las cosas estén netamente definidas, no son buenos oradores, el buen ingeniero sabe cómo cortar lo que sobra y llegar al meollo de la cuestión.

En cuanto a la sociología, parece tener mala prensa. Es condenada por los miembros de las demás disciplinas, la consideran fragmentaria y pseudocientífica, de metodología dudosa y abierta a la explotación ideológica. Por otro lado algunos académicos ven a los sociólogos como altamente politizados, responsables de adoctrinar a los alumnos y muy de izquierda. Se les considera imprecisos en su pensamiento, de dudosa capacidad, propensos a sobre generalizar, dominados por la jerga e incapaces de expresarse. Por lo tanto es difícil que los sociólogos no sean conscientes de la mala fama que tiene su disciplina.

Mientras que los biólogos no parecen proyectar una imagen tan clara como los ingenieros y los sociólogos. Se les describe como personas interesantes, serias, comprometidas y trabajadoras, pero a la vez tienen tiempo para sentarse a conversar. La biología es vista por algunos miembros de otras disciplinas como altamente descriptivas, como una especie de física diluida, menos difícil y menos interesante y por otros como una disciplina que está en permanente cambio, en su apogeo. Se califica a los biólogos como no muy diferentes de los físicos, menos aburridos y más expansivos.

Los zoólogos son más aventureros y menos convencionales que los botánicos, pero tienden a ser arrogantes y demasiado seguros de sí mismos. “Los botánicos son más cautos, no necesariamente los más brillantes y son personas que esconden detrás de los herbarios y se odian unos a otros” (Ibíd.: 51). Por lo tanto la formación en biología ofrece enseñanza de técnicas de manipuleo, capacidad para razonar y para enfrentarse con la complejidad.

Mientras que los abogados en el mundo académico, no son realmente intelectuales, son misteriosos, distantes y ajenos: un apéndice del mundo de la universidad. Sus cualidades personales son dudosas, ruidosas, poco fiables, inmorales, intolerantes, arrogantes y conservadoras, aunque ojos más amables se consideran admirables e inteligentes. Entonces las especialidades antes mencionadas son totalmente diferentes.

La economía tenía una frontera común con las matemáticas y otra con las ciencias políticas, relaciones comerciales con la historia y la sociología y menos territorio compartido con la psicología, filosofía y el derecho. Mientras que la bioquímica limita con las matemáticas y las ciencias físicas (especialmente con la física, la química y la geografía física) de un lado, y, del otro, con las ciencias humanas (en particular, con la sociología, la antropología y la geografía humana) y de esta forma, el catálogo atravesaba las doce disciplinas.

La física tiene un alcance limitado: cuando un problema resulta ser demasiado difícil, el físico lo considera “sucio” y se lo deja al químico. Si el químico también lo considera difícil, se lo pasa al biólogo, que adopta un enfoque más fenomenológico que inductivo o deductivo. Por otra parte la antropología social en cuanto a las relaciones son datos, mientras que en la sociología las relaciones producen datos.

Entonces para los sociólogos, “la metodología es externa y técnica, está relacionada con la posibilidad del conocimiento objetivo”, mientras que para los antropólogos “la metodología es la aprensión interna de las relaciones y la transformación a través de conjuntos de significados culturales... lo que es de importancia es la habilidad en la introspección”. (ibid: 62).

Luego entonces el corazón de la actividad académica, el verdadero núcleo de la organización intelectual, es la especialidad; creen que es dentro de su estrecha pero profunda matriz donde se logra el contacto más cercano entre el entendimiento humano y el reino de la realidad epistemológica que busca explorar.

En cuanto a la estructura epistemológica, se hace evidente que la mayoría de las disciplinas incluye un amplio rango de subespecialidades que representan diferentes conjuntos de características. Por lo tanto no hay un método único de indagación, ningún procedimiento estándar de verificación, ningún conjunto definitivo de conceptos que caracterice de manera exclusiva a cada disciplina en particular. En cambio, en algunos contextos, es más significativos hablar de las coherentes propiedades de las áreas secundarias dentro de un campo disciplinar.

Mientras que las especialidades entran en categorías lógicas distintas. Law (1976) las clasifica, en términos directos y fácilmente comprensibles, considerando si la especialidad se basa en una teoría, en técnicas o métodos, o en contenidos temáticos. La última es quizás la más familiar, dado que designa un área particular del conocimiento (por ejemplo, legislación impositiva, dentro del estudio de la legislación) o un conjunto de problemas (por ejemplo, geometría, algebraica dentro de las matemáticas) donde se centra la actividad de investigación.

Por lo tanto las especialidades basadas en los métodos proporciona como ejemplo la cristalografía introducen otra dimensión, dado que las “diferencias metodológicas pueden trascender las líneas de la especialidad, e incluso las profesiones, al existir especialidades que comparten con miembros de otras especialidades, técnicas que no comparten con sus compañeros” (ibid: 73).

La técnica adecuada puede, a su vez, invadir varias especialidades temáticas y utilizarla para producir resultados novedosos; un proceso que, con una iluminadora diferente de metáfora, los físicos suelen describir como “quedarse con la crema de la leche” y los químicos como “girar la manija”. Las especialidades basadas en la teoría pueden ser aún más amplias, dado que se derivan de modos de mirar el mundo, a veces, bastantes generales. Las teorías más ricas pueden ser llevadas fuera de los límites de la disciplina para atraer seguidores de diversos campos.

Hasta este momento, la descripción se ha centrado, de una u otra manera, en los territorios del conocimiento y, en particular, en sus límites internos y externos. A continuación se hará más énfasis sobre las tribus académicas que sobre los territorios que habitan. Por lo tanto se centrará en los rasgos claves de las comunidades intelectuales y se considerará como se relacionan con las formas del conocimiento. Lo más importante que busca el académico no es el poder, tras el cual va el político, ni la riqueza, tras la que va el hombre de negocios, sino la buena reputación.

Por lo tanto, “el científico... depende extraordinariamente de la buena opinión de los demás y... su buena reputación se traduce en muchas consecuencias concretas para él. El reconocimiento personal adquiere así más importancia para el científico que para la mayoría de las demás personas., el compite persistentemente para lograr el máximo prestigio... la verdadera naturaleza de la actividad científica implica la necesidad de que otras personas del mismo campo científico reconozcan el valor del trabajo de uno” (ibid: 78).

Mientras que los académicos jóvenes, algunos no tenían claro si es la cantidad o la calidad de los escritos publicados lo que más determina la buena

reputación. Por lo tanto, los académicos mayores sostienen que es la calidad lo que cuenta. Sin embargo no solo cuenta lo que escribimos sino también quiénes somos y de dónde venimos.

Como destacó el historiador, “los mejores académicos tienden a atraer a los mejores alumnos [...] si eres el protegido de una destacada figura, bien se puede tener alguna ventaja para conseguir su primer cargo, aunque rara vez mas allá de ello” (ibid: 81). Es cierto, cuando un maestro te aprecia como buen alumno él mismo te recomienda en algún cargo.

Por otro lado Griffith y Mullins (1972), cuyo estudio de diversos “grupos activistas coherentes” los llevó a identificar dos diferentes tipos de liderazgo, el intelectual y el organizativo, que pueden o no ser cubiertos por el mismo individuo” (ibid: 82). El líder organizativo, tal como implica el título, es responsable de conseguir y organizar “los tiempos, los fondos y las instalaciones para la investigación” y, en general, de proporcionar el apuntalamiento administrativo necesario para una compleja empresa colectiva.

Mientras que toda discusión detallada sobre las jerarquías entre las disciplinas pueden abrir una gran cantidad de cuestiones que despiertan curiosidad. ¿Por qué por ejemplo, a los historiadores, sociólogos, abogados y los ingenieros mecánicos les resulta aparentemente difícil clasificar sus especialidades, mientras que los matemáticos y los farmacéuticos pueden hacerlo, al menos, hasta cierto punto, en grado limitado.

Por otro lado la responsabilidad del control de calidad es colectiva, se distribuye a través de todos los miembros de un grupo dado; salvo en las áreas temáticas fuertemente jerárquicas, el liderazgo solo se otorga a regañadientes, aquellos que lo reciben deben continuar justificándose como exponentes particulares competentes y activos de su disciplina o especialidad.

Por lo tanto la incorporación de nuevos miembros para satisfacer la necesidad de expansión “depende de la cantidad de científicos que sean por su entrenamiento previo de moverse a (un campo nuevo)” (ibid: 98). Este tipo de movimiento surge, de tres grupos de académicos. El primer movimiento, está compuesto por individuos altamente movibles por temperamento y profesión: personas que evitan lealtades fijas a única línea de investigación y que están impacientes por buscar ideas originales a medida que comienza a aparecer sobre el horizonte.

El segundo, por individuos que, en cualquier momento de sus carreras se han desencantado con la línea de investigación que seguían, usualmente porque esa línea, o quizás, están perdiendo actualidad, y por lo tanto, están en busca de nuevos y promisorios puntos de partida. El tercer grupo comprende a los recién llegados a la disciplina, alumnos de posgrado de investigación que llegan sin lealtades fijas, apurados por dejar su impronta en las que aún no se han explorado exhaustivamente, y susceptibles de que los investigadores ya formados que desean atraer seguidores a un desarrollo nuevo, los recluten y los conviertan.

Por lo tanto los mecanismos pueden considerarse las maneras de vivir con el cambio intelectual: la promoción a través del sistema de reputación, la concentración a través del reconocimiento diferencial y del proceso de guardia, la evaluación de la revisión de pares, la promulgación a través de las redes, la ampliación a través de la moda, la contención a través de la resistencia y la apoteosis a través de la revolución. Estas son disposiciones bastantes predecibles adoptadas por un conjunto de personas que operan dentro de cierto tipo de comunidad.

Otra parte importante es la comunicación ya que es central en la actividad académica, esta afirmación es válida, dado que tanto la promoción del conocimiento (la principal cuestión cognitiva) como el establecimiento de la reputación (la consideración social clave) dependen necesariamente de ella. “La

comunicación, al dar forma y substancia a los enlaces entre las formas y las comunidades del conocimiento, es la fuerza que une lo sociológico y lo epistemológico”. (ibid: 108). Los modelos de comunicación reflejan tanto las características del campo de investigación, como de su comunidad.

El estudio de los modelos de comunicación es importante y merece considerarse por derecho propio. Un buen comienzo sería abordar una cuestión que surgió de mi investigación como un elemento clave para explicar varios fenómenos aparentemente desconectados y causales: la densidad de población de una especialidad y el alcance y la posibilidad de tratamiento de los problemas que abarca.

Mientras las especialidades urbanas y rurales difieren de varias maneras, no solo en la estructura de la comunicación, sino también en la clase y la cantidad de problemas en los que las habitantes están comprometidas, en las relaciones entre los habitantes, y en las oportunidades que tienen para atraer recursos. Entonces los investigadores urbanos seleccionan característicamente un área de estudio restringida, que contiene problemas diferenciales y separables, mientras que los colegas rurales abarcan típicamente una extensión más amplia de territorio intelectual, donde los problemas no están demarcados o delineados con precisión. El trabajo en equipo es más común en los escenarios urbanos que en los rurales.

Es comprensible que las comunidades académicas urbanas que comparten los problemas de manera muy cercana, sean más sociables en el trabajo que las comunidades rurales, cuyo trabajo se superpone poco, incluso con el de sus pocos vecinos cercanos. Entonces se argumenta que la actividad de investigación urbana favorece la escritura de los artículos y no de los libros mientras que la investigación rural las prioridades son inversas. Los investigadores urbanos se centran en problemas limitados y a corto plazo, mientras que los rurales prefieren

las cuestiones globales cuya resolución requiere de una investigación más sostenida y a largo plazo.

En la sociología, existe la tentación no solo “de utilizar los escritos de otros para reforzar las expresiones que planteamos, citar a otros sugiere un mayor fundamento de la producción”, sino también de citar personas famosas como para sugerir “intelectuales famosos” (ibid: 120). Por un lado, la mayoría de los trabajos de matemáticas, física y de ingeniería son ininteligibles para el lector no iniciado, no simplemente porque su contenido no es familiar, sino porque los significados se transmiten a través de un especial código cuantitativo sumamente comprimido. Por otro lado, los artículos y los libros de la mayoría de las especialidades de las humanidades, aunque utilicen ocasionalmente términos técnicos, están formulados en lenguaje familiar cotidiano y son accesibles para quienes se hallan fuera del campo.

Así mismo la naturaleza competitiva de la vida académica se explica en función del énfasis que se pone en obtener reputación profesional. En algunos campos, es probable que las publicaciones lleven los nombres de dos o más autores, en otros, la autoría individual es la norma establecida. La preferencia de muchos sociólogos por la investigación individual sobre la investigación en colaboración refleja un conjunto de normas sociales y cognitivas diferente de la de los matemáticos. Por lo tanto en las disciplinas académicas, como en los partidos políticos, una buena y enardecida rencilla puede tanto deleitar indirectamente como dañar la credibilidad y la reputación.

Ya se ha explorado la actividad académica, en términos sumatorios, rastreando las culturas comunes, las estructuras internas y los modos de interacción de las tribus disciplinares y de sus redes constituyentes. Pero así como se obtienen nuevas perspectivas al trasladarse de un marco epistemológico amplio a uno estrecho, también se obtienen beneficios de la dimensión social al

complementar la visión del panorama general con el análisis del detalle: los individuos académicos, como partículas elementales del mundo intelectual.

A medida que se comienza a especular sobre la correspondencia entre los campos académicos y los habitantes, se manifiesta la rivalidad entre la naturaleza y educación. ¿Es que cierto tipo de personas elige cierta disciplina en particular, o más bien que cada disciplina da forma y condiciona a sus adherentes para que lleguen a ser un determinado tipo de personas?

Las carreras académicas están sujetas a una variedad de factores causales, sin que pueda demostrarse que alguno de ellos predomina en todos los casos. Por otro lado las diferencias entre las disciplinas son diferentes desde el comienzo mismo de la carrera académica. En la mayoría de las áreas disciplinares ahora es menos obligatorio empezar por el doctorado, pero este no es el caso en las disciplinas aplicadas y orientadas profesionalmente, donde el componente profesional es igualmente significativo o fuera del mundo académico.

Tanto en farmacia como en derecho, la calificación profesional solo se adquiere luego de, al menos, un periodo mínimo de experiencia práctica en el campo, donde la mayoría de los aspirantes académicos elegirá la seguridad de ser profesionalmente emplearle antes de solicitar un cargo de educación superior.

En la ingeniería, la motivación principal es diferente, aunque el resultado es el mismo: en la industria, los salarios iniciales son más atractivos que las perspectivas financieras de un doctorado, que muy pocos graduados se ven tentados a permanecer en la universidad. Las consecuencias son que, en las disciplinas aplicadas, el ingreso a la comunidad académica se realiza en una etapa de vida más tardía que en las demás disciplinas (en el caso de la ingeniería mecánica, en una etapa muy posterior, entre, la mitad y el final de la carrera) a diferencia de los académicos, pueden conseguir puestos permanentes en instituciones de primera categoría sin el título superior.

Por lo tanto, un investigador en desarrollo necesita el tiempo que dispone para investigar, es decir: el tiempo que le queda luego de cumplir con sus obligaciones docentes, en un área de actividad que pueda dar resultados significativos en un lapso razonablemente breve. Donde “la elección de la actividad es la decisión más estratégica que enfrentan los académicos en las etapas iniciales de sus carreras”. (ibid: 150).

Sin embargo entre los cambios substanciales de una disciplina a otra, hubo varios físicos que habían cambiado a la química y a la ingeniería, el químico que había migrado a la biología (así como también, varios que predominan predeciblemente, se habían vuelto farmacéuticos), el biólogo que estaba por asumir un cargo en psicología experimental, el antropólogo al departamento de historia o un historiador que se había vuelto sociólogo y por último el economista que había cambiado su lealtad hacia las ciencias políticas.

Así como hay muchos académicos que se las ingenian para sobrevivir a los desafíos y a los traumas del cambio de vida a mitad de carrera, también hay muchos que no lo hacen, y hay otros que jamás se han enfrentado a la necesidad o no han sentido la urgencia de cambiar su especialidad inicial.

“Un académico del campo de las lenguas modernas sostuvo que los especialistas en lenguas modernas probablemente hacen mejor su trabajo después de los cincuenta y cinco años”; otro señala que “el florecimiento tardío es, resultado de la cantidad de material que tenemos que asimilar y de la cantidad de detalles que tenemos que dominar, pero es también, resultado de la necesidad de madurez emocional, de perspectiva y de empatía”. (ibid: 161).

Sin embargo las mujeres han hecho sus principales contribuciones. Están significativamente sub-representadas en la física, en las ciencias sociales, pero aparecen en cantidades considerables en las áreas de especialidades orientadas a lo femenino, tales como los estudios de género y economía doméstica y en campos de jerarquía relativamente baja, tales como bibliotecología y educación. Sin embargo las mujeres casadas con hijos “tienen la misma probabilidad de

obtener un puesto importante que las que no tienen hijos”. (ibid: 167). Así mismo las casadas publican más que las solteras.

La cuestión respecto de cómo los académicos se relacionan individualmente con la sociedad más grande que habitan, ofrece un punto de partida adecuado para el autor D’Horizon. En el boom de los años sesenta, la educación superior, en muchos países, se expandió: había muchos puestos académicos y buenas perspectivas de progreso rápido y de promoción. En la recesión de los setenta y en relativo estancamiento de los ochenta, sucede lo opuesto: los puestos estables eran difíciles de conseguir, la competencia por ellos era feroz, el periodo de espera en algunas disciplinas era largo, los cargos no siempre eran cubiertos luego de que un titular se retirara, las oportunidades de hacer carrera eran relativamente limitadas.

“Los sociólogos poseen menos inhibiciones en conectar las posturas académicas con las actitudes hacia cuestiones políticas más amplias, aunque prefieren hacerlo desde la comodidad del sillón más que el turbulento mundo de las campañas electorales o de las manifestaciones”. (ibid: 176). Otras profesiones sociales, tales como educación, trabajo social y salud pública, permiten una relación más directa, y a veces penosa, entre la creencia personal y la práctica laboral.

Al mismo tiempo Las llaman comunidades híbridas porque incluyen investigadores provenientes de varias especialidades diferentes, junto con los no científicos. Al mismo tiempo afirman, desarrollan sus propios estándares de evaluación, sus estructuras de reputación y sus propios modelos de carrera. “Una comunidad híbrida de investigación” asociada con un campo particular de investigación es buena si además representa exitosamente los intereses de la comunidad de investigación y obtiene dinero, puestos y recursos”. (ibid: 184); esta aparición señala el intento de control político de la ciencia, mientras que su éxito

depende de que la industrialización de la normativa externa se realice de manera compatible con la interna.

Debe reconocerse, la manera como el trabajo intelectual depende del apoyo económico externo y de los medios para adquirir y distribuir ese apoyo ocasiona gran parte de la competitividad. La necesidad de persuadir a otros de que proporcionen los recursos necesarios generalmente limita la libertad de investigación. El mercado de los ingresos en las disciplinas es tan impredecible y esta tan sujeto a los caprichos de la moda como el mercado laboral de los graduados, tal como puede verse por las sustanciales variaciones de poder y recursos que una disciplina en particular puede manejar a lo largo del tiempo. Entonces los caprichos de la fortuna disciplinar pueden, verse como una manifestación más de la compleja relación entre el mundo académico y el entorno más amplio.

Los cuatro dominios del conocimiento (duro puro, blando puro, duro aplicado y blando aplicado) sirven en el ámbito macroscópico para consolidar las diversas características identificadas en los ámbitos microscópicos del individuo y de la especialidad y en el nivel intermedio de la disciplina. Es probable que el punto de vista de los profesionales no académicos en actividad en el campo de aplicación tenga cierta influencia, empañando los procesos más simples y domésticos del juicio del grupo de pares. Tanto el conocimiento duro puro el duro aplicado comprometen a sus campeones en la competencia activa por los subsidios para la investigación y en una correspondencia dependencia de la buena voluntad tanto de los sectores públicos de la economía como de los privados.

La característica predominante del conocimiento blando aplicado en las susceptibilidad de su agenda de investigación al dictado de los intereses no académicos; dados los estrechos enlaces y la pertenencia supuesta a la comunidad académica, las asociaciones de académicos profesionales pertinentes

tendrán a menudo una fuerte influencia en la identificación de las cuestiones y de la aprobación de las estrategias de investigación, como en los casos de enfermería y trabajo social.

Las comunidades académicas están sujetas tanto a la influencia de la sociedad más amplia como a la naturaleza inherente de las cuestiones epistemológicas en las que están involucradas. Por lo tanto parece sumamente improbable que haya una prolija correspondencia uno-a-uno entre las formas de conocimientos y las culturas características de quienes las practican. Por lo tanto cuando se habla de una disciplina, o de una especialidad se suele unir dos nociones: la del particular campo de conocimiento y la del grupo de académicos asociados a él, las personas pertenecen a una disciplina o abrazan una especialidad, pero esa disciplina o esa especialidad se define tanto en términos de su contenido intelectual como por su comunidad adoptiva.

Así mismo se utilizara el término “tema” para referirme al componente cognitivo de una disciplina y el término “segmento” para designar al de una especialidad. Se llamará a las contrapartidas sociales comunidad disciplinar y red respectivamente. Estos contenidos preciosos no están presentes en la vaguedad del lenguaje cotidiano, pero se encuentran cerca del sentido común, sirven de instrumento temporarios para el análisis detallado.

Los temas y los segmentos, entonces, deben ser vistos como entidades cognitivas, y las comunidades disciplinarias y las redes, como entidades sociales, formadas por la lógica disección de las disciplinas y de las especialidades. Por lo tanto, los segmentos como los temas pueden ser duros o blandos, puros o aplicados, ambos conjuntos de dualidades en la práctica permiten la graduación, ni la dureza ni la blandura, ni la pureza ni la aplicación debería considerarse absolutas, sino puntos finales de un continuo.

Del mismo modo, las redes y las comunidades disciplinares pueden caracterizarse, por su modelo de interacción, como sumamente urbanas o preeminentemente rurales, o ser ubicadas en algún lugar entre ambos extremos. “las comunidades disciplinares pueden considerarse, con diversos grados, convergentes, pues manifiestan un fuerte sentido de colectividad y de mutua identidad, o divergente, es decir, cismáticas e ideológicamente fragmentadas” (ibid: 199).

Por otro lado los temas y los segmentos comparten los dos conjuntos de atributos cognitivos, las comunidades disciplinares y las redes, no. Es decir, la noción de la convergencia, que es sumamente análoga al sentido de la nación atribuible a los países soberanos (pero no a sus estados miembros, provincias o departamentos), puede ser aplicada en el nivel de la comunidad disciplinar, pero no en el nivel de una red.

Tanto las redes como las comunidades disciplinares pueden ser más o menos tupidas, pero el sentido como se aplica este calificativo difiere entre ambos, y la distinción ayuda a destacar el contraste entre el aspecto convergente/divergente, por un lado y el urbano/ rural, por el otro. Donde las redes son, en ciertos aspectos, homogéneas y coherentes por definición, mientras que las comunidades pueden o no serlo, por obra de la contingencia.

Para decirlo de manera diferente, las comunidades disciplinares convergentes tupidas, se caracterizan normativamente, en términos de valores intelectuales comunitarios y de coherencia de los presupuestos culturales entre las redes y los individuos de su jurisdicción; las redes urbanas tupidas son identificables operativamente, en términos de los tipos de actividades y prácticas en las cuales se involucran sus miembros.

Puede ser deseable decir que un tema es duro o blando, puros o aplicados, reconociendo al mismo tiempo que en realidad, la sumatoria de segmentos de

diferentes combinaciones de características. La amalgama puede ser predominantemente pura (como en química), aunque algunas partes sean claramente aplicadas, o predominantemente duras (como en ingeniería mecánica), aunque algunas partes sean evidentemente blandas.

En cuanto al conocimiento restringido tiene límites claramente definidos, los problemas de los cuales se ocupa suelen ser relativamente pequeños y circunscritos. Cuando se centra en cuestiones cuantitativas suele tener una estructura teórica bien desarrollada que abarca proposiciones causales, resultados generalizables y leyes universales. Es acumulativo, pues los nuevos resultados suelen ser desarrollados lineales del estado existente del conocimiento. Es decir comparten las propiedades que definen el conocimiento duro puro.

Y el conocimiento no restringido posee características opuestas: límites difusos, problemas amplios en el enlace y poco precisos en su definición, una estructura teórica relativamente inespecífica, preocupación por lo cualitativo y lo particular y un modelo de indagación reiterativo. Por lo tanto es análogo al conocimiento blando puro. De acuerdo con la dimensión duro / blando, física, química, farmacia y matemáticas son duras, biología e ingeniería mecánica también, aunque de manera menos evidente. Economía y geografía pueden clasificarse como disciplinas fronterizas del otro lado de la división, historia, lenguas modernas, sociología y derecho se encuentran sólidas en el extremo blando de la escala.

Por lo tanto las disparidades identificadas en los temas y los segmentos, las comunidades disciplinarias y las redes poseen efectos significativos en los juicios sobre la calidad académica, en particular, sobre la posición que se les otorga a las disciplinas y a las especialidades en virtud de los atributos epistemológicos y sociológicos. Así la educación superior está llena de consideraciones de valor y busca casi obsesivamente identificar la excelencia; tipos más o menos enrarecidos de clasificación son académicos.

Es necesario reconocer que ubicar a los campos de conocimiento y a sus practicantes en un orden de mérito delicadamente afinado contribuye a un proceso de evaluación mucho más amplio, que se extiende desde la calificación de las instituciones académicas por jerarquías hasta la calificación del trabajo de los alumnos.

Las áreas de conocimiento, las redes profesionales y los modelos de carrera individual pueden ser clasificados y pueden ser distinguidos operativamente unos de otros, de múltiples maneras. Por lo tanto todo departamento académico que no esté a la altura de tales requerimientos es demasiado pequeño como para ser viable, está administrado de modo amateur, está insuficientemente motivado como para mantenerse a la altura de la elite intelectual, y no merece recursos para ninguna otra actividad que no sea la enseñanza de grado universitaria.

Sin embargo se espera que la gran mayoría de los departamentos académicos mantengan programas de enseñanza que atraviesen el amplio espectro de áreas temáticas que representan. Esto significa que, salvo que sean relativamente grandes, sus políticas de personal deben procurar cubrir varias especialidades diferentes y, por lo tanto, la cantidad de miembros académicos, usualmente, pueden no ser mayores de una o dos personas por especialidad. Por lo tanto es probable que los académicos de los departamentos convergentes y predominantes urbanos acumulen más honores y premios prestigiosos y un volumen más grande de fondos para subsidios que los de las disciplinas divergentes con modalidades de investigación rurales.

De la misma manera, los académicos considerados individualmente difieren de acuerdo con el tipo de especialización. Los que se encuentran en las redes urbanas pueden parecer más trabajadores y más dedicados que los colegas con estilo de vida rurales, debido a la mayor intensidad de su compromiso en la

investigación. También es probable que estén bien ubicados en cuanto a su habilidad para obtener fondos externos y a la frecuencia de sus publicaciones.

Finalmente si este y otros estudios de este tipo comenzara a tener éxito al construir algún tipo de vocabulario que permitiera a los académicos de diferentes campos comprender mejor a otros, y por lo tanto, quizás, mejor su apreciación de la parte que a sí mismos les corresponde de la empresa académica, se podrá esperarse beneficios adicionales.

Un mayor reconocimiento de la reciprocidad servirá como una mejor defensa contra el gerencialismo invasor que busca imponer una cruda forma de rendición de cuentas, basadas en hipótesis falsas sobre la naturaleza de la dedicación intelectual y reforzada por indicadores de rendimiento inseparables y a menudo espurios, el conocimiento, de que permita a los académicos una libertad razonable, aunque escasamente licenciosa, en su elección respecto de que estudiar y cómo estudiarlo.

En este capítulo del sustento teórico, que permite conocer como las personas construyen socialmente su identidad y las hacen evidentes en sus producciones narrativas y discursivas y de cómo las profesiones y sus relaciones de poder se convierten en espacios sociales conformadores de identidad, es importante continuar, con el presente capítulo con el sustento metodológico que posibilite el alcance del objetivo de la investigación.



CAPÍTULO
II
MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO

2.1 Orígenes y desarrollo de la metodología cualitativa.

Después de haber realizado un acercamiento al sustento teórico que permite comprender como las personas construyen socialmente su identidad y la hacen evidente en sus producciones narrativas y discursivas, y de cómo las profesiones y sus relaciones de poder se convierten en espacios sociales conformadores de identidad. Es importante continuar en el presente capítulo con el sustento metodológico que posibilite el alcance del objetivo de esta investigación; en este primer apartado desde los aportes de Gregorio Rodríguez Gómez (1996) y otros autores se describe el devenir histórico de la metodología de la investigación cualitativa, no sin antes hacer una rápida comparación con respecto a la ya tradicional metodología cuantitativa.

La metodología cuantitativa, fundamentará su búsqueda en las causas, persiguiendo el control y la explicación, el investigador debe estar “libre de valores” e interpreta una vez que los datos se han recogido y analizado estadísticamente. Mientras que la metodología cualitativa, su objetivo es la comprensión centrando la indagación en los hechos, el investigador adopta un papel personal desde el comienzo de la investigación, interpreta los sucesos y acontecimientos desde los inicios de la investigación, realiza una descripción densa, y abarcadora de realidades. El investigador no descubre, sino que tiene la oportunidad de construir el conocimiento fundamentado en su carácter holístico, empírico, interpretativo y empático.

Los orígenes de la metodología de la investigación cualitativa se ubican en la cultura grecorromana, en los trabajos de Herodoto, sin embargo es a finales del siglo pasado cuando comienza a utilizarse este tipo de metodología de manera

más consciente y sistemática. Bogdan y Biklen (1982), establecen cuatro fases, en el desarrollo de la investigación cualitativa, el primer periodo que va desde finales del siglo XIX hasta la década de los treinta, se presentan los primeros trabajos cualitativos y adquieren su madurez diversas técnicas cualitativas como la observación participante, la entrevista.

El segundo periodo, comprende de la década de los treinta a los cincuenta, en el que se produce un declive en el interés por el enfoque cualitativo. Un tercer momento, se produce en torno a la década de los sesenta, época marcada por el cambio social y el surgimiento de los métodos cualitativos y; el cuarto periodo, iniciado en la década de los setenta se caracteriza, por las investigaciones cualitativas realizadas por investigadores educativos y no solo por antropólogos y sociólogos como normalmente había sido.

Vidich y Liman (1994), analizan la historia de la investigación cualitativa desde la Antropología y la Sociología y consideran las siguientes etapas en su evolución: la etnografía primitiva; en la que tiene lugar el descubrimiento del otro, la etnografía colonial; la etnografía del indio americano; llevada a cabo por la antropología a finales del XIX y comienzos del XX, la etnografía de los otros ciudadanos; estudios de las comunidades y las etnografías sobre los emigrantes americanos, estudios sobre la etnicidad y la asimilación desde comienzos del siglo XX hasta la década de los ochenta y el momento actual caracterizado por el cambio moderno.

Por su parte, Denzin y Lincoln (1994), establecen cinco periodos de la investigación cualitativa: tradicional (1900-1950), modernista o edad de oro (1950-1970), géneros imprecisos (1970-1986), la crisis de la representación (1986-1990) y la era postmoderna (1990 en adelante). Los diferentes autores, plantean una evolución más o menos común, en la que influye la disciplina de la cual parten (antropología, sociología, psicología). Sin embargo Rodríguez Gómez (1996), en el afán de agrupar las similitudes existentes entre las formas de clasificar el origen

y desarrollo de la metodología cualitativa determina que la etapa que hace referencia a sus inicios se encuentra en los Estados Unidos, en el interés sobre una serie de problemas de sanidad, asistencia social, salud y educación cuyas causas es preciso buscarlas en el impacto de la urbanización y la inmigración de grandes masas.

Como señalan Bogdan y Biklen (1982), la encuesta social es de suma importancia para la comprensión de la historia de la investigación cualitativa en la educación debido a que su relación con los problemas sociales y el estudio revelador descriptivo de una realidad social necesitaba de un cambio y de un estudio científico. Así, las raíces antropológicas de la investigación cualitativa es preciso buscarlas en el trabajo realizado por los primeros antropólogos evolucionistas de la segunda mitad del siglo XIX.

Los investigadores no se desplazaban al campo para estudiar la realidad, sino que acumulaban datos etnográficos a partir de los informes de viaje ofrecidos por otras personas (misioneros y maestros principalmente) para documentar la visión evolucionista que tenían acerca de los estadios de las formas culturales humanas. Boas (1898), es un relativista cultural, su principal aportación de la investigación cualitativa fue un concepto de cultura, donde, cada cultura objeto de estudio debería ser enfocada desde una perspectiva inductiva, es un intento de llegar a captar cómo era comprendida la cultura de una sociedad por parte de sus miembros.

Un segundo momento de la investigación cualitativa es el referente a la consolidación, la cual produce un cambio fundamental con la incorporación de jóvenes antropólogos formados en antropología, estos se dedican a recoger información de forma directa en el campo. Durante la época entre 1900 y la segunda Guerra Mundial, los investigadores cualitativos se trasladan al campo escriben, intentando hacer objetivas narraciones colonizadoras de las experiencias de campo que eran reflejo del paradigma positivista imperante en

esa época; estaban interesados en ofrecer a través de sus escritos interpretaciones válidas, fiables y objetivas.

La figura central de este periodo es Malinowski, es el primer antropólogo profesional que proporciona una descripción de su enfoque investigador y una descripción del trabajo de campo. En este sentido, “insistía en que una teoría de la cultura debería fundamentarse en las experiencias humanas construida sobre las observaciones y desarrollada inductivamente” (Rodríguez Gómez, 1996:28).

Por otra parte, la Escuela de Chicago ofrece sus principales aportaciones entre 1910-1940; a lo largo de este tiempo, tomando como método la observación participante. En este periodo se introducen toda una serie, de estudios sobre la vida urbana y para 1940 la observación participante, la entrevista en profundidad y los documentos personales eran técnicas metodológicas con las que se encontraban totalmente familiarizados los investigadores cualitativos.

Después de la Segunda Guerra Mundial y hasta inicios de los setenta se vive la tercera etapa de la sistematización. Denzín y Lincoln (1994) la conceptualizan como la fase modernista, es una época de gran creatividad en la que aparecen toda una serie de textos a través de los cuales se intentan formalizar los métodos cualitativos. El investigador intenta realizar estudios cualitativos de importantes procesos sociales, incluyendo la desviación y el control social en las aulas, también encuentran nuevas teorías interpretativas como la, etnometodología, la fenomenología, la teoría crítica, y el feminismo, todas estas se orientan hacia las prácticas de una investigación cualitativa que permitieran dar voz a las clases más populares de la sociedad.

En una cuarta etapa conocida como el pluralismo los investigadores cualitativos disponen de todo un repertorio de paradigmas, métodos y estrategias que emplean en sus investigaciones, sus estrategias de investigación van desde la teoría fundamentada hasta el estudio de casos, los métodos históricos, biográficos la etnografía en la acción y la investigación clínica, también, disponen

de diversas formas de recoger y analizar materiales empíricos, incluyendo la entrevista cualitativa, la observación, la visualización, la experiencia personal y los métodos documentales.

A mediados de la década de los ochenta, surge la quinta etapa de la investigación cualitativa conocida como la doble crisis ya que se produce una ruptura, que se inicia con la aparición de textos; a través de estos trabajos la investigación se hace más reflexiva y se introducen cuestiones de género, clase y raza. Aquí, los investigadores sociales se enfrentan a una crisis de representación y otra de legitimación. La representación, tiene que ver con la experiencia del investigador en el contexto donde se realiza el objeto de estudio y la legitimación, se refiere al criterio tradicional para evaluar e interpretar la problemática de la investigación cualitativa. Esta crisis de legitimación implicó un serio repensar en términos tales como validez, generalidad y fiabilidad.

A pesar de las circunstancias descritas en la quinta etapa, Denzin y Lincoln (1994), describen que en la época actual la investigación cualitativa puede describirse de la siguiente forma:

“La investigación cualitativa es un campo interdisciplinar, transdisciplinar y en muchas ocasiones contra disciplinar. A traviesa las humanidades, las ciencias sociales y las físicas. La investigación cualitativa es muchas cosas al mismo tiempo. Es multiparadigmática en su enfoque. Los que practican son sensibles al valor del enfoque multimetódico. Están sometidos a la perspectiva naturalista y a la comprensión interpretativa de la experiencia humana. Al mismo tiempo, el campo es inherentemente político y construido por múltiples posiciones éticas y políticas. El investigador cualitativo se somete a una doble tensión simultáneamente. Por una parte, es atraído por una amplia sensibilidad, interpretativa, posmoderna, feminista y crítica. Por otra parte, puede serlo por unas concepciones más positivas, postpositivistas, humanistas y naturalistas de la experiencia humana y su análisis, (ibid: 32)

A partir de este devenir histórico descrito, Taylor Bogdan (1986), identifican algunas características de la investigación cualitativa: es inductiva; el investigador cualitativo ve al escenario, personas o grupos, desde una perspectiva holística; o sea son considerados como un todo, son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de estudio, tratan de comprender; a las

personas dentro del marco de referencia de ellas mismas, suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones, todas las perspectivas son valiosas, los métodos cualitativos son humanistas, dan énfasis a la validez en su investigación, todos los escenarios y personas son dignos de estudio, es un arte.

Miles y Huberman (1994), consideran la investigación naturalista se debe realizar a través de un prolongado e intenso, contacto con el campo dado que el papel del investigador es alcanzar, una visión holística del contexto objeto de estudio; su lógica, sus ordenaciones, normas explícitas e implícitas, intenta capturar los datos sobre las percepciones de los actores desde a dentro, a través de un proceso de profunda atención, de comprensión o ruptura de las preconcepciones sobre los tópicos; objeto de discusión, puede aislar ciertos temas y expresiones que puedan revisarse con los informantes; una tarea fundamental es explicar las formas en que las personas en situaciones particulares comprenden, narran, actúan y manejan sus situaciones cotidianas. Para LeCompte (1995), la investigación cualitativa se puede entender como:

“una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevista, narraciones, notas de campo grabaciones, transcripciones de audio y video cassettes, registros escritos, de todo tipo, fotografías o películas de todo tipo y artefactos” (ibid: 34).

Entonces la investigación cualitativa que se considera de suma importancia en este estudio, son las narraciones que el hombre hace para conocer su vida cotidiana, en la cual vive y se desarrolla. La mayor parte de los estudios cualitativos están preocupados por el entorno de los acontecimientos, centran su indagación en contextos naturales, o tomados tal como se encuentran, más que reconstruidos o modificados por el investigador, en los seres humanos se implican e interesan, evalúan y experimentan directamente.

Stake (1995), sitúa las diferencias entre la investigación cualitativa y la cuantitativa en tres aspectos fundamentales. Uno de ellos es el referente al objetivo que persiguen, la investigación cualitativa busca la comprensión, centrándose en la indagación de los hechos, mientras que la investigación

cuantitativa fundamenta su búsqueda en las causas, persiguiendo el control y la explicación. El segundo aspecto hace referencia a que en los diseños cuantitativos el investigador debe estar libre de valores e interpretar una vez que los datos se han recogido y analizado estadísticamente. En la investigación cualitativa lo que se espera es una descripción densa, una comprensión experimental y múltiples realidades. La tercera en la investigación cualitativa el investigador no descubre, sino que construye el conocimiento, su carácter es holístico, empírico, interpretativo y empático.

Guba y Lincoln (1994) y Angulo (1995) destacan que existen una serie de niveles de análisis que permiten establecer unas características comunes de esta diversidad de enfoques, y tendencias. Los niveles de análisis son, el ontológico el cual especifica cuál es la forma y la naturaleza de la realidad social y natural, se define por considerar la realidad como dinámica, global y construida en un proceso de interacción con la misma y; el epistemológico, hace referencia al establecimiento de los criterios a través de los cuales se determinan la validez y la bondad del conocimiento, así desde esta perspectiva la investigación cualitativa asume una vía inductiva, parte de la realidad concreta y los datos que ésta le aportan para llegar a una teorización posterior; el metodológico, se sitúan las cuestiones referidas a las distintas vías o formas de investigación en torno a la realidad.

Desde un nivel técnico, preocupado por las técnicas, instrumentos y estrategias de recogida de información, la investigación cualitativa se caracteriza por la utilización de técnicas que permitan recabar datos que informen de la particularidad de las situaciones, permite una descripción exhaustiva y densa de la realidad concreta objeto de investigación. Desde un nivel de contenido la investigación cualitativa cruza todas las ciencias y disciplinas de tal forma que se desarrolla y aplica en educación, sociológica, psicología, economía, medicina, antropología, etc.

En definitiva, no existe “una” investigación cualitativa, sino múltiples enfoques cuyas diferencias fundamentales vienen marcadas por las opciones que se tomen en cada uno de los niveles (ontológico, epistemológico, metodológico, técnico y de contenido). Por lo tanto la adopción de una u otra alternativa, de todas las posiciones que se presentan en cada nivel, determinarán el tipo de estudio cualitativo que se realice.

Para comprender de mejor manera las posibilidades metodológicas que existen al hacer investigación cualitativa, se presentan algunos métodos representativos entendiendo, de acuerdo a Moorse (1994), que el método es la forma característica de investigar determinada por la intención sustantiva y el enfoque que lo orienta.

Una primera opción dentro de la diversidad metodológica cualitativa es el método de la fenomenología, sus raíces se sitúan en la escuela de pensamiento filosófico creada por Husserl (1859...1938) en los primeros años del siglo XX. La investigación fenomenológica, destaca el énfasis sobre lo individual y sobre la experiencia subjetiva: “la fenomenología es la investigación sistemática de la subjetividad” (ibid:40), es el estudio de la experiencia vital, del mundo de la vida, de la cotidianidad, es la explicación de los fenómenos dados a la conciencia, es el estudio de las esencias, es la descripción de los significados vividos, existenciales, es el estudio científico- humano de los fenómenos, es la práctica atenta de las meditaciones, es la exploración del significado del ser humano, es el pensar sobre la experiencia originaria.

El objetivo de la fenomenología es conocer los significados que los individuos dan a su experiencia, lo importante es aprender el proceso de interpretación por el que la gente define su mundo y actúa en consecuencia. En si intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas, describiendo, comprendiendo e interpretando. Las técnicas/instrumentos de recogida de información son: las grabaciones de conversaciones, escribir anécdotas de

experiencias de persona, las fuentes de datos: literatura fenomenológica; reflexiones filosóficas; poesía; arte.

Otro método importante es la etnografía y a través de su investigación se describe el modo de una unidad social concreta; persigue la reconstrucción analítica del carácter interpretativo de la cultura, formas de vida y estructura social del grupo investigado, sus principales técnicas son: entrevista no estructurada, observación participante, y notas de campo. La preocupación fundamental del etnógrafo es el estudio de la cultura en sí misma, es decir, delimitar en una unidad social particular cuales son los componentes culturales y sus interrelaciones de modo que sea posible hacer afirmaciones explícitas acerca de ellos.

Cuando se hace la etnografía de una determinada unidad social, se intenta construir un esquema teórico que recoja y responda lo más fielmente posible a las percepciones, acciones y normas de juicio de esa unidad social. los principales rasgos de la etnografía: el problema objeto de investigación nace del contexto educativo, en el tiempo lugar y participantes desempeñan un papel fundamental; la observación directa es el medio imprescindible para recoger la información, realizada desde el punto de vista holístico; la triangulación constituye el proceso básico para la validación de los datos.

La teoría fundamentada es otra opción cualitativa. Glaser y Strauss (1967), hunde sus raíces en el interaccionismo simbólico. El enfoque del que parte la teoría fundamentada es el descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos y no de los supuestos a priori, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes.

Para Strauss y Corbin, (1994), es un método general para desarrollar teoría que está fundamentada en una recogida y análisis sistemáticos de datos, se desarrolla durante la investigación, y esto se realiza a través de una continua interpelación entre el análisis y la recogida de datos. Las fuentes de datos son las entrevistas y las observaciones de campo, así como los documentos de todo tipo

(diario, cartas, autobiografías, biografías, periódicos y otros materiales audiovisuales) y las grabaciones audiovisuales. Así pues el investigador cualitativo que hace uso de la teoría fundamentada asume la responsabilidad de interpretar lo que observa escucha o lee.

La estrategia que Glaser y Strauss (1946), proponen para desarrollar la teoría fundamentada es el de la comparación constante, en cuatro etapas: comparación de datos, integración de cada categoría con sus propiedades, delimitar la teoría que comienza a desarrollarse y por último se recogen las redacciones.

Una opción más dentro de la investigación cualitativa es la etnometodología la cual tienen sus raíces durante los años 60s y 70s en las universidades de california, para De Landsheere, (1994), Intenta estudiar los fenómenos sociales, a través del análisis de las actividades humanas, su interés por centrarse en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para, construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas, no le basta con la simple comprobación de las regularidades, sino que desea también y sobre todo explicarlas. Este tipo de estudios se interesa por cómo los individuos adquieren las perspectivas culturales de sus sociedades y las representan en el curso de su vida diaria, el análisis conversacional, centrado sobre la organización del diálogo en la actividad cotidiana y la coherencia en los intercambios conversacionales.

Otra opción es la investigación- acción, a participativa, cooperativa, es una forma de investigación llevada a cabo por parte de los docentes sobre sus propias prácticas, dadas las características peculiares de cada uno de ellos.

Para Elliot (1990), la investigación- Acción del profesor, contiene ocho características: analiza las acciones humanas y las situaciones sociales por los profesores, que el profesor profundice en la comprensión (diagnóstico) de un problema, seguir una comprensión más profunda del problema práctico, se

construye un guión relacionándolo con el contexto, interpreta “lo que ocurre”, describirá y explicará lo que sucede, utilizando el lenguaje de sentido común, sólo podrá ser válida a través del diálogo libre de trabas entre el investigador.

Mientras que la Investigación Cooperativa, para Bartolome, (1994) los elementos propiamente distintivos de la investigación cooperativa son, en primer lugar, el carácter cooperativo, de participación amplia, que subyace en todo el proceso de investigación. En segundo lugar, el carácter simultáneo y mutuamente complementario de los procesos de investigación educativa y desarrollo profesional. Por ejemplo, un grupo de profesores, determinan su área de interés y realizan una serie de círculos de acción/reflexión/acción, reuniéndose periódicamente para revisar el progreso.

La investigación participativa, para De Miguel (1989), Se caracteriza por un conjunto de principios, normas y procedimientos metodológicos que permite obtener conocimientos colectivos sobre una determinada realidad social. Por ejemplo, un grupo de profesores en el contexto de sus centros educativos, deciden trabajar con un colectivo más amplio de personas, implicando a sus alumnos, de tal forma que les ayuden a definir sus necesidades e implicarse en todas las fases de la investigación participativa. Al mismo tiempo, cada uno de los profesores desearía revisar sus propias prácticas educativas a través de la investigación- acción, recopilando registros sistemáticos de sus experiencias en clase y revisándolas con detalle.

Finalmente otra opción interesante dentro de la investigación cualitativa, y de manera especial para esta tesis, es el método biográfico. De acuerdo a Pujadas(1992), en este se pretende mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, lo cual se materializa en una historia de vida, es decir, en un relato autobiográfico, obtenido por el investigador, mediante entrevistas sucesivas.

La diferencia entre relato de vida, refiriéndose con este término a la historia de una vida tal y como la persona que la ha vivido la cuenta; y la historia de vida, que se refiere al estudio de caso refiriéndose a una persona dada, comprendiendo no sólo su relato de vida sino cualquier otro tipo de información como es los momentos críticos, frustraciones de la infancia, de la crisis de identidad individual y social, de la dificultosa aclimatación a la vida escolar, de las muertes de sus familiares y personas queridas, etc. o documentación adicional que permita la reconstrucción de la forma más exhaustiva y objetiva posible.

Para la reconstrucción de una historia de vida el método utiliza los documentos personales (autobiografías, diarios, fotografías, videos, objetos personales, entre otros) y los registros biográficos obtenidos a través de las encuestas pudiendo ser relativos únicos, cruzados, paralelos a los mismos biogramas.

Para la elaboración de las historias de vida, se describen algunas etapas, entre ellas la etapa inicial, hay que elaborar un planteamiento teórico del trabajo que explique claramente cuáles son las hipótesis de partida, justificar metodológicamente el porqué de la elección del método biográfico, frente a otras posibilidades, delimitar claramente el universo de análisis (comunidad, centro, grupo, colectivo, etc.); y explicar los criterios de selección de los informantes a biografiar.

Segunda etapa registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida, es llegar a disponer de toda la información biográfica, recurriendo para ello al registro a través de grabaciones en audicassettes, y su posterior transcripción mediante un procesador de textos que permitan al investigador disponer del material transcrito para su análisis posterior pudiendo auxiliarse de programas informativos para el mismo.

Tercera etapa análisis e interpretación, va a depender del diseño general de la investigación. Pujadas (1992) diferencia tres tipos de exploración analítica,

correspondientes a otros tantos usos significativos de las narrativas biográficas: la elaboración de historias de vida, el análisis del discurso en tratamiento cualitativo, y el análisis cuantitativo basado en registros biográficos.

La cuarta etapa la presentación y publicación de los relatos biográficos, también se diferencia entre la presentación de una historia de vida, como estudio de un caso único, y otros tipos de estudios, basados en relatos biográficos, pero en los que las narrativas biográficas son tan sólo un punto de partida, o un medio de análisis, pero no en el objeto principal de la publicación.

Es así como se describe la historia de la metodología cualitativa, su forma de operar en el presente y la importancia de sus enfoques y sus formas de proceder. En el siguiente apartado se describe de manera más precisa el caminar histórico del método biográfico que, para efectos de esta investigación se convierte en el método más bondadoso dado que posibilita la obtención de historias de vida.

2.2. El método de la historia de vida y la construcción de la identidad profesional.

Ya se ha descrito en el apartado anterior el devenir histórico de la metodología cualitativa, su forma de operar en el presente, sus enfoques y métodos así como el reconocimiento de que en la actualidad la investigación no puede verse solo desde una postura positivista, neutral y objetiva, sino como un proceso multicultural.

En La metodología de la investigación cualitativa, se da el auge de las ciencias sociales, centrándose en el humanismo, estudia la subjetividad, interpreta, analiza, los fenómenos sociales, es dinámico, mientras que en la investigación cuantitativa, está presente el positivismo es el estudio de la objetividad, se da la deshumanización, se presentan resultados, datos, es el auge

de las ciencias naturales, la actitud teórica del positivismo es considerada dogmática, tiende a construir un fetiche de sus normas técnicas y abandonar la perspectiva de su objeto de investigación original: el ser humano y sus relaciones sociales.

Con la aparición del método biográfico en el campo de las ciencias sociales a principios del siglo XX y su carácter multifacético fundamentado en torno a las distintas perspectivas y enfoques que coexisten se destaca la existencia de conceptos tales como el término *life story*, para referirse exclusivamente a la narración biográfica de un sujeto que, a veces, puede ser publicada sin retomar con fines de proporcionar una mayor fuerza testimonial. Conservando incluso las propias peculiaridades lingüísticas de la persona.

Así *life story*, corresponde a la historia de una vida tal como la persona que la ha vivido la cuenta, por ejemplo: relato de vida en primera persona, así mismo el investigador no posee un contacto tan estrecho con el informante, no dispone de tantas ocasiones de charlar “informalmente” con él, antes y después de cada entrevista. Ya que en español los términos no han sido fijados todavía, en este término se proponen los relatos de vida.

Por otro lado el término *life history* (en francés *histoire de vie*) se refiere al estudio de caso referido a una persona dada, comprendiendo no sólo su *life story*, sino cualquier otro tipo de información o documental adicional que permita la reconstrucción de dicha biografía de la forma más exhaustiva y objetiva posible. Consiste en un relato de vida en tercera persona en una elaboración externa al protagonista, ya sea sobre una base exclusivamente documental, combinación de documentación, entrevista al biografiado y a otras personas de su entorno. En este término se proponen las historias de vida.

Por su parte la biografía, consiste en una elaboración externa al protagonista, normalmente narrado en tercera persona, ya sea sobre una base

exclusivamente documental, mediante una combinación de documentación, entrevistas al biografiado y otras personas de su entorno.

“Se trata de un relato objetivo, construido por el investigador a partir de todas las evidencias y documentación disponible, se disponga o no de una narración escrita de la persona biografiada” (Pujada Muñoz, 1992:49).

En este tipo de documento no se va detrás del testimonialismo subjetivista, como en los casos anteriores.

La autobiografía constituye la narración de la propia vida contada por su propio protagonista. K. Plummer (1989), (él las denomina historias personales), los diarios, las colecciones epistolares, fotografías, películas, la historia oral, así como otras categorías menos perfiladas y algo caóticas. En este caso, el investigador no puede controlar el proceso de rememoración, tampoco posee un contacto tan estrecho con el informante, ni dispone de tantas ocasiones de charlar antes y después de cada entrevista, limitando la personalidad del personaje, la labor de completar el relato se hace más ingrata, pues se trata de revisar un texto escrito, en definitiva, con esta técnica las posibilidades de mistificación y ocultación de hechos es mucho mayor.

Junto a estos dos conceptos básicos, existe un tercero, biograma, cuñado por Abel (1994), es usado con frecuencia para referirse a los registros biográficos de carácter más sucinto y que suponen la recopilación de una amplia muestra de biografías personales, a efectos comparativos.

Hay que destacar que las modernas investigaciones basadas en el método biográfico y en la historia oral no representan tan sólo una nueva corriente metodológica, sino todo un movimiento innovador, se trata pues de una corriente interdisciplinaria en la que participan tanto historiadores, sociólogos, antropólogos como folkloristas urbanos.

Por lo tanto, se puede afirmar que el método biográfico ha vuelto hacer irrupción en las ciencias sociales durante los últimos quince años, después de haber sido postergado durante varias décadas, tras el impacto del positivismo en

todas las ciencias sociales, pero muy especialmente en el campo de la sociología, que fue la disciplina en la que precisamente se habían producido los avances más significativos dentro de este ámbito.

En el método biográfico en Antropología Social, existen innumerables trabajos, pues realmente los antropólogos han utilizado los documentos personales mucho más que los economistas y probablemente más que los sociólogos. “La dificultad es que, excepto en la forma de historias de vida, estos documentos expresivos raramente han visto la luz más allá de las libretas de campo”. (ibíd: 15). A pesar de que las libretas de campo de los antropólogos suelen estar llenas de esbozos o de verdaderos relatos biográficos, éstas raramente han visto la luz en formas de historia de vida.

Así, el estatuto del individuo en la Antropología Social es mucho más instrumental que objetual, debido al fuerte impacto no sólo del evolucionismo en sus orígenes, como de las corrientes racionalistas en su ulterior desarrollo. Por lo tanto el individuo, como objeto de estudio directo en la práctica antropológica, tan sólo cobra interés en los enfoques ideográficos y especialmente, en la Escuela de cultura y personalidad.

En el año 1920, algunos antropólogos profesionales empiezan a hacerse eco de este fenómeno biográfico que converge con su decidida actividad en pro de la recopilación urgente de evidencias etnográficas, que permitan documentar hasta donde sean posibles los vestigios de un denso mosaico de culturas en trance de fatal desaparición.

El primer documento científico que incluye relatos biográficos, es el trabajo presentado por, P. Radin (1913) sobre un indio Winnebago; otro trabajo por A.L. Kroeber (1908) es sobre las narrativas de guerra, también Sapiy (1942) publicó narrativas biográficas, recogidas en lenguas indígenas, entre ellas los individuos navaho. Voegelin (1935 y 1938), estudios lingüísticos y etnográficos, que contienen las narrativas biográficas de un matrimonio tubatulabal. De esta

manera, los esfuerzos institucionales por organizar de forma sistemática toda la documentación disponible y estimular la recogida más amplia posible de materiales, tanto etnográficos como biográficos se hace patente.

Sin embargo, alrededor de 1940 se publican los tres grandes clásicos de las monografías biografías en antropología. Por Dyk (1938), Ford (1941) y Simmons (1942) La primera ellas por Dyk (1938), nos ofrece el mejor relato biográfico, se trata de una narración llena de sinceridad, en la que se tratan las dimensiones más íntimas de la vida de un joven de 21 años, hijo de un jefe navaho, ofrecía una imagen vivida de los valores y del sistema de comportamiento de un representante de cultura indígena. La segunda presentada por Ford (1941), constituye una de las grandes monografías sobre la cultura Kwakiutl, a través de los 70 años de la vida de su informante.

Por lo tanto, el relato biográfico, no se limita tan sólo al bosquejo de la cotidianidad, también se adentra en los vericuetos de los momentos críticos de la vida del personaje, de sus frustraciones de infancia, del rechazo hacia su comportamiento afeminado, de su crisis de identidad individual y social, de su dificultosa aclimatación a la vida escolar, de las muertes de sus familiares y personas queridas, del trauma que su potencia sexual le produjo en su matrimonio.

La tercera presentada por, Simmons (1942), basado en la obtención de documentos personales, su aportación más valiosa, es que realiza una sabia combinación de entrevistas directas, en base a cuestionarios, con el encargo de un diario personal en la que Don Talayesca iba apuntando sus evocaciones de los sucesos de su vida.

Para la Antropología Social, existen una serie de precisiones finales, que todavía hoy en día deben ser tomadas en cuenta por aquellos que decidan utilizar este método biográfico en las investigaciones: la gran mayoría de las historias de vida publicadas son demasiado superficiales y limitadas a sucesos objetivos, los

diferentes grupos de edad y sexo están muy desigualmente representados, con la excepción de media docena de tribus, no existe bases para la comparación de las historias de vida en la misma cultura, el análisis y la interpretación tan solo aparecen en forma lateral, las condiciones en que sea realizada la encuesta, así como las técnicas por las que sean obtenidos los datos se reseñan de forma muy inadecuada.

En todos estos casos la utilidad de los relatos biográficos es evidente, la totalidad de los estudios orientados psicoanalíticamente responden al tema de la desviación y del cambio cultural. La década de los 60's es, sin duda, la más rica en producción de investigaciones biográficas que son plenamente satisfactorias desde el punto de vista metodológico.

En la Antropología Social, la obra de O. Lewis es dedicada casi exclusivamente a la recopilación y edición de historias de vida ha sido relevante, no solo dentro del ámbito profesional de las ciencias sociales, sino también en algunas de sus obras como son. Los hijos de Sánchez la narración es paralelo de las trayectorias vitales de los cinco miembros de un grupo domestico patrilocal.

Ahora bien, el método biográfico en Sociología, para expresar en los términos clásicos en la que fue iniciada esta tradición, se tendría que hablar más bien del método de los documentos personales, que engloban todo un conjunto de registros escritos que reflejan una trayectoria humana o que dan noticia de la visión subjetiva que los sujetos tienen de la realidad circulante, así como de su propia existencia. No ha habido en la historia de la Sociología obra más magnífica y reconocida unánimemente, ni escuela o tendencia más influyente que la surgida del Departamento de Sociología de la Universidad de Chicago.

Los documentos personales pueden servir de base para estudios con intereses y énfasis bastante diferenciados, Ángel (1945), distingue tres grupos básicos. El primer grupo, estudios de una unidad social concreta: tiene que ver con las secuencias históricas de grupos sociales concretos. Así para E.F. Frazier

(1940). Un estudio que se basa enteramente en documentos personales que se obtuvieron en entrevistas con los jóvenes y sus padres.

Los documentos personales son utilizados, más allá del mero testimonio, como respuesta concretas a problemas sociales relevantes; los datos de tipo estadístico o ecológico son utilizados para proporcionar veracidad a las narrativas individuales, la utilización de los estudios de caso de tipo predictivo como los dedicados al suicidio o a las repercusiones de la Gran Depresión sobre la organización familiar, representa un intento de mostrar la propia validez del método biográfico, se avanza en la precisión del análisis conceptual y en el diseño de las investigaciones.

De esta forma el método biográfico en la sociología, se dirige a mostrar cómo en un continuum urbano, caracterizado por la alta movilidad y la ausencia de reglas morales, las conductas antisociales son aceptadas por los ciudadanos como algo natural. Por su parte Stouffer (1940) hace referencia a la bondad del método biográfico para transmitir valores y actitudes concretas de los individuos proporcionando un conocimiento directo de las situaciones sociales específicas.

El método biográfico, tal como fue concebido y desarrollado por la escuela de Chicago, desaparece irremediamente del panorama sociológico durante los años 40's, que es precisamente en que la antropología social toma el relevo. Por lo tanto los estudios basados en los documentos personales y, en concreto, los que se basan en la elaboración de historias de vida, que vuelven a aparecer a finales de los años 60's, poseen un carácter diferente. En el que se trata de estudios marginales y un poco a la defensiva, por otro lado, se trata en muchas ocasiones de estudios basados en testimonialismos extremo.

Finalmente el rasgo caracterizado es la vinculación del método biográfico a una serie limitada de áreas específicas de estudio que, por lo general, son menos accesibles a través del método del survey, como por ejemplo: los estudios

sobre la mujer, la homosexualidad, la vejez, las experiencias de guerra, la alienación en el trabajo, el mundo de la droga, de las cárceles o la prostitución.

Sin embargo, la relevancia del método biográfico ha sido relativamente limitada, destacando en los últimos 20 años la literatura británica, conocida como periodismo de guerrillas que a pesar del apelativo, ha correspondido en general al trabajo de sociólogos profesionales de la corriente humanista. El más destacado, es Tony Parker (1962-1969) defensor del testimonialismo puro, entendido como una labor de entrevistar, transcribir y publicar, sin duda todo tipo de análisis, los documentos personales, para que sea el lector el que reflexione y llegue a conclusiones sobre ellos. Su área principal de interés ha sido la de la delincuencia.

A pesar de que el uso de los documentos personales han ido ganando terreno dentro de la investigación cualitativa, se pueden encontrar algunas ventajas y desventajas con respecto a su aplicación. En cuanto a las ventajas, se considera, la formulación de hipótesis, introduce en profundidad en el universo de las relaciones sociales primarias, control de variables que explican el comportamiento de un individuo dentro de un grupo primario, se obtienen respuestas a todas las preguntas que se formulan a través de encuesta, entrevista o cualquier otra técnica de campo, el relato biográfico constituye el tipo de material más valioso para conocer y evaluar el impacto de las transformaciones, conclusiones, publicación de los resultados.

Por lo que respeta a las desventaja, pueden encontrarse en la aplicación del método biográfico, su dificultad práctica, que a veces pueden llegar a ser extrema de obtener buenos informantes, dificultad para completar los relatos biográficos iniciados, de controlar la información obtenida, el peligro de la impaciencia del investigador, de la seducción que produce un buen relato biográfico, el exceso de suspicacia o de actitud crítica respecto a nuestro informante, pensar que con uno o varios buenos relatos se tiene toda la información, qué hacer con los cientos de páginas resultantes de una encuesta

biográfica, que el investigador opte por incluir, total o parcialmente, la transcripción de las narrativas que tanto ha costado conseguir.

“Se requiere de un relato que sea narrativamente interesante y que sea completo, esto va a depender de las características del sujeto elegido: que sea brillante, genuino, sincero, que se explique con claridad e introduzca en su relato elementos amenos, que sea autocrítico y que analice con cierta perspectiva su trayectoria vital y, sobre todo que sea constante y esté dispuesto llegar hasta el final”. (ibid:47).

Considerar estas ventajas y desventajas se vuelve interesante para el investigador que decide incursionar en el uso de las historias de vida reconociendo que éste es solamente el inductor de la narración, esta forma de documento científico, la historia de vida, en ésta el investigador es solamente el inductor de la narración, su transcriptor y también el encargado de “retocar” el texto, tanto para ordenar la información del relato obtenido en las diferentes sesiones de entrevista, como el responsable de sugerir al informante la necesidad de cubrir los huecos informativos olvidados por el sujeto.

Dentro de las historias de vida, se encuentran los relatos únicos, un solo individuo hablando de un mismo tema (una persona cuenta algo); puede servir, como análisis en la etapa inicial de un proyecto, para abrir caminos, sugerir hipótesis, para sumergirse en profundidad en el análisis de un caso posible. Por lo tanto el grado de información y significativita que nos proporciona el estudio del caso único depende de la distancia relativa entre la posición del investigador y la especificidad de la historia de vida registrada.

Los relatos biográficos múltiples, en los estudios de orientación cualitativa, el más frecuente de todos, es la utilización de esta técnica como una forma de encuesta, en la que los criterios de selección de los informantes pueden basarse en criterios de muestra representativa, (utilizando, por ejemplo, tipologías de sujetos a partir de variables preestablecidas). Se distinguen dos modalidades en este tipo de uso: los relatos biográficos paralelos y los relatos biográficos cruzados.

Los relatos biográficos paralelos, el procedimiento a utilizar son las autobiografías en el estudio de unidades sociales amplias, un ejemplo de ello son los estudios de la juventud campesina polaca o de las mujeres catalanas de clases populares, hasta el estudio de los artesanos panaderos del área de París. Los cruzados, corresponden de forma paradigmática al tipo de obra representada por algunos libros, de Oscar Lewis, como son: Los hijos de Sánchez (1961) o Pedro Martínez (1964). Poirier (1983), señala en este método se inscribe “en un deseo de visión holística, así como en una preocupación por la verificación” (ibid: 55).

De acuerdo a Pujadas (1992) existe una serie de fases a considerar para la utilización del método biográfico en la elaboración de historias de vida, estas son, etapa inicial, encuesta, registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida, análisis e interpretación y la presentación y publicación de los relatos de vida.

En la etapa inicial, hace referencia, sobre la justificación del método biográfico, desde luego se utilizará este método, porque pretende mostrar el testimonio subjetivo de una persona, que en este caso sería la identidad del docente de la UPN de Teziutlán Puebla, se consideran los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, lo cual se materializa en una historia de vida, es decir, en un relato autobiográfico, obtenido por el investigador, mediante la entrevista. Se utilizará la metodología cualitativa, considerando las técnicas de la entrevista semiestructurada y un guión.

En la etapa de la encuesta, es importante hacer una buena selección de los informantes, se trata de una relación cara a cara entre el sujeto y el investigador, debe existir buena armonía y entendimiento entre ambos, el investigador debe tener buena disposición, hay que crear las condiciones más favorables para garantizar la comodidad de nuestro informante: intimidad, espacio familiar, estimular positivamente las ganas de hablar del informante haciéndole sentir la importancia de su testimonio. Una regla de oro en la encuesta consiste en que el encuestador no hable más que cuando sea indispensable.

En la tercera etapa correspondiente al registro y elaboración de los relatos de vida, se hacen recomendaciones sobre la forma en cómo se llevará a cabo el registro por lo que se sugiere un tipo de grabadora puesto que el tiempo de grabación suele ser prolongado.

Se sugiere la forma en cómo realizar el proceso de transcripción, organización y el aseguramiento de la literalidad o entendimiento de las frases que los informantes proveen. Pujadas (1992), describe una serie de recomendaciones que consiste, en obtener la información biográfica por medio de una grabación en cassette, o en un compacto, sobre la fuente de alimentación, es mejor que sea la red eléctrica, ya que las pilas suelen tener una autonomía de unas cuatro horas y, a veces, una sesión autobiográfica puede prolongarse algo más y es enojoso tener que interrumpirla para cambiarlas.

También es importante que el aparato de grabación posea la modalidad auto-reverso, para garantizar la continuidad ininterrumpida de las dos caras de la cinta, las cintas óptimas suelen ser las de 90 minutos, utilizar una técnica de grabación sofisticada y fiable es el de garantizar una buena calidad de sonido facilitando (la labor de transcripción).

Por lo que respecta a la cuarta fase correspondiente al análisis e interpretación, es la más directamente dependiente de las características específicas del diseño general de la investigación. Por ello resulta difícil dar criterios generales de análisis e interpretación de los relatos biográficos que sean generalizables a cualquier tipo de diseño de investigación sin embargo, se diferencian tres tipos de exploración analítica.

El primero la elaboración de las historias de vida, el relato biográfico como estudio de caso único, es el género que ha sido más cultivado, pero la parte más importante, consiste en superar airoosamente las etapas de encuesta y de fijación del texto; suele prestar atención a los siguientes aspectos: justificación del “caso único” en términos de su mayor o menor representatividad respecto a un universo

de referencia más amplio, así también la justificación de la validez de un estudio de caso y la explicación del procedimiento utilizado para recopilar la narrativa. Las historias de vida, aunque no aporten más que un testimonio individual sobre un determinado problema o sobre un determinado grupo humano, para el desarrollo de la dimensión cualitativa en las ciencias sociales.

En cuanto al análisis del discurso en tratamientos cualitativos, constituyen un registro de fenómenos sociales que debe ser categorizado y clasificado, esto es, reducido a categorías analíticas abstractas que permitan tanto describir de forma ordenada como contrastar los fenómenos analizados con las hipótesis de partida de la investigación. Existe una técnica formal de análisis textual, muy usado en las ciencias sociales. Se trata del análisis de contenido, que consiste en la realización de una descripción objetiva, sistemática y eventualmente, cuantitativa de los contenidos extraídos de cualquier texto.

En el tercero está presente el análisis cuantitativo basado en materiales biográficos, ha recibido muy poca atención en las ciencias sociales. Balan, considera que resulta arbitraria la idea de identificar los relatos de vida como “información cualitativa”, como “datos blandos” y las historias como presentaciones carentes de “análisis sistemáticos” (ibid: 77). No quiere decir que las narrativas biográficas sean universalmente irreconciliables con un tratamiento estadístico.

Pujadas (1992) hace recomendación de que estructura debe contener la publicación, sugiere que, el investigador podrá según las circunstancias, hacer retoques ulteriores al texto (siempre de común acuerdo con el biografiado), en el sentido de reducirlo, extrayendo reiteraciones por ejemplo. También será el encargado de establecer las convenciones del texto: la puntuación, la representación de los énfasis, de los silencios y de las dudas, así como la transcripción de las peculiaridades fonéticas y morfosintácticas del habla del sujeto. En si publicar una historia de vida presupone condiciones de adecuación científica, pero también propiamente textuales o literarias.

Se establecerá la diferencia entre la presentación de una historia de vida, como estudio de caso único, y otros tipos de estudio, basados también en relatos biográficos, poseen un proceso de análisis en donde las narrativas biográficas son tan sólo un punto de partida, o un análisis, pero no el objeto principal de la publicación. En la presentación de una historia de vida, se trata de un trabajo de construcción textual que hilvane cronológicamente o temáticamente un discurso basado exclusivamente en sesiones de entrevista entre el sujeto e investigador, el científico social es fundamental, es un especialista en el tratamiento formal de un texto que se ha de recoger, de construir y reconstruir y, luego presentar.

Es así como la historia del método biográfico se hace patente en la investigación cualitativa donde se obtienen las historias de vida del sujeto a través de sus relatos. El siguiente apartado se describe la estrategia de la investigación basada en el método biográfico y en la técnica que por excelencia le permite la obtención de las historias de vida: la entrevista en profundidad con guión semiestructurado.

2.3 ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN.

En este apartado se describe la estrategia de investigación, cuyo objetivo se encamina a conocer cómo es que el docente identifica, construye y reconstruye su identidad como docente de nivel superior. La estrategia de la investigación se sustenta en el uso de la entrevista en profundidad con guión semiestructurado, y para ello, Ruíz Olabuénaga (1999), permite un acercamiento al procedimiento mediante el cual se realizan dicho tipo de entrevista.

La entrevista en profundidad, “es una técnica, implica un proceso de comunicación, en el transcurso del cual, ambos actores, entrevistador y entrevistado, pueden influirse mutuamente, tanto consciente como inconscientemente” (Ruíz Olabuénaga, 1999:65). Además de que es una herramienta metodológica favorita del investigador cualitativo, en la que se

ejercita el arte de formular preguntas y escuchar respuestas, en una interacción mutua, en las que influyen decisivamente las características personales (biológicas, culturales, sociales, conductuales) del entrevistador y las del entrevistado.

La entrevista crea un marco artificial y artificioso de recogida de datos, fruto de la convivencia, se crea una relación intensa entre investigador que entrevista y actor social entrevistado. En la entrevista, el investigador busca encontrar lo que es importante y significativo en la mente de los informantes, sus significados, perspectivas e interpretaciones, el modo en que ellos ven, clasifican y experimentan su propio mundo.

Así mismo la entrevista, es un acto de interacción personal, espontáneo o inducido, libre o forzado, entre el entrevistador y entrevistado, en el cual se efectúa un intercambio de comunicación cruzada a través de la cual, el entrevistador transmite interés, motivación, confianza, garantía, y el entrevistado devuelve, a cambio información personal en forma de descripción, interpretación y evaluación. Sin embargo, cualquier deficiencia, por parte del entrevistador, en transmitir, interés, confianza o garantía, bloquea o impide la transmisión de la información por parte del entrevistado; es importante la empatía, ya que esta es la condición esencial, para que tenga lugar una interacción social de auténtica comunicación interpersonal.

Las características de la entrevista, toma la forma de relato de un suceso narrado por la misma persona que lo ha experimentado, crea una situación social en relación al contexto, es de carácter individual holístico y no directivo. Es un encuentro en el que ambas partes se comportan como si fueran de igual status, durante su conversación. Ante estas cualidades, la entrevista en profundidad se convierte en parte fundamental de la estrategia de investigación reconociendo que sus bondades permitirán la consecución del objetivo de este trabajo investigativo.

Debe tenerse en cuenta que la entrevista sin un guión es un camino muerto. Olabuénaga (1999), describe que en este sentido no conduciría a ninguna parte, perdiendo con ello las mejores oportunidades de captar el significado de lo se busca; en este caso la identidad profesional del docente. El guión semiestructurado en profundidad, se considera así porque se da la flexibilidad de cambiarlos o modificarlos, por lo tanto, lleva a lo cualitativo y a la historia de vida, este mismo se basa en cuatro categorías las cuales son:

El origen sociocultural, permite conocer el origen de los docentes de nivel superior, el nivel socioeconómico de la familia, así como su composición, construyen sus rasgos hereditarios de la influencia familiar, desde un ambiente social, cultural y económico, estos espacios de socialización nos conducen a formar la identidad.

La segunda categoría reclutamiento y formación profesional, da la oportunidad de conocer los espacios institucionales educativos, factores que influyen para la elección de la profesión desde los familiares, personales, sociales, culturales, así como también las experiencias agradables y desagradables de la formación, en esos espacios educativos también se forman en espacios de identidad.

La tercera categoría inserción y trayectoria socioprofesional, permite conocer las experiencias educativas del docente de nivel superior, desde diferentes contextos, escuelas, así como también satisfacciones personales y las relaciones con las diferentes autoridades, todo esto nos conduce a formar la identidad.

En la última categoría de competencias profesionales, permite conocer el desempeño profesional del docente de nivel superior, nos lleva al reflejo de cómo se ha ido formando, sus retos educativos, la valoración de la sociedad en cuanto a su hacer educativo, (alumnos, compañeros, autoridades), y su concepción actual sobre su profesión, nos conduce a dar cuenta de su identidad.

Descripción del Universo

Teziutlán, es una ciudad del norte de Puebla, con una población de 92,246 habitantes, su nombre proviene de palabras nahuas texíhuitl: granizo, y clan: su lugar, significa, lugar donde graniza, se divide políticamente en cinco municipios: Teziutlan, San José Acateno, Chignautla, Hueytamalco y Xiutetelco. La región se caracteriza por su clima templado húmedo por ser una región serrana y por las precipitaciones, el declive del golfo de México, las lluvias abundan en los meses de julio, agosto y septiembre, se caracteriza por ser una zona fría ya que la temperatura promedio anual es de 14.9, debido a este clima la región cuenta con una extensa vegetación.

La ciudad cuenta con varias instituciones educativas, desde nivel Preescolar hasta Superior, tanto públicas como privadas. En la economía, depende principalmente de la industria maquilera de prendas de vestir en menor cantidad la población está dedicada al comercio y a los negocios en varios rubros: agrícola, ganadera, industria, gastronomía y la minería de extracción de proceso de magnecio.

En esta ciudad se encuentra la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 212, de Teziutlán Puebla, es una institución Pública de nivel superior, de organismo desconcentrado de la Secretaría de Educación Pública adscrito a la Subsecretaría de educación Superior e investigación científica, cuya finalidad es contribuir, con la máxima calidad posible, a promover, desarrollar y fortalecer la educación en México, especialmente la escuela Pública de nivel básico, fundamentándose en el estudio, innovación y superación de las prácticas docentes del magisterio y en las necesidades educativas locales, regionales y nacionales.

La universidad cuenta con varias Licenciaturas en modalidad escolarizada como son: la Licenciatura de Pedagogía, Psicología Educativa y la de Intervención Educativa, las licenciaturas en modalidad semiescolarizada son:

Licenciatura en Educación, y la Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria para el Medio Indígena, así como también dos maestrías, la Maestría de Competencias Básicas y la Maestría en Educación Campo Formación Docente en el Ámbito Regional.

La UPN - U- 212, se encuentra en una zona urbana, ubicada en la orilla de la ciudad, específicamente en el Barrio de Maxtaco, número 19, cuenta con todos los servicios públicos, desde agua potable, drenaje, alcantarillado, pavimentación, luz, teléfono, internet; respecto al personal cuenta con 45 docentes, 8 administrativos, 7 personas de intendencia tentativamente.

En cuanto a su infraestructura, cuenta con tres edificios amplios, dos de ellos dedicados a las asesorías grupales es decir donde los alumnos toman sus respectivas asesorías, cuentan con mobiliario adecuado, y proyectores en cada aula, cortinas y sanitarios. El tercer edificio se encuentra estructurado de la siguiente manera: la dirección, área administrativa, recursos financieros, área de recursos humanos, cubículos de maestros, dos salas de junta, adaptadas para exámenes profesionales, biblioteca, baños para docentes, baños para personal administrativo, sala de computo. Tiene una cancha de básquet, estacionamiento y explanada.

Del universo investigativo se consideraron a tres docentes, todos ellos trabajan en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 212, de Teziutlán Puebla, el primero de ellos es Ingeniero Agrónomo, tiene 18 años de experiencia como docente; el segundo es Antropólogo, tiene 20 años de experiencia como docente; el tercero es Pedagogo, tiene 14 años de experiencia como docente.

Caso 1

Profesor de 44 años de edad, originario Zapotitlán estado de Veracruz, es una comunidad rural, actualmente radica en Villa Independencia, pertenece al Municipio de Martínez de la Torre Veracruz, estudio en Jalapa Veracruz, en la Universidad Veracruzana en la facultad de “Ciencias Biológicas Agropecuarias”

obtiene el título Ingeniero Agrónomo, trabaja en la Universidad pedagógica nacional Unidad 212, impartiendo clases de Investigación Educativa y todos los que tengan que ver con las matemáticas.

La situación económica era baja, el único que trabajaba era el papá, pero aun así alcanzaba para la escuela, tiene tres hermanas, la ocupación de todas las hermanas es la docencia en nivel básico.

En el preescolar sus experiencias fueron los dibujos, en la primaria, participa en una poesía coral, hizo muchos amigos, los maestros trataban con bonito tono, aprecio, comprensión, solidaridad y los hacían ver sus responsabilidades en la “Secundaria Federal”, recuerda al maestro de inglés les ponía hacer conversaciones en inglés, la “Preparatoria Federal por Cooperación” la realiza en Altotonga Veracruz, la Universidad en Jalapa Veracruz, en la Universidad Veracruzana en la facultad de “Ciencias Biológicas Agropecuarias” obtiene el grado de estudios de Licenciatura en Ingeniero Agrónomo.

Desde la secundaria sabía lo que iba a estudiar, la experiencia en la formación fue la, elaboración y ejecución de proyectos, de programas, trabajo en equipo, diferentes técnicas de manejo de grupo, organización de grupos, investigaciones de diferentes cultivos.

Ingresa al campo laboral medio de una asesoría a un empresario, le presentan al Director Núñez de la Ingeniería Agrohídrica de la BUAP, necesitaba a un maestro de Desarrollo rural, posteriormente realiza el examen de conocimientos y le otorgan medio tiempo, por estar estudiando la Maestría en Educación, de la Habana Cuba, conoce gente de UPN y lo invitan a trabajar como asesor de medio tiempo, realiza una entrevista, por situaciones políticas se retira se va para Martínez a la Universidad Golfo de México regreso nuevamente a UPN, la formación es de Ingeniero Agrónomo, actualmente es maestro en educación. Las relaciones con los compañeros son de amistad y de reserva.

Su ocupación actualmente es la docencia, está trabajando para la UPN, en las licenciaturas de Pedagogía, y la LIE, también trabaja para Cosdac, es una especialidad en línea, que es a nivel nacional, para maestros de educación media superior, aparte tiene su negocio propio.

Su experiencia como docente, es en la Agrohidráulica de la BUAP, durante siete años. En la UPN, en Teziutlán, Puebla, durante seis años, en las licenciaturas de la LE´94, LIE, y en Pedagogía. Los cursos que ha impartido son de matemáticas, de Investigación Educativa, y en la Universidad del Golfo de México de Martínez de la Torre Veracruz, trabajo cuatro años haciendo un total de 18 años de servicio, su trabajo de docente siempre han sido de contratos. En cuanto a su trayectoria, ha sido Coordinador del departamento de investigación educativa y consejero académico en la UPN.

En cuanto a la concepción de la profesión, es un trabajo noble, se siente bien, no lo cambiaría por que recibe muchas satisfacciones personales, al saber que apoyas a alguien que en un futuro le agradece, es algo que te mueve y te invita a seguir a delante en la docencia.

Caso 2.

Profesor de 59 años, originario de la comunidad de Jalacingo estado de Veracruz, pertenece a una zona rural, actualmente radica en Teziutlán Puebla, estudio en México en la “Universidad Autónoma Metropolitana de México”, obtiene el título de licenciado en Antropología Social, trabaja en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 212, imparte clases de la línea Antropológica de la Licenciatura en Educación Primaria Preescolar para el Medio Indígena, de la Maestría en Educación. Los cursos que ha impartido: La Región como Objeto de Estudio, Desigualdad Educativa Regional, Políticas y Propuestas Regionales. Actualmente le dieron permiso por parte de la Universidad, de estudiar el doctorado en Pedagogía en la ciudad de Puebla.

En cuanto a su situación económica estaba resuelta, son seis hermanos, la primera tiene 61 años estudio contaduría, trabaja como contadora en México, el segundo es el investigador, el tercero tiene 57 años, estudió la licenciatura en ingeniería Civil, su ocupación construye puentes y caminos federales, la cuarta tiene 55 años, tiene su negocio de mercería en Cárdenas, Tabasco, el quinto, tiene 52 años es Ingeniero Industrial en Guadalajara Jalisco y el sexto tiene 49 años también es Ingeniero, trabaja en Cancún. Todos sus hermanos tienen estudio de nivel licenciatura.

El docente estudio su, educación primaria en Jalacingo Ver. En la Escuela “Benito Juárez”, desde este nivel le gusto la historia, español, ciencias naturales y la geografía. La secundaria la estudio en México en una escuela particular “Secundaria Técnica Revolución”, la relación con sus compañeros era buena y de los maestros, fue sociable, respetables, transmitía, entusiasmo. El Bachillerato lo realiza ahí mismo en México en Iztapalapa en el “Colegio de Bachilleres Iztacalco N° 3”, la Universidad, también la realiza en México en la “Universidad Autónoma Metropolitana de México”.

Obtiene el grado de licenciado en Antropología Social, la influencia para estudiar esta carrera fue el tronco común y también influye el abuelito, las experiencias en la formación, hacían conferencias y las iban a dar a otro lado. Estudió la Maestría en Educación: Campo Formación Docente en el Ámbito Regional, en Teziutlán, Puebla.

El ingreso al campo laboral fue por medio de un examen psicológico en Jalapa en el Instituto Nacional de Antropología e Historia, lo mandan a Chiapas, hacia investigaciones socioculturales, investigaciones de interés personal, trabajo como docente en una secundaria, dando clases de historia, antropología y sociología posteriormente gana una plaza de cinco horas en la BUAP, las clases fueron de Introducción a la investigación social, sin embargo renuncia, por cambiarse de lugar, se incorporó a la UPN. Unidad 212 de Teziutlán, como asesor educativo en la Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria para el Medio

Indígena, en la línea Antropológica, le han dado otros cursos de otras licenciaturas, pero se siente más seguro trabajando en el ramo de la Antropología.

Su experiencia como docente inicia en 1997, como maestro de contrato en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 212, logra la plaza de tiempo completo en el año de 1999, tiene un total de 13 años de servicio, sus horarios son parte de la mañana y tarde, varían todos los días, dependiendo sus cargas académicas, su trayectoria ha sido organizador de la Feria del Libro de la UPN, Coordinador de la LIE, de Difusión y Extensión Universitaria, de la Feria de Libro, asesor de la Maestría en Educación, Campo Formación docente en el Ámbito Regional, actualmente tiene el puesto de Secretario Sindical del SNTE. El maestro debe de seguir preparándose, por eso su reto, es terminar el doctorado.

Las relaciones con los maestros es de respeto, tolerancia, compañerismo, actualmente es un acto de desconfianza, con la directora no es un clima agradable. Con los alumnos, es de respeto y tolerancia; ser maestro es un privilegio formar individuos para hacerlos más útiles en la sociedad, eso va siendo cada vez más positivo, de buena de satisfacción, no es nada ingrata.

Caso 3

Profesor de 42 años de edad originario de la comunidad Jaltipan Veracruz, es una comunidad urbana, actualmente está radicando en Teziutlán, Puebla, estudio en Jalapa en la Universidad Veracruzana, obtuvo el título de Licenciado en Pedagogía, trabaja en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 212, imparte las clases de la Licenciatura en Educación Plan '94, ha dado los curso de la línea psicopedagógica: el Niño y Desarrollo del Proceso de Construcción del conocimiento, Corrientes Pedagógicas Contemporáneas, Construcción Social del Conocimiento y Teorías de la Educación, Análisis Curricular, Grupos en la Escuela, ha participado por lo regular en todas las líneas del área común y específica; en la Licenciatura de Pedagogía, ha dado varios cursos como son: Introducción a la Pedagogía, Introducción a la Psicología, y otros más.

La situación económica era muy buena, nunca les faltó nada, tiene cuatro hermanos, el primero tiene 50 años, hizo su licenciatura en Administración en Sistemas Computacionales, trabaja como Director del Centro de Capacitación del IMSS en Veracruz, la segunda tiene 48 años, es ama de casa, el tercero tiene 47 años, estudió la licenciatura en pedagogía, trabaja como docente en el Centro Escolar de Teziutlán, el cuarto es él entrevistado; tres de ellos tienen estudio de nivel licenciatura, solamente una hermana no.

El docente estudia su nivel, preescolar, primaria, secundaria en Coatzacoalcos Ver. En un Preescolar Público, su educación primaria la realiza en la escuela "Benito Juárez García", recuerda a una maestra muy buena, daba bien sus clases, un maestro gordito le jaló las patillas, su educación secundaria la realiza en la escuela "Secundaria Federal N° 1" la prepa la estudia en varias escuelas particulares en Jalapa, la termina en cuatro años.

Sus estudios Universitarios lo realiza en la ciudad de Jalapa en la "Universidad Veracruzana" en la Licenciatura de Pedagogía, la influencia para estudiar esta licenciatura fue del hermano Alejandro quiso imitarlo, seguir sus pisadas, la experiencia fue la teoría curricular, estudio la Maestría en Educación, de la Abana Cuba, y la Maestría en Educación: Campo Formación Docente en el Ámbito Regional, ya la terminó pero no se ha titulado, su formación es Pedagogo y actualmente es maestro en educación.

Su ocupación, primero fueron becas trabajo como archivista, en el Instituto de Investigaciones Educativas, después es una maquiladora Cavi de Teziutlán, en el departamento de recursos humanos, se incorpora como docente en el año 1997 en la UPN de Teziutlán, como trabajador de contrato, logra su plaza de tiempo completo en el año de 1999, tiene 15 años de experiencia en la docencia, sus horarios de trabajo son de las 8:00 de la mañana a las 4:00. Esto varía cada semestre de acuerdo a las licenciaturas que le asignen. Su trayectoria ha sido Subdirector Académico, Coordinador de la Feria del Libro, Servicio Social, del

Departamento psicopedagógico de la Licenciatura en Pedagogía, de Extensión y Difusión Universitaria, asesor académico.

Las relaciones con los compañeros de trabajo son cordiales y de respeto, con la dirección, muy buena, con los alumnos sana cordial, de respeto, el maestro debe ser un guía, orientador, moderador, los retos, son dar clases de maestría posiblemente más adelante. Es maestro no por vocación, sin embargo le gusta, ha aprendido a ser mejor con el paso de los años, las satisfacciones han sido más morales que económicas, pese a que gano poco, estoy contento con lo que hago

Trabajo de Campo.

De acuerdo a las sugerencias realizadas por Olabuénaga (1999), en este apartado se dan a conocer las dificultades que se presentaron, en el desarrollo de las entrevistas, así como también los instrumentos utilizados durante la investigación cualitativa, y los resultados obtenidos en la misma. En este sentido se reconoce la dificultad que implica realizar entrevistas con este enfoque, sin embargo se crea una relación intensa entre el investigador y el entrevistado, buscando lo que es importante y significativo para el entrevistado, como son sus significados, perspectivas e interpretaciones, el modo en que ellos ven, clasifican y experimentan su mundo propio.

En el primer caso, la entrevista se realizó por las tardes de las 13:00 a 15:00 hrs, haciendo un total 4 hrs, en el horario del trabajo del docente, en un salón de la misma Universidad, ésta se desarrolló en un ambiente de tranquilidad, confianza, respeto de manera muy relajada, pero si con interrupciones de los alumnos, ya que buscaban con frecuencia al docente; en algunos momentos se realizaban pausas para evitar la voz de los alumnos, pero en ocasiones no daba tiempo, sin embargo, a pesar de ser la primera entrevista hubo intercambio de comunicación por ambos, de los sucesos de su vida del entrevistado, se hizo sentir el interés de su relato se terminó en un ambiente de sociabilidad y satisfacción por ambos.

En el segundo caso, se realizó la entrevista por la tarde de las 17:30 a 21:00, es decir, con una duración de tres horas y media, el docente ya no tenía otro día disponible, fue en el horario de trabajo del docente, en un principio estaba impaciente, nervioso, desesperado, siendo necesaria la orientación respecto al objetivo de la entrevista de poder orientarlo varias veces sobre lo que se pretendía, haciéndole sentir la importancia del relato que estaba dando el entrevistado, así mismo demostró la satisfacción de su narración y se cumplió con el objetivo.

En el tercer caso, la entrevista se realiza por la mañana, a partir de las 9:00 a 12:30, con una duración de tres horas y media, se llevó a cabo en un ambiente de tranquilidad, de confianza, de respeto tanto del entrevistado como de la entrevistadora, en esta se presentaron mucho más interrupciones, se llevó a cabo en el salón de juntas de los maestros pero ese día lo ocupaban un grupo de alumnos para tomar su clase, nos tuvimos que salir de ahí, para irnos a un salón; se termina la entrevista, con satisfacción ya que el entrevistado, estuvo muy atento a las preguntas, se emocionaba al narrar su historia de vida y sobre todo hizo saber que le agrado la forma en que fueron realizadas las preguntas.

Las entrevistas se concluyen satisfactoriamente, cada uno de ellos estuvo dispuesto para llegar hasta el final, esto fue posible gracias a la utilización de una grabadora reportera, cuatro pilas de doble AA, seis microcassette con una máxima capacidad de 60 minutos por lado, usándolo por los dos lados hacen dos horas, también se utilizó un disco compacto, donde se registró, la transcripción de las entrevistas con cada uno de los casos, tal como el entrevistado narra su historia de vida.

Culminadas las tres entrevistas semiestructuradas en profundidad, que el investigador realizó a tres docentes de nivel superior, considerando las cuatro categorías presentes en un guión, obteniendo como resultado las historias de vida a través de un proceso correcto de interacción social y comunicación humana.

En el siguiente apartado se describe de una manera más precisa, el guión de entrevista semiestructurado, que es el instrumento que se utiliza en ésta investigación cualitativa, reconociendo que una entrevista sin guión es un camino muerto y que con frecuencia no conduce a ninguna parte y pierde los mejores oportunidades de captar el significado que se busca.

2.4 INSTRUMENTO DE TRABAJO: GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA.

Si bien el método biográfico muestra el testimonio subjetivo de las personas bajo las consideraciones que hace sobre su propia experiencia; la entrevista en profundidad se convierte en la técnica idónea para encontrar la información necesaria que posibilite la construcción de historias de vida, esto mediante la utilización del guión semiestructurado.

De acuerdo a la tipología de Becher, Tony (2001), se realizará una recolección de datos, que lleve a una entrevista semiestructurada en profundidad con guión semiestructurado, utilizados en las ciencias sociales. De esta manera el entrevistador tendrá un guión semiestructurado dónde se considera una lista de control general de los puntos que se plantearán, dando lugar al orden de discusión y la forma en que estos puntos se introducen. Obteniendo como resultado una entrevista extensa, por lo tanto el grado de comunicación debe ser lo suficientemente fuerte, para que los encuestados comenten sobre temas complejos y quizás delicados, y de esta manera se sientan inclinados a hacerlo.

El guión semiestructurado presenta cuatro categorías, las cuales son: el origen socio cultural, permite conocer el origen de los docentes de nivel superior a través de los procesos de socialización, creando su propia identidad; la segunda reclutamiento y formación profesional, da la oportunidad de conocer los espacios institucionales, desde los familiares, personales, sociales y culturales, la tercera la inserción y trayectoria socioprofesional, permite conocer las experiencias positivas

y negativas del docente de nivel superior y la cuarta competencias profesionales, permite conocer el desempeño del docente de nivel superior como se ha ido formando, todo ello nos lleva a la identidad profesional del docente de la UPN de Teziutlán.

A continuación se presenta el guión semiestructurado tal cual y como fue utilizado en el proceso de la entrevista.

A.- Origen Sociocultural.

- Lugar de nacimiento
- Origen familiar (social, cultural, económico)
- Estructura familiar
- Organización familiar
- Familia de procreación
- Ocupaciones, oficios familiares
- Nivel Socio económico familiar
- Ambiente socio Cultural de la familia
- Condiciones sociales culturales y económicas de la comunidad donde vive.
- Experiencias significativas en la educación básicas.

B.- Reclutamiento y Formación Profesional

- Ingreso a la formación profesional (Universidad o normal).
- Experiencias significativas en el nivel superior
- Factores influyentes para la elección de la profesión (familiares, personales, sociales, culturales, políticos).
- Tránsito por la institución formadora profesionalmente
- Experiencias relevantes en la institución formadora (agradables y desagradables)
- Percepción de la institución formadora profesionalmente
- Factores influyentes para la elección de la ocupación actual

- Concepción inicial sobre la profesión docente
- Experiencias en la formación en torno a los docentes

C.- Inserción y Trayectoria Socioprofesional

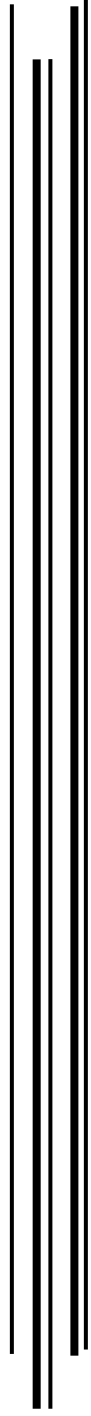
- Ingreso a la vida profesional
- Puestos de trabajo (general y como docente)
- Funciones y actividades que desempeña profesionalmente (general y como docente)
- Experiencias significativas en su desempeño profesional (general y como docente)
- Condiciones laborales. (incluir los materiales)
- Relaciones interpersonales (supervisor, director, compañeros asesores, alumnos).
- Percepción de sus compañeros de trabajo y autoridades laborales.
- Relación y percepción con los representantes sindicales
- Percepción de su profesión (ocupación actual)
- Satisfacciones materiales y personales en relación a su profesión (ocupación actual)
- Relación con otros profesionistas
- Autovaloración personal con respecto a otros profesionistas.

D.- Competencias Profesionales.

- Rasgos hereditarios del ser docente del nivel superior
- Características necesarias para desempeñarse a nivel superior
- Retos sociales de un docente de nivel superior
- Conocimientos actitudes, aptitudes, habilidades y destrezas del ser docente de nivel superior (día de clases)
- Valoración de los otros

- Autovaloración del desempeño profesional (compañeros alumnos, trabajo, instituciones, sociedad, etc.)
- Concepción actual sobre la profesión docente.

Bajo este guion se aseguró la recogida de la información, obteniendo las mejores oportunidades de captar el significado de lo que se busca, en este caso la identidad profesional del docente de la Universidad Pedagógica Nacional de Teziutlán, Pue. En el capítulo III se presentan las historias y el respectivo análisis e interpretación de las mismas.



CAPÍTULO
III
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

CAPÍTULO III.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

3.1 TRATAMIENTO METODOLÓGICO A ENTREVISTAS EDITADAS.

Una vez que fueron presentadas las historias de vida de los docentes de nivel superior, se lleva a cabo un análisis e interpretación de los casos; con la finalidad de guardar el anonimato de los docentes, se le denominó caso (1), caso (2) y caso (3). Primero la entrevista se transcribió tal y como la dijo el entrevistado, para leer interpretar su contenido y argumentarlo científicamente en razón de algunos científicos sociales; posteriormente se realizó la depuración de la información, se elaboraron unos cuadros donde se concentró la información utilizando cuatro categorías analíticas, estas son: origen sociocultural; reclutamiento y formación profesional, inserción y trayectoria socioprofesional; competencias profesionales; logrando con ellas identificar la identidad profesional del docente de la UPN, la cual se presenta de la siguiente manera.

CASO 1.

Tengo 47 años, soy casado, nací en Zapotitlán perteneciente, al municipio de Atzalán Veracruz, es una comunidad pequeña ubicada en la sierra por el rumbo de Altotonga Veracruz, es una zona rural, actualmente radico en Martínez de la Torre, en la colonia Villa Independencia, mi ocupación es la docencia, estoy trabajando para la UPN, en las Licenciaturas de Pedagogía, Intervención Educativa, y la COSDAC que es una especialidad en línea para maestros de Educación Media Superior, aparte tengo un negocio propio.

Éramos 6 integrantes en mi familia, 3 hermanas y yo, ocupo el segundo lugar. Mis pasatiempos favoritos en la niñez, era jugar futbol callejero, la roña, es la que más recuerdo. En la casa nunca trabajamos ni mis hermanas ni yo, mis padres fueron bien ordenados y metódicos sobre todo mi mamá, el tiempo lo administraba ella, nosotros sabíamos que de tal hora nos tocaba ir a jugar, hacer la tarea y ayudar en la casa, Por ejemplo te puedo decir que fue por iniciativa propia el querer trabajar fue por el nivel secundaria.

Mi hija tiene nueve meses, no tardando entra a la guardería, nació en la ciudad de Puebla, pero la registramos en Villa Independencia perteneciente a Martínez, la relación con ella es magnífica hermosa, trato de pasar los ratos que tengo disponible lo

más que se pueda, ahorita me reconoce y eso me causa emoción. En cuanto a mi esposa es contadora, trabaja en un banco, es la subgerente Scotiabank de Martínez de la torre, tiene 37 años, y de servicio tiene 14 años, es una persona muy madura con respecto de su forma de pensar y actuar, fue algo con la cual identifique mucho por lo tanto llevamos una relación de mucha comunicación entendimiento, comprensión vivimos los dos de nuestro trabajo, por el bien de construir nuestro hogar.

En cuanto a la situación económica, es buena los dos trabajamos hay dos entradas, en lo social, realmente es abierta su familia, al igual que mi familia, convivimos los fines de semana, nos visitamos con frecuencia, compartimos detalles, en cuanto a los servicios, la casa habitación, cuenta con agua potable, pavimentación, teléfono, internet, cable. El tiempo lo distribuyo de la siguiente manera, lo que me ocupa mayor tiempo es la universidad, desgraciadamente trasladarme de Martínez a Teziutlán me quita 4 horas diarias, dos de ida y dos regreso que pierdo, de ahí destino el tiempo requerido por la Universidad, para cumplir las cuarenta horas a la semana, llegando a Martínez destino dos horas diarias, para trabajar con mi grupo que tengo de Cosdac, el sábado lo destino exclusivamente para el negocio y el domingo es para la familia.

Mi mamá murió a los 57 años, en el 2000, ahorita actualmente tendría 67, mi padre tiene alrededor de 74 ó 75 años, en cuanto a su escolaridad ambos tenía la primaria, mi madre siempre se dedicó a las labores del hogar, trabajo en el secado y despulpado del café, sabia como manejar la maquinaria, una vez que se vino la crisis del café, finalizó trabajando como administrador del hotel de Tlapacoyán.

Tendrá como alrededor de 8 años que se retiró de sus actividades laborales, radica, en Tlapacoyán, la relación con mis padre fue de respeto, autoridad y obediencia, porque siempre nos decía échenle ganas a la escuela, te estoy pagando el estudio pero quiero respuestas, fue una relación más que de padres de compañeros, nos permitían hablarles de tú, de tratarlos como amigos, y contarles lo que nos acontecía en el día.

Además uno llegaba y le platicaba, era una relación muy bonita... pero muy bonita, porque no sufres tanto como adolescente, fíjate que hubo momentos que ahora de adultos lo platicamos, porque ellos nos daban ese tipo de trato, pero más bien mi mamá, mi papá siempre se la pasaba fuera trabajando, se iba y regresaba nada más los fines de semana, con mi mamá convivíamos todos los días, ellos nos platicaban que sus padres los trataban con yugo, y que además los ponían a trabajar en el campo, y no querían eso para nosotros, que ellos buscaban algo mejor para nosotros, algo diferente, se luchó para que nosotros tuviéramos una carrera universitaria, y tuviéramos algo con que defendernos, y no llegar a trabajar tan duro como ellos lo hicieron.

Mis hermanas son tres y yo de hombre, la mayor tiene 46 años, ella estudio la Normal, y posteriormente estudio la Licenciatura en Educación Plan '94 aquí en la UPN, con eso se regularizo, actualmente trabaja como maestra de primaria, en la escuela héroes de Tlapacoyán, de ahí sigo yo, la tercera hermana tiene 40 años, estudió la licenciatura en preescolar y una maestría no recuerdo el nombre, trabaja en un kínder, en la colonia de Tlapacoyán, la cuarta hermana tiene 37 años, estudió la licenciatura en preescolar, y también tiene la misma maestría que mi otra hermana estudiaron juntas, y trabaja en el mismo kínder.

La relación con las hermanas en la infancia, fue un poquito separado, la pasaba con los amigos, con ellas, era un tipo de convivencia familiar, nada más a la hora de las

comida y cena recuerdo que después de la cena eran juegos de dominó, con mi mamá y mis hermanas eran espacios donde podíamos convivir, ah también jugaba con ellas, los amigos, los vecinos y toda la palomilla del barrio a la roña, porque ahí si podían jugar ellas, porque los demás juegos eran más de niños la verdad conviví muy poco con ellas.

Esto se debió a la cuestión social hombre, mujer por ejemplo, en aquellos tiempos que tu veías a un niño jugar con las niñas, se mal interpretaba las cosas, eres homosexual, estaban bien marcados los valores, por supuesto que esto no influyo en mi vida actual porque, realmente no soy de la idea que un niño no juegue con las niñas, si jugaba con ellas, siempre hacia el papel de hombre, eso sí lo recuerdo. Los juegos que más me agradaban era la roña, ha también las escondidillas, el cancán. También me gustaba andar en los potreros, con otro tipo de niños, ahí me nació el amor al viaje, toda mi vida ha sido viajar, actualmente me gusta viajar.

Lo que no me gustaba eran las preferencias de los maestros hacia ciertos niños, que sus padres eran ricos, los otros de padres pobres o más conocidos del pueblo, no lo entendía porque, tenías que cumplir al pie de la letra lo que decían los maestros, y otros no; también la sobre autoridad que tenían los padres sobre sus hijos, ya que yo no lo veía así en la casa, estábamos jugando muy divertido, llegaban sus padres y se los llevaban a golpes, no entendía por qué, eso me molestaba, eran situaciones de ese tipo.

Mis padres, se hacía responsable del cuidado, de la educación, de los gastos de la casa, a la que teníamos que darle cuenta, de las calificaciones era a mi madre y del comportamiento, trataba de lograr lo que tenía planteado, alcanzar otra fortaleza, es mi madre en cuanto a sus orientaciones, porque eso también me ayudó mucho, con el carácter conseguí muchas cosas, en cuanto a las debilidades, posiblemente haber sido el único barón en la familia porque eso no te permite tanto el desarrollo que tienes, porque eres cuidado por todas.

Aunque no fue así tanto, sentía la sombra de mi mamá, de mis hermanas aparte, que necesitaba la presencia de un hermano, para algunas cosas, situaciones o convivencias, porque tuve que buscarlo fuera, y si lo hubiese tenido en casa, hubiera pasado más tiempo, sin salir de la casa, jugando con mayor convivencia con mis hermanas, las identifico como van pasando los años y la vida, te vas dando cuenta que te hizo fuerte, y te mantuvo para tener algo, y que es, lo que en determinado momento te detuvo, lo vienes a planteárselo cuando estas grande en el momento no los vez así.

En la actualidad no me sigo considerando con estas debilidades...Lo que pasa que en el pasado hubo algo muy importante...Mi padre no quiso que estudiaría la secundaria en Tlapacoyan el grupo de amigos que ya se había hecho, para evitar un posible desastre académico, me separa de todos los amigos y empiezo a viajar, primero quedándome toda la semana en Altotonga, posteriormente no me acostumbre y empecé a viajar todos los días, de que tú salgas de la casa te hace totalmente independiente, en ese momento, me desligo de la presencia de mi madre y de mis hermanas, ya no andaban cuidando, vigilando, se desatienden de mí, más adelante esa debilidad ya no la tengo, ya soy totalmente independiente, de mis hermanas porque mi mamá ya no vive, mis hermanas son las que acuden conmigo en cualquier situación. No realizan ninguna acción o no se vive ninguna situación, sino me consultan, ahora son las que dependen ellas de mí.

La verdad el nombre del Preescolar no me acuerdo, lo curse cuando vivíamos en Altotonga, la distancia era cruzar todo el parque y después de una cuadra se encontraba, me pasaba a dejar mi hermana, ella iba en la primaria de regreso me venía caminando solo, era un Preescolar Rural, se encontraba en una zona urbana, recuerdo que teníamos muchos papeles recortables tijeras, material didáctico, laminas pagables, en cuanto a la enseñanza la consideraba buena, nos ponían a ratificar, plantas animales, colores, los dibujos los coloreábamos.

En ocasiones pegábamos pasta de moñito, hacíamos figuras, los regalos que le dábamos a las madres, las clásicas manos pintadas, pero el regalo que más me gusto, el dibujo de la rana, la pintamos con acuarela, con plumones o colores, más o menos era grande, como de 30cm., se me quedo grabado, porque cuando yo voy caminando rumbo a la casa, paso por el parque tiene una fuente, escucho a las ranas, y la veo, empiezo a hacer las comparaciones, con el dibujo me entra la curiosidad, por las ranas.

Mi hermana me llevaba al kínder, yo nada más hacia la finta que entraba, regresaba a la fuente. Cuando se entera mi madre que no iba al Kínder, se alarmo, ¿en dónde tela pasas toda la mañana?, en la fuente con la rana, observándola y viendo que hacía, me dio mucha independencia, para que me desarrollara, cuando iba a ver a mi papá iba sólo en el autobús, tenía alrededor de 6 a 7 años, recuerdo que tenía que localizar el lugar donde tenía que bajar, fui independiente desde pequeño, nunca participe en actividades artísticas, hace 40 años no se hacían festejos de la primavera, el día del maestro, el 10 de mayo, más adelante tampoco, ni en primaria , ni en secundaria, por lo económico.

Recuerdo la imagen de una maestra delgada, tenía lentes, muy gruesos llamaba la atención nos ponía hacer dibujos, pintar, leer, nos motivaba, para hacer las actividades, pero no requería que ella estuviera a mi lado para hacer las cosas, posiblemente allá estado como año y medio en el Kínder porque nos trasladamos a Tlapacoyan. La relación con los compañeros era de amistad, dos de ellos vivían cerca de la casa y nos acompañábamos para ir a la escuela, con los demás no recuerdo haber tenido problemas, recuerdo haberlos visto trabajando, llorando cuando no quieren ir a la escuela, en este nivel aprendí cosas que no sabía cómo son: los colores , los animales, en primero de primaria, no se me dificultaban hacer algunas cosas, me acordaba lo que había hecho en el Kínder, me sirvió, mucho aunque fue muy poco tiempo, y lo de la rana que no se me puede olvidar.

La Educación Primaria la curse, en la escuela “Adolfo Ruíz Cortínez”, en Tlapacoyán, es una escuela urbana, de organización completa, me iba caminando salía con 15 minutos de anticipación, eran como al alrededor de 8 cuadras de donde vivía, el horario era matutino en los primeros años y posteriormente vespertino, de primero a tercero iba en la mañana y de cuarto a sexto por la tarde, porque por las mañanas podría ayudar a mi mamá en algunas cosas, por ejemplo ir a comprar el mandado, cuidar a mi hermana.

En cuanto a la infraestructura eran salones de concreto, mobiliarios los normales de pareja, pizarrón, había intendentes secretarias, eran alrededor de 10 salones en total, en la parte trasera había un terreno muy grande, tenía canchas de básquet y de futbol, contaba con baños grandes para hombres y mujeres, tenía en salón para eventos artísticos, se podía ensayar bailables, realmente eran adecuados.

Mis padres eligen la escuela por verla completa, son las ideas que tenían para salir más preparados, hice muchos amigos, que nos seguimos hasta la secundaria, precisamente con los problemas de secundaria, que estábamos consolidando como palomilla, además era una escuela que no te cambiaban de grupo, había otras primarias que sabíamos que si, como te fueras inscribiendo es como se formaban los grupos, en cambio ahí no, porque si tú eras del “B” siempre ibas hacer del “B”, hasta que saliéramos, eso mismo origino que varios de nosotros siempre coincidíamos en el salón.

Recuerdo a un maestro que era muy diferente en su manera de enseñar, nos ponía a trabajar a todos, cosa que los demás no, su trabajo era, poner preguntas y buscar respuestas en los libros, él salía de todos esos esquemas, afortunadamente me toco 2 años, también la maestra de sexto grado, que nos trataba con bonito tono, como adultos, nos hacía ver nuestras responsabilidades, como había de ser nuestro futuro, a ser bien las cosas, esa maestra nos dio muchas orientaciones.

El tercer grado se me dificulto pero por la maestra, era muy estricta me ponía hacer planas, eso no me gustaba hacer planas y planas, las tablas de multiplicar, esas ya me las sabia, pero como algunos no se las sabían tú tenías que hacer las planas, cosas repetitivas no me gustan, quizás la primera vez, pero ya la segunda ya no, creo que por eso tercero se me hizo muy difícil, las materias más difíciles fueron ciencias sociales, se me dificultaba porque esa materia es de mucho leer y no me gusta leer, había muchas lecturas grandes y me aburría, entonces por cualquier cosita me distraía, el español, porque tenía muchos ejercicios de caligrafía, de estar haciendo las letras, para mejorar el trazo.

Las materias más fáciles fueron ciencias naturales, matemáticas, me entretenían, me mantenían activo y toda la acción estaba puesta en resolver el problema, o encontrar la solución, era interesante y aparte tuve buenos maestros, y las ciencias naturales, por el conocimiento vas conociendo, los bosques, los animales, los ecosistemas, por ejemplo cuando iba a ver a mi papá veía lo que era la naturaleza podría comparar con lo que me enseñaban en la escuela, iba al campo, veía las ardillas y las mariposas, las plantas, decía este es un árbol frutal, cuestiones de ese tipo todo lo que me llamaba la atención era interesante.

No participaba en actividades culturales y deportivas por la situación económica, tampoco tuve beca, el trabajo era áulico, cuando trabaja en equipo o te mandaban a investigar, me gustaba mucho era un trabajo satisfactorio, otro era la convivencia que se tenía con los compañeros, los juegos que había tanto fuera como dentro de la escuela, ah ahorita que recuerdo participe en la primaria en un evento de poesía coral, fuimos a Minatitlán al concurso, ganamos a nivel con las otras escuelas de primaria, fue regional, hasta ahí llegamos, son situaciones satisfactorias porque haces cosas diferentes.

Otro era, si tú le aplicas resistol a un poster le creas una capa impermeable queda protegido, esto lo puedes hacer en cualquier otra cosa, era muy interesante, se quedan muy grabados o también puede ser el uso que les des a los palillos, palitos de paleta, cualquier tipo de madera que tengas en tu hogar, recuerdo el uso de las matemáticas, cuando iba al centro a comprar algo hacía las cuentas, el trabajo grupal, para mí era significativo, vale la pena aprender.

La Secundaria la estude en la escuela "Manuel Alberto Ferre", en Tlapacoyan, los dos primeros años los estuve cursando en un edificio que se encuentra a 9 cuadras, el horario era matutino de 7: 00 a 13:00 de la tarde, era de zona urbana, el edificio tenía zaguán, estaba completamente cerrado, y a la hora de recreo se saturaba, nos íbamos caminando, los motivos para estudiar en esa escuela, es que solamente había una escuela, era por cooperación. Tener a dos hijos, en la misma escuela para mis padres era difícil, se enteraron de que se habría esa escuela federal, mis papás me mandaron allá, la relación con los maestros y los compañeros era muy buena, los mismos que íbamos en la primaria, entramos a esa secundaria Federal, eran al redor de 10 entre amigos y amigas, eso facilitó las cosas en adaptarme y darle continuidad.

En cuanto a las actividades artísticas y culturales, tampoco participe por la situación económica, pero si ganas no me faltaban, me llamo la atención las cascaritas de futbol, el básquet, la escuela se llenaba de niños comiendo, no te dejaban jugar por que el espacio era chico, lo que es una cancha de básquet, se formó un grupo de música de guitarra y flauta, creo que es música latinoamericana, se empezaron a dar clases de música de guitarra, flauta, bajo, había maestros de música y en educación física teníamos cancha de básquet, la explanada de la escuela era grande, se formaron equipos de futbol de básquet y volí te hablo del tercer año.

Recuerdo al maestro de inglés, era un tipo de lentes, en el desfile siempre le gusto formar la descubierta, porque eran chicas muy bonitas, presentables, con movimientos movidos, a nosotros no ponía hacer ejercicios de carate, porque según el sabia carate, y nosotros nos fijábamos en su pelo, tenía entradas grandes ¿es peluca la que tiene?.., siempre nos quedamos con esa duda, en cuanto al trato, siempre nos llevábamos bien con él, sus clases era muy dinámicas, no eran las clásicas planas, eran más bien platicas, entre nosotros mismos nos apoyándonos para entender el inglés, hacíamos conversaciones en inglés.

El maestro de matemáticas, nos ponía ejercicios y había que sacar los datos y aplicarlos, aunque era un maestro muy rudo y secón, la manera en que te enseñaba, a base de problemas me gustaba, había maestros que no, como por ejemplo el de física, ese maestro tenía sus preferidos, eran los niños ricos, a unos nos ponía hacer ejercicios rudos, fuertes, y a otros no, les daba una comisión vete por el agua, o alguna otra acción que los librara de hacer esa actividad, nosotros acá sufriendo, y ellos con buenas calificaciones, ese tipo de maestros no me gustan, recuerdo una ocasión tuve un desmayo, nos dejó en la explanada en el mero sol, parados sin movernos por un buen tiempo, cuando desperté estaba en la dirección con alcohol.

No tuve beca en este nivel, las asignaturas que curse son: las ciencias naturales, la física, química, educación artística, música, educación física, inglés, ciencias sociales. Un maestro de lentes era muy metódico, la que me gustaba era la química, porque tenía formulas y las relacionaba con las matemáticas tenía que hacer el desglose de fórmulas.

Las asignaturas fáciles fueron la químicas y las matemáticas, se me dificultó educación artística, era mucha historia por ejemplo: si íbamos a ver lo de la guitarra, era pura historia, modelos de guitarra, yo les decía, lo que quiero es aprender a tocar guitarra, cuando terminábamos la teoría se acababa el ciclo escolar, cuando nos enseñó a tocar guitarra?, se fue el curso en pura teoría, nada práctico, el de ciencias sociales,

se las llevo en puros resúmenes, era lo único que hacíamos, no me gustaba, me gustaba la clase de inglés y matemáticas, en este nivel no.... reprobé ninguna materia, ¡imagínate si repruebo una no me la acabo me ponen una sentencia en la casa, un castigo!

La materia de orientación vocacional la curse en tercer año, nos dieron a conocer las carreras, eso fue significativo porque me hicieron el diagnóstico, vi carreras que estaban de acuerdo con mis habilidades, empecé a investigar más, me gusta esta carrera, fue significativo porque marco el inicio de una carrera que podría estudiar, la relación que llevaba con el grupo, ya en tercero como todos nos vamos para allá en el nuevo edificio, nos conocíamos todos, entonces era como una convivencia muy buena, aparte de que en aquellos tiempos no había ningún problema de alcohol y de drogas.

Si había los clásicos castigos nos ponían hincado sobre la pared, pero para mí tuvo mucho significado, en esta etapa recibí varios, sobre todo por estar echando relajo en el salón, nos regañaban, nos llevaban a la dirección, nos ponían viendo a la pared con las manos en la nuca, a barrer las canchas, las banquetas, no eran castigos muy severos, les informaban a nuestros padres, y por eso mi papá tomo la decisión de mandarme a Altotonga a estudiar la prepa, todos mis amigos se iban a la prepa a Tlapacoyan y yo Altotonga, no íbamos a seguir juntos.

Por ejemplo me gustó mucho matemáticas, cuando vimos figuras geométricas, algo diferente, porque tuvimos que armar, entonces mi papá me vio muy motivado que me trajo un block de figuras geométricas, con todas sus fórmulas, hasta la fecha lo tengo, para armarlas, fue una de las mejores tareas que había hecho hasta me felicitaron, él maestro de educación artísticas, con el utilizábamos, la acuarela, plastilina, o estructuras, lo que si tenía mucho era la habilidad para dibujar, desde la primaria no se me hace difícil, dibujaba cualquier tipo de caricatura.

Tuve la oportunidad de hacer como tipo posters, combinaba los colores con las acuarelas, quedaban bonitas y era la sensación del grupo, era como una competencia a ver qué grupo sacaba mejores acuarelas, en mi grupo iban dos cuates, los Núñez, su mamá había estudiado cuestiones de pintura, a ellos se les enseñó como utilizar la plastilina, ya no como modelar sino como pintura, la plastilina la destiendes completamente en el trazo, él me enseñó, ráspale bien, me ponía en mi casa hacerlo hasta que un día me salió la técnica, recuerdo haber hecho una cara, sobre una flor, todos esos trabajos se iban a una exposición de fin de curso, entonces los salones eran espacios de las exposiciones de finales de curso, puse mi trabajo ahí, como siempre sales de vacaciones, a los directivos se les olvido el edificio, entraron, todo lo patearon, lo rompieron.

Estudie la Preparatoria Federal por Cooperación "Monfí Álvarez", se ubica en Altotonga, la curse en la tarde en la vespertina, la distancia era de Tlapacoyán a Altotonga, hasta diciembre estuve viviendo en Altotonga, bajaba a la casa cada ocho días vivía con una tía, eran alrededor de 6 cuadras, para llegar a la escuela, me iba caminando, el horario, era a partir de las 2:00 a las 7:00 de la tarde, pertenece a una zona urbana.

¡ Me dijo mi padre, sí continuas con tus amigos no vas hacer nada al final!, mejor nos vamos a asegurar que realmente estudies, te vas a ir a estudiar a Altotonga, la mayor parte de mis amigos se quedó en Tlapacoyan y otra, se vino a Teziutlán le dije a mi papá

para que me vas a mandar a Altotonga que está muerto mejor mándame a Teziutlán, para haya se van otra parte de tus amigos, mejor no, tú te vas a Altotonga, ahí en Altotonga llego en cero, no conozco a nadie, los pocos amigos estudiaron en Tlapacoyan también llegaron estudiantes a Altotonga estudiar la prepa, pero no los conocía era de otras secundarias, y algunos eran de la misma generación pero no tenía amistad con ellos.

El ambiente era diferente no es lo mismo el de Tlapacoyan al de Altotonga, por el clima eran muy cerrados serios, no podías abordarla fácilmente, muy desconfiada, totalmente diferente, por ejemplo a las 8:00 de la noche ya no veías gente en la calle de Altotonga y en Tlapacoyan eran las 11:00 de la noche todavía estábamos en el parque echando chisme, la gente de este lugar es más abierta más llevadera, en Altotonga tengo dos tías y con las dos viví, poco tiempo, porque ya en enero de regreso a clases, ya no me quedaba con ella porque empiezo a viajar, conforme va pasando el tiempo, ya voy haciendo amistades con la gente que va más adelante de tercero de 3° y 5° semestre gente que viene de Tlapacoyan, pero que viaja todos los días.

Es un grupito de 10 entre hombres y mujeres, pero me dicen que viajan del diario, de raí, entonces se ahorran lo del pasaje, lo único que gastan es en algo de comer, me llama mucho la atención, porque veía los gastos en mi familia, en mi hermana mayor ya no se gastaba tanto con ella porque ya se había ido a la Normal de Tételes, ahí le daban todo, mis papás se desligaban con los gastos de ella, pero aun así yo veía, que gastaba más quedándome en Altotonga, porque tenía que pagar las tres comidas, aunque no pagaba hospedaje, sacando las cuentas, me conviene más viajando, más si me voy de raí mejor, por eso empecé a viajar del diario.

La relación con los compañeros, es de solidaridad, de aprecio, de comprensión y cooperación con los maestros también era de respeto, y de autoridad, pero había muchos maestros muy abiertos al diálogo, al trabajo. Uno con el cual hice amistad, nos daba ciencia de la salud y por lo mismo de las orientaciones que nos daba, sobre todo en el aspecto sexual, hubo mayor acercamiento, además a él le gustaba platicar mucho con los fuereños, más que con los de Altotonga, aparte estaba el físico, matemáticas maestros que eran muy creativos para trabajar, dinámicos.

Todavía nos seguimos frecuentado con los amigos de la infancia, todos los que coincidimos en la primaria y secundaria, cuando nos encontramos tenemos la oportunidad de convivir. de la prepa muy poco por lo mismo, porque yo no soy de Altotonja, hasta hace como 5 años, a la que asistimos alrededor de 10 gentes nada más ha sido la última vez que he tenido contacto con ellos, de maestros que frecuente no, solamente cuando los encuentro, platicamos, uno de los motivos fue la decisión de mis padres, de continuar con mis amigos no creo haber sacado la prepa, hubo algunos de los amigos que no la terminaron, sobre todo los que estudiaron la prepa en Tlapacoyan, era una prepa muy desorganizada en ese tiempo, mayor acceso al alcohol y las drogas, tengo compañeros que por estos motivos no terminaron la prepa.

Participé en el equipo de básquet, te voy a decir una cosa, cuando viajo de raí, podían ahorrar mis papás, ya me podían comprar mis tenis, uniforme, participe en una rondalla, en unas de las canciones declamaba, era famoso, algunas poesías aprendiéndolas y declamándolas, no tuve beca en este nivel, las asignaturas que curse

fueron: matemáticas, físicas, química, ciencias de la salud, ciencias de la tierra, educación artísticas, inglés.

La materia ciencias de la tierra, no le ponía atención, no me gustaba como daban la clase era muy tradicional, la materia ciencias de la salud, me gustaba, porque el doctor nos decía hagan una rueda vamos a platicar así daba sus clases eran muy amenas, tenías que exponer tus puntos de vistas o tus experiencias, las que no me gustaban era de la historia, porque nunca nos sacó de los cuestionarios, cuando presentabas el examen eran de 300 a 400 preguntas, las tenía que aprender de memoria, nunca las contestaba, tal como estaban, a pesar de eso no reprobé, en el último año, nos dieron un curso sobre las carreras, pero como ya había llevado desde la secundaria, le dije a la maestra, si me pudiera proporcionar algunos folletos de Ingeniero Agrónomo, me proporciono folletos de la carrera, contenía sus objetivos, podías estudiar, trabajar, cuando era la entrega de fichas, nos apoyó.

Lo económico lo enfrentaba tratando de generar menor gasto económico, para mis padres, me nace la intención de apoyarlos, trabajar en vacaciones que eran de dos meses, le planteó la idea a mi papá me dijo pues vamos a buscar, espero que sea un lugar seguro para que no te pase nada, desde la secundaria empecé a trabajar en tiendas de abarrotes, en las construcción de los cuadros de la entrada a la secundaria, y en la prepa trabajé, todas las vacaciones, en una vinatería aquí en Teziutlán, me daban alimentación, hospedaje y salario.

Las experiencias más significativas en este nivel, es haber sacado los primeros lugares en pintura y dibujo, haber definido la carrera, identificado la institución, con el apoyo de mis padres voy bien en las calificaciones, todo lo que me ha entregado mi carrera me gusta, para mí es satisfactorio, la relación con los compañeros, llegue a tener una bonita amistad, al finalizar en tercer grado nos mezclaron, te dividen en las aéreas te vas a humanidades, exactas, biológicas, te tienes que juntar con los demás sirvió porque hicimos una bonita amistad con ellos en el último año, por la misma solidaridad que buscamos nosotros mismos, para competir con el otro grupo, al último terminamos siendo buenos amigos, ahora las veo de manera significativa porque en su momento no tanto.

Las condiciones económicas de la familia eran bajas, no demasiado porque alcanzaba para la escuela, nada más teníamos el sueldo de mi papá porque era el único que trabajaba, los recursos eran limitados, considerando que siempre se buscaba escuelas públicas para estudiar, no podíamos participar en todos los eventos que uno quisiera, por lo mismo que no había dinero, estas condiciones económicas, repercutían porque uno se quedaba con la ilusión de poder participar en algún evento, sentías la impotencia, las escuelas privadas, los uniformes muy bonitos y nosotros con ropa de calle, si afectaban las grandes diferencias.

De mis padres todo el apoyo completo, siempre cuando uno les respondiera porque estaban al tanto de las calificaciones, la consigna era no reprobamos, si reprobabas es que ya no te gustaba el estudio, mejor te pongo a trabajar, y las tías cuando vivía en Altotonga me apoyaron con el hospedaje, los servicios con los que contaba mi hogar, eran: agua potable, luz, drenaje, televisión blanco y negro.

Con mi madre, me siento más identificado porque tengo muchos rasgos de ella, el carácter y la forma de ser, mi hermana la mayor era el ejemplo a seguir, si ella llegaba a la secundaria, uno también, mis tres hermanas, se dedican a la docencia, una en primaria

y las otras dos en preescolar y de ahí tengo más familiares, no era de la idea de ser docente, estaba la sugerencia de mi madre, decía vete a una normal y estudias para maestro, le decía maestro no me gusta, desde la secundaria, ya sabía lo que quería estudiar que era Ingeniero Agrónomo, nadie me quitaba la idea. ¿Qué cambios en mi vida haría?, no ser tan responsable en el trabajo, como me lo inculcaron mis padres porque unas de la causas que considero que tuvo que ver con la muerte de mi madre fue el trabajo, por atender el trabajo la desatendí a ella, en momento cruciales, claro ser responsable, pero no tan a fondo como lo hacía antes.

Martínez de la Torre es una ciudad con mucho movimiento, empresas grandes de jugo, empacadoras, tiene niveles Educativos Superiores y de Posgrado, centro comerciales, en cuanto a las oportunidades de empleo si está muy restringida, actualmente se encuentra con Instituciones de nivel Superior, las oportunidades de empleo las tienes por medio de recomendaciones, y no por la capacidad y superación de la persona.

Estudie Ingeniero Agrónomo, cumplí la meta que me formule y por cuestiones laborales vine a caer en la docencia, pero únicamente de Nivel Superior, no me gusta en otro nivel, tenía tres alternativas a escoger en la secundaria, me decidí nada más por Agronomía, las características generales de la carrera las conocí en el momento que me dieron la información, sobre todo porque eran contacto con las áreas rurales.

Un buen porcentaje de mi familia viven en zonas rurales tienen su rancho, son productores de plátano naranja, tienen contacto con el campo, tenía 17 años cuando inicie los estudios universitarios, vivía con una tía, me daba el hospedaje, con ella estuve alrededor de cuatro años y el último año estuve en el centro de investigaciones en Coatepec, donde hice el servicio social, ahí mismo me fui a vivir porque tenían dormitorios y comedor.

Mis expectativas eran trabajar como Ingeniero Agrónomo apoyando a grupos de productores, organizándolos, aumentando sus producciones, laborar algunas de las Instituciones famosas de los Agrónomos como eran la SAR, SAGARPA, INI, y FIDA. El Banco de México, otorgaba créditos a los productores, todo parecía indicar, en quedarme en algunas de esas instituciones, lo más atractivo de la carrera era el roce, la convivencia con los productores, el conocerlos, convivir experiencias junto con ellos, al trabajo en el campo.

Bueno creo que el factor principal era el roce que tenía con mis familiares, que eran productores del campo al ver como ellos hacían todas sus planeaciones de producción, la contratación de la gente, las matemáticas, me pregunte, ¿por qué no estudiar la carrera?, la Universidad la hice en Jalapa, porque no había dónde vivía, actualmente ya hay más Universidades es más hasta en Tlapacoyan ya pusieron una parte del Tecnológico Agropecuario, se puede estudiar Agronomía. El ingreso fue, a través de un examen de conocimientos y un psicométrico que se nos aplicó, a partir de ahí fue la elección; me incorpore inmediatamente después de cursar la prepa.

En la Universidad Veracruzana, se encuentra la “Faculta de Ciencias Biológicas Agropecuarias” es una Institución Pública, la distancia de Tlapacoyan a Jalapa son alrededor 2 horas y media. Estudiaba en el turno vespertino, me toco estudiar un año de propedéutico, este era por las mañanas, es un recordatorio de las matemáticas, la química y la biología y 4 años de carrera por la tarde, mi tía vivía lejos de la facultad era

de extremo a extremo, tomaba el urbano, el tiempo era alrededor de media hora, en cuanto a la elección de la carrera me sentí bien, cuando empecé mis primeros años de estudio de la carrera realmente me gusto, entendí lo que realmente quería estudiar lo que me gustaba, y además de que todas las materias se me facilitaron, la considero que fue buena igualmente no reprobé ninguna materia, ningún semestre, y puedo decir con orgullo los últimos dos años fui parte del cuadro de honor en cuanto el promedio.

En el aspecto económico seguíamos restringidos, el primer año en Jalapa fue difícil, y el segundo, porque mi hermana estaba en la Normal, mis otras hermanas en la preparatoria, eran gastos sumamente fuertes para mis padres, empecé a trabajar para ayudar a los ingresos, afortunadamente la carrera no requería de gastos extras, era estudiante de tiempo completo hasta el sexto semestre, porque en séptimo semestre, me voy a Coatepec a realizar el servicio social, me quedaba relativamente lejos, para viajar de la casa de mi tía, por eso decidí vivir en el Centro de Investigaciones en sus instalaciones, me dan una beca por el promedio que llevaba de las materias.

El desempeño lo considero bueno por las calificaciones que tengo, las ofertas educativas fueron dos especialidades: Sico-tec-nia, la especialidad en Desarrollo Rural, la segunda me gusto, porque era lo que había visualizado, el roce, la convivencia con el productor, en cambio Sico-tec-nia, es estar más dentro de un laboratorio, tratamiento de plagas y enfermedades, el promedio de egreso fue de 8.9, fue el gusto que les tenía a las áreas por estar inmerso, desde primaria me gustaba las materias, ciencias naturales, las matemáticas, mi carrera estaba basado en ellas por eso no se me dificultó.

Las materias difíciles eran las teóricas, como por ejemplo: Sociología Rural, Política Agraria, las más importantes eran, Desarrollo Rural, extensión agrícola, daban las herramientas como ir a trabajar en campo con los productores, las materias poco relevantes, aquellas que tenían que ver con elementos administrativos, porque lleve administración agrícola, pero en ningún momento de la actividad de agrónomo, llegue a utilizar esos elementos, en cambio, control de plagas y enfermedades, suelos, esas materias si me dieron elementos muy importantes, no reprobé ninguna materia, la relación con los maestros muy buena todos eran Ingenieros Agrónomos, era de amigos más que de maestros, había un maestro que se les respetaba por su posición.

Todos los maestros eran buenos, nos contaban sus experiencias nos quedábamos con la idea ¿será cierto?, pero cuando trabajas te sucede lo mismo, te acuerdas de ellos, ha es cierto lo que nos comentaba el maestro, el Ingeniero Antonio Caso, nos hablaba, de la organización de los productores, tener cuidado con las relaciones de los productores, el ingeniero Maybora, nos dio materias relacionadas a las plagas, enfermedades, del cuidado que teníamos que tener al hacer las fumigaciones, el del productor con los agroquímicos, el ingeniero Fernández Ramírez, como elaborar los proyectos para meterlos al campo y solicitar los créditos, todos esos conocimientos los aplique, los viví, fueron muy buenos.

Recuerdo las salidas de práctica que se hacían, se aprendía mucho en esas salidas, viajábamos por varias partes de la república, visitábamos Centros de Investigaciones, productores particulares, privados y el Desarrollo de la Agricultura en su gran dimensión, así también visitábamos pequeños productores donde veíamos la pobreza marginación, eso me gustaba mucho, cuando la facultad adquirió el rancho, nos dedicamos a trarlo a hacerlo productivo, fueron buenas experiencias, la siembra de

papaya de mango, te puedo decir que esos mangos que están cosechando ahorita fueron sembrados por nosotros, ya que fuimos los pioneros de ese rancho.

las experiencias negativas, fueron las cuestiones políticas, por ejemplo: la facultad de Derecho, se ponía en huelga, solicitaban apoyo, eso te quitaba mucho tiempo en el estudio, todo un mes de huelga, las condiciones personales, no sufría tanto porque estaba con mi tía, eran situaciones difíciles, mi tío trabajaba de policía, era una familia numerosa tenían 4 hijos, entonces no se tenía todas las cosas que uno quisiera tener, en este caso, la familia los veía cada 8 días en Tlapacoyan, con las aportaciones que hacían mis padres por los alimentos, mi tía no me cobraba el hospedaje sólo los alimentos.

La institución donde realice el Servicio Social fue en la “Unidad de Capacitación y Desarrollo Rural”, por un año (480hrs), se encuentra en Coatepec son Centros de Investigaciones donde se establecen parcelas de investigación de diferentes cultivos, nos dedicamos hacer parcelas teníamos asignado un ingeniero que era el que llevaba el proyecto de investigación, a parte se daban cursos a productores había productores que llegaban una semana a recibir capacitación por eso el Centro de investigaciones tenía dormitorio y comedor, las actividades adquiridas en esta institución; eran la elaboración, ejecución de los proyectos, recolección de la información, el establecimiento de las parcelas demostrativas de investigación, en si fueron unas vivencias muy ricas en el centro, la formación fue, muy valiosa, posteriormente cuando salgo de la universidad, me integro al campo laboral, no se mi dificulto el roce con los productores, ni el trabajo en campo.

Al terminar la carrera sentí que ya había logrado una de mis metas establecidas, sentí orgullo, porque no les había fallado a mis padres, sentí también ahora la responsabilidad de ya no ser estudiante, ahora tenía que compensar a mis padres de lo que me habían dado, lo que me agrado fue que realmente estudie lo que esperaba, lo que no me gusto, fue el trato con el mundo real de la situación laboral, eran instituciones elitistas, ellos quieren contratar a puros egresados de Chapingo, de las grandes Universidades del país en cambio, de la facultad de Agronomía de la Universidad Veracruzana no les llama tanto la atención.

La percepción fue muy buena, porque realmente me dieron los elementos que necesitaba, los maestros eran todos agrónomos, a diferencia de sociología rural, el maestro fue un sociólogo, de administración agrícola un administrador de empresas, esto fue importante, el perfil del maestro porque te dan los elementos necesarios en su materia, para una mejor preparación del alumno, los contratiempos que viví seguía siendo lo económico, no era tan fácil mantenerse en Jalapa.

En cuanto las oportunidades que me dio la facultad, se puede decir que lo relaciono con algunas instituciones, para conocer que existían diferentes organizaciones, diferentes campos laborales, y sobre todos más nosotros como ingenieros agrónomos en el Sistema Rural, en ningún momento tuve dudas de haber elegido mi carrera profesional, me gusto todo lo que me estaban dando de formación académica, sobre todo en Desarrollo Rural, por ejemplo puedo hablarte sobre organización de grupos, planeación de proyectos de desarrollo, capacitación, extensión, elaboración de programas, sanitarios, trabajo en equipo, diferentes técnicas de manejo de grupo, todos fueron elementos importantes.

Totalmente cumple con mis expectativas personales porque tuve que llegar a evaluar lo que recibí con lo que me había imaginado, entonces veía que coincidía aparte de que me gustaba mucho lo que avía estudiado, me titule, en el 8° semestre me dedico hacer la aplicación de mi proyecto fue una tesina: “Una monografía, sobre el amaranto”, me tocaron las nuevas modalidades de poderse titular automáticamente por promedio de 9, me faltó una décima. Lo que deseaba era trabajar como Agrónomo.

Lo que había imaginado alguna vez, es verme trabajando con un grupo de productores y desarrollándome como profesionista es lo que desea. No me podía ir sin el título, porque lo veían como una parte de agradecimiento de mis padres, decirles miren aquí está mi título y no quedarme como pájaro; el pensamiento que tuve al terminar mi carrera fue de satisfacción al haber terminado mi carrera, y el sentimiento era de desarrollo de crecimiento pero ahora ya como profesionista.

Terminando mi tesina, me mandan hacer mi examen hasta diciembre, a partir de enero comienzo a buscar, empiezo a localizar a mis amigos de generación, los que no se titularon y se fueron a buscar trabajo, la mayoría estaba trabajando en Martínez de la Torre Veracruz, como productores de cítricos, algunos tenían grupos de productores, otros estaban trabajando en tiendas de agroquímicos, un grupo de ellos que estaba trabajando en SIRA, eso fue lo que me llamo la atención nada mas que fue un Programa del Banco de México, de asesores externos donde te contrataban para asignarte, 3 grupos de productores.

Me presentan con el jefe de oficina, me aplican un examen de conocimientos, me asignan tres grupos de productores, por el área de San Rafael, hubo dificultades porque FIRA era elitista, de que yo sea egresado de UV., no les llama mucho la atención, pero cuento con el apoyo de los dos compañeros que ya estaban a dentro, me recomiendan, y es como puedo entrar, pero, no entro directamente a FIRA, sino a un programa de FIRA, posteriormente queremos entrar a FIRA y no se nos permite.

A partir de que me asignar esos 3 grupos trabajo con ellos alrededor de 4 años del 1990 al 1994 trabaje con ellos, pero se viene la devaluación con Carlos Salinas de Gortari, todos mis productores que tenían créditos con el banco caen en cartera vencida, no hay dinero para fertilizar para fumigar, tampoco para pagarme, comienzo a buscar otras alternativas de trabajo, la única alternativa que quedaba es ser encargado de un rancho en particular, estaban pagando demasiado poco y era mucho trabajo, el horario era de la 5:00 de la mañana a las 21:00 de la noche, no era muy llamativo trabajar con un particular.

Fue así como dando una asesoría a un empresario que tienen un hotel, sus pinos le habían caído hongos, ¿qué les podía aplicar para controlar el hongo? Me invita a unas de sus fiestas y ahí me presenta al director Núñez, de Ingeniería Agrohídrica de la BUAP, de Teziutlán hacemos amistad, le platico que soy Agrónomo en Desarrollo Rural, me dice, mira yo necesito un maestro en Desarrollo Rural, así es como me inserto en la docencia es algo que yo no busque, no lo pensé pero que en terminado momento en una situación de crisis, como estaba el país y no había empleo me surge esta oportunidad, cambio de región de Martínez a Teziutlán.

Me solicitó, mis documentos, el título tenía que ser titulado, la cédula, el curriculum de experiencia laboral, me hacen un examen de conocimientos, una entrevista, sobre todo en el área de Desarrollo Rural, porque a él le urgía para el

semestre, estábamos a inicios del semestre, duró como máximo 15 días, relativamente fácil, por la misma necesidad que se tenía, en la BUAP, me dan medio tiempo, dando clases a dos grupos, de Desarrollo rural, Extensión Agrícola, doy clases sin contrato el contrato llega dentro de dos meses, era por semestre, inmediatamente terminando el contrato por 6 meses se me renueva, el primer contrato fue en el segundo semestre del 1994, se me van renovando estuve alrededor de 7 años y medio. Trabajando para la BUAP, hasta el 2001, fue el último contrato que tuve, cuestiones muy personales de tomar un retiro voluntario de la Universidad.

En la UPN ingreso en el año de 1997, logro mi primer contrato entro aquí porque la Agrohidráulica nos proporciona un beca de estímulo al desempeño docente donde se nos paga una Maestría, nosotros hacemos una Maestría con un grupo de cubanos que pertenecía, al Instituto, Pedagógico Latinoamericano Caribeño IPLAC. De la Habana cuba y es una Maestría en Educación, ahí conozco a gente de UPN, también cursan esa maestría, tengo amistad con ellos, y finalizando la maestría me invitan a trabajar como docente dentro de la institución.

No tuve que hacer examen simplemente fue la entrega de los documentos, para cubrir los requisitos y una entrevista con un docente que estaba laborando, de igual manera el contrato llega como a los 3 ó 4 meses, ya estaba dando clases, entro a trabajar en la Licenciatura de LE´94, ingreso con medio tiempo, porque así podría cubrir medio tiempo en la UPN y medio tiempo en la Agrohidráulica.

En la UPN, trabaje desde el 1997 hasta el 2005, con contratos de cada 5 meses y medio, posteriormente salimos de la institución ya para el 2004, estaba fuera de la BUAP. Me retiro de la UPN y me voy a laborar a Martínez de la Torre a una Universidad particular que se llama Golfo de México, de ahí llego a trabajar por contratos de 5 meses, renovables también dando clases en las áreas de Matemáticas, Metodología de Investigación y pedagogía daba clases en todas las licenciaturas que llevaban matemáticas, labore alrededor de 4 años.

Dada la crisis económica del país disminuye la cantidad de alumnos, por ingresar, se ven en la necesidad de cerrar algunas de sus licenciaturas entonces, se me invita a participar nuevamente en UPN, y es como regreso a UPN en el 2009 y es hasta la fecha que estamos cubriendo, nada más que en la UPN ya existen nuevas modalidades de contratación, de honorarios, asesores invitados, por hora, parciales, contratos por medio tiempo, tiempo completo, y las becas comisión, entro a cubrir una beca comisión de un maestro que sale de año sabático, es lo que me asegura el trabajo por un año, para completar mis horas a tiempo completo me asignan un contrato de medio tiempo como asesor invitado por honorarios.

La experiencia como docente siempre ha sido de contrato, actualmente no cubre mis expectativas cuando estaba trabajando en BUAP, sí, porque eran contratos semestrales, cada 6 meses se renovaba y eso te permitía ser antigüedad, para posteriormente luchar por una base, ahora con las nuevas modalidades de contrato que te quitan tiempo pues ya no, son contratos de 6 meses, aunque trabajas aparentemente un semestre, tu contrato vienen siendo alrededor de 4 meses y medio, más o menos, y esto precisamente para evitar la antigüedad, aguinaldo, la prima vacacional, todas las prestaciones.

Ahora por ejemplo, el asesor invitado por honorarios ya no tienen derecho a servicios médicos, ya no recibe ningún estímulo más única y exclusivamente el pago del salario, Por lo tanto la retribución monetaria, realmente la considero baja, estamos hablando que un contrato de medio tiempo, de asesor invitado tiene diferentes condiciones porque bien te pueden dar \$1,700 quincenales, o \$3, 000.00, todo depende de las negociaciones que tengas con el jefe administrativo, la beca comisión que estoy cubriendo la plaza de un tiempo completo, que gana alrededor \$6,000.00, \$7,000.00 quincenales, en cambio la SEP me paga por cubrirlo, \$2,350.00 quincenales la gran disparidad cubres a alguien de tiempo completo y te dan una miseria de sueldo, actualmente nada más trabajo para la UPN.

No pertenezco a ningún sindicato, la modalidad de contrato no te permite, tuve relación hace años en los inicios del trabajo de UPN, era de contrato de medio tiempo, y posteriormente de tiempo completo, tenía mis cuotas sindicales, en la BUAP, también tenía contrato, actualmente la relación es de amistad, porque nos conocemos todos de hace muchos años pero no tengo ninguna relación laboral con ellos.

Los años de servicio en la docencia, son entre 17 y 18 años, las funciones, Coordinador de Investigación Educativa, Consejero Académico, Coordinador de investigación, es el que me ha parecido más importante. El primer trabajo fue en la Universidad Agrohidráulica de la BUAP, que se encuentra en San Juan Acateno perteneciente al municipio de Teziutlán, Puebla el segundo semestre del año 1993, la experiencia como docente, fue gratificante no fue tan traumática, a los estudiantes los relacione con esos grupos de productores ya venía trabajando desde la universidad.

La única dificultad era la planeación de clases por qué no tenía ninguna orientación, sabía cómo se hacía una planeación de productores, pero la planeación de clases no, tenía sus apartados muy especiales, tuve que informarme, la supero bien, investigo, con la gente que ya tienen experiencia, que elementos se toman en cuenta, que rubros y como ejecutarla, eso implica a conocer tipos de evaluación, técnicas de trabajo, que eran parecidas a las que aplicaba con productores pero que eran un poquito diferentes, como docente tenía que ser más abierto, no tan mecánico, repetitivo, que tuviese mayor acercamiento con los alumnos más de amistad, que de docente,.

La Agrohidráulica era una escuela pequeña, no tenía muchos grupos y de infraestructura le faltaba mucho, no tenían canchas, en cuanto a los recursos didácticos eran también muy escasos, no se contaba con el apoyo completo de la BUAP, las combis no llegaban hasta allá tenías que caminar y subir el cerro, y después bajarlo, el turno era por las mañanas.

En la UPN, estaban rentando un edificio en el centro de Teziutlán, mientras construían su edificio actualmente, me tocó trabajar allá había restricciones sobre todo de espacios, cuando nos trasladamos al edificio nuevo, se tiene más espacio, no hay problemas con los recursos didácticos se contaba con todo, en cuanto al turno era por las tardes, en la Agrohidráulica por las mañanas, aunque se estudia y se aprende mejor en las mañanas. Las movilizaciones fueron, de BUAP a UPN, por ser parte del grupo que estudia la maestría, donde hubo movilización fue de UPN a UGM, por cuestiones políticas, porque desde siempre no me han gustado las políticas desde chico, entonces opte por retirarme, y luego de UGM, me movilizo a UPN, precisamente por cerrar la licenciatura, ya no me daban tiempo completo.

La relación con los compañeros, ha sido de reserva, dedicarme al trabajo, no meterme con ellos precisamente por las experiencias vividas, trato de cumplir con el trabajo académico, sin meterme tanto de amistad con ellos, con la directora son buenas tuve la oportunidad de trabajar, un proyecto con ella, actualmente me asigno otro proyecto que tienen que ver con educación educativa eso me gusta, no tengo relación con los padres de familia solamente con los alumnos, por ser Nivel Superior, con ellos ha sido buena por los comentarios que es escuchado.

Actualmente he tenido la oportunidad de trabajar con alumnos de primer ingreso, ellos traen la experiencia del bachillerato, lo comparan con mi desempeño parece ser que les gusta. Hubo una pequeña... problemática no todos los docentes son sinceros por su aprecio por ti, no sé si sea envidia o algún otro motivo acaba de pasar, un problema de titulación, por ser el profesor de tesis, me correspondía estar, en todos los exámenes profesionales, no fue así, por cuestiones de la coordinación de titulación, solamente fui asignado a dos, pero esos dos con la mira de quedar mal, lo veo como una situación no muy buena, por parte de ellos, acerté quedar mal ante las autoridades educativas, en este caso como la autoridad me conoce no tuve ninguna repercusión.

En cuanto a los horarios de llegada y salida al hogar, repercuten un poco por la distancia que recorro, salgo en la mañana y llego en la noche, a la familia la veo muy poco, solamente los fines de semana convivo con ellos, hay suficiente medios de traslado, el inconveniente es el tiempo por las distancia, los grados que he atendido; primer semestre, en la Licenciatura de pedagogía, y en la LE´94 tercer semestre, he atendido a todos los semestre, he tenido grupos muy apáticos en el estudio de la carrera.

Pero también he tenido grupos entusiasmados que se organizan en equipos, y salen adelante, en el trabajo he tenido alumnos muy conflictivos así como alumnos muy dedicados al estudio, en todos estos años de docencia he tenido de todo, los grupos con mayor identificación, ha habido varios, en la Agrohidráulica recuerdo a un grupo cuando ejecutamos la materia de extensión agrícola, los mande a diferentes comunidades que formaran grupos de productores, que los organizaran y capacitaran en lo que ellos necesitaban, fue tanto la experiencia que se motivaron a ellos les gusto, hicimos un gran equipo, hasta la fecha a los que he encontrado trabajan como extensionistas de Desarrollo Rural tienen sus grupos lo asisten, les bajan programas, los tienen organizados.

En UPN ha habido grupo que nos identificamos de igual manera, como ellos estudian y la manera como trabajo, se les da la libertad de opinar y de decidir, se siente cómodos, por ejemplo: actualmente está el de séptimo semestre, inicie el proyecto que ejecute, es darle a conocer que no únicamente el pedagogo trabaja en docencia, también hay otras áreas, entonces sus proyectos los enfocamos a esas áreas desconocidas por ellos, eso permitió que se vinculará la Universidad con otras instituciones como el cerezo, INI, Sicón Radio, que ellos desconocían, eso motivo mucho a ellos, platican de sus experiencias, acuden a asesorías muy particulares, pues tenemos esa conexión.

Las problemáticas son muchas, principalmente saber si estás haciendo lo correcto, con la evaluación, la didáctica, bueno la maestría me ayuda mucho pero, no tengo una formación de docente, en el transcurso de los primeros años si fue un poco difícil porque desconocía toda el área de la educación, fue una decisión de cursar la maestría en educación para, tener herramientas, ser mejor maestro, solamente así

capacitando indagando, investigando, preguntando, me gustaría tener una plaza segura, pero sabemos que ya no hay, tú sabes que los contratos te sujetan a las decisiones de otros.

Eso es lo que no me gusta, y esto repercute en lo económico, afortunadamente, te puedo decir que no me ha ido muy mal, sino regular, en lo social, considero que estoy bien tengo mi grupo de amigos, a esta altura puedo identificar quien es amigo y quien no. En las cuestiones laborales, ha sido el manejo de los grupos, no me costó trabajo al estar frente a ellos de organizar equipos de trabajo; me siento bien, tengo mi carga académica, insertados a nuevos trabajos, nuevas actividades como son las tutorías cosa que aquí no se daban, tratamos de cumplir con lo más que se pueda, estoy trabajando dentro del proyecto investigación educativa, me gusta esa área, aquí en la UPN, no se pueden tener aspiraciones profesionales, siendo de contrato, no sé si dentro de un año voy a estar en la UPN.

El nivel de estudios que tengo es, Maestría en Ciencias de la Educación, el motivo de tener la maestría, precisamente el capacitarme y tener mayores elementos en la docencia, como agrónomo no tengo ninguna instrucción educativa. En cuanto a los cursos de actualización docente, en nivel superior no se dan esos cursos, aclarando que nada más para los de contrato, porque los de base si tienen cursos, es más acaban de pasar uno en octubre vino una cubana, pero nosotros no somos invitados, es que la institución siempre procura a su personal de base, no pude invertir recurso con los de contrato, porque nada garantiza poder continuar, en esa parte estoy consciente que la institución no lo va a hacer, porque soy empleado de contrato eso me permite buscar las alternativas de capacitación.

El actuar docente es preparar las sesiones alrededor de unos 4 días de anticipación, la planeación es ponerme un objetivo de la sesión de clase, los materiales, el proceso de desarrollo y cómo voy a evaluar esas actividades, los productos que voy a solicitar de tarea, llegó al aula con esa planeación inmediatamente empiezo a ejecutarlo armando alguna dinámica por equipos, dependiendo como sea la temática, se dejan trabajos de investigación para trabajar dentro del aula, se dan exposiciones ya sea por el profesor o los alumnos.

Ahora aprovechando los medios que se tienen tecnológicos, con la gran información que se tiene de internet se aprovecha. La eficiencia laboral, la considero buena, haciendo una comparación de hace 10 años porque ahora me siento más seguro con la acción docente, conozco más sobre evaluación, era lo que me complicaba un poco, así como técnicas, manejo de grupo, los procesos que sigue un estudiante para asimilar su conocimiento aprendizaje, te va dando mayor seguridad en tu acción docente.

Considero que es muy poca, muy baja, porque al docente no se le valora en todo lo que tienen que realizar para llegar a trabajar en el aula, sobre un tema, a la sociedad se le ha dado la idea de que el trabajo docente es muy fácil, que se puede realizar, pero ya estando adentro de lo que es el proceso te das cuenta que no es así, en nivel superior es por igual tú hablas con los padres de familia de los alumnos te dan la misma opinión creen que los docentes se la viven pachangueando, si no hubiese hecho la maestría, yo creo que sentiría la misma inseguridad que sentía hace años, presentarme a un grupo y saber si voy a tener una acción docente correcta o incorrecta, la idea es realizar el

Doctorado en Educación, pero las condiciones actuales no se están dando así, como que permitan realizarla, es un propósito quizás más adelante.

La Reforma Educativa viene a cambiar muchos esquemas establecidos, viene a quitar muchos vicios, nos viene a poner a la par con los sistemas educativos de otros países, y no quedarnos rezagados, actualmente de lo que se habla es del modelo de competencias, tanto para la RIE, como RIES, los dos están basados en el modelo de competencia, aunque aquí en nivel superior no se tiene la reforma, nada más abarca hasta el nivel de bachillerato, por ende la necesidad de este nivel de recibir una capacitación de ello, conocer cómo podemos trabajar a nivel superior dándole continuidad al desarrollo de competencias.

Enseñar por competencias, es darle los elementos necesarios a los alumno, para que pueda desarrollarse, no nada más como alumno, sino como persona pueda desenvolverse en su vida personal y cualquier situación que se le presente tanto laboral y personal pueda él tomar su decisión; en cuanto a la metodología trato de ser variante, si hoy utilizo un recurso mañana sería otro, pasado mañana otro, trato de no ser repetitivo porque el alumno se cansa con el mismo recurso son: laminas, cañón, pizarrón, las diferentes técnicas o dinámicas que se utilicen, en el manejo de grupo, toda esa serie de investigaciones.

Tratando de utilizar diferentes alternativas cada sesión, en la que actualmente estoy lo considero bueno, aunque faltaría hacer una evaluación para comparar la prospectiva tengo, en el semestre pasado, el logro académico, fue haber logrado 18 proyectos de investigación de los grupos, siendo que ellos no tenían ni idea de lo que querían hacer su proyecto.

Haber logrado esos proyectos de pedagogía me dio satisfacción, actualmente con los que están en séptimo semestre, también me satisface haber armado sus proyectos de investigación, los resultados son, el desempeño, dedicación que pone el estudiante, a sus actividades, y la responsabilidad y compromiso que uno tienen de sacar adelante realmente de lo que se requiere de la materia, me gusta atender de 5° semestre en delante de la Licenciatura en Pedagogía, porque llevan todo lo referente a investigación educativa, realizar el proyecto, no tengo ningún grado que se me dificulte, pero si materias, son las históricas no le encuentro la manera de que el alumno se interese por la historia, me gustan más las materias prácticas.

Evaluar es rescatar evidencias del desempeño del alumno, y poderlas medir sobre una lista de cotejo ya establecidas, es tener a la mano todos los elementos que van a ser necesarios en un terminado momento, llevar al alumno hacia al conocimiento, en este caso estamos hablando del desarrollo de competencias, creo que un maestro que no hace planeación, divaga, no hay un camino, los elementos de la planeación, los objetivos, tiempos, recursos didácticos, actividades, evaluación y productos.

Así los criterios procedimentales que es lo que quiero que haga el alumno, que maneje o manipule, tiene que ver con las habilidades de análisis síntesis, al principio es difícil, cuando andas cambiando de machote, pero una vez que la conoces y utilizas un formato ya se hace más fácil, sobre todo sí te toca dar materias que tienes experiencia de ellas, es mucho más fácil.

Bueno es saludarlos y darles un tiempo para que continúen lo que están haciendo, una vez que terminan entramos en sesión, como llevo una planeación específica establecida, trato de ejecutar lo que ya tengo planeado con ellos, y darles continuidad a las actividades, en cuanto a las estrategias que utilizo es sobre todo llevar, muy aparte diapositivas sobre la temática porque, si algo falta; si alguien va a exponer y no vino, inmediatamente sacas el material, o si durante la sesión no han sido comprendidas las ideas, el conocimiento, éstas han sido una de las estrategias que utilizo.

Siempre llevo un as sobre la manga, el conocimiento quede totalmente comprendido, las formas son, que trabajen en equipos, por parejas, principalmente se dan las formas de manejo de grupo al inicio de la sesión, también se dice si va haber una forma de evaluación de la actividad, generalmente lo que hago es al final de la sesión entreguen un escrito sobre las reflexiones principales de la clase, con eso me entero que tanto se asimilo el conocimiento, sin material didáctico considero que sería una clase muy aburrida, siempre deben estar presente, los recursos tecnológicos, utilizo con mayor frecuencia, la computadora, cañón, pizarrón, láminas, la biblioteca, se concienticen de que el conocimiento que uno les otorga, que les da a conocer, lo puedan utilizar no nada más en su hacer profesional sino también en su vida cotidiana, eso es para mí lo más importante.

Un día laboral que generalmente desarrollo con el grupo, llevo saludo les doy unos minutos para que terminen su plática, la actividad, le platico en que consiste la planeación que se va hacer, inmediatamente hago los equipos, parejas, posteriormente se desarrollan las actividades, en las actividades que se ejecutan intervienen el maestro y el alumno, aclarando las ideas que se vayan exponiendo, la conceptualización referente a los comentarios que es escuchado, no de que exista algo que lo sustente, los alumnos me conceptualizan como buen maestro, por el manejo de grupo, el contenido de las materias, los compañeros me conceptualizan como buen maestro, por las pláticas que hemos tenido y la manera como me han visto trabajar con los alumnos.

Las autoridades, considero que dan una buena opinión por los resultados que me han solicitado, son positivos, no tengo ninguna opinión negativa como docente, los padres de familia no intervienen aquí. Ha habido muchas problemáticas, la más fuertes, ha sido, la administrativa, al saber si no estoy contratado, las problemáticas son resueltas a través de la comunicación, hemos platicado con los grupos estas situaciones, si esta en algunas de las partes ya sea del alumno, del maestro, es darle solución inmediatamente, se toman las medidas necesarias, si no está en ninguna de las dos partes, entonces es hacer la gestión para que se haga, y se encuentre la solución respectiva, si es de mi acción docente con los compañeros maestros, si es una cuestión de índole administrativa recurro con el administrativo o con las autoridades.

En este nivel lo administrativo se encargan los departamentos pertinentes, uno no tienen que ver, solamente el llenado de actas pero no las dan con 8 días de anticipación a la entrega, tenemos suficientemente tiempo para hacerlo, en cuanto a las aulas todas se encuentran abiertas, todas tienen sus materiales, mesas, sillas, en cuanto a un documento no hay problema al tenerlo, la satisfacción más grande es poder ser testigo de egreso de los estudiantes, y al tiempo encontrármelos, saber que lo que les enseñaste ha servido de algo para su desarrollo profesional, una frustración fue, en la Universidad particular, donde trabaje me podía dar cuenta de la venta de

calificaciones de la gran corrupción que existe institucional, también de las autoridades educativas de la institución de estar inmersas en procesos que no tienen nada que ver en la preparación del estudiante.

La función docente viene siendo una pieza importante, pero más no esencial, no esperar en mí lo único que me puede sacar adelante, si es algo importante por la remuneración económica que me dan, vienen siendo el primer lugar, es muy importante, debe tener un valor muy alto, si no hay formación docente no hay buena acción docente, si un maestro no se mete a conocer las competencias, nunca va querer trabajar con el modelo de competencias, la formación tiene que ser continua y sobre todo actual, influye en el quehacer docente, por ejemplo: si me pagan 45 pesos la hora no doy clases, considero que va acorde con el nivel en que se trabaja, la importancia de la materia y el nivel.

También tiene que ver mucho la preparación del docente, no puedes estas ganando lo mismo uno de licenciatura, que el de maestría, me siento bien le he agarrado cariño, no era mi intención ser docente, pero ya llevo 18 años en la docencia, las situaciones que se están viviendo actualmente en la docencia te debilita mucho administrativamente, sobre el ámbito académico es bueno es un trabajo noble, no la cambiaría, porque recibo muchas satisfacciones sobre todo personales, no económicas, al saber que apoyas a alguien que un futuro te lo encuentras y te agrádesese, es algo que te mueve y te invita a salir adelante en la docencia.

Caso 2.

Tengo 59 años, estoy en unión libre, originario de Jalacingo Estado de Veracruz, es zona rural, actualmente radico en Teziutlán desde 1997, mi ocupación es docente de tiempo completo, soy hijo de campesinos comerciantes, nos criamos mis hermanos y yo con el abuelo materno en ausencia de mi papá, en total somos 6 hermanos, del primer matrimonio de mi mamá somos tres y del segundo otros tres, ocupo el segundo lugar, de pequeño me gustaba, jugar canicas, trompo, resortera, carrera de caballos, cortaba pera, aguacate, les daba alimento a los cerdos, gallinas, en los tiempos de feria le ayudaba a mi abuelito alquilar las bancas, a cobrar los baños, además tenía una casa muy enorme.

En Chiapas conocí a una persona, con ella tuve un niño, actualmente tiene 19 años, va en 5° semestre de Ciencias Políticas, nació en Puebla, la relación es distante, pero afectiva, es de aprecio, lo apoyo para sus estudios, alimento, vestimenta, algún viaje; me he preocupado que no le falte nada, francamente, no, no...le dedico tiempo, tarde o temprano voy a pagar por eso; por el trabajo que es de tiempo completo, tengo que leer lecturas a escribir, estoy estudiando el doctorado. La relación con mi compañera nunca fue buena, tiene como dos años que no nos vemos, tuve otra pero me salió coscolina, ahora tengo otra, pero la relación es eventual no fija, no estable. Con ella, no... nos vemos cada 15 días; los servicios que cuenta mi familia, son banqueta, luz electica, teléfono, internet.

Mi papá murió cuando tenía tres años de edad, mi mamá tiene 79 años, en su época, cuando ellos fueron niños no había la oportunidad que ahora hay, pero sabe leer y escribir, lo elemental, se dedica a los labores del hogar, actualmente radica en Puebla

allá tiene su casa, vive de sus rentas y de lo que nosotros como hermanos le ayudamos en lo que ellos necesitan. La relación con mi abuelito materno, mi mamá y mis hermanos, era buena ya que mi abuelito es un tipo muy instruido, estuvo dentro de la burocracia del gobierno del Estado de Puebla, fue director del penal del Palacio de Monte Carlos, fue un tipo muy culto, me acuerdo que leía, los periódicos, poco hablaba, me contaba de la distancia que hay de aquí a la luna, de las reglas de futbol,

Mi hermana mayor tiene 62 años, estudio contaduría, vive en Puebla, luego sigo yo, tengo 59 años, estude Antropología Social y la Maestría en Educación, actualmente estoy estudiando el Doctorado en Pedagogía, el tercer hermano tiene 55 años es Ingeniero Civil, construye puentes y caminos federales, vive en México, la cuarta hermana tiene negocio de mercería, papelería en Cárdenas Tabasco, el quinto hermano es ingeniero industrial en Guadalajara, Jalisco, el sexto hermano tiene 49 años, es ingeniero, trabaja en Cancún.

La relación con mi familia fue bonita, agradable, no las pasábamos jugando, ayudábamos a cortar fruta a barrer, o atender la clientela, decía mi abuelito que teníamos que acomodarnos, mi abuelito y mamá era gente muy complaciente, tenía la situación económica resuelta, por lo tanto, no teníamos privación en la alimentación la vestimenta no nos faltaba, en las tardes jugábamos, tuve una infancia muy buena, pero sí de mucho trabajo, con mis hermanos hasta la fecha nos apreciamos bastante muy solidarios, cuando he tenido problemas de salud se preocupan por mí, les habló por teléfono si están enfermos me preocupó, voy a verlos, es de apoyo mutuo.

Mis pasatiempos favoritos los pasaba con mis hermanos, primos, amiguitos, jugábamos a las canicas, trompo y yoyo, ya más grande conseguí un macho en el rancho y con eso jugaba a las carreras, era todo bonito de todos me gustaba más las canicas, traía repletas las bolsas llenas de canicas, mi abuelito tenía sus rancheros a ellos les daba su domingo, por el trato cercano de la familia, me molestaba, una vez le pregunte, porque a ellos les das su domingo y a nosotros no, lo que pasa que ellos son ajenos, ustedes tienen todo aquí, son gente indígena, se molestaba, pero al final de cuentas eso me sirvió, para que pudiera elegir la carrera, sobre qué es lo que pasa con esta gente indígena.

Mi mamá y mi abuelito materno se encargaban del cuidado y de la educación, creo que la mejor fortaleza es haber tenido el apoyo de mi abuelito paterno, tal es así que cuando yo platicaba con algunos amigos, me decían lo que se observaba en mí en relación con mi abuelito, porque él era una persona muy culta, callada, responsable, recibía de él todo el apoyo.

La verdad de las cosas no las veo como debilidades sino más bien situaciones que podría encontrar en un ámbito rural, el hecho de que mi abuelito fuera una persona culta, me dio la idea de estudiar en México, tengo como limitaciones el hablar, entender, escribir el inglés; no, no... ya son situaciones diferentes, en la actualidad me siento una persona afortunada por varias razones, el hecho de contar con un empleo de tiempo completo de aquí como, he educado a mi chamaco, tengo derecho de contar con un seguro para salud, me pagan por leer, normalmente me siento agradecido con la vida, no me siento un tipo frustrado, tengo otros gustos y preferencias.

En mi época no había preescolar, nada más la escuela federal, Primaria "Benito Juárez", se encuentra en el centro del pueblo de Jalacingo Ver., era zona rural, el

horario, era de 8 de la mañana a 2 de la tarde, teníamos que caminar cuatro cuadras, los salones no eran grandes, la banca teníamos que compartirla con otros chavos, eran filas de niños y niñas, había recreo, la sentencia de que los maestros venían siendo como los segundos padres, era la única escuela del pueblo.

Me acuerdo bien de algunos compañeros, los Zapata, los Martínez, los Roa, los Perdomo, con ellos discutía pero está dentro de lo normal, trabajábamos en equipo, me acuerdo de una maestra que era la esposa del director, me gustaba como ella transmitía la historia, era muy atractiva, morena, me agradaba mucho, me atraía y hasta se puede decir que me gustaba, al final de cuentas vienen uno siendo copia fiel del maestro, por su forma de ser.

Se me dificultaba las matemáticas, en todos los grados, pero cuando me veía en problemas, me dedicaba a estudiar, me daba mañas para ver cómo le hago, las matemáticas, para que me iban a servir, simple y sencillamente, si hubiera sido comerciante o tuviera una tienda me hubieran servido pero como no teníamos estas cosas, en la casa no teníamos comercio, si hubiéramos tenido obviamente se me hubieran facilitado, y otra cosa los maestros no me motivaban, y al final de cuentas no era una asignatura que me permitiera resolver problemas concretos, nos enseñaba geografía china no le entendía.

Las materias más difíciles fueron las matemáticas, la geografía distante de otros países, el error estuvo que no nos enseñaron geografía de la comunidad, tan es así que no conozco el territorio de la comunidad, ¿por qué se debía haber partido de ahí?, las materias más fáciles, fue el español, naturales, historia, no tuve beca en este nivel. Las experiencias más significativas, un maestro que era abogado, un tipo alto, fuerte enérgico, la forma de vestir y pararse de alguna forma tanto consiente como inconscientemente deja huella de su forma de ser, claro que no se visten uno como ellos, pero de cualquier forma dejan huella.

Me inscribí en la ESFAA., en Teziutlán, tenía 15 años, la escuela era por las mañanas radicaba en Jalacingo, pero nada más fue un tiempo de 2 semanas, de ahí me voy para México ahí vivían mi hermana y mi hermano Rogelio, estude la secundaria, en Bocareli la escuela se llama, "Técnica Revolución", era particular, registrada ante la SEP, era una zona urbana, era por la tarde. Mi primo José me consiguió trabajo, en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, recuerdo que entre sin tener cartilla mi horario de trabajo era de 7 a 3 de la tarde, la mayoría de la gente era joven estudiaba y trabajaba, nos enseñaron contador privado.

Las condiciones de la escuela no eran tan amplias, pero sí de buena calidad, los salones bien equipados, pizarrones, sillas nuevas, maestros bien vestidos, preparados, tenían trabajo en la mañana y en la tarde, los motivos para estudiar en esa escuela, de entrada era que estaba cerca de mi trabajo, estaba en la época de la adolescencia y no tenía sentido, estar en un pueblo, dónde no había ninguna oportunidad. En el trabajo recuerdo que me daban muchas facilidades de salir temprano, me daban tiempo para estudiar, a esa gente siempre la recuerdo con mucho afecto.

La relación con los compañeros, la verdad nunca tuve problemas, tenía mi grupito y en particular con un amigo que se llamaba Toño, pero con todos me llevaba bien, generalmente me juntaba con gente más inquieta que les ponían apodos a los maestros, recuerdo a un maestro de español moreno, recto, formal, competitivo, cuando

el director se va, él queda como en su lugar su forma de hablar muy clara, era como indígena, muy serio, también aprendí de él, a respetarlo por su forma, tan seria, sabía mucho, no hay otra forma de aprender que interactuando.

No participaba en actividades deportivas por el carácter, no se me daba mucho la relación, además porque no había tiempo el trabajo, de vez en cuando, íbamos una tardeada a bailar la cumbia música de la época, cuando me salía una noviecita, también salía y disfrutaba la vida. Me acuerdo de un clínico que trabajaba en el seguro social y por la tarde, desde un principio le caí bien, me quería agarrar como su ayudante, pero no me gustaba la signatura de química, por lo tanto nada más me quedaba callado, poco a poco me fue haciendo a un lado, no asumí ningún compromiso con él, motivaba platicaba con uno, nos compraba un dulce a todos, ese tipo de personaje debe ser el maestro muy sociable, cariñoso, preocupado por lo que le pasa a uno, no tuve beca en éste nivel.

Me acuerdo de la materia de Geografía, la enseñaba un maestro chinito, panzoncito, tenía una forma de enseñar muy a mena, las cosas difíciles las hacía fáciles, me enseñaba lo del metro, de ahí que todavía me acuerdo, apenas unos días ice un libro sobre el significado de la geografía indígena, que quiere decir que voy recuperando el gusto de algunos cursos que me enseñaron los compañeros maestros, contabilidad, filosofía, ciencias sociales.

Me gustaba más las ciencias sociales, las asignaturas que se me dificultaban eran las matemáticas, pero ahí hay un pero, cuando me veía en dificultades, le ponía atención, en nivel secundaria tuve suerte, nunca reprobé, siempre he sido de 10 hasta la fecha, fue una experiencia muy bonita de compartir con gente que vive en el contexto urbano, de entrada me encontraba con gente que tenía un sin número de mensajes, televisión, recuerdo a un compañero que su papá era tan culto, tenía piano, discos de Beethoven.

El bachillerato, recuerdo que fue en el periodo de Luis Echeverría, donde se construyeron los tres bachilleratos, en Iztapalapa, 100 metros en Azcapotzalco, estude en el de Iztapalapa, la Universidad número uno, era un lugar poblado, había campos agrícolas, tomaba el autobús en la colonia nabar, cerca de mi trabajo de la SCT., mis jefes me daban tiempo para salir temprano, estude en el turno vespertino, el horario de era de 4 a 7 de la noche, en el "Colegio de Bachilleres Iztacalco N°3", es federal, pertenece a una zona urbana, los motivos para estudiar en esa escuela de entrada había mucha promoción lo anunciaban por la radio, la televisión y periódicos, además cuando estábamos por terminar la secundaria entre nosotros visualizamos, hacia donde íbamos a caminar para continuar nuestros estudios, fuimos la primera generación.

La suerte que tuve, es que dos de mis compañeros continuamos nuestros estudios en el colegio de bachilleres, fue la etapa más feliz, recuerdo que hice muchos amigos, compartimos no solamente problemas de estudio, sino que los sábados nos íbamos de fiesta, a bailar, teníamos la esperanza de mantener nuestra unión para conseguir trabajo, donde se iban uno a emplear, forme un grupo de 5 personas de mucha camarería.

Tuve varios maestros el que más respetaba, era el de economía, me llevo a transmitir su entusiasmo, recuerdo que le dije, quiero sacar buena calificación con usted, quiero 10, le gusto que le hable derecho; hubo otro maestro se llama Adrián

Loayza con portafolio, vestía de mezclilla, tuvo una discusión con un compañero llamado Adrián, me metí a defenderlo; la otra maestra era joven atractiva, masticaba chicles y saboreaba dulces; le pasaba como a nosotros ahora, antes de entrar a clase debemos masticar chicle de ir articulando, ideas, contenidos, ella había estudiado en España manejaba bien el inglés.

No frecuento a ningún maestro, tampoco participaba en actividades artísticas, como la escuela era en la tarde, por el trabajo, pero sí nos organizábamos, íbamos a fiestas cumple años de las hermanas, íbamos a estudiar, no tuve beca, recuerdo la signatura de economía, en lo particular me gusta que los alumnos se acerquen a preguntarme, y eso lo copie del maestro, historia, filosofía, literatura.

Las asignaturas que se me dificultaron, fue algebra, matemáticas, cuando sentía la presión me ponía a estudiar, las materias más fáciles, la historia, porque siempre me ha gustado, nunca reprobé; no tuve ningún curso que me ayudara a elegir la carrera. Me juntaba con Toño, los Zaldívar, los Piojos con ellos organizábamos nuestro futuro, fuimos pensando que nos íbamos a ir a la Universidad Metropolitana, pensaba estudiar administración, llegando a la Universidad, nos dieron un tronco común para todos y ahí escuche lo de antropología, es por eso que me decidí estudiar esta carrera.

Para esas fechas desde 1970, ya trabajaba en la SCT, me acuerdo que mi abuelito me suspendió la ayuda, trabajaba con gente muy capaz, me querían mucho, actualmente yo daría la vida, estoy agradecido con esa gente, ya que me daban el tiempo suficiente para estudiar, me dejaban jugar de las 7 a 12 del día básquet me daban de comer tortas, cuando se iban a Europa, me traían, esto, aquello, me vestían, por eso voy estar agradecido, ya no los vi, por tener que salir a trabajar.

Me gustaba hacer las cosas rápido, era calladito, por lo tanto no pase ninguna situación económica difícil, se me facilito, el estudio del bachillerato, hacíamos conferencias con otros compañeros y las íbamos a dar a otro lado, aprendí la importancia de tener amigos, el trabajo en equipo, juntarse con personas que sabe más que uno; desde cuando estude la secundaria ya trabajaba, había momentos difíciles en la vida, recuerdo que una vez, le dije a mi hermano, ¿ahora qué vamos a comer?, él se preocupaba por eso, nos hacíamos huevos con jamón, leche, caldos.

La economía tiene mucha situación en la vida de uno, cuando estaba en México los salarios eran muy bajos tenía que pajar renta, luz, agua y vestimenta, teníamos limitaciones pero las resolvíamos con mis hermanos, en su momento cuando nos veíamos en dificultades le enviaba un telegrama a mi abuelito, él iba a vernos y nos daba dinero, yo creo que mucha gente estudia con sacrificio; para pagar la renta, entre hermanos nos prestábamos, y si no teníamos pedíamos prestado, recuerdo que en el trabajo había un ingeniero, Carlos Vergara, me prestaba cobraba el 10% y a la quincena le pagaba, así a bolas de trancazo fuimos saliendo.

Me siento más identificado, con mi hermana Elena y Rogelio, porque por lo mismo que tenemos la misma forma de ser, muy callados, solidarios, tenemos la confianza de platicarnos todo; la influencia del abuelito fue definitiva, recuerdo, que leía periódico debajo de una camelia, desde esa fecha tengo el hábito de leer el periódico, mi hermano Rogelio, como es ingeniero trabajo en un tiempo en el Politécnico, lo observaba, como se vestía, se preparaba, pues la mera verdad no recuerdo.... Cuando salí del bachillerato, me veía como administrador sentado en el escritorio limpiecito con

una hoja blanca, me imaginaba vestido con traje y corbata, la buena vida, tener un carrito último modelo las chamacas, para eso estudia uno para elevar el nivel de uno.

Lo que haría en uno de los cambios, pues a la mejor estudiar alguna otra carrera como la filosofía, me da la impresión de que es una carrera muy completa, para verla de una manera más aguda, pero también no me arrepiento de nada porque estudie antropología, viene siendo la perspectiva de la cual yo parto, no, no...creo que no cambiaría nada, creo que más bien, hubiera hecho un paréntesis para estudiar filosofía.

Tenía la idea de estudiar historia, no la hice, porque no tenía el recurso, quería estudiar administración, cuando estudie la Universidad hay un tronco común, gente que se va a química, biología y antropología, opte por la antropología, después de estudiarla me gustó mucho, la antropología y la historia se complementan mucho, cuando hacen una investigación tienen uno que recurrir al método diacrónico que es la historia, no conocía las características de la carrera, fue a través de que escuche a un muchacho que estaba en antropología, estaba hablando sobre el libro de la antropología social de Eva Prichoa, antropólogo Británico, pedí ese libro en la biblioteca lo leí, y es así como me decido por la antropología, inicio mis estudios profesionales a los 20 años, seguíamos rentando el departamento.

Tenía ideas del socialismo, guerrilleros, pensaba en los maestros socialistas, cuando se dio la Revolución en Nicaragua, un maestro llamado López Rivas, doctor en Antropología, nos juntó a varios para que fuéramos a pelear a Nicaragua, ya no fuimos; lo más atractivo de la carrera, me veía como los gringos, así como investigando en el campo, con la mochila, eso es lo que más me motivaba estudiar, pero lo que más me motivaba era mi abuelito que siempre estaba leyendo y yo quería ser como él, un tipo muy culto, esa carrera me costó 17 mil pesos, pero fue financiada, después la pague cuando termine.

El piojo, Gustavo y el grupito nos pusimos de acuerdo y dijimos ahora vamos a la Universidad Metropolitana, fue por medio de un examen, se da la guía la estudiamos, salen los resultados en el periódico los que fueron aceptados, indican el pago, el horario, me incorporo inmediatamente después de terminar el bachillerato, en la Universidad Autónoma Metropolitana de México, es una institución Pública, para llegar a la universidad son 45 minutos de ida y 45 de venida, el turno era vespertino, me iba en autobús o trolebús, en este último el precio del boleto era más barato, sigo considerando que hice la elección apropiada, en aquella época era una Universidad cara.

Era de rancho, tenía dificultades para hacer la lectura de inglés, buscaba personas que tradujeran los textos, no era estudiante de tiempo completo porque trabajaba por las mañanas y estudiaba por las tardes, en el trabajo tuve varias ocupaciones, aprendí como revelar las películas, de blanco y negro de color, nunca aprendí como hacer las impresiones, trabajé 12 años.

La misma necesidad me llevo a trabajar, recuerdo que a veces en la madrugada me obligaba a estudiar tan es así que la generación fue de 7 alumnos, hasta la fecha ninguno de ellos se tituló en cambio yo sí, íbamos a dar conferencias, a diferentes partes como, Nezahualcóyotl Hidalgo, dábamos platicas a los muchachos y padres de familia, maestros, esos fueron mis primeros inicios como docente, la institución no me

brindo ninguna oferta educativa, si algo me costó trabajo fue la universidad por el nivel de exigencia, los maestros tenían buen nivel académico, todos eran doctores, fueron competentes, la verdad voy hacer honesto la mayoría de las materias se me dificultaron, los maestros eran muy teóricos, fueron 4 años de carrera.

En un trimestre hacíamos trabajo de campo investigar, llevar un proyecto, las materias más importantes fueron, la Antropología Urbana, Desarrollo Lingüístico, Etnología, Lingüística, las menos relevantes, la antropología británica era la menos interesante, antropología urbana muy difícil, hay textos que de plano no le gustan a uno, en lo general si puedo confesar que había textos muy complicados de alto nivel y por lo mismo no me llamaba la atención no me gustaban, pero a pesar de algunas materias difíciles no reprobé ninguna.

Con todos los maestros pese a su buen nivel académico tan fuerte son gente muy respetuosa, formal, tenía problemas con el texto de Fredy, de la identidad de los pueblos indígenas, el Dr. José Lay meras, la verdad tenia paciencia porque él veía que no tenía rendimiento, penosamente diría que me hacía preguntas y no sabía contestar, ahora el texto está en la línea antropológica, ahora si ya le pude entender, antes estaba demasiado incomprendible estos textos.

La relación con los compañeros, buena camarería, solidarios, todos ellos eran hijos de familia, los maestros que considero como una figura importante son, el Dr. Andrés que todavía sigue siendo amigo, fue el jefe del departamento de Antropología del INI, Mediador del Movimiento Zapatista, director de San José de las Casas, un tipo barbón panzón, su esposa muy bella también, Dra. En Antropología, todos ellos socialistas, comunistas, con él escuchaba teoría del estado, habiendo otras opciones, el maestro Salome también me llevaba bien con él, era del partido comunista,

Me acuerdo de todos los compañeros pero en especial de Toño, güero chino, alto, cuando iba a ser trabajo de campo sacábamos informes, tenía una capacidad de politizar de organizar buenísima, aprendía mucho con ese compañero, cuando no entendía me aclaraba son de esa gente que aprende uno, a veces son mejor que los asesores, lo que más me impacto fue la primera salida de campo, que fue en el estado de Oaxaca, con el maestro responsable de ese proyecto, Ricardo Palomino, no solamente nosotros que éramos siete, sino también gente de semestres rezagados, nos quedábamos en Tuxtepec, estuve en San Felipe de las Casas, zona indígena, mi trabajo se llamó: "Una Cultura, Un Proceso de Producción", un compañero que era sociólogo que venia del colegio de bachilleres me ayudo a estructurarlo a corregirlo, de ahí que el trabajo era muy bueno, tan es así que Toño nunca me lo devolvió.

La experiencia negativa fue en la salida de campo, uno no sabe tomar entonces en esa zona se consume el aguardiente, mezclado con fruta de nanchi, la verdad que puse una borrachera tremenda, una de las cosas en la cual batallaba mucho era que en reuniones y en las clases, los compañeros de medios urbanos, tenían mucha información se les facilitaba en la forma de participar, era muy limitado en ese sentido, ahora ya no. Ahora me paro, participo ya no me quedo callado, si algo batalle en la escuela es haber participado con muchachos de otras familias, muy diferentes a la mía, ahí se marca mucho la diferencia con esa gente, participaba menos, porque no le entendía, desde la secundaria, trabajaba me pague los estudios, cuando termine mi carrera en antropología, pedí un préstamo al ISSSTE, pague 17,000.00, porque era una

universidad... la mera verdad era gente que tenía dinero, yo fui el único que pedí financiamiento porque era pobre con lo que ganaba no era suficiente.

Mi primer práctica profesional, la realice en Oaxaca en San Felipe Díaz, zona mazateca, la segunda en Chiapas y la tercera en Tocomulco, estado de Chiapas, la duración de la primera fue de tres meses, hacia preguntas con la grabadora, diario de campo, daba pláticas a la secundaria, les hablaba de Maquiavelo de Rousseau, Tomás todos ellos, la duración era de tres meses por año, la experiencia adquirida durante esas prácticas fue que íbamos a poner en práctica el método etnográfico, del cual ahora hablamos es un invento una creación de un Antropólogo polaco se llama Esquí,.

Entré en esa institución donde había gente que tenía su economía resuelta, maestros de excelente nivel, fue impactante en el sentido, de que soy de pueblo, el hecho de tener una capacidad para teorizar, fue complicado, me sentía incómodo, había un compañero que le decíamos Veto, y Tacho, también renunciaron porque era difícil ese contexto, la verdad sufría bastante pero, me seguí manteniendo, continúe, porque tenía deseos de progresar de ser alguien, porque no quería fracasar regresándome al pueblo. Te voy a confiar batallas mucho, es significativo por el hecho de haber estudiado esa carrera, de convivir con personas indígenas, porque desde que salí me di cuenta que tenía que trabajar con esa gente, la más marginada, descalificada, la que sufre más, con esa gente aprendí mucho, con la cultura de ellos, no hay más que la cultura del esfuerzo.

Recuerdo muy bien y todavía lo tengo presente, cuando me titule y me hicieron el examen los tres directores, la tesina, fue una gran satisfacción porque veía a mis compañeros, los que tenían todas las posibilidades no pudieron titularse, no es que fueran tontos lo que pasa es que veían en su casa todo resuelto, por eso no se preocupaban. Cuando me dieron el cartón, el título mi psicología cambio, me sentía importante porque a través de ese título la sociedad me reconocían el estatus de profesionista. Quería seguir estudiando, en la, Escuela Nacional de Antropología, me acuerdo bien del director del proyecto de Antropología Rural era un Alemán que se casó con una antropóloga mexicana que se llama Lupita Trillos, era en el periodo de la Madrid, ya no me dieron beca por la crisis, para irme a estudiar en un proyecto de Sistemas Rurales en Morelos.

El desagrado de la formación profesional es que quería seguir estudiando, pero necesitaba beca para trasladarme al estado de Morelos, sentí el rigor de que necesitaba dinero, la mera verdad pese a todas las situaciones que tenía con mis compañeros fue fuerte, en el sentido de que los maestros eran de buen nivel, por lo mismo exigían mucho, eso me implicaba mucho esfuerzo sacrificio, cansancio, trauma, amargura también, eran muy pesados los estudios, el nivel de exigencia el problema económico, es que no tenía inglés, tampoco para los libros, en aquellos tiempos valían \$200.00 y \$300.00 era mucho dinero, sin embargo no me arrepiento haber estudiado porque tenía, ideas socialistas, la familia, los primos, me imaginaba en la selva con los indígenas haciendo investigación, lo fui logrando poco a poco eso es lo que sentí.

Los elementos importantes que me brindó la formación profesional, fue el diálogo a las zonas indígenas por tres meses, nos ayudó mucho, la investigación para tener elementos teóricos y metodológicos, en nuestro trabajo, cuando me fui para Chiapas ya llevaba el proyecto, cómo iba a ser un estudio sociocultural, se dedicaban a la

ganadería, organizaba a la gente, en cuanto a la formación recibida, a excepción que tenía maestros socialistas, me iba con el marxismo todo lo veía rojo, me enfrente a la realidad, al contexto indígena, el doctor Carlos me ayudó mucho me enseñó hacer Antropología de Campo realmente a investigar, quería organizarnos para que nos fuéramos a la reproducción. Me decían no maestro aquí socialismo no queremos, queremos que nos resuelvan la situación económica, social, de nuestra vida.

Soy titulado, en la cuarta práctica de campo la hice en Chiapas, se tituló: “El Impacto de las Vías de Comunicación Terrestre, en las Culturas de las Comunidades Indígenas” para tal efecto hice una investigación, de cómo impacto el ferrocarril en la época de Porfirio Díaz, como en la medida que se van abriendo carreteras, va llegando el comercio con coyotes intermediarios, trayendo cambios en cada comunidad. Lo que más deseaba al terminar la carrera, de entrada buscar trabajo, pensar en un carrito, casarse, como estudie antropología y la materia de trabajo fueron los indígenas, me encontraba en, Chiapas las intenciones era casarme con una indígena de pelo largo y toda la cosa bonita.

La Universidad la estude 1977-1982, en el periodo de Miguel de la Madrid, fue cuando empecé a trabajar de lleno. Me acuerdo que había gente de buena posición económica, Daniel hijo del antropólogo me dijo, pues yo ya tengo trabajo estoy en Jalapa, en el Instituto Nacional de Antropología e Historia, porque no vas ahí al departamento de antropología, fui hice la solicitud, me hacen el examen psicológico, una vez que lo pasas, realizó un curso de capacitación, me dijeron a dónde quieres ir a Guerrero, Quintanarro o Chiapas, le dije a la región de Chiapas, es así como empecé a trabajar lo que yo había estudiado, lo que hacía era trabajo de investigación, no solamente hacia diagnósticos socioculturales para las demás áreas, desarrollo de bienestar social, investigaciones de interés personal, tuve problemas, tan es así que el último contrato el mismo director me mandaba traer a México.

Me acuerdo de Jorge Báez Félix, un tipo proveniente de Jalapa Veracruz, le decían el gato porque tenía sus ojos verdes, muy imponente me dijo, sabes Gonzalo, me dice tú director que eres muy inquieto te andas metiendo con la acción política, no te estamos dando trabajo de política, sino de investigación de asesoría, haber te quieres ir para Quitanarroo para Guerrero, no , no me quiero ir para ningún lado, no hecho nada malo, simple y sencillamente, he establecido el vínculo con los indígenas, si hago el trabajo, también me vinculo políticamente, tú director no está interesado en eso, te vamos a cambiar entonces yo le dije: somos o no somos indigenistas, entonces abrió más sus ojos, habló con el director y le dice no tienen inconveniente de que Gonzalo siga, pues no, porque es un tipo trabajador, la cosa nada más es la política. En lo personal siempre me gusto la política.

Ya estando allá en Chiapas no recuerdo su nombre, era gordito andaba haciendo las gestiones para que llegara la Secundaria, andaba buscando maestro, todo mundo me conocía, porque era un ranchito me decían Antropólogo, entonces me pregunta qué tipo de cursos puedes dar, pues historia, antropología, sociología, estuve trabajando un rato eso ya lo hacía en las tardes después del trabajo, todos los compañeros tomaban los únicos que no tomábamos era, un cajero el chofer, y yo, me dedicaba a trabajar y a leer, fue hasta 1983- 1987 la escuela se llama “Jaime Salines”.

Se viene un conflicto al interior del Instituto Nacional Indigenista, por un médico, me vine a México un 29 de septiembre firme el nombramiento en Culturas Populares, el coordinador de Chiapas, Dr. Idelfonso, un personaje muy importante en el Estado de Oaxaca, Secretario de Gobernación, Senador, Presidente de Oaxaca, entonces les dije que me iba con Idelfonso, me dijo quédate de septiembre hasta diciembre me siguió pagando y todavía me da una beca comisión para realizar una investigación pagada. Después de salir de la Universidad nunca me faltó trabajo, siempre me decían que era muy trabajador, estando en Culturas Populares 1987.

Después me vine a Puebla, había un Concurso de Oposición en la BUAP., lo gane de 5 horas a la semana, en 1995-1997, trabajo como maestro, de la facultad, Tenencia Técnica, daba clases a grupos numerosos, renuncié, porque estaban platicando que esa facultad la iban a pasar a Tecamachalco, para entonces ya estaba trabajando en la Universidad Pedagógica Nacional, de Teziutlán Puebla, entre un 9 de enero de 1997, estaba como directo Félix Rendón Ríos, y el administrativo era el marido de doña Lulú ellos fueron los que me dieron trabajo, me amolaron porque el contrato salió con 16 de febrero, pero 1999 sale la convocatoria para concursar, en agosto se hace el examen y en noviembre se dan los resultados, a partir del 15 de febrero del 2000 es cuando logro tener la plaza, llevo de experiencia 12 años, nunca cubrí interinatos.

Logro la plaza a través de un concurso de oposición se realiza en Puebla, y los sinodales fueron Salvador Romero de Tehuacán de tiempo completo, Manuel de Puebla, Griselda Salinas de México, el examen fue escrito y luego una serie de preguntas y respuestas con tres sinodales, los resultados no los dieron el 23 de noviembre, estábamos en el Hotel Colonial, el director llama a María Félix, Teodora, me dice Gonzalo lograste una plaza de tiempo completo, saliste dictaminado, pues de hecho he comparado salarios de aquí con los salarios de UPN., de México y son similares, ganan igual, es ganancia de que tienen uno la confianza, garantiza que cada quincena tiene uno dinero, es el único trabajo que tengo.

Pertenezco al sindicato del SNTE., desde el año pasado hubo problemas internos me hice responsable, como Secretario General, entonces la relación es muy complicada porque al interior, hay grupos que esto no le gusta a uno, que al otro tampoco que si me ven porque me hacen preguntas el otro ya se enoja, son representantes muy complicados además tengo que marcar la distancia porque, mis compañeros no me digan que hueso quieres, por eso marco la distancia con todos, hablo solito.

La relación con el SNTE, también es difícil, vienen uno siendo como la correa de allá hacia acá, nada más que allá no aceptan las cosas que yo planteo, anteriormente el sindicalismo, no lo quería desconfiaba de los representantes sindicales lo mismo que ahora veo con los compañeros, creo que al final de cuentas es la figura la instancia del sindicalismo, que regula una relación laboral de lo que pasa con la patronal y los trabajadores, en ese sentido una experiencia, en los que estábamos en este ajo del sindicalismo, si hacemos las cosas bien nos chiflan si las hacemos mal no chiflan, a veces tiene uno que enfrentar la cosas que hay en la universidad.

Las funciones que he desempeñado al interior de la Universidad, además de sindicalista, en una temporada fui coordinador de la Licenciatura de Intervención

Educativa, de Difusión y Extensión Universitaria, la Feria del libro por cinco años, asesor de la Licenciatura de Educación Preescolar y Primaria para el Medio Indígena, Maestría en Educación, Campo Formación Docente en el Ámbito Regional, las funciones que son interesantes es estar frente a grupo dando clases, de la línea antropológica lingüística, porque tiene que ver mucho, con la formación de antropología, pese a que tengo la maestría y estoy estudiando el doctorado, mi sigo sintiendo Antropólogo, nunca he negado que soy de la cultura del esfuerzo, soy político porque me encanta.

La primera experiencia como docente, me costó más trabajo en la BUAP, me enfrente con maestros de otro nivel grupos numerosos, era profesor universitario, en Chiapas tenía mucha fuerza vigor, porque trataba con puros indios indígenas, venía de la ciudad, sentía que tenía rendimiento, no me costó trabajo, simplemente era ir a presumir lo mucho o poquito de lo que sabía, uno de los grandes problemas que tengo, es lo que todos nos pasa, hay días que le va uno bien y otros que no, uno siente después de terminar el curso, porque los alumnos no estudian, uno no va de buen humor, supero estos problemas, de entrada buscar que si en algunos dominios temáticos tengo debilidades, procuro leer y leer, para poder entenderle, la mera verdad es que los cursos de la línea antropológica lingüística de la licenciatura del Medio Ingeniería ya me los sé, a veces tengo memoria, me acuerdo, de varias cosas.

Mi actuar docente ya no es el mismo, el peso de los años, la experiencia, me doy el lujo de llegar con mucha confianza, ya no es nerviosismo esa situación tan complicada, de no saber cómo actuar de estar frente a grupo entonces creo que la experiencia tienen que ver mucho en el dominio de contenidos, el hecho de ver los trabajos vemos la caratula, el índice y la introducción decimos, es una porquería, vale la pena, todo es cuestión de experiencia pero también, esa no es definitiva, porque en mi caso siempre me preocupo de estar leyendo cosas nuevas.

En las escuelas que he brindado servicio son en Chiapas en la secundaria de 1983 al 1987. En el turno vespertino sus instalaciones eran buenas, nada más que alejadas del centro del pueblito, había que caminar, buena estructura, equipamiento, los maestros nunca leían, no le preocupaba por lo tanto no era gente de nivel, en el contexto mucho alcohol. En la BUAP, 1995 al 1997, es de prestigio, el turno fue mixto. Y en la UPN., de 1997 hasta la fecha, eran cuartitos, pisos de cemento, mal pintadas, muebles muy pobres, en el año de 1998, cuando nos pasamos al nuevo edificio, tenemos mejores condiciones, mejor equipamiento, la movilización se debe por estudiar y buscar trabajo, donde consiguen uno trabajo ahí se queda uno.

La relación con los compañeros.... Cuando era director Octavio, coincidíamos con el ingreso de varios compañeros por ejemplo, tú, el canijo del loco de Jesús, Macgregor entre otros, acuérdate cuando organizamos la Primera Feria del Libro, fue una de las mejores, un trabajo productivo, de respeto, tolerancia, con mucho ánimo, de compañerismo, nos apreciábamos bastante, fuimos muy solidarios nos apoyábamos entre nosotros, la preocupación era si nos iban a contratar, pero todo se ha perdido debido al interés de un grupito.

Actualmente la dirección ha generado un acto de desconfianza, la relación que llevo con la directora es mala, es demasiado tensa hay momentos que ella se siente acorralada de un grupito de mafiosos, esa es la realidad. Por una situación, de los de

contrato que se está dando ahora, no quiero que digan los compañeros tu permitiste eso, yo no estoy de acuerdo. Por la situación que tengo del sindicato, tengo que platicar con todo mundo, por ejemplo estoy platicando contigo sobre un tema, si me cita la directora es relacionado con lo laboral, si un compañero me dirige un oficio para tratar un asunto con la directora, tengo que interactuar, no es un clima agradable, la situación con la directora es malísima. La relación con los alumnos es de respeto, de tolerancia.

Cuando estaba dando cursos de la maestría tenía que trasladarme a Guadalupe Victoria, el viaje era de 3 horas y media por el riesgo en las carreteras, pero también ven uno el paisaje y no están uno aquí encerrado lo que no me gustaba era que tenía uno que utilizar nuestro propio vehículo, después a Zaragoza se hacia uno una hora, aulas no muy apropiadas, actualmente ya no salgo a subsedes solamente aquí en Chignautla es cerca se hace uno 10 a 15 minutos, los salones están en mejores condiciones, la comida mejor, lo que no me gusta es que los alumnos que pasamos con 6 ó 7, están trabajando aquí y ya quieren mandar a uno, porque son docentes.

Los grados que he atendido han sido, desde primero hasta el octavo, de entrada hay que señalar que trabajar en la Licenciatura en el Medio Indígena, enfrentar a gente, que se supone que son profesores frente a grupo, ya tienen experiencia y que sean bilingües, eso ya se perdió ese espíritu de la licenciatura, ahora ingresa gente que no está frente a grupo, ni es bilingüe, entonces se quiere superar con un Diplomado de Lengua y Cultura, los alumnos no aprenden nada pero eso si salen con un diplomado, yo creo que se tiene que hacer una evaluación.

En lo particular me gusta el curso de “Relaciones Interétnicas y Educación”, es un curso donde se da cuenta cuales han sido las políticas del estado mexicano hacia los pueblos indígenas y en particular el proyecto de educación como el estado mexicano ha impuesto a los pueblos indígenas, se ven que logros ha habido o leyes para favorecer esas relaciones de los pueblos indígenas y del estado mexicano no sean tan desiguales o asimétricas, en los grados anteriores eran maestro frente a grupo, eran más, solidarios comprometidos hoy en la actualidad ya no es así, porque el perfil de los ingresantes, no están frente a grupo ya no son bilingües, eso cambia y dificulta una relación de entrada, tanto la teoría es importante como la práctica, les cuesta más titularse, hacer su propuesta pedagógica, cómo pueden hacer propuesta porque no pueden estar inventando, un problema pedagógico.

En cuanto a las expectativas profesionales, económicas, culturales, sociales y profesiones, en cuestión del trabajo es bueno, el hecho de tener una plaza de tiempo completo, recibir el dinero cada quincena, esta resulta la vida económica y emocional, compro libros, llego del trabajo, veo las noticias, me pongo a leer, me siento tranquilo, pese a las diferencias tan marcadas que puede haber entre nosotros me siento contento, con los compañeros con nadie platico, y si platico es solamente lo elemental, la aspiración profesional, es que regresando de vacaciones ya tenga el grado de doctor.

Soy aspirante a tener el doctorado en Pedagogía, aparte tengo la Licenciatura de Antropología y la maestría, de entrada cada año no me fallan el curso para la elaboración de reactivos del examen de conocimientos general de LEPPMI., estos son elaborados en la ciudad de México a partir de 1997, también los cursos de los programas de actualización de la LE´94, que por cierto ya se terminó aquí, antes éramos alrededor de 60 gentes actualmente somos 15, porque según ellos tenemos la

capacidad para hacerlo, la entrega de los productos, son puntuales he dado conferencias, he hecho libros.

En la UPN., vinieron a dar un curso sobre competencias una cubana, la mera verdad nada más asistí una vez, por la razón de que esa persona hablaba cosas que no tenía relación, se iba a perder el tiempo, la gante que viene de contextos diferentes descalifica el trabajo, con ese ambiente tan negativo no aprende uno, vamos a prender no ha echar pleitos que no tiene nada que ver con el contenido.

Mi actuar docente es, tratar de dibujarme, es abrir las puertas, y estar frente al grupo teniendo claro el dominio de contenidos, en caso que a uno le hagan preguntas, es cierto que como docente siempre tiene uno dificultades; después de que sale uno del grupo, sabe uno si estuvo bien o mal, siempre les he dicho a mis muchachos así como tienen la obligación de cumplir con su horario y de leer, tienen la obligación de preguntar, siempre hago una evaluación del curso a ver que les aporta, tú cómo te evalúas cómo te sentiste, y después yo en que fallé, sabe que maestro habla muy despacito no se le entiende, habla muy rápido, usa unos términos que no le entendemos, es enojón.

Lo que pasa en esta ciudad, la culpa es de todos, en tiempos anteriores ser maestro era un honor, eran respetables, ahora en la actualidad, el señor se expresa muy mal, si hay problemas en el aprendizaje de los niños los maestros tienen la culpa, es compromiso individual pero también es del gremio, el maestro requiere mayor capacitación mejores salarios, condiciones de trabajo, estímulo, el papel del maestro se ha venido desvalorizando pero yo creo que tenemos que coincidir que tiene la posibilidad, de mejorar su desempeño frente a grupo y como lo va hacer preparándose, capacitándose, ahorita voy a dar los últimos pasos para obtener el grado de doctor.

Está de moda las competencias están marcadas en un contexto político de nuestro gobierno, la mayoría de los maestros hablan de ellas, una competencia es un ensayo, tener dominio teórico, me pregunto nosotros que no nos formamos en el modelo de competencias aprendí o no aprendí, creo que aprendí, también tú aprendiste, que son las competencias es una serie de habilidades para el logro de una determinada acción.

Nuestras situaciones políticas cambian ahora, si gana el PRI., las competencias son una vacilada, ahora las habilidades, las destrezas van hacer estas; en cuanto a los enfoques actuales del currículo formal, hay diferentes enfoques, del trabajo formado, a través de proyectos, módulos, asignaturas, de lo particular a lo general de lo cerca a lo lejano, de lo práctico, a lo teórico a partir de un enfoque teórico, antropológico, historio, pedagógico, sociológico, enseñar por competencias, el alumno sea capaz de desarrollar ciertas habilidades que se consideran las apropiadas, en otras palabras, es desarrollar acciones encaminadas al logro de los aprendizaje.

La metodología que utilizo para lograr el aprendizaje, en LEPPMI es la siguiente, trabajo individual, que el maestro supuestamente alumno lea, subraye, haga comentarios, haga mapas conceptuales, fichas parafraseadas con esas competencias, participe de forma enterada, ahora otro método es en equipo, organizar un equipo también tiene su chiste de manera que se haga una distribución equitativas de actividades, para se concluyan cosas se aclaren, se unifiquen, que sea una participación enterada, que no copien los textos.

La verdad creo que he tenido buenos ratos como malos, regulares, esto va hacer toda la vida, en Chiapas me sentía bien como maestro en Puebla me sentía con ciertas limitaciones por los mismos términos que no los entiende uno y aquí en Teziutlán por lo mismo, la experiencia te permite lograr, obviamente también tienen uno sus dificultades y una de ellas es cuando acompaña uno a los estudiantes en la elaboración de su propuesta pedagógica.

Un logro para el acompañamiento de los alumnos en su propuesta pedagógica, tesina, el triunfo no es solamente para ellos sino también para nosotros, eso te deja mucha satisfacción; la línea que me gusta atender más es la antropológica y sociohistorica, los grados que se me dificultan son, 6°, 7° y 8°, cuando ya están en la construcción de su propuesta pedagógica. La evaluación la plasma uno en el mismo documento de la planeación, llegar a tiempo, cumplir con sus trabajos, participaciones enteradas, algo que molesta es que se estén riendo, que se quieran ir temprano, que no participen.

En cuanto a la planeación didáctica; es fundamental, lo que hago es que cada semestre planeo porque, es el documento guía que nos va ir orientando todo el semestre, cada sábado es pasar lista dar una introducción, que expongan, ir orientándolos, mira párate tantito, la cosa es así, y si no ve la antología, ver que todos los alumnos participen, hacer la conclusión. Tomo en cuenta varias cosas para planear: primero la ubicación teórica del curso, la ubicación práctica, el objetivo del curso, como está estructurado, cuales son los objetivos de cada unidad, la parte metodológica, las actividades que se realizan, los criterios de evaluación son: participación enterada, el recurso en que se apoya, aportaciones, actitudes, entrega de trabajos puntuales.

Siguen los porcentajes, lo se busca es evaluar el proceso, lo que realmente me llama la atención es la actitud, pues la planeación es una actividad fundamental porque uno de los grandes problemas que tenemos en el país, en los diferentes niveles es la falta de planeación y continuidad, en el preescolar y primaria se utiliza el método tradicional a ver saquen el libro y vamos leer esto, entonces la planeación es fundamental, sino no más vamos a improvisar.

La metodología y la estrategia utilizada en el aula, tengo una hora, ya sé que tiempo me voy llevar en pasar lista, en el objetivo, introducción, no controlo el tiempo para formar grupo o equipos ahí se me va el tiempo, en la participación final voy recuperando ideas, actualmente ya es otra cosa ya se habla del cañón, la tecnología moderna, nosotros como estamos en una subsede no tenemos esas cosas, tengo muchas limitaciones aunque tengo computadora no me llama la atención la tecnología, utilizo las láminas las esquemas, mapas conceptuales, conceptos de los autores, porque esos los van ayudar a elaborar su tesina o propuesta pedagógica.

Los alumnos deben lograr varias cosas por un lado que la teoría les ayude comprender o entender su realidad, su práctica docente que tenga un dominio de contenido, que vaya haciendo bagaje lingüístico conceptual que le permita a la hora de expresarse se pueda diferenciar de una gente que no está letreada, y desde luego la actitud, esa la hace la diferencia entre un animal y un hombre, por ejemplo: si se está hablando de la historia de la independencia, busquen los valores de justicia, de la libertad, democracia, autonomía, respeto, y la mera verdad quisiera que los alumnos

salieran con una dosis de historia, como dice el político Manuel López Obrador la historia es de toda la vida.

Uno como docente siempre trae problemas, vamos a la escuela con la idea de resolver problemas pedagógicos, para resolver problemas de enseñanza y aprendizaje son totalmente diferenciados, se aprende de una manera y se enseña de otra manera, cuando de plano no aprende el alumno, me le acerco y les dijo a ver cómo te puedo ayudar para que tu aprendas, le planteo mira tal autor te va hablar de esto, esto le ayuda, el hecho del que el maestro tenga dominio de contenidos, eso es lo que le genera confianza al alumno, los alumnos siempre me han hecho observaciones le pido que se evalúen y que me autoevalúen, también ustedes exíjanos, me preocupo por su desempeño.

La relación que tengo con el administrativo es de distancia, las satisfacciones que he tenido, le mera verdad me han ido a reclamar porque les había puesto 8 de calificación si se merecía 10, si me molesto, pero hay muchachos que le dicen a uno, que les gusta como enseño, aunque no es cierto le hacen sentir uno cómodo, el hecho de que nos digan que no estamos tan mal, nos hacen sentir bien, hay días malos la verdad de las cosas me, siento muy bien, en lo general y lo particular, muy satisfecho de este trabajo que tengo porque me siento privilegiado, porque el hecho de trabajar en una universidad no solamente me garantiza lo económico, no ganan uno mucho pero si para irlo sobrellevando.

Es una profesión, le permite uno estar, en un espacio que tiene uno que estar, la oportunidad de interactuar con compañeros académicos de cierta formación, y eso es enriquecedor y por otra lado la importancia que tiene de interactuar con jóvenes no docente del medio indígena, el hecho de estar ocupado en leer, estarse capacitando, ideas nuevas, eso le ayuda uno a ser más útil y mejor docente creo que la verdad de las cosas ser maestro es un privilegio, que tenemos porque contribuimos en lo poquito o mucho de nuestras capacidades.

Formar individuos que puedan ser útiles en la sociedad, cuando se dan uno cuenta, maestro ya estudie esto, aquello, uno los ve como sus hijos, vamos viendo cómo llegan desde primer semestre, mira así llegaste, así terminaste, vemos los cambios, no solamente uno contribuye a cambiar carácter sino también a uno lo van cambiando, eso va siendo que cada vez sea más positivo, en ese sentido creo que es bueno; la gran satisfacción cuando nos encuentran en la calle, que paso maestro, mire ahora soy director, eso te da alegría, por eso esta profesión para mí no es nada ingrata, estoy agradecido de aquella gente que me dio la oportunidad de trabajar aquí.

Caso 3

Tengo 42 años, soy casado, nací en Yaltipan Veracruz, es zona urbana, radico en Teziutlán Puebla, mi ocupación primero como becario en un instituto de investigaciones educativas, y de ahí trabaje para un psicólogo que estaba haciendo su doctorado, en el área administrativa estuve ayudándole en el departamento de archivo, después me motivaron a buscar trabajo aquí en Teziutlán en el área empresarial, con el Lic. Carlos Peredo, trabaje en la compañía maquiladora Caby, posteriormente con el acta de examen

profesional, solicite, trabajo en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 212, en 1997, y desde este año he estado laborando aquí.

Somos seis una hermana, tres hermanos y mis papás, soy el menor, mis pasatiempos favoritos en la niñez como me crie en Coatzacoalcos, jugaba la arena, pelotas, triciclo apache, lo jugaba sin cansancio hasta que se terminó, conforme iba creciendo me iban atrayendo otros tipos de juego como el futbol, la bicicleta, los patines, beisbol, básquet, había cerca de la casa de mi papás, un centro recreativo maravilloso ahí jugábamos todo el día.

Conocí a mi esposa aquí en la universidad era alumna de la Licenciatura en Educación Plan'94, me case, vino mi primer hijo Jesús David, tiene 8 años, está en el cuarto de primaria, y el menor tiene dos años 8 meses, no está en edad escolar, nos encontrábamos en Jalapa, comiendo en un restaurant, se le reventó la fuente, por necesidades de esta situación, nos desplazamos al ISSSTE de Jalapa, la intervinieron por medio de una cesárea, lo registramos en Jalapa, el menor nació en Teziutlán en el ISSSTE, entonces uno es jarocho capitalino y el otro es poblano Teziuteco, ambos nacieron en zona urbana.

La relación con mis hijos, es muy agradable, los he disfrutado, desde recién nacidos he tenido el privilegio de criarlos, bañarlos, cambiarlos de pañal a darles el biberón, porque el mayor, tenía sus dos primeros años, cuando su mamá estaba terminando, la LE'94, entonces me encargaba del niño por ser un bebe de 2 años requería de estas atenciones, hay que estarlo siguiendo, cargando, cuidando, acompañándole, con el paso del tiempo, hemos trabajado los dos, en el cuidado de él.

Para que mi esposa obtuviera su plaza necesitamos en aquel entonces la constancia de no gravidez, hasta después de un año y medio de estarlo intentando vino el segundo bebe esto implica una distancia considerable entre el mayor y el menos, son 6 años los que se llevan, tuve el privilegio de estar con él, porque me dieron un año sabático, para realizar una investigación para la universidad, me daba tiempo de estar con mi hijo jugar en su primero y segundo año de vida disfrutarlo el tenerlo cerca, en el lapso que mi esposa conseguía su plaza, tubo la necesidad de desplazarse a Jalapa Veracruz, mi hijo mayor se fue con ella, el estuvo estudiando su Kinder allá en Jalapa, los visitaba cada fin de semana, no fue mucha la comunicación con el mayor después de sus 3,4,5, años, fueron 3 años los que estuvimos separados.

Pero claro el fin de semana se los dedicaba a ellos, actualmente les dedico más tiempo que su mamá, al mayor lo llevo a un campo de futbol 3 días por semana, él está encantado de jugar, al menor también, en un espacio donde no estorbamos al club, es divertido con el menor le encanta el futbol, las luchas, tiene juegos de armar y ensamblar, les dedico suficiente tiempo a mis hijos, el niño ve en su padre el héroe, lo maximiza, es la admiración que me tiene, un ejemplo a seguir, por supuesto, les inculco valores, ellos jamás, han visto de parte mía, una mentira, una palabra obscena, el mal ejemplo del cigarro, alcohol.

Mi esposa es maestra de primaria en la comunidad de San Francisco, tiene 37 años, la relación con ella, muy sana bastante saludable, nos llevamos muy bien, llevamos 9 años de casados y compartimos todo, al grado que recientemente, tiene como 6 meses que nos pasamos a vivir a la casa, a tú casa, terminar el proyecto implico muchos sacrificios, me quede endeudado con el crédito de la casa, estoy cubriendo gastos fuertes

de la casa, ella cubre la otra parte de gastos, compartimos todo, muy sana la relación, el entorno de mi familia lo califico como cristiano, porque tenemos una fe, y esa fe está fundada en Jesucristo, normalmente todas las acciones la tenemos bajo estos principios o preceptos, todas las relaciones son en torno a eso, hay mucha comprensión, mucho amor, perdón, cariño, comunicación.

Como somos trabajadores del estado contamos con el ISSSTE, con todas las prestaciones de ley, dentro de casa, contamos con todos los servicios públicos, teléfono no hay en esa zona, estamos esperando que lleguen más habitantes, el fraccionamiento es nuevo, tenemos información de sky todavía mi hijo no requiere internet, tengo internet en el trabajo, pero estamos considerando, señal inalámbrica de internet porque tenemos computadora, mis 8 horas laborales las dedico a esta institución, saliendo del trabajo el tiempo es de mi familia, a partir de las 16:00 de la tarde hasta las 10:00 de la noche, a mi hijo lo llevo martes a jueves al futbol, regresando nos bañamos nos cambiamos, cenamos, leemos, una lectura que hacemos la familia todas las noches y nos acostamos a descansar, eso es entre semana, los fines de semana los dedicamos a limpiar la casa e ir a la iglesia.

Mi papá tiene 80 años, estudio asta sexto de primaria, trabajo en una empresa para petróleos mexicanos, en el puerto de Coatzacoalcos en el muelle donde llegan las pipas con los tanques llenos de azufre, esto la almacenaba en tanques mucho más importantes, en bancos se iba para Estados Unidos, operaba maquinas que regulaba la temperatura del azufre, estuvo trabajando por 27 años, cuando mis hermanos mayores estaban cursando la Universidad, invitaron a mi papá, para que renunciara a esa empresa, porque ya estaba perdiendo un oído, por el ruido de las maquinas, tras de tanta insistencia, finalmente pide su liquidación y vende tres casas que tenía Coatzacoalcos.

Recibió una importante cantidad, mete su dinero al banco, en aquel entonces fue la época en que el banco daba una importante cantidad de porcentaje de interés, nos mudamos a Jalapa compra una casa, una concesión de taxis, pone choferes, fungió como tesorero por muchos años, en la política del gremio de taxistas, llego a tener varias placas, le dio una concesión de placas a mi hermana que está en Jalapa, le da otra a mi mamá, una él, aparte consiguió una concesión de autobús de jalapa, él vive de las rentas de las 3 concesiones, aparte recibe una pensión del seguro social, tiene buena posición económica, incluso económicamente esta mejor que yo, nunca le ha faltado nada ni a mi mamá ni a ninguno de mis hermanos.

Mi mamá se llama Mercedes tiene 69 años, estudio hasta la secundaria era una escuela bilingüe, ella pretendía estudiar Secretaria Bilingüe, pero tú sabes cómo era la sociedad, mi padre nunca permitió que mi mamá trabajara aunque ella, le insistió, tiene sus propios recursos renta sus placas, ellos radicaban en Jalapa, actualmente están viviendo con nosotros.

Ellos tienen su casa en Jalapa, mi papá sufrió una enfermedad nerviosa y necesita estar en un lugar tranquilo, pacifico, donde no hay escándalos, ruidos, donde no se escuche la sirena de la ambulancia o los bomberos, lo irrita hasta escuchar el teléfono, porque piensa que va a recibir una mala noticia, en la casa tú casa, está en una zona residencial muy tranquila, está rodeado de pinos, es un ambiente de bosque, escuchar los cantos de las aves, está muy relajado, nos apoyan mucho porque nuestro hijo menor se queda con ellos y que mejor cuidado que el de mis papás, es gente de confianza.

La relación con mis padres es sumamente sana, los quiero mucho te he de decir que lo saludo a mi papá con un beso cada vez que lo veo, a mi mamá también, pocos hombres saludan con un beso a su papá, por la cultura que tenemos verdad, el machismo de que los hombres no besan a los hombres, a mi papá lo beso porque lo quiero, a mi mamá por supuesto a los dos tenemos una relación sana, de por vida he admirado a mi padre, es un ejemplo de vida para mí, porque él nunca, supe que le fuera infiel a mi mamá, de él jamás escuche una mala palabra, ocena.

Nunca en mi vida lo vi fumando, que mejor hombre o modelo a seguir, tuve una importante escuela en términos académicos de parte de él, él lee bastante, tiene una ortografía preciosa y un vocabulario muy grande, es otra de las cosas que también lo admiro pero, lo que más admiro de él es la calidad humana, él siempre fue un hombre, nunca fue ambicioso, pudo haber logrado más en el gremio de taxista, llego a vender un juego de placas para regalárselas a un amigo de Coatzacoalcos que llega a Jalapa, sin nada, le dio las placas para que se ayudara, se las vendió muy baratas, mi madre también tiene buenos valores.

El mayor de mis hermanos se llama Juan Jesús tiene actualmente 50 años, él hizo su Licenciatura de Administración en Sistemas Computacionales, es director del centro de capacitación del IMSS, en Veracruz, es un empleado de confianza, la segunda es Ana Guadalupe, tiene 48 años es ama de casa, se casó a los 18 años, tiene 4 hijos , vive en Jalapa, el tercero es Alejandro, tienen 47 años es licenciado en Pedagogía y Licenciado en Derecho, es maestro del Centro Escolar en Teziutlán, El cuarto soy yo tengo 42 años, estude pedagogía, soy maestro de la UPN- U- 212, desde el año 1997 a la fecha.

La relación con mi familia, fíjate por ser el menor, me consintieron, mi papá nunca me pego a mis otros dos hermanos si, a mi hermana nunca le puso una mano si acaso la llegaba a regañar, cuando tenía 8 años, tenían 13, 14 y 16 años, eso implica que eran adolescentes, eran grandecitos, se comportaban, me toco muy poco la educación muy estricta de mi padre, la relación de mis hermanos, es que todos me cuidaban, mi hermana estaba en edad de las muñecas, cuando nací, ella tenía 7 años, estaba encantada conmigo, cuando mi mamá me bañaba participaba ella, siempre me cargo me cuido, cuando tenía 5,6,7 años, que podría en algún momento pelear con mi hermano Alejandro, si algo me hacia mi hermano Alejandro, inmediatamente salía mi hermana a mi defensa.

Siempre fui el consentido por todos. Con el que nunca tuve relación fue con el mayor, porque maduro muy rápido, a los 13 años ya tenía vellos en el pecho, tenía barba y bigote, no salían conmigo, ellos se iban a la disco, o alguna fiesta a mí no me llevaban, tuve poca relación con mis hermanos, tuve más con mi hermana que me cuidaba y jugaba conmigo, las pelotas, me paseaba en el triciclo.

Lo que más me agradaba era ir a Minatitlán a visitar a mis primos, a un primo le llevo 3 días de nacido, nacimos el mismo mes, su papá de mi primo trabajo para PEMEX, él era socio de un club deportivo, era muy bonito, tenía alberca, conchas de básquet, y cafetería, nos encantaba ir allá porque, íbamos a jugar a la alberca los fines de semana. Me portaba bien, entre semana, hacia mis tareas ser obediente en casa, en todo lo que me exigían mis padres, para que me dieran ese premio, pasar un bonito fin de semana, me molestaba que mi primo siempre se portaba mal, el siempre desobedecía, no hacia las tareas, reprobaba materias, casi siempre estaba castigado, convencía, a mi tía para

que dejara ir a mi primo, porque como era hijo de un petrolero, él tenía la tarjeta para entrar al club, sino iba él no iba yo, tuve una infancia muy, muy feliz.

Del cuidado y educación se encargaba mi madre, las fortalezas eran bailar, en el deporte era regular en ninguno fui brillante, llegue a jugar futbol pero nunca fui goleador, el básquet pero tampoco sobre salí, al contrario, siento que era tímido, si me buscaban pleito yo no contestaba a la agresión a los golpes, en cuanto a las debilidades, siento que esa fue una de ellas, el que si me buscaba pleito no era agresivo no me defendía, buscaba amigos que fueran fuertes, me los echaba a la bolsa comprándoles golosina, refresco, ellos eran los que me defendían.

Me acuerdo uno que se llamaba Jesús, el hijo de un carnicero imagínate, se cargaba medio cochino en la espalda, yo no me aguantaría ni una pierna era mi guardián en la primaria, no tengo la misma debilidad porque ya crecí, mi estatura mi cuerpo, ya me da confianza porque si alguien me ofende, o quiere agredirme físicamente o verbal, no hubiera otra salida para defenderme, quizás si utilizaría la fuerza dependiendo de los circunstancias, me siento superado de esa debilidad.

El kínder, no recuerdo el nombre, lo curse en Coatzacoalcos, es una zona urbana, era público, de organización completa, no viajaba estaba a cuadra y media de las casa de mis papás, me llevaba mi mamá caminando, entraba a las 9:00 y 12:00 del día, la enseñanza, era muy buena, todo era alegría para mí porque iba a jugar, la rueda con una bolita, los aros de colores la brincaba, pelotas gigantes.

Mis padres lo eligieron, porque me quedaba cerca de la casa era grande con instalaciones adecuadas, buenas maestras, buen nivel, no tuve problemas para aprender a leer, nos disfrazaban, no, no...recuerdo a las maestras, siempre fui amiguelo sociable, nunca fui grosero, la experiencia significativa fue la, niña güerita chinita, decía que era mi novia, otra de las cosas que recuerdo, tenía una ansia de ir a la escuela, para mí significaba un conflicto, ver partir a mis hermanos de casa todos se iban a la escuela, eso implicaba un trauma malo, de quedarme solo en casa, le decía a mi mamá dame mi mochila, llévame a la escuela, que quieres que te ponga de lonche, le decía, chocolates, cacahuates, palomitas, dulces, galletas.

La primaria estaba ubicada justamente a un costado del preescolar se llama "Benito Juárez", es una escuela de organización completa, es tres veces más grande que el kínder, tenía una explanada muy grande en la parte de atrás había cancha de futbol, tenía áreas de juego, con tubulares, cafetería, la dirección, la curse Coatzacoalcos es una zona urbana, era federal, el horario era de 8:00 a 13:00 de la tarde, las instalaciones era buenas muy grandes, cómoda, salones amplios, la enseñanza era tradicional porque, el maestro enseñaba y el alumno escuchaba, los asientos eran banquitos se compartían con otro niño.

Recuerdo a varios de ellos, había uno de ellos que tenía un grupito que era mayoría, era el dominante, planeábamos para ir al cine, varias veces fuimos. Como terminamos la primaria todos juntos ya éramos parejitas de novios varios, me acuerdo de Mauricio, Mariano, Selene, panty, Penélope, me defendía era chaparrito, siempre llevaba dinero, le invitaba refresco o cosas después de jugar futbol, era mi cuate, no me podía alguien ofender, o quererme pegar, porque el siempre salía, Arón era muy inteligente, siempre sacaba 9 y 10, era ciclista su papá lo inculca a jugar carreras de ciclismo, en una ocasión falto a la escuela, porque salió a competir fuera de Coatzacoalcos, se dirigió a mí

para que le prestara los apuntes, casi no se llevaba con migo, me gusto que me los pidiera a mí.

Recuerdo a una maestra muy buena, en 5° ó 6° año, nos quería mucho, daba muy bien su clase, nos comprendía bastante, nos da mucho apoyo, nosotros la queríamos mucho también, otro maestro no recuerdo su nombre pero era gordito, de bigote me jaló la patilla, nos pidió elaborar una carta, nos hizo firmarla, pues no tenía firma, invente una firma por mi nombre, apellido, tienen rasgos de la firma actual, se me quedo muy grabada las palabras de ese maestro, me dijo: mira tú firma es la de un licenciado, tú vas hacer licenciado, me emocione, estaba viendo algo importante en mí.

Ve que voy a llegar a ser algo importante. Siempre participe en bailables, escoltas dirigía el homenaje, juramento a la bandera, efemérides, sin problema, también en futbol, ninguna materia se me dificulto, pase con 8,9, y 10 de calificación, las materia más difícil es matemáticas, la más fácil las ciencias naturales, no tuve beca en este nivel, las experiencias significativas, en sexto año, hacíamos fiestas, celebrábamos cumple años, jugábamos a la botella, a dar besos, desde chiquitos, sabíamos quién nos justaba, entonces era besar a la que te gustaba, pues no eran castigos eran premios, terminamos siendo novios de primaria, éramos tres parejas, Mauricio con Leticia, Mariano no recuerdo y yo con Paty.

La secundará la curse, en la Secundaria Federal No.1, en Coatzacoalcos es zona urbana, era muy bonita, grande, estaba en la colonia petrolera, mi mamá me llevaba en el carro a la escuela nos hacíamos 15 minutos, el horario era de 7:00 a 1:30, turno matutino, tenía canchas de futbol, básquet, explanada grande, laboratorios de química, talleres de electricidad, soldadura y carpintería, mis padres eligen esta porque tenía mayor prestigio en aquel entonces, la relación fue buena, me llevaba bien con todos los maestros, siempre fui muy disciplinado, también con mis compañeros me llevaba bien.

Participo en concurso de poesía “Brindis de Bohemio”, titubé, me sentí apenado de no haberlo memorizado al 100% me dio pena, no tuve beca, inglés fue mi coco, poco a poco lo fui superando gracias a los libros tenían dibujos y a la maestra, fue decisión de mis padres de pasarse de Coatzacoalcos a Jalapa aquí curso medio año de tercero, en el turno vespertino, me llevaba muy bien con todos porque era muy abierto me jalaban para ir a jugar a futbol, por este juego no entraba a clases, por lo tanto reprobé tres materias, los motivos para trasladarnos fueron que mis hermanos le insistieron a mi papá que dejara Coatzacoalcos y se viniera a Jalapa porque era una ciudad, grande bonita, con futuro, proyección, me gustaban todas las materias.

Primero estude un año en un bachillerato particular en Jalapa, porque no me entregaron luego mi certificado de secundaria. En la prepa también me porte mal, con un amigo nos íbamos en su carro a dar vueltas a la ciudad, a gastar gasolina, nos metíamos a chedraui a los juegos de futbolito por lo tanto reprobé 5 materias fueron: química, física, matemáticas, inglés y literatura, me fui a una preparatoria oficial “artículo Tercero”.

En el segundo año también influyeron los alumnos en que jugara futbol, no entrar a clases, volví a reprobear 5 materias, me cambie nuevamente de prepa fue particular, me dijo mi mamá esta es la última vez que te doy la oportunidad de estudiar, ¡si no quieres estudiar te vas a ir a trabajar o estudias o trabajas tú decides! le prometí que ahora si iba a estudiar, revalide esas materias que debía, las pase con 9 y 10, es así como finalizo

mis estudios en cuatro años, en Jalapa en el turno matutino, estaba cerca de la casa a 8 cuadras, me iba caminando.

Una maestra que daba etimología muy buena nos queríamos mucho, me llevo a decir que era su consentido, otro maestro llamado Lucio nos dio lógica, me gusto, nos llevábamos muy bien porque era joven tenía entre 30- 35 años, fueron buenos maestros y amigos, la materia más fácil fue literatura y la difícil filosofía, jugaba básquet, nunca tuve beca, en la prepa fue una maestra que era orientadora, pero más que orientarnos nos confundía, nos aplicó unos tests que ni ella entendió.

En la última prepa fue ir a buscar opciones a nivel superior, nos encargaron trípticos de diferentes materias, fui a la Universidad Veracruzana, conseguí el de administración de empresas y pedagogía, la situación económica fue muy buena, excelente al contrario me daba lujo de vestir bien, en la prepa un compañero tenía una chamarra que me gusto, de marca nike, se la compre por \$500.00 pesos, mi papá me prestaba su carro para ir a la prepa; mi experiencia fue grata, porque hasta cierto punto mis papás me dieron la oportunidad de divertirme, con mi papá nunca me senté a la mesa a platicar en la secundaria y prepa, él trabajaba se acostaba a dormir, en lo económico nunca faltó nada, lo que si faltó que mi papá me ayudara hacer una investigación, no lo hizo porque nada más estudio hasta la primaria, en situaciones académicas no entendía nada.

Las condiciones económicas de mi familia eran buenas, teníamos todos los servicios públicos, en aquel entonces no había internet, me identifico más con mi hermano Alejandro, lo admire, siempre quise, seguir sus pisadas, me invitaba a su universidad, fue por él que estude pedagogía, más bien no creo, estoy convencido de eso, cuando termine la prepa estaba indeciso si irme a pedagogía o administración de empresas.

Mi hermano como docente, es excelente, responsable, político, he recibido alumnos de él, aquí en la Universidad, me hacen buenos comentarios de él, sinceramente no, me visualice como docente, me hubiera gustado ser más arquitecto, siento que si de haber recibido el impulso empujoncito, nadie me motivo, ni me oriento, ni me animo para eso y seguí los pasos de mi hermano Alejandro, me gusta ser maestro, este trabajo, ha sido el más bonito, no cambiaría mucho salvo si tuviera la oportunidad de estudiar arquitectura desde mi particular punto de vista lo haría, lo mismo he dicho de inglés y no lo he hecho porque la familia te absorbe.

Te voy a ser sincero decidí, estudiar la carrera el último día de salir de la prepa, estaba en administración de empresas o pedagogía, me gustaba el ambiente de pedagogía, porque había más mujeres que hombres, entre a la carrera como a los 18 años, mis expectativas no eran grandes nunca ambicione, lo que si tenía claro, que no me gustaba educación básica, mis ilusiones eran trabajar como pedagogo a nivel superior, pero si sabía que iba a ser maestro, realizo mis estudios ahí mismo en Jalapa, el ingreso fue a través de un examen de admisión, me incorporo inmediatamente después de terminar mi estudios de prepa, el total de la carrera era de 5 años cuatro de ellas y un año de propedéutico eran materias del tronco común para el área de sociales, posteriormente nos encaminábamos cada uno a nuestra propia carrera, unos se iban a Antropología, Historia, Pedagogía, Leyes.

Estudie Pedagogía en la Universidad Veracruzana de Jalapa, es pública, turno matutino, estaba como a 15 cuadras de mi casa, me iba en el carro, o me llevaban, el ambiente era agradable, en las materias poco le ponía atención, Introducción a la Psicología, a la Pedagogía, Filosofía, algo de Historia Epistemología, y a veces investigación, no me causa ningún problema en las materias, éramos 33 en el salón 5 varones, las demás mujeres, tuve novia, coincidíamos en la carrera, terminamos porque era muy matada de puro 10 y yo era... le llevaba la contraria en los contenidos, nunca reprobé ninguna materia, siempre era de 8,9 y 10, era estudiante de tiempo completo, tampoco trabajé, el horario de entrada de 8:00 a 14:00 de la tarde, cuando hice el servicio social en 7° y 8° tuve una beca, por el Instituto Veracruzano del Deporte y la Juventud, me pagaban \$1,250.00 al mes todo un año, me la pase maravillosamente bien, porque era para mí solo, lo que hacía era promover el deporte y otras actividades, fui líder estudiantil, para sacar a un director y meter o hacer llegar a una directora que si nos parecía en lo académico, me gustaba la política el promedio de egreso fue arriba de 8.6, nunca estude para los exámenes.

La materia que me gustó mucho, fue estadísticas saque 10 porque me advirtieron los compañeros, de semestres más adelante, que tenía que pasar entenderla, porque si no la entendía este semestre en los posteriores menos, micro enseñanza fue otra materia, didáctica, teníamos que desarrollar 5 habilidades, nos dio una buena maestra era la única clase, que las sesiones eran video grabadas, las presentaciones para acreditar también, lo que teníamos que hacer, superar las 5 habilidades, me gusto porque implicó un esfuerzo en la didáctica, la primera fue la inducción, era trabajar por tema de manera que cultivará la atención del auditorio, si lograba cultivar la atención del grupo.

Fue atractivo interesante como nos condujo a él; otra habilidad era lenguaje no verbal, hablar con todo, utilizando las manos, cada habilidad era un reto, todas las habilidades se complementaban, me gustó mucho esa materia, si reprobabas tenías que esperar un año, porque era seriada, así que era importante pasar. Lo que menos me atraía era inglés porque el maestro, no le echaba ganas, llevaba unos fragmentos amarillentos en inglés, los cortaba, nos daba a cada uno para traducirlas, esa era la clase, nosotros traduciendo ese pedacito con el diccionario, de una cuartilla, todas las materias me gustaban menos esta.

Nunca reprobé ninguna materia, la relación de los compañeros y maestros, es excelente, porque me gustaban las mujeres, era vanidoso, tuve novias, me divertí y goce, ese era uno de mis pasa tiempos a parte los amigos, uno de ellos de toda la vida se llama Isidro Jiménez de León es Tabasqueño, es Subdirector del Instituto Tecnológico, le va bien, la maestra, que nos dio micro enseñanza, era muy buena, había otro que su forma de trabajar era bien relajada, aparte de amiguero Juan Pablo Barrera todavía trabaja en la universidad, iba a nuestras fiestas, llevaba el pomo, pero a mí no me gustaba tomar. Y de mis compañeros Isidro era abierto, agradable y finalmente los dos somos de tierra caliente, yo de Coatzacoalcos y él de Tabasco, nos queremos mucho, hasta la fecha a sus hijos les dice que tienen un tío aquí en Teziutlán, a mis hijos les dijo lo mismo de él, nos queremos mucho.

Las experiencias positivas la teoría curricular, la formación fue buena, de las experiencias negativas yo no le atribuiría porque finalmente, tuve unos buenos maestros la Universidad Veracruzana es una Institución de Prestigio a Nivel Nacional, la huelga de

los trabajadores por pedir aumento salarial, año con año, esto se presenta en todas las Universidades Públicas, los gastos eran sufragados por mis padres al cien por ciento.

Realice servicio social y prácticas profesionales, las prácticas profesionales en el Instituto Particular de Turismo, les propuse el Proyecto de Orientación Profesional de los Estudiantes, les intereso, les aplique tests, cuestionarios, a los alumnos, me di cuenta sobre algunas preferencias de los alumnos, le di sugerencias sobre opciones a nivel superior, les pareció atractiva, a los muchachos y al director, fui invitado a trabajar en ese Instituto de Turismo a Nivel Técnico.

La experiencia adquirida en el desarrollo de las practicas, la carrera de pedagogía no tienen otro tipo de prácticas profesionales salvo esta, fue la primera experiencia para mí para interactuar con los alumnos, nos pusimos de acuerdo con el subdirector para las visitas, los días y los horarios me asigno un grupo, le dije que iba a trabajar con dos grupos, y los que salieran al azar , me dieron dos horas, por dos días a la semana, el horario de 12:00 a 14:00, miércoles y viernes.

Es muy buena, la imagen que tengo de la universidad hay maestros buenos, sobre todo aquellos que se identifican con la corriente crítica del pensamiento, me gusto esa, hasta la fecha lo conservo, si tiene valor, porque gracias a esa carrera estoy haciendo la profesión en la que estudie, maestro en la Licenciatura en Pedagogía de la UPN., y las demás licenciaturas que oferta la misma Universidad están muy afín a mi perfil profesional, por eso valoro toda la formación que recibí, gracias a ésta me he sabido desempeñar, en todas las licenciaturas.

Sabes la sensación que recibí, ahora que voy hacer, ya salí y siento que no sé nada, no dominaba al cien por ciento todo el conocimiento de la pedagogía, si quería trabajar no me sentía lo suficientemente preparado, me hace falta una maestría o un grado más para poderme ejercerme en el campo laboral, sentía que no era suficiente pues, la verdad me la había pasado divirtiéndome en la carrera, no es como un doctor o un odontólogo, salen sabiendo ellos llevan práctica toda la carrera y yo no.

No sabía meterme a un grupo a dar clases, no tenía la experiencia, menos con la responsabilidad oficial, me entro un vacío una especie de ansiedad, temor lo que iba pasar en mi vida en un futuro, creo que a raíz de ese temor me refugie en la idea de titularme, recibí la invitación de un Dr., era candidato a doctor estaba haciendo su investigación de la tesis del doctorado psicólogo, me dijo quieres ser becario te doy una beca y asesoro tu tesis, acepte me la pase tres años haciendo esa tesis, no había una justificación que hiciera una tesis en tres años, pues como tenía todo en casa, techo seguro, cama, comida, carro, dinero para ir al cine, por eso no me sentía obligado a trabajar.

No, nunca pensé desertar ni meterme a otra, me gusto el ambiente las materias se me hacían muy fáciles, termine la carrera sin ningún problema, mis expectativas personales, no son cubiertas al cien por ciento, porque cuando egreso, me incorporo al mercado laboral, me di cuenta que ser maestro, cuanto ganas y cómo vives, pues dije hídole, hubiera estudiado mejor arquitectura, me hubiera dado otro nivel económico, una mayor solvencia, en lo último en que pensé en estudiar es sacar mi carrera, porque quiero salir de pobre no, porque no me sentí pobre, no viví lo que me dijeran deja de estudiar, ponte a trabajar, al contrario termine la carrera, pasarme tres años de hijo de

papi y mami, no haciendo nada, recibiendo el alimento, las diversiones, no me preocupo el dinero.

En cuanto a satisfacción de que es bonita la carrera, es noble tiene relación con la gente, con jóvenes, con los compañeros, me respetan los respeto, por ese lado si cumple mis expectativas, además me gusta, compartir, enseñar lo poco que se, veo la formación de los muchachos como van creciendo, en su capital social, cultural, pedagógico, me agrada, me preocupo cuando doy asesoría a los grupos, me interesa que el cien por ciento del grupo le caiga el veinte, sepa que está estudiando, que está aprendiendo, como lo tiene que comprender todo, Me siento, como pez en el agua en esta carrera. Me titule por tesis, "Las trayectorias escolares y la congruencia con los contenidos escolares", hice una investigación cuantitativa, no hubiera querido salir de la carrera, quería seguir estudiando, por el ambiente, no pensaba en mi futuro, en mi trabajo, en lo que voy a ganar en lo que voy hacer.

Por no querer entrar al campo laboral primero me fui con becas, termine una Maestría en Ciencias Pedagógicas de la Universidad Habana Cuba, estaba en Jalapa en el proceso de titulación, porque que ya había dejado pendiente la titulación de la licenciatura, me habla por teléfono mi hermano Alejandro que está aquí en Teziutlán me dice: David apúrate a titularte porque salieron a concurso más de 5 plazas aquí en la UPN., y varias de ellas son de tiempo completo, entonces presione a mis asesores, para que se apuraran con mi revisión de tesis, estaba en los últimos detalles, para que me dieran fecha de examen profesional, presente el examen un viernes.

En la misma tarde del viernes me entregaron la copia del acta del examen profesional, el sábado siguiente estaba en la UPN, era la última fecha para entregar documentos, para aspirar alguna de esas plazas, creí que era mi plaza, no pensé que era un concurso para contrato, mis sinodales fue la maestra Chío que ya no está con nosotros, Roselia y el maestro Juan Chávez, los tres decidieron que si tenía elementos para ser contratado, en aquel entonces había visto un movimiento político sacaron a un director un tal Mario, estaba un Director interino el maestro Félix Rendón Ríos, él fue quien me dio el primer contrato me dio la bienvenida a la Universidad.

La universidad estaba en el centro de esta ciudad, en su edificio propio estuve tres años de contrato, era de 5 meses y medio, no los cortaban, 15 días un mes, al siguiente éramos recontractados prácticamente era automático, ya no había exámenes ni concurso, era solamente entrega de papeleo, así estuve, hasta el año1999, salió la convocatoria nacional para examen por concurso de oposición en México, tenía una plaza de contrato esa misma solicite lo presente, fueron tres sinodales, no recuerdo sus nombres.

Una de ellas era de Rusia, el examen escrito fue con todos en un salón de dos o tres horas, después vino el examen oral, me hicieron varias preguntas importantes, las contesto todas, después me felicitaron, me dijeron maestro el examen le ha sido favorable, consideramos que si a acreditado, tiene la plaza, cuando me dieron el veredicto sentí mucha satisfacción porque ya era mía la plaza, porque había contestado prácticamente todo el examen, entonces el 1° de febrero del 2000, recibo mi nombramiento de base, contrato definitivo, desde esa fecha he sido asesor de la UPN.,

Tampoco facilidades porque, no entre con palancas desde que entre por contrato fue por examen, fue un jurado maestros con experiencia de la UPN., me calificaron vieron que tenía elementos para ser catedrático de la UPN., después el examen de

oposición fue con gente, ajena desconocida totalmente, ellos me dan su aval que como asesor podía trabajar, se puede decir que si mi hermano, si no hubiera sido por el que me informo que había varias plazas para concursar, además él fue asesor de aquí de la UPN., se enteró que habían retirado al director y junto con él, varios asesores, esas plazas quedaron vacantes, las sacan a concurso, salí de la universidad en 1992.

Entre a trabajar en 1997, fueron 5 años, de esos 3 años me la pase en el Centro de Investigaciones Educativas, 1995 a 1997, estudio parte de la maestría, trabajé para Carlos Peredo 8 meses, el tiempo que tardó para adquirir mi plaza fueron 8 años, la remuneración monetaria, la considero mal, porque mi hermano que está en el Centro Escolar gana lo doble que yo, trabaja 6 horas diarias, en el nivel bachillerato, es de tiempo completo, yo trabajo 8 horas, gano la mitad que él, solamente trabajo para la universidad.

Pertenezco al SNTE, la relación es buena, me he acercado a dos líderes sindicales, he tenido dos créditos importantes, a título personal he obtenido lo que he requerido, al menos el maestro Joel Montiel, que fue nuestro antiguo representante de Nivel Superior excelente relación todo el apoyo, pero el actual representante Luis Centeno con el no hemos obtenido nada, solamente los pagos de recategorización hemos visto más que un apoyo un muro de contenciones.

Tengo 14 años de servicio en la docencia, he desempeñado casi todas las funciones, porque he sido asesor académico, coordinador de servicio social, del departamento Psicopedagógico, de licenciatura en Pedagogía, de Extensión y Difusión Universitaria y Subdirector, todas estas me han parecido importantes, hicimos varios eventos: La Feria de Libro, el Encuentro Internacional en Educación, los Diplomados de la Maestría, en la Subdirección estuvimos al tanto de las Coordinaciones de las Licenciaturas, en los que fuimos pioneros.

Mi primer trabajo como docente, fue en una primaria, en el año de 1993, en un pueblito cerca de Jalapa, por un año, impartía clases de inglés, la primera experiencia como maestro, tuve que enfrentarme a ser uso del material didáctico para llamar la atención de los niños, fue un reto porque, me gustaba que los niños hablaran, participaran, en esa comunidad había niños calladitos, tímidos, retraídos, recuerdo en una ocasión quería que una niña hablara, lo único que hice fue lograr que llorará, la tuve que consolar con un dulce... No tenía experiencia.

Después de terminar la primera maestría, me incorpore en la UPN., fue totalmente diferente porque eran adultos, además eran maestros, me tocó trabajar con la LE '94, fue todo un reto porque había que dominar los contenidos de las antología, a pesar de todo, nada se me dificultó, trabajaba seminario taller, discutíamos las lecturas, la teoría, era más de diálogo, me gustaba debatir, discutir los pro, los contra, en cuanto a mi actuar docente desde el inicio, he modificado un poco se hace uso de la tecnología, en utilizar, los cañones, la computadora, el video, he cambiado naturalmente.

Ahora me doy cuenta en las licenciaturas escolarizadas que son alumnos de bachillerato, son prácticamente niños infantiles, con las lecturas de inteligencias múltiples, que trabajen las competencias implica el desarrollo del conocimiento, que desarrollen habilidades, destrezas, valores y actitudes, he diferenciado la metodología de trabajo, se tienen que favorecer tanto a los auditivos a los visuales y demás, para que los alumnos estén, interesados en el aprendizaje, los he motivado, he trabajado en la LIE., Psicología

Educativa, en el turno matutino, y el día sábado con la LE'94 en LEPPMI, no he trabajado.

La relación con mis compañeros de trabajo, ha sido cordial, sana de respeto porque ha habido movimientos políticos hemos coincidido con algunos compañeros ideológicamente hemos tenido diferencias con otros compañeros, pero el respeto siempre se ha dado, no he tenido problemas personales con nadie, lamentablemente han egresado de esta Universidad varios compañeros con plaza y esas se han perdido, en cuanto a la relación con la dirección muy sana, me llevo bien con ella, es agradable.

Con los coordinadores es cordial sana de respeto, con los alumnos es muy saludable, abierta, mucha confianza, la mayoría de la población es femenina, se tratar a las damas con respeto me gano la confianza de ellas, al menos me han llegado a decir que me prefieren a mí como tutor, soy el responsable del departamento de tutorías de todas las licenciaturas escolarizadas, y la maestría, todos los alumnos tienen tutores, me han dicho las alumnas que les toco x maestro de tutor y no les agrada, que van acéptalo porque no les queda de otra, que les hubiera gustado que fuera su tutor, pues ese es un estímulo no, la confianza.

La problemática con el agente educativo no, bueno el coordinadores de la LIE., me dio una carga académica que estaba mal en horarios, le pedí que hiciera la corrección no la hiso por escrito, me quiso dar más carga académica de la que ya tenía no la acepte, elabore un escrito dirigido a la dirección y al delegado sindical, que vieran estos asuntos pero no he tenido ningún problema, salvo estas cuestiones laborables, la distancia de la casa al trabajo en carro nos hacemos, entre 15 y 20 minutos dependiendo del trafico porque tengo atravesar todo el centro, entro a las 8:00 de la mañana y salgo a las 16:00 horas.

En todos los grados y semestres he estado, actualmente estoy con primero, tercero y quinto semestre, las características más relevantes de los grupos, es el número de alumno sobre todo en la LE'94, he llegado a tener 44, 45 alumnos en un salón que es espantoso, sobre todo para calificar ensayos, actualmente las licenciaturas escolarizadas no son numerosas, el único grupo es de Psicología Educativa tiene 26 alumnos que por cierto 3 ó 4 entraron sin examen de admisión, entraron nada mas así por el visto bueno de la dirección, el grado de mayor identificación, es de quinto en adelante, porque de primer semestre, te los ganas fácilmente, me tienen respeto, pero los veo muy infantiles.

Mis primeros años en la UPN., recuerdo al maestro fue un licenciado con más 50 años, me dijo quiero que sepa que me dio mucho justo saber la respuesta que me dio, porque fui uno de esos. Estábamos hablando sobre el juego la importancia de este en el desarrollo infantil, su pregunta fue maestro y que pasa con los niños que nunca juegan una pelota, cómo es su desarrollo psicológico; la repuesta que le di fue, si hay casos de niños que por su contexto social y cultural familiar.

Se ven en la necesidad de trabajar desde muy pequeños, son niños que no tienen tiempo para jugar sino, que pasan de niños a adultos de un momento a otro, ya tienen que cargar el bulto de café, o de papas etc., incluso cuidar de sus hermanitos, para sacar adelante la familia, la economía, sin embargo ellos adquieren otro tipo de maduración, se enfrentan a la vida a base de golpes...por ahí fue mi respuesta.

Prácticamente ninguna problemática, excepto la política, y lo que la SEP., nos ha hecho ver que no estamos reconocidos dentro de la universidad porque esto de la descentralización, nos vino a dar, si tenemos problemas es de tipo económico, que salgan las convocatorias para las siguientes categorías, en cuanto a las expectativas profesionales, en lo económico no, porque sigo preguntándome como maestro para que me metí, sino ganan bien, mejor hubiera estudiado otra carrera, en lo personal, porque con el gremio la tribu, nos identificamos, coincidimos ideológicamente con algunos de ellos somos de la corriente crítica reflexiva, vemos de otro panorama la situación del país y otros países.

He estudiado dos maestrías soy candidato a la última maestría estoy terminando la tesis, en lo social, me considero de clase media, nada, me ha sido difícil, porque preparación tengo, actualización formación la he recibido, la experiencia me estoy formando, me he formado más en la carrera, porque he leído más, me he capacitado y actualizado, me he sentido más seguro en lo laboral y con los compañeros. Las aspiraciones profesionales que tengo, no estoy seguro, de estudiar el doctorado, porque mi prioridad es mi familia, tengo proyectos personales, familiares, después de cubrir esos aspectos y si las circunstancias, se prestan para hacer el doctorado lo voy hacer.

Soy pasante de la Maestría en Educación, después de la licenciatura en Pedagogía, estudie la Maestría en Ciencias Pedagógicas de la Habana Cuba, ingrese a la primera maestría porque, sabía que había mucha competitividad en el mercado laboral, si no tenías una maestría no eras como bien venido en el ámbito laboral, en la segunda maestría, me he incorporado por interés en dar clases a nivel de maestría porque he visto, que la Universidad se está moviendo a ese rumbo, la oferta educativa se está moviendo, más hacia los posgrados.

Por ahorita me siento más a gusto trabajando a nivel licenciatura, posteriormente a la mejor en nivel de maestría, en algunos cursos de actualización docente he participado, con Juan Luis Hidalgo Guzmán, diseñamos un curso para maestros de Bachillerato Estatal, "El nuevo Enfoque de la Evaluación en el Bachillerato Estatal", forme parte del diseño de la antología, se elaboró en tres meses, el curso fue intensivo por una semana, con un horario de 8:00 de la mañana a 16:00 horas, se aplica en todo el estado.

Me toco impartirlo en la zona de Zacatlán de las manzanas, tuve bonita experiencia conocí a los maestros de Bachillerato, a tres directores y un secretario general, en cuanto a la participación ha sido muy favorable, a todas las reuniones asistí de manera regular, en cuanto la aportación del contenido teórico, sugerí algunas bibliografías, la asistencia al curso como nosotros los diseñamos, lo dominaba plenamente a los maestros les agrado mucho, la planeación y la propuesta de evaluación para sus alumnos, posteriormente entregue un informe y una evaluación a la dirección que los maestros me hicieron.

Lo que he estudiado me ha servido para el desempeño de las licenciaturas, la actual maestría no la he utilizado al cien por ciento porque no me he graduado, el actuar docente, no lo aplicado porque no he recibido quejas de parte de ningún grupo hasta ahorita, y mucho menos por escrito ante la dirección, todo lo contrario me han dicho los alumnos nos gusta cómo trabaja, a título personal lo han externado, por lo tanto es saludable, si no soy el mejor maestro pero si está acorde de lo que requieren los muchachos, la eficiencia laboral la considero, buena porque he cumplido con los programas casi en un cien por ciento, si llega a ver deserción, no es por mi materia o que

no le entiendan, todo lo contrario, la sociedad tiene en buena imagen a la institución en términos generales.

Porque también, la prensa se ha llegado a enterar que la Universidad ha tenido problemáticas, pero son de tipo político, y no académico, porque además los que egresan de la universidad se han incorporado al campo laboral y no está subempleados, los que no han logrado incorporarse al mercado laboral, son más bien por las condiciones económicas, laborales del país, los alumnos tienen las competencias suficientes para incorporarse al mercado laboral y desempeñarse favorablemente, desde luego que la formación docente representa una mejora en el quehacer educativo, tengo dos maestrías no he aspirado otra cosa porque las condiciones no se han dado.

Las políticas educativas las crítico en el sentido de que son salinistas, porque van de acuerdo al sexenio, al grupo que tiene el poder político en el gobierno, no están proyectadas con fines meramente educativos, académicos, de pensar que desde preescolar hasta Universidad exista un proyecto educativo, independientemente que se termine un sexenio, empiece otro, sigan con esa educativa que favorezca al estudiante, que no haya deserción tipo embudo, donde ingresan mucho, salgan pocos, que haya una política educativa que favorezca las condiciones de permanencia de institución educativa desde preescolar hasta nivel superior y las políticas del estado, son de cerrar puertas, oportunidades.

Por lo tanto si hubiese una política de estado de exámenes de oposición para ganarse las plazas, por ejemplo en Educación Especial no hay escuelas ni instituciones suficientes, donde alberguen a unos cuantos niños, por lo tanto no coincide del todo aunque hablen de calidad educativa es mero discurso porque en la práctica no ha habido una consciencia, estructuración de fondo que vaya en relación a la educación, el mercado laboral, nos rebasa es consumista donde se piensa en grandes empresas y no en la educación.

El enfoque actual es de competencias, si bien se da en la educación formal también se da en cualquier otro ámbito, es el aprendizaje por modelos, en ese sentido el modelo por competencias está pegando y viene con mucha fuerza, por ejemplo, el modelo del aprendizaje situado, cuánto tiempo nos va a llevar reestructurar el currículo, acorde a las formas de aprendizaje de los estudiantes, las generaciones de hoy en día son nacidas en la cibernética, estamos preparados para este tipo de generaciones que saben más de computadoras que nosotros.

Muchos dependemos de los alumnos para que nos ayuden a ser tal o cual cosa en computadora, enseñar por competencias, es ir a la par de lo que nos están pidiendo, algunos maestros apenas están saliendo de un modelo pedagógico que venían trabajando del constructivismo y metemos al modelo por competencias, los puntos que debe llevar, debe estar en presente, pensada en la actividad que va a realizar el sujeto, diseñada en el contexto, como se va a evidenciar esa actividad, con estas características, pocos maestros saben cómo elaborar una competencia, estamos cumpliendo con lo que nos están imponiendo actualmente la SEP., y los nuevos modelos curriculares.

Porque ahora hay que tomar en cuenta al alumno, la acción, habilidades, valores, actitud, destrezas que debe desarrollar, plantearlo así es la novedad, el que se haya venido desarrollando sin saberlo eso es muy viejo, porque todos los alumnos elaboran preguntas responden, resuelven problemas, toman postura en un debate, dan juicios de

valor, entonces donde esta lo nuevo, nada más es cambiarle el nombre, plantearlo de manera distinta, la dinámica eso si ha cambiado, el alumno es más activo, se hace más participe de su formación a través de diferentes actividades, nosotros a través de una lista de cotejo o algún otro instrumento, damos la evidencias de las competencias que están desarrollando, es un papel de guía, orientador, moderadores, nuestra participación es menos.

No es fácil para mí ver los resultados o los logros académicos, solamente los vez cuando, terminan el curso de Seminario Taller de Investigación, realizan su proyecto de tesis o tesina y se titulan, no tengo preferencia por alguno grado en especial, solamente cuando el grupo es numeroso se me presentan dificultades a la hora de calificar los trabajos, la planeación didáctica, es muy útil, porque es la guía de llevar el curso por una buena dirección, anticipar los aprendizajes, los propósitos, objetivos, rectificar también en que ha estado fallando el curso, los elementos que debe contener una planeación didáctica.

Primero que nada conocer el objetivo general de la carrera, ver la relación que guarda dentro de la materia del mapa curricular, en qué nivel se encuentra, conocer tanto la relación vertical como horizontal que guarda con las demás materias, los contenidos, el producto, las evidencias, el tiempo que vas a tomar en cada sesión, no es complicado, en las antologías que tenemos ahí vienen las competencias, el problema surge cuando no hay antologías, en un programa curricular nuevo, que no hay materiales, uno tiene que elaborar, su propia antología, se dificulta sobre todo porque, las asignaturas te las dan con una semana antes de que empiece el curso.

La metodología que utilizo, es la técnica de taller, pongo a trabajar a los alumnos que ellos se hagan responsables, trabajamos por equipo, dinámicas grupales, técnicas grupales, debate, panel, foro, videos y conferencias, pero más me gusta, que participen ellos que se involucren. Actualmente, los alumnos están en la era de la cibernética, y utilizamos, material didáctico como, las minas, rota folio, los recursos tecnológicos como el cañón la computadora él videos ellos no están interesados en las sesiones porque son más visuales, que auditivo, uno tiene que echar mano de diferentes recursos como para cautivar la atención.

Meterlos al juego del estudio, en cuanto al debate teórico, la discusión, pasamos más de dos minutos hablando, empiezan los bostezos o aburrirse, pero si están escuchando un video, viendo eso si están todos callados, atentos, de todos estos recursos utilizó más el cañón y video, lo más importante que deben lograr los alumnos; es que comprendan los contenidos que los reflexionen, analicen, la critiquen, me interesa que sea un cien por ciento de ellos.

Un día laboral que desarrollo en mi grupo, me incorporo paso lista, está un equipo ya listo para proyectar alguna presentación con diapositivas, el resto del grupo está atendiendo la clase, terminan de presentar la teoría si noto que existen confusiones o distorsiones en la comprensión que hicieron de la teoría, participo hago aclaraciones, comentarios, ellos mismos propician alguna técnica didáctica, o se apoyan en una dinámica para formar equipos, según la técnica didáctica que hacen, ya sea de debate, preguntas y respuestas, lluvia de ideas, según la que elijan ellos.

Los dejo trabajar, me mantengo al margen si hay alguna distorsión de la teoría es cuando intervengo para aclarar o enfatizar en algunas cosas, o si se les pasa dentro

algún elemento de la lectura previa, la conceptualización de los alumnos hacia mí es, es buena porque les doy libertad de participar, a que se hagan responsables ellos mismos de sus saberes, en cuanto a las autoridades, no se acercan a una evaluación docente, y con los padres de familia, no tengo contacto con ellos.

No, he tenido ninguna problemática a lo largo del hacer docente, tampoco le han hecho observaciones a mi trabajo, lo más importante es tener, todo mi expediente en orden, por eso de las recategorizaciones te pasan de asociado A, asociado B, asociado C y titular A, no he tenido problemas salvo que la SEP., reconozca los pagos, las cuestiones administrativas sean llevado bien hasta ahorita.

Las satisfacciones han sido muchas por ejemplo, los maestros egresados del ámbito laboral, me respetan, me saludan, con afecto, me consideran como un buen maestro, saber que la gente preparada le tenga un respeto y que sepa que uno contribuyo con un granito de arena, en su formación profesional, la frustración es el dinero porque ganamos poco, el 90%, porque de eso vivo, soy maestro de tiempo completo, el otro 10% es mi vida personal, soy persona que tiene problemas alegrías, responsabilidades, soy esposo y papá.

El ingreso económico no influye en mi hacer docente, no entiendo porque, soy maestro no por vocación, sino porque estoy laborando en esto, me gusta, he aprendido a ser mejor maestro con el paso de los años, gano poco, las satisfacciones ha sido más morales que económicas, no he llegado hacer ninguna especialización, me siento bien no me cansa ser maestro, no creo que me canse, puedo llegar a mis 60 años de edad, terminar mis 30 años de servicio, estoy seguro de seguir teniendo ganas de ser maestro, he sabido de maestros de primaria que dicen ya estoy hasta la choya, porque es estresante para ellos, es otro ambiente.

En Nivel Superior es más relajado, es de diálogo con los estudiantes no tengo porque regañarles, ni gritarles, me estresa el que no cumpla con sus tareas, hablo con ellos los exhorto y los motivo, échenle ganas en los estudios porque aquí salen para formarse para la vida para ejercer esta profesión, me agrada ser parte de la formación del sujeto.

No, no cambiaría mi profesión, podría esperarme a terminar los 30 años de servicio ya jubilado a la mejor estudiaría la carrera de arquitectura pero como hobby, o apoyaría algún arquitecto, haciendo dibujos por entretenerme, no por otra cosa, el ser maestro me ha gustado lo he aprendido aquí en la institución, me adapte, pese a que gano poco, me siento satisfecho y bien contento con lo que hago.

3.2 TRATAMIENTO A RESULTADOS.

Una vez que se han presentado las tres entrevistas editadas que contienen las historias de vida narradas por los mismos docentes se puede apreciar en su análisis respectivo, que a partir del guión utilizado destacan algunas similitudes y divergencias en torno a la forma como fueron construyendo social mente su

identidad, si bien en algunos casos hay disparidades en la forma de interpretar la realidad, en otros existen grandes semejanzas por lo tanto, el profesional docente de nivel superior de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 212, de Teziutlán Puebla, denota evidencias claras de su identidad.

De lo anterior se puede comenzar por describir la primera categoría del análisis correspondiente al Origen Sociocultural misma que al igual que las otras tres restantes serán comparadas con el marco teórico expuesto en el Capítulo I, por lo tanto se tiene que los dos docentes entrevistados provienen, de un contexto humilde en el que encontraron personas y objetos muy propios a su entorno pero que sin lugar a duda aprendieron a convivir con ellos, solamente un caso vivió en una zona urbana, y en mejores condiciones.

Caso 1: “Nací en Zapotitlán, perteneciente, al municipio de Atzalán Veracruz, es una comunidad pequeña ubicada en la sierra, por el rumbo de Altotonga, Veracruz, es una zona rural.”

Caso 2: “Originario de Jalacingo, estado de Veracruz, es una zona rural.”

Caso 3: “Naci en Yaltipan Veracruz, es una zona urbana.”

Al respecto, Berger y Luckmann denominan objetivación al proceso en que los docentes entrevistados se apropiaron e internalizaron de aquello que existía en su contexto, y que de una u otra manera se van identificando con ellos durante toda su vida.

“La realidad de la vida cotidiana se presenta ya objetivada, o sea constituida por un orden de objetos que han sido designados como objetos antes de que apareciera en escena” (Berger y Luckmann, 1991: 39).

De esta forma ambos dan a entender que en la vida cotidiana de las personas y en este caso, dentro del ámbito familiar son objetivadas distintas situaciones que brindan elementos identitarios que al paso de los años siguen permeando y se van fortaleciendo.

Los docentes, tuvieron la oportunidad de poder jugar con sus hermanos, amigos, vecinos, ya que sus padres les dieron la libertad de poder disfrutar esta etapa de su vida, aunque cada uno con diferentes realidades el primero de los

casos no tenía hermanos, por eso tuvo que buscarlos afuera, el segundo caso vivía en una zona rural por lo tanto disfrutaba de las competencias de carreras en el campo y en el tercer caso era diferente vivía en una zona urbana mejores condiciones de vida, desde tener un triciclo hasta una bicicleta.

Caso 1: “Mis pasatiempos favoritos en la niñez, era jugar fútbol callejero, la roña.... Es la que más recuerdo”.

Caso 2: “Mis pasatiempos favoritos los pasaba con mis hermanos, mis primos amiguitos, jugar a las canicas, trompo y yoyo, ya más grande conseguí un macho en el rancho y con eso jugaba a las carreras, ¡era todo bonito!, de todos me gustaba más las canicas, traía repletas las bolsas llenas de canicas”.

Caso 3: “mis pasatiempos favoritos en la niñez, como me críe en Coatzacoalcos, jugaba la arena, pelotas, triciclo apache, lo jugaba sin cansancio hasta que se terminó, conforme iba creciendo me iban atrayendo otro tipo de juegos, como el fútbol, la bicicleta, los patines, beisbol, básquet, había cerca de la casa de mis papas, un centro recreativo maravilloso ahí jugaba todo el día”.

A esta situación Berger y Luckmann la denominan intersubjetivación, pues se presenta como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros. En realidad no se puede existir en la vida cotidiana sin interactuar y comunicarse con otros.

“El conocimiento del sentido común es el compartido con otros en las rutinas normales y auto-evidentes de la vida cotidiana” (Berger y Luckman, 1991: 41). En este caso compartir los juegos con los hermanos, amigos, vecinos, es aceptar las reglas de los demás, de esta manera se aprende a interrelacionarnos unos con otros, aunque existen múltiples realidades, en el caso 1 y 2, su realidad la vivieron con escasos juguetes a diferencia del caso tres que disfruto de mejores juguetes por las mejores condiciones de vida.

Se puede apreciar que los docentes son ordenados con el tiempo, responsables en el trabajo y en los valores como la responsabilidad y el respeto, situación que permite la conformación del carácter y la personalidad de los docentes.

Caso 1: El tiempo lo distribuyo de la siguiente manera, lo que me ocupa mayor tiempo es la Universidad en la docencia por la distancia, desgraciadamente trasladarme de Martínez a Teziutlán me quitan 4 horas diarias, de ahí destino el

tiempo requerido por la universidad, para cumplir con mis 40 horas a la semana, llegando a Martínez destino dos horas diarias para trabajar, con el grupo que tengo de Cosdac, el sábado es para el negocio y el domingo es para la familia”.

Caso 2: “Bueno, no, no....nos vemos cada quince días y de vez en cuando como con mi chamaco”.

Caso 3: “mis 8 horas las dedico a esta institución, saliendo del trabajo el tiempo es de mi familia, a partir de las 16:00 de la tarde hasta las 10:00 de la noche, a mi hijo lo llevo martes a jueves al futbol, regresando nos bañamos nos cambiamos, cenamos, leemos, una lectura que hacemos la familia todas las noches y nos acostamos a descansar, eso es entre semana, los fines de semana los dedicamos a limpiar la casa e ir a la Iglesia”.

A esta situación Berger y Luckmann la denominan habituación, es la actividad humana, en donde cada actividad está sujeta a la habituación.

Así es como cada docente distribuye sus actividades diarias, considerando el tiempo, para el trabajo, los hijos y a la familia, en su práctica diaria siempre se esfuerzan por hacer el mejor de los trabajos y siempre dispuestos a colaborar para la optimización de los resultados.

En los primeros dos casos se puede apreciar que los docentes viven su infancia con dificultades económicas enfatizando la importancia del desempeño de oficios del padre ya que a través de estos aprendieron la importancia del trabajo y la responsabilidad en el mismo, uno de los casos tenía todo resuelto, no se preocupaba por trabajar.

Caso 1: “ Mi padre tiene alrededor de 74 años, estudio hasta la primaria, trabajo el secado y despulpado del café, sabia como manejar la maquinaria, una vez que se vino la crisis del café finalizó trabajando como administrador de un hotel en Tlapacoyan, tendrá como alrededor de 8 años que se retiró de sus actividades, radica en Tlapacoyan”

Caso 2: “Mi papá murió cuando tenía tres años de edad, me crie con mi abuelo, era campesino comerciante, en aquel entonces no había las oportunidades que hay ahora para estudiar, pero si sabe leer y escribir, ya murió”.

Caso 3: “Mi papá tiene como 80 años, estudio hasta sexto de primaria, trabajo en una empresa para petróleos mexicanos, en el puerto de Coatzacoalcos operaba maquinas que regulaba la temperatura del azufre, estuvo trabajando por 27 años... mis hermanos mayores invitaron a mi papá, para que renunciara a esa empresa porque estaba perdiendo un oído... finalmente pide su liquidación y vende su casa que tenía en Coatzacoalcos y nos mudamos a Jalapa, compra una casa y una concesión de taxis y de autobús. Vive de sus rentas, de su pensión del seguro social, tiene buena posición económica, nunca le ha faltado nada ni a mi mamá ni a ninguno de mis hermanos”.

“Es en el núcleo familiar donde se obtienen las principales transmisiones, con la interacción cara a cara”, (Bergen y Luckmann, 1991: 49).

La realidad de la vida cotidiana contiene esquemas tipificadores en cuyos términos los otros son aprendidos. De este modo se aprehende de los padres, de la responsabilidad, orientaciones, aptitudes, de ser mejor en las prácticas educativas.

Sin embargo, el resultado de esas situaciones de vida a las que se han enfrentado los docentes entrevistados tiene consecuencias agradables en el mejoramiento de la situación de vida a tal grado que se aprecia en su mayoría una hermandad profesionalista denotando los esfuerzos realizados por sus padres para la profesionalización de sus hijos.

Caso 1: “...la más grande...es maestra de primaria...mi otra hermana es maestra de preescolar...y mi hermana menor también es maestra de preescolar.

Caso 2: “...mi hermana mayor estudio contaduría...el tercer hermano es ingeniero civil... la cuarta hermana tiene negocio de mercería...el quinto hermano es ingeniero industrial...el sexto hermano también es ingeniero.

Caso 3: “...el mayor de mis hermanos hizo la licenciatura de administración en sistemas computacionales...la segunda hermana es ama de casa... el tercer hermano es licenciado en pedagogía y en derecho... el cuarto soy yo.

Así muestran su funcionalidad social, desempeñando nuevos roles que han modificado sus expectativas de vida y mejorado su situación económica y reconocimiento social. Los roles de acuerdo a los teóricos permite que las personas actúen y se desenvuelvan de acuerdo a los nuevos contextos de interacción en el mundo social y los docentes entrevistados lo expresan en su ejercicio profesional actualizándose, para desempeñar mejor sus funciones frente a grupo.

Sin embargo la familia no ha sido el único espacio de socialización. La educación primaria también ha ejercido fuerte influencia para la conformación identitaria de los docentes entrevistados pues este es un espacio de interacción dentro del cual han sedimentado situaciones importantes que han venido a intervenir en su ejercicio profesional.

Caso 1: “Recuerdo a un maestro que era muy diferente a los demás en su forma de enseñar, nos ponía a trabajar a todos...También me gusto la maestra de sexto grado, que nos trataba con bonito tono...nos trataba como adultos, nos hacía ver nuestras responsabilidades, como había de ser nuestro futuro, a ser más bien las cosas...nos dio muchas orientaciones”.

Caso 2: “Me acuerdo de una maestra morena...era muy atractiva...me gustaba la historia como ella la transmitía al final de cuentas vienen uno siendo copia fiel del maestro por su forma de ser”.

Caso 3: “Recuerdo a una maestra muy buena, en 5° y 6° año, nos quería mucho, daba muy bien su clase, nos comprendía bastante, nos daba mucho apoyo, nosotros la queríamos mucho también, otro maestro no recuerdo su nombre...me galo la patilla, nos pidió elaborar una carta, nos hizo firmarla, pues no tenía firma invente una firma por mi nombre y apellidos...se me quedo muy grabada las palabras de ese maestro me dijo: mira tú firma es la firma de un licenciado, tú vas hacer licenciado, me emoció estaba viendo algo importante en mí, ve que voy a llegar a ser algo importante; realmente el maestro no se equivocó porque soy licenciado.

La sedimentación, son las experiencias que quedan estereotipadas en el recuerdo como entidades reconocibles y memorables.

Desde que cursaron la primaria no solo sedimentaron la importancia de que el alumno se muestre respetuoso, trabajador, ante su maestro aun cuando en ocasiones esto lo lograron a base de estímulos, regaños, castigos, también los valores como el respeto, obediencia, trabajo, participación y solidaridad fueron inculcadas en la práctica. Hoy en día lo sedimentado y relatado se ha consolidado en valores que permean en sus centros de trabajo.

Por lo que respecta a la segunda categoría Reclutamiento y Formación Profesional, se obtuvieron datos que revelan situaciones muy interesantes, en el primer caso supo desde la secundaria que carrera iba estudiar por la relación de sus familiares, el segundo caso lo decide a partir de escuchar a un compañero que hablaba sobre la antropología y el último caso se decide de un día para otro. Por lo tanto poder elegir la carrera lo hacen a partir de la socialización de otros semejantes en este caso, tiene que ver con la relación de su familia, sus compañeros de estudio.

Caso 1: “no, no mucho sobre todo porque eran contactos con las áreas rurales...un buen porcentaje de mi familia viven en zonas rurales tienen su rancho, son productores de plátano naranja, tenía mucho contacto con el campo”.

Caso 2: “Fue a través de que escuche a un muchacho que estaba en antropología, estaba hablando sobre el libro de la antropología social de Eva Prichoa...pedí ese libro en la biblioteca lo leí y es así como me decido por la antropología”.

Caso 3: “Lo decidí de un día para otro”

La internalización, constituye la base, primero para la comprensión de los propios semejantes y, segundo, para la aprehensión del mundo en cuanto a realidad significativa social.

La identidad social, parte de la socialización con otros semejantes, es así como el hombre produce la realidad y se produce así mismo. La internalización se produce solo cuando se produce la identificación, el niño acepta los roles y actitudes de los otros significantes, o sea que los internaliza y se apropia de ellos, y por esta identificación con los otros significantes el niño se vuelve capaz de identificarse a él mismo, de adquirir una identidad subjetivamente coherente y plausible. Es así como cada uno de los docentes se apropia de los significados de los otros y es como decide por su carrera.

Lo más atractivo de la carrera de los docentes lo hacen a través del relato de los sueños, donde iban a trabajar, con quienes, las actividades a desarrollar.

Caso 1: “Lo más atractivo de la carrera era el roce, la convivencia con los productores, el conocerlos, convivir experiencias junto con ellos, el trabajo en el campo”.

Caso 2: “Lo más atractivo de la carrera, me veía como los gringos, así como investigando en el campo con la mochila, eso es lo que más me motivaba estudiar. Pero lo que más me motivaba era mi abuelito que siempre estaba leyendo y yo quería ser como él, un tipo muy culto”.

Caso 3: “Mis ilusiones eran trabajar como pedagogo a nivel superior, pero si sabía que iba a ser maestro”.

Ya se describía en el capítulo 1 como Gergen hacía referencia a los relatos que sirven como medios; en este caso los docentes conceden significado a sus vidas y las relaciones relatando sus experiencias.

No solo se cuentan las vidas como relato, sino que también las relaciones con otros se viven de una forma narrativa, en este caso los docentes tienen mucho que ver las relaciones con los miembros de la familia es así como crean su propia identidad profesional, solamente en uno de los casos fue realizado su sueño ser maestro de nivel superior, en los otros dos casos no se cumplió como ellos lo soñaron pero sí terminaron sus estudios.

En los tres casos se puede apreciar que los factores que le ayudaron al docente al tomar su decisión por la carrera fueron, la familia, compañeros de estudio y los hermanos.

Caso 1: “Bueno creo que el factor principal era la relación que tenía con la familia, que eran productores del campo, al ver como ellos hacían todas sus planeaciones de producción, contratación de gente, las matemáticas, me pregunte ¿Por qué no estudiar la carrera?”.

Caso 2: “El piojo, Gustavo y el grupito nos pusimos de acuerdo, ahora vamos a la Universidad Metropolitana”

Caso 3: “Uno de ellos fue mi hermano Alejandro”.

Por lo tanto Berger y Luckmann 1991, dicen que el ser humano crea su identidad, a partir de la socialización con otros semejantes, es así como el docente produce la realidad y se produce así mismo. En el primer caso el docente elige su profesión por medio de sus familiares, el segundo la elige por medio de un compañero, y el tercero por medio de su hermano.

En los tres casos se puede apreciar las experiencias tanto positivas como negativas que obtuvieron durante la formación profesional que de alguna u otra manera les ayudaron a la formación de práctica profesional.

Caso1: “Las experiencias positivas eran las salidas viajábamos por varias partes de la república, visitábamos Centros de investigaciones, productores particulares privados y el desarrollo de la agricultura en su gran dimensión, así también visitábamos pequeños productores donde veíamos la pobreza, marginación, eso me gustaba mucho. Cuando la facultad adquirió el rancho, nos dedicamos a trabajarlo a hacerlo más productivo, fueron buenas experiencias la siembra de papaya, de mango, te puedo decir que esos mangos que están cosechando ahorita fueron sembrados por nosotros ya que fuimos los pioneros de ese rancho. Las negativas fueron las cuestiones políticas”

Caso 2: “Me acuerdo de todos ellos, mis compañeros pero en especial de Toño...iba a ser trabajo de campo, sacábamos informes, tenía una capacidad para politizar de organizar buenísima, aprendí mucho con ese compañero, cuando no entendía me aclaraba son esa gente que aprende uno, a veces son mejores que los maestros. Mi primera salida de campo fue en el estado de Oaxaca...esa fue una experiencia positiva y la negativa es que en esa salida de campo uno no sabe tomar, en esa zona se consume el aguardiente mesclado con fruta de nanchi la verdad me puse una borrachera tremenda”.

Caso 3: “La experiencia positiva la teoría curricular, la formación fue buena, de las experiencias negativas no le atribuiría porque finalmente, tuve buenos maestros, la Universidad Veracruzana es una institución de prestigio a nivel nacional”.

Las narraciones, más que reflejar, crean el sentido de lo que es verdad. En realidad esto es así a causa de las formas de narración existentes que cuentan la verdad como un acto inteligible

Las narraciones del yo no son posiciones fundamentalmente del individuo sino de las relaciones, son producto del intercambio social, son recursos conversacionales, construcciones abiertas a la modificación continuada a medida que la interacción progresa. Es así como los docentes a través de este intercambio social construyen la verdad.

No solamente se puede hablar de la experiencias positivas o negativas de la formación profesional, también están presentes los pensamientos de los docentes se ven reflejados al momento de terminar la carrera.

Caso1: “Al terminar la carrera sentí que ya había logrado unas de mis metas establecidas desde la docencia, sentí orgullo, porque no le había fallado a mis padres, sentí también ahora la responsabilidad de ya no ser estudiante, ahora tenía que compensar a mis padres de lo que me habían dado”.

Caso 2: “Recuerdo muy bien y todavía lo tengo presente, cuando me titule me hicieron examen los tres directores, la tesina para mí fue una gran satisfacción porque veía a mis compañeros...no pudieron titularse...cuando me dieron mi cartón, mi título la psicología cambio, me sentí importante porque a través de ese título la sociedad me reconocía mi estatus de profesionista. Soñaba con mi escritorio limpiecito, con unas chamacas y una hoja blanca.

Caso 3: “¿Sabes la sensación que recibí, ahora que voy hacer, ya salí y siento que no sé nada?, no dominaba el cien por ciento todo el conocimiento de la pedagogía...me hace falta una maestría o un grado más para poder ejercer en el campo laboral...la verdad me la había pasado divirtiéndome en la carrera...no sabía meterme a un grupo a dar clases...me entro un vacío una especie de

ansiedad, temor de lo que iba a pasar en mi vida en un futuro creo que a raíz de este temor me refugie en la idea de titularme”.

La narración progresiva, vincula entre si los acontecimientos de tal modo que el movimiento a lo largo de la dimensión evaluativa o a lo largo del tiempo sea incremental. En el primer caso el docente pensó en la responsabilidad de trabajar, en el segundo pasaba a ser parte de la sociedad profesionista y el tercer caso pensó en la superación profesional. Sin embargo en la vida actual los tres casos buscaron la superación profesional.

Por lo que respeta a la tercera categoría de Inserción y Trayectoria Profesional, en esta se menciona, el proceso que realiza el docente para lograr la plaza, su primera experiencia, las relaciones con los compañeros, autoridades educativas y con los alumnos, algunas problemáticas que se han presentado con los agentes educativos. También se obtuvieron datos muy similares, donde dos de los casos logran su plaza de nivel superior en el mismo año, en la misma escuela y un caso no lo ha podido lograr.

Los tres casos son similares al momento de entrar a laborar como docentes de nivel superior ya que fue por medio de examen y una entrevista, ya que ambos empezaron con contratos, posteriormente dos de los casos gana la plaza.

Caso1: “Me hacen un examen de conocimientos y una entrevista, como se necesita el maestro fue rápido, los contratos eran por semestre, inmediatamente cuando termina el primer contrato se me renueva....estuve alrededor de siete años y medio trabajando para la BUAP. En la UPN ingreso en el año de 1997, logro mi primer contrato, entro aquí por la Agrohidráulica nos proporciona una beca de estímulo al desempeño docente se nos paga una maestría con un grupo de cubanos que pertenecía al instituto pedagógico Latinoamericano Caribeño IPLAC. De la Habana cuba, es una maestría en educación, ahí conozco a gente de UPN, porque también cursan esa maestría me invitan a trabajar como docente dentro de la institución por contrato”.

Caso 2: “Ya estando allá en Chiapas no recuerdo su nombre...me dice que materias puedes dar, pues historia, antropología, estuve trabajando un rato, lo hacía por las tardes después de mi trabajo.... Después me vine a puebla, había un concurso de oposición en la BUAP, lo gane de 5 horas a la semana... trabajo como maestro, renuncie porque esa facultad la iban a pasar a Tecamachalco, para entonces ya estaba trabajando en la UPN de Teziutlán puebla. Logro la plaza a través de un concurso de oposición se realiza en puebla, el examen fue escrito y

luego una serie de preguntas y respuestas con tres sinodales, el 23 de noviembre me dan los resultados saliendo dictaminado”.

Caso 3: “El sábado siguiente estaba en la UPN, era la última fecha para entregar mis documentos, para aspirar algunas de esas plazas, creí que era mi plaza, no pensé que era un concurso para contrato, tuve tres sinodales y los tres decidieron que tenía los elementos para ser contratado. Pero en el año de 1999, salió la convocatoria nacional para el examen por concurso de oposición en México...el examen escrito fue con todos en un salón de dos horas, después vino el examen oral me hicieron varias preguntas importantes, las contesto todas... me dijeron maestro el examen le ha sido favorable consideramos que si acreditado”.

Gabriel Gyarmaty (1999), plantea que el monopolio, es la capacidad de las profesiones para asegurarse de que sólo sus miembros pueden ofrecer los servicios que ellas como pertenecientes a su propia esfera de competencias. Es así como los tres casos pasan por un examen para desempeñarse en el trabajo docente de nivel superior. Sin embargo los tres docentes, trabajan de contrato cuando existe la oportunidad de obtener la plaza luchan para lograrla, pero solamente dos lo logran y uno no.

La primera experiencias como docente de nivel superior existen algunas dificultades pero están son superadas, a través de la interacción con los compañeros, investigando.

Caso 1: La experiencia como docente fue gratificante no fue tan traumática a los estudiantes los relacione con esos grupos de productores que va venía trabajando desde la universidad, la única dificultad era la planeación de clases, porque no tenía ninguna orientación...tuve que informarme lo supero bien, investigo con la gente que ya tenía experiencia...como docente tenía que ser más abierto, no tan mecánico, repetitivo, que tuviese mayor acercamiento con los alumnos de amistad, más que de docente.

Caso 2: “Uno de los grandes problemas que tengo, es la que a todos nos pasa hay días que le va uno bien y otros que no, uno siente después de terminar el curso, porque los alumnos no estudian, que uno no va de buen humor, supero estos problemas, de entrada buscar si en algunos dominios temáticos tengo debilidades procuro leer para poder entenderle,”.

Caso 3: “La primera experiencia como maestro, tuve que enfrentarme a ser uso del material didáctico para llamar la atención de los niños, fue un reto porque, me gustaba que hablaran, participaran, en esa comunidad había niños calladitos, tímidos retraídos, recuerdo que en una ocasión quería que una niña hablara, lo único que hice fue lograr que llorará, la tuve que consolar con un dulce...no tenía experiencia”.

Gabriel Gyarmaty (1999), señala que la autonomía, es el poder de una colectividad para poder organizarse y gobernarse por sí misma, por medio de leyes y regulaciones formuladas por los miembros de la misma colectividad.

En el primer caso la experiencia fue gratificante, pero también hubo dificultad de la planeación, pero lo supera investigando, en el segundo caso, presenta dificultad en el dominio de los contenidos pero lo supera, leyendo más y en el tercer caso tiene dificultades para que los niños participaran, los motiva con un dulce, le falta experiencia. En los tres casos estos retos se ven superados, en la actualidad.

A través de las actitudes se dan las relaciones con los compañeros, autoridades educativas y con los alumnos, en estos casos solamente uno no mantiene buena relación, con la autoridad educativa.

Caso 1: “La relación con mis compañeros ha sido de reserva, dedicarme al trabajo no meterme con ellos, precisamente por las experiencias vividas, trato de cumplir con el trabajo académico, sin meterme tanto de amistad con ellos, con la directora son buenas; con los alumnos ha sido buena por los comentarios que es escuchado”.

Caso 2: “La relación con los compañeros...cuando era director Octavio, coincidíamos con el ingreso de varios compañeros...acuérdate cuando organizamos “La Primera Feria del Libro”, fue una de las mejores, un trabajo productivo, de respeto tolerancia, con mucho ánimo de compañerismo, nos apreciábamos bastante fuimos muy solidarios...pero todo se ha perdido debido al interés de un grupito...la relación con la directora es mala, es demasiado tensa, hay momentos que ella se siente acorralada de un grupito de mafiosos...¡esa es la realidad! No es un clima tan agradable la situación es malísima; la relación con los alumnos es de respeto y tolerancia”.

Caso 3: “La relación con los compañeros ha sido cordial, sana de respeto porque... no he tenido problemas personales con nadie...en cuanto a la relación con la dirección muy sana, me llevo bien con ella es agradable, con los coordinadores es cordial, sana y de respeto; con los alumnos es muy saludable, abierta mucha confianza”.

“La retórica no se debería limitar a expresiones manifiestamente argumentativas o explícitamente persuasivas y debería verse como un aspecto fundamental de la manera en que las personas interactúan y llegan a la comprensión” (Potter Jonathan, 1998:140). Las actitudes son posturas sobre

cuestiones de controversia, podemos esperar que quienes mantienen una actitud justifiquen su postura y critiquen la postura contraria.

Así como existen actitudes diferentes de los docentes también se presentan problemáticas con los agentes educativos.

Caso 1: Hubo una pequeña... problemática no todos los docentes son sinceros por su aprecio por ti, no sé si sea envidia o algún otro motivo acaba de pasar, un problema de titulación, por ser el profesor de tesis, me correspondía estar, en todos los exámenes profesionales, no fue así, por cuestiones de la coordinación de titulación solamente fui asignado a dos pero esos dos con miras de quedar mal, lo veo como una situación no muy buena, por parte de ellos, acerté quedarte mal ante las autoridades, en este caso como la autoridad me conoce no tuve ninguna repercusión.

Caso 2: “Cuando estaba dando cursos de la maestría, si porque tenía que trasladarme a Guadalupe Victoria...por el riesgo en la carretera, pero también ven uno el paisaje...lo que no me gustaba era que tenía que utilizar, nuestro propio vehículo...actualmente ya no salgo a subsedes, solamente aquí en Chignautla, no me gusta es que los alumnos que pasamos con 6 o 7, están trabajando aquí en la Universidad como docentes y quieren mandar a uno.

Caso 3: “La problemática con el agente educativo, bueno con el coordinador de la LIE, me dio una carga académica que estaba mal en horarios, le pedí que hiciera la corrección no la hizo por escrito, me quiso dar más cargas académicas de la que ya tenía no la acepte, elabore un escrito dirigido a la dirección y al delegado sindical, que vieran estos asuntos... no he tenido ningún problema salvo estas cuestiones laborales”.

“Las tribus del mundo académico, defienden su propia identidad y defienden su propio territorio intelectual empleado diversos mecanismos orientados a excluir a los emigrantes ilegales” (Tony Becher, 2001:43).

Es así como en el primer caso excluyeron al docente dejándolo fuera de los exámenes profesionales, en el segundo, no acepta al docente, defiende su propio territorio intelectual y el tercer caso se presentan problemáticas en cuanto asignación de cargas.

Por último se presenta la cuarta categoría de Competencias Profesionales de los docentes de nivel superior se mencionan, el nivel de estudio, la metodología didáctica que utiliza en los grupos, los logros académicos, las satisfacciones en la docencia, el amor que siente hacia su trabajo.

En ambos casos les preocupa la profesionalización ya que es fundamental para desempeñar un buen trabajo en la docencia, por lo tanto una vez terminada su profesión inicial, continúan preparándose estudiando la maestría y el doctorado.

Caso 1: “El nivel de estudios que tengo es la maestría en Ciencias de la Educación.

Caso 2: “Soy aspirante a tener el doctorado en Pedagogía”

Caso 3: “Soy pasante de la Maestría en Educación Campo: Formación Docente en el ámbito Regional.”

Gabriel Gyarmaty (1999), sostuvo que la profesionalización, consiste en un conjunto de movimientos estratégicos en el sistema profesional, ya que el propósito es mejorar, la ocupación específica que mantiene en la estructura de poder del campo. Como ambos casos tienen estudios universitarios, es importante seguir preparándose sobre el trabajo que desempeñan, como sus funciones son docentes es por eso que consideran pertinente estudiar la maestría en la educación, y el doctorado en pedagogía.

En los tres casos el docente de nivel superior, se prepara profesionalmente, para tener una posición dominante en el campo de la docencia.

Caso1: “Si no hubiera hecho la maestría, creo que sentiría la misma inseguridad que sentía hace años, presentarme a un grupo y saber si voy a tener una acción docente correcta o incorrecta. La idea de realizar el doctorado en educación, pero las situaciones actuales no se me están dando así...es un propósito que quizás más adelante”.

Caso 2: “Yo creo que tenemos que coincidir que se tiene la posibilidad, de mejorar el desempeño frente a grupo y como lo va hacer, preparándose, capacitándose, ahorita voy a dar los últimos pasos para obtener el grado de doctor”.

Caso 3: “Desde luego que la formación docente representa una mejora en el quehacer educativo, tengo dos maestrías no he aspirado a otra cosa porque las condiciones no se me han dado”.

Gabriel Gyarmaty (1999), por lo tanto las profesiones mantienen su posición dominante en el campo, por medio de la incorporación de un nuevo conocimiento en la definición del modelo profesional.

En el primero y tercer caso, los docentes tienen estudios de posgrado, y el segundo está en los últimos casos de obtener el doctorado. El docente en su narración nos permite ver que ha construido la concepción de su propio yo, en donde se concibe como un sujeto que tiene la capacidad de estudiar, prepararse, capacitarse, para estar a la altura de las demandas educativas de la sociedad.

La aplicación de la metodología en los proyectos didácticos en el grupo, se observa que los tres docentes lo aplican de diferente manera, pero siempre con miras a lograr el aprendizaje de los alumnos.

Caso 1: “En cuanto a la metodología trato de ser variante, si hoy utilizó un recurso mañana sería otro, pasado mañana otro, trato de no ser repetitivo por que el alumno se cansa con el mismo recurso, son laminas, cañón, pizarrón, las diferentes técnicas, dinámicas que se utilicen, en el manejo de grupo, toda esa serie de investigaciones, trato de utilizar diferentes alternativas en cada sesión”.

Caso 2: “La metodología que utilizo para lograr el aprendizaje, en LEPPEMI, es la siguiente trabajo individual que el maestro supuestamente alumno lea, subraye haga comentarios, mapas conceptuales, fichas parafraseadas, participe de forma enterada...organizar un equipo también tiene su chiste de manera que se haga una distribución equitativa de actividades, para que se concluyan cosas, se aclaren, se unifiquen, que no se copien los textos”.

Caso 3: “La metodología que utilizo, es la técnica de taller, pongo a trabajar a los alumnos, que ellos se hagan responsables, trabajamos por equipo, dinámicas grupales, técnicas grupales, debate, panel, foro, videos y conferencias, pero más me gusta que participen ellos que se involucren. Actualmente los alumnos están en la era de la cibernética y si no utilizamos material didáctico como laminas, rota folio, el recurso tecnológico como el cañón la computadora, ellos no están interesados, en las sesiones, porque son más visuales que auditivos”.

Jonathan Potter (1996), propone que las descripciones y los relatos construyen el mundo, o por lo menos versiones del mundo. Por lo tanto la metáfora de la construcción, permite y sugiere la posibilidad de emplear materiales diferentes en las prácticas docentes.

Tan es así que los tres docentes utilizan materiales diferentes en su práctica docente, para lograr el interés, motivación, dedicación, en el aprendizaje de los alumnos.

Los logros académicos en los grupos han sido buenos, ya se requiere tanto del desempeño, dedicación, responsabilidad, compromiso de los maestros como de los alumnos.

Caso 1: “El logro académico, fue haber logrado 18 proyectos de investigación de los grupos, siendo que ellos no tenían la idea de lo que querían hacer...me dio satisfacción, actualmente con los que están en séptimo semestre, también me satisface haber armado sus proyectos de investigación, los resultados son por un lado al desempeño dedicación que pone el estudiante a sus actividades, y por otro lado la responsabilidad que uno tiene de sacar adelante realmente de lo que se quiere de la materia”.

Caso 2: “Un logro para mi es el acompañamiento de los alumnos en su propuesta pedagógica, tesina, el triunfo no es solamente para ellos sino también para nosotros, eso te deja mucha satisfacción”.

Caso 3: “No es fácil para mí ver los resultados o los logros académicos, solamente los vez cuando terminan el curso de seminario, Taller de Investigación, realizan su proyecto de tesis o tesina y se titulan”.

Gabril Gyarmaty (1999), quien sostiene que en la mayoría de las sociedades, existe una tendencia a aceptar la posición del conocimiento, y la capacidad de aplicación exitosa para la solución de los problemas colectivos e individuales, como una de las bases más sólidas para proporcionar opiniones autorizadas en cuanto a la realidad social. Pues se supone que el éxito depende exclusivamente de la capacidad intelectual, aptitud y aplicación del individuo.

En los tres casos se presenta la capacidad intelectual tanto de los maestros como de los alumnos, en el acompañamiento de sus proyectos para la titulación y los triunfos se ven reflejados en la titulación de los alumnos.

Caso 1: “La satisfacción más grande es poder ser testigo de egreso de los estudiantes, y al tiempo encontrármelos, saber lo que les enseñaste, les ha servido de algo para su desarrollo profesional”.

Caso 2: “Algunas satisfacciones que he tenido, cuando se le acercan a uno...hay muchachos que le dicen a uno, que les gusto, que saben uno, eso aunque no es cierto hacen sentir uno cómodo, el hecho que nos digan que no estamos mal, nos hacen sentir un día bueno...la verdad de las cosas me siento muy bien en lo general como lo particular”.

Caso 3: “Las satisfacciones han sido muchas, por ejemplo, los maestros egresados del ámbito laboral, me respetan, me saludan con afecto, me consideran

como buen maestro, saben que la gente preparada le tenga un respeto y sepa que uno contribuyo con un granito de arena, en su formación profesional”.

Tony Becher (2001), sostiene que los académicos de los departamentos convergentes y predominantes urbanos acumulan más honores y premios prestigiosos. En los tres casos se sienten satisfechos de su labor docente, aunque estas son más bien morales que económicas.

Los tres casos narran el sentir de seguir trabajando en la docencia de nivel superior.

Caso 1: “Me siento bien, le he agarrado cariño, no era mi intención ser docente, pero ya llevo 18 años de ser docente”.

Caso 2: “Creo que la verdad de las cosas ser maestro es un privilegio, que tenemos, porque contribuimos en lo poquito o mucho lo regular de nuestras capacidades, formar individuos que puedan ser útiles en la sociedad, luego cuando se da uno cuenta...uno los ve como sus hijos de uno, van viendo cómo llegan desde primer semestre, mira así llegaste así terminaste, uno ve los cambios no...sino también a uno lo van cambiando, eso va uno siendo cada vez sea uno positivo, en este sentido creo que es bueno”.

Caso 3: “No entiendo porque soy maestro, no por vocación, sino porque estoy laborando en esto, me gusta, he aprendido a ser mejor maestro con el paso de los años, gano poco las satisfacciones han sido más morales que económicas...me siento bien, no me cansa ser maestro, no creo que me canse...me agrada ser parte de la formación del sujeto”.

Tony Becher, (2001), sostiene que la relación entre tribus y territorios, es una relación que existe entre ciertas personas y ciertas ideas, las personas son quienes practican una cantidad de disciplinas diferentes que se ocupan de trabajar con ideas son las que se prestan a la indagación permanente y de esta manera forman el contenido de esa disciplina.

Por lo tanto, los tres casos manifiestan en no cambiar su profesión, ya que le han tomado cariño, y sobre todo que se han formado y se siguen formando, ubicándolas a la construcción de su realidad.

Caso 1: “Es bueno es un trabajo noble, no lo cambiaria porque recibo muchas satisfacciones sobre todo personales, no económicas, al saber que apoyas a alguien que un futuro te lo encuentras y te agradece es algo que te mueve y te invita seguir adelante en la docencia”.

Caso 2: “Esta profesión para mí no es nada ingrata, estoy agradecido, de aquella gente que me dio la oportunidad de trabajar aquí”.

Caso 3: “ No, no cambiaría mi profesión, podría esperarme a terminar mis 30 años de servicio ya jubilado a la mejor estudiaría la carrera de arquitectura pero como hobby...el ser maestro me ha gustado lo he aprendido aquí en la institución, me adapte, pese a que gano poco, me siento satisfecho y bien contento con lo que hago”.

Gabriel Gyarmaty (1999), las profesiones, gozan de la libertad para definir, el modelo de las profesiones, es decir de los conjuntos de roles que la definen, es así como el docente a través de las cuatro categorías adquiere su identidad profesional.

3.2.1 TRATAMIENTO A LA ESTRUCTURA DEL RELATO.

Una vez presentadas las entrevistas editadas, de los tres casos de los docentes de nivel superior, se procedió hacer el análisis respectivo por lo que fue necesario la organización de la información de acuerdo al guión semiestructurado utilizado para facilitar la interpretación del análisis correspondiente a cada hallazgo, en la primera columna se encuentran los rubros del guión, en la segunda tercera y cuarta columna se encuentran la identificación de los casos, en la quinta columna se encuentra la precategorización y en la sexta columna la interpretación.

Para facilitar el análisis se utilizaron colores que representan a cada una de las categorías, así la categoría de Origen Sociocultural esta diferenciada por el color anaranjado, para la categoría de Reclutamiento y Formación Profesional es el color amarillo, para la Trayectoria Profesional es el color verde, para las competencias profesionales es el color azul.

Para poder extraer la información se trabajó con las tres entrevistas editadas y el cuadro de análisis, donde se extrajo la información más precisa, que diera evidencias de la identidad profesional del docente. Posteriormente el investigador realizó un análisis de la información considerando las cuatro

categorías. Finalmente en la sexta columna, reconocido en las entrevistas con las categorías se realiza una interpretación con la teoría.

El cuadro de análisis facilitó al investigador la información, recabada los procedimientos fueron los siguientes: por cada categoría se consideran cinco aspectos generales donde el entrevistado de evidencias de la construcción de la identidad profesional, posteriormente se procede a la discriminación de la información, discernimiento de manera simultánea identidad de la precategorya, categoría profesional docente, instrumento rector para concretar los resultados.

3.2.2 CONCLUSIONES.

La fundamentación teórica que permite el análisis e interpretación solo se encuentra en el capítulo I, se consideran a los siguientes autores, Berger y Luckman la vida cotidiana y sus múltiples realidades van construyendo rasgos identitarios de las personalidades mismos que son reforzados a través de los roles, el lenguaje y los procesos de socialización.

Mientras que Gergen Kenneth, continúa con la identidad, pero como una autonarración del yo dentro de la vida social, donde las narraciones del yo no son posesiones fundamentales del individuo sino de las relaciones, son producto del intercambio social. Otro de los mencionados es Jonathan Potter, cuyas aportaciones son desde el punto de vista constructorista del lenguaje y de la dialéctica que se da en las interrelaciones personales de cada sujeto, por lo tanto las descripciones y los relatos construyen el mundo o por lo menos versiones del mundo, con la metáfora del taller de construcción se pueden emplear materiales diferentes en la práctica docente, por lo tanto aunque todos llevamos el mismo plan, todos lo aplicamos diferente.

Todos estos cambios de las prácticas docentes se reflejan a través de los estudios sobre las profesiones, Gyarmati Gariel K, cuando el docente está, profesionalizado, preparado, capacitado, actualizado, construye su propia

realidad. Posteriormente Tony Becher, sostuvo que el docente define su propia identidad y su propio territorio intelectual a través de las tradiciones costumbres, prácticas, conocimientos, creencias, principios morales, normas de conducta y su forma lingüística de comunicación, es así como los grupos académicos profesionales están íntimamente interrelacionados entre sí con las tareas intelectuales.

En el capítulo II, se analizó la metodología de la investigación cualitativa, desde el campo de las ciencias sociales, considerando la antropología y la sociología; tras el recorrido por las distintas fases históricas de la investigación cualitativa, Denzin y Lincoln, (1994), llegan a cuatro conclusiones.

En primer lugar esta investigación cualitativa opera en el presente, ya que los investigadores aun la siguen utilizando, en segundo lugar, tiene paradigmas, métodos, técnicas e instrumentos o estrategias de análisis a elegir, en tercer lugar, se encuentra en un momento de descubrimiento y redescubrimiento, con nuevas formas de ver, interpretar y escribir y el cuarto lugar, no puede contemplarse por más tiempo desde una perspectiva positivista, neutral y objetiva, donde la clase, la raza, el género y la etnicidad configuran el proceso de indagación, haciendo la investigación un proceso multicultural.

Pujadas Muñoz (1992), sostuvo, que se utilizó el método biográfico, ya que muestra el testimonio subjetivo de una persona en la que se recojan tantos los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, lo cual se materializa en una historia de vida, es decir, en un relato autobiográfico, obtenido por el investigador, mediante las entrevistas. Es así como el método biográfico es el que se utilizó en la investigación cualitativa, a través de una historia de vida tal como la persona que la ha vivido la cuenta, es este caso la historia de vida del docente de nivel superior.

Con los aportes del autor Ruíz Olabuénaga (1999), el entrevistador, inicio con una estrategia de aliento y motivación, llevando al entrevistado a comunicar

su experiencia personal por medio de la entrevista semiestructurada en profundidad, donde ésta es una técnica de obtener información, mediante una conversación, en el transcurso del cual, ambos actores, entrevistador y entrevistado, pueden influir mutuamente, tanto consiente como inconscientemente. Se ejercita el arte de formular preguntas y escuchar respuestas, en una interacción mutua entre el entrevistador y el entrevistado, en el cual se efectúa un intercambio de comunicaciones.

De acuerdo a la tipología de Tony Becher (2001), se realizó una recolección de datos, que nos llevó a una entrevista semiestructurada en profundidad y un guion semiestructurado, utilizados en las ciencias sociales. De esta manera el entrevistado utilizó un guión semiestructurado, donde se consideró una lista de control general de los puntos que se plantearon, dando lugar al orden de discusión y la forma en que estos puntos se introducen, obteniendo como resultados la identidad profesional del docente.

Continuando con el capítulo III, están presentes, las entrevistas editadas y el análisis de las historias de vida, posteriormente se realizó la interpretación entre la teoría y los casos presentados en la historia de vida, para dar cuenta de la construcción de la identidad del docente, se tomaron en cuenta las categorías del Origen Sociocultural, Reclutamiento y Formación Profesional, Inserción y Trayectoria Socioprofesional y Competencias Profesionales.

3.2.3 BALANCE GENERAL

El sustento teórico es importante, ya que permite conocer como las personas construyen socialmente su identidad y las hacen evidentes en sus producciones narrativas y discursivas, así como también las profesiones se convierten en espacios sociables conformadores de identidad.

La metodología bondadosa, en especial del método biográfico, ya que a través de este se muestra el testimonio subjetivo del docente, se recogen acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia. La entrevista semiestructurada en profundidad y el guión semiestructurado permitió obtener la información necesaria para su análisis.

Considerando las cuatro categorías: el origen sociocultural, reclutamiento y formación profesional, inserción y trayectoria socioprofesional y competencias profesionales, en las que se basa este análisis e interpretación en los casos estudiados se encontraron coincidencias al identificar algunos rasgos de identidad.

Estos rasgos identitarios muestran que la profesión docente es adaptativa y se va dando en la interacción con sus semejantes y con el entorno mismo del cual forma parte el profesional docente; por medio de las entrevistas se logró obtener narraciones, relatos, historias de vida, logrando la construcción de la identidad de los entrevistados; en cuanto a las dificultades que se presentaron en el desarrollo de la entrevista por parte de los tres entrevistados fueron las interrupciones de los alumnos, ya que se buscaba con frecuencia al docente.

BIBLIOGRAFÍA.

Becher, Tony. (2001) Un modelo para el estudio de las profesiones académicas. Tribus y territorios académicos. Gedisa. España; pp.7-237.

Berger, Peter y Thomas Luckman. 1968 (1991) La construcción social de la realidad. Amorrortu Aires, Argentina. Capítulo 1,2 y 3; pp.36-225.

Gergen, Kenneth. 1994 (1996) La identidad social como construcción. Realidades y Relaciones: aproximaciones a la construcción social. Paidós. España. Capítulo 8; pp.231.258.

Gyarmati, Gabriel K. (1999) 1978. La evolución de los estudios sobre profesiones. Notas para una teoría política de las profesiones en la globalización, las profesiones y el aula. UPN 291 México.

Potter, Jonathan. (1998) La construcción discursiva de la realidad. La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social. Paidós Barcelona, España. Capítulos 4,5 y 6; pp. 129-224.

Pujadas Muñoz, Juan José. (1992). El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales. Siglo XXI. CIES. España.

Rodríguez Gómez, Gregorio et al. (1996). Metodología de la investigación Cualitativa, Aljibe. España. Capítulo 1 y 2.

Ruíz Olabuénaga José Ignacio. (1999) Metodología de la Investigación Cualitativa 2º Edición. Universidad de Deusto. Bilbao; pp.9-333.