



SECRETARÍA ACADÉMICA
COORDINACIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO

*La Enseñanza de la Historia a partir de la Memoria Colectiva. Una
Propuesta de Intervención*

Tesis para obtener el grado de maestra en Desarrollo Educativo
Presenta:

Sara Durán Mejía

Director de tesis: Víctor Gómez Gerardo

México, D.F.

Diciembre/2010

A Ariadna, y Cesar por permitir robarme lo más valioso, su tiempo.

A Adrián por apoyarme en este duro y arduo camino.

A esa gran familia que me enseñó "que el querer es poder".
Víctor y Paz.

A mis amigos y hermanos
Gerardo, Bety, y en especial a Víctor por su disposición y su paciencia.

Gracias.

AGRADECIMIENTOS

Por su tiempo, por su conocimiento, por su apoyo, por mostrarme nuevas veredas en la enseñanza y compartir conmigo su experiencia.

Mtra. Gaby Soria y a la Dra. Rosalía Menéndez.

En especial un reconocimiento mi asesor de tesis el Doctor Víctor Gómez Gerardo, por su acompañamiento, por sus atenciones y su paciencia.

A los profesores que me apoyaron como lectores, Mtra Bárbara Edith Pérez, Mtro. Gustavo Monterrosas, Doctor Javier Ledesma por interesarse e involucrarse a mí trabajó, por su tiempo, por su asesoramiento...

A mis compañeros:

Con los que compartimos un viaje inolvidable en la historia de nuestras vidas. Gaby, Vero, Lilia, Yuri, Christian, Arlette.

A la Maestra Fabiola Gutiérrez Bórhórquez, por enseñarme que a pesar del tiempo la amistad existe.

La beca proporcionada por CONACYT durante la Maestría en Desarrollo Educativo, fue un factor importante para la culminación de mis estudios.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	01
CAPÍTULO 1	
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO-METODOLÓGICA	
1. Orientación metodológica	06
1.1. Situación actual	08
CAPÍTULO 2	
LA MEMORIA COLECTIVA COMO FORMA DE ENSEÑANZA	
2. ¿Qué es la memoria colectiva?	12
2.1 La importancia de la memoria colectiva dentro de la enseñanza de la historia.	20
2.2 La memoria colectiva dentro de los planes y programas de Historia de tercer grado de educación secundaria.	24
2.3 Un enfoque Historiográfico, la memoria colectiva y la Historia Cultural.	27
2.4 Las fuentes y la memoria colectiva	33
CAPÍTULO 3	
DESARROLLO DE LA PROPUESTA	
3. La escuela y los profesores	38
3.1 Diagnóstico	43
3.2 Contexto general de los docentes	46
3.3 Su trabajo en el aula	51
3.4 ¿Qué saben sobre memoria colectiva y cómo trabajan el tema del movimiento estudiantil del 68 en México?	57
3.5 El diagnóstico, el taller y la elaboración del cuadernillo	64
CAPÍTULO 4 ÍNDICE INDEPENDIENTE	
“EL CUADERNILLO”	67

CAPÍTULO 5

REFLEXIONES FINALES, LA APROPIACIÓN.

5. El trabajo con los profesores	69
5.1 Descripción de las sesiones de trabajo	71
5.2 El cuadernillo	82
5.3 Apropriación de los docentes sobre el término de memoria	84
5.4 Resultados	87
CONCLUSIONES	90
BIBLIOGRAFÍA	93
ANEXOS	99

INTRODUCCIÓN

Los problemas que enfrentan la enseñanza y aprendizaje de la historia no son nuevos, siempre han estado presentes en las aulas de diferentes niveles educativos. Algunas veces los docentes nos desesperamos por no encontrar las herramientas para que la historia despegue como una asignatura formativa y deje de ser sólo una asignatura informativa.

Es necesario observar a profundidad los cambios que requieren los alumnos para sus aprendizajes, lo que significa cambiar los esquemas para que pasen de ser adolescentes pasivos a educandos activos, con compromisos y conciencia histórica. Este cambio también implica que comprendan que son parte de la historia y como tal que son “seres históricos” integrantes de la memoria colectiva.

De lo anterior se derivó el interés para realizar una investigación que contribuya a mejorar nuestra labor en la enseñanza de la historia. La investigación presenta una propuesta de intervención dirigida a los docentes con resultados en el alumno, la delimitación es en el tercer grado de educación secundaria. La propuesta tiene como objetivo proporcionar al docente y al alumno la comprensión, el análisis, la reflexión y la reconstrucción de un hecho histórico a partir de las múltiples memorias que integran una sociedad.

El docente es un elemento clave en la enseñanza de la historia, por ello se buscó utilizar a la memoria colectiva como un recurso de innovación para su trabajo en el aula, que permita transformar su mentalidad y práctica. El maestro es el punto de partida, pues tanto las dificultades que enfrenta en su labor como lo que piensa acerca de la historia es lo que facilitó la pauta tanto para diseñar la propuesta como para ponerla en práctica.

De esta manera la búsqueda de nuevas herramientas pedagógicas condujo a que la investigación se centrara en una propuesta con un proceso innovador, en el que se utilizaron herramientas de corte etnográfico, pues al trabajar con los

profesores e interactuar con ellos, saber lo que piensan y cómo actúan, nos permitió obtener como producto final una propuesta de taller planteada en un cuadernillo sobre el movimiento estudiantil de 1968 en México.

Para la realización de la propuesta fueron considerados tres momentos:

El diagnóstico nos permitió conocer los requerimientos reales del docente, pues realizamos una entrevista para evaluar su disponibilidad de aceptar una propuesta de trabajo; aplicamos un cuestionario para saber cómo es que los profesores trabajan en el aula y las maneras en que aplicaban el concepto de memoria colectiva (si es que era aplicado). Estos cuestionarios y las observaciones nos permitieron conocer cómo trabajaban el tema del movimiento estudiantil.

Como resultado del diagnóstico encontramos un segundo momento, **la construcción de la propuesta**; basada en la formulación de un taller para trabajar directamente con los docentes; paralelamente elaboramos un cuadernillo incluido en la presente investigación. Se trata de un trabajo con el cual el docente puede tener herramientas para aplicar la memoria colectiva.

Conocer y comprender el significado de la memoria colectiva no puede abarcar únicamente al maestro, debe involucrar también al alumno. Pero en el caso de nuestra propuesta la dirigimos al profesor porque, como ya hemos planteado, creemos que a través de él se puede llegar al alumno. No se trata simplemente de proponer, sino también de verificar que tan acertado es nuestro trabajo para mejorar la investigación que se realiza en el campo educativo. De tal manera que el tercer momento fue **la puesta en marcha de la propuesta**, donde desarrollamos el taller con los requerimientos que los profesores nos habían mencionado, para posteriormente evaluar las actividades del cuadernillo mediante la observación en clase.

Si bien la propuesta está dividida en tres momentos basados en la práctica, no debemos olvidar que nuestra investigación también tiene un enfoque histórico, que implica relacionarnos con el término de memoria colectiva para poder tener una fundamentación teórica y poder transmitirla a los docentes. Es decir, desarrollar una propuesta teórico-práctica accesible a la enseñanza.

Nuestra investigación en general fue dividida en cinco capítulos que a continuación glosaremos.

El primer capítulo se refiere a la forma en que ha sido abordada y conceptualizada la memoria colectiva. Damos a conocer la fundamentación teórico-metodológica de este trabajo, que abarca la investigación cualitativa, utilizando la etnografía con sus respectivas herramientas: entrevistas, observación y cuestionarios. La búsqueda de nuevas herramientas pedagógicas nos condujo a que nuestra investigación se centrara en el rubro innovador, que implica dar un nuevo sentido a la enseñanza de la historia. También señalamos la situación actual de la enseñanza de la historia en México y en educación secundaria.

En el segundo capítulo hay un análisis referente a la memoria colectiva, ¿Qué es y dónde la encontramos? Planteamos su relación con la historiografía, ya que al ser un término poco usual en la enseñanza de la historia, no se encuentra de manera evidente en los planes y programas de estudio; su presencia está implícita en los enfoques pedagógicos y en general con la enseñanza de la historia. Con el análisis se clarificó el significado que daríamos a la memoria colectiva en nuestra propuesta: favorecer el rescate de las memorias olvidadas para la reconstrucción de un hecho histórico con base en distintas narraciones de los protagonistas.

El tercer capítulo constituyó un diagnóstico, pues consideramos importante conocer si existe la vinculación de la memoria colectiva en la enseñanza de la historia, si ha sido trabajada, implícita o explícitamente y cómo lo han hecho.

Nuestro diagnóstico fue aplicado a profesores del tercer grado de educación secundaria. Cabe mencionar que es en este grado donde se encuentra el tema que será el eje para el desarrollo de la memoria colectiva y que a nosotros nos interesa trabajar: El movimiento estudiantil del 68 en México incorporado en el Bloque Cuatro: Instituciones Revolucionarias y Desarrollo Económico (1911-1970). Subtema “El movimiento estudiantil y las primeras guerrillas.”

La idea de desarrollar el tema del movimiento estudiantil de 1968, fue básicamente porque requeríamos mostrar la vinculación de la memoria colectiva

con las fuentes reales, como fueron los protagonistas. Se pensó en personas que nos mostraran las diferentes interpretaciones sobre un mismo hecho histórico, para obtener de una manera real, lo que es la memoria colectiva y lograr el impacto de ésta dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado resulta de gran importancia conocer cómo ha sido el trabajo actual del profesor, pues de esta forma comprenderemos las debilidades y las fortalezas a las que se enfrentan dentro del aula y los problemas que pudieran surgir para la realización de la propuesta. En este apartado también reflexionamos sobre la importancia de la memoria colectiva, como concepto trabajado dentro del aula, asimismo acerca de las herramientas y los sustentos teóricos necesarios para poder aplicarla. Por ello, consideramos importante realizar un ejercicio de reflexión referente al uso de la memoria colectiva.

En el capítulo 4 se presenta el trabajo desarrollado en un taller para los profesores, elaborado paralelamente a un cuadernillo. Se ha dividido en tres sesiones donde se muestran los fundamentos esenciales de la memoria colectiva y dos sesiones más que fueron incluidas para el ejercicio didáctico.

La primera sesión fue encaminada a conocer ¿Qué es la memoria colectiva? Sus características, ventajas y desventajas dentro del ámbito educativo. Así como también, la vinculación con otras áreas como la sociología, la psicología social y la antropología. En dicha sesión conocimos los autores que desarrollan el concepto y cómo, ha sido utilizada actualmente.

En la segunda sesión se realizó un ejercicio de reflexión sobre nuestro trabajo docente, para sensibilizar la forma en que actuamos con los alumnos, también, se trabajó en torno a la metodología, cómo utilizar la memoria colectiva dentro de la enseñanza de la historia. Lo anterior a partir de aclarar que existen diversas formas de utilizar y de adaptar la memoria colectiva en nuestro trabajo cotidiano, tanto en la metodología como el concepto y los materiales, pues consideramos que las condiciones reales de los maestros son muy diversas dentro de la enseñanza.

La tercera sesión de nuestro taller consistió en un ejercicio de reflexión que

permitió la reconstrucción de un hecho histórico, a partir de las nociones históricas que tiene el docente y los testimonios de personas que estuvieron en el movimiento de 1968.

La cuarta sesión se refirió a los protagonistas del movimiento de 1968. Utilizamos las narraciones de personajes que formaron parte de este movimiento, la entrevista a éstos sirvió como un ejemplo de fuentes directas incorporadas a la enseñanza de la historia como una forma de ejemplificar la memoria colectiva.

En la quinta sesión se proporcionaron los ejercicios didácticos dirigidos al profesor como una forma en la que pueden ser usadas las memorias dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, aplicadas a las características de la enseñanza de la historia como: tiempo y espacio histórico, trabajo con fuentes, causalidad y conciencia histórica.

Los docentes emplearon en el aula las herramientas que previamente les habíamos proporcionado en el cuadernillo. En esta sesión fungimos únicamente como observadores para conocer cómo eran utilizadas dichas herramientas, de la misma manera tomamos en cuenta las respuestas tanto de los alumnos como de los profesores.

El quinto capítulo abarca la tercera parte de la propuesta. En este apartado damos a conocer los resultados obtenidos, mencionamos también tanto las ventajas como las desventajas surgidas a lo largo de la aplicación del trabajo con los profesores y las observaciones con el trabajo de los alumnos.

Finalmente el lector encontrará un apartado de conclusiones, en éste presentamos los aportes de la investigación, así como la posibilidad de proponer herramientas pedagógicas para ser aplicadas en el aula.

CAPÍTULO I FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO METODOLÓGICA

El olvido está lleno de memoria

Mario Benedetti

1. Orientación metodológica

Las investigaciones sociales en las que encontramos el concepto de memoria colectiva con relación a la enseñanza de la historia, son escasas, pues no se utiliza el término como tal, sólo hacen mención de la narración o de aspectos donde se contemple otra forma de enseñanza, como lo muestra la profesora Salazar:

[...] Desplegar una narración en el alumno tiene la posibilidad de reconstruir, así como lo hace el historiador a partir de la comprensión de las acciones que despliegan esos agentes. El hecho de que el alumno pueda reconstruir esa narración implica que se ha familiarizado con los elementos que la conforman. (2006: 75)

También en los planes, programas y libros de texto referentes a la enseñanza de la historia, se hace mención de llevar al aula otro tipo de historia, que reflexione, critique y analice, pero no se proporcionan las herramientas ni las estrategias para desarrollarla.

La memoria colectiva propone este nuevo tipo de historia, con un nuevo sentido. Sin embargo, no existe una metodología propia para desarrollar el término de memoria colectiva, solamente se encuentra implícita en algunos métodos. Se le ha vinculado con narraciones y principalmente con la historia oral. También con otras formas en que se incorporan aspectos de la vida cotidiana o cultural, como canciones, corridos, cuentos entre otros.

Nuestro trabajo al ser una propuesta de innovación conlleva a transformar mentalidades y prácticas docentes, vinculas a la enseñanza de la historia. De esta

manera cuando el docente investigador construye con y para los maestros, estamos innovando en nuestra investigación. El retomar lo que para él es prioritario, sus necesidades y sus requerimientos, estaremos dentro de lo que a él realmente le interesa. Nos estaremos insertando en su contexto, para comprender su sentido dentro del aula.

El construir con el docente una propuesta le da un sentido innovador, y al incorporar la memoria colectiva le proporciona otra visión a la enseñanza de la historia. Son modos simples pero innovadores en la práctica de la enseñanza, donde el docente al construir y ser parte de la propuesta, ésta se vuelve asertiva. Con lo anterior no queremos soslayar la reflexión teórica, sobre las prácticas docentes, pero si observar la gran relevancia que tiene la práctica real.

No menos relevante es el estudio etnográfico llevado a cabo sobre el proceso de quienes integraron la propuesta, de los que ayudaron a corregir, adaptar y mejorarla, descrita desde sus diferentes aristas.

Nuestro trabajo al ser dirigido a la enseñanza de la historia, lo vinculamos con una investigación de corte cualitativo con herramientas de tipo etnográfico, ya que se intenta comprender y reflexionar sobre la acción humana. De esta manera se trabajó con profesores, analizamos y reflexionamos sobre su vida, su actuar, nos introducimos en el aula, describimos que hacen y piensan en su trabajo cotidiano, para poder intervenir con nuestra propuesta.

Se realizó un diagnóstico con la observación participante, asimilando las experiencias de los otros, para posteriormente adoptar un papel real en el taller aplicado con los docentes con quienes trabajamos.

De igual manera estas observaciones me permitieron vincular mi trabajo dentro del aula, valorarlo, reflexionarlo y analizarlo. Convirtiéndome en un miembro dentro de esta investigación: “al participar se actúa sobre el medio y al mismo tiempo se recibe la acción el medio”. (Woods 1995: 50)

Se utilizaron herramientas como cuestionarios, observaciones y entrevistas, (semiestructuradas) que me permitieron saber qué hay detrás del aula, qué ignoramos y qué podemos incorporar a nuestra propuesta.

De esta manera la etnografía ayudó a conocer las limitantes reales que existen para la aplicación de esta investigación, también conocer a cada docente con más profundidad, permitiendo establecer las condiciones de su trabajo dentro del aula, e intentando incorporar las herramientas, los tiempos y las estrategias que son utilizadas por cada profesor (sobre ellos y con ellos). En su trabajo cotidiano cada docente complementa su avance programático y su plan anual según los tiempos y las actividades que van surgiendo.

Por otro lado, cuando realizamos nuestra propuesta didáctica para la enseñanza de la historia, concentramos las memorias de los protagonistas. Nos dimos a la tarea de investigar personajes que estuvieron dentro del movimiento estudiantil de 1968 en México y que pudieran proporcionarnos una entrevista, para conocer su testimonio, pero, que además, tuvieran distinto rol social dentro de este acontecimiento. Para esta sección planeamos una serie de preguntas que se limitaran al hecho histórico y al contexto de la época; aquí también hicimos uso de herramientas de corte etnográfico. Trabajamos con personas, analizamos y reflexionamos sobre su vida, sus memorias, que no siempre han sido contadas y de las cuales podemos extraer una gama extensa de información. Además de trabajar con fuentes directas, que pueden ser utilizadas directamente por el profesor y el alumno.

1.1 Situación Actual en la enseñanza de la historia en educación secundaria.

En la actualidad la enseñanza de la Historia es cada vez más compleja, ya que esta asignatura ha pasado por reformas como la del 2006, (Reforma de la Educación Secundaria) que ha afectado la estructura de los contenidos, al reducir, por ejemplo, la cantidad de horas en el tercer año de secundaria, además de los grados en que se imparten. A pesar de todos los dilemas que surgen para su enseñanza, los docentes tenemos que mejorar la forma de impartir los contenidos, actualizar tanto sus interpretaciones como la forma de enseñanza para que el alumno sea capaz de comprender, analizar y reflexionar que la

Historia es más que una simple exposición de hechos del desarrollo de la humanidad.

Es lamentable que una asignatura de gran importancia social y con gran valor cultural sea clasificada, por padres de familia, alumnos y maestros como una asignatura irrelevante. Algunas investigaciones de Mario Carretero (2007), Juan Ignacio Pozo (2006), Andrea Sánchez Quintanar (2000), y Eva Taboada (1995), revelan que la historia es considerada por muchos de nuestros estudiantes como la materia más aburrida y aborrecible de cuantas se imparten en los diversos niveles educativos. Lo anterior se debe a que algunos docentes consideran que el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta asignatura radica en que los estudiantes memoricen una gran cantidad de datos o realicen actividades tales como resúmenes, cuestionarios, dictados, etc. que no generan aprendizajes significativos. Estas prácticas provocan que reproduzcan una historia que no crítica ni analiza y que sólo se reduce a acontecimientos que informan.

También existen formas arraigadas que el docente lleva a cabo frecuentemente y que convierte en una costumbre, exponiendo el contenido y realizando resúmenes o copiando gran cantidad de datos. A través de dichas formas se desdoblán aspectos memorísticos sin provocar ningún significado en el alumno, quien se convierte en reproductor de hechos que no tienen sentido para él. Otra de las razones que podemos mencionar es la referente a la formación, pues por la general el profesor imparte la asignatura como a él le fue impartida. Por ello ahora se pretende buscar formas de enseñanza que impacten en el docente y en su labor, y que éste, a su vez, la transmita a los alumnos. No podemos simplemente sugerir, necesitamos un cambio en fondo y forma, con el que se comprenda que la memoria colectiva es una parte importante para la reconstrucción de un hecho histórico y la incorpore a su labor en el estudio y aprendizaje de la historia.

Esta problemática en la asignatura de historia no es nueva, de aquí que durante algún tiempo se han realizado estudios dentro del aula y propuestas que pretenden cambiar la forma de observar la historia. Ejemplo de ello lo muestran los

estudios etnográficos realizados, Sebastián Plá nos da una referencia al respecto:

En México, la historia de la enseñanza de la historia ha pasado por un boom didáctico de finales de los sesenta, a una integración a las ciencias sociales en los setenta y ochenta, para que actualmente se encuentre en un proceso de reflexión poco estructurado. Durante todo este tiempo la didáctica y las investigaciones han estado dominadas por la “revolución cognitiva”, sin propuestas propias y con poca investigación. (Plá: 2005: 27)

Han existido cambios en la enseñanza de la disciplina, pero se han venido dando de una manera paulatina, poco estructurados y orientados hacia el aspecto cognitivo o hacia el historiográfico, no se reúnen los dos aspectos. De aquí que exista un desapego entre los historiadores y lo que propone la didáctica de la historia, así como también, su relación con las propias necesidades de trabajo de los profesores en el aula.

También ha existido la crítica a las propuestas en nuestro país por creer que son modelos que siguen un esquema de otros países (España, Argentina) y que no pueden ser consolidados en el nuestro.

Dicho lo anterior podemos entender por qué la asignatura de Historia ha tenido problemas para su enseñanza y para su comprensión, por lo cual, los docentes debemos echar mano de todos los recursos que sirvan para que el alumno se apropie del conocimiento. Debemos buscar formas para la reconstrucción de un hecho histórico, vinculando nuestras acciones cotidianas; de esta manera podremos lograr el aprendizaje deseado y entender los procesos por los que estamos pasando, así como también, comprender las limitaciones cognitivas de los alumnos y que como docentes nos enfrentamos.

El panorama expuesto anteriormente nos da la pauta para reflexionar como docentes, si realmente el joven alumno está adquiriendo el conocimiento que esperamos o simplemente adquiere información temporal. Otro cuestionamiento importante es si realmente la memoria colectiva puede ser una herramienta de innovación en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En tanto la memoria colectiva fuera implementada en el aula la historia será abordada desde otra perspectiva. A partir de ella se podrá enseñar a los

alumnos a comprender la historia -de nuestra sociedad y del mundo-, como un conjunto de múltiples memorias y de experiencias humanas. Memorias en las que el objeto de estudio debe tener una dimensión más abarcadora, de esta forma se posibilitará la comprensión de la historia como un proceso social. Entonces la enseñanza de la historia se asumiría desde una perspectiva cultural, dando margen al análisis y la reflexión en torno a la memoria colectiva; al contexto social y a los grupos que están detrás de aquellos héroes o villanos de un hecho histórico.

CAPÍTULO 2

LA MEMORIA COLECTIVA COMO FORMA DE ENSEÑANZA

La Historia junto con la Memoria Colectiva deben de contribuir a la representación del pasado.

Ricoeur.

2. ¿Qué es la memoria colectiva?

La memoria colectiva es un término poco usual en la enseñanza de la historia, pues en la actualidad se le ha ligado más con la psicología social, debido a su relación con el concepto de memoria. De aquí que Pierre Nora señale esta controversia en la cual “considera que la memoria es un fenómeno actual, mientras que la historia sólo conoce lo relativo y es una delimitación del pasado vivido.”(1986:47) Este investigador francés concibe que la verdadera historia se apoya y nace de la memoria. Cada una se desarrolla por su lado en diferentes disciplinas, pero a su vez se pueden vincular como una forma de encontrar nuevas fuentes para la incorporación de un hecho histórico.

La memoria es el recuerdo del pasado vivido; es afectiva, emotiva, abierta a las transformaciones, y es también susceptible de permanecer latente durante largos periodos. La memoria es siempre un fenómeno colectivo, aunque psicológicamente sea vivida como individual.

La historia, en cambio, es más problemática y no presenta de manera completa aquello que ha dejado de existir y que sin embargo ha dejado rastros, a partir de los cuales el historiador trata de reconstruir los hechos, integrando los hallazgos en un conjunto explicativo.

La historia permanece; la memoria va demasiado rápido. La historia reúne; la memoria divide, la memoria surge de los grupos que aúna, lo cual es decir que hay tantas memorias como grupos, que la memoria es por naturaleza múltiple y sin embargo específica; colectiva y plural y al mismo tiempo individual. La memoria es la vida, mientras que la historia es la reconstrucción, siempre problemática, de lo que ya no es. La memoria es un fenómeno siempre actual, un lazo vivido en presente eterno. (Nora, 1986: 56)

En todo el ir y venir de los conceptos de *historia* y *memoria* surgen autores que vinculan ambos. Tal es el caso de los franceses Émile Durkheim (1993), Roger Chartier (2005), Pierre Nora (1986), Charles Blondel (1966), Paul Ricoeur (2003); los británicos Frederick Barlett (1995), Peter Burke (2000 y 2006), y de los hispanos Mario Carretero (2004), Jorge Mendoza (2008), Molinero (2006) y Sara Ramos (2008). Dichos autores utilizan el término en sus investigaciones, pero su precursor fue el sociólogo francés Maurice Halbwachs (1950 y 1968). Él atribuyó la memoria directamente a una entidad colectiva que llamó grupo o sociedad. Recordar acontecimientos relevantes para un grupo, ayuda por un lado a desarrollar el aspecto histórico que otros no conocen y por otro a integrarnos a una historia social y cultural. Halbwachs intentan explicitar esta relación y en su obra señala que:

Puede hablarse de memoria colectiva cuando evocamos un acontecimiento que ocupa un lugar en la vida de nuestro grupo y que hemos traído a la memoria, que lo hacemos presente en el momento en el que lo recordamos desde el punto de vista de ese grupo. (1950:159)

Christlieb con base en la definición de Halbwachs expresa “La memoria colectiva es el proceso social de reconstrucción del pasado vivido y experimentado por un determinado grupo, comunidad o sociedad”. (1991: 98) Al estar inmersos en un acontecimiento trascendental en nuestra comunidad o en nuestro país, y al evocarlo para traerlo a los demás, estamos generando en el presente nociones históricas.

La memoria entonces funciona como un puente de unión entre el pasado y el presente, y es una parte importante para la reconstrucción histórica, abriéndonos caminos hacia una conciencia histórica¹. Con la que, a través de los recuerdos reconstruimos y entendemos los causales históricos actuales.

Por otro lado la llamada memoria individual² forma parte de un grupo que reconoce y da significado a los recuerdos haciendo que éstos permanezcan. Así en muchos casos, los recuerdos individuales no llegan a distinguirse de los recuerdos de grupo, pues están inmersos en las rememoraciones de ese mismo grupo sin ser vistos. La memoria individual al ser parte de la colectividad, da forma a la memoria colectiva, es decir, a su vez, es parte de la historia de un grupo.

Los recuerdos son parte, también, de aquellos a quienes llamamos los *otros*. Sin embargo los recuerdos de la otredad forman parte de nuestro pasado, en tanto somos miembros de varios grupos. Un ejemplo de ello está en cierto conocimiento que tenemos de de las civilizaciones prehispánicas; podemos saber que tenemos raíces de ellas pero ello no implica que nos asimilemos dentro de ellas.

Con base a lo anterior, Halbwachs señala que los grupos sociales son parte fundamental de la memoria colectiva, porque reconstruyen la memoria a través de datos tomados y prestados, incluso del presente (1968). Nuestra vida está inmersa en medios sociales en los que entramos en contacto con el pasado más o menos lejano, y en el que, además, están nuestros marcos sociales acompañados de recuerdos personales. Charles Blondel “dirá que las experiencias pasadas y presentes se comprenden mediante los cuadros y nociones de las que nos ha dotado la colectividad.” (1966: 87) Es en esta colectividad en la que estamos inmersos y es donde podemos ubicar un tiempo y

¹ Herbert Mújica Rojas, en “¿tenemos conciencia histórica?” Hace referencia a la conciencia histórica como el nexo unitivo entre lo que fue y lo que es, con un margen abierto para el porvenir; no es por tanto, la imagen del pasado como algo pasivo y muerto La búsqueda de lo auténtico “yo” colectivo o sea de lo que “es” o “puede ser”, en medio de lo que pasa y desaparece. (2005:1).

² Desde la perspectiva, lo que se denomina memoria individual no es más que un punto de vista dentro del grupo, y es éste el que otorga los elementos con los cuales reconocer y significar lo que hay que recordar o mantener en la memoria. (Christlieb 1991:98)

un espacio que delimitan el cuadro de nociones de las que habla el autor. No sólo la historia está inmersa en este tiempo-espacio, sino también la memoria colectiva, pues los recuerdos, como hemos señalado, forman parte de un grupo perteneciente a un contexto socio-cultural determinado. De esta manera los recuerdos se hallan contruidos sobre marcos sociales³ que permanecen insertados en la sociedad. No decimos, por sí mismos, quienes somos Nos hacemos a través de la interacción social, de la lucha y el del reconocimiento y de la existencia propia de los demás.

Formamos parte, debido a nuestras vivencias, de un pasado que no es sólo el de la historia escrita; también tenemos la historia vivida, con la que construimos un marco vivo y natural que actúa como apoyo para conservar y encontrar una imagen del pasado. Dicha conservación puede darse a través de las narraciones, en ellas la memoria es una fuente importante para la reconstrucción. Al contrario, la historia escrita es reforzada con fuentes tales como vestigios, documentos y otros objetos que son tangibles para la reconstrucción histórica.

La memoria colectiva puede ser transmitida o manifestada de manera oral o escrita a través de un relato o narración donde encajen y se hagan congruentes hechos, circunstancias, episodios; pero sobre todo la memoria es el sentido de las cosas, el significado que otorgamos a lo que recordamos. No se puede desligar ni de sus protagonistas -de aquellos que la forjaron- ni de los hombres y mujeres del presente, pues a través de ella, éstos últimos pueden definirse y diferenciarse cultural y socialmente, teniendo con ello la posibilidad de constituir una identidad común. Por ello la memoria sirve para dar cohesión a los símbolos, rituales, mitos y narraciones compartidas, que son el resultado de una evolución histórica y cultural. Halbwachs señala:

La memoria colectiva se distingue de la historia en que la primera es una corriente de pensamiento continua, con una continuidad que no tiene nada de artificial, puesto que retiene del pasado sólo lo que aún está vivo o es capaz de vivir en la conciencia del grupo que la mantiene. (1968: 213)

³ Según Halbwachs existen unos "marcos sociales de la memoria", bien generales, como el espacio, el tiempo y el lenguaje, bien específico, relativo a los diferentes grupos sociales, que crean un sistema global del pasado que permite la rememoración individual y colectiva. (1968).

La historia vista desde la memoria es una sucesión de fechas y eventos recordados, cuya índole es netamente informativa. La memoria colectiva, en cambio, es esencialmente comunicativa, pues al desarrollar un proceso de construcción, vincula a sus integrantes a su pasado, a sus recuerdos, llenando así lagunas que se verterán en un acontecimiento en común, conformando un hecho histórico⁴. De acuerdo a este planteamiento la memoria integra símbolos como el lenguaje, el tiempo, el espacio o los llamados marcos sociales, que son relevantes para la reconstrucción histórica pues trascienden a través de las narraciones de memoria colectiva. Estos marcos, sin ser explícitos, están dentro de una comunidad histórica.

Las narraciones son poseedoras de esa memoria ante la que no debemos ser pasivos, se trata de construirnos como agentes para hallar la manera de mantener viva esa memoria y poder así transmitirla a las generaciones venideras.

La memoria es un hecho y a su vez un proceso colectivo. Ser y conocer ciertos hechos de los que formamos parte hacen que volvamos a nuestro pasado de manera colectiva, ya que el pasado otorga un sentido compartido a los eventos que han transcurrido como una entidad. La memoria actúa como el instrumento por el cual recopilamos y damos tratamiento a lo colectivo; los recuerdos al ser trabajados y difundidos están inmersos en un proceso que cada historiador e individuo interpreta de diferente manera, convirtiéndolos en un hecho que trascenderá en el campo histórico.

Alberto Rosa en *Enseñanza de la historia y memoria colectiva* plantea el término de memoria colectiva vinculado a la identidad. Señala que los grupos sociales tienen una memoria compartida que los integra en un grupo con símbolos, rituales, mitos y narraciones que les otorga identidad. Esta identidad en sus comienzos permitió dar cohesión a los grupos, generó lealtades, pero posteriormente estas lealtades se vincularon con los sujetos que ejercían el poder lo que provocó una manipulación del conocimiento histórico. (Rosa, Alberto citado por Carretero, 2004)

⁴ Para Edwar Carr llamamos hecho histórico a un suceso del pasado que el historiador considera relevante, podemos decir que son acciones, sucesos, acontecimientos, que se caracterizan por ser de corta duración (1993:14).

Debido a que el olvido es legitimado por una sociedad y por una clase política, podemos plantear la existencia de una política del olvido, sostenida por un grupo que funciona como el portavoz de la historia y de la memoria. Se trata así de una acentuada relación entre memoria colectiva, historia y política.

Existe una clara relación entre la memoria colectiva e identidad, una modela a la otra y ambas se influyen y se reproducen en las prácticas sociales. Una forma que adopta esta relación es la conmemoración. En ésta, las comunidades celebran hechos del pasado con el propósito de recordarlos y así mantenerlos vigentes. La conmemoración sirve para que la comunidad muestre su identidad y unión como grupo social. La memoria permite recordar aquellos acontecimientos pasados que le resultan relevantes a cada uno de los integrantes de la comunidad. La historia adquiere sentido y significado.

Carretero señala que es posible definir memoria colectiva “como una reconstrucción del pasado que vincula ciertos acontecimientos, recordando con deseos, inclinaciones y temores el presente, es decir, con la ideología.” (2004:28) Con base en este planteamiento, el historiador puede identificarse con el pasado y reconstruirlo partiendo de lo que él interpreta. Cada uno de nosotros, con base en el tiempo y el espacio, damos un sentido distinto a lo recordado. Dicho sentido se halla vinculado, con los marcos sociales en los que nos desarrollamos.

Peter Burke también trabaja el término memoria colectiva. Él señala la relación que existe entre memoria e historia, refiere que la función del historiador consiste en vincular ambas y custodiar el recuerdo, manteniéndolo vivo para rescatar hazañas y acontecimientos que se reflejaran en la historia. La memoria tiene la función de recordar u olvidar estas hazañas y acontecimientos. (2006:65)

El historiador ejerce un gran peso en la reconstrucción de la historia, pues es el encargado de plasmar tanto lo acontecido como la relación entre memoria e historia escrita, tiene a su cargo la selección consciente de los hechos históricos. De esta manera la memoria le atañe al historiador en dos perspectivas:

En primer lugar, tiene que estudiarla como fuente histórica para llegar a la crítica de la fiabilidad del recuerdo en la línea de la crítica tradicional de los documentos históricos. En segundo lugar, la memoria le atañe como fenómeno histórico, lo que podría denominarse la historia social del recuerdo. (Burke 2006: 69)

La cita anterior refleja la triada entre sociedad, memoria e historiador. Dicha relación es otorgada por el historiador, con base a ciertos parámetros impuestos por la sociedad y el Estado. De aquí que se considere la historia como algo maleable es decir como aquello que puede ser modelado.

Con respecto a la memoria colectiva debemos tomar en cuenta que, de acuerdo a Burke, presenta tanto ventajas como desventajas: Si empleamos expresiones como “memoria colectiva” nos arriesgamos a deificar conceptos. Por otra parte, si las rechazamos, corremos el peligro de no tomar en cuenta las diferentes formas en que las ideas de los individuos sufren la influencia de los grupos a los que pertenecen. (2006: 68)

Considerar que la expresión memoria colectiva resulta útil para resumir el complejo proceso de selección e interpretación en una fórmula simple. Se trata entonces de poner en relieve el paralelismo entre las formas en que el pasado se registra y se recuerda, realizando analogías entre el pensamiento individual y de grupo.

Sara Ramos en *Protagonistas de una des-memoria impuesta. Los maestros y sus relatos de vida*, retoma algunas definiciones respecto a la memoria colectiva, mismas que utilizaremos para clarificar el término. De acuerdo a esta autora H. Rousso define el término como:

Una reconstrucción psíquica e intelectual que comporta, una representación selectiva del pasado, que como consecuencia lleva a la lenta acumulación colectiva y espontánea de todo lo que un grupo social ha podido vivir en común. (Rousso citado por Ramos, 2008: 41)

Fernández la define, en cambio, como “el acopio lento, colectivo y espontáneo de las vivencias que un grupo social ha experimentado en común.” (Ramos 2008: 71) Muy cercana a las definiciones anteriores es la planteada por Molinero, quien afirma:

Es el conjunto de elementos del pasado considerados socialmente relevantes, una selección de hechos destinados a integrarse en la memoria individual, condicionando así la autopercepción del individuo en la colectividad. (Molinero 2006: 298)

Utilizaremos el término que Ramos propone, dada la diversidad de planteamientos acerca de memoria colectiva. Además su propuesta es más cercana a nuestra propuesta de investigación.

Es la que reconstruye el pasado asegurando una unificación del mismo y de las memorias del grupo actuando como memoria ejemplar para el propio grupo portador y manteniendo vivo el vínculo de unión con su grupo social. Está ligada a los recuerdos vividos y reinterpretados de un grupo concreto, organizada por una lógica social de significados. (2008: 25)

En nuestro trabajo, el significado que damos a la memoria colectiva está relacionado con la acción para favorecer el rescate de las memorias olvidadas para poder dotar de un sentido compartido a los eventos que han sido constituidos como entidad.

Los individuos que evocan la memoria colectiva son múltiples y se transforman en la medida que los marcos sociales son actualizados. Los individuos utilizan los testimonios del pasado para generar una dispersión de interpretaciones con la que es posible que la historia oficial sea desdibujada. Es entonces cuando se comienza el recorrido por el sendero que conduce a la reconstrucción de un hecho histórico. Se trata de un camino que permite visualizar de otra manera la historia y por ende darle otra interpretación.

Sara Ramos, con base en la definición de los autores señalados anteriormente, desarrolla una forma de trabajar la memoria colectiva. Lo hace vinculando el conocimiento histórico con las memorias⁵ de los protagonistas. Ubica su rango de estudio en “franquismo” y recopila testimonios de profesores que vivieron en aquella época. Es precisamente a través de las narraciones que Ramos recrea el hecho histórico. Lo anterior le sirve para señalar la importancia, a los protagonistas, de rescatar del olvido lo que ella llama la *des-memoria*.

Vale la pena aclarar en este sentido, que en los posteriores capítulos seguiremos abordando el término y lo proyectaremos al rubro de la enseñanza de la historia.

⁵ Podemos entender el término de memorias como aquellas que recrean el pasado, con una pluralidad contrapuesta que enriquece el hecho histórico, con una visión constructivista y no meramente reproductiva, (Manzi citado por Carretero, 2004:298)

2.1 La importancia de la memoria colectiva dentro de la enseñanza de la historia.

En la enseñanza de la historia es trascendental incorporar los testimonios de las diferentes memorias que integran la sociedad mexicana. En la medida en que los testimonios son narrados podemos comprender mejor el hecho histórico, ya que en la medida en que narremos e integremos más elementos para el análisis histórico⁶, estaremos en condiciones de formar un criterio más sustentado respecto a los hechos pasados.

Recordemos que el conocimiento histórico no es algo lejano ni ajeno a nuestra sociedad, sino un elemento que nos permite establecer relaciones entre nuestro pasado y presente, ya que los hechos históricos tienen consecuencias directas y observables en nuestro tiempo. Si tomamos en cuenta que el espacio geográfico es en donde se desarrolla y evoluciona la identidad individual y colectiva, entonces, debemos partir del estudio e incorporación de los diferentes integrantes que conforman nuestra sociedad, pues al tiempo que comparten las mismas características con el espacio en común, también prevalecen distintas formas de pensar. Es por ello importante que se generen comparaciones entre las distintas versiones que existen respecto a determinado hecho, ya que éstas tienen que ver con el recuerdo y la representación de una parte de la historia de las sociedades a las que pertenecemos. Así mismo es necesario evitar las versiones mistificadas de la historia y buscar nuevas alternativas que enriquezcan el análisis y la formación histórica de los alumnos. El aula, en este sentido, es un lugar que brinda la posibilidad de incorporar, sin perder de vista su contexto social, procesos distintos de enseñanza.

Si tomamos en cuenta que cuando hablamos de la historia tenemos presente el término memoria y viceversa, se entiende entonces que sea fundamental que la memoria y la historia se complementen. Memoria e historia

⁶ Marc Bloch plantea que para el análisis histórico, se debe interrogar a los testigos sin otra preocupación que la de conocer los hechos tal como fueron. Esto es, de ambos lados, una obligación de conciencia que no se discute. Para decirlo todo en una palabra las causas, en historia más que en cualquier otra disciplina, no se postulan jamás. Se buscan...(2006: 135)

han estado vinculadas dentro de la enseñanza y sin embargo, lo más probable es que lo hayamos olvidado, pues nos hemos dedicado sólo a transcribir o a relatar sin tomar en cuenta todo lo que converge en una historia.

No es extraño el establecimiento de paralelos entre memoria e historia, ya que ambas se refieren al pasado, pero mientras la primera se vincula con lo experimentado personalmente (como acontecimientos vividos o como relatos recibidos), la segunda va mucho más allá del carácter individual o plural del sujeto que recuerda. Luego entonces, podemos hablar de memoria colectiva. (Halbwachs, 1998: 217)

Es a partir de los modos en que, dentro de una perspectiva histórica, los individuos infieren el pasado, podemos decir que la memoria histórica tiene la capacidad de reinsertar la memoria individual en su cuadro de historias y memorias. Por lo anterior podemos entender de qué manera la memoria colectiva es parte de una reconstrucción. Se trata de comprender que no es sólo lo vivido, la experiencia, o los recuerdos, sino el proceso por el cual los conflictos y los intereses del presente operan sobre la historia. Es posible reconstruir los hechos históricos con base en las memorias, es decir, podemos hacer historia a partir de la *des-memoria* y de la memoria colectiva en un espacio y un tiempo determinado.

Las situaciones que llevan a hacer historia rebasan al individuo, puesto que tiene necesidades sociales y participación dentro de la colectividad, un grupo o una nación. “La historia, al explicar su origen, permite al individuo comprender los lazos que lo unen a su comunidad.”(Villoro 1984: 42)

La historia constituye una de las creaciones culturales y una de las actividades de mayor trascendencia que hayan formado parte integral del desarrollo de los pueblos, conocer el pasado ha sido siempre una actividad propia de los seres humanos. Recordar y olvidar han sido acciones importantes para la memoria que forma una parte de la historia y que a su vez se refleja en las sociedades que transmiten conocimiento.

La importancia de las memorias colectivas, que existen en la sociedad, reside en la de formar parte de la historia, aunque no hayan sido mencionadas, ni

trabajadas como *fuentes* académicas o historiográficas. Por ello es esencial agregarlas al análisis histórico que se haga de la vida cotidiana y de los aspectos culturales. La memoria colectiva se inscribe, en la mente de los ciudadanos y puede ser más significativa que la *científica*⁷.

Si consideramos que el recuerdo se forma de lo que se registra en cada momento y además de lo que se cree digno de la memoria, entonces, podemos deducir que éste formará parte del futuro. Asimismo, debemos tomar en cuenta que dentro de la memoria colectiva también existen olvidos. Se trata de aquello que en su momento no se consideró digno de ser registrado (a veces por ser percibido como irrelevante o incluso porque puede resultar doloroso o incómodo) Por ejemplo, algo que sucedió hace tiempo algunos grupos lo recordarán al tiempo que lanzarán al olvido algunas cosas. Otros grupos harán lo mismo pero con hechos diferentes. Es por ello que existen diferencias o disputas por la memoria e incluso combates por el control de ésta. El ir y venir entre recuerdos y olvidos hace que tanto la memoria individual como la colectiva se mantengan siempre dinámicas y por ello cada presente tiene la posibilidad de ofrecer no sólo acontecimientos, sino de elaborar registros que podrán ser recordarán en el futuro. De esta manera, no sólo se registrarán unos hechos y otros serán ignorados también se elegirá recordar u olvidar.

A este respecto Carretero señala:

La historia es una disciplina exacta que establece acontecimientos inequívocos, la consideramos un acontecimiento memorístico depositado en los libros y que sólo hay que aprender, no comprender. El oficio del historiador se traduce en aquella persona que cuenta y narra historias que sucedieron y que debe ser así porque se encuentra en el libro de texto, de ahí que la mayoría piense que la historia está en los libros con la verdad absoluta. (2006: 43)

De acuerdo con Carretero podemos observar en el ambiente escolar la firme creencia sobre la construcción de la historia como disciplina cuya herramienta esencial es el libro de texto, que inevitablemente ha estado vinculado

⁷La historia no puede pronosticar, esto es que no podemos esperar un resultado exacto en sus hipótesis; La historia es forzosamente subjetiva porque el hombre se está observando a sí mismo y al ser observador de su propia vida tiene diferencias como ser humano (Carr 1993:75).

con los planes y programas de estudio. La versión oficial es así la que prevalece en dichos textos, y quedan fuera otras interpretaciones que sean de importancia. De aquí que sea necesario tener en cuenta que existen diversas formas de desplegar la historia y a su vez, distintas formas de utilizar la memoria. En el caso de los profesores de la llamada “enseñanza tradicional”, consideran la memoria como una habilidad esencial para el aprendizaje de la historia. Bajo esta óptica se fomenta que el estudiante aprenda fórmulas, nombres, fechas y otras cuestiones. Por el contrario la posición constructivista, que es la que apoyamos, pretende desarrollar e intenta vincular la vida cotidiana con la memoria colectiva y con la reconstrucción de hechos históricos.

Como docentes tenemos la posibilidad de hacer historia y vincularla con la educación, la historia puede ser trabajada a partir de la memoria histórica, como un acto de re-historiar la memoria colectiva. En el caso del presente trabajo utilizamos las narraciones de los que formaron parte del movimiento estudiantil de 1968, rescatando del olvido a los que no figuran dentro de la historia oficial. La utilización de narraciones que permanecen alejadas de la enseñanza y que no forman parte de cierta legitimación, nos ayuda a comprender, desde otro punto de vista, la historia. Esta propuesta se encamina a hacer visible los silencios y a recuperar el olvido, como una forma merecida de recordar hazañas y algunos relatos. Las narraciones son una fuente de conocimiento histórico con las que el adolescente, al trabajar con ellas de forma grupal o individual, agudiza su curiosidad. Utilizar dichas narraciones permite proporcionarle al alumno un marco que le sirva para el debate, la discusión, la plenaria y la interpretación, además de que lo posibilita para adquirir capacidad de síntesis, análisis, reflexión y comprensión. A través de estas narraciones, que son testimonios concretos y tangibles, se contribuye a que el adolescente recree una imagen del pasado y pueda incorporar una nueva interpretación del hecho histórico.

Es así como surge la posibilidad de proporcionar a los profesores y a los alumnos una forma de reflexionar, en términos históricos, a partir de una

narración hecha por los protagonistas⁸ de ciertos hechos; narraciones que frecuentemente son parte de la memoria colocada, por la mayoría, en el olvido. Por lo anterior esta propuesta tiene como objetivo recordar aquellas memorias que han sido olvidadas. Nuestra labor como docentes nos otorga la función moral de recordar. Recordar no sólo movimientos como el del 1968, sino también acontecimientos que, por una u otra causa, han sido omitidos.

2.2 La memoria colectiva en los planes y programas de historia en educación secundaria.

La enseñanza de la historia ha tenido diversos cambios estructurales en el mundo y en nuestro país. Uno de esos cambios se evidencia en el plan y programa de estudios y en la reforma a la educación secundaria 2006; en esta reforma se impulsan mecanismos que promueven la participación de maestros y directivos para el mejor desarrollo curricular. Se plantea, además, que la asignatura de historia puede brindar, a niños y jóvenes, los elementos que se necesitan para actuar como personas reflexivas y comprometidas con su comunidad, la sociedad y la humanidad. (SEP Programas 2006: 12)

Se realiza un cambio radical en diversas asignaturas como Geografía, Formación Cívica y Ética e Historia, entre otras. En el caso de la asignatura de historia, se modifican la cantidad de horas y los grados en que se imparte, de nueve horas a la semana se pasa a ocho horas semanales. Algunos contenidos cambian, pues al eliminar un grado (primero) estos contenidos se conjuntan en segundo año. Historia I quedó en segundo e Historia II en tercero. En el plan anterior existía Historia I, II y III respectivamente con tres horas en cada grado.

Actualmente en segundo grado se parte del siglo XVI y se arriba hasta las décadas recientes de la Historia Universal. En tercero (que equivaldría a historia II) se abarca la Historia de México a partir de las Culturas Prehispánicas hasta nuestros días. El enfoque es distinto al de los años anteriores, pues está más dirigido a la globalización. Con el cambio de contenidos, se pretende que al

⁸ Un protagonista tiene múltiples identidades con base en las articulaciones discursivas que conforman, pero al mismo tiempo emite significaciones, siempre desde una posición determinada. (Christlieb 1991:98)

estudiar con detenimiento los siglos XIX y XX, los jóvenes tengan una base para comprender los problemas que enfrenta el mundo de hoy. De esta manera se pretende despertar inquietudes, preguntas, motivar juicios y respuestas informadas, así como interactuar con la sociedad. Con la puesta en marcha de la asignatura de historia se pretende desarrollar la conciencia histórica y la participación activa en el mundo contemporáneo, lo que dará al alumno elementos para asumirse como individuos con conciencia social, con respuestas y explicaciones a nuestro acontecer histórico. La causa del énfasis colocado en acontecimientos de siglos recientes, es lograr un impacto en la vida de los adolescentes, ya que al sentir una historia más vigente, pueden encontrarla más cercana.

No debemos olvidar que uno de los enfoques principales en la enseñanza de la historia es que la historia deje de ser sólo informativa para ser formativa. Durante algún tiempo se ha luchado por este cambio, no sólo en la enseñanza de la historia, también en otras asignaturas como Formación Cívica y Ética, Español, Biología entre otras. De aquí que uno de los enfoques del programa de historia, señale:

[...] Toda acción de una escuela se deberá planear y llevar a la práctica a partir de un conocimiento profundo de las características particulares de sus alumnos, y considerando su interacción permanente con la sociedad a través de la familia, la escuela, la cultura, los grupos de pares y los medios de comunicación. Sólo entonces la vivencia escolar se convertirá en una experiencia altamente formativa; es decir en un aprendizaje para la vida. (Plan de Estudios 2006: 14)

Buscar otro tipo de historia no concierne solamente a la reforma, también somos los maestros quienes necesitamos otro tipo de manejo en la información histórica para desarrollar habilidades y un espíritu crítico que permita confrontar diversas interpretaciones, que respondan a las interrogantes del mundo actual. De esta manera, al incorporar, en Secundaria, la memoria colectiva a la enseñanza de la Historia podremos ofrecer nuevas formas para que los alumnos comprendan y se expliquen su sociedad desde una perspectiva, precisamente, histórica. En nuestra propuesta esto puede lograrse mediante la utilización de las memorias (narraciones) pues a partir de ellas los alumnos podrán reconstruir y reinterpretar

otra forma de ver la historia y podrán forjar un criterio propio para sistematizar y evaluar la información.

Por añadidura en los Planes también se presta especial interés en la utilización de fuentes para el mejor desempeño del docente. Estas fuentes dentro de la memoria colectiva son las narraciones de personajes que fueron protagonistas de un movimiento y que nos ayudan a desarrollar uno de los propósitos de la enseñanza de la historia en la educación secundaria: “Que los alumnos comprendan que existen puntos de vista diferentes sobre los acontecimientos del pasado, y pueden utilizar y evaluar información histórica.” (Programa de estudio 2006:11) Al respecto en la reforma a la educación secundaria en su fundamentación curricular nos hace la siguiente mención:

Es necesario mostrar al alumno que la historia no es una verdad absoluta y única; este objetivo se logrará al contrastar y analizar en clase, información y puntos de vista diversos sobre un mismo acontecimiento histórico. Además, en los programas de estudio se considera la enseñanza de una historia global, es decir, una historia integral que establece lazos entre economía, sociedad, política y cultura. Asimismo, se plantea una historia con múltiples protagonistas, entre los que incluye al sujeto individual y colectivo, a la gente en común y a los grandes personajes; una historia comprometida con el presente. (2006: 23)

Para los temas de historia podemos hacer uso de recursos que faciliten el mejor desempeño del docente y la comprensión del alumno de los hechos históricos. En este sentido las fuentes tanto orales como escritas resultan ser un apoyo al proveer información de la memoria colectiva no incluida en los textos impresos, la propuesta permite ampliar el conocimiento histórico. Es así como pueden recuperarse elementos de la propia identidad y comprender la historia desde otro enfoque.

Como estrategia fundamental la reforma plantea que la memorización sea sustituida por la reflexión para que sea privilegiada como método de aprendizaje. La reforma plantea así mismo la importancia de desarrollar habilidades críticas y reflexivas en el sujeto para que comprenda los acontecimientos pasados, los relacione con el contexto de la vida presente y además se identifique con su propio papel como sujeto histórico, dándole, otro sentido a la historia.

Por otro lado según el acuerdo con la Secretaría de Educación Pública, el objetivo fundamental de la Reforma (RES Reforma a Educación Secundaria) es lograr “una secundaria que forme a los jóvenes para su participación en la construcción de una sociedad democrática, integrada, competitiva y proyectada al mundo.” (2006) Con este fin se intenta fortalecer la universalización, disminuir la deserción escolar, impulsar el mejoramiento de la calidad y de la equidad, transformando las condiciones de cada plantel para que tanto los maestros como los estudiantes encuentren gusto en sus tareas. También se busca la articulación con los niveles de preescolar y primaria para una nueva concepción de educación básica integrada.

Es imprescindible reflexionar acerca del papel que la historia juega en la educación de la sociedad mexicana, particularmente en el recién iniciado siglo XXI. La Historia, con base en lo planteado, puede entenderse entonces como la portadora de una visión del mundo que transmite un saber vivir que trasciende su propia individualidad es decir, su presente. El rescate de historia, puede significar, al mismo tiempo, la recuperación de tradiciones, identidades, idiosincrasia y valores culturales de los pueblos.

Es importante que, a través del conocimiento del pasado, el individuo sea preparado para su presente y su futuro, para que sea capaz de comprender las acciones humanas dentro de un contexto social y político. Si logramos lo anterior, la acción podrá ser convertida en texto interpretable.

Lo que se pretende es comprender el pasado y poder integrarlo a una interpretación coherente y útil para explicar el presente. El manejo de información histórica, para desarrollar habilidades y un espíritu crítico, permite confrontar diversas interpretaciones que pueden ser convertidas en competencias que permitan responder a las interrogantes del mundo actual.

2.3 Un enfoque historiográfico, la memoria colectiva y la historia cultural.

La historiografía contemporánea se ha caracterizado por una profunda revolución de conceptos y de métodos que han profundizado el saber histórico.

Para poder entender y contextualizar la memoria colectiva dentro de la historia, tenemos que ver en retrospectiva cómo surgieron los cambios en el aspecto historiográfico y la manera en que influyeron en los paradigmas de enseñanza de la historia.

Durante los siglos XVIII y principios de XIX se desarrolla una corriente llamada Positivismo, dentro de esta corriente la historia era considerada como una ciencia que se dedicaba a estudiar documentos y analizar objetos, textos y materiales diversos y a partir del análisis de éstos, se reconstruía la historia (Salazar, 2001: 4).

El positivismo alimentó la idea de que era necesaria, para la investigación histórica, una demostración con base en objetos y documentos, solamente por medio de éstas fuentes la indagación histórica podía ser validada. Se trataba, bajo este paradigma de mostrar datos para la verificación del conocimiento histórico. La Historia estaba fuertemente determinada por la tradición empírica, lo que hacía que quedara separado totalmente el sujeto del objeto, por ello se creía que el hecho era algo no manejado por el historiador. De esta manera se confiaba totalmente en que el sujeto era imparcial partiendo, además de la idea de que para ser ciencia la historia debía tener un conocimiento objetivo del pasado. “El historiador sólo debía registrar el curso detallado de los acontecimientos individuales y no tendría por qué intervenir en la elaboración de dicha ciencia, ya que las huellas del pasado se expresaban por sí mismas.” (Salazar, 2001: 44)

Para la historia positivista todo estaba fuera del sujeto, no era necesaria la crítica o la interpretación pues se decía que las fuentes hablaban por si solas. La historia que se planteaba, bajo aquel paradigma, era acrítica sin reflexión, basada en materialismos. El historiador estaba fuera para su interpretación pero no para su recolección.

Posteriormente surgió una nueva forma de ver la historia: aquella planteada por la escuela de los Annales. Esta escuela trajo consigo distintos enfoques metodológicos hacia la manera de concebir y hacer historia. Se buscaba, principalmente, la explicación de los hechos históricos dejando a un lado el aspecto fáctico, descriptivo. Se trató de romper el modelo de la enseñanza tradicional y lineal; al tiempo que se trataba de implementar nuevas formas de

hacer historia. La historia, de esta manera, podía ser utilizada para designar sentimientos y comportamientos suficientemente significativos en un plano colectivo. (Bloch, 2006).

Para Bloch la facultad del historiador es captar lo vivo, ya que dice, consciente o inconscientemente, siempre tomamos de nuestras experiencias cotidianas, los elementos que nos sirven para reconstruir el pasado. Plantea una historia de amplias dimensiones que debía contemplar toda huella humana, producida en el tiempo, partiendo del supuesto que todos los acontecimientos del pasado podían erigirse como hechos históricos, ya que todos son susceptibles de ser reelaborados y explicados históricamente. En este sentido la historia sería más abarcadora, y podría conjugar la acción social, que como seres humanos desarrollamos día a día, con el acontecer cotidiano que narramos a los demás. En suma, ahora el historiador no aparecía como una especie de testigo presencial de hechos, sino como un pensador con argumentaciones propias.

Los cambios emanados por la Escuela de los Annales⁹, en la forma de visualizar la enseñanza de la historia y la historia misma, buscaron nuevas formas de observar dicha historia. Se trataba de dejar a un lado una historia tradicional, legitimizada por el poder; en este sentido se busca una historia reconstruida, interpretada por varios; una historia que no sea lineal en la que la diversidad de ciencias puedan contribuir a reconstruir el hecho histórico desde diversos puntos de vista, con multiplicidad de memorias que no sean sólo las que impone un Estado, sino las que tiene la misma sociedad.

De esta manera los Annales trajeron consigo cambios importantes a partir de planteamientos como el que Fernand Braudel hizo en su obra cúlmine: *“El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II”* (1986) donde señala tres aspectos significativos para la enseñanza de la historia.

En la primera parte nos habla de un determinismo geográfico, señalando el tiempo y el espacio como esenciales dentro de la historia. Un tiempo con larga duración, donde dichas características delimitan a la sociedad y a nuestra historia.

⁹ Nombre de la revista fundada por los historiadores franceses Lucien Febvre, Marc Bloch en 1929 (Burke 1999).

El determinismo geográfico que el autor plantea es de suma importancia para la comprensión de la historia, pues con base en el tiempo y el espacio podemos entender un cambio en la sociedad, su evolución o estancamientos según la ubicación de cada cultura, una historia como proceso.

Otra de los planteamientos de Braudel, (1986) se refiere a una historia coyuntural de tiempo medio, en la que se desarrollan movimientos colectivos en conjunto. En este caso la memoria colectiva puede desarrollarse a través de ese grupo de personas que hacen historia consciente e inconscientemente. Un ejemplo de esto lo hallamos en el movimiento estudiantil de 1968.

La tercera parte señala los acontecimientos, la política y los hombres. La que llamamos historia diplomática, la historia militar, la historia de las relaciones políticas. Una historia con un conjunto de los eventos, con tiempo corto, episódico. Dentro de ésta, la memoria colectiva es encontrada en pequeñas batallas, en las que se enlazan las memorias que algunos quieren olvidar o incluso se trata de memorias difíciles de recordar por su rapidez. En esta caracterización encontramos el hecho histórico del 2 de octubre (refiriéndose solamente a ese día).

Los tres movimientos señalados por Braudel dan lugar a tres diferentes tipos de historia: una historia estructural, una historia coyuntural y una historia de eventos. Para Braudel los fenómenos estructurales son los que afectan de modo más amplio y duradero la vida de las sociedades, conformando lo que él llama la historia de lenta duración. Este historiador hablaba de una especie de estructura terciaria, sometida a distinta aceleración evolucionista, por lo que la sociedad debía ser estudiada en relación con el medio geográfico, las relaciones sociales y las diferentes actuaciones políticas del momento.

Por otro lado ubicar dentro de la memoria colectiva el tiempo y el espacio de cualquier sociedad, nos ayuda a comprender su forma de pensar y el desarrollo que se da a través de las épocas, de esta forma podemos percibir el aspecto causal como un proceso histórico. Con estas aportaciones, Braudel establece jerarquías señalando: tiempo breve, tiempo medio y tiempo largo; de aquí, que ya no hablemos del tiempo de la historia, sino de los tiempos de la

historia, ya no hablamos de una sola historia, ahora son varios tipos y formas de plantearla. Estos cambios generados a través del tiempo provocaron que la memoria colectiva pudiera ser potencializada y ubicarla dentro de la historia, observándola de distinta manera.

Con la nueva manera de historiar comenzó una apertura en la cuestión de globalidad de la historia, pues para desarrollar los tiempos planteados por Braudel comenzaron a ser utilizadas otras disciplinas como la etnografía, antropología, sociología y economía entre otras. De esta forma se pensaba que la globalidad es la conciencia de que no existe un hecho aislado, sino un todo articulado. Complementar la historia con las demás disciplinas es un proceso de retroalimentación, donde cada una se perfecciona para obtener mejores resultados.

Articular todas estas disciplinas conforme a la historia y a su vez presentar a la historia en tres tiempos permite observarla desde otro enfoque, no el lineal, ni el tradicional, sino uno más abierto aquel que provoca una historia crítica y reflexiva sobre nuestro acontecer a través de los tiempos, dando lugar, con ello, a una conciencia histórica.

Un elemento importante en toda esta investigación es la memoria histórica, pues tiene la capacidad de reinsertar la memoria individual en su cuadro, más vasto, de historias y memorias; lo que permite interpretar los modos en que los individuos infieren, dentro de una perspectiva histórica, el pasado que lo encuadra y en cierto sentido lo trasciende. Dicho lo cual, podemos entender la memoria colectiva como parte de esa reconstrucción en el proceso por el cual los conflictos y los intereses del presente operan sobre la historia. Es posible reconstruir los hechos históricos con base a estas memorias, queriendo decir que se puede hacer historia a partir de la des-memoria y de la memoria colectiva, vinculándola con toda una globalidad en un espacio y tiempo determinado.

Por otro lado la memoria colectiva la enfocamos a la “Nueva Historia” surgida en Francia y catalogada como aquella opuesta al paradigma tradicional. Cabe señalar la diferencia entre la llamada *Nueva Historia* y la *Vieja Historia*. De acuerdo con Burke:

1.-Según el paradigma tradicional, el objeto esencial de la historia es la política, mientras que para la nueva historia se interesa por casi cualquier actividad humana “todo tiene una historia.”

2.-Los historiadores tradicionales piensan fundamentalmente la historia como una narración de acontecimientos, mientras que la nueva historia se dedica más al análisis de estructuras.

3.-La historia tradicional presenta una vista desde arriba, en el sentido de que siempre se ha centrado en las grandes hazañas de los hombres, estadistas generales y, ocasionalmente eclesiásticos. Al resto de la humanidad se le asignaba un papel menor en la enseñanza de la historia “personas como esas no tienen historia”. Cierta número de historiadores se interesan por la historia “desde abajo”, es decir, por las opiniones de la gente corriente y su experiencia del cambio social. La historia de la cultura popular ha sido objeto de considerable atención. Igualmente, los historiadores del pensamiento han desviado su atención de los grandes libros a las grandes ideas el equivalente a los grandes hombres, dirigiéndola a la historia de las mentalidades colectivas [...] (Burke, 1991: 14)

Los tiempos cambian, al igual que las ideas, lo que antes era para algunos una forma de observar la historia, ahora es una forma de interpretarla y analizarla. Pero al igual que cambian las ideas también los métodos, lo que antes era sólo un testimonio, ahora es una fuente que nos ayuda a reconstruir, una fuente valiosa que tal vez antes de la nueva historia no era mirada como importante.

Bajo esta nueva forma de visualizar la historia encontramos el término de Historia Cultural, con la que podemos vincular a la memoria colectiva. A ésta se le relacionó con la antropología, la sociología y la historia, principalmente por su cercanía con las tradiciones de la cultura popular y por el rescate de lo que vivía y expresaba la sociedad. Manifestaciones expresadas a través de cuentos, narraciones, poemas épicos y otras formas de tradición oral. Las nuevas formas de historia cultural provienen de la historia del arte, la Escuela de los Annales, el marxismo, y la microhistoria, junto con la idea de memoria como categoría histórico-cultural. (Cfr. Burke: 71)

La memoria colectiva es un término que, como anteriormente hemos planteado, puede ser utilizado para la enseñanza de la historia, pero que también se desarrolla dentro de la historiografía en el contexto de un nuevo tipo de historia

que está, por un lado, abierta a las interpretaciones y por otro, dirigida hacia la historia cultural y la vida cotidiana.

También podemos decir que existe una estrecha relación entre memoria colectiva y vida cotidiana, ya que en la sociedad realizamos a diario actividades que, sin saberlo, pueden ser de trascendencia histórica. En este sentido podemos hallar a ciertos protagonistas de algún hecho histórico que, sin proponérselo, figuran dentro de la historia de manera individual o colectiva.

Durante algunos años la historiografía olvidó las expresiones de la memoria colectiva, pues se pensaba que no correspondía a la ciencia por sus características, se creía que era subjetiva y selectiva, no se le relacionaba con la historia. Sin embargo, en las últimas décadas la crítica historiográfica dio un vuelco a favor de la memoria y de las manifestaciones más auténticas del imaginario dentro de las comunidades. Los mitos, las vivencias, la identidad y otros temas afines se convirtieron en objeto de nuevas investigaciones. Por ello toma prestados los métodos de la antropología, del psicoanálisis y/o de la lingüística y separa un horizonte nuevo para algunos historiadores. La tendencia reciente a romper con el positivismo cientificista y el estructuralismo, ha obligado al historiador a revisar y repensar las fuentes y los enfoques tradicionalmente empleados para su oficio.

Con lo anterior no pretendemos debatir sobre las discusiones motivadas por la aparición de las nuevas tendencias y su impacto en la historiografía reciente, ni profundizar dentro de estas corrientes, sino encontrar la línea que une a la memoria colectiva y a la historiografía.

2.4 Las fuentes y la memoria colectiva

El interés por conocer el pasado parece ser tan antiguo como las propias sociedades humanas. Las investigaciones en las distintas ciencias como antropología, etnografía e historia permiten suponer que desde el momento en que los primeros integrantes de estas sociedades adquirieron conciencia del

mundo y de sí mismos, se preocuparon por conocer los hechos de sus antepasados, ya fuera por mera curiosidad o de manera más compleja, buscaban las causas que dieron origen a los hechos ocurridos en el presente. De este modo la historia constituye una de las creaciones culturales y una de las actividades de mayor trascendencia que hayan formado parte integral del desarrollo de los pueblos, conocer el pasado ha sido siempre una actividad propia de los seres humanos, el recordar y el olvidar ha sido parte de esa memoria que a su vez se convierte en historia, pues somos sociedades que transmiten conocimiento a otras generaciones.

En este sentido las fuentes son elementos integrantes de la historia, pues ayudan a la reconstrucción del hecho histórico. Como menciona S. Gasparri en Trepal

[...] Las fuentes, en sentido estricto, se pueden considerar todos los restos o testimonios dejados por las personas en el pasado, sean éstos individuales o colectivos y sean de la naturaleza que sean, en la medida que nos permitan la reconstrucción histórica.(1995: 163)

De esta manera lo que se guarda en nuestra memoria es una fuente que nos ayudará en un tiempo y en un lugar determinado a la reconstrucción un hecho histórico, como la materia prima del historiador, que le ayuda a rehacer nuevas interpretaciones. Es importante que dichas fuentes formen parte de la enseñanza de la historia tanto para la obtención de información como para la verificación. El profesor podrá otorgarles el uso adecuado explotándolas e incorporándolas al proceso de enseñanza, utilizando las narraciones que se convertirán en una herramienta para la reconstrucción de un hecho histórico.

Las fuentes resultan ser un elemento importante en la asignatura de historia, sobre todo en nivel secundaria, donde el alumno ya tiene los elementos cognitivos para poder analizar y reflexionar sobre el uso de fuentes primarias, como son las narraciones, que reflejan la vida colectiva en un espacio y tiempo determinado y donde el alumno puede asimilar de una manera reflexiva, que fue lo que sucedió en esa etapa de la historia. Pero el uso de fuentes en la enseñanza de la historia y más aun en secundaria no es nuevo, como muchas innovaciones que conocemos pero no aplicamos, ya sea por falta de tiempo, o

porque no sabemos su aplicación correcta. Lo verdaderamente importante es saberlas utilizar para poder darles la fiabilidad y hacerlas asertivas en el tema a desarrollar. Algunos puntos que considero de importancia para el presente trabajo son aquellos propuestos por Trepát en *Procedimientos para la enseñanza de la historia*.

- 1.- La utilización de narraciones históricas, para informarnos sobre un determinado aspecto histórico, mediante la formulación de preguntas y registro de respuestas (interactuar con la fuente).
- 2.-Contraste de fuentes como las narraciones para verificar dos o más entrevistas sobre un mismo hecho histórico.
- 3.-Análisis de imágenes artísticas (pinturas, dibujos) con la finalidad de obtener información.
- 4.-Contraste de fuentes visuales y documentales sobre un mismo hecho histórico.
- 5.-Utilización de diversas fuentes contradictorias en relación a un hecho histórico a fin de emitir hipótesis y entresacar algunas conclusiones. (Trepát, 1995:169)

Las memorias (entendidas como narraciones) en el proceso enseñanza-aprendizaje posibilitan aprender del pasado, ofrecen canales de transferencia de conocimiento originando el arte de compartir y aprender con otros, desarrollan una identidad colectiva, que permite la comunicación, el intercambio de vivencias, sentimientos, puntos de vista y de opinión y posibilita a los docentes hablar de lo que realmente les importa, lo que les lleva a aumentar su confianza y abrir caminos al aprendizaje colectivo, compartiendo su saber cultural. También consiguen que los acontecimientos pasados permanezcan, pues no transmiten el hecho en sí, ni la hazaña, sino el significado de ciertos eventos, lo que para un grupo, colectividad o sociedad está representado.

El docente al utilizar las narraciones de memoria colectiva, aprende a agudizar la curiosidad del alumno, proporcionándole un marco que le sirve para el debate, además de adquirir un grado de síntesis y análisis en la comprensión personal, pues cuando desarrolla y trabaja testimonio concretos y tangibles, se contribuye a que el adolescente recree una imagen del pasado y lo vincule con el hecho histórico. Con el trabajo de investigación de memorias (narraciones), el

alumno analiza los motivos de grupos o individuos, comprendiendo sus acciones y sus consecuencias, esta explicación intencional provoca una interacción causa-motivo.

Las sintaxis utilizadas por los historiadores en los libros de los alumnos, muchas veces resultan difíciles de comprender, pues se utiliza un lenguaje con el que no se está familiarizado, al igual que las nociones de cambio, evolución, desarrollo, retroceso y continuidad; luego entonces el empleo de lenguaje cotidiano puede dar un mejor resultado si el adolescente realiza su propia interpretación. De esta manera, cuando el docente deja a un lado los conceptos estructurados de la historia y simplemente los hace implícitos en las fuentes, logra que el alumno desarrolle de una manera natural estos conceptos.

Por otro lado el trabajo con fuentes y en especial con narraciones, provoca la problematización del tema, al cuestionar la realidad y al incorporar visiones distintas a las que siempre hemos utilizado, lo cual provoca un problema cognitivo que se refleja en la reconstrucción de su conocimiento, es decir, el alumno puede aprender en la medida que trabaja con estas fuentes, complejizando pero a la vez integrando a sus esquemas nuevos conocimientos y vinculando los ya existentes. De aquí que a la memoria colectiva se le utilice de distintas formas: por un lado, puede ser un excelente recurso para el aprendizaje de la historia, como fuente para obtener información sobre determinados hechos, problemas y vivencias, e integrarlos a la historia ya existente. Por el otro resulta ser una fuente cercana que invita al docente y al alumno a introducirse al conocimiento histórico, comenzando a indagar la memoria personal e integrarla a los hechos sociales, políticos, económicos y culturales. Es decir involucrarse con el papel que realiza el historiador.

De esta manera el alumno reconstruye la información a partir de los recuerdos, de las memorias, de quienes lo han vivido, por medio del relato, la narración. Analiza y valora los contenidos de las memorias colectivas, averigua qué de sus narraciones es más fuente de la imaginación o de la desmemoria y qué de lo recordado y a veces conmemorado es una construcción más imaginativa que real de un hecho.

Las informaciones obtenidas pueden apoyarse además en otro tipo de fuentes de memoria como fotografías, objetos, etc. Todo aquello que nos ayude a armar el “rompecabezas de la historia.” En realidad en la enseñanza de la historia antes de hablar de historia, se habló de fuentes orales y se utilizó este importante recurso como el medio más común para obtener informaciones de las vivencias y de los recuerdos de los protagonistas de los hechos. Las narraciones son fuentes orales transcritas y se utilizan como un importante recurso y como el medio más común para obtener información de las vivencias y de los recuerdos de los protagonistas de los hechos.

La relación entre las narraciones y la memoria colectiva permite presentar los contenidos históricos como un estudio vivo del pasado, que nos da margen para avanzar desde la historia personal hasta la historia familiar y de ésta a la memoria colectiva. El uso de fuentes facilita el paso de la memoria colectiva a la reconstrucción histórica, a través de la historia contada por narraciones. De esta manera los alumnos toman conciencia de lo que son los silencios, es decir aquella información que existió y existe pero que se desconoce, puesto que se ocultó o porque simplemente no se recuerda. Podrán comprender como una fuente puede ser manipulable conforme a la historia oficial.

De esta forma será posible que los jóvenes entiendan la naturaleza de la memoria colectiva, de los recuerdos y de los silencios que hemos construido sobre el pasado y de la manera de utilizarlos en el presente, como una fuente cercana a la que podemos darle sentido y encontrar la vinculación con la enseñanza de la historia; que ellos, se sientan constructores del pasado y generadores de “memorias liberadoras” con un nuevo sentido a la historia y a su reconstrucción.

CAPÍTULO 3

CONSTRUCCIÓN DE LA PROPUESTA

Es en la escuela donde las sociedades se disputan las memorias posibles sobre sí mismas, ya que es un espacio privilegiado de la gestión de la memoria social y de la transmisión de identidades y saberes legitimados.

(Carretero, 2006)

3.-La escuela y los profesores.

La historia, como asignatura escolar, ha gozado de muy poca fama, salvo contadas y honrosas excepciones; tampoco ha sido considerada como una materia interesante, atractiva, o al menos importante y necesaria dentro del currículo de cualquier ciclo escolar. (Sánchez, 2000: 10)

La reflexión anterior nos hace pensar sobre la situación actual en la enseñanza de la historia, comúnmente vista como una materia basada en la acumulación de fechas y datos bibliográficos sobre personajes, y poco atractiva para los alumnos, condición que suscita diversas polémicas a la hora de proponer modificaciones en sus contenidos y formas de enseñanza.

Esto detona una serie de problemas para quien imparte esta asignatura a nivel secundaria, por lo que es importante dotar al docente de estrategias que sean acordes con una nueva forma de pensar y que le permitan abordar los contenidos de los planes y programas propuestos de una forma distinta. En este sentido, la memoria colectiva representa una alternativa para el análisis de los hechos y procesos históricos, ya que en la medida en que se incorporen las interpretaciones de diferentes sectores sociales, la visión de los alumnos sobre

estos tópicos será más completa y contará con elementos necesarios para que ellos incorporen conclusiones propias.

Apelar a la memoria colectiva tiene como objetivo vincular el contexto general con un hecho histórico al incorporar elementos no observados, omitidos o considerados irrelevantes. Sin embargo, aunque soslayados, estos datos son cruciales para entender y comprender la historia y su papel en nuestra sociedad. Incorporar la narración histórica posibilita que los alumnos con ayuda del profesor, comprendan que existen otras realidades y las analicen en el aula.

De esta manera, la propuesta de intervención planteada en el presente trabajo, dotará a docentes y alumnos de nuevos conceptos y de más herramientas para que mediante el aprendizaje, estimulen su creatividad, habilidades y reúnan la memoria colectiva con el conocimiento histórico que analizarán y reconstruirán por sí mismos.

Por esta razón es conveniente que el profesor comience a mirar lo que es realmente significativo para él y sus alumnos, pues a medida que encuentre la vereda que conduce a la historia, se comenzará a cambiar. “El profesor debe vincular lo que es deseable en su enseñanza con los requerimientos propios de su práctica cotidiana en el aula” (Pérez 2007: 14).

Lo anterior demuestra que es necesario un cambio profundo, donde no sólo se capacite al maestro y se le señale su “deber ser,” sino también se introduzcan al currículo las corrientes historiográficas, sus métodos y procesos de enseñanza, para comprender el aspecto cognitivo, histórico, social y cultural que conlleva la asignatura, a medida que entendamos de donde se desglosa nuestra asignatura, estaremos dando un primer paso para explicarnos el porqué y el para qué de la historia y su vinculación con nuestra labor cotidiana, mediante nuestro trabajo y experiencia.

El conjunto de prácticas diarias constituyen gran parte del contexto formativo real, tanto para maestros como para alumnos, en nuestro trabajo diario es donde nos damos cuenta de todo lo que abarca el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las pautas que generamos día a día con los alumnos establecen formas de comunicación que tienden a regular la interacción. “Éstas se basan en

las pautas, relaciones y costumbres características de la escuela, y se proyectan hacia el entorno social inmediato, ampliando así el ámbito formativo de la institución hacia los contextos de familia, trabajo y vida social". (Rockwell, 1995: 20) De esta manera, el profesor y el alumno regulan estas interacciones con base en la experiencia generada dentro del aula y a la práctica cotidiana.

Por otro lado no es de sorprenderse que el término de memoria colectiva no esté habituado al campo de la enseñanza. Si intentamos analizar por qué no lo encontramos dentro de la enseñanza, entenderemos que tan importante es la legitimación de ciertas memorias, ya que a través de nuestra formación no recibimos más que lo impuesto por la historia oficial. De esta manera, la versión de hechos históricos que se nos enseñó está ligada a una historia oficial legitimada, donde se reconstruye una historia patriótica y nacionalista. De aquí que entonces tengamos una historia oficial y la memoria colectiva, ésta última revela una explicación de los sucesos, más incómoda e inútil para el Estado o para la llamada otra historia. Es decir, la memoria colectiva maneja la versión que surge a través del pueblo, de los de abajo, de esa sociedad que no esta manipulada por nada, ni por nadie, que por lo tanto recuerda conforme vivió y protagonizó esa época. Cada una de ellas transmite el pasado, con distintos enfoques y reconstruye de diversas maneras, en cuanto a la memoria colectiva podemos decir que reflexiona sobre un mismo hecho histórico, mediante la multiplicidad de memorias que tal vez no se han tomado en cuenta, pero que son importantes para la sociedad.

El no poder distinguir el tipo de historia que genera la memoria colectiva dentro de la enseñanza básica se debe a diversas razones, una de las cuales se muestra y se ejemplifica en la validación histórica. Ésta se detecta fácilmente en la escuela primaria y secundaria, debido a que es en estos niveles de enseñanza, donde se dispone de un plan de estudios con temario y bibliografía seleccionada por la SEP (Secretaría de Educación Pública); ésta es la historia oficial la que avala el Estado, en la que los profesores debemos basarnos para el desarrollo de contenidos y la que simplemente encontramos en los libros de texto.

La interpretación de la historia como grandes relatos heroicos, algunas veces desaparece en la enseñanza superior, en este nivel la libertad de cátedra de

los profesores, la libertad de expresión y el avance crítico de los alumnos limitan sustantivamente la visión suprema que el gobierno realiza sobre la historia. De esta manera las finalidades de la historia que se señalan en los diferentes niveles educativos muestran que:

Se tiene que crear una conciencia histórica en los alumnos, entendida ésta como la comprensión de la idea de cambio, de que las personas y la sociedad son producto del pasado; el presente se explica en función del pasado y el hombre es el actor de la historia. (Villatoro, 1982: 1)

Es también misión de la enseñanza de esta disciplina que nos ocupa, desarrollar en el alumno una actitud de responsabilidad ante la colectividad, facilitarle la comprensión de su realidad social y dotarlo de instrumentos metodológicos que le permitan comprenderla y junto con todo esto desarrollar en el educando una actitud crítica. Pero será importante desarrollar esta actitud crítica de la que tanto se habla en la asignatura de historia. Si tomamos en cuenta que el saber histórico no sólo debe ser un placer intelectual, sino que el hombre mismo debe asumirse como un ser histórico, por lo tanto el conocimiento de lo que el hombre ha hecho a través del tiempo, nos permite entender lo que es el hombre mismo, es como su identidad. De esta manera:

La historia es nada menos la ciencia que hace inteligible el presente que vivimos, lo explica a partir de la comprensión de hechos pasados y establece conexiones con diversos aspectos de la realidad actual. Los hechos pasados afectan nuestro presente. (op. cit: 3)

Nuestro pasado genera actos que no podemos cambiar, pero que como seres humanos debemos comprender para explicar los actuales, de esta manera el conocimiento histórico puede ser cuestionador de la realidad presente, desarrolla un sentido crítico y reflexivo y provoca pensamientos y conductas de cambio. Para esta reflexión es importante no olvidar que somos sujetos de la historia que estudiamos, y que por lo tanto, somos actores de la misma y que podemos darle un sentido, con una motivación y con un significado.

Si tomamos en cuenta que es durante la educación básica y más aun en la secundaria cuando requerimos de alumnos reflexivos y críticos que desarrollen un sentido histórico, que se refleje en estudios superiores, de esta manera, los

maestros tenemos la obligación de desarrollar la memoria colectiva dentro de la historia, pues es una forma de ver más allá de lo que siempre se ha dicho.

El abrir un nuevo campo a la memoria colectiva dentro de la enseñanza de la historia significa ver otra forma de reconstrucción de hechos históricos. Pues como menciona Pozo, “la historia es la memoria colectiva de un pueblo.”(2006: 12) Esto significa vincularla con lo que ya tenemos, las memorias que nos unen como nación, que se forman a partir de los grupos. Con el uso de la memoria como fuente para la enseñanza podemos llegar a comprender que no todo está dicho y que existen memorias que desconocemos, pero que forman parte de la historia. Esta historia nos incumbe a todos, no sólo al profesor de historia, pues al formar parte de una sociedad, somos parte de su memoria.

De alguna manera el profesor, a través de su trabajo diario, desarrolla memorias que algunas veces vincula con su proceso de enseñanza aprendizaje, por ejemplo cuando menciona lo que pensaban los mestizos durante la Independencia, los corridos desarrollados durante la revolución que hacen referencia a los obreros y campesinos, o simplemente las anécdotas de un acontecimiento contemporáneo, al igual que otras narraciones que no vemos en los libros de texto, pero que se encuentran en otras fuentes o simplemente en la memoria de las personas. Estos pequeños ejemplos pueden significar una vinculación más directa a una historia real del alumno.

El pensar en una propuesta donde el docente pueda desarrollar la memoria colectiva no es fácil, pues requiere de un trabajo previo con el profesor e implica mover los esquemas mentales que ya tiene respecto a la enseñanza. Así como también adaptarnos a sus tiempos y a los materiales de los que él hace uso en clase.

De esta manera no pretendo realizar aseveraciones respecto a la enseñanza de la historia, sino proporcionar una nueva forma de ver la historia, con un nuevo sentido dentro del aula, que el docente cuestione sobre su forma de enseñar, así como también se pregunte como aprende el alumno. Para lo cual tomaremos en cuenta la experiencia que a diario tiene el profesor en el aula y la información previa que posee.

3.1.-El diagnóstico

Las aportaciones que un profesor puede otorgar a la educación en cuanto a su práctica docente son amplias, pues día a día se enfrenta a numerosos conocimientos, habilidades y destrezas que están implícitas en su labor y que él realiza algunas veces por inercia, pero que son de gran significado para las investigaciones educativas. Es importante conocer todos estos factores que integran el ambiente escolar y la problemática a la que se enfrenta el docente de historia en su labor cotidiana, pues durante mucho tiempo se ha pensado que existe un abismo entre maestros y los especialistas que elaboran las propuestas.

De esta manera se requiere de propuestas que sean innovadoras y aplicables en el aula, por lo que resulta de gran importancia hacer uso de un método que pudiera mostrarnos lo que realizan los maestros dentro del salón de clases, pues como menciona Stenhouse “Por un lado se encuentran los maestros de maestros, y del lado de la docencia dando lugar a los maestros investigadores”.(1987: 194) Ambos papeles están aun firmemente localizados en sus respectivas esferas, con todos los problemas que trae consigo esta cuestión. Es indispensable vincular los dos aspectos ya que siempre se tiende a trabajar cada uno por su lado y observar cada problema desde distintos enfoques. Por lo cual nuestra propuesta está basada en lo que expresan los maestros, sus necesidades y sus tiempos, dando respuesta directamente a lo que ellos requieren.

Es de suma relevancia que el profesor pueda fungir en los dos aspectos, ya que al ligar la teoría con la práctica, se brinda mejor solución a los problemas. No es fácil encontrar una propuesta del todo asertiva para la educación secundaria, ya que existen diversos aspectos que se tienen que tomar en cuenta y que en algunas ocasiones pasan desapercibidos, por lo cual, realicé un diagnóstico previo para saber las dificultades actuales a las que se enfrenta el profesor en secundaria y no sólo proponer sin conocer la problemática real.

Para averiguar cómo la memoria colectiva puede reconstruir otra forma de ver la historia, y comprender su utilidad dentro del aula, fue necesaria una investigación, donde se utilizaron herramientas etnográficas.

Lo primero que se efectuó fueron las entrevistas, pues fue una manera de ganar la confianza del docente. Éstas se realizaron de manera semiestructurada, es decir, no de una forma lineal, dejando ver lo que se deseaba saber o a donde se pretendía llegar. Los docentes nos mostraron sus experiencias, relatos y actitudes en cuanto a la enseñanza de la historia y sus posiciones respecto a la propuesta.

Para aplicar los cuestionarios, el proceso fue el siguiente: se elaboró un instrumento que contenía preguntas abiertas donde el docente ampliara sus respuestas a manera de no incomodarlo. Se le hizo la observación sobre los términos que no comprendiera los pudiera dejar en blanco y que si existía alguna duda me lo hiciera saber.

En el primer cuestionario referente a su formación, comentaron sobre su incorporación a la SEP y algunos otros aspectos como: años de servicio y preparación profesional. Referente al trabajo en el aula, hicieron énfasis en la disciplina de los jóvenes y de qué manera influye para realizar las actividades en clase.

En el cuestionario referente a memoria colectiva y al movimiento estudiantil del 68, señalaron que no entendían claramente a qué se refería este término, pero que las pocas nociones los llevarían a contestar. Para el tema del movimiento estudiantil, mencionaron que es muy corto, pues en el libro de texto sólo hace mención en el subtema de: “el movimiento estudiantil y las primeras guerrillas”, en una sola página y no hay mucha información.

En cuanto a las observaciones se realizaron en dos tiempos una durante el diagnóstico, con un sólo grupo y con uno de los profesores que participaría en la propuesta, y en otro momento, en el capítulo 5 (El impacto de apropiación en el docente sobre el término de memoria colectiva). El primer momento con el tema de las rebeliones indígenas y campesinas a lo largo de la historia. Esto sirvió para ubicar las formas de trabajo en el aula y como desarrollan los profesores algunos

temas. He de aclarar que solamente se observó a uno de los profesores en el diagnóstico, pues consideramos necesario solamente una muestra para comenzar lo que sería nuestra propuesta en sí.

En el otro momento al finalizar nuestra propuesta, se observó la apropiación de los docentes y su operacionalidad del término de memoria colectiva con los alumnos.

Durante la entrevista y el cuestionario, los docentes estuvieron siempre en la mejor disposición de colaborar apoyando con las preguntas y con su presencia, se mostraron receptivos a cualquier alternativa que los ayudara en su trabajo. Sin embargo, manifestaron desagrado con muchos de los cambios impuestos en las escuelas, refiriéndose a la reforma llevada a cabo en educación secundaria.

El gran contenido que existe en la manera de hablar, las intenciones, los sentimientos y sobre todo las experiencias personales, de los docentes nos ayudó a conocer lo que piensan y su actuar en la enseñanza, ganando su confianza y respeto para posteriormente construir un taller interactivo, donde ellos participaron de una manera positiva.

Para el diagnóstico fue indispensable utilizar símbolos y abreviaturas para el mejor análisis y transcripción de algunas observaciones de clase y entrevistas:

Símbolo y/o abreviatura	Significado
	Fragmento de una entrevista
PROFR.1	Profesor 1 Pedro
PROFR.2	Profesor 2 José Alfonso
PROFR.3	Profesor 3 Horacio
	Entrevista
	Alumnos(a)
ST1	Sesión de trabajo 1
ST2	Sesión de trabajo 2
ST3	Sesión de trabajo 3
	Observaciones de clase
	Trabajo cooperativo
	Taller
	Preguntas cuestionarios y opiniones finales

Es importante entender la situación actual de los maestros, conocer cómo se desempeñan dentro del aula y cuáles son sus requerimientos reales, para lo cual el diagnóstico se integró de cuestionarios, entrevistas y observaciones divididas en tres categorías:

3.2-Contexto general de los docentes:

Nuestra propuesta se elaboró con profesores que imparten el tercer grado de educación secundaria, dos de ellos pertenecientes a la Escuela Secundaria No. 140 "Netzahualcoyotl" turno matutino. Dicha escuela ocupa el segundo lugar de

aprovechamiento en la zona de Azcapotzalco. Atiende jóvenes de clase media baja. Cuenta con una plantilla de 48 profesores, 4 prefectos, 3 orientadores, 1 médico, 1 conserje, 5 secretarías y 1 persona de trabajo social.

Es una de las secundarias que se encuentran en el Programa Escuelas de Calidad (PEC), con horario ampliado, por lo cual, de los alumnos asisten de 7:00 a 2:00 de la tarde. Con 8 clases al día de 50 minutos cada una. Los principales problemas a los que se enfrenta la secundaria es la inasistencia, las familias disfuncionales y el desinterés de los jóvenes por algunas asignaturas como matemáticas y español.

El plantel tiene una matrícula de 433 alumnos inscritos con: 157 en primero, 133 en segundo, 143 en tercero. Con un total de 17 grupos; 6 de primero, 6 de segundo y 5 de tercero.

Nuestro diagnóstico fue aplicado a profesores del tercer grado de educación secundaria, ya que es en este grado donde se desarrolla el tema del Moviendo Estudiantil del 68 en México en el Bloque 4 Instituciones Revolucionarias y Desarrollo Económico (1911-1970) con el subtema “El Movimiento Estudiantil y las Primeras Guerrillas”.

Los profesores que forman parte de esta propuesta son tres: El profesor Pedro, quién es egresado de la Universidad Autónoma Metropolitana con la licenciatura en Sociología, trabaja turno matutino en la Secundaria No. 140 y el vespertino en la secundaria No. 43. Con 16 años de servicio.

El profesor José Alfonso es egresado de la Normal Superior de México, en la licenciatura en educación secundaria con la especialidad en la historia, trabaja turno matutino en la Secundaria No.140, con 2 años de servicio.

El profesor Horacio, quien es egresado de la Normal Superior de México, en la licenciatura de Ciencias Sociales y maestría en Psicología Educativa, Tiene 14 años de servicio. El profesor accedió a participar por las mañanas integrándose a las actividades en la Secundaria No. 140. Se integró a las actividades, pues le pareció atractiva la propuesta, no labora en la mañana por lo cual no tuvo problemas de horario, además de que su vivienda se encuentra muy cerca de la escuela. Fue requerido para la actividad debido a que en la Secundaria No. 140 sólo hay 2

profesores de la asignatura de historia y requeríamos de 3 para desarrollar algunas de las actividades propuestas en el cuadernillo.

La secundaria donde el labora tiene el profesor Horacio es la Escuela Secundaria Diurna No. 26 “Francisco I. Madero” se ubica en la calle de Rosas Moreno No. 64, Colonia San Rafael, en la delegación Cuauhtémoc.

La Colonia San Rafael, colinda con otras de igual tradición como la Anáhuac, antes Santa Julia, la Santa María “La Ribera”, la Nonoalco y la Guerrero todas estas colonias tienen un alto índice de delincuencia, violencia, drogadicción y alguna de ellas prostitución, cabría mencionar que la mayoría de los alumnos que asisten a la secundaria 26 turno vespertino provienen de estas colonias y que su problemática influye en las actitudes, comportamientos, formas de pensar y aspiraciones de vida que el alumno pueda mostrar en el aula e institución. Pues, es un reflejo del aprendizaje social por imitación y modelamiento del ambiente en que han crecido, mismo que para ellos es aceptable y común; de aquí que la labor de los docentes de este plantel realicen una labor difícil, pues las condiciones tan adversas del medio dificultan el quehacer educativo.

Con el anterior profesor solo se realizó una observación y algunas visitas (4) durante el desarrollo de la propuesta, para su explicación y observación. No existieron problemas con su directora, pues la mayoría de veces el profesor nos acompaña en la secundaria No. 140, en contraturno.

Cada uno de los profesores se han actualizado de distinta manera, por ejemplo: El profesor Pedro ha realizado cursos referentes a su carrera, más dirigidos hacia la sociología en la UAM y los que se imparten al comienzo de cada ciclo escolar (TGA) Talleres Generales de Actualización, en cada semestre y que son obligatorios.

Menciona:



Me es difícil tomar cursos durante el ciclo escolar, ya que trabajo los dos turnos en diferentes secundarias y no tengo tiempo.

En secundaria una gran cantidad de profesores tienen divididas sus horas en dos secundarias o hasta en tres, por lo cual tienen que trasladarse de un lugar a otro y cuentan con poco tiempo para la preparación y actualización docente. De tal

manera que se dedican a trabajar sus horas sin comprometerse en alguna otra actividad que signifique tiempo.

El profesor José, tiene poco de haber egresado de la Normal y por lo tanto dice desconocer sobre la actualización docente, refiriéndose a los cursos, pero por otro lado menciona lo siguiente:



Es importante actualizarnos porque trabajamos con seres humanos que son influenciados por el medio social en el que se desarrollan y que los hace cambiar, por eso nosotros debemos renovarnos constantemente para entenderlos.

El profesor Horacio, también es egresado de la Normal Superior, hace 14 años, manifiesta que siempre se ha estado actualizando, con diplomados, cursos en PRONAP y en Carrera Magisterial, además de los que imparte el Centro de Maestros. Tiene una maestría en Psicología Educativa.

Él menciona lo siguiente:



El actualizarme me permite reflexionar sobre mi práctica docente, mejorarla y también analizarla y poder criticar las nuevas tendencias pedagógicas que propone la autoridad.

Durante el ciclo escolar se imparte gran cantidad de cursos que ayudan al docente en su preparación, “como los del PRONAP (Programa Nacional de Actualización Permanente para Maestros de Educación Básica en Servicio), cuya función es “facilitar el conocimiento de los contenidos y enfoques de los nuevos planes de estudio, al tiempo que promueven la utilización de novedosos métodos, formas de trabajo y recursos didácticos congruentes con los propósitos formativos de la educación básica” (Sandoval, 2000: 85)

Lo anterior es sólo un ejemplo de los cursos que se brindan a maestros y de los cuales, el profesor comenta:



Es bien sabido que muchas veces se busca sólo la puntuación, porque están vinculados con los cursos de carrera magisterial, y para acreditar la hoja de puntaje se deben obtener

los llamados cinco puntos dentro del curso de PRONAP, y esto sólo se logra aprobando el examen.

Por otro lado los cursos de carrera magisterial tienen como finalidad incentivar y reconocer el trabajo de los maestros siempre y cuando se encuentren frente a grupo para poder obtener una calificación que se otorgará tomando en cuenta: el aprovechamiento escolar, la preparación y el desempeño profesional con lo que se gana un estímulo económico superior a los demás profesores.

Dentro de esta capacitación también están los llamados “cursos para escalafón” en los que se asigna un puntaje para ascender, algunos son impartidos por el sindicato o por el CAM (Centro de Actualización del Magisterio en el Distrito Federal). El CAM es una institución oficial de educación superior que realiza acciones de actualización y capacitación para los profesores de educación básica.

En las dos anteriores se asigna un puntaje mínimo por cada curso. Éstos se imparten principalmente en vacaciones, sabatinos, durante el ciclo escolar o en contraturno.

Lo anterior denota que la capacitación para el docente de secundaria resulta difícil, además de que, como menciona la profesora Etelvina Sandoval, “de los tres niveles que conforman la educación básica, la secundaria es la que presenta condiciones menos favorables para trabajar como unidad educativa, lo que favorece la atomización del equipo docente, el trabajo individual y el aislamiento de los maestros.” (2000: 89)

Lo más común es que en educación secundaria cada profesor se agrupe conforme a su academia, o profesión, por tener características afines, ya que los que tienen horas basificadas pueden ingresar a carrera magisterial o escalafón y compartir cursos de actualización, trámites o hasta materiales para su preparación. La reclusión de los profesores se agrava por las condiciones de contratación, pues muchos de ellos tienen horas distribuidas en diferentes escuelas, evitando que se involucren del todo en el trabajo colectivo.

De esta manera los profesores manifiestan estar en la mejor disposición para la actualización y el conocimiento de nuevas estrategias, siempre y cuando se tenga los medios para poder hacerlo.

3.3-Su trabajo en el aula

Resulta de gran importancia conocer cómo es el trabajo actual del profesor, pues de esta forma conformaremos las debilidades y las fortalezas a las que se enfrentan dentro del aula y los problemas que pudieran surgir para la propuesta.

De aquí que cuando se les preguntó lo referente a la problemática que encuentran en el aula mencionaron:



PROFR. 1

La falta de tiempo, 50 minutos son muy pocos para trabajar, la falta de interés por parte del alumno hacia la materia, pero sobre todo haber quitado historia de primer año, pues hace que el alumno llegue completamente desinteresado en la materia.

PROFR. 2

Los recursos proporcionados por la SEP son insuficientes enciclopedia, red escolar, TV, DVD. El plan de estudios RES es deficiente no lleva una adecuada cronología y es totalmente contradictorio con varios de sus propósitos.

PROFR. 3

Los tiempos son muy cortos en secundaria y es difícil llegar a terminar un tema. También el que los alumnos se sitúen en el espacio- tiempo en relación con los procesos históricos y en vinculación con el presente, esto da como resultado la falta de comprensión de las causales históricas.

Al realizar este ejercicio encontramos que uno de los problemas centrales que enfrenta el docente son los tiempos de clase, pues son muy cortos y no se toma en cuenta el tiempo que el profesor tiene dentro de la escuela y del aula, quien debe conciliar sus horas asignadas con ceremonias cívicas, festejos oficiales, concursos artísticos y deportivos, entre otras actividades.

En una entrevista el profesor comentó:



Es insuficiente la cantidad de horas asignadas a historia, pues son muchos los contenidos y poco el tiempo. Antes se veían en un año completo, en primero, y ahora se pretende que muchos de ellos se aborden con sólo una hora más a la semana; eso sin tomar en cuenta que en secundaria sólo se dedican 50 minutos. Además, están todas las comisiones de la dirección como: el asesoramiento, las ceremonias, cooperativa o alguna junta.

Restando los minutos dedicados al pase de lista, revisión de tareas, organización del grupo y actividades como asesoramiento, comisiones, cooperativa, ceremonias y tareas administrativas y sociales, el tiempo dedicado en las secundarias a la enseñanza de esta materia es insuficiente. En realidad, una “hora” de enseñanza equivale a 40 o 30 minutos reales. Si a lo anterior sumamos que las llamadas horas de “servicio” (fortalecimiento escolar), que debieran ser para preparar clase, se utilizan discrecionalmente para atender grupos sin maestro o para adaptar horarios a las necesidades de la escuela, el asunto se complica.

“La distribución del tiempo dentro del horario escolar es medida por la valoración implícita que otorga la escuela a diversas actividades” (Rockwell, 1995: 22)

El docente expresa su inconformidad en varios de los cursos realizados al inicio de clases o TGA (Talleres Generales de Actualización), donde cada uno comenta los problemas que obstaculizan su labor. En estas capacitaciones se comparten experiencias sobre los materiales, técnicas y dinámicas de estudio frecuentes en historia y, además se desarrollan interacciones.

Por otro lado, también señalan que dentro de su aula no existen los medios para desarrollar de una manera más didáctica sus clases, pues tienen películas, pero no tienen donde proyectarlas, limitándose a trabajar con el libro de texto, el cuaderno y algunas copias. Al respecto podemos mencionar que gran cantidad de los recursos (Televisiones, DVD, computadora entre otros.) que se otorgaron a las escuelas dentro del programa escuelas de calidad, no siempre funcionan. Como el profesor manifiesta:

En algunas escuelas como la mía, únicamente se otorgó televisión y equipo de cómputo a 5 aulas que son minoría, pues hay un total de 20, restando los talleres que tampoco tienen

Lo anterior es uno de los problemas a los que se enfrentan los docentes en las secundarias llamadas de calidad, pues al ser una gran cantidad de maestros son una gran cantidad de materias (12), y provoca que los espacios se reduzcan, ya que al distribuir equitativamente entre todas las materias la entrada a la sala de medios resulta ser menor, y si le sumamos que existe una materia que es complementaria dentro del currículo, que es computación, se limitarían a utilizarla una vez por mes o menos.

Si tomamos en cuenta todo lo anterior tenemos que reflexionar entorno a lo que nos sugieren los planes y programas de secundaria, donde menciona que:

Las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Constituyen una alternativa para el conocimiento histórico y son herramientas que desarrollan habilidades relacionadas con el manejo de información. Ofrecen a la clase de historia una gran variedad de recursos: videos, canales de TV especializados, Internet, paquetes computacionales, discos compactos interactivos con bases de datos, música o imágenes. (2006: 17)

De esta manera podemos entender porque algunos de los docentes consecuentemente pierden el interés por la asignatura, no porque los materiales no sean buenos, sino porque muchas veces no están a nuestro alcance, es decir, los materiales no alcanzan para todos los maestros. Convirtiendo la enseñanza de la historia en una rutina, en donde solamente se dedican a realizar las mismas dinámicas cada clase, día a día y generación tras generación (cuestionario, exposición, resumen entre otros). El docente se limita a las estrategias y recursos que tiene a la mano y que puede adaptar conforme a su práctica diaria. Pues como lo menciona Elsie Rockwell “En este proceso, cada maestro se apropia de tradiciones pedagógicas diversas que le permiten sobrevivir en la escuela,” (1995: 26) El docente de secundaria no vive, sobrevive a las características que le impone el sistema, tratando de acoplar su trabajo docente a varios factores como son: los materiales, los tiempos, el espacio, los planes, la cantidad de alumnos entre otros.

Sin embargo, a pesar de los problemas a los que se enfrentan en relación a los materiales, existen profesores que cuando se les hizo la siguiente pregunta respondieron:



PROFR. 1

¿Las condiciones de trabajo dentro del aula son las pertinentes para realizar tu clase?
Creo que sí, pues el docente debe ser capaz de crear el ambiente adecuado para el aprendizaje, adaptando lo que tiene a su plan de clase.

Como podemos observar las condiciones que se generan dentro del aula no siempre son las apropiadas sin embargo, el profesor busca adaptarse a lo que posee.



Cuando se les preguntó:

¿Qué método utilizan dentro del aula para impartir tu clase?

Respondieron lo siguiente:

PROFR. 1 Por ejemplo para desarrollar la *Independencia* o la *Revolución*, vamos construyendo a partir de la explicación con preguntas, lo que llamamos lluvia de ideas.

PROFR. 2 La mayoría de las veces expositiva, con algunas preguntas.

PROFR. 3 Expositiva, Intento construir a partir de lo que saben los alumnos, vinculando los contenidos con preguntas que estarán en el examen.

Otro de los factores importantes dentro del diagnóstico fueron los métodos que utiliza el profesor en clase, en donde dos de ellos señalaron el método expositivo por ser el más práctico en las aulas, uno de ellos mencionó: la explicación con preguntas que plasmó posteriormente en el examen.



En cuanto a las dinámicas expresaron:

PROFR.1

Realizo dinámicas que estén acordes con los temas, que sean cortas, por lo cual las practico muy esporádicamente, o simplemente, la explicación por medio de cuadros sinópticos. Participación grupal, intento fomentar mucho este aspecto en el alumno, ya que me interesa saber qué es lo que piensan de lo que estamos analizando. Explicaciones acompañadas de actividades que describen los diferentes contenidos a manera de que los alumnos, al estudiar para los exámenes, tengan la información plasmada en su cuaderno tal cual como se explicó, mapa histórico, líneas del tiempo, esquemas, cuadros sinópticos, mapas conceptuales, mapas mentales, cuestionarios, vocabularios, sopas de letras, crucigrama, lluvias de ideas etc.

PROFR.2

Intento realizar dinámicas que se relacionen con los temas, que sean cortas, por lo cual las llevo a cabo muy esporádicamente, o simplemente la explicación por medio de cuadros sinópticos, o explicaciones acompañadas de actividades que describen los diferentes contenidos, a manera de que los alumnos al estudiar para los exámenes tengan la información plasmada en su cuaderno tal cual como se explico.

PROFR.3

Son muy pocas las que realizó, algunas veces trabajo en equipo o lluvia de ideas. La línea del tiempo con interpretaciones de los alumnos, el juego de roles históricos. Pues no puedo realizar más por la cantidad de alumnos.

Las dinámicas utilizadas por los docentes responden a los programas establecidos dentro de la asignatura de historia, y a su vez a las necesidades que surgen en el aula. El profesor hace uso de actividades que puede desarrollar en el aula y que no requiere de materiales muy sofisticados, sólo copias, láminas o el libro, lo que responden a una aplicación práctica, ya que no debemos olvidar que el profesor de secundaria carece de aula fija y tiene que desplazarse de un lugar a otro. Como menciona el

PROFR. 3

Me gustaría utilizar otro tipo de dinámicas, pero requiero de espacio y no lo tengo dentro del aula, sumándole que la cantidad de alumnos es extensa, y no se pueden mover fácilmente, además que como tengo que ir de salón en salón, tengo que cargar con materiales que no sean muy pesados, pues son dos grados distintos donde imparto clase y dos materias, cívica e historia.



En lo referente a las estrategias para la enseñanza de la historia, encontramos que son: “conductas o pensamientos que facilitan el aprendizaje. Estas estrategias van desde las simples habilidades de estudio hasta el proceso de pensamiento complejo”. (Weber, 2009:12) Las estrategias que utiliza el profesor de historia en secundaria son muy diversas, pero siempre responden a su situación actual como la cantidad de alumnos, materiales, espacios entre otros aspectos que influyen directamente en su utilización.

De tal manera que el primer profesor señala la línea del tiempo como una estrategia de importancia para el aprendizaje de la historia. Menciona que el trabajar con líneas del tiempo, les va ayudar en una ubicación tiempo y espacio, además que aunada a la explicación del conocimiento histórico pueden reflexionar de mejor manera un hecho o proceso histórico, pues al no haber continuidad de sexto de primaria a segundo de secundaria, los jóvenes carecen de la ubicación y tienen que retomar nuevamente las fechas más significativas. Además hacen mención sobre la cronología, refiriéndose a que los periodos en el programa de tercer año de secundaria son muy largos para que pueda existir una reflexión consciente del tema.

El segundo profesor le da mayor validez a la narrativa, pues considera que mientras logren comprender lo que se está explicando, podrán comprender su ubicación histórica, al igual que los causales históricos.

El tercer profesor menciona que:



Las estrategias tú las descubres a través de tu labor docente, varia conforme a tu forma de ser y de la visión que tienes de la historia, que buscas obtener de esta disciplina, memorización, comprensión o reflexión.

De esta manera, los tres profesores con quienes realizaremos nuestro diagnóstico están en la mejor disposición de conocer estrategias para la clase de historia, siempre y cuando puedan ser aplicables dentro del aula. Señalan que para su clase llevan a cabo diversas estrategias como lluvia de ideas, exposiciones, líneas

del tiempo, cuadros sinópticos entre otros, pero hacen mención de no poder desarrollarlas algunas veces por la falta de tiempo y por la cantidad de alumnos.

Al respecto de las estrategias, uno de los profesores señala en una entrevista que:

Son necesarias, pues son una herramienta que nos permitirá innovar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que favorece nuestro trabajo y ayuda a los alumnos a interesarse más en la materia.

De esta forma, se observa que los profesores expresan preocupación por las estrategias, pues consideran que hacen falta elementos para la enseñanza de la historia y algunos recursos en el salón de clases, por lo que cuando se les cuestionó sobre el concepto de memoria colectiva, señalaron que les gustaría comprender cómo desarrollarla en clase, pero con elementos bien estructurados.

3.4- ¿Qué saben sobre Memoria colectiva y cómo trabajan el movimiento estudiantil del 68 en México?

Como ya hemos venido mencionando el término “memoria colectiva” dentro del aula no es muy usual, este concepto se usa más en el ámbito de la vida cotidiana o cuando se habla de una historia cultural, pero sin el sentido que tiene con la historia. De aquí que sea importante conocerlo y desarrollarlo. Por esta razón, fue necesario realizar un diagnóstico para saber qué tanto sabe el profesor sobre este término, si lo utiliza y lo aplica en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Para realizar la siguiente parte del diagnóstico, se desarrolló un cuestionario que aborda varios aspectos sobre la memoria colectiva, en el que los participantes sólo contestaron lo que comprendían del término, ya que es un concepto poco o nada usual dentro de la enseñanza de la historia. De tal manera que mencionaron lo siguiente:



PROFR. 1

Es aquello que permite transmitir conocimientos generales sobre un área y temas específicos, mediante el cual se obtiene información mínima y necesaria para entender uno o varios temas a través de un lenguaje común, porque se trata de un cúmulo de

información necesaria que se aplica de forma cotidiana y sistemática en una comunidad.

PROFR. 2

Es el conocimiento sobre un tema que la mayoría de la gente de una población, ciudad o país, relaciona con la cultura. Las tradiciones y costumbres de un pueblo y que ayuda a entender mejor un hecho o acontecimiento.

PROFR. 3

No estoy seguro, pero creo que son los planteamientos de los hechos, procesos y acontecimientos históricos que representan en la actualidad la línea a seguir como individuo o nación. Hay una relación entre la memoria colectiva y nuestra cultura, porque los planteamientos anteriores de estos hechos, procesos y acontecimientos históricos nos dan un rumbo a seguir como personas o como país. Tristemente, nuestros últimos políticos mexicanos, desde los 70 hasta nuestros días, sobre todo los panistas y priístas, olvidan o desconocen el término analizado y anteponen los intereses personales a los de la colectividad a la hora de tomar decisiones.

Tal como lo menciona Pozo, “las representaciones de los profesores de secundaria sobre la enseñanza y el aprendizaje no son homogéneas ni responden a un mismo patrón en todas las situaciones”. (2006:302) Este pluralismo puede responder a que existen modelos mentales contruidos ante cada pregunta y ante cada docente, también dependen del contexto social en que se desarrollieron. De esta manera, en el nivel secundaria se encuentran una gran cantidad de profesores con una multiplicidad de formaciones y referentes conceptuales que se reflejan en la enseñanza, pues cada uno tiene una formación con diferentes enfoques, como suele suceder en muchas ocasiones a nivel secundaria, donde lo que enlaza es la formación de los alumnos, teniendo como fin común la “enseñanza”.

Las representaciones que los profesores desarrollan en el aula, están vinculadas con su formación, pues algunos dicen carecer de conocimientos pedagógicos y tener problemas disciplinarios, como señala el PROFR. 1



Soy egresado de la UAM Azcapotzalco. Desde hace 10 años he tomado cursos, pero aún así, en un principio, me costaba controlar a los alumnos. Con la experiencia comprendí que la disciplina es prioritaria, porque permite el desarrollo armónico y sustentable para llevar a cabo el desempeño docente en forma adecuada.

Sin embargo otro profesor, pero de formación normalista, señala:



Si entendemos por disciplina un ambiente de respeto mutuo entre alumnos y profesores, es necesario no confundirlo con la imposición y autoritarismo docente, o el tan cacareado “control de grupo”, término más adecuado al conductismo clásico de los años 50 que a la actualidad.

De esta manera, podemos comprender que no hay una uniformidad dentro de la enseñanza secundaria, desde la preparación, hasta la misma disciplina, pues en comparación con la primaria encontramos en su mayoría profesoras de formación normalista, que fueron de alguna manera preparadas en el campo laboral que tiene un mismo enfoque. Sin embargo, en la secundaria existe una diversidad de formaciones: profesores de materias tecnológicas, académicas, educación física, educación artística e idiomas. Más aún, los profesores de una misma academia tienen perfiles muy diferentes.

Por otro lado, como pudimos notar, las nociones referentes a la memoria colectiva difieren en algunos aspectos, pues unos la señalan como lo que hace la mayoría de la población y su cotidianidad, mientras otras la vinculan directamente con la historia cultural al señalar sus costumbres y sus tradiciones; incluso el tercer profesor la señala como un proceso que lleva a cabo la sociedad dentro de su vivir cotidiano.

De esta manera cuando preguntamos a los profesores qué pensaban de la memoria colectiva, expresaron desconocer el término, pero cuando hicimos mención de una pequeña explicación referente a qué era, dijeron comprender de qué se trataba, pero que no la utilizaban, porque requerían de un trabajo previo para organizar su clase y que no estaba señalada en los planes.

Sin embargo cuando observamos a uno de los profesores, pudimos notar que hace uso de narraciones de su familia o de vida cotidiana, como lo muestra:

PROFR 2:

En este tema Las rebeliones indígenas y campesinas a lo largo de la historia, desarrollaremos cómo se fueron dando las rebeliones en nuestro país, primero ubicaremos en una línea del tiempo dónde sucedieron estas rebeliones y cuándo. (Dibuja una línea del tiempo en el pizarrón y hace divisiones) Después pregunta ¿Cuándo creen ustedes que se dio la primera rebelión en nuestro país? Levanta la mano uno de los alumnos con mucho orden y responde, creo que fue durante la Independencia ¿no maestro...? Pregunta el maestro ¿por qué crees? Porque ahí encontramos personas que empiezan a luchar por nuestra libertad. Otro levanta la mano y dice: yo creo que fue durante la Revolución pues era ahí donde existían personas importantes como Pancho Villa ¿o no maestro? El profesor retoma la explicación y continúa. Estas rebeliones las podemos ubicar desde la conquista, pues existía un malestar. (Continúa su explicación hasta que termina de llenar la línea del tiempo con la Conquista, La Independencia y la Revolución). Durante la Revolución hace un pequeño paréntesis para decir: algunos autores señalan que la situación económica y social de esa época era muy mala y que en algunos libros como *Los de abajo* muestran aspectos de la vida cotidiana. Entre la explicación menciona que vayan copiando la línea en el pizarrón y los puntos más importantes y concluye diciendo si hay alguna duda.



En este ejemplo observamos que el profesor hace mención de la vida cotidiana e intenta relacionarlo con algunas memorias, como es al vincular la Revolución con el libro *Los de abajo*. Sin embargo, no va más allá de solamente mencionarlo a grandes rasgos, pues se dedica más a su explicación, tiene claro la finalidad de su clase y lo que desea enseñar. El utilizar memoria colectiva dentro de su clase no puede ser algo imprevisto, sino que requiere de una planeación para poder recopilar las fuentes sobre memorias y vincularlas con los temas, como menciona el PROFR. 3:

Estoy de acuerdo con trabajar fuentes y más directamente con las memorias de una sociedad, pero tendría que mencionarlas en mi planeación y recopilarlas para cada uno de los temas y la verdad tengo poco tiempo después del trabajo.

Las fuentes directas como menciona el profesor pueden ser un obstáculo para algunos de ellos, sin embargo, también señalan que si les proporcionan estas memorias pueden desarrollar su clase sin ningún problema.

Durante el tiempo que observamos al anterior profesor nos dimos cuenta que tiene claro el proceso que se va dando en su clase, pues comienza con ubicar en una línea del tiempo el tema que va a desarrollar que es “las rebeliones indígenas y campesinas a lo largo de la historia”, también incorpora la información previa mediante preguntas y aborda el tema con una explicación, llevando a los alumnos de la mano desde antecedentes, desarrollo y consecuentes del tema. Cuando realiza la explicación del tema desarrolla nociones de ubicación de tiempo y espacio, las causas y consecuencias de cada uno de los movimientos sociales. Incorpora a su explicación un dibujo que encontró en el libro de texto *Historia 3 A través de los Tiempos de México*, de Gómez (1999:245) y que se refiere a la revolución; también menciona la mala situación económica que prevalecía y pide a un joven que observe la vestimenta.

De esta manera, con el enfoque que señalan los planes y programas (2006: 37) la historia es vista como una construcción de la cotidianidad, señala los aspectos culturales que nos rodea (lenguaje, costumbres, sociedad etc.). Para observar desde nuestro presente, como un proceso que se da día a día y donde debemos vincular el desarrollo de habilidades y análisis de diversas fuentes. Algo como lo que señala Pérez:

Se trata de enseñar a los alumnos una historia en proceso de construcción, pero dicho proceso requiere de formar habilidades de análisis y de interpretación de diversas fuentes, un método parecido al que emplea el historiador, y no una estrategia que plantea la mera transmisión de conocimientos ya elaborados (2007:28).

Ver la historia desde nuestra cotidianidad, implica adentrarnos al hecho histórico y buscar su significado, no asimilarlo sin descubrir un fin, sino ver más allá de lo que todos observan, dar otro sentido a la enseñanza de la historia y a la historia misma.

Por otra parte cuando se les preguntó que si creían que la memoria colectiva puede ayudar a reconstruir un hecho histórico, contestaron:



PROFR. 1

Sí, porque son hechos que mediante la información ya establecida pueden ser secuenciados para así entender un acontecimiento, dando la explicación y elementos para desarrollarlo más a fondo.

PROFR. 2

Si porque es la recreación de la historia. Pero creo firmemente que la memoria colectiva a partir del proceso histórico, nos debe de guiar a emprender cualquier proyecto o plan. Sea individual o nacional y es lo que no se ésta haciendo en el país por eso está como está, hecha un caos y un desorden.

PROFR. 3

Si porque nos permite conocer las diferentes maneras en que es percibido un hecho histórico por los alumnos, sus familias y la sociedad.

Como se observa, el profesor tiene ciertas nociones de este término, pues lo relaciona más con la vida cotidiana y algunas veces con la historia cultural, no obstante, aun así admite conocer poco sobre el tema, ya que como menciona Sánchez “La memoria colectiva no ha sido atractiva para la investigación” (2000:26) Pues para algunos sólo son recuerdos que encontramos bajo marcos sociales de la memoria y por lo tanto esta lejana de incluirse en la educación no sólo por que resulten ser recuerdos, sino porque existe la legitimación de la historia que no pretende incluir estas memorias.

Cuando se refieren de desarrollar el movimiento estudiantil del 68 en México

señalan:



PROFR. 1

Cuando he llegado a ese tema expongo algunos documentales si me permiten la televisión que se encuentra en la biblioteca, porque la mayoría de las veces está

ocupada o simplemente realizo un cuadro sinóptico con las ideas principales y lo explico. Pues hay muy poca información sobre ese tema en el libro de texto, solamente existe una página.

PROFR.2

Lo explico y les dicto un resumen, pues hay películas como la de *Rojo Amanecer* que refleja parte del hecho histórico, pero no tengo donde proyectarla.

PROFR. 3

Intento que el joven haga conciencia de lo que significó ese hecho histórico, mediante la exposición de lo más importante de este acontecimiento. Lo cuento y muestro algunos dibujos con copias, es lo que podemos trabajar más fácilmente en clase.

Los maestros expresan que para el desarrollo del tema del Movimiento Estudiantil del 68 en México, hace falta material, pues hay muy poca información y los documentales o películas algunas veces no las pueden proyectar fácilmente, por lo cual, son necesarios materiales que puedan manipular en clase.

Del mismo modo pudimos observar qué tanto el docente conoce el concepto de memoria colectiva y encontramos que en su mayoría desconoce el término, que les gustaría estar al tanto de dicho concepto para poder aplicarlo en su clase.

En lo referente a la propuesta mencionan que no hacen falta más propuestas, sino las que se realicen estén bien estructuradas y que se tomen en cuenta las necesidades reales del aula.

Por lo cual el cuadernillo con las fuentes de memoria colectiva y las sesiones de trabajo en el taller, estarán vinculadas con las necesidades reales del docente.

3.5 El diagnóstico, el taller y la elaboración del cuadernillo

Al iniciar la propuesta me surgieron algunas dudas en torno a su realización, tenía claro algunas estrategias que podía realizar, pero no sabía de dónde partir, buscaba algo distinto, que pudiera ser funcional en el aula, que no fuera lo que se imparte generalmente al profesor, fundamentos teóricos que pocas veces se convierten en operativos. Es decir, que están alejados de la realidad docente.

Las ideas que como investigadores tenemos, en ocasiones no coinciden con las prácticas reales del aula, por ello es importante situarnos en el lugar y en el tiempo indicado para ganar la confianza de los docentes y lograr que ellos aporten información fidedigna a la investigación.

Conocer y convivir con los profesores, escuchar sus inquietudes, sus críticas y sus problemas en torno a la enseñanza de la historia cambió mi visión de lo que ellos realmente necesitan. Lo que en un principio pensaba, se convirtió, entonces, en una guía que sirvió para estructurar el trabajo, que posteriormente se fue dando con la interacción en el taller. De esta manera el diagnóstico fue la herramienta que ayudó a consolidar el taller que se realizó paralelamente al cuadernillo.

Para tomar la decisión de lograr algo innovador fue necesario partir de su contexto general, de lo que ellos trabajan día a día para vincularlo con la construcción de la propuesta; tomando en cuenta lo que aplican y conocen, buscando estrategias y herramientas distintas a las de su trabajo cotidiano.

Cuando se aplicó el cuestionario, en la parte correspondiente al contexto general de los docentes, ellos señalaban el hecho de no tener tiempo, como uno de los problemas centrales para poder asistir a los cursos. Esto se entiende porque en secundaria es muy limitado el tiempo, lo que causa que el docente acceda sólo a tomar los cursos que de verdad cree puedan ser benéficos para su trabajo, (que sean de su asignatura y que se encuentren en una institución cerca para asistir en los tiempos libres, o en contraturno). Debido a la circunstancia

mencionada, se pensó llevar este taller a su escuela, hacerlo operativo a partir de lo que los docentes habían manifestado.

En un principio el taller estaba estructurado en tres sesiones, en las que desarrollaríamos las nociones básicas de la memoria colectiva, el concepto, la metodología y su aplicación. Es importante mencionar que anteriormente había considerado que proponer el aspecto teórico de la memoria colectiva era suficiente para que el profesor lo aterrizará en el aula, sin embargo comprendí que para ellos los fundamentos teóricos perdían importancia si no podían ser aplicados. Los profesores hicieron mención de “la práctica real.” Con los comentarios de los profesores y la puesta en marcha del taller incorporamos dos sesiones más: “los protagonistas” y “el trabajo con los alumnos”.

Conocer la formación académica de los docentes también fue un factor importante para el taller, pues se observó que, en secundaria los maestros tienen diversos perfiles, por lo que podemos comprender que no es posible generalizar las estrategias didácticas que llevamos a cabo, pues algunas ya son conocidas por los profesores y otras no.

La parte correspondiente al trabajo del docente nos sirvió para constatar los recursos utilizados. Aquellos proporcionados por la SEP (Secretaría de Educación Pública) TV, DVD, computadora, entre otros. Los profesores señalaron que son asertivos, pero que la mayoría de las veces no pueden ser utilizadas por ser insuficientes y no tener un aula donde utilizarlos. Fue por esta causa que se pensó en organizar un cuadernillo con una sección que proporcionara al docente un recurso didáctico para su trabajo en el aula que fuera totalmente práctico, pues lo que ellos requieren es algo tangible y ya elaborado.

Cuando el profesor manifiesta la cantidad de actividades a las que se somete durante el tiempo que se encuentra en la secundaria, pensamos en una forma de auxiliarlo en su trabajo. Este auxilio fue mediante un cuadernillo del que pudiera hacer uso en sus clases, en este material vinculamos las nociones históricas que plantean los planes y programas de historia de Educación Secundaria, tomando en cuenta los tiempos, los propósitos y los materiales. Para

la realización de los anteriores aspectos los comentarios de los profesores fueron importantes, pues en la tercera sección del diagnóstico, referente a cómo trabajan el tema del Movimiento Estudiantil de 1968, señalaron que no existen materiales, ni estrategias para este tema y que las pocas existentes no pueden ser utilizadas.

En lo referente a su trabajo en el aula, a los métodos y a las estrategias utilizadas por ellos -presentes en la tercera parte del diagnóstico-, se intentaron realizar actividades distintas a las que ellos nos mencionaron. Se trató de actividades con aspectos novedosos que pudieran modificar su práctica docente. En cuanto a la organización del grupo propusimos el trabajo de manera individual, en plenaria, en equipo y a través del debate. Pese a que algunos ya habían trabajado estas dinámicas en sus propios grupos, se incorporaron estrategias distintas (trabajar en el patio, rompecabezas) a lo que ellos ya aplican, con nuevos sentidos para que pudiera ser más funcional en el cuadernillo.

En cuanto a la metodología que usualmente los profesores desarrollan en clase, en el diagnóstico los profesores expresaron que el método expositivo era el que más se acercaba a su trabajo. Esto nos ayudó a buscar una metodología alternativa para vincular la memoria colectiva, pues ellos afirmaban que debido a la cantidad de alumnos, sólo de manera esporádica podían incorporar otros métodos.

Cuando en el taller llevamos a cabo la primera sesión referente al concepto de memoria colectiva, desarrollamos varias definiciones, esclareciendo cuál de ellas le resultaba al profesor sencilla, de tal manera que pudiera llevarla al aula. Después de analizar sus comentarios llegamos a la siguiente conclusión:

Hay una multiplicidad de memorias encontradas en la sociedad. Se trata de un hallazgo con un acopio lento, colectivo y espontáneo de todo lo que un grupo social ha podido vivir en común.

Con base a la conclusión construida por los profesores, es que surgió la idea de que el alumno trabajara con la diversidad de memorias de una sociedad. A partir de ello incorporamos en la cuarta sesión las memorias de protagonistas, con

diversos roles sociales: un reportero, una vecina, una madre de familia, un policía, un estudiante y el profesor.

En cuanto a los protagonistas, un profesor comentó la importancia de fomentar en los niños reflexiones acerca de las narraciones, por lo que al escuchar sus comentarios respecto a éstas y a lo que fue más significativo, me pareció útil incorporar, en el cuadernillo, cuadros pequeños con reflexiones de los protagonistas.

Los cuestionarios, entrevistas y algunas observaciones realizadas durante el diagnóstico fueron de utilidad para el diseño inicial de nuestro taller. A su vez la aplicación de las primeras sesiones del taller nos ayudaron a consolidar lo que sería el producto final de la propuesta: “El cuadernillo”. Las etapas anteriores fueron programadas e incorporadas conforme al trabajo paulatino de los docentes, es decir con base en su práctica real.

CAPÍTULO 4.

El taller con los profesores

“La memoria del pasado no debe paralizar el presente sino ayudarle a que sea distinto en la fidelidad y nuevo en el progreso”

Jacques Le Goff

El cuadernillo





TALLER PARA LA INCORPORACIÓN DE LA MEMORIA COLECTIVA EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DE MÉXICO

UNA REFLEXIÓN DEL 68

TALLER PARA PROFESORES

Maestrante : Sara Durán Mejía



ÍNDICE

PRESENTACIÓN	3
Descripción de las sesiones	4
Distribución de contenidos	5
PRIMERA SESIÓN	6
1.-¿Qué es la memoria colectiva?	
Propósitos	
Materiales	
Actividades	
Productos de la sesión	
SEGUNDA SESIÓN	11
2.-¿Cómo la utilizó?	
(Metodología)	
Propósitos	
Materiales	
Actividades	
Productos de la sesión	
TERCERA SESIÓN	21
3.- El movimiento estudiantil del 68	
observado a través de la memoria colectiva	
Propósitos	
Materiales	
Actividades	
Producto de la sesión	
LOS PROTAGONISTAS	
Alejandro Gaytan Cervantes	34
Manuel Lucero	36
Antonia Ordoñez	38
Alberto Pulido Aranda	40
Francisco Ortíz Pinchetti	42
Oriana Fallaci	44
Elvira B. De Concheiro	45
Enrique Avila Carrillo	46
PARA TRABAJAR CON LOS ALUMNOS	
Actividad No.1 Tiempo y espacio histórico, conciencia histórica	49
Actividad No.2 Trabajo con fuentes	51
Actividad No.3 Cronología	53
Actividad No.4 Multicausalidad, causalidad	54
Actividad No.5 Conciencia histórica y tiempo histórico	55
Actividad No.6 Multicausalidad y cronología	56
Actividad No.7 Trabajo con fuentes	58
Actividad No.8 Trabajo con fuentes y conciencia histórica	60
Actividad No.9 Tiempo histórico	63
Productos de la sesiones.	64
Bibliografía	65

© PRESENTACIÓN

Estimado profesor y profesora, los cambios que se generan en este mundo globalizado requieren de nuevas formas para la enseñanza de la historia. Formas que sean observadas e interpretadas desde otro punto de vista. La memoria colectiva es un concepto que posibilita la interpretación de un hecho histórico, observando diferentes vertientes para realizar el análisis y la reflexión de una forma significativa.

El propósito del taller es que los docentes aprendan más acerca de la enseñanza de la historia y de su vinculación con la memoria colectiva.

¿Pero qué es y cómo utilizar este concepto? Son algunas de las pre-

guntas a las que podremos dar respuestas en este cuadernillo.

Este trabajo muestra no sólo la parte teórica de la memoria colectiva sino también la parte práctica; es decir, su utilización dentro del salón de clases. Cómo trabajar con las memorias de los protagonistas que formaron parte de la historia y que se encontraban olvidadas por la sociedad, pero que ahora incorporamos a la historia dándole un nuevo sentido.

De esta manera, el profesor tiene otra alternativa en el proceso enseñanza-aprendizaje, con la posibilidad de encontrar mejores y nuevos resultados, que a través del tiempo adaptará al trabajo cotidiano para beneficio de él y de sus alumnos.

© DESCRIPCIÓN DE LAS SESIONES

Las actividades propuestas intentan llevar a los docentes a conocer, analizar y reflexionar, la práctica de la memoria colectiva en el aula. El cuadernillo está integrado por tres sesiones: La primera está encaminada a conocer los aspectos generales de la memoria colectiva ¿Qué es la memoria colectiva? ¿Cuáles son sus características? y su vinculación con otras áreas como la psicología, la antropología y sociología. También muestra a los autores que desarrollan el concepto y cómo ha sido utilizado en esta época.

En la segunda sesión se trabaja en torno a la metodología, es decir, cómo utilizar la memoria colectiva en la enseñanza de la historia. Existen diversas formas de utilizarla y las que proponemos son algunas de las tantas existentes, que pueden ser adaptables al proceso de enseñanza-aprendizaje. De igual forma los materiales, pues creemos que las condiciones reales de los maestros son muy diversas dentro de la enseñanza.

La tercera sesión representa la práctica real de las fuentes, en esta parte trabajaremos con algunas de las memorias de algunos de los protagonistas del movimiento estudiantil de 1968 en México. Mediante narraciones de los personajes que formaron parte del movimiento, su sentir y su actuar en ese hecho histórico. Algunos de ellos accedieron a proporcionarnos la entrevista, para enriquecer nuestro trabajo.

Mediante el intercambio de experiencias se comentará cómo desarrollamos actualmente, cada uno de nosotros, el tema del movimiento estudiantil de 1968 en México, y de qué materiales y métodos hacemos uso.

Al final de todas las sesiones encontrarás un apartado para trabajar con los alumnos, para que de manera práctica, utilices la memoria colectiva en tu aula, y sea posible reafirmar las nociones de tiempo histórico, causalidad, conciencia histórica y trabajo con fuentes.

© DISTRIBUCIÓN DE CONTENIDOS POR SESIONES DE TRABAJO

Sesión	Contenido	Tiempo
Primera	Concepto de memoria colectiva Rasgos generales de la memoria colectiva. Áreas de vinculación y autores.	3 horas
Segunda	Metodología (Constructivismo). Cómo construir mediante la memoria colectiva. Trabajo con fuentes.	3 horas
Tercera	El movimiento estudiantil del 68 en México a través de la memoria colectiva. ¿Qué hay de la época y el lugar? Un ejercicio de intervención de la memoria: Movimiento estudiantil del 68 en México.	3 horas
Los protagonistas	Relatos de primera mano sobre sus experiencias en el movimiento estudiantil del 68 en México. Fuentes directas	
Para trabajar con los alumnos	Actividades para que el docente junto con el alumno desarrollen nociones históricas como tiempo y espacio histórico, causalidad, conciencia histórica, trabajo con fuentes .	

SIMBOLOGÍA



Individual



Plenaria



Debate



Equipo

PRIMERA SESIÓN

CONCEPTO DE MEMORIA COLECTIVA

La historia es, ante todo, memoria del pasado en el presente.

Córdova A.

PROPÓSITOS

Que el colectivo docente:

- Reconozca los aspectos generales de la memoria colectiva, su concepto, los autores que la estudian y la vinculación con otras áreas.
- Conozca una alternativa para trabajar la memoria colectiva vinculada con el tiempo histórico, causalidad, conciencia histórica y el trabajo con fuentes.

MATERIALES

- ⊙ Hojas de rotafolio
- ⊙ Plumones
- ⊙ Tarjetas
- ⊙ Cuaderno de notas
- ⊙ Cinta adhesiva

ACTIVIDAD N.º I

- ⊙⊙ 1.-Para empezar se sugiere pedir a los participantes que realicen una breve presentación de quiénes son, pues algunos de ellos no se conocen. Se puede utilizar alguna técnica que contribuya a generar un ambiente más relajado y adecuado para abordar el trabajo. Dentro de la presentación también estará incluida la responsable del taller, esta presentación se realizará con pequeñas tarjetas, en las que cada uno(a) responderá lo que quiere saber de la otra persona.
Ejemplo: ¡Yo tengo 30 años!

- ⊙⊙ 2.-Para las actividades en plenaria se recomienda una lectura comentada del siguiente texto tratando de recuperar tres aspectos: concepto, áreas de estudio, autores.

EL CONCEPTO DE MEMORIA COLECTIVA

La memoria colectiva es un término poco usual dentro de la enseñanza de la historia. En la actualidad se le ha ligado más fácilmente con la psicología social debido a su relación con el concepto de memoria. Este concepto está relacionado además con la Antropología y sociología.

Autores como los franceses Emily Durkheim, Myers, Charles Blondel, Ricoeur; los británicos Frederick Bartlett y Peter Burke; el norteamericano George Herbert M, y los hispanos como Mario Carretero, Sara Ramos, y Sebastián Plá entre otros, han utilizado este término en sus investigaciones. Maurice Halbwachs fue su iniciador, éste sociólogo francés tomó la decisión de pensamiento que consiste en atribuir la memoria directamente a una entidad colectiva que él llamó grupo o sociedad. Entre la docena de libros que escribió, encontramos temas que van desde el cálculo de probabilidades hasta la morfología social. Particularmente tres de sus libros abordan la memoria colectiva. Según Halbwachs, la memoria colectiva "es el proceso social de reconstrucción del pasado vivido y experimentado por un determinado grupo, comunidad o sociedad". (Halbwachs, 1925: 3) Este pasado vivido es distinto a la historia, la cual se refiere más bien a la serie de fechas y eventos registrados, como datos y como hechos, independientemente de si éstos han sido sentidos y experimentados por alguien. Mientras que la historia pretende dar cuenta de las transformaciones de la sociedad, la memoria colectiva insiste en asegurar la permanencia del tiempo y la homogeneidad de la vida, como en un intento por mostrar que el pasado permanece, que nada ha cambiado dentro del grupo y junto con el pasado, la identidad, así como sus proyectos. Por otro lado, mientras que la historia es informativa, la memoria es

comunicativa, por lo que los datos verídicos no le interesan, sino que le interesan las experiencias verídicas por medio de las cuales se permite trastocar e inventar el pasado cuando sea menester. Los grupos tienen necesidad de reconstruir permanentemente sus recuerdos a través de sus conversaciones, contactos, rememoraciones, efemérides, usos y costumbres, la conservación de sus objetos y pertenencias y permanencia en los lugares en donde se ha desarrollado su vida, porque la memoria es la única garantía de que el grupo sigue siendo el mismo.

De aquí que Halbwachs señala como elemento fundamental de la memoria colectiva a los grupos sociales, quienes a través de los recuerdos reconstruyen el pasado con la ayuda de datos tomados y prestados del presente (1968 : 210).

Sara Ramos, en su libro *Protagonistas de una des-memoria impuesta. Los maestros y sus relatos de vida*, plantea algunas definiciones respecto a la memoria colectiva y la conceptúa como "una reconstrucción psíquica e intelectual que comporta, de hecho, una representación selectiva del pasado, que como consecuencia lleva a la lenta acumulación colectiva y espontánea de todo lo que un grupo social ha podido vivir en común. (citado por Cuesta, J. 2008 : 41)

Los actores de una sociedad aunque tienen, como individuos, una forma de pensar, no se mantienen ajenos a una memoria colectiva, precisamente de la sociedad y del tiempo al que pertenecen.

Por su parte Fernández la define como "el acopio lento, colectivo y espontáneo de las vivencias que un grupo social ha experimentado en común."(1994: 71) La memoria colectiva no es algo estructurado, se genera de una forma lenta y espontánea, sin planear, que existe y algunas veces, sin ser tomada en cuenta.

Las anteriores definiciones coinciden en una reconstrucción selectiva, lenta, y de forma social; hacen énfasis en el aspecto común. Muy cercana a esta definición encontramos la de Molinero: "Es el conjunto de elementos del pasado considerados socialmente relevantes, una selección de hechos destinados a integrarse en la memoria individual, condicionando así la autopercepción del individuo en la colectividad". (2006 : 298)

Tomando en cuenta que existen diversos puntos de vista sobre este término utilizaremos el de Sara Ramos, porque se acerca a nuestra propuesta donde nos dice: Que la memoria "es la que reconstruye el pasado asegurando una unificación del mismo y del grupo, actuando como memoria ejemplar para el propio grupo portador

y manteniendo vivo el vínculo de unión con su grupo social. Esta ligada a los recuerdos vividos y reinterpretados de un grupo concreto, organizada por una lógica social de significación." (Ramos, 2008 : 25)

El significado que damos a la memoria colectiva en este cuadernillo, es favorecer el rescate de las memorias olvidadas, dotando de un sentido compartido en la sociedad; a diferencia de la historia oficial que sólo se encierra sobre los límites que un proceso de decantación social le ha impuesto. La memoria colectiva tiene un sentido liberal, sin limitaciones, es múltiple y se transforma a medida que es actualizada por los grupos que participan en ella y principalmente por la historia vista desde el presente con enfoques hacia el futuro.



3.- Con base a lo leído seleccionen una de las categorías señaladas: concepto, autores, áreas de vinculación y su relación con la historia.



4.-Anoten en su cuaderno lo más significativo de la categoría seleccionada.



5.- Cada uno de los profesores comentará sobre las siguientes preguntas:

- ¿Qué es memoria colectiva?
- ¿Cuáles autores la han estudiado?
- ¿En qué áreas la encontramos?
- ¿Cuál es su relación con la historia?



6.- Presenten sus conclusiones ante los compañeros y digan si conocían la categoría que les correspondió. Establezcan los siguientes principios:

CATEGORÍAS	
DEFINICIÓN	
AUTORES	
ÁREAS DE VINCULACIÓN	



7.-En plenaria, revisaremos el cuadro anterior señalando la conclusión y, comentaremos si es posible la memoria colectiva dentro del salón de clases, así como sus características.

PARA SABER MÁS...

Exordio a la memoria colectiva y el olvido social Jorge Mendoza García

El presente trabajo argumenta que tanto memoria como olvido, lejos del individualismo que ha caracterizado su concepción durante el siglo XX, se inscriben en la arena social y que son polos opuestos de un mismo proceso; esto es, que son producciones colectivas, es decir, sociales. Asimismo, la memoria colectiva cuenta con sus propios recursos como los marcos sociales, y los artefactos, en los cuales se

edifica, el lenguaje y la comunicación con los cuales se mantiene.

Por su parte, el olvido social se sostiene con otros procederes como el silencio, la imposición y la censura, y producen vacíos y novedades, con los cuales caracterizan a la sociedad. La disputa, en este caso, se presenta entre la memoria y el olvido; y ahí donde una avanza el otro retrocede y viceversa. Las sociedades se edifican sobre la base de estas polémicas.

Mendoza García, Jorge, "Exordio a la memoria colectiva y el olvido social", UAM-I, México, 2005, versión PDF en Athenea Digital, <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/217>.

PRODUCTOS DE LA SESIÓN

Concepto general sobre memoria colectiva, sus autores, áreas que la estudian y su vinculación con la historia.

SEGUNDA SESIÓN

METODOLOGÍA

La gente aprende más cuando tiene una oportunidad razonable y una motivación para hacerlo

David Perkins

PROPÓSITOS

Que el colectivo docente:

- Identifique cómo utilizar la memoria colectiva dentro de la enseñanza de la historia en vinculación con el constructivismo.
- Reflexione sobre la importancia de la memoria colectiva dentro de la asignatura de la historia, así como también la utilización de ésta dentro del proceso enseñanza-aprendizaje y su utilización como fuente histórica.

MATERIALES

Hojas de rotafolio
Plumines
Cuaderno de notas
Tarjetas

ACTIVIDAD N.º 2

1.-Inicien esta sesión con la redacción en su cuaderno de notas, lo que hacen cotidianamente en un salón de clases, registren todas las actividades que desarrollan. Cómo inician las clases, de qué manera recuperan las nociones previas de sus alumnos, qué ejercicios proponen para organizar el grupo. Señalen aquellas que realizan de manera habitual, así como las que realizan esporádicamente.

2.-Comenten con los demás compañeros lo que escribieron (referente a su trabajo en el aula) y señalen semejanzas y diferencias.

3.-Con base a las semejanzas y diferencias señalen los métodos y estrategias utilizados la mayoría de veces dentro del salón de clases y concéntrenlo en un pliego de papel para rotafolio.

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS	
PROFESOR (A)	MÉTODO Y ESTRATEGIA
PEDRO	
HORACIO	
JOSÉ	

4.-Lean el siguiente texto:

¿Tienen los alumnos verdadera necesidad de los profesores?

Un profesor que prepara y diera sus clases como un presentador de noticias de televisión, sin duda justificaría su modo de actuar con una forma de entender el aprendizaje. Organizar la enseñanza como la simple exposición del saber de un adulto (presunto sabio) a unos alumnos (presuntos ignorantes) está presuponiendo el aprendizaje como una actividad pasiva, sin más necesidad por parte del que aprende que la percepción sensorial.

Para que fuera así, hay que pensar que los individuos están dotados de un mecanismo

automático (llamado a veces "inteligencia") que facilita la elección de las capacidades intelectuales necesarias para la comprensión y su desarrollo, en caso de necesidad. Se cree que un alumno es capaz, por sí mismo, de dirigir su comprensión: que él puede por sí mismo captar que él no comprende nada, fijar lo que necesita para comprender y aprovecharse de nuestras exposiciones para remediar esa situación.

Para que el profesor pueda propiciar el aprendizaje debe:

Especificar los aprendizajes que se espera alcanzar.

Conocer las características de sus alumnos

Descubrir el ambiente propicio

Crear actividades para aprender.

Ir cambiando las condiciones del aprendizaje con el tiempo y con el cambio de las características de los alumnos.

SAINT-ONGE, Michel, *Yo explico pero ellos... ¿aprenden?* México, SEP, Biblioteca para la Actualización del Maestro, 2000: 85



5.- Con base a la anterior lectura reflexionen y comenten en plenaria:

¿Qué métodos de enseñanza prevalecen en nuestras clases?

¿En realidad los alumnos están adquiriendo aprendizaje significativo o es superficial?

¿Consideran que la memoria colectiva podría ayudar a desarrollar algún estilo de enseñanza?



6.-Retomen nuevamente la redacción de sus actividades cotidianas y, considerando lo hasta aquí analizado, reflexionen sobre lo planteado en el texto con base a los siguientes cuestionamientos:

¿Cómo caracterizan los profesores el método (inductivo, deductivo, constructivista etc.) utilizado en su aula?

¿Favorece o entorpece los procesos de aprendizaje de los alumnos el método de enseñanza utilizado por ustedes? ¿De qué manera?

¿Qué actividades desarrollamos con más frecuencia en el salón de clases?



7.-Observa el siguiente cuadro y señala con verde los aspectos que realizas dentro del salón de clases y con amarillo los que se vinculan con la memoria colectiva.

PERSPECTIVA CONSTRUCTIVISTA		
MAESTRO	ASPECTOS TRASCENDENTES	ALUMNO
Prevee y aplica propósitos, estrategias, actividades y recursos que detonen actividad en el alumno, poniendo en juego sus capacidades.	Sólo se genera actividad si existen estímulos suficientes para que el alumno se involucre.	Se interesa en participar activamente a través de la manipulación de objetos y conocimientos, como materiales, o conceptos.
Induce al alumno a echar mano de sus antecedentes para abordar los nuevos conocimientos.	Sólo se aprende cuando los nuevos conocimientos se integran al sistema conceptual del que aprende.	Asimila los nuevos conocimientos reconociendo, y reinterpreta nuevos hechos históricos, integrando a su pensamiento nuevos conceptos.
Interviene cuando advierte que el alumno encuentra alguna dificultad o ha logrado satisfactoriamente el aprendizaje, además de proporcionar momentos de integración grupal y revisión de lo aprendido.	El aprendizaje nunca empieza de cero.	El intercambio grupal con el maestro permite enriquecer sus concepciones, sus maneras de entender, de sentir y de actuar.
	La evaluación permanente permite conocer aciertos y problemas, a efecto de mejorar el aprendizaje.	

Tomado de COLL, César et-al, "Los profesores y la concepción constructivista", en *El Constructivismo en el aula*, Barcelona, Biblioteca de Aula, 1995: 26



8.-Para concluir escribe en tu cuaderno de notas qué actividades realizas habitualmente que, sin proponértelo, se relacionan tanto con el constructivismo como con la memoria colectiva.

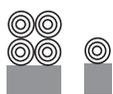
PARA SABER MÁS...

Ante la pregunta ¿Qué es el constructivismo? Mario Carretero argumenta lo siguiente:

“Es la idea que mantiene el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos no es un mero productor del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano. ¿Con qué instrumentos realiza la persona dicha construcción? Fundamentalmente con los esquemas que ya posee, es decir, con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea “(1991:21).

El docente en su trabajo cotidiano genera estilos de enseñanza que va adaptando conforme a sus necesidades y las del grupo. Dichos estilos deben estar acordes con las estrategias y los planes y programas de la asignatura. Una de las estrategias que podemos usar dentro de la enseñanza de la historia y que se acerca a nuestro trabajo de memoria colectiva es el trabajo con fuentes, para lo cual, es necesario tomar en cuenta personajes que están cercanos al alumno y que no les resultara difícil encontrar, aquellos que de alguna manera formaron parte de la historia y que nos pueden ayudar a reconstruir el hecho histórico. Indagar es una de las cualidades de la historia y a su vez de la memoria colectiva, pero es necesario enfocarla hacia lo que buscamos.

ACTIVIDAD N.º.3



Los siguientes puntos son una alternativa para que el profesor desarrolle la memoria colectiva dentro del salón de clases, de igual manera lo puede hacer el alumno cambiando la parte correspondiente al plan de clase.



a) Conocer el concepto de memoria colectiva .

Sara Ramos dice que la memoria colectiva es:

“La que reconstruye el pasado asegurando una unificación del mismo y del grupo, actuando como memoria ejemplar para el propio grupo portador y manteniendo vivo el vínculo de unión con su grupo social. Está ligada a los recuerdos vividos y reinterpretados de un grupo concreto, organizada por una lógica social de significación”. (2008: 25)

Todo lo anterior podemos llevarlo al aula para que el adolescente, al comprenderse como parte de la historia, le encuentre significado y le sea más cercana a él o a ella. Pueda desarrollar de esta manera, la curiosidad por algunas fuentes de la historia como las narraciones o memorias.



b) Elegir un tema.

Para iniciar el trabajo con la memoria colectiva es importante seleccionar el tema a desarrollar, el cual deberá incluir una serie de memorias que influyan en el devenir histórico de la sociedad y que puedan trascender como parte de la historia, a través de algún hecho histórico.

Ejemplo:

- La pandemia (2009)
- La equidad de género en los 80´s
- El terremoto del 85
- La huelga de la Universidad Nacional Autónoma de México (1999)
- Las elecciones de 1988
- La presencia de la mujer en el mundo laboral durante los años 60´s
- Huelga de Cananea

Nota: Algunos de estos temas no se localizan fácilmente dentro del programa de historia de México de tercero, pero tú puedes hacer uso de ellos incorporándolos a la época o al espacio geográfico correspondiente. También puedes utilizarlo en alguna otra asignatura como Formación Cívica y Ética y Español.



c) Recopilación de fuentes

Como todos sabemos las fuentes resultan ser un recurso excelente dentro del aula, pues ayudan a incorporar conocimientos que algunas veces no son visibles dentro de la historia.

Trepát menciona “que las fuentes históricas construyen la materia prima que el historiador necesita para su trabajo, por lo que le parece adecuado que dichas fuentes formen parte del contenido en la enseñanza de la disciplina, tanto para la obtención de información como para su verificación.”(2006:49) Dicho lo anterior las fuentes ayudan al docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Hacer uso de herramientas complementa

de mejor manera, dicho proceso, siempre y cuando no se abuse de ellas y se utilicen de manera apropiada.

En el caso de esta propuesta utilizaremos las memorias de personajes que estuvieron en el movimiento estudiantil del 68 y que formaron parte de la sociedad de ese entonces: estudiantes, periodistas, madres de familia, policías, y vecinos. Actores importantes en este hecho histórico.

Cabe mencionar que dentro de las narraciones hay infinidad de información que puede servir como parte de las fuentes fundamentales de la historia. Lo que significa para el adolescente una forma de despertar su interés e involucrarse a dicha asignatura.



d) Entrevista

Es un instrumento indispensable para la recopilación de memorias, éstas pueden ser estructuradas o semiestructuradas. Por las características de la memoria colectiva se recomienda que se realicen semiestructuradas, ya que de esta manera el discurso surgirá de forma libre y espontánea a partir de preguntas abiertas que darán confianza al entrevistado. Además de permitir al adolescente cuestionar sobre lo que a él más le interesa y profundizar en el tema, de esta manera despertará su curiosidad y creatividad.

Los materiales que se requieren para las entrevistas son: Una libreta, una guía de preguntas básicas, y un formato de registro.

Aparatos: una videocámara o grabadora de audio.

Sin embargo a pesar de realizar entrevistas semiestructuradas, es necesario dejar claro a quién va dirigida la entrevista y la finalidad de ésta. Para lo cual se recomienda la siguiente ficha:

Ejemplo:

Ficha de datos: _____ Entrevistador: _____ Pseudónimo del entrevistado: _____ Fecha entrevista: ____/____/ número de entrevista ____ Lugar de entrevista: _____ Duración: _____ Momentos históricos tocados: _____
--

Entrevista a estudiante del movimiento estudiantil de 1968:

- 1.-¿Cuál es su nombre y su edad?
- 2.-¿A qué se dedica?
- 3.-¿Cómo era el contexto en esa época, (moda, tecnología, música etc.)?
- 4.-¿A qué escuela o institución pertenecía?
- 5.-¿Qué le permitió involucrase en el movimiento estudiantil del 68 en México?
- 6.-¿Cuál era la finalidad del movimiento?
- 7.-¿Qué piensa de las autoridades de ese entonces?
- 8.-¿Cuál es su opinión sobre los estudiantes de esa época?
- 9.-¿Cómo era la situación económica?
- 10.-¿Quién y qué determinaba la elección de los dirigentes?
- 11.- ¿Cómo conformaban sus demandas?
- 12.-¿Qué pensaban sus padres del movimiento estudiantil del 68?
- 13.-¿Qué opinión tenían de la respuesta del gobierno?
- 14.-¿Cómo influyó la respuesta del gobierno para su actuar?
- 15.-Cuándo les decían que ustedes querían fomentar ideas de tipo socialista, ¿Qué pensaban de eso?
- 16.-¿Actualmente cómo observa el movimiento del 68?
- 17.-¿Cómo podría ayudar el movimiento estudiantil de 1968 actualmente?

Nota: Este es sólo un guión de cómo puede ser una entrevista. Tú puedes realizarla con ayuda de tus alumnos observando qué es lo que más les interesa de este acontecimiento histórico.



e) Elaboración del Plan de clase

El pensamiento, la planificación y la toma de decisiones de los docentes constituyen una parte considerable del contexto psicológico de la enseñanza. De aquí que la planificación sea un elemento indispensable del docente para llevar a cabo un mejor desempeño utilizando las estrategias bien planeadas y diseñadas, con los recursos acordes a las características de cada grupo, grado o nivel.

Nuestro tema planteado lo encontramos en los programas de tercer año de secundaria en el bloque 4 llamado: Instituciones revolucionarias y desarrollo económico (1910-1982), en el tema: Desigualdad económica y política, movimientos sociales y en el subtema: El movimiento estudiantil y las primeras guerrillas. Para el desarrollo de dicho contenido es importante observar algunos aspectos que plantean en la Reforma de la Educación Secundaria y que están vinculados con nuestra investigación:

“Que los alumnos desarrollen habilidades para utilizar la información histórica” En este sentido, las narraciones se convierten en una fuente importante dentro de la clase, pues el adolescente comienza a relacionarse con ellas, familiarizándose con la información histórica.

“Que los alumnos perciban a los individuos y a sus sociedades como protagonistas de la historia; que desarrollen un sentido de identidad nacional y se reconozcan como seres sujetos capaces de actuar con responsabilidad y conciencia social”.(2006: 18,19).

La planeación es uno de los aspectos más importantes en la labor docente, ya que nos permite tener mayor claridad en aquello que pretendemos lograr con nuestros alumnos, organizar los contenidos de aprendizaje, seleccionar los recursos y adecuar el proceso enseñanza-aprendizaje a las condiciones y características propias de los alumnos.

Ejemplo:

TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA HISTORIA

BLOQUE	CONTENIDOS	SUBTEMA	ESTRATEGIAS	RECURSOS	ACTIVIDADES	OBSERVACIONES
Bloque 4 Instituciones revolucionarias y desarrollo económico (1910-1982).	Desigualdad económica y política. Movimientos sociales.	El movimiento estudiantil y las primeras guerrillas.	Trabajo en plenaria o equipo.	Memorias de los protagonistas del movimiento estudiantil de 1968 en México. -Pizarrón -Cuaderno -CD con entrevistas -Cuadernillo	A partir de que el alumno comprendió lo que significa la memoria colectiva, lo acercaremos a trabajar por equipos de aprox. 4 personas donde se llevarán a cabo dinámicas grupales. (que encontraras al final del cuadernillo) En la parte correspondiente al trabajo con alumnos.	Se plantean todas estas actividades por que son las más apropiadas para desarrollar de una forma práctica la memoria colectiva. Sin embargo, itú puedes dar otro enfoque a las memorias! puede ser plenaria, debate, equipo o simplemente de forma individual.

f) Conclusiones

En esta parte el docente retoma su papel como conductor, integrando con los alumnos aspectos que se llevaron a cabo durante la actividad (análisis de narraciones). Mediante una lluvia de ideas plantea los resultados de cada equipo, con base a la historia que construyeron (la pandemia 2009, el terremoto de 1985 etc.) referente a la memoria colectiva, su importancia y su forma de vinculación con la historia.

9.-Sortear cada uno de los anteriores puntos entre los maestros y concluir con el siguiente cuadro:

PASOS PARA LA MEMORIA COLECTIVA EN CLASE

1.- ¿Qué es memoria colectiva?	
2.-Elección del tema	
3.-Recopilación de fuentes	
4.-Entrevistas	
5.- Elaboración de un plan de clase	
6.-Conclusiones	



10.-De manera individual, redacten un texto que contenga sus reflexiones en torno a los puntos tratados en la sesión. Compartan con sus compañeros sus experiencias.

*NOTA: Los anteriores pasos son sólo algunas sugerencias para el profesor y pueden ser aplicables con el alumno. Existen diversas formas de aplicar la memoria colectiva y la mencionada es sólo una de tantas.

PRODUCTOS DE LA SESIÓN

- Reflexión de nuestra práctica docente.
- Metodología para trabajar la memoria colectiva.
- Estrategias para trabajar la memoria colectiva.

TERCERA SESIÓN

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEL 68 EN MÉXICO A TRAVÉS DE LA MEMORIA COLECTIVA

“Sólo el olvido nos libera del pasado.”
Nietzsche

PROPÓSITOS

Que el colectivo docente:

- Reflexione y aplique la memoria colectiva en la enseñanza de la historia, con base en los protagonistas del movimiento estudiantil del 68 en México.
- Reconozca la importancia de identificar y utilizar las narraciones de historias particulares como recurso didáctico para comprender la memoria colectiva.

MATERIALES

- *Plumines
- *Hojas de rotafolio
- *Cuaderno de notas
- *Tarjetas

UN EJERCICIO DE INTERVENCIÓN DE LA MEMORIA: MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEL 68 EN MÉXICO

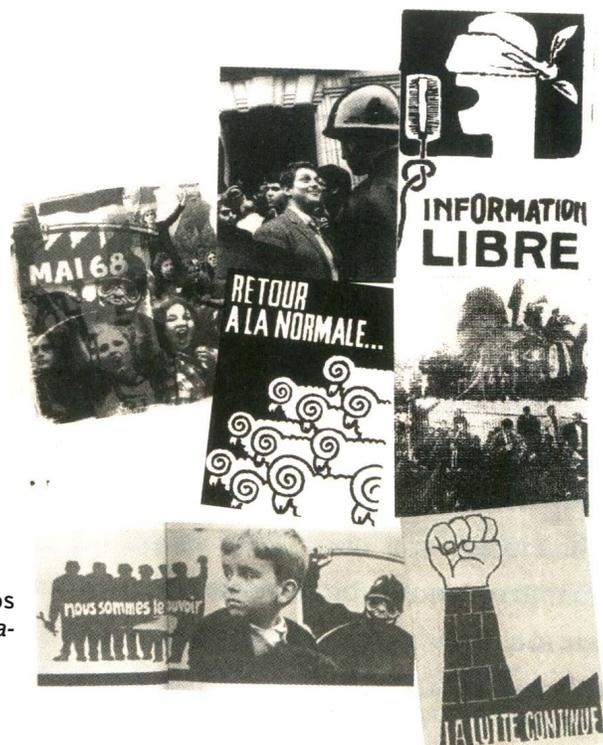
LA SITUACIÓN MUNDIAL DEL 68

Es un hecho ya preñado de romanticismo, dirían algunos. Otros decimos y lo seguiremos afirmando: los acontecimientos protagonizados por los estudiantes franceses en ese histórico mayo de 1968, han quedado grabados para la posteridad como ejemplo de un movimiento estudiantil que estalló en contra los valores carcomidos que habían impuesto las generaciones de la “guerra fría” y el “anticomunismo”.

A raíz de esos hechos, como reguero de pólvora se sucedieron movimientos estudiantiles en casi todo el mundo. Durante ese año, existieron muchos motivos para salir a la calle a protestar; aunque hoy también existen, pero en aquel 1968, toda una generación se enfrentó y de manera airada propuso remedios a lo caduco que les ofrecían los adultos; a la injusta guerra de Vietnam y a la universidad autoritaria, anacrónica y conservadora.

Las inyecciones teóricas que influyeron en la protesta juvenil del 68 fueron una potente mezcla de tesis del Che Guevara, Herbert Marcuse, Jean Paul Sartre, Carlos Marx, Mao Tse Tung y otros teóricos y pensadores.

Los estudiantes con sus movilizaciones y sus pintas sobre las intocables hasta ese momento paredes de la Sorbona, fueron capaces de poner al desnudo al reformismo y al anacronismo que presentaba la izquierda oficial u oficiosa, que encabezaba el Partido Comunista Francés y la CGT; quienes nunca se prestaron a entender a los estudiantes, sino por el contrario, los cuestionaron y combatieron.



PULIDO ARANDA, Alberto, 40 años de 1968. *La crónica de un año maravilloso*, México, UNAM, 1999: 53.

...EN MÉXICO

¡2 de Octubre no se olvida! Es una expresión que suele mencionarse en esta fecha. ¿Pero que trae consigo? Bueno para empezar señalaremos que el movimiento no comienza ahí, sino años antes. Sabemos que los movimientos estudiantiles y de trabajadores venían generarse desde años antes, en 1965 los médicos al servicio del Estado, en 1966 los estudiantes de la UNAM y en 1967 los estudiantes del IPN.

Hacia 1968, se generan otros movimientos, el primero fue el 22 de julio, en el que se registró una pelea entre estudiantes de la Vocacional 2 del IPN y de la preparatoria particular Isaac Ochoterena, en la Ciudadela.

La elaboración de este apartado está basada en la información y en las fotografías contenidas en el libro *1968 un archivo inédito*, México, El UNIVERSAL CNCA, 2008. Para facilitar la lectura, se realizó, en algunas ocasiones resúmenes y en otras glosas de la información del texto consultado.



Enfrentamiento entre estudiantes de la vocacional 2 del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Preparatoria Issac Ochoterena por rencillas interescolares

Al día siguiente, en represalia, preparatorianos universitarios apedrearon la Vocacional. El ambiente que se generaba en el país lo describe de esta manera un periodista extranjero, Yvon Toussaint :

“El régimen de Vietnam del sur me parecía perdido estaba totalmente descompuesto, corrupto. En México entendían que la situación se iba degradando pero no me parecía irremediable. Había cosas positivas: la tasa de crecimiento era alta, el presupuesto dedicado a la educación era importante, había un buen sistema de seguro social. Claro, era también obvio que el PRI funcionaba como un partido único, que la revolución de 1910 había sido descarriada”.

(Revista proceso, testimonios de Tlatelolco, 1998: 71)

El 26 de julio una manifestación de estudiantes que conmemoraba la Revolución Cubana chocó con otra organizada por la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET), que protestaban por la intervención policíaca durante la pelea entre alumnos de la Vocacional 2 y los preparatorianos. La manifestación fue reprimida duramente por la policía.



El jefe de la policía, coronel Raúl Mendiola Cerecedo, al centro, hace declaraciones a la prensa.

Los días siguientes tuvieron lugar enfrentamientos entre policías y estudiantes.

El 29 de julio la policía y el ejército rodearon planteles escolares de la Preparatoria Nacional y del IPN, sobre todo en el centro de la ciudad. Con un disparo de bazooka fue destruida una puerta colonial de la Preparatoria 1. Los planteles 1, 2, 3, 4 y 5 de la ENP fueron tomados por las fuerzas públicas. (El 1, 2 y 3 de agosto fueron devueltos los planteles a la UNAM). El 30 de julio, en la Ciudad Universitaria, el rector Barros Sierra izó la bandera nacional a media asta y las transmisiones de Radio UNAM concluyeron temprano, en señal de luto. La policía abandonó las instalaciones de la Preparatoria 5. Uno de nuestros entrevistado , dice al respecto:

El movimiento del 68 fue allá por el mes de junio, julio que hubo una bronca con los de la vocacional, de la preparatoria de la Ochoterena, los de la mañana fueron los de la bronca, yo me enteré por otros compañeros de que habían violado, le habían pegado primero a unos compañeros y luego habían violado a una compañera del poli, de la voca, y de ahí empezó la cosa, en fin, pero eso era en la mañana...justo ese día 2 de octubre junto con otras personas nos fuimos a C.U. a recoger propaganda en contra del gobierno de Díaz Ordaz y nos dieron un vocho pero resulta que nos lo atiborraron de papelería, papelería pesada, teníamos ahí mimeógrafos y varias cosas ahí para sacar y una plancha chiquita para hacer volantes, entonces le tiramos los asientos los sacamos para meter toda la papelería. Como a eso de las 12 de la tarde que nos enfilábamos precisamente para dejar la propaganda allá en la plaza de las tres culturas. Pero llegando a donde es la plaza insurgentes ahora, nos paramos y se descompuso el carro y pues ya no había manera, dejamos el carro con toda la propaganda, porque los del Estado Mayor Presidencial, los de gobernación, no me acuerdo como se llamaban los que nos andaban vigilando, entonces te veían con propaganda y pues luego, luego te agredían [...]

(Entrevista realizada al Ingeniero Alejandro Gaytan Cervantes el 27 de mayo de 2010)

El 1 de agosto el rector encabezó una manifestación que, desde CU, recorrió la avenida Insurgentes hasta Félix Cuevas, dobló por ésta hacia avenida Coyoacán y regresó por la avenida de la Universidad al punto de partida, concluyendo con un mensaje del ingeniero Barros Sierra.



**El rector Barros Sierra ante miles de estudiantes en la UNAM.
Comparte con ellos su indignación por las acciones policíacas.**

El presidente Díaz Ordaz, en un discurso pronunciado en Guadalajara, ofreció su “mano tendida” a quien quisiera estrecharla. Al día siguiente fue formado el Consejo Nacional de Huelga (CNH). El 5 de agosto, una copiosa manifestación estudiantil salió de Zacatenco hasta el casco de Santo Tomás. La UNAM informó que todas las escuelas y facultades habían reanudado labores, excepto Ciencias Políticas. El profesor Enrique Avila señala:

Cuando estalla el movimiento estudiantil el 16 de Julio la Normal no estaba en paro, nosotros logramos que el 6 de agosto, se cerrara la escuela en especial los del turno vespertino nos dedicamos a participar políticamente en asambleas, nos eligieron a mí y aun compañero Ramiro Reyes Esparza para ir a la conformación de lo que es el consejo nacional de huelga, comenzamos ahí en la discusión de los 6 puntos de él pliego petitorio. Ramiro dejo de asistir y yo seguí asistiendo, había una corriente política muy intensa. (Entrevista realizada al profesor Enrique Avila Carrillo el 15 de junio de 2010).

El 13 de agosto se realizó la primera manifestación estudiantil al Zócalo, que partió del Museo Nacional de Antropología. El movimiento estudiantil planteó seis puntos como demanda popular, entre ellos, el cese del jefe y subjefe de la policía, general Cueto Ramírez y coronel Mendiola Cerecero, respectivamente, además de la derogación del artículo 145 y 145 bis del Código Penal en el que se sancionaba el delito de disolución social.

El Consejo Universitario estableció 8 demandas, coincidentes en general con las estudiantiles. Se sumaron al movimiento, estudiantes del Conservatorio Nacional y de la Normal Superior.

El 22 de agosto el gobierno declaró que tenía la mejor voluntad de dialogar con representantes estudiantiles. Profesores y estudiantes respondieron afirmativamente, siempre y cuando el diálogo se realizara en presencia de la prensa, la radio y la televisión.

EL profesor Alberto Pulido menciona:

Lo de las cifras de los muertos es lo de menos, yo creo es que el hecho, la acción, la represión, el no dialogo, antes de llegar a las armas, conversar. En ese tiempo, estábamos tan reprimidos que le pedíamos al gobierno un dialogo público, que la gente viera lo que queríamos y que existiera respuesta, que la gente supiera la demanda de los jóvenes y que el gobierno diera respuesta y eso nunca se dio, sólo la represión.

(Entrevista realizada al profesor Alberto Pulido Aranda el 03 de Febrero de 2010)

El 27 de agosto salió una manifestación desde el Museo de Antropología hasta el Zócalo, donde los estudiantes permanecieron en la plaza e izaron una bandera rojinegra a media asta, que luego fue arriada. En la madrugada, quienes permanecieron allí fueron desalojados por la fuerza pública. Al día siguiente hubo un acto de desagravio a la bandera nacional como lo menciona el Ingeniero Alejandro Gaytán:

Nunca se me hubiera ocurrido que los estudiantes tuvieran el valor de poner la bandera rojinegra en el hasta ¡En pleno zocalo!
(Entrevista realizada al Ingeniero Alejandro Gaytán Cervantes el 27 de mayo de 2010).

En esta ocasión asistieron trabajadores al servicio del Estado. Nuevo enfrentamiento con la fuerzas públicas, comandos del ejército se apostaron en las cercanías de la Ciudad Universitaria y de Zacatenco. El 1 de septiembre, el presidente amenazó con sofocar el movimiento estudiantil. En lo referente encontramos el siguiente comentario:

Cuando el 1 de septiembre se nos había amenazado, nunca pensamos que se llegara a tal grado, esto fue sorpresivo, y frustrante, nosotros estamos acostumbrados a ver películas con soldaditos de guerra, con actores, pero nunca que los soldados que los ponían como espaladines del país nos dispararan, y hay veinte mil explicaciones, que el fuego fue cruzado, pero todos los que estábamos ahí sabemos que querían romper de raíz con el movimiento para darle paso a las olimpiadas, terminan las olimpiadas y un mes después otra vez comienza a surgir esto, la cuenta no estaba saldada.
(Entrevista realizada el 03 de febrero de 2010 al profesor Alberto Pulido Aranda)

El día 7 de septiembre se celebró un mitin en Tlaltelolco. Dos días después, el rector de la UNAM hizo un llamado a la comunidad para volver a la normalidad, sin renunciar a sus fines. Hubo división de opiniones en torno al llamado del rector. El 13 de septiembre se celebró la manifestación del silencio, a lo largo del Paseo de la Reforma. Se unieron a ella los grupos populares.



Los manifestantes izan una bandera rojinegra en el hasta monumental.



La respuesta oficial a las demandas estudiantiles es cuestionada.

El 18 de septiembre el ejército ocupó la Ciudad Universitaria. Hubo detenidos, cabe aclarar que las actividades de investigación y administrativas no se habían interrumpido, así como algunas de difusión cultural. Como lo señala el Ingeniero Alejandro Gaytán:

Yo estaba manejando unos eventos Olímpicos Culturales en las olimpiadas del 68, en ese momento manejaba los acontecimientos culturales Pedro Ramírez, que era parte del Comité Olímpico, mi cuate, el arquitecto de las Olimpiadas de 1968 dijo "en deportes no la vamos a hacer, ¿qué es lo que más tiene México?" "¡cultura!"; "pues, vamos a hacer un intercambio cultural". Entonces salieron las Olimpiadas Culturales y vinieron tipos de todos lados: escritores, bailarines, actrices, poetas ¡Padrísimo el evento! [...]

(Entrevista realizada al Ingeniero Alejandro Gaytán Cervantes el 27 de mayo de 2010).

El 19 de septiembre, el rector protestó por la ocupación militar, que duró 12 días. La Cámara de Diputados, en voz de su líder Luis Farías, atacó al rector Barros Sierra, quien presentó su renuncia, que no le fue aceptada. La Junta de Gobierno le pidió expresamente que permaneciera al frente de la Universidad Nacional Autónoma de México.



Ocupación de las instalaciones de Ciudad Universitaria

El 1 de octubre se reanudaron las labores de investigación, administración y, parcialmente, las de difusión cultural. El CNH decidió mantener la huelga escolar. Al respecto Alejandro Gaytán relata:

Para la Olimpiada cultural nosotros habíamos adornado con palomitas de la paz en los cristales, pero los muchachos les pusieron sangre. ¡Híjole! itienen razón! pero ni modo de que inauguremos, ¡así, no se va a poder! entonces hablamos con los muchachos y le dijimos : después de la inauguración, les ponemos un muro y una paloma grande para que le pongan la sangre ;ino que no! “déjennos trabajar por favor, si no nadie se va a enterar. Dijeron “bueno”.

Y como las palomas estaban por dentro y la sangre por fuera, púes lavamos todo el edificio. Después del evento les pintamos una palomota y les dimos la pintura para que el pusieran la sangre, tenían razón los muchachos, pero nosotros teníamos que hacer nuestro evento cultural[...]

(Entrevista realizada al Ingeniero Alejandro Gaytán Cervantes el 27 de mayo de 2010).

La tarde del 2 de octubre de 1968, los estudiantes salieron a la calle a protestar contra el autoritarismo gubernamental, contra quienes les mostraban públicamente su rechazo. El régimen respondió enviando al ejército y toda su estructura policiaca a reprimir y asesinar a quienes osaron manifestarle su repudio.

El 2 de octubre de 1968, fué la fecha en que se celebró un nuevo mitin en la Plaza de las Tres Culturas de Tlalotelco.



La manifestación avanza rumbo a Tlatelolco; comienza la trágica jornada

En ese lugar se encontraban diversos integrantes de la sociedad estudiantes, militares, padres de familia, periodistas, que pueden responder como protagonistas de ese suceso.

Francisco Pinchetti era uno de los periodistas que se encontraban en el edificio Chihuahua y nos relata lo siguiente:

Yo participé en el movimiento como reportero, sabía que existía el movimiento pero sólo me tocó cubrirlo. Trabajaba en jueves de Excélsior y para el periódico Gente, así que me tocó ser testigo el 2 de octubre en la plaza de las Tres culturas, en el edificio Chihuahua.

Ese día nos informaron que iba a realizarse un mitin en la plaza de las tres culturas, yo llegué al edificio Chihuahua ahí nos concentraron a todos los reporteros en el tercer piso de la terraza. Subí con mi identificación de reportero, nos encontramos cerca del presidium del mitin.

Había bastantes periodistas entre ellos extranjeros, junto a mí estaba una periodista Italiana llamada Oriana Fallaci, yo estaba con ella cuando empezó el mitin, me preguntaba ¿cómo se llamaba la plaza y la iglesia?. Ella al igual que muchos periodistas extranjeros venían a cubrir las Olimpiadas, pero se enteraron de este mitin y se concentraron en la plaza.

Nos encontrábamos observando cómo se iba juntando la gente, estudiantes y trabajadores. Comienza hablar el orador diciendo que alrededor de Tlatelolco estaba rodeado de militares, anunciaban que el mitin planeado al Casco de Santo Tomas para exigir que el ejército desalojara no se llevaría a cabo, pues se encontraban rodeados de militares y por esta circunstancia se suspendía la marcha. Entonces anunció que tendrían el mitin y después cada quien a sus casas. De repente escuchamos algo que cimbró debajo de nosotros ¡que pasa! queriendo ver qué pasaba debajo del edificio, en eso, salen dos luces de bengala del edificio de relaciones exteriores, por ahí detrás del edificio salieron y bajaron. El orador trató de controlar a la gente decía que no nos espantáramos, pero cuando vemos caer las luces icomienzan a disparar! Llegan con nosotros por detrás dos soldados vestidos de civil y empiezan agredirnos, nos repegan a la pared con las pistolas, y hacen que nos tíremos al suelo, ahí es cuando vemos que uno de ellos dispara hacia la plaza, a quien diera, provocando a los de abajo. Después de ese balazo los soldados que estaban entrando a la plaza contestan con balazos, nosotros tirados oíamos lo que ocurría ¡estuvo extensa la balacera! fue cuando observe que los soldados tenían un guante blanco en la mano izquierda y gritaban somos batallón Olimpia y alzaban la mano, nos hicieron que todos los presentes gritáramos somos Batallón Olimpia [...]

(Entrevista realizada al periodista Francisco Ortiz Pinchetti el día 04 de junio de 2010)



Por su parte uno de los estudiantes de dicho movimiento comenta:

En cuanto a los muertos nunca vamos a saber cuantos fueron los muertos, pues no había libertad de prensa, solo se nos dijo que eramos alborotadores, comunistas. Pero en lo personal yo creo que fueron varias decenas, yo ví varios cuerpos tirados en la Plaza de las Tres Culturas [...]

(Entrevista realizada al profesor Alberto Pulido el 3 de mayo de 2010).



Los muertos no identificados son llevados al hospital Rubén Leñero.

El 12 de octubre fueron inaugurados los XIX Juegos Olímpicos, en la Ciudad Universitaria. Para ello, se declaró un periodo vacacional. Después de la clausura de los juegos, la actividad universitaria tendió a normalizarse.

Alejandro Gaytan, quien ya hemos citado lo recuerda de esta manera:

Yo era profesor en ese entonces de la facultad de Ingeniería del Politécnico, perdí amigos y alumnos como Carlos, él era el mejor estudiante, captaba las cosas a la primera. Sus amigos decíamos que sería un señor arquitecto. Al hacer trabajos profesionales, los hacía como especialista, siempre participando en concursos de arquitectura y ganando.

En el mitin de Nonoalco, cuando empezó la balacera me escondí y desde ahí vi, cuando se lo llevaron. Un soldado le pegaba en su espalda, duro con la culata del rifle. Lo tiró tres veces. A su mamá también la subieron a la misma camioneta. Los dejaron libres días después pero a Carlitos le hicieron un daño irreversible, pues le destrozaron la columna y poco a poco se fue deteriorando su salud, no movía los brazos, ni las piernas, se encontraba en silla de ruedas. ¿Sabes que hacía en la escuela? su tesis, quería ser profesionista. Todos lo ayudamos; sus compañeros y maestros. Nos propusimos que se titulara, aunque nada más fuera un profesionista de mentira, sin chance de trabajar [...]

También el profesor Enrique Avila que, en ese entonces, formó parte de los presos políticos señala:

Me metieron a un departamento que tenían desocupado previamente y de ahí fui a dar al campo militar número 1 con los soldados, “un verdadero paraíso” no me caen bien los soldados no lo puedo evitar pienso en lo que decía Flores Magón “ser soldado es ser máquina y ser máquina es malo para el ser humano” “mandar es malo, obedecer es peor, eso son los soldaditos máquinas, máquinas corruptas, después me llevaron a Lecumberri ahí estuve unos meses, después salí bajo fianza, estuve 10 meses, con los cargos de homicidio, asalto a las vías generales de comunicación, pero el de homicidio era el más fuerte si me hubiera quedado por homicidio a penas iría saliendo, para mi familia estuve desaparecido, prácticamente desaparecido hasta el catorce de octubre mis padres supieron que estaba en Lecumberri, estaban preocupados pero más preocupado estaba yo, nunca pensamos que llegaría a tal extremo, tanta tontería, una masacre, ellos mismos se dispararon entre ellos, una masacre innecesaria tonta[...]

(Entrevista realizada al profesor Enrique Avila Carrillo el 15 de junio de 2010).

La huelga estudiantil concluyó oficialmente el 4 de diciembre. El rector se negó a aceptar un voto de confianza que le otorgó el Consejo Universitario en su sesión del 20 de diciembre. Por último, fue aprobado un informe de demandas que presentó la Universidad con motivo del movimiento estudiantil.

El rector logró pronto que la comunidad universitaria volviera a la normalidad académica y cultural. En el informe presidencial de septiembre, Gustavo Díaz Ordaz asumió toda la responsabilidad de su política en torno al movimiento estudiantil-popular del año anterior.

Seguían detenidos los principales líderes del movimiento: Luis González de Alba, Gilberto Guevara Niebla, Tomás Cervantes Cabeza de Vaca, Sócrates Campos Lemus, así como los profesores Fausto Trejo, Heberto Castillo, Eli de Gortari y José Revueltas, entre otros. La sucesión presidencial fue decidida en favor del secretario de Gobernación, licenciado Luis Echeverría Álvarez, quien desarrollaría una campaña electoral exhaustiva.



Los jóvenes son procesados en la Procuraduría capitalina; el delito: disolución social.

El texto anterior es sólo una forma más de cómo pueden incorporarse las narraciones de los protagonistas, evocando sus recuerdos como actores de la historia para la reconstrucción de un hecho histórico. De esta manera se puede dar otro sentido a la historia, con interpretaciones que tal vez no conocíamos pero que son de significado para los que integramos una sociedad.

ACTIVIDAD No.4

-  1.-Con base a la anterior narración realiza una línea del tiempo como habitualmente la trabajas en tu grupo.
-  2.-Ahora muéstrala a tus demás compañeros. Intercambien experiencias en la forma de realizar líneas del tiempo.
-  3.-Elige una línea del tiempo que no sea la tuya. Puedes cambiar lo que no sea de tu agrado e incorporar elementos que creas pueden ser importantes.
-  4.-Muéstrala a los demás y comenta los cambios (si hay) y por qué los realizaste.
-  5.-Concluye en tu cuaderno de notas.

Nota: Las anteriores actividades son para trabajarlas con los profesores. En la última parte de este cuadernillo encontrarás una sección dirigida a los alumnos.

PRODUCTOS DE LA SESIÓN

- Ejercicio de intervención de la memoria en un hecho histórico.
- Desarrollo de un hecho histórico a partir del contenido de tercer año de secundaria, referente al movimiento estudiantil de 1968. Mediante un ejercicio de intervención de la memoria colectiva.
- Ubicación del tiempo y el espacio histórico a través de las narraciones y acontecimientos del movimiento estudiantil de 1968 en México.



“Se puede vivir sin recuerdos, pero es imposible vivir sin olvidar”

Nietzsche

LOS PROTAGONISTAS

La siguiente sección nos muestra los testimonios de aquellos (as) que formaron parte de la memoria colectiva en el movimiento estudiantil de 1968.

Nombre: **ALEJANDRO GAYTAN CERVANTES**
 Actividad en 1968: **PROFESOR DEL IPN**
 Edad: **75 AÑOS**
 Ocupación actual : **PENSIONADO**



En la escuela pasan cosas que son interesantes, ¿no? Yo estuve en la secundaria y después en la vocacional, después pasé a la profesional. Nací en el 38, entonces estudié de corridito.

Ya estaba la educación pública bien establecida. Entonces decían que era mucho mejor que la privada y yo creo que lo sigue siendo, pero mucha gente ya no lo toma en cuenta, la pública ya no tiene fuerza ni valor, como antes la Universidad y el Politécnico que eran unas escuelazas. Yo fui profesor del politécnico. por eso estaba bien enterado, la escuela la formó gente de la Revolución muy valiosos, unos tipazos. Un grupo de españoles republicanos que llegó a dar clases de biología crearon una escuela de biología. Científicos españoles; a mi escuela llegó un alemán Franz Meyer que fue director de una escuela que se llamó Bahu Haus, en Alemania y se vino aquí a dar clases e hizo el primer posgrado aquí en México. Una historia muy bonita, muy abierta, muy funcional, había toda una relación en la forma de vida de uno, lo social, ayudar a los demás, buscar la mejor arquitectura para ayudar a la gente.

La Universidad era una escuela muy académica, muy tradicional se metía mucho con las órdenes griegas y cosas de ese tipo y acá llegó el servicio a la gente; la primera escuela donde se hacían escuelas públicas, donde se hacían hospitales, donde se hizo vivienda popular y toda la gente tenía la sensación de que iba a salir el país adelante, todos juntos, no nomás porque yo soy de los ricos, ya voy a salir y ustedes me valen gorro. Si nosotros íbamos a salir a ayudar a la gente era para mejorar, con ventajas y desventajas. El politécnico formó gente muy profesional que hizo mucha industria, el primer Hospital que hizo esta generación fue la Raza, sí, ¡El Hospital de la Raza! de este período. Fue un hospital hecho por industriales mexicanos, las indus-

trias de electricidad eran mexicanas. Rayos x no había, se mandó a traerlo y un equipo para ponerlo, ¡nadie sabía poner un equipo de rayos x o un laboratorio! se sabía poco y ahí fue como formaron un gran laboratorio. Los maestros tenían 40 años, los alumnos 20-25; puros chavitos trabajando y haciendo cosas extraordinarias por México, con mucha conciencia social, gente incorruptible y todos los alumnos igual, todos trabajaban por lo mismo.

En el politécnico había porros, pero había muy poquitos, no como ahora hay en la Universidad y en el Poli que hay muchos y los paga el gobierno mismo, antes los pagaba el PRI y Gobernación, ahora no sé quién lo haga porque siguen ahí. Lo que ha pasado en CU es un ejemplo de que los porros siguen siendo pagados por alguien; hay porros que de alguna manera los tienen para detener a los jóvenes, a nosotros nos enseñaron que no había quien nos detuviera, íbamos a hablar con embajadores, con secretarios de estado, con quién queríamos y todo mundo nos recibía, yo creo que ahora es igual, pero la gente no lo hace. Pensábamos "vamos a hablar con el secretario de Educación Pública" íbamos y nos recibía, "ahora vamos a hablar con el secretario de Recursos Hidráulicos", íbamos y nos recibía, y "ahora vamos a ver al embajador de Cuba"; todos nos recibía, no había nada de eso de que "no, ustedes no porque son estudiantes".

El México de antes estaba muy hermanado, yo nunca fui del PRI; pero el PRI de antes estaba mucho mejor que lo que hay ahora. Hay una anécdota de que vienen unos gringos y los empresarios mexicanos "no, de México es esto, esto y esto" y entonces un empresario gringo dijo "que se les dé beca a los mexicanos y que estudien allá", y así es, con eso cambiaron la mentalidad, no todos los que se van estudiar allá regresan buscando un beneficio propio,

“

En el politécnico había porros, pero había muy poquitos, no como ahora hay en la Universidad y en el Poli que hay muchos y los paga el gobierno mismo

pero los hay.

A mí me tocó ser amigo de un agente de la CIA, yo no sabía que era de CIA; el primer día que lo conocí, yo estaba manejando unos eventos Olímpicos, Culturales en las olimpiadas del 68, en ese momento manejaba los acontecimientos culturales Pedro Ramírez, que era el parte del Comité Olímpico, el arquitecto de las Olimpiadas de 1968 y mi cuate dijo "en deportes no la vamos a hacer, ¿qué es lo que más tiene México? icultura! "pues, vamos a hacer un intercambio cultural". Entonces salieron las Olimpiadas Culturas y vinieron tipos de todos lados: escritores, bailarines, actrices, poetas. Padrísimo el evento; A mí me tocó manejar en el Poli tres eventos, espacios para el deporte de la arquitectura; la arquitectura del deporte, la energía nuclear y la de jóvenes arquitectos, en el Poli; en la Universidad había cinco eventos, no recuerdo cuáles. Entonces empieza el movimiento del 68 y le dicen a la Universidad isaca todo de ahí! entonces lo ponen en avenida Río Churubusco y Universidad, enfrente de un Hospital, en un lote Baldío, no estaba la glorieta ni todo eso; y a mí me dicen "saca los del Poli" y estaba en Zacatenco, y no encontré dónde ponerlos, entonces me fui a hablar con los comités de lucha; yo era un chavillo, iba a cumplir 30 años, entonces les dije a los chavos "¿oigan ustedes no tienen nada contra la Olimpiada?", "no, no tenemos nada", "entonces no sean malos, déjennos estar aquí, tenemos tres eventos y como no tienen nada contra la Olimpiada, déjennos que se queden aquí"; y como hacían juntas los comités de huelga, me dijeron "sí."

Para esto, en el Comité Olímpico me dijeron "¿a dónde te vas? Tenemos tres días" "no, no tengo a donde ir, me voy a quedar aquí", "¿cómo?". Entonces Ramírez me dijo no te puedes quedar ahí, "pues ya hablé con los comités de lucha y me aceptaron", "¿tú te haces responsable?" Y le dije sí.

A la semana, vienen los estudiantes y me dicen: "aquí hay 70 policías, o se salen los policías o cerramos el evento"; "aquí no hay policías, cómo crees", "como que no, hay 70 policías"; "no hombre". Entonces fui al Comité Olímpico

y les dije "el comité dice que nos cierra porque hay 70 policías", seguridad me dice "no es cierto, es mentira; son 79 policías", y yo no los había visto; "pero si se van, no nos hacemos responsables de nada"; "pues váyanse"; "¿y quién les da la seguridad?"; "los estudiantes", entonces pasó Ramírez y me dijo "¿tú te vas a hacer responsable?", "sí"; "se quedan". Una noche, estábamos trabajando y me mandan llamar al edificio de cristal, "no puedo, tengo mucha chamba", "no, tienes que venir"; "no puedo", "pues a ver cómo le haces porque tienes que venir"; total que fui a la sala de juntas, porque estábamos trabajando ahí y me dicen "en la parte de atrás del edificio de cristal (de Zacatenco), hay un muchacho muerto con un balazo aquí. Nos lo sembraron porque no lo mataron, nosotros no oímos el disparo; y si lo denunciarnos se acabó el evento. Va a salir en todos los periódicos, ya no vamos a poder trabajar".

"Híjole pues qué hacemos, ni modo de dejarlo ahí"; alguien dice "vamos a levantarlo y aventarlo por otro lado". "No se puede", "qué hacemos entonces"; "vamos a verlo."

Llegó y ya no estaba, alguien lo sembró y ya no supimos. El día dos todos los muchachos estaban muy deprimidos, muy lastimados; y esto se iba a inaugurar el día 12 o el 11 no lo recuerdo. Todo el edificio es de cristal, todo el Poli, entonces; nosotros habíamos adornado con palomitas de la paz en los cristales y los muchachos les pusieron sangre.

"Híjole, tienen razón; pero ni modo de que inauguremos así, no se va a poder"; entonces hablamos con los muchachos y le dijimos, "después de la inauguración, les ponemos un muro y una paloma grande para que le pongan la sangre"; "no que no"; "déjennos por favor, si no nadie se va a enterar, para qué lo hacen si nadie va a venir y no se van a enterar"; "bueno."

Y como las palomas estaban por dentro y la sangre por fuera, púes lavamos todo el edificio. Después del evento les pintamos una palomita y les dimos la pintura para que el pusieran la sangre, tenían razón los muchachos, pero nosotros teníamos que hacer nuestro evento.

Nombre: **MANUEL LUCERO**
 Actividad en 1968: **POLICIA (Sargento 1ro.)**
 Edad: **69 AÑOS**
 Ocupación actual : **JUBILADO**



Cuando sucedió el movimiento estudiantil en México en el año de 1968 yo tenía 28 años. Llegué de provincia a la ciudad de México en 1958, donde quise ingresar a la Normal Básica, pero no me quedé, por lo que opté por estudiar taquigrafía, mecanografía y contador privado.

En el año de 1964 se me dió la oportunidad de ingresar a lo que antes era la jefatura de policía del D.F., lo que ahora se llama Secretaria de Seguridad Pública, ingresé a las oficinas de radio control de patrullas, estación XBLP, lo que le llamaban el O6 la que se encontraba en Revillagigedo.

De ahí me pasaron a tlaxcoaque a donde fungí ya como operador del O6, después pase a control de servicio secreto, que después cambio el nombre como D.I.P.D. División de Investigaciones para la Prevención de la Delincuencia.

Posteriormente me mandaron comisionado a la procuraduría del D.F., Al término de aproximadamente 2 años nos dijeron que si queríamos quedarnos nos iban a cambiar la clave de la procuraduría y si no nos iban a regresar a la S.S.P. (Secretaría de Seguridad Pública), yo opté por regresar y me fuí al Colegio de policía para realizar un curso de tránsito, al terminar me quede temporalmente como maestro de educación vial y reglamentos.

Tomé un curso de motopatrulleros y patrulleros y después me incorporé a la brigada autorizada, como un miembro más de la brigada.

Para el año de 1967 contraí nupcias y para 1968 era yo patrullero. En los primeros meses del año se comenzó a observar mucho movimiento estudiantil, tanto en las escuelas superiores como en toda la ciudad. Para el 1 de octubre ordenaron el acuartelamiento de todas las fuerzas armadas de la capital, significaba que ningún policía podía salir a sus domicilios. Las fuerzas de choque tales como granaderos y fuerza de tarea, desde días anteriores estaban en acuartelamiento, no pudiendo salir de los batallones que actualmente se encuentran ubicados en Balbuena.

Para el 2 de octubre todas las patrullas fuimos ubicadas en puntos de apoyo estratégicos, correspondiéndome el punto de apoyo del Monumento a la Revolución, aquí estuvimos aproximadamente 3 días donde nos llevaron los alimentos hasta el lugar y únicamente podíamos reportar por radio lo que veíamos sin intervenir, esto quería decir que aunque yo observara que estaban matando no podía intervenir. Solo estábamos en situación de alerta.

Para entonces sólo se escuchaba por radio que el ejército comenzaba a patrullar la ciudad y se estaban infiltrando dentro de los estudiantes, creo que para saber que conspiraban y conocer sus planes!

El día 2 de octubre como a las 6 de la tarde se veía un helicóptero del ejército, que sobrevolaba la ciudad y posteriormente se notaron varias bengalas en el cielo y por el radio se escuchó una orden que decía: "ataquen", creo que la orden era del secretario de gobernación quien dijo que atacaran.

En ese momento.. ise desato una balacera por todos lados de Tlatelolco! yo me encontraba en el Monu-

mento a la Revolución, pero aun así se escuchaba la balacera, inclusive se notaba como de los edificios salían irafagas de fuego!..

Nos pasamos toda la noche reportando solamente lo que veíamos.

Para el día 3 de octubre por la tarde, nos dieron la orden por radio de concentrarnos en Balbuena y al pasar cerca de lo edificios de Tlatelolco, observamos todo el piso manchado con sangre, un ambiente totalmente desolador y algunos

“

Se escuchaba por radio que el ejército comenzaba a patrullar la ciudad y se estaban infiltrando dentro de los estudiantes, creo que para saber que conspiraban y conocer sus planes.



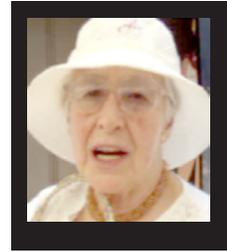
zapatos regados por las calles.

Todo el día 3 no salimos del batallón hasta el día cuatro que nos liberaron, yo me enteré de que había muchos muertos, por lo que se escuchaba en el radio de la patrulla, pero la mayoría de nosotros pensamos que era una pelea entre estudiantes del poli y de las escuelas que participaban en el mitín, pero al notar que había armas pensamos que era el ejército que había lu-

chado con ellos.

Cada uno de nosotros se regresó a su casa, mi familia estaba muy preocupada pues había muchos rumores y no había manera de comunicarnos, no existían los medios de comunicación actuales. Además de que estaban en desacuerdo con que fuera patrullero, me decían que dejara el trabajo, por tal motivo opté por un cambio hacia lo administrativo.

Nombre: **ANTONIA ORDONEZ**
 Actividad en 1968: **VECINA**
 Edad: **77 AÑOS**
 Ocupación actual : **PENSIONADA**



Yo estudié con los angloamericanos y tenía que atravesar todos los días la Ciudadela y Tlatelolco, no estaba muy metida en cosas de política, pero sabía que teníamos el santísimo PRI años y años, y era lo mismo, pensaba en los derechos de las gentes más amoladas y de los presos políticos de todos los países y en especial el nuestro.

Yo me percaté que los muchachos de la prepa pasaban y protestaban, y nos preguntábamos ¿que pasaba? pero poco a poco con sus explicaciones me di cuenta en ese momento de que estábamos a punto de ser una dictadura como en Chile, y empecé a tomar conciencia social.

Con los muchachos adquirí mucha conciencia social. Pero en ese entonces lo que realmente me importaba era sacar a mi familia adelante y mi trabajo. Empecé a ver muchas cosas. Uno de esos días, el día que incendiaron el tranvía frente al cine Bucareli venía yo por la Ciudadela en eso veo una bola de granaderos y un correr de muchachos y gente itambién corrí! me tocó ver a los militares más o menos cerca, me dieron pánico, porque tenían unas caras de odio, y los trataban muy mal iheridos los jalaban,..los arrastraban! yo estoy 100% segura de que estaban drogados, uno no le puede hacer daño a otro ser humano si no esta intoxicado, o por el miedo o por marihuana o que se yo, una cosa horrible, decía mi esposo que era militar que para que un soldado aguante el trabajo tenía que ser muy fuerte o estar drogado y eso fue lo que paso con estos soldados, ellos siempre venían armados y protegidos. Nosotros íbamos, cruzando Bucareli, atrás de gobernación que era donde

yo vivía me dí vuelta y se siguieron todavía golpeando con mucha saña a los estudiantes, porque a todo el que caminaba lo golpeaban. El que no era granadero, era culpable o estaba vendido les importaban muy poco los estudiante, los trataban como bestias ciegas, los golpeaban sin piedad.

A los pocos días mi jefe que era suizo tuvo que ir a gobernación a llevar a su esposa que era francesa a renovar su forma FM3 me pidió que los acompañara porque yo vivía cerca, yo los acompañe para el trámite, esperamos a que nos atendieran y ese día nos tocó observar a Echeverría secretario de gobernación que en un momento salió pálido. Mi jefe se estuvo esperando, hasta que como las ocho de la noche les cancelaron. Ese fue el día de la masacre, si el 2 de octubre, yo creo que las cosas no salieron como pensaban, ni que llegaran a esa magnitud. Al otro día la minoría de los medios fueron los que hablaron, las iactividades siguieron normales!.. los periódicos de izquierda fueron los únicos que mencionaron algo, como *Excélsior* no los otros, ellos siempre decían lo qué dice el pueblo no les importaba lo del gobierno y cómo dicen el pueblo siempre dice la

verdad, si uno quiere saber la verdad de la situación de la historia hay que preguntar con los que lo vivieron en Tlatelolco.

En cuanto a los muertos en Tlatelolco había muchísimos no se cuantos serían. Los suegros de mi hermano que ya fallecieron vieron con cuanta saña los mataron era una cosa horrible.

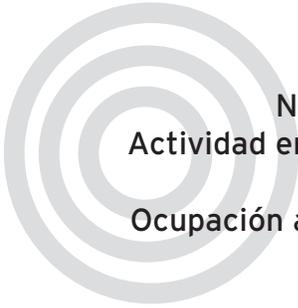
En ese tiempo el PRI dominaba Díaz Ordáz era autoritario, Echeverría era de gobernación pero era un hombre a la antigua no tenía abierto el criterio y como iban a hacer

“

Heridos los jalaban, los arrastraban, yo estoy 100% segura de que estaban drogados, uno no les puede hacer daño a otro ser humano si no está intoxicado, o por el miedo o que se yo.

los juegos olímpicos tenían un miedo terrible. Los juegos olímpicos ya estaban pactados desde hacía mucho, pero lo que fue creciendo es lo de siempre, el hambre, la desesperanza, la desigualdad, la falta de escuchar al pueblo y el autoritarismo. El pueblo sirve para pagar impuestos, los políticos descaradamente y el clero se han vuelto dependientes del proteccionismo, papá gobierno y mamá iglesia. Es cierto que el pueblo es el que paga impuestos, isin el pueblo no vivirían es quién trabaja! es el que sufre y es iquién da la cara si hay un encuentro armado! iel pueblo es carne de cañón! somos nosotros los que vamos a ir,

como en la guerra cristera, echaron a todos los campesinos cuando se arreglaban con el gobierno, chaquetearon a los campesinos y entonces rechazaban a la gente mocha a los que habían peleado de cristeros, eso no me extraña, la historia es exactamente la misma, la historia es macabra, maquiavélica vuelve a repetirse una y otra vez en diferentes escenarios.



Nombre: **ALBERTO PULIDO ARANDA**
 Actividad en 1968: **ESTUDIANTE**
 Edad: **65 AÑOS**
 Ocupación actual : **PROFESOR UNAM**



El movimiento del 68 nos sirvió y nos sirve para aprender de eso, conocer lo que paso en ese tiempo, porque, algunas veces el derramar sangre es para bien, por que las cosas deben cambiar, es una llamada de atención para la sociedad, este país independientemente de la violencia tiene grandes valores, la universidad nacional, nuestras culturas, nuestra naturaleza, somos un país biodiverso, el cuarto más importante del mundo, esos son los valores positivos, que este país debe reivindicar, reivindicar sus luchas, pues gracias a esas luchas tenemos esto, y una de esas luchas fue el movimiento del 68, independientemente de otros movimientos, reivindicados.

Cuando se comienza la lucha el 2 de octubre, nunca pensamos que se llegara a tal grado, esto fue sorpresivo, y frustrante, nosotros estábamos acostumbrados a ver películas con soldaditos de guerra, con actores, pero nunca que los soldados que los ponían como espaladines del país nos dispararán, y hay veinte mil explicaciones, que el fuego fue cruzado, pero todos los que estábamos ahí sabemos que querían romper de raíz con el movimiento para darle paso a las olimpiadas, terminan las olimpiadas y un mes después otra vez comienza a surgir esto, la cuenta no estaba saldada. Ese día conocí en verdad, las dificultades que entraña el incursionar en la lucha por alcanzar un cambio social.

Ese 2 de octubre, cuando en la Plaza de las Tres Culturas, me quedé atrapado en medio de la metralla, temblando, agazapado entre las ruinas prehispánicas, junto a acompañantes fortuitos que resultaron ser una madre, muy joven por cierto, con su pequeña hija y por dos militares, un oficial y otro raso; en medio del pasar de las balas, de la confusión y la corredera de gente, la niña, tal vez de unos cinco o seis años iqué carajos importa la edad! se atrevió con sus desesperados llantos a turbar al sar-

gento, el cual mecánicamente le apuntó con su escuadra y con dos tiros certeros y a la vez infames, silenció para siempre a ese pequeño ser humano; esa escena como daga se me clavó en la mente. Recuerdo a la niña venía vestida con su uniforme escolar. Su madre salió corriendo histérica, completamente perturbada por lo que había sucedido, trató de proteger a su hija ya bañada en sangre, creyendo tal vez que todavía respiraba. En ese momento el sargentito envalentonado, volvió a utilizar su arma y con precisión impactó un tiro y otro más sobre la madre, que se precipitó hacia el suelo. Salí corriendo atónito y fui encarcelado en la peni de Santa Martha Acatitla.

Hubo muchos muertos, pero nunca vamos a saber cuantos fueron, en lo personal yo creí que fueron varias decenas, yo ví varios cuerpos tirados en la Plaza de las tres culturas. Pues no había libertad de prensa, sólo se dijo que éramos alborotadores, comunistas, .

Lo de las cifras es lo de menos, yo creí que lo importante es el hecho, la acción, la represión, el no diálogo, antes de llegar a las armas, conversar, dialogar. En ese tiempo, estábamos tan reprimidos que le pedíamos al gobierno un diálogo público, que la gente viera lo que queríamos y que existiera respuesta, que la gente

supiera la demanda de los jóvenes y que el gobierno diera respuesta y eso nunca se dió, solo la represión.

Mi familia estaba en contra, pues yo estaba educado en una familia de intelectuales, mi padre fue doctor en filosofía y mi madre maestra normalista, con ellos yo tuve discusiones bastantes fuertes, políticas, la sensación de mis padres cuando yo estuve en Tlatelolco y llegué a la cárcel, era de indignación, pero no hacía el gobierno, sino hacía mi, pues decían que era un agitador, que andaba en mal. Pero después se dieron cuenta de la realidad, lo justificaron, cambiaron su forma de pensar, su ideología.



Ese día conocí en verdad, las dificultades que entraña el incursionar en la lucha por alcanzar un cambio social.

Las olimpiadas fueron un pretexto, el movimiento estudiantil ya había decretado una tregua, el movimiento estudiantil ya había asimilado lo de las olimpiadas, pues se pensaba que no podíamos luchar contra una parafernalia mundial, no hubo tal tregua, sino una masacre, para mi las olimpiadas pasaron de noche, francamente poco participé como público, nos pasamos meditando en la cárcel, traumatados por lo que habíamos vivido. Salí de la cárcel 15 días después de que me agarraron, me tocó dentro de la cárcel la inauguración de los juegos, después mis padres me sacaron, porque era menor de edad.

Este movimiento sirvió para crear conciencia de muchas generaciones. Lo que tenemos ahora no tiene nada que ver con el 68, nuestro país es más abierto, más plural, más democrático, donde las generaciones nuevas tienen más posibilidades de desarrollarse, independientemente de la situación económica, no hay empleo y eso te orilla a la delincuencia. Necesitamos reivindicarnos hoy y ver que el modelo no está sirviendo, necesitamos un modelo nuevo para las generaciones nuevas.

Nombre: **FRANCISCO ORTÍZ PINCHETTI**
 Actividad en 1968: **REPORTERO**
 Edad: **66 AÑOS**
 Ocupación actual : **PERIODISTA INDEPENDIENTE**



Yo participe en el movimiento como reportero, sabía que existía el movimiento pero sólo me tocó cubrirlo. Trabajaba en jueves de *Excelsior* y para el periódico gente, así que me tocó ser testigo el 2 de octubre en la plaza de las Tres Culturas, en el edificio Chihuahua. Ese día nos informaron que iba a realizarse un mitin en la plaza de las Tres Culturas, yo llegue al edificio Chihuahua ahí nos concentraron a todos los reporteros en el tercer piso de la terraza. Yo llegué y subí con mi identificación de reportero, cerca del presídium del mitin.

Había bastantes periodistas entre ellos extranjeros, junto a mí estaba una periodista italiana llamada Oriana Fallaci, yo estaba con ella cuando empezó el mitin, ella me preguntaba cómo se llamaba la plaza y la iglesia. Ella al igual que muchos periodistas extranjeros venían a cubrir las Olimpiadas, pero se enteraron de este mitin y se concentraron en la plaza.

Nos encontrábamos observando cómo se iba juntando la gente, estudiantes y trabajadores, comienza a hablar el orador y empieza a decir que alrededor de Tlatelolco estaba rodeado de militares, anunciaban que el mitin planeado al Casco de Santo Tomas para exigir que el ejercito desalojara, no se llevaría a cabo, pues se encontraban rodeados de militares y por esta circunstancia se suspendía la marcha. Entonces anunció que tendrían el mitin y después cada quien a sus casas, de repente escuchamos algo que cimbró debajo de nosotros "que pasa", queriendo ver qué pasaba debajo del edifi-

cio, en eso salen dos luces de bengala del edificio de relaciones exteriores, por ahí detrás del edificio salieron y bajaron. Los oradores trataron de controlar a la gente decían que no se espantaran, pero de repente vemos caer las luces, comienzan a disparar y llegan con nosotros por detrás dos soldados vestidos de civil y, empiezan agredirnos, nos repegan a la pared con las pistolas, y hacen que nos tiráramos al suelo, ahí es cuando vemos que uno de ellos dispara hacia la plaza, a quien diera provocando a los de abajo, después de ese balazo los solda-

dos que estaban entrando a la plaza contestan con balazos, nosotros tirados oíamos lo que ocurría, estuvo extensa la balacera, fue cuando observe que tenían un guante blanco en la mano izquierda gritaban isomos batallón Olimpia! y alzaban la mano, nos hicieron que todos los presentes gritáramos isomos batallón Olimpia! Es cuando una bala de rebote, entra a mi pierna, siento un golpe y me empieza a temblar la pierna, me da un poco de fiebre, pero no dolor, por eso no expresenada, lo oculté.

Cesa la balacera, de repente se oye una orden que ya no dispararan de la terraza, ellos mismos se espantaron, escuchó que ordenan una camilla para los heridos, ientonces! comienza la evacuación de la terraza, los tinacos estaban perforados por las balas, ihabía mucha agua y se mezclaba con sangre! i todas las escaleras por donde nos llevaron estaban manchadas!. ..nos llevan a un departamento, yo me logre identificar y me llevan a un baño, junto con otras personas, después me enteré que esos departamen-

“

Nos hicieron que todos los presentes gritáramos somos batallón Olimpia. Es cuando una bala de rebote, entra a mi pierna

tos los habían alquilado horas antes. Estaban llevando a mujeres y jóvenes, a las muchachas las manoseaban y a los jóvenes los golpeaban, yo me encontraba en el baño sentado en el excusado con un custodio, ese custodio nos comenzó a ser comentarios, dice nosotros inunca habíamos echado tanta bala así! Y yo le pregunté ¿quiénes son ustedes? ¿De qué agrupación son? del Batallón Olimpia “venimos de diferentes partes de la República”.

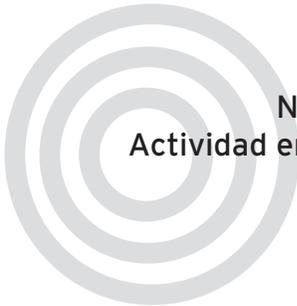
El me dijo: ¿qué no te avisaron? ¡te hubieras puesto un guante blanco! estando en el baño escuche otra balacera, como a las 7:14 se calmo la balacera, entonces vinieron por mí y me llevaron hasta la planta baja, él me abrazó y gritaba y alzaba la mano gritando blanco, blanco, ya en la planta baja, me entrego con otro y me dijo espérame voy a checar si te puedes ir, yo tenía una camarita, pequeña, pensé que me la iba a quitar, la observó y me la regreso, me dijo ya te puedes ir pero a ver por donde, yo le corrí e iba gritando ¡blanco! ¡blanco! y alzando la mano izquierda, entonces me encontré un reportero de *Novedades* y nos fuimos juntos, gritando igual, en dos ocasiones nos detuvieron unos oficiales, y nos preguntaron ¿quiéres son? Y contestamos ¡periodistas!, y nos preguntaron ¿dónde estaban? ¡En el edificio Chihuahua!, también preguntaron ¿quiénes estaban ahí?, y ellos mismos respondieron ¡estudiantes! y le contestamos no, era el batallón Olimpia, quedaron sorprendidos. Pues ellos tampoco sabían, no tenían muy claro quiénes eran, yo creo que en alto nivel era una trampa, pero mal coordinada y que no hicieron participes a los soldados, total nos dejaron pasar, había mucha gente, vecinos y mujeres, gritando a los soldados: ¡asesinos! gente furiosa.

Salimos de ahí en el auto del otro reportero, y algo que me sorprendió es que a tres cuadras de ahí todo era normalidad, tráfico, pitazos, gente. Mientras yo pensaba que era el inicio de una revolución, ¡no puede ser que quede así! Todo se centro en Tlatelolco, mi compañero me dejo en *Excélsior* subí al tercer piso,

a buscar a un amigo, y de ahí le hable a mí papá le dije qué mí amigo me iba a llevar a una clínica, me llevó al hospital, ahí me durmieron y me operaron, para sacarme la bala. Fuí de incógnito a ese hospital, pues el doctor no quiso saber mi nombre, ya que los militares estaban interviniendo los hospitales, me llevaron a casa de mis papás.

Después me hablo el otro reportero para invitarme a ser la crónica de lo que habíamos vivido y publicarla en la revista *Gente*, así como estaba escribí mi crónica y él la suya, pero nunca se publicó, no se atrevieron en esta revista a publicarla, hasta años después la publicó un padre en una revista parroquial y diez años después en *Proceso*, no sé si hubo presiones, pues se decidió no publicarla y lo mismo paso, con las noticias, la mayoría de los periódicos lo manejo como enfrentamiento entre militares y estudiantes, no como represión, ni mucho menos como matanza. Se controló bastante la información había una influencia enorme sobre los medios, la mayoría de la gente no supo exactamente lo que sucedió, sólo rumores. Nosotros si nos sentimos agredidos al no dejarnos expresar, pero creó que a la mayoría de los directivos de los periódicos se lo prohibieron y ellos a su vez a nosotros. Pocos lo creen pero algunos de los personajes que levantaron la voz fueron los del PAN y la cámara de diputados.

Mi impresión es que fue una maniobra planeada, principalmente por los altos mandos, por la Secretaría de Gobernación, fraguarón toda una trampa, para hacer parecer un enfrentamiento entre estudiantes, y el gobierno. Fue una expresión de un estado de cosas que ya no podían seguir, una falta de libertad de expresión, represión, autoritarismo, se llevo a un clímax, a partir de entonces se comenzó un proceso de democratización y de apertura para el país, el movimiento del 68 contribuyó a una apertura total.



Nombre: **ORIANA FALLACI**
 Actividad en 1968: **REPORTERA INTERNACIONAL
 FINADA**



Corresponsal de "L'Europeo", en su cuarto del Hospital Francés.

No, no voy a dar ninguna entrevista, ninguna, no después de lo que me pasó; me han disparado, me han robado mi reloj, me dejaron desangrarme ahí en el suelo del Chihuahua, me negaron el derecho a llamar a mi embajada... Quiero que la delegación italiana se retire de los Juegos Olímpicos; es lo menos que pueden hacer. Mi asunto va a ir al Parlamento, el mundo entero se va a enterar de lo que pasa en México, de la clase de democracia que impera en este país, el mundo entero. ¡Qué salvajada! Yo he estado en Vietnam y puedo asegurar que en Vietnam durante los tiroteos y los bombardeos (también en Vietnam señalan los sitios que se van a bombardear con luces de bengala) hay barricadas, refugios, trincheras, agujeros, qué sé yo, a donde correr a guarecerse. Aquí no hay la más remota posibilidad de escape. Al contrario. Yo estaba tirada boca abajo en el suelo y cuando quise cubrir mi cabeza con mi bolsa para protegerme de las esquirlas un policía apuntó el cañón de su pistola a unos centímetros de mi cabeza: "No se mueva." Yo veía las balas incrustarse en el piso de la terraza a mí alrededor. También vi cómo la policía arrastraba de los cabellos a estudiantes y a jóvenes y los arrestaban. Vi a muchos heridos, mucha sangre, hasta que me hirieron a mí y permanecí tirada en un charco de mi propia sangre durante cuarenta y cinco minutos. Un estudian-

“

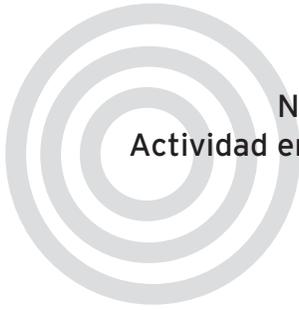
el mundo entero se va a enterar de lo que pasa en México, de la clase de democracia que impera en este país.

te junto a mí repetía: "Valor Oriana, valor." La policía jamás atendió a mi petición: "Avísenle a mi embajada, avísenle a mi embajada." Todos se negaron hasta que una mujer me dijo: "Yo voy a hacerlo."

He llamado a mi hermana que sale hoy en avión, he llamado a Londres, a Paris, a Nueva York, a Roma. Hoy en la mañana cuando me llevaron a rayos X unos periodistas me preguntaron qué hacía en Tlatelolco: ¿Qué hacía, Dios mío? Mi trabajo. Soy una periodista profesional. Tuve contacto con los líderes del Consejo Nacional de Huelga porque el Movimiento es lo más interesante que sucede ahora en su país. Los estudiantes me hablaron el viernes a mi hotel y me dijeron que habría un gran mitin en la Plaza de las Tres Culturas el miércoles 2 de octubre a las cinco de la tarde. Como no conocía la Plaza y sé que es un centro arqueológico pensé combinar las dos cosas. Por eso fui. Desde que llegué a México me

llamó la atención la lucha de los estudiantes contra la represión policíaca. Me asombran también las noticias en sus periódicos. ¡Qué malos son sus periódicos, qué timoratos, qué poca capacidad de indignación! ¡Qué Olimpíadas ni qué nada! Apenas me den de alta en este hospital, me largo.

Extraído del libro: *Poniatowska, Elena, La noche de Tlatelolco, México, Era 1971: 231,232*



Nombre: **ANA MARÍA GÓMEZ DE LUNA**
 Actividad en 1968: **MADRE DE FAMILIA
 FINADA**

En la ambulancia iban seis. A mí no me daban subir. Un médico altote, icómo se le graban a uno las cosas en ese momento! me dijo: "¡Usted no está herida . Déjele el lugar a los heridos porque hay muchos y muy graves!" Pero, como no pensaba dejar sola a mi mamá, me quedé parada fuera de la ambulancia de la Cruz. Entonces llegó otro médico y le rogué: Por favor, déjeme ir con ella a donde la lleven. Me siento en un rincón cualquiera hasta atrás... Por favor, yo ya estaba llorando, ocuparé el menor espacio posible.

Entonces el médico me dijo:

Váyase hasta el fondo y no se mueva, pero píquele, súbbase rápido, súbbase pero ya...

Me hiqué en un rincón. En la ambulancia iba una muchacha con los dedos desprendidos por un balazo. Ella misma nos dijo que iba a hacer una llamada telefónica y un soldado le disparó.

Otro joven acostado en una de las camillas iba quejándose terriblemente. Me pedía un calmante pero yo no soy enfermera

ni nada y me limité a tomarle la mano. Tenía una bala en el estómago. Otro iba boca abajo. Tenía un bayonetazo en la espalda

y ése ya estaba más para allá que para acá. Mi mamá pudo viajar tranquila a pesar de la herida en su pierna. Y así

salimos de Tlatelolco.

En la Cruz Roja, a mi mamá la metiron rápida-

mente a la sala de curaciones. Me quedé observando todo. Llego un soldado herido en una pierna y lo devolvieron o tal vez él quiso irse puesto que la Cruz no es hospital militar. Permanecí afuera un rato, pero no aguanté la angustia y entré a la sala de

curaciones, a buscar a mi mamá, y lo que me sorprendió es que en todos

los cubículos todos estaban abiertos, todos tenían las cortinas descorridas, no había tiempo que perder, nadie se preocupó de

que lo vieran o no lo vieran, todos o la gran mayoría de los heridos que alcancé a ver estaban boca abajo y tenían heridas en

la espalda, en los glúteos, en la parte trasera de las piernas. Quiere decir que a todos les tiraron por detrás, por la espalda.

Yo creo que iban corriendo y así los cazaban. Incluso la herida de mi mamá es en una pierna, pero atrás.

Extraído del libro: Poniatowska, Elena,

La noche de Tlatelolco, México, Era 1971: 220

1971, Era. México p. 17.

“

Todos tenían heridas en la espalda, en la parte trasera, quiere decir que todos les tiraron por detrás.

Nombre: **ENRIQUE AVILA CARRILLO**
 Actividad en 1968: **PRESO POLÌTICO**
 Edad: **65 AÑOS**
 Ocupación actual : **PROFESOR E.N.S.M.**



Yo viví esa época como estudiante de La Normal Superior, estudiaba la especialidad de Historia en 1968, habíamos quienes no participábamos con el charrísimo sindical, que ahora está con Elba Esther Gordillo, ese rezago, ese paquidermo espantoso que es el charrismo sindical. Entonces en la Normal Superior había una discusión muy rica pues los problemas sindicales se llevaban a la política laboral estudiantil.

Cuando estalla el movimiento estudiantil el 16 de Julio la Normal no estaba en paro, nosotros logramos que el 6 de agosto, se cerrara la escuela en especial los del turno vespertino nos dedicamos a participar políticamente en asambleas, nos eligieron a mí y aun compañero Rámiro Reyes Esparza para ir a la conformación de lo que es el consejo nacional de huelga, comenzamos ahí, en la discusión de los 6 puntos de el pliego petitorio. Rámiro dejó de asistir y yo seguí asistiendo, había una corriente política muy intensa.

Se había acordado, que los integrantes del consejo nacional de huelga que no tenían ninguna comisión no tenían que asistir el 2 de octubre, pero como Mexicanos irresponsable e indisciplinados, parece que el acuerdo era que todos teníamos que asistir al mitin y fuimos, yo me subí al tercer piso del edificio Chihuahua y de repente un amigo subió avisarme que la planta estaba intestada de gente pelada a rape con un guante en la mano izquierda, entonces, me quise bajar, pero cuando llegué al primer piso me recibieron con un golpe de culata, con un culatazo, entonces me volví a subir al tercer piso, ahí me quede toda la balacera, me tocó un bazucado en el edificio Chihuahua se hizo como badajo de campana con el basucazo, se rompieron todas las tuberías de agua, "se inundo todo" "se armo una balacera impresionante" yo ví como un tipo del batallón Olimpia, disparaba contra la gente, nomas sacaba la mano y dis-

paraba, había unos franceses tirados en el piso junto a mí periodistas, "como no fui francés para salirme junto con ellos," pero me quedé, nos golpearon mucho, me metieron a un departamento que tenían desocupado previamente y de ahí fui a dar al campo militar número 1 con los soldados, "un verdadero paraíso" no me caen bien los soldados, no lo puedo evitar pienso en lo que decía Flores Magón "ser soldado es ser máquina y ser máquina, es malo para el ser humano" "mandar es malo, obedecer es peor" eso son los soldaditos máquinas, máquinas corruptas, me llevaron a Lecumberri ahí estuve unos meses, después salí bajo fianza, estuve 10 meses, con los cargos de homicidio, asalto a las vías generales de comunicación, pero homicidio era el más fuerte si me hubiera quedado por homicidio a penas iría saliendo, para mí familia estuve desaparecido, prácticamente desaparecido hasta el catorce de octubre mis padres supieron que estaba en Lecumberri, estaban preocupados pero más preocupado

estaba yo, nunca pensamos que llegaría a tal extremo, tanta tontería, una masacre tonta, ellos mismos se dispararon, una masacre innecesaria.

La iglesia cerró, no permitió que la gente se cubriera y permitió que desde la azotea estuvieran disparando franco tiradores, fue una emboscada hacia nosotros, a muchos nos dejó con la idea de transformar lo

“

No me caen bien los soldados, no lo puedo evitar pienso en lo que decía Flores Magón "ser soldado es ser máquina y ser máquina es malo para el ser humano" "mandar es malo, obedecer es peor.

que se pudiera, para no dejar en mal la sociedad, hoy en la mañana leía un libro donde había una consigna que decía más o menos así: “a la chingada el 68, hay que hacer algo nuevo”, “o sea como que 40 años después ya están viendo que lo del 68 no logró transformar el mundo,” ino se logró! si yo te dijera donde están la mayoría de mis compañeros del Consejo Nacional de Huelga te quedarías con los ojos cuadrados, si habemos 10 todos los demás están enfilados en diferentes cosas, icuestiones corruptas, polítics! verdaderamente impresionante, todos los que íbamos a transformar el mundo no transformamos ni nuestra vida, el 68 es un parteaguas de la historia nacional, es importante, pero también el movimiento zapatista, a los dos el movimiento reunió los partidos, contra los zapatistas.

El movimiento nos abrió las editoriales marxistas, progresistas, no había editoriales los libros llegaban de una manera escasa, no había manera, el sótano, la literatura marxista no era más que para unos cuantos, libros críticos del marxismo. La educación se trato de cambiar, los CCH. Es un producto clásico.

Tenemos una televisión que se ha enajenado, los muchachos ya escriben las palabras como las hablan en el celular, se ha deformado el idioma, las cuestiones de vida familiar está en crisis tremenda, no sólo las familias católicas, la familia estructurada, la familia hecha para la moral. Los muchachos están sometidos a un bombardeo impresionante, si tú le quitas que se han per-

dido los valores sociales en muchos aspectos, para los jóvenes su alternativa es el dinero fácil, incluso el dinero obtenido a través de cuestiones del narcotráfico, jóvenes mexicanos ven la posibilidad de una mejora económica, entonces todo esto hace que de repente llegas a hablar de socialismo o dictadura y estás hablando en chino, hablar de transformar todo, cambiar todo, hay que llegar con los jóvenes desde abajo.

La televisión mexicana, los señores del PAN, la iglesia católica, PRI, han hecho de México un país nulo, sin ideología, sin conceptos y todos los muchachos a lo que aspiran es a participar un programa del canal de las estrellas o a participar en el narcotráfico o simplemente a avejentar en su casa, eso hace que a veces el cuadro este un poco difícil.

El 68 fue para el sector estudiantil una parte de la pequeña burguesía o de los que teníamos la posibilidad de estudiar, pues en las comunidades indígenas pasó de noche. Deja un trabajo más conciencioso, que con una larga apuesta de años y trabajo, se puede transformar un régimen corrupto que tenemos desde hace 200 años. Cuando se funda en 1821, se funda también la corrupción, desde la piedra de Iturbide, y de ahí para acá, leyes para quitarle las tierras a los indígenas, leyes corruptas. Todo esto me deja que cualquier movimiento debe ser planeado y organizado y no se puede dar por destajo, sino, poco a poco.

NOTA: Las entrevistas presentadas fueron realizadas como parte del proyecto de investigación de la Maestría en Desarrollo Educativo en la línea de Historia y su Docencia, las expresiones de los protagonistas fueron conservadas en su totalidad. Por cuestiones de espacio recurrimos a presentar sólo extractos de estas entrevistas.

Como bien sabemos el movimiento estudiantil del 68 en México, no sólo abarca lo que ocurrió la noche del 2 de octubre, sino todo un cambio ideológico, de aquí que un movimiento de tal magnitud no debe ser reducido a una matanza. El movimiento estudiantil cambio la historia de nuestro país, pues como menciona alguno de los protagonista existió un México antes y otro después y del que aun formamos parte como sociedad y que podemos incorporar a la historia en el presente.

ACTIVIDADES PARA TRABAJAR CON LOS ALUMNOS



La historia es el único instrumento que puede abrir las puertas a un conocimiento del mundo, sino "científico" por lo menos "razonado".

Pierre Villar

© ACTIVIDAD N.º II

TIEMPO Y ESPACIO HISTÓRICO CONCIENCIA HISTÓRICA

Tal vez consideres que el concepto de memoria colectiva no lo conocías con este término pero ya en la práctica la has aplicado. Ahora corresponde que tus alumnos lo conozcan, por lo cual te proporcionamos las siguientes actividades para trabajar con ellos.

PROPÓSITOS

Que el alumno aplique el término de memoria colectiva a partir de sentirse parte de la sociedad, en su espacio y su tiempo.

MATERIALES

- Se puede utilizar cualquiera de los siguientes materiales: Fomy, cartulina ilustración, cascarón o cartoncillo.
- Dibujo de la delegación política, puede ser un mapa con nombres o dibujo
- Colores o plumines
- Mica o hule adherible.



DESARROLLO

- 1.- Previamente se les pedira de tarea a los alumnos que elaboren un rompecabezas con cartulina ilustración, cascaron, fomy o cartoncillo.
- 2.-Dibujarán una de las delegaciones políticas y en la parte de abajo escribirán uno de los años que se proporcionan: 1966, 1967, 1968, 1984, 1985, 2000, 2010, para realizarlo en rompecabezas. (como el ejemplo)
- 3.-Recortarlo y enmicarlo formando apróximadamente 60 piezas.
- 4.-Investigarán alguna narración o anécdota que sucedió en el año que eligieron y escribirla en su cuaderno.



EJEMPLO



Ya en el salón..

- 1.- Se elegirán sólo 5 rompecabezas para formar 5 equipos y jugar dentro del salón.
- 2.-Se agruparán en equipos de aproximadamente 6 participantes.(depende de la cantidad de alumnos)
- 3.- Cada participante elige 10 piezas del rompecabezas y escribirá su nombre en la parte de atrás.
- 4.-Revolver todo el rompecabezas y comenzar armar entre todos los integrantes del equipo, con un límite de tiempo. (Aprox. 30 minutos)
- 5.-Cada equipo señalará en su cuaderno:
 - a) ¿Qué relación encuentran entre su equipo y la sociedad?
 - b) Si nosotros representáramos una pieza de ese rompecabezas en esa época, ¿seríamos parte de la memoria colectiva?
 - c) ¿Por qué?
 - d) ¿Podemos conocer la historia siendo parte de la memoria colectiva?
 - e) ¿Se puede ver la historia desde nuestro presente?
 - f) ¿Podemos llamarnos seres históricos?
 - g) ¿Por qué?
 - h) Escribe tu conclusión en tu cuaderno.

ACTIVIDAD No.2

TRABAJO CON FUENTES

PROPÓSITOS

Que el alumno:

- Conozca y trabaje la memoria colectiva como una de las fuentes de la historia.
- Se introduzca al trabajo del historiador potencializando un hecho histórico

MATERIALES

- Cuaderno para entrevistas
- Cartulina
- Hojas de colores o blancas
- Plumines
- Ilustraciones referentes al tema.
- Resistol
- Tijeras



DESARROLLO

a) Concepto de memoria colectiva. (A elección del profesor)

Investiga el término de memoria colectiva, puede ser en cualquier biblioteca o mediante internet.

b) Elegir el tema.

Te sugerimos algunos:

- El movimiento estudiantil de 1968
- El temblor de 1985
- La equidad de género en el 2000
- Los partidos políticos durante los 90's

Puede ser cualquier otro tema que este vinculado con el programa de tercer año de educación secundaria.

c) Recopilación de fuentes

Como bien saben para el desarrollo de cualquier hecho histórico es necesaria la recopilación de fuentes, una de ellas pueden ser las memorias de una sociedad, principalmente de las personas que vivieron en la época que deseamos estudiar. La recopilación de dichas memorias puede ser por medio de entrevistas.

ACTIVIDAD No.3

CRONOLOGÍA

PROPÓSITOS

Que el alumno:

- Comprenda mediante anécdotas o narraciones que un hecho histórico no es aislado, que esta en continúa vinculación con la época y con los aspectos económicos, políticos y sociales que surgen.
- Ubique algunos acontecimientos importantes en tiempo y espacio.

MATERIALES

- Colores
- Gises
- Tijeras
- Resistol

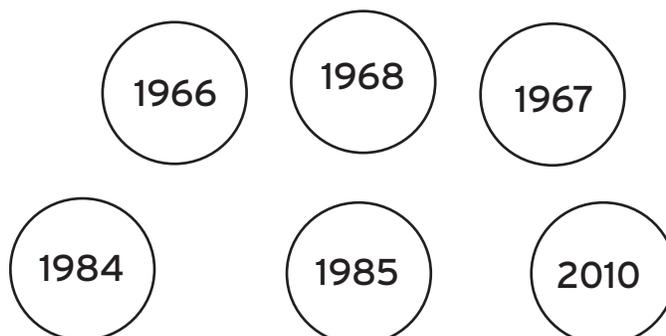
DESARROLLO

Para trabajar en el patio.

Recuerdan las diversas anécdotas o narraciones investigadas por los alumnos en la actividad 1, ahora las utilizaremos.

- 1.-Dibujen en el patio con gis, una circunferencia con alguno de los años que señalaron en la actividad 1. (como el ejemplo)
- 2.-Todo el grupo se concentrará fuera de los círculos.
- 3.-Cada joven buscará a otros que coincidan con el mismo año y se reunirán.
- 4.-Eligirán alguna de sus anécdotas o narraciones.
- 5.-Escribirán la anécdota o narración que consideren incluye aspectos económicos, políticos y sociales, .
- 6.-Se agruparán afuera de todas las circunferencias.
- 7.-Cuando la profesora grite alguno de los años que se encuentra en los círculos, todos corran hacia ese círculo.
- 8.- El último en llegar explicará una anécdota de alguno de los años.
- 9.-Concluye en tu cuaderno, con la descripción del año que te correspondió.

EJEMPLO



ACTIVIDAD No.4

MULTICAUSALIDAD, CAUSALIDAD

PROPÓSITOS

Que el alumno

-Identifique algunos de los causales que dieron origen al movimiento estudiantil de 1968 en México.

MATERIALES

- Cuaderno
- Plumas y colores

DESARROLLO

- 1.-Los alumnos integrarán equipos de aproximadamente 5 integrantes.
- 2.Elijan nuevamente una de las narraciones encontradas en la sección de los protagonistas
- 3.contestarán en su cuaderno, distribuyéndose por equipos 2 preguntas de las siguientes:
 - a)¿Qué creen que paso?
 - b)¿Quiénes fueron en realidad los responsables?
 - c)¿Con qué palabra definirías el movimiento estudiantil del 68?
 - d)¿Dentro del movimiento a quiénes mostraban las autoridades como responsables?
 - e)¿Por qué?
 - f)¿Qué mensaje nos dejan las narraciones de los protagonistas?
 - g)¿Consideras que la historia que se nos mostró es errónea?
- 4.-Se realizará un debate, donde el conductor será el profesor o a quien ellos elijan.
- 5.-Después del debate, realicen una narración propia de cómo creen que sucedieron los hechos. Ahora emitan por equipos, su propio punto de vista.
- 6.-En su cuaderno dibujen un objeto que crean representativo del movimiento estudiantil de 1968 y expliquenlo.

EJEMPLO

AHORA REFLEXIONA...

INSTRUCCIONES: Contesta las siguientes cuestiones:

Escuela: Escuela 1402 Natchaboyall
Nombre: Vergara Alberto Ordoñez Escobar Grupo: M-33

INSTRUCCIONES: Escribe la impresión que te haya generado la lectura anterior. Consideren en su escrito los siguientes puntos:

- a)¿Qué papel jugaba cada uno de los anteriores protagonistas dentro de la sociedad?
- b)¿Existió la represión del Estado hacia los protagonistas?
- c)¿Por qué?
- d) Menciona 3 particularidades que trajo consigo el movimiento estudiantil?

Pues todos también decisiones que no debían y no era justo que no existiera la represión del estado hacia los protagonistas por que hubo muy buena información o lo quisieron tomar.

- *No hubo libertad de expresión
- *Temerón decisiones equivocadas
- *Todo se cambió en un debate.

libertad de expresión

© ACTIVIDAD No.5

CONCIENCIA HISTÓRICA Y TIEMPO HISTÓRICO

PROPÓSITOS

Que el alumno se ubique como un ser histórico dentro de un espacio y tiempo determinado.

MATERIALES

- Hojas blancas
- Cuaderno de notas
- Colores

DESARROLLO

¡Ahora súbete a la máquina del tiempo!



a) Imagina que eres uno de los protagonistas y te encuentras el 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco

Policía

Profesor

Estudiante

Madre de familia

Vecina

Periodista



- b) Vuelve a leer al protagonista que elegiste
- c) Ahora debate con tus compañeros situándote en el lugar del protagonista que elegiste
- 1.-¿Formas parte de la memoria colectiva?
 - 2.-¿Por qué crees que es así?
 - 3.-¿Qué papel jugaste dentro del movimiento estudiantil de 1968?
 - 4.-¿Existió represión hacia tí?
 - 5.-¿Por qué?
- d) Concluye escribiendo la impresión que te haya generado sentirte parte de la historia y del movimiento estudiantil de 1968. Además dibuja el personaje que representaste en este ejercicio. Entrega ambos ejercicios a tu profesor.

ACTIVIDAD No. 6

MULTICAUSALIDAD Y CRONOLOGÍA

PROPÓSITOS

Que el alumno:

-Conozca algunas de las causas que provocaron el movimiento estudiantil de 1968 y las ubique en tiempo y espacio, con los sucesos sobresalientes de esa época.

MATERIALES

- Cuaderno de notas
- Colores



DESARROLLO

Registren en su cuaderno de notas las impresiones que les haya generado la lectura de uno de los protagonistas. Consideren:

- a) Causas y consecuencias del movimiento estudiantil de 1968 en México.
- b) Las medidas implementadas por el gobierno ante la huelga de los estudiantes.
- c) Qué significó el movimiento estudiantil de 1968 para los habitantes de esa época.
- d) Escribe 3 particularidades que trajo consigo el movimiento estudiantil de 1968.
- e) Compartan con sus compañeros las respuestas mediante una plenaria
- f) Para concluir completen el siguiente diagrama con las causas y consecuencias que trajo consigo el movimiento estudiantil de 1968 en México y en el mundo.



1968

EN EL MUNDO

AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
--------	------------	---------	-----------	-----------

EN MÉXICO



ACTIVIDAD No 7

TRABAJO CON FUENTES. |

PROPÓSITOS

Que el alumno a través de varias fuentes, (libros, revistas y memorias) comprenda los intereses de los distintos actores que intervinieron en los procesos de un mismo hecho histórico.

MATERIALES

-Libros, revistas y anécdotas

-Cuaderno de notas

DESARROLLO

Según me contaron...

a) Pueden recordar algo que les haya sido contado de este año y de este hecho histórico. (movimiento estudiantil del 68 en México)

b) Recopilen algunas historias personales o anécdotas, escríbanlas y ubíquenlas en un texto breve, pueden organizar el escrito con base a los siguientes aspectos:

*La secuencia de hechos

*Los personajes

*Las circunstancias

*Algunos aspectos sobre la vida cotidiana y cultural

Elijan el título que mejor describe la historia

b) Cuenten a sus compañeros de equipo una de las historias que recopilaron. Una vez escuchadas todas las narraciones de los integrantes del equipo, traten de ordenarlas según los protagonistas, el tiempo. De manera cronológica, o de manera causal, es probable que algunas de esas historias no aporten datos suficientes para ubicarlas en el tiempo o en la forma que aparecieron en la historia, realicen preguntas al profesor para que trate de proporcionar algunos hechos o nombres de personajes que aporten pistas.

c) Para concluir elabora una noticia señalando a los personajes, lo que acontecía en nuestro país, el tiempo y el lugar donde sucedió, puedes tomar como base la narración que ya elaboraste. No olvides ilustrarla.



EJEMPLO

Escuela Secundaria "Netzahualcoyotl"
No. 140

Ramirez Ponce Heidi Aime G-35

Excelsior

1968
COMIENZAN LAS OLIMPIADAS
El presidente Diaz Ordaz, prepara todo para la inauguración de las olimpiadas. Invitan a todo el mundo a participar en México reunión centro de

La Nave Apolo lista para Despegar
En Estados Unidos están preparando para nave para despegar

PROBLEMAS EN TLATELOLCO
Uno de los profesores del Politécnico comentó que se encontraban en la plaza de las tres culturas cuando vieron disparar de Bengala y comenzaron a disparar. Se piensa que fueron estudiantes de la Universidad, fue la tarde del 2 de octubre en que fueron agredidos por Policías y granaderos y creo que el ejército.

Peticiones de los habitantes de Tlatelolco
Muchos de los habitantes de Tlatelolco se quejaron de los problemas de Tlatelolco con el ejército.

Ofertas
 \$7.00
 \$5.00
 \$3.00
 \$10.00

OLIMPIADA Cultural
Vieron de distintos países para mostrarnos lo que saben. No a las olimpiadas.

ACTIVIDAD No.8

TRABAJO CON FUENTES Y CONCIENCIA HISTÓRICA PROPÓSITOS

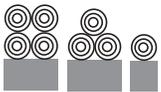
Que el alumno

Comprenda la importancia que tiene identificar la memoria colectiva en un tiempo y espacio determinado.

Relacione narraciones de la vida cotidiana y de los aspectos culturales con la reconstrucción de un hecho histórico.

MATERIALES

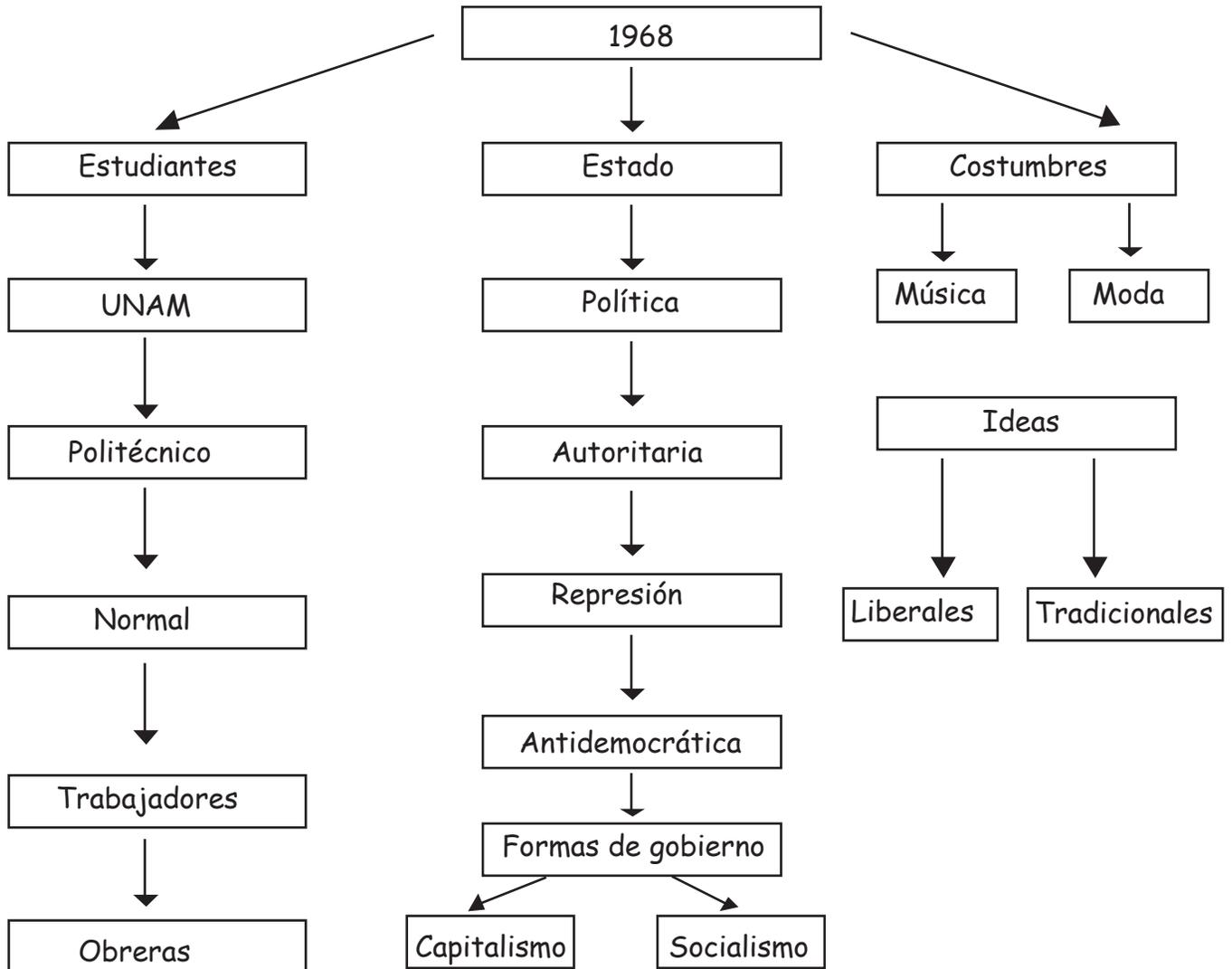
- Colores
- Plumas
- Cuaderno de notas
- Libro de texto
- Revistas



DESARROLLO

- Seleccionen información en libros o revistas, sobre los acontecimientos o procesos que hayan tenido lugar en ese tiempo. (1968) Pregunten a sus mayores alguna narración de ésta época y elaboren un texto con la información.
- Registren los acontecimientos relevantes que identificaron en los textos y escribánlos en un mapa conceptual.

Ejemplo:



c) Ahora elijan una de esos textos y analicen si la narración elaborada está lista para leerse en el grupo; si consideran que falta agregar algunos aspectos háganlo.

d) Lean algunas historias personales que escribieron y comenten las características comunes que encuentren en ellas; asimismo argumenten la importancia que tiene recuperar las narraciones de vida cotidiana para la comprensión de la memoria colectiva. Registren los comentarios en un cuaderno.

Para concluir revisen los mapas conceptuales que elaboró cada equipo; a partir de estos construyan solo un mapa conceptual, que integre las historias narradas del grupo. Enseguida comenten:

*La forma en que reconocieron y recuperaron las anécdotas o narraciones y como apoyan para la elaboración de explicaciones sobre los hechos y procesos históricos.

*La importancia que tiene identificar que la memoria colectiva de un tiempo está conformada por el conjunto de hechos e historias particulares que se suceden en ese tiempo y en ese espacio.

*La forma en que ayuda la ubicación de esas historias particulares en la comprensión de una memoria colectiva.

*La importancia de otro tipo de fuentes como son las memorias, para la enseñanza de la historia.

Ejemplo:

Secundaria: 140 turno Matutino
Cárdenas Apedaca Guadalupe 3ºA

Mi primo me contó que él estuvo en el movimiento estudiantil, él pertenecía a la Vocacional. Dice que fue muy duro, porque mi tío que ya falleció era muy estricto y no lo dejaba salir de su casa y él se escapaba, se iba con sus amigos, mi tío le decía que estaba perdiendo el tiempo.

Se iba con sus amigos, pero el día 1 de octubre mi tío se enteró de algo que planeaba el gobierno, pues trabajaba en la delegación, en la noche cuando llegó ablo con su hijo y al otro día no lo dejaron salir, dice que lo encerraron en su recámara, durante unas horas.

Mi primo se enojó y para calmarse comenzó a leer más sobre el movimiento hasta que se quedó dormido, ya al otro día fue a la universidad y se enteró por sus compañeros lo que había pasado, que muchos de sus cuates habían muerto, regresó a su casa y llorando le dio un abrazo a su papá.

ACTIVIDAD No. 9

TIEMPO HISTÓRICO

PROPÓSITOS

Que el alumno comprenda que los ritmos de la historia no son proporcionales ni en todas las facetas, ni en todas las sociedades, que hay aspectos que evolucionan más rápidamente (política) y otros que lo hacen más lentamente. (mentalidades)

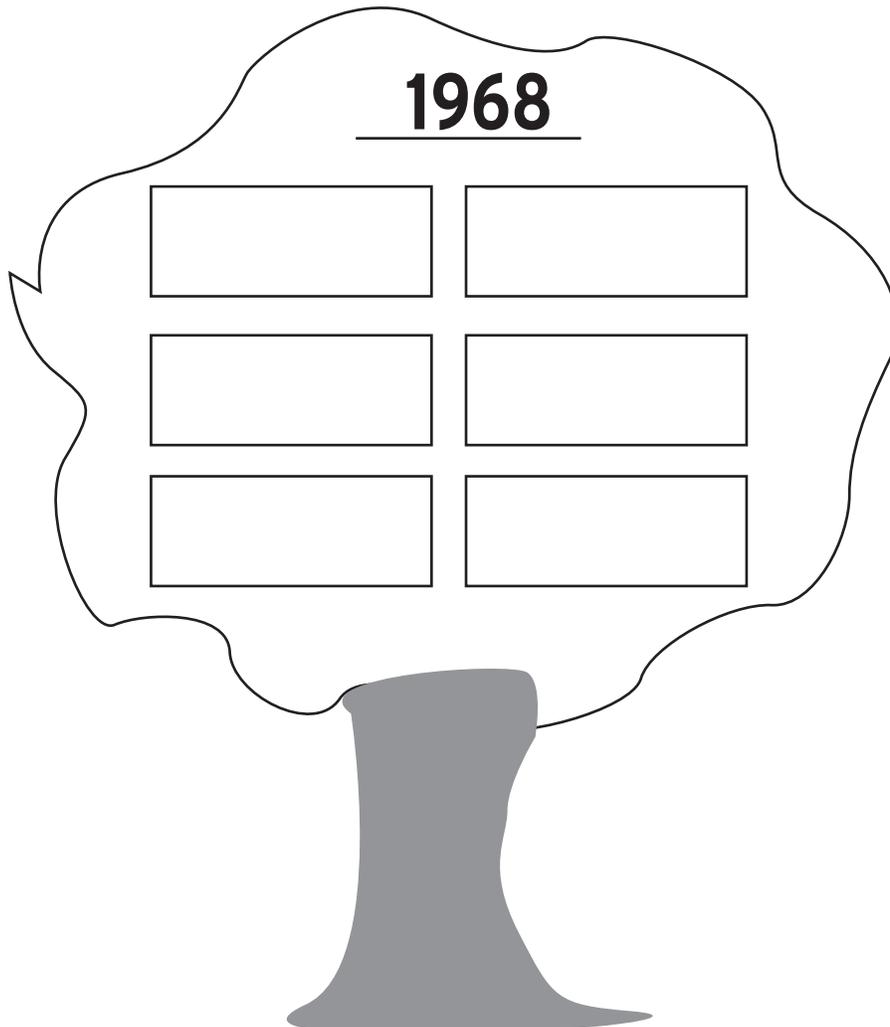
MATERIALES

- Cuaderno de notas
- Plumas
- Colores
- Libros y revistas de historia



DESARROLLO

Consulten textos de historia disponibles y seleccionen información sobre los acontecimientos y procesos que hayan tenido lugar en ese tiempo. Registren los acontecimientos relevantes del movimiento estudiantil del 1968, en orden descendente en el siguiente diagrama en forma de árbol.



Para concluir con la información que recopilaste o si prefieres las narraciones de protagonistas, elige una y responde los siguientes cuestionamientos:

-Ubicación espacial-temporal

-Momentos históricos

-Identificación de grupos sociales y rasgos de vida cotidiana

-Posturas políticas e ideológicas manifestadas en la narración

Anota las respuestas en hojas de rotafolio (organízate en equipo) y concluye con una exposición.

PRODUCTO DE LAS SESIONES

Las actividades anteriores nos permitieron conducir el aprendizaje de la asignatura de historia, desde una óptica diferente a la tradicional. Pues nos dirigimos a reconstruir un hecho histórico desde los referentes personales, en un contexto histórico del cual se es, en cierta medida actor.

Los referentes teóricos que el alumno y el maestro poseen, se potencializan con el acercamiento al método de investigación histórica, que produce conocimiento y convierte al estudiante en un constructor activo y lo distancia de solo ser receptor pasivo.

También se desarrollaron los propósitos generales planteados en el programa de historia de tercer grado de educación secundaria, donde nos propone “desarrollar nociones y habilidades para la comprensión de sucesos y procesos históricos” Como son Multicausalidad, causalidad, tiempo y espacio histórico, cronología, manejo de fuentes y conciencia histórica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carretero, M. et-al. (1991) *Procesos de Enseñanza Aprendizaje*, Argentina: ALQUE.
- Coll, César et-al. (1995) *El Constructivismo en el aula*, Barcelona: Biblioteca de Aula.
- Cuesta J. (2008) *La odisea de la memoria. Historia de la memoria en España. Siglo XX*, Madrid: Alianza.
- El Universal, (2008) *1968 un archivo inédito*, México: CNCA.
- Fernández Ch. (1994) *Psicología social, intersubjetiva y psicología colectiva*. En Montero, Maritza (coord.). *Construcción y crítica de la psicología social*, Barcelona: Anthrops.
- Halbwachs, M. (1950 Y 1968) *La Memoria Colectiva ET LE TEMPS*". Traducción directa de la versión original. París, PUF.
- Halbwachs, Maurice. (1925) *Les Cadres sociaux de la mémoire*. París: Félix Alcan. (versión en castellano: *Los marcos sociales de la memoria*. Barcelona: Anthrops, 2004).
- Mendoza García, Jorge, "Exordio a la memoria colectiva y el olvido social", UAM-I, México, 2005, versión PDF en Athenea Digital, <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/217>.
- Molinero, C. (2006) *Lugares de memoria y políticas de memoria*. Gómez Isa, F. (Dir) *El derecho a la memoria*, Zarautz, Giza Eskibideak, Derechos humanos.
- Secretaría de Educación Pública, Educación Básica, Secundaria. *Plande Estudios 2006*, Dirección General de Desarrollo Curricular, Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública, México, 2007.
- Poniatowska, Elena. (1971) *La noche de Tlatelolco*, México: Biblioteca Era
- Pozo J. et-al. (2006) *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*, Barcelona: GRAO.
- Pulido, Alberto. (1999) *40 años de 1968. La crónica de un año maravilloso*, México: UNAM.

-Ramos, Sara. (2008) *Protagonistas de una desmemoria impuesta. Los maestros y sus relatos de vida*. Madrid: Universidad Complutense, Huesca

-Saint-Onge, Michel (2000) *Yo explico pero ellos... ¿aprenden?* México: Fondo de Cultura Económica.

-Secretaría de Educación Pública, Educación Básica, Secundaria. Fundamentación Curricular 2006, Dirección General de Desarrollo Curricular, Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública, México, 2007.

-Secretaría de Educación Pública, Educación Básica, Secundaria. Reforma de Educación Secundaria. 2006. Antología. Secretaría de Educación Pública México.

-Secretaría de Educación Pública, Educación Básica, Secundaria. Plan de Estudios 2006, Dirección General de Desarrollo Curricular, Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública, México 2007.

-Trepát, C. (2006) *Procedimientos en historia. Un punto de vista didáctico*. Barcelona: ICE GRAO

-Yvon, Toussaint. Los juegos olímpicos y la matanza, otra de las paradojas mexicanas... en Testimonios de Tlatelolco, Proceso, Edición especial, octubre 1998.

CAPÍTULO 5

REFLEXIONES FINALES, LA APROPIACIÓN

Las creencias que mantenemos sobre el conocimiento ejercen una importante influencia cuando nos enfrentamos con una información nueva en la vida cotidiana y en nuestra búsqueda de conocimientos más complejos.

Sánchez, Andrea.

5.- El trabajo con los profesores

El trabajo con los profesores fue muy enriquecedor pues descubrí aspectos que no había visualizado hasta la puesta en marcha de la propuesta. El interactuar con ellos abrió un campo más extenso en lo que yo creía conocer.

De esta manera nuestra propuesta fue interactiva, cada profesor realizó sugerencias para la mejor incorporación de la memoria colectiva en el aula, tomando como base lo que ellos ya conocen y saben respecto a los alumnos, grados, grupos y contenidos. Lo que ellos sugirieron básicamente fue proporcionar aspectos prácticos para la enseñanza de la historia, es decir, que estén vinculados con su trabajo cotidiano, con su avance programático, con sus tiempos y con sus recursos.

Las sesiones de trabajo para el taller a profesores, se llevaron a cabo en la sala de maestros, y algunas veces en una de las aulas de los profesores en la Secundaria Diurna No.140 "Netzahualcóyotl" en el turno matutino, he de aclarar que uno de los profesores no pertenece a esta secundaria pero por cuestiones de tiempo lo invité a participar, le atrajo el tema de la propuesta y lo que se pensaba realizar. Como ya se mencionó el profesor trabaja en el turno vespertino por lo cual aceptó participar.

Se realizaron 3 sesiones para el taller, la primera fue llamada ¿Qué es la memoria colectiva? Con duración aproximada de una hora y media, la segunda

referente a la metodología con duración de una hora y media, y la tercera sesión concerniente al Movimiento Estudiantil del 68 en México, con duración de dos horas. Fue necesario desarrollar dos sesiones más, (que le llamamos opcionales) una para explicar la parte de los protagonistas y otra para el trabajo con los alumnos. Cada una con una hora, señalando sólo las ideas principales. En resumen podemos decir, que el total de las sesiones fueron cinco; tres de ellas estructuradas de manera formal y de aproximadamente una hora y media, y dos más de una hora organizadas de manera muy general, principalmente para mostrar el trabajo didáctico y su aplicación.

El apoyo obtenido por la dirección de la escuela fue de gran relevancia, ya que al comenzar mi proyecto informé a los directivos en qué consistía mi propuesta y realicé los trámites correspondientes con un informe de lo que se realizaría en cada sesión y un oficio de mi tutor. La dirección de la escuela se mostró interesada en lo que podía proponer a los profesores de historia, ya que consideran que es una materia con muchas dificultades, en especial en este ciclo escolar que se han implementado grandes cambios. La secundaria de mi propuesta (Secundaria Diurna No.140) posee el segundo lugar de aprovechamiento dentro de la zona, eso hace que sus directivos siempre estén preocupados por mejorar los estándares de calidad.

Su directora señala: “Cualquier forma de enseñanza que nos ayude a mejorar nuestra labor docente será bien recibida [...]”

El taller se llevó a cabo algunas veces durante el tiempo de tutoría, otras en las llamadas horas ahorcadas y en las horas de servicio. Durante una de las juntas se pidió a la directora un espacio para trabajar con los docentes y ella accedió, con una hora mientras se realizaba la junta.

Uno de los profesores no labora en dicha secundaria, por lo que se presentó sólo a tres de las sesiones y en las posteriores tuve que asistir a su escuela. Resultó un poco problemático reunir a los docentes, pues los horarios en secundaria varían, de tal manera que algunas veces los profesores de las primeras horas no se ven con los profesores de las últimas horas.

Como ya observamos en la parte que corresponde al diagnóstico la investigación versó sobre tres profesores pero en las dos últimas sesiones otro de los profesores se incorporó, pues tenía lo que llamamos en secundaria horas “ahorcadas” además de pertenecer a la asignatura de historia y de Formación Cívica y Ética, se le invitó a participar.

Al término de cada una de las sesiones se les pidió que escribieran en una hoja, su opinión referente a la sesión desarrollada, como una forma de observar su agrado o desagrado a dicho taller, las cuales señalamos con su respectivo símbolo. También se utilizaron herramientas como la videocámara para poder guardar sus comentarios de una forma más completa.

5.1-Descripción de las sesiones de trabajo

Las siguientes actividades están plasmadas en el cuadernillo con el que se desarrolló el taller. Ahora vamos a ver cuál fue la respuesta del profesor ante dicho taller.



Primera sesión

La primera sesión se llevó a cabo en la sala de maestros, con una duración de una hora y media. He de aceptar que esta sesión fue la más difícil para mí, pues aparte del nerviosismo al inicio del curso los profesores se encontraban muy renuentes. Referente a lo anterior el profesor Pedro comenta:

Un taller no sirve de nada si no encontramos el lado funcional y práctico en la asignatura, nos imparten diversos talleres al inicio del curso pero pocas veces encontramos su lado práctico. El término me llama la atención me gustaría entenderlo bien para poderlo aplicar en clase.

Al inició se realizó una actividad para romper el hielo, pues no todos los profesores nos conocíamos. Colocamos en forma de pregunta lo que deseaba saber de la otra persona, en un semicírculo realizando una afirmación para que el profesor que se encontraba al lado derecho, pudiera contestar con otra afirmación.

Lo anterior ayudó a relajar el ambiente dentro del taller, pues los profesores comenzaron a realizar bromas y a equivocarse cuando se requería que contestaran.

De una manera muy general se presentó el diagnóstico, con ello se pretendió mostrar a los profesores el estado de la problemática en torno a la enseñanza y el aprendizaje de la historia en la secundaria. Comentamos los resultados arrojados en las tres partes de nuestro diagnóstico y comentamos algunas soluciones, también se pidió su opinión para la mejor realización del taller cómo tiempos y actividades.

Posteriormente se realizó una presentación general del trabajo mencionando el objetivo del taller y lo que trataríamos en cada una de las sesiones. Se desarrollaron los rasgos generales de la memoria colectiva, así como también las áreas de vinculación y autores. En forma individual se realizó la lectura del “Concepto de memoria colectiva” reestructurado para que los docentes trabajaran con cuatro categorías: concepto, autores, áreas de vinculación y su relación con la historia. Cada profesor en forma de plenaria comentó las siguientes preguntas: ¿Qué es memoria colectiva? ¿Cuáles autores la han estudiado? ¿En qué áreas la encontramos? ¿Cuál es su relación con la historia?

Comentamos y discutimos lo más significativo de cada categoría para posteriormente llegar a acuerdos y plasmarlos en el siguiente cuadro:

CATEGORÍAS	
DEFINICIÓN	Multiplicidad de memorias que encontramos en la sociedad. Es un acopio lento, colectivo y espontáneo de todo lo que un grupo social ha podido vivir en común.
AUTORES	Pierre Nora, Ricoeur, Peter Burke, Maurice Halbwachs, Mario Carretero y Sara Ramos
ÁREAS DE VINCULACIÓN	Psicología social, Antropología, Sociología e historia.

Respecto a la pregunta de ¿Si es posible la memoria colectiva dentro del salón de clases? los profesores comentan:



PROFR. No. 1

Si es posible, siempre y cuando se tenga cuando menos las nociones de lo que significa y como aplicarla, para no confundirse y confundir a los alumnos

PROFR. No. 2

Ojala pudiera incorporarse mediante las narraciones, así podrían los alumnos tener una visión más amplia de un hecho histórico.

PROFR. No. 3

Pudiera ser que sí, pero tal vez hace falta trabajarla más a fondo, que en los planes y programas no se proponga como una narración de hechos. Que se estudie más para saber de qué manera incorporarla.

A este respecto Stenhouse menciona:

Si el cambio de Curriculum depende de la redacción de especificaciones de ideas en términos de práctica ¿cómo hemos de proceder? En el campo del Curriculum parece existir una cierta tarea que juzgamos que podemos realizar a través de la reflexión. Yo pienso que sólo podemos efectuarla mediante la observación de las clases. Si una especificación del Curriculum estriba en informar la práctica, debe estar basado en la práctica. El problema central del Curriculum radica en el cambio curricular y consiste en la tarea de relacionar las ideas con la práctica. (1975: 129)

Es necesario comenzar a relacionar el término tanto de una manera teórica como práctica, más directamente a la enseñanza de la historia e incorporarlo a los planes y programas de forma explícita, para que de esa manera pueda empezar a relacionarse en la labor docente.

La respuesta de los profesores a la primera sesión fue la siguiente:



PROFR. 1

Estoy muy de acuerdo con trabajar con nuevas innovaciones dentro del salón pero me gustaría algo más que solamente la teoría de este término. La actividad para romper el hielo fue muy asertiva.

PROFR. 2

El conocer un término como el de memoria colectiva, es nuevo para mí, creo que en la práctica si lo he llevado a cabo, pero ¡no creo que sea tan importante conocerlo! De todos modos ahora comprendo exactamente de que se trata.

PROFR.3

El término de memoria colectiva es poco usual dentro de la enseñanza de la historia, sin embargo, creo que no es sólo conocer el término, sino incorporarlo a la enseñanza de la historia, tal vez en los planes y programas o como uno de los enfoques principales.

Algo a lo que se refieren los profesores con más detenimiento es que el término de memoria colectiva ya lo conocían pero no de esta forma, o no sabían a qué se refería, como lo expresa el profesor Alfonso.

Yo relacionaba a la memoria colectiva con la sociedad, pero no la ubicaba dentro de la historia, con tanta diversidad, tal vez porque como comentamos no hay una línea sobre la cual se pueda llevar, sino acomodarla según la utilidad de la historia.

En una de sus ponencias Carretero, (2010) mencionaba que la memoria colectiva no se podía compara con la historia científica, porque no tiene esa rigidez académica.

Sin embargo, considero que el rigor científico se lo podemos proporcionar a través de darle un valor operativo en las aulas, no necesariamente podemos encontrar la memoria colectiva como algo académico, pero si dentro de la cotidianidad que favorece y enriquece la reconstrucción e interpretación histórica.

Con las actividades realizadas en el taller no se pretendía llegar a consensos, sólo al establecimiento de puntos de vista personales y argumentativos para comenzar a ser operativa la memoria colectiva en el aula.



Segunda sesión

La segunda sesión se llevó a cabo en la sala de maestros, con una duración de una hora y media. Aquí el docente identificó la metodología que puede utilizar dentro de la enseñanza de la historia y en especial con la memoria colectiva.

Comenzamos con una reflexión de las actividades que realizamos a diario los profesores, las escribimos en una hoja en orden de lista como fueron surgiendo. Nuestra guía fueron las siguientes preguntas: ¿Cómo recuperamos las nociones previas de los alumnos? ¿Cómo organizamos al grupo? ¿Qué ejercicios proponemos?

Se comentó en forma de plenaria y se escribió en un pliego de papel para rotafolio de esta forma:

PROFESOR	¿CÓMO RECUPERAN LAS NOCIONES PREVIAS DE LOS ALUMNOS?	¿CÓMO ORGANIZAN AL GRUPO?	¿QUÉ EJERCICIOS PROPONEN?
Alfonso	A través de preguntas, mediante lluvia de ideas.	Espero que se ordene el mismo, paso lista, reviso tareas y después organizo en equipos.	Mapas mentales, cuestionarios.
Horacio	Con un pequeño diagrama realizado por ellos.	Paso lista, reviso lo de la clase anterior, trabajamos en semicírculo o equipos.	Cuadros sinópticos, líneas del tiempo, dibujos.
Pedro	Lluvia de ideas.	Ordeno al grupo, paso lista, reviso lo que haya dejado la clase anterior o lo que esté sin terminar. Organizo al grupo en equipos o simplemente expongo.	Resumen, cuestionarios, líneas del tiempo.

Con lo anterior observamos que coincidimos en algunos aspectos para la organización del grupo, como pase de lista, la organización y la revisión de tareas. Sin embargo, todos concordaron primero en poner orden al grupo, como lo menciona el profesor Horacio:



Desde un principio se tienen que poner las bases para organizar al grupo, de lo contrario cada jovencito empieza a sentir el descontrol y se aprovecha de eso, se convierte en un líder, que posteriormente nos ocasionará problemas.

Pero esta forma de control surge de la idea que tienen algunos profesores. Como lo manifiesta Stenhouse

El desorden en sí mismo es epidémico en una escuela. Los profesores saben bien que cierto comportamiento, una vez iniciado, tiende a propagarse por toda la escuela. La vida está organizada para mantener a los niños dentro de un sistema o un orden determinado. El personal aprende dónde y en qué momentos es probable que estalle el desorden. (1987: 224)

Dos de los profesores manifestaron que ante todo la disciplina es primordial, por lo que al iniciar su clase primero controlan y después pasan lista o revisan tareas.

Es importante comprender el actuar de algunos profesores pues el entorno social y educativo provoca que estén más preocupados por la disciplina y el orden, que por lo que se debe enseñar.

En la siguiente actividad se reflexiona sobre el estilo de enseñanza de cada profesor con la lectura de Saint-Onge, Michel, en *Yo explico pero ellos... ¿aprenden?* Donde señala: “Que tendemos a elegir nuestro estilo de enseñanza pensando más en nuestras aptitudes personales que en las necesidades de los alumnos” (2001:85) Con la reflexión a la lectura anterior comentamos en plenaria cuales son los estilos que prevalecen en nuestras clases y surgieron los siguientes comentarios:



PROFR.1

En lo personal el estilo que voy desarrollando es con base a las características de los grupos, porque no es lo mismo trabajar con “3°.A” que con “3°.F” pues con el primer grupo el trabajo que aplique lo realizan y eso hace que yo me sienta contento con su trabajo y

proponga más actividades en ese grupo, Cosa que no puedo realizar en "3º.F donde son mayor cantidad de alumnos y en su mayoría son apáticos.

PROFR. 2

Yo no creo que sea tan importante las características del grupo, sino la atención que podamos atraer de ellos para la asignatura, aunque sean apáticos tenemos que jalarlos para que se involucren en la materia.

PROFR. 3

Todo tiene que ver, pero si bien es cierto que se trabaja mejor con algunos grupos, también es cierto que nosotros tenemos un estilo de enseñanza propio, que es adaptable a las circunstancias y tenemos la responsabilidad de la enseñanza.

Después de que cada uno de los profesores manifestó la importancia que tiene el estilo de enseñanza concluimos que lo más importante no es el estilo de enseñanza que tenemos, sino cómo puede ser asertivo nuestro estilo para los alumnos y más aun para la memoria colectiva. Al respecto los profesores comentaron:



PROFR. 1

Yo creo que la memoria colectiva, si puede ayudarnos a desarrollar un estilo de enseñanza propio, no directamente, pero al buscar una historia reflexiva y analítica nosotros modificamos nuestras actitudes a una manera más abierta.

PROFR. 2

Si, cuando nosotros estamos abiertos al cambio en ¡todos los sentidos!, comenzamos a incorporar a nuestra enseñanza nuevas estrategias y herramientas, no siguiendo lo que siempre tenemos o lo que ya sabemos.

Durante esta sesión se comenta qué estilos de enseñanza prevalecen en nuestras clases y de qué forma podemos incorporar la memoria colectiva. Después se observa un mapa mental en el cuadernillo. (p.14) Aquí se sugiere una visión constructivista para la enseñanza de la memoria colectiva. Se comentó que el constructivismo es una sugerencia para incorporar la memoria colectiva, pues como menciona el PROFR 3:



No necesariamente tengo que desarrollar el constructivismo en mi aula para utilizar la memoria colectiva, puedo hacerlo de una manera expositiva o a lo mejor con algunos aspectos del constructivismo.

Al tener características tan diversas, la memoria colectiva puede desarrollarse con cualquier otra metodología, siempre y cuando entendamos claramente de que se trata, para poder hacer un uso más diverso de ésta.

A este respecto el PROFR. I comenta:

Con lo que hasta ahora comprendo de la memoria colectiva, estoy ubicándola en el trabajo colegiado que hacemos con otras asignaturas, por ejemplo en la asignatura de Formación Cívica y Ética para ubicarla con la sociedad y con la importancia que como individuos tenemos, también en Español para las entrevistas y en Geografía señalando el espacio.

En la actividad No. 3 Se les mostró a los profesores una alternativa para incorporar la memoria colectiva a la enseñanza de la historia, concluyendo en el siguiente cuadro:

1.- ¿Qué es Memoria Colectiva?	Es la multiplicidad de memorias de una sociedad
2.-Elección del tema	Temblor de 1985 en México.
3.-Recopilación de fuentes	Memorias de personas que vivieron en esa época, entrevistas.
4.-Entrevista	Fuentes directas, de los protagonistas utilizando sus testimonios
5.-Elaboración de un plan de clase	Organizar las fuentes para trabajarlas en clase, con la vinculación del conocimiento histórico.
6.-Conclusiones	La memoria colectiva es una fuente importante para la reconstrucción de un hecho histórico.

Dentro de esta actividad los profesores manifestaron la importancia que tiene involucrarse al conocimiento histórico, pues como menciona el

PROFR. 1



El que nosotros tengamos la habilidad de transmitir un hecho histórico, tiene que ver con la forma en que sepamos involucrarnos a la historia, algunas veces criticamos que el joven no analice, ni reflexione, pero es precisamente, por qué no se involucra a un suceso histórico, como lo hacemos algunos que estamos involucrados en la historia. Esta actividad ayuda a eso precisamente a involucrarnos a un hecho histórico.

También hicieron mención de que cambiarían el orden de los anteriores pasos (El No. 1 por él No.2) y quitarían el punto del plan de clase, por ser un aspecto que de todos modos se tiene que realizar, pero de una manera externa al trabajo.



La tercera sesión

Fue la más centrada en el desarrollo de la memoria colectiva, pues, en las dos anteriores, se comenzó a sensibilizar hacia una nueva forma de enseñanza y comprender qué era la memoria colectiva, sus características y alguno de los métodos que pudiesen utilizarse. Aquí los profesores se mostraron entusiastas, ya que existía un poco más de confianza, además les atrajo el tema del movimiento estudiantil de 1968 o al menos eso manifestaron.

En la sesión anterior, se les invitó a realizar la lectura *Un Ejercicio de Intervención de la Memoria: Movimiento Estudiantil de 1968*, (ubicadas en el cuadernillo de la pág. 20 a la 32) en algún tiempo que tuvieran libre para llegada la tercera sesión poder reflexionar y analizar la lectura.

El ejercicio de Intervención de la memoria, les pareció una forma muy hábil de desarrollar el contenido histórico con memorias de los protagonistas, como una forma de incorporar la memoria colectiva al conocimiento histórico. Por añadidura el PROFR. 1 menciona:



Es una forma creativa de incorporar las memorias a un hecho histórico, además de que ayuda al joven a informarse de ese acontecimiento, no se puede sólo realizar la entrevista, es necesario que se concentre la información para poder incorporarlas como se presentan en el cuadernillo.

Del mismo modo el PROFR. 2 comenta:

Es una buena forma de incorporar la memoria colectiva en la enseñanza de la historia, pero únicamente se puede realizar con acontecimientos cercanos, pues los protagonistas reales de la Independencia o de la Revolución ya no existen, a menos que se busquen memorias de éstos en libros o revistas. Respecto a la línea del tiempo es bueno que nos comuniquemos o nos proporcionemos materiales para trabajar en el aula, pues finalmente es para beneficio de los alumnos.

También el PROFR.3 comenta:

La intención de incorporar la memoria colectiva en la enseñanza de la Historia es asertiva, pero habría que dar más tiempo a algunos temas, para que el alumno desarrolle este ejercicio de reflexión y la verdad, no lo hay, pues en tercer año con tanto concurso, solamente nos queda prepararlos para exámenes. Referente a la línea del tiempo es importante ubicarlos en tiempo y espacio por lo que yo señalaría que pasaba en ese entonces en el mundo.

Después de comentar en plenaria el ejercicio de intervención de la memoria, se inició con la actividad cuatro. Aquí cada uno de nosotros elaboramos una línea del tiempo cómo habitualmente la trabajamos en clase, utilizando la información de la lectura. La mostramos a los compañeros y elegimos una de las líneas que no fuera la nuestra para incorporar lo que creímos importante, posteriormente la mostramos a los demás y explicamos los elementos que fueron agregados o eliminados y el por qué cambiamos dichos aspectos.

Por la premura del tiempo no pudimos concluir la parte de los protagonistas del cuadernillo, por lo cual se sugirió dos sesiones más de una hora cada una, las cuales se realizaron durante las horas de servicio de 2 de los profesores y con uno de ellos tuvimos que asistir en otro tiempo, en la secundaria en que trabaja el otro profesor. (Secundaria No.26)



Cuarta sesión

Con dos de los profesores la sesión se llevó a cabo en la sala de maestros, hicimos uso de la computadora para mostrar brevemente las entrevistas realizadas a diferentes personajes que participaron en el movimiento estudiantil de 1968, recordándoles el concepto de memoria colectiva trabajado en las primeras

sesiones y que habíamos armado con ellos mismos “que señalaba la multiplicidad de memorias que integra la sociedad,” haciendo mención que se tomaron testimonios de personas que jugaron distinto rol social como un estudiante, policía, periodista, reportera, vecina, madre de familia, profesor, y un preso político.

Los profesores se mostraron muy interesados en cada una de las sesiones, y señalaron:

PROFR. 1



Es muy interesante lo que nos muestra la memoria colectiva, pero exige una labor muy ardua por parte de quien la lleva a cabo, creo difícil que el joven pueda realizar el trabajo, sin embargo, nosotros si podemos realizarla y llevarla a los chicos.

PROFR. 2

Yo creó que los alumnos si la pueden realizar pero mostrándoles más detalladamente en qué consiste y con más tiempo.

PROFR. 3

Creo que los jóvenes si la pueden realizar con más tiempo, tal vez dejándola como trabajo para evaluar un semestre y que ellos lo hagan poco a poco, o de manera externa. Despertaría su interés por un acontecimiento histórico.

Por otro lado comentaron que es una forma de utilizar otro tipo de fuentes, distintas a las que siempre utilizan, además de ser directas y estar cercanas a los jóvenes.

Quinta sesión



Esta sesión fue muy corta a pesar de que su contenido es extenso, por los tiempos solamente me limité a mostrar a los docentes las actividades para trabajarlas con sus alumnos. Como una forma de utilizar la memoria colectiva como herramienta didáctica, señalando que cada una de ellas tiene las características del conocimiento histórico: causalidad, multicausalidad, cronología, conciencia histórica, tiempo y espacio histórico. Por lo tanto pueden incluirse

dentro del plan anual que cada uno de nosotros desarrollamos, pues contiene los enfoques y fundamentos que señalan los planes y programas de la asignatura de historia.

También en esta sesión se hizo entrega del cuadernillo a los tres profesores que trabajaron la propuesta y se les solicitó que desarrollaran una de las actividades con sus alumnos, para que pudiera observar su apropiación.

5.2 El cuadernillo

Con la intención de que los profesores incorporaran la memoria colectiva en sus clases se les proporcionó el cuadernillo con el que se trabajó en cada una de las sesiones del taller, con la finalidad de observar las deficiencias de éste. Al no tenerlo de manera física se trabajó con copias.

El cuadernillo se organizó por 3 sesiones de trabajo y 2 partes más, una referente a los protagonistas y otra al trabajo con los alumnos. En cada una de las sesiones encontramos el tema a desarrollar, los propósitos, materiales y las actividades diseñadas para trabajarse entre los docentes. Se intentó realizar un espacio de reflexión, análisis, intercambio de experiencias y establecimiento de acuerdos para generar acciones conjuntas de promoción hacia la memoria colectiva. Se incorporó un apartado llamado: *Para saber más...* donde se ofrece información adicional para profundizar sobre el contenido de cada sesión

En lo referente a la sección "*Para trabajar con los alumnos,*" se pretende que los profesores analicen e incorporen en su avance programático y en sus actividades diarias las estrategias señaladas en cada apartado para posteriormente aplicarlas en el aula, estableciendo los acuerdos y compromisos con los alumnos, para su mejor desarrollo en el salón de clases. Cada profesor ofrecerá alternativas adecuadas y sugerencias para enriquecer el desarrollo de la actividad tomando en cuenta las características particulares de cada grupo.

El apartado también contiene estrategias didácticas referidas al fortalecimiento de las características de la historia como tiempo y espacio

histórico, causalidad, multicausalidad, cronología y conciencia histórica para trabajarlas con los alumnos. Las actividades están planteadas para que los profesores desarrollen el aspecto operativo en el salón de clases, como una forma de reforzar lo llevado a cabo en el taller, éstas vinculadas directamente con la memoria colectiva.

El tiempo aproximado para cada actividad es de una hora, excepto las actividades 1, 2, 7 y 8 que conlleva trabajo para realizar en casa. Aunque será el propio profesor quien decida, de acuerdo a sus posibilidades, intereses y prioridades el tiempo que destine a cada actividad. Todas las actividades van encaminadas a que los alumnos:

- Utilicen el término de memoria colectiva a partir de sentirse parte de la sociedad, en su espacio y su tiempo.
- Conozcan y trabajen la memoria colectiva como una de las fuentes de la historia
- Se introduzcan al trabajo del historiador, comprendiendo la utilización de otro tipo de fuentes, para la reconstrucción de un hecho histórico.
- Ubiquen en tiempo y espacio los sucesos sobresalientes de esa época a través de la memoria colectiva.
- Identifique los causales que dieron origen al movimiento estudiantil de 1968 en México.
- Ubiquen un ser histórico dentro de un espacio y tiempo determinado.
- Utilicen las fuentes (libros, revistas y memorias) para comprender los intereses de los distintos actores que intervinieron en los procesos de un hecho histórico.
- Comprendan que los ritmos de la historia no son proporcionales, ni en todas las facetas, ni en todas las sociedades. Que hay aspectos que evolucionan más rápidamente (política) y otros que lo hacen lentamente (Mentalidades).

5.3 Apropiación de los docentes sobre el término de memoria colectiva.

Delimitar el papel de investigadores o conductores del taller no fue posible, pues desde un principio se intentó que la participación fuera interactiva, para lograr un ambiente de confianza y poder enriquecer de mejor manera nuestra propuesta.

Como ya se mencionó anteriormente, la memoria colectiva no tiene una metodología propia, por lo tanto se usaron variables pedagógicas y herramientas etnográficas para su desarrollo. Pues al ser un concepto tan abierto, no limita ninguna forma para la enseñanza, lo que ayudó que se permitiera la opinión y el enriquecimiento de la propuesta, “todos fuimos aprendices.” Cuando se desarrolló el trabajo con los docentes se permitió sus aportaciones y críticas para la formación del cuadernillo, enriqueciendo con sus ideas, de tal manera que se sintieron parte de este trabajo.

Después de terminado el taller se llevó a cabo una sesión de observación, en la que utilizaron una de las actividades propuestas en el cuadernillo, los profesores solicitaron que en lo concerniente a la observación de la práctica de cada uno se les diera a conocer de forma individual. Que se hiciera en entrevista particular y así, una vez conocidas dichas entrevistas, proponer aquellas acciones que se consideraran necesarias.

Las observaciones se llevaron a cabo en un lapso de una semana posterior al taller. Una vez realizada cada observación se dialogó con el docente respecto a las actividades propuestas en el cuadernillo que eran dirigidas a los alumnos. Con sus observaciones se pudo complementar el siguiente cuadro:

Nombre	Estrategia	Alumnos	Actividad	Apropiación (Profesor).
José	El profesor organiza equipos y reparte 7 de los testimonios de los	Grupo 3º.B Después de haber leído los	Actividad 5 pág. 56, 57	Maneja el término durante su clase y lo

	protagonistas. Después de leer y realizar la actividad del cuadernillo concluye con señalar que es memoria colectiva y lo muestra con una de las lecturas	alumnos comentan con los demás miembros del equipo y comienzan a responder las preguntas planteadas.	Tiempo histórico	explica a los alumnos y alumnas, plantea el ejemplo de los testimonios.
Horacio	El profesor organiza equipos de 5 integrantes, arman un rompecabezas de una de las delegaciones. Comentan las preguntas del cuadernillo ejemplo: si nosotros representamos una pieza de ese rompecabezas, ¿seríamos parte de la memoria colectiva? Comentan la anécdota recopilada con sus familiares y amigos.	Grupo 3º A Comentan con su equipo las preguntas referentes a ser parte de la sociedad y qué relación encuentran con el rompecabezas.	Actividad 1 Pág.49,50 Tiempo y espacio histórico, conciencia histórica	Comenta que somos parte de esa memoria colectiva y que al igual que el rompecabezas somos una pieza clave para que el rompecabezas se arme. También menciona que somos seres históricos que hacemos historia. Mediante nuestra forma de pensar manifestada en las anécdotas o narraciones.
Pedro	Pide a sus alumnos que recopilan información de libros, revistas, o narraciones que tuvieron lugar en esa época. (1968) También les pide que pregunten a sus	Grupo 3º E Reúnen la información de los periódicos o revistas con la narración y elaboran un	Actividad 8 Pág. 60,61 Trabajo con fuentes y conciencia histórica	Comenta el término de memoria colectiva, para posteriormente ser utilizado en la narración que

	mayores alguna narración de esa época.	mapa conceptual concentrando los tres tipos de fuentes.		llevaron sus alumnos.
--	--	---	--	-----------------------

El proceso de apropiación para cada uno de los docentes fue diverso, pues a medida que fueron trascurriendo las sesiones de trabajo en el taller, se fueron dando cambios (actitudinales y conceptuales). Todos los profesores que participaron en el taller hicieron uso del término, durante la aplicación de las actividades en su grupo, lo incorporaron en su clase de manera conceptual y como herramienta didáctica.

Para Ausbel una teoría del aprendizaje escolar que sea realista, científica y viable debe ocuparse del carácter completo y significativo que tienen el aprendizaje verbal y simbólico. Buscando que los aprendizajes que se producen en la escuela sean significativos y pongan énfasis en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden, y las condiciones que se requieren para que se produzca este aprendizaje. (1995)

Con la enseñanza a través de la memoria colectiva se pretendió dar un nuevo sentido a la enseñanza de la historia y a la historia misma, logrando su retención y comprensión por parte del docente. También en el alumno observamos que existen resultados, pues comprende lo que es sentirse parte de esa memoria colectiva, llega a una reflexión y comprensión mucho mayor que solamente memorizando, ya que al trabajar con las memorias, asimila lo que significa ser parte de la sociedad y a su vez de la memoria colectiva. De esta manera los contenidos adquirieron significado para el sujeto y se transformaron en un conocimiento a largo plazo.

5.4 Resultados.

Con el taller desarrollado se favoreció el espacio académico necesario para el proceso de actualización de los maestros. En cada reunión se recuperaron las

experiencias vividas como encuentros informales donde se realizaron intercambio de experiencias. Dicho taller nos permitió abrir nociones de enseñanza que desconocíamos, pues al realizar sesiones interactivas, construimos con base a lo que los docentes señalaban, existiendo una relación de docente-docente. Con esta confianza por parte de los docentes, realizamos pláticas informales donde manifestaron lo que ellos creían como ventajas y desventajas en la propuesta.

Dentro de las ventajas que señalaron encontramos:

- Que al ser un término tan abierto puede aplicarse a otras asignaturas como Español, Formación Cívica y Ética, Geografía e Historia.
- El alumno puede hacer historia o lo que se llama “historiar” mediante otro tipo de fuentes directas.
- Al utilizar fuentes directas, lleva a cabo un proceso cognitivo, más profundo (Largo plazo) que le será significativo.
- Al utilizar la memoria colectiva como fuente histórica, asimila con mayor prontitud el hecho histórico, pues las preguntas despiertan su interés y los lleva a reconstruir algo que saben, pero no por completo.
- Ayuda a desplazarnos de una historia informativa a una formativa, pues al comprender desarrollamos competencias para la vida (acercar al alumno a su realidad).
- Cuando el alumno comprende que somos parte de la memoria colectiva, crea conciencia social y se asimila como un ser histórico.
- El relacionar diversos puntos de vista en torno a un acontecimiento nos da una visión más enriquecedora sobre un mismo hecho histórico; el rompecabezas del acontecimiento es más amplio, de mayor envergadura, de mayor amplitud, como cuando se reconstruye entre varios una película.

En lo referente al docente:

- La memoria colectiva es una estrategia asertiva en la enseñanza de la historia, pues facilita el estudio de algunos temas, sobre todo los contemporáneos, a través de otro tipo de fuentes.

- Además de ser un concepto nuevo dentro de la enseñanza de la historia también es una herramienta didáctica de la cual podemos extraer varias actividades.
- El concepto de memoria colectiva tiene relación con los enfoques señalados en los Planes y Programas, no explícitamente, pero si implícitamente.
- Es una forma en que el docente a través de memorias puede comenzar a despertar el interés en los alumnos hacia las nociones históricas.
- Conocemos un área de la historia cultura, y de la vida cotidiana, con la que no habíamos profundizado, ni utilizado de la forma en que se trabajó.
- Al ser la memoria colectiva un concepto tan accesible podemos utilizarlo con las diferentes nociones de la historia: tiempo, espacio, causalidad, conciencia histórica.

Las Desventajas:

- Que el alumno no está familiarizado con el término de memoria colectiva, eso provoca que no se pueda incorporar tan fácilmente como concepto histórico.
- Que es necesario que el profesor lo trabaje, para que se pueda incorporar al aspecto curricular.
- Que no está incorporado ni como concepto, ni de forma práctica en los niveles básicos. Tampoco en otras asignaturas como Formación Cívica y Ética entre otras.

El llevar a los docentes el término de memoria colectiva, implicó dos aspectos importantes en que se divide la historia; por un lado el aspecto historiográfico, para comprender la llamada “nueva historia” fomentada por los Annales. En ésta encontramos la memoria colectiva como parte de la historia cultural o de vida cotidiana. Además de la importancia de otro tipo de fuentes dentro de la enseñanza de la historia.

Por otro lado intentamos vincular el llamado conocimiento disciplinar a la enseñanza, como una forma de apoyar el trabajo docente en beneficio del maestro y del alumno. No queriendo profundizar en la filosofía de memoria y olvido, sino en

la evocación de aquellas memorias que pudieran ayudar a reconstruir un hecho histórico, que tal vez son las memorias olvidadas y que ahora se incorporan al hecho histórico tomando el papel que el mismo profesor o alumno le proporcione.

Las respuestas dadas a esta propuesta fueron a través de la participación durante el taller y posteriormente con la observación al utilizar la memoria colectiva como herramienta didáctica. Los resultados fueron significativos, pues nos indicaron que hay una evolución en la comprensión de la memoria colectiva por parte del docente, pues al finalizar la propuesta mostró el dominio del concepto dentro del salón de clases y como herramienta; aplicó las estrategias propuestas en el cuadernillo, utilizando las memorias proporcionadas de una manera ágil y concisa.

CONCLUSIONES

Son escasas las propuestas pedagógicas que reúnen la memoria colectiva como concepto teórico o como recurso didáctico, pese a que tanto en los libros de texto como en los programas de estudio está implícito el uso de la memoria, sin embargo no es conceptualizada, lo que trae como consecuencia que el término pueda pasar desapercibido.

La labor que realizamos los docentes en secundaria, en especial los de la asignatura de Historia, es arduo, pues al tratarse de una materia que implica conocimientos disciplinares y didáctica, es difícil conjuntar ambos elementos; si a esto le sumamos que la formación de los docentes es heterogénea (sociólogos, historiadores, licenciados en ciencias sociales, antropólogos o licenciados en ciencias políticas). Lo anterior provoca un problema mayor, pues no es nada fácil conjugar, como hemos dicho, el aspecto de la disciplina y el didáctico. La dificultad se hace mayor si tomamos en cuenta que el tiempo de clase es de cincuenta minutos; aunado a que el número de alumnos es de más de treinta jóvenes. En este panorama juega un papel fundamental el sistema educativo con características burocráticas marcadas que obligan a que el profesor de secundaria tenga que llevar a cabo, durante un ciclo escolar, exámenes, concursos, ceremonias y otros aspectos que incrementan el trabajo que tiene dentro del aula.

Pese a lo anterior existen docentes con verdadera vocación, preocupados por prepararse y abrir caminos para el conocimiento histórico, intentando con ello que la enseñanza de la historia sea vista de forma significativa, para que el alumno pueda desarrollar las competencias de las que tanto se habla.

La educación secundaria en México ha sido muy cuestionada por los medios y la sociedad, debido a sus escasos resultados en aprovechamiento. Por ello, uno de los grandes desafíos para una sociedad globalizada, es incrementar el uso de competencias por los estudiantes. De lo anterior se derivó la necesidad que tuvimos como docentes y como investigadores, de proponer nuevas formas para enseñar historia, que le proporcionen nuevos sentidos. Con base en esto

podemos decir que una conclusión inicial de nuestra investigación es afirmar que es posible un viraje en las formas de enseñar historia. Esta conclusión se sustenta con el taller llevado a cabo, con los comentarios y las observaciones de los profesores con quienes trabajamos.

Parte de la circunstancia actual de los profesores tiene que ver con su insatisfacción hacia las reformas educativas, la mayoría de ellos creen que éstas no son adecuadas para el trabajo en el aula. Dicha situación, la hemos abordado en el diagnóstico presentado en este trabajo. Una segunda conclusión es derivada de esta situación, pues, aunque en apariencia resulte paradójica, los docentes tienen disposición y deseo de implementar estrategias pertinentes y adecuadas para en el caso de nuestra investigación, trabajar el tema del movimiento de 1968.

La renovación de las miradas teóricas de la historia y la enseñanza en el aula de esta disciplina han hecho que se rompa lo que durante décadas prevaleció: una historia de bronce, como la llamó Luis González. Ante este cambio se hace necesario implementar nuevas categorías y conceptos propios de la disciplina histórica; por ello nuestra propuesta tuvo como eje la utilización de la *memoria colectiva*. Su explicación y su utilización, a través del taller que propusimos y que permite enunciar una tercera conclusión: la enseñanza de la historia puede ser una actividad pedagógica totalmente dinámica. Este dinamismo, en nuestra propuesta, se volvió visible ya que la memoria colectiva permite utilizar fuentes distintas a las tradicionales, además de darle un sentido significativo, precisamente a la memoria.

Como mostramos a lo largo de nuestra investigación los alumnos fueron también sujeto básico para echar a andar nuestra propuesta. Se trató -como el lector recuerda- de jóvenes de tercer grado de secundaria. El trabajo que hemos realizado como docentes e investigadores, nos permite concluir que debido al nivel cognitivo en que se encuentran los jóvenes, están preparados para entender y aplicar la memoria colectiva, lo que significa, también, que sean capaces de entender y emplear otro tipo de fuentes: los testimonios orales.

La conclusión con la que cerramos este trabajo se vincula con la inevitable reflexión del panorama educativo y de las implicaciones sociales que adquiere la práctica pedagógica. Si bien es imposible soslayar los dilemas a los que se enfrentan tanto docentes como alumnos en un mundo en constante cambio, esto no implica que no podamos comprometernos tanto en el trabajo de conceptualización como en la labor de aplicación de nuevas estrategias de enseñanza. Esta reflexión nos lleva a concluir, finalmente, que es posible introducir en el aula nuevas formas de intervención pedagógica que contribuyan a proporcionar un sentido a la historia, formando sujetos conocedores de un pasado y por lo tanto poseedores de una conciencia histórica.

Bibliografía

- Aguirre Rojas, C. (2004) *Antimanual del mal historiador*, México: La otra mirada de Clío.
- Arriarán, Samuel. (2010) *Filosofía de la memoria y el olvido*, México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Ausbel D. (1995) *Educational Psychology: Acognitive View*. Ny Holt. Estados unidos.
- Bartlett Frederic. (1995) *Recordar. Estudios de psicología experimental y social*, Madrid: Alianza.
- Benedetti, Mario. (1996). *El aguafiestas / Una biografía de Benedetti*. Madrid: Ediciones Alfaguara.
- Bloch, Marc. (2006) *Introducción a la historia*, México: Fondo de cultura económica.
- Blondel, Charles. (1966) *Introducción a la psicología colectiva*. Buenos Aires: Troquel.
- Braudel, Fernand. (1986)“*El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*” España: Fondo de Cultura Económica
- Braudel, Fernand. (1991) *Escritos sobre historia*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Braudel, Fernand. (2002) *La Historia y las Ciencias Sociales*, Madrid: Alianza Editorial.
- Bruner, J. S. (1998) *Desarrollo cognitivo y educación*, Madrid: Morata.
- Burke, Peter. (1990) *La Revolución Historiográfica Francesa, La Escuela de los Annales: 1929-1989*, Barcelona: Gedisa.
- Burke, Peter. (2000) *Historia y Teoría Social*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Burke, Peter. (2006) *Formas de Historia Cultural. Historia y Gráfica*, Madrid: Alianza.
- Carr, H. Edward. (1993) *¿Qué es la Historia?* Argentina: Agustín.

- Carretero, M. et-al. (1991) *Procesos de Enseñanza y Aprendizaje*, Argentina: AIQUE.
- _____. (1996) *Construir y enseñar. Las Ciencias Sociales y la Historia*, Madrid: Aprendizaje Visor.
- _____. (1997) *La enseñanza de las Ciencias Sociales*, Madrid: Aprendizaje Visor.
- Carretero, M. (1998) *Introducción a la psicología cognitiva*, Argentina: AIQUE.
- _____ (2004) *Aprender y pensar la historia*, Buenos Aires-Madrid: Amorrortu.
- _____. (2006) *Enseñanza de la Historia y Memoria Colectiva*, Buenos Aires: Paidós
- _____. (2007) *Documentos de identidad. La construcción de la memoria histórica en un mundo global*, Argentina: Paidós
- Castello, M. et-al. (2007) *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*, México: GRAÓ.
- Chartier, R. (1996) *Escribir las prácticas*, Buenos Aires: Manantial.
- Chartier, Roger. (2005) *El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación*, Barcelona: GEDISA
- Coll, C. (1990) *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Barcelona: Paidós.
- Cuesta, Raimundo. (2002) *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanas* No 4. 2006. -Estévez Haydeé. *Enseñar a aprender. Maestros y Enseñanza*, México: Paidós.
- Cuesta J. (2008) *La odisea de la memoria. Historia de la memoria en España. Siglo XX*, Madrid: Alianza.
- Díaz Barriga, F, Y Hernández, G. (1998) *Constructivismo y aprendizaje significativo. En Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGrawHill.
- Durkheim, Emillie. (1993) *Las reglas del método sociológico*, Madrid: Morata
- El Universal. (2008) *1968 un archivo inédito*, México: CNCA.

- Estévez, Haydeé. (2002) *Enseñar a aprender. Maestros y Enseñanza*, México: Paidós.
- Florescano, Enrique. (2000) *Para que estudiar y enseñar la Historia*, México: Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América.
- Escolano Benito, A. y Hernández Díaz J. M. Coord. (2002) *La memoria y el deseo. Cultura de la escuela y educación deseada*, Valencia, Tirant lo Blanch. Valencia: TIRANT LO BLANCH.
- Fernández Christlieb. (1991) *Construcción y crítica de la psicología social*, Barcelona: Anthrops.
- Frevre, Lucien. (1993) *Combates por la historia*, Barcelona: Planeta.
- Garduño, Tere y Soria, Gabriela. (2001) *Paidós: identidad, espacio y tiempo. Socio génesis de una propuesta pedagógica*, México: Instituto de Investigaciones Pedagógicas, UPN.
- Gimeno Sacristán, José (1986), CAP. 2 “*El afianzamiento de la pedagogía por objetivos*”, en: *La pedagogía por objetivos. Obsesión por la eficiencia*. Morata, Madrid.
- Godoy, Cristina et-al. (2002) *Historiografía y Memoria Colectiva*, Buenos Aires Argentina: Mino y Dávila.
- Gómez, Luis. (2000) *La enseñanza de la historia ayer y hoy*, Colección investigación y enseñanza, España: Diada.
- González, Luis. (1995) *Todo es historia*, México: Cal y arena.
_____. (2003) *El oficio de Historiar*, México: El Colegio de Michoacán
- Halbwachs, Maurice (1925). *Les Cadres Sociaux de la Mèmoire*. París: Félix Alcan. (Versión en castellano: *Los marcos sociales de la memoria*. Selección y traducción Miguel Ángel Aguilar), Barcelona: Anthropos.
- Halbwachs, Maurice (1950). “*La memoria colectiva y el tiempo*”. En Mendoza García, Jorge *El Conocimiento de la Memoria Colectiva*. México: UAT, 2004.
- Halbwachs, Maurice (1968). *La Mèmoire Collective*. París, PUF. Traducido Vicente Huici urmeneta
- Hira de Gortari. (1996) *Historiografía Francesa: Corrientes temáticas y Metodologías recientes*, México: UNAM.

- Hobsbawn, Eric. (2004) *Naciones y nacionalismo desde 1780*, Barcelona: Crítica.
- Mauri, T. (2000) *¿Qué hace que el alumno y la alumna aprendan los contenidos escolares? La naturaleza activa y constructiva del conocimiento*. En Coll, C. (2000) *El constructivismo en el aula*. España: Grao.
- Le Goff Jacques.(1991) *El orden de la memoria: El tiempo como imaginario*. Ibérica: Paidós
- Mendoza, Jorge. (2008) *El pasado en disputa: Historia y memoria como marcos de la enseñanza*. Boletín electrónico de investigación de la asociación Oaxaqueña de Psicología. Vol. 4 Núm. 1
- Michel Saint-Onge. (2000) *Yo explico pero ellos... ¿aprenden?* México: Fondo de Cultura Económica.
- Molinero, C. et-al., (2003) *Los campos de concentración y el mundo penitenciario en España durante la guerra civil y el franquismo*, Barcelona: Crítica.
- Molinero, C. (2006) *Lugares de memoria y políticas de memoria*, Gómez Isa, F. (DIR.) *El derecho a la memoria*, Zarautz, Giza Eskibideak, Derechos Humanos.
- Mújica, Herbert (2005) *memoria y destino de Perú*. Perú: Textos esenciales.
- Nora, Pierre. (1986) *Volúmenes sobre los ámbitos de la memoria*, París: Abada.
- Pérez, Mendoza. (2007) *La enseñanza de la historia a través de la situación-problema en la escuela secundaria: La apropiación de los profesores*, tesis maestría. UPN.
- Pérez, Siller Javier et-al. (1998) *Identidad en el imaginario nacional*, México: Instituto de Ciencias Sociales y Humanas, Buap, El colegio de San Luís A.C.
- Pereyra, Carlos et al. (1980) *Historia ¿para qué?*, México: Siglo XXI.
- Plá, Sebastián. (2005) *Aprender a pensar históricamente. La escritura de la historia en el bachillerato*, México: Plaza y Valdés, Colegio Madrid.
- Pluckrose, Henry (1993) *Enseñanza y aprendizaje de la historia*. trad. De Guillermo Solana, Madrid: Morata.
- Poniatowska Elena, (1991) *La noche de Tlatelolco*, México: Biblioteca Era.
- Pozo, J. (1985) *El niño y la historia*, España: Servicio de publicaciones del MEC (El -niño y el conocimiento. Serie Básica).

- Pozo J. et-al. (2006) *Nuevas formas de pensar La enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*, Barcelona: GRAO
- Pulido, Alberto. (1999) *40 años de 1968. La crónica de un año maravilloso*, México: UNAM.
- Ramos Sara, (2008), *Protagonistas de una desmemoria impuesta. Los maestros y sus relatos de vida*. Madrid: Universidad Complutense, Huesca.
- Ricoeur, Paúl. (2003) *La memoria, la historia, el olvido*. España. Trotta.
- Rockwell, Elsie (1995) *La escuela cotidiana*. México: Fondo de Cultura económica.
- Rosely de Ayala y Paule Braudel. (2002) *Las ambiciones de la historia*. Barcelona: Crítica
- Ruggiero, Romano. (1997) *Braudel y nosotros. Reflexiones sobre la cultura histórica de nuestro tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sandoval, Etelvina. (2005) *Relación y saberes docentes en los cursos de actualización en Rockwell Elsie. La escuela cotidiana*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sandoval, Etelvina. (2000) *La trama de la escuela secundaria: Institución, relaciones y saberes*, México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Salazar Sotelo, Julia. (2001) *Problemas de enseñanza y aprendizaje de la historia ¿...Y los maestros qué enseñamos por historia?* México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Salazar Sotelo, Julia. (2006) *Narrar y aprender historia*. México: U.P.N. UNAM.
- Sánchez Quintanar, A. (2000) *Reencuentro con la historia: teoría y praxis de su enseñanza en México*, tesis doctorado, México: UNAM.
- Santistebán, A. (2006) *Futuros posibles en la didáctica de la historia: aportaciones al debate. Reseñas de enseñanza de la historia*. Argentina: APEHUM (Asociación de profesores de enseñanza de la historia de universidades nacionales).
- Secretaría de Educación Pública, *Reforma de Educación Secundaria. Fundamentación Curricular*. Dirección General de Desarrollo Curricular, Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública. México 2006.

_____ *Educación Básica. Secundaria. Plan de Estudios 2006*, Dirección General de Desarrollo Curricular, Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública, México 2007.

_____ *Reforma de la educación secundaria, Antología 2006*, Dirección General de Desarrollo Curricular, Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública, México 2006

_____ *Reforma de la educación secundaria, guía de trabajo 2006*, Dirección General de Desarrollo Curricular, Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública, México 2006

-Stenhouse, L. (1975). *La Investigación y Desarrollo del Currículo*. Morata, Madrid.

-Stenhouse, L. (1987) *La investigación como base de la enseñanza*. Morata, Madrid.

-Taboada E. y Valentín, G. (Coord.) (1995) "Ciencias histórico Sociales". En Waldegg, G. (Coord.) *La Investigación Educativa en los ochentas, perspectivas para los noventas*. Proceso de enseñanza y aprendizaje II. COMIE. México.

-Trepát, C., Comes, Pilar. (1995) *El tiempo en la didáctica de las ciencias sociales*. GRAO, España.

-Trepát, C. (2006) *Procedimientos en la historia. Un punto de vista didáctico*. ICE/GRAO. Barcelona.

-Valdovinos, Martina. (2001) *Historia y Ciencias Sociales. Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*, México: PAX

-Villatoro, Carmen. (1982) *La enseñanza de la historia en bachillerato. En anuies*, C.C.H. UNAM: México

-Villoro, Luis (1984) *El sentido de la historia de la historia, en Historia ¿Para qué?*, Buenos Aires: Siglo XXI.

-Weber, Max. (2009) *La objetividad del conocimiento en la ciencia social y en la política*, Traducción: Joaquín Abellán García, Madrid: ALIANZA.

-Woods, P. (1985) *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. México: Paidós.

PÁGINAS EN INTERNET.

http://e_spacio.unedmemoriacolectiva

<http://blues.uab.es/athenea/num2/Halbwachs.pdf>

http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res077/txt8.htm

http://es.wikipedia.org/wiki/Pierre_Nora

<http://www.voltairenet.org/article125295.html>

<http://www.garanet/paperezkoa/20070908/37045/es/memoria-colectiva>

<http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/718>

<http://age.ieg.csic.es/boletin/51/08-GARCIA.pdf>

http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res077/txt8.htm

ANEXOS

CUESTIONARIOS Y ENTREVISTAS.

CUESTIONARIO No.1

CONTEXTO GENERAL

OBJETIVO:

El presente cuestionario pretende conocer el contexto general de los docentes que integran la propuesta de intervención referente a la memoria colectiva. Así como conocer la problemática a la que se enfrentan dentro del aula, con el fin de lograr un perfeccionamiento en la enseñanza de la historia.

Secundaria	140	140	23	Observaciones
Nombre:	Pedro Miguel Ángel Gutiérrez	José Alfonso García Rojas	Horacio Lezama Cordero	
Escuela de Egreso:	U.A.M. Universidad Autónoma Metropolitana.	E.N.S.M. Escuela Normal Superior de México	E.N.S.M. Escuela Normal Superior de México	
Formación:	Licenciatura en Sociología	Licenciatura en educación secundaria con especialidad en Historia	Licenciatura en Ciencias Sociales Maestría en Psicología educativa	
Turnos:	Matutino y vespertino	Matutino	Vespertino	
Centro de Trabajo:	Azcapotzalco	Azcapotzalco	Cuauhtémoc	
Años de servicio:	16	2	14	
Pregunta No.1 ¿Crees que cómo docente necesitamos los conocimientos pedagógicos y psicológicos para impartir clase? ¿Por qué?	Si son necesarios para llevar a cabo una clase orientada a las competencias y a la aseveración de conocimientos.	Si porque es importante tener conocimientos acerca de cómo impartir nuestras clases y también explicarnos el comportamiento de nuestros alumnos para apoyarlos y entenderlos.	Claro, nos permite identificar el nivel cognitivo de los alumnos y planificar las estrategias más adecuadas para promover el aprendizaje.	La mayoría considera que si necesitamos conocimientos pedagógicos y psicológicos para impartir la clase
Pregunta No.2 ¿Qué piensas de la disciplina en el aula?	Soy egresado de la UAM Azcapotzalco. desde hace 10 años he tomado cursos, pero aún así, en un principio, me costaba controlar a los alumnos. Con la experiencia comprendí que la disciplina es prioritaria, porque permite el desarrollo armónico y	Es fundamental para poder realizar nuestro trabajo en el aula.	Si entendemos por disciplina un ambiente mutuo entre los alumnos y sus profesores, es necesario no confundirlo con imposición y autoritarismo por parte del docente o el cacareado	Dos de ellos lo señalan como prioritario y uno de ellos nos dice que es importante, pero no confundirlo con imposición o autoritarismo.

	sustentable para llevar a cabo el desempeño docente en forma adecuada.		“control de grupo” termino más adecuado al conductismo clásico de los 50’s que a la actualidad.	
Pregunta 3 ¿Qué contenidos te resultan más acordes a la formación que tienes?	Todos los relacionados con los temas de la sociedad, es decir el quehacer de los grupos humanos.	La mayoría de ellos, pues fui formado en historia.	Todos, ninguno me parece extraño ni dificultoso.	Para dos de ellos los contenidos son acordes para su formación y para el que fue formado en sociología, los relacionados con los grupos humanos.
Pregunta No.4 ¿Consideras importante el actualizarte? ¿Por qué?	Si porqué me permite tener lo más reciente en conocimientos y certeza pedagógica. Pero me resulta difícil ya que trabajo los dos turnos y muchas veces no tengo tiempo para tomar algún curso. Es bien sabido que muchas veces se busca sólo la puntuación, porque están vinculados con los cursos de carrera magisterial, y para acreditar la hoja de puntaje se deben obtener los llamados cinco puntos dentro del curso de PRONAP, y esto sólo se logra aprobando el examen.	Es importante actualizarnos porque trabajamos con seres humanos que son influenciados por el medio social en el que se desarrollan y que los hace cambiar, por eso nosotros debemos actualizarnos constantemente para entenderlos.	Me permite reflexionar sobre la práctica docente y mejorarla y también analizar y criticar las nuevas tendencias pedagógicas que propone la autoridad.	Todos consideran que es importante la actualización, para el mejor desarrollo pedagógico.
Pregunta No.5 ¿Crees que es importante realizar un diagnóstico dentro de la clase? ¿Por qué?	Si es necesario tener un panorama general del o de los grupos para partir de los conocimientos y actitudes de cada grupo.	Si para saber cómo vienen los alumnos con los cuales vamos a trabajar.	Nos permite conocer las debilidades y ventajas, los conocimientos y los estilos de aprendizaje de los alumnos y así poder planificar de la mejor manera el proceso de enseñanza aprendizaje.	Todos señalan que si es importante el diagnóstico para de ahí partir en los contenidos y conocer las actitudes del grupo.
Pregunta No.6 ¿Te gustaría conocer nuevas estrategias para la clase de historia? ¿Por qué?	Si porque me permitirían compaginar lo ya establecido con la innovación actual.	Si porque todo lo que me ayude a mejorar como docente me permitirá trabajar mejor con los alumnos.	Claro, son una herramienta que nos permite innovar el proceso de enseñanza aprendizaje lo cual favorece nuestro trabajo y ayuda a los alumnos, a	Todos los profesores que contestaron el cuestionario están en la mejor disposición de conocer estrategias para la clase de historia

			interesarse más en la materia.	
Pregunta No.7 ¿Qué piensas de los cursos que imparte la SEP?	Los cursos de PRONAT son poco benéficos, pues algunos debemos presentar examen y tomar asesoramiento en otra asignatura, pues no existe aún el examen de nuestra materia (español). Tenemos que optar por la materia sobre la que creemos saber más. De aquí que muchas veces se nos diga que no sabemos de nuestra materia, pero se nos hacen exámenes que no tienen nada que ver con nuestro trabajo cotidiano.	Algunos profesores solo los toman para obtener los llamados cinco puntos para Carrera Magisterial.	Algunos no son referentes a nuestra materia y es difícil poder inscribirse en ellos, pues se saturan rápido.	

CUESTIONARIO No.2

EL TRABAJO EN EL AULA

OBJETIVO:

El presente cuestionario pretende conocer cuáles son los principales problemas a los que se enfrenta el docente dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, así como las estrategias, recursos y contenidos utilizados para la asignatura.

Secundaria	140	140	23	Observaciones
Nombre:	Pedro Miguel Ángel Gutiérrez	José Alfonso García Rojas	Horacio Lezama Cordero	
Escuela de Egreso	U.A.M Universidad Autónoma Metropolitana	E.N.S.M. Escuela Normal Superior de México	E.N.S.M. Escuela Normal Superior de México	
Pregunta No.1 ¿Cuáles son los principales problemas a los que te enfrentas al impartir la asignatura de historia? (puedes escribir varios)	La falta de tiempo 50 minutos son muy pocos para trabajar y el poco interés por parte del alumno hacia la materia, pero sobre todo haber quitado historia de primer año, pues hace que el alumno llegue completamente desinteresado en la materia.	Recursos proporcionados por la SEP insuficientes enciclomedia, red. El plan de estudios R.E.S. es deficiente, no lleva una adecuada cronología y es totalmente contradictorio con varios de sus propósitos. Además de los tiempos de la clase. Los materiales que proporciona la SEP resultan ser muy ilustrativos, pero no tenemos donde observarlos, pues el	Los tiempos son muy cortos en secundaria y es difícil llegar a terminar un tema. También el que los alumnos se sitúen en el espacio tiempo en relación con los procesos históricos y en vinculación con el presente, esto redundante en la falta de comprensión de las causales históricas.	Los principales problemas que manifiestan son: falta de tiempo, falta de interés del alumno.

		aula de medios la mayoría de las veces está ocupada, debido a que somos muchos maestros dentro de la escuela.		
Pregunta No. 2 ¿Consideras qué las condiciones de trabajo dentro del aula son las pertinentes para realizar tú clase? ¿Por qué?	No pues desafortunadamente los maestros quisiéramos tener por ejemplo: un televisor para poder ver algunas películas con los alumnos en las cuales se observen acontecimientos importantes de la historia, pero estas herramientas solo se le proporcionan a unos cuantos.	No, porque faltan muchos recursos, como los antes mencionados, está sucio, y el mobiliario que la S.E.P. mando, es una porquería, el alumno se distrae mucho, son mesas dobles con silla individual.	Creo que sí, el docente debe ser capaz de crear el ambiente adecuado para el aprendizaje, adaptando lo que tiene a su plan de clase.	Dos de los docentes manifiestan que las condiciones no son pertinentes y uno de ellos señala que el docente debe crear el ambiente adecuado.
Pregunta No.3 ¿Crees que los planes y programas actuales son acordes a la realidad mexicana?	En algunos aspectos si, sin embargo, se quieren implementar modelos educativos de otras naciones pensando o creyendo que pueden tener el mismo éxito aquí, sin hacer un análisis del modo de vivir y pensar del mexicano.	tratan de ocultar la realidad histórica, política, económica y cultural que ha vivido y que vive el país, el programa en muchas ocasiones, trata de que abordemos temas, con poca importancia histórica.	La línea ideológica que subyace en la "neutralidad pedagógica "tan cacareada por la autoridad impone una historia acrítica.	Los tres mencionan que no son acordes, pues occultan la realidad mexicana
Pregunta No.4 ¿Cómo consideras la cantidad de horas en la asignatura de historia en relación con los contenidos?	Deberían existir más horas para la asignatura, para poder de esta manera terminar el programa.	Es insuficiente la cantidad de horas asignadas a historia, pues son muchos los contenidos y poco el tiempo. Antes se veían en un año completo en primero, y ahora se pretende que muchos de ellos se aborden con sólo una hora más a la semana; eso sin tomar en cuenta que en secundaria sólo se dedican 50 minutos. Además, están todas las comisiones de la dirección como: el ser asesor, cooperativa las ceremonias o alguna junta.	Son escasas por las horas que se imparten en secundaria en relación con el contenido tan extenso.	Todos mencionan que son insuficientes

<p>Pregunta No.5 ¿Qué dinámica utilizas dentro del aula para impartir tu clase? (puedes mencionar varias)</p>	<p>Intento realizar dinámicas que estén acordes con los temas, que sean cortas, por lo cual las realizo muy esporádicamente, o simplemente la explicación por medio de cuadros sinópticos. Participación grupal, intento fomentar mucho este aspecto en el alumno, ya que me interesa saber qué es lo que piensan de lo que estamos analizando. Explicaciones acompañadas de actividades que describen los diferentes contenidos a manera de que los alumnos, al estudiar para los exámenes, tengan la información plasmada en su cuaderno, tal cual como se explico, mapa histórico, líneas del tiempo, esquemas, cuadros sinópticos, mapas conceptuales, mapas mentales, cuestionarios, vocabularios, sopas de letras, crucigrama, lluvias de ideas etc.</p>	<p>Realizó dinámicas que se relacionen con los temas, que no sean extensas, por lo cual las realizo muy esporádicamente, o simplemente la explicación por medio de cuadros sinópticos, o explicaciones acompañadas de actividades que describen los diferentes contenidos tal como los explica el maestro, a manera de que los alumnos al estudiar para los exámenes tengan la información plasmada en su cuaderno tal cual como se explico.</p>	<p>Son muy pocas, algunas veces, trabajo en equipo. La línea del tiempo con interpretaciones de los alumnos, el juego de roles históricos. Pues no puedo realizar más por la cantidad de alumnos.</p>	<p>Dos de ellos señalan las explicaciones y uno interpretaciones</p>
<p>Pregunta No.6 ¿Qué estrategias utilizas para tu clase?</p>	<p>El trabajo en equipo, análisis de textos, y reflexión de los mismos. Expositivo, narrativo, Me gustaría utilizar otro tipo de dinámicas, pero requiero de espacio y no lo tengo dentro del aula, sumándole que la cantidad de alumnos es extensa, y no se pueden mover fácilmente, además que como tengo que ir de salón en salón, tengo que cargar con materiales que no sean muy pesados, pues son dos grados distintos donde imparto clase y dos materias, cívica e historia.</p>	<p>Mapas históricos, líneas del tiempo, esquemas, cuadros sinópticos, mapas conceptuales, mapas mentales, cuestionarios, vocabularios, sopas de letras, crucigrama. Algunas veces el grupo no se presta, por la cantidad de alumnos y el tiempo.</p>	<p>El método narrativo, la explicación de las causales históricas con cuadros, mapas conceptuales, historietas, expositivo.</p>	<p>Señalan muchas estrategias pero hacen mención de no poder desarrollarlas por la falta de tiempo y la cantidad de alumnos.</p>
<p>Pregunta No.7 ¿Qué opinas de la Reforma a Educación Secundaria referente a la asignatura de</p>	<p>Es importante desarrollas las competencias en los jóvenes pero esto debe hacerse desde los primeros años de su educación y no cuando van a la mitad.</p>	<p>Fue una reforma hecha al vapor, por personas panistas ignorantes que desconocen la realidad educativa del SEM, de la</p>	<p>Carece de un sustento científico real, se justifica solo con los exámenes cuantitativos de PISA y de CENEVAL, una</p>	<p>Dos señalan que carece de sustento real y uno ellos hace mención a las competencias y a su mal</p>

historia?		educación básica y de este nivel educativo que es la secundaria, no hay cronología y sin embargo un atiborramiento de contenidos, desplazamiento de docentes y mayor dificultad para los jóvenes al tratar de comprender la historia universal y nacional	reforma educativa debe sustentarse en estudios longitudinales en varias regiones del país, pero a los grupos oligarcas que dirigen el país les interesa solo reformas que no arreglan nada, son mediáticamente efectivas.	aplicación
-----------	--	---	---	------------

CUESTIONARIO No.3

¿QUÉ SABEN SOBRE MEMORIA COLECTIVA Y EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEL 68?

OBJETIVO:

El presente cuestionario pretende conocer hasta qué punto el docente comprende y aplica el término memoria colectiva y lo desarrolla en clase. Así como el tema del movimiento estudiantil del 68 y la vinculación con sus fuentes.

Secundaria	140	140	23	Observaciones
Nombre:	Pedro Miguel Ángel Gutiérrez	José Alfonso García Rojas	Horacio Lezama Cordero	
Escuela de Egreso:	UAM	E.N.S.M.	E.N.S.M.	
Pregunta No.1 ¿Qué entiendes por el término Memoria Colectiva?	Lo desconozco pero creo que es aquello que permite transmitir conocimiento general sobre una cosa y tema específicos, mediante el cual se obtiene información mínima y necesaria para entender uno o varios temas mediante un lenguaje común	Es el conocimiento sobre un tema que la mayoría de la gente de una población, ciudad o país, relaciona con la vida cotidiana. Las tradiciones y costumbres de un pueblo ayudan a entender mejor un hecho o acontecimiento.	No estoy seguro, pero creo que son los planteamientos de los hechos, procesos y acontecimientos históricos que representan en la actualidad la línea a seguir como individuo o nación. Sí hay una relación entre la memoria colectiva y la vida cotidiana, porque los planteamientos anteriores de estos hechos, procesos y acontecimientos históricos nos deben de dar un rumbo a seguir como personas o como país. Tristemente, nuestros últimos políticos mexicanos, desde los 70 hasta nuestros días, sobre todo los panistas y priistas, olvidan o desconocen el término analizado y anteponen los intereses personales	Tienen cierta noción de lo que es memoria colectiva.

			o creados a los de la colectividad a la hora de tomar decisiones. Por este término entiendo los recuerdos comunes que tienen los alumnos del pasado reciente	
Pregunta No.2 ¿Crees que existe alguna relación del término Memoria Colectiva y vida cotidiana? Y ¿por qué?	Es aquello que permite transmitir conocimientos generales sobre un área y temas específicos, mediante el cual se obtiene información mínima y necesaria para entender uno o varios temas a través de un lenguaje común y relacionado con la vida cotidiana, porque se trata de un cúmulo de información necesaria que se aplica de forma cotidiana y sistemática.	Pues creo que sí, ya que al platicar estamos contando aspectos de la vida cotidiana.	Claro por que los acontecimientos históricos se dan diariamente e impactan la vida diaria de los estudiantes	Todos consideran que si
Pregunta No.3 ¿En los planes y programas existen contenidos donde nos haga mención de la memoria colectiva?	Lo desconozco	El término como tal, yo no lo he encontrado en ninguno de los libros de historia, ni universal, ni de México sobre todo en los planes y programas de 1993 y la RES, por el contrario en libros de texto más atrasados, de planes y programas anteriores sobre todo de editorial Herrero. Si he encontrado el término en libros de secundaria.	si, aunque no especifica este término.	Dos de ellos mencionan que no saben y uno dice que si aunque ésta implicito
Pregunta No.4 ¿Crees que la memoria colectiva nos puede ayudar a reconstruir un hecho histórico? ¿Por qué?	Sí, porque son hechos que mediante la información ya establecida pueden ser secuenciados para así entender un acontecimiento, dando la explicación y elementos para desarrollarlo más a fondo.	Si porque es la recreación de la historia. Pero creo firmemente que la memoria colectiva a partir del proceso histórico, nos debe de guiar al emprender cualquier proyecto o plan. Sea individual o nacional y es lo que no se ésta	Claro, por que las aportaciones de las personas nos permiten conocer de manera más precisa los hechos.	Todos consideran que si

		haciendo en el país por eso esta como esta, hecha un caos y un desorden.		
Pregunta No.5 ¿Consideras importante trabajar con fuentes dentro de la clase? ¿por qué?	Estoy de acuerdo con trabajar fuentes y más directamente con las memorias de una sociedad, pero tendría que mencionarlas en mi planeación y recopilarlas para cada uno de los temas y la verdad tengo poco tiempo después del trabajo.	Si porque de esa forma enseña uno a los jóvenes a manejar y a procesar información.	Si porque permiten a los alumnos conocer otros puntos de vista sobre un mismo hecho histórico y tener un conocimiento más preciso.	Todos consideran que si
Pregunta No.6 ¿Qué tipo de fuentes conoces?	Orales arqueológicas, técnicas tradicionales, ideográfica, pictográfica	Orales: radio, videos, música y escritas: internet, periódicos, libros, monografías, revistas, imágenes, fotografías, etc.	Documentales, libro, entrevistas, orales, testimoniales y memorias.	En su mayoría conocen fuentes relacionadas con la historia

ENTREVISTAS:

OBJETIVO: Conocer las estrategias, recursos y formas de trabajo que el docente aplica en el proceso enseñanza-aprendizaje, así como las estrategias utilizadas en el desarrollo del tema del movimiento estudiantil del 68 en México.

Secundaria	140	140	23	Observaciones
Nombre:	Pedro Miguel Ángel Gutiérrez	José Alfonso García Rojas	Horacio Lezama Cordero	
Escuela de Egreso	UAM	E.N.S.M.	E.N.S.M.	
1.- ¿Estarías de acuerdo con conocer una propuesta de intervención que proporcione al docente y al alumno la comprensión, análisis y reflexión de un hecho histórico?	Si, todo lo que nos sirva para mejorar nuestra labor docente es bueno.	Claro, nosotros siempre buscamos mejorar la calidad	Por supuesto, es importante que el alumno desarrolle el análisis y reflexión.	Están de acuerdo con trabajar para mejorar su labor docente
2.- ¿Qué método utilizas para el desarrollo de la mayoría de los temas?	Por ejemplo para desarrollar la Independencia o la Revolución, vamos construyendo a partir de la explicación con preguntas, lo que llamamos lluvia de ideas	La mayoría de las veces expositiva, con algunas preguntas.	Expositiva, Intentó reconstruir a partir de lo que saben los alumnos, vinculando los contenidos con preguntas que estarán en el examen.	Expositiva
3.- ¿Qué es memoria colectiva para tí?	No lo tengo bien claro, pero creo que se refiere a la sociedad, a lo que hace.	Es lo que dice la sociedad	No lo tengo bien definido, pero creo que es lo que hace la sociedad.	No tienen el concepto claro
4.- ¿Con qué la	Con lo que hace el	Con lo que hace	Sería lo que la	Lo relacionan

relacionas?	colectivo.	la mayoría de la gente.	gente hace	con lo que hace la mayoría de la gente
5.- ¿Qué método utilizas para el tema del movimiento estudiantil del 1968?	Cuando he llegado a ese tema, expongo algunos documentales, si me permiten la televisión que se encuentra en la biblioteca por que la mayoría de las veces está ocupada o simplemente realizo un cuadro sinóptico con las ideas principales y lo explico. Pues hay muy poca información sobre ese tema en el libro de texto.	Lo explico y les dicto un resumen, pues hay películas como la de <i>Rojo Amanecer</i> que refleja parte del hecho histórico, pero no tengo donde proyectarlas.	Intento que el joven haga consciencia de lo que significo este hecho histórico, mediante la exposición de lo más importante de este acontecimiento. Lo cuento y muestro algunos dibujos con copias, es lo que podemos trabajar más fácilmente en clase.	La expositiva
6.- ¿Crees que las narraciones nos puedan servir para el desarrollo de un hecho histórico?	Por supuesto, que si ya que es una herramienta para la enseñanza, muy fácil de utilizar dentro del aula, pues otra herramienta requiere de materiales difíciles de conseguir o hasta de proyectar como son las películas o algún CD.	Si yo considero que las narraciones es una de las herramientas más utilizadas por el docente de historia y creo que también gran parte dependen del maestro para saber utilizarlas.	Claro pero a veces resulta difícil encontrar narraciones vinculadas con el tema tendría que realizarse un trabajo previo o simplemente que se nos proporcionaran, para incorporarlas en nuestro plan de clase y así utilizarlas dentro del aula diariamente.	Consideran que las narraciones si nos pueden servir para la asignatura de historia.
7.-¿Qué estrategias utilizas para la enseñanza de la historia?	Principalmente la línea del tiempo pues es un material de importancia para el aprendizaje de la historia ya que les va ayudar en una ubicación tiempo y espacio, además que aunada a la explicación pueden reflexionar de mejor manera el hecho histórico. Pues al no haber continuidad de sexto de primaria a segundo de secundaria, los jóvenes carecen de la ubicación y tienen que retomar nuevamente las fechas más significativas.	La explicación, donde término narrando, pues considero que mientras logren comprender lo que se está explicando, podrá comprender su ubicación histórica, al igual que los causales históricos.	Las estrategias tú las descubres a través de tu labor docente, varia conforme a tu forma de ser y a la visión que tienes de la historia, que buscas obtener de esta disciplina, memorización, comprensión o reflexión. Son necesarias, pues son una herramienta que nos permitirá innovar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo	Varía mucho en su definición de estrategias.

			que favorece nuestro trabajo y ayuda a los alumnos a interesarse más en la materia.	
8.- ¿Estás de acuerdo con utilizar algunas fuentes para tus clases?	Si, pero antes que nada me gustaría conocer bien el termino de fuentes y como las puedo utilizar dentro de la enseñanza.	Si, pero desconozco la manera adecuada de utilizarlas, pues sólo utilizo los libros de textos y algunas copias con cuadros sinópticos.	Estoy de acuerdo con trabajar fuertes y más directamente con las memorias de una sociedad, pero tendría que mencionarlas en mi planeación y recopilarlas para cada uno de los temas y la verdad tengo poco tiempo después del trabajo	Si están de acuerdo.
9.-¿Crees que los docentes necesitan conocer más propuestas para la asignatura de historia?	Algunos de nosotros si, puesto que como no estamos ni dentro de carrera magisterial, ni escalafón, no tomamos los cursos donde se dan estas estrategias. A lo único que asistimos es a los curso que se imparten cada ciclo escolar los llamados de TGA.	Si pero tienen que estar bien elaboradas y acordes con la realidad en el aula.	No creo que sea la cantidad de estrategias que se conozcamos para la asignatura de historia, sino la calidad de estas ya que en los cursos conocemos muchas de estas estrategias, pero no se aterrizan por diversos factores (tiempos, características de los grupos) es necesario propuestas bien diseñadas desde la teoría y la práctica.	Si pero bien estructuradas y que sean acordes a su realidad.
10.-¿Qué factores crees que son importantes para la realización de una propuesta en el aula?	Tomar en cuenta al profesor, la mayoría de veces no se nos observa, lo que requerimos o lo que realmente necesitamos, debemos tomar en cuenta tiempos, contenidos y sobre todo resultados.	Que se faciliten todos los recursos materiales para desarrollar una clase modelo donde se tomen en cuenta contenidos y tiempos.	Creo que para mi sería el aprendizaje esperado y de ahí se desarrollaría todo lo demás, como los tiempos, la cantidad de alumnos el espacio, contenidos y hasta el material.	Tomar en cuenta a los profesores y que se les faciliten los recursos.
11.-¿Asistes algún curso durante el ciclo escolar?	Solo algunos que imparten la Universidad Metropolitana y los que	Desconozco sobre la actualización,	Siempre me he estado actualizando, con	La mayoría se actualiza

	se imparten al comienzo de cada ciclo escolar y cada semestre.	pero realizo los de la asignatura al inicio del ciclo escolar (TGA) y los de PRONAP y centro de maestros	diplomados, cursos en PRONAP y en Carrera Magisterial, además de los que imparte el Centro de Maestros. Tengo una maestría en Psicología Educativa.	
--	--	--	---	--