



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**UNIDAD AJUSCO  
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA  
MODALIDAD ESCOLARIZADA**

**“LA PEDAGOGÍA DEL CUERPO:  
INTERVENCIONES Y CONCEPCIONES.  
ANÁLISIS DESDE LA PEDAGOGÍA DE LO COTIDIANO”**

**T E S I S**

**Que para optar al grado de Maestro en Pedagogía**

**Presenta:**

**FERNANDO TORRES GARCÍA**

**ASESOR: DR. LUIS EDUARDO PRIMERO RIVAS**

**Febrero de 2006**



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**UNIDAD AJUSCO  
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA  
MODALIDAD ESCOLARIZADA**

**“LA PEDAGOGÍA DEL CUERPO:  
INTERVENCIONES Y CONCEPCIONES.  
ANÁLISIS DESDE LA PEDAGOGÍA DE LO COTIDIANO”**

**T E S I S**

**Que para optar al grado de Maestro en Pedagogía**

**Presenta:**

**FERNANDO TORRES GARCÍA**

**ASESOR: DR. LUIS EDUARDO PRIMERO RIVAS**

**Lectores:**

**Dra. Ana Ornelas Huitrón  
Dra. Gloria Ornelas Tavares  
Mtro. Héctor Fernández Rincón  
Mtra. Lucila Parga Romero**

**Febrero de 2006**

A mis Padres: Eva y Carlos

A mi familia: Rosa, Eric y Donovan

A mis hermanos

A mis amigos

Al Dr. Luis Eduardo Primero Rivas  
*Por su puntual aliento e invaluable conducción.*

A Miriam Serratos  
*Por su apreciable apoyo*

**“Toda sociedad tiene su cuerpo”.**

Michel de Certeau

**“Es en el cuerpo donde se diseña toda una estética de la Existencia”.**

Michel Foucault

**“Efectivamente, el cuerpo tiene una historia. La concepción del cuerpo, su lugar en la sociedad, su presencia en el imaginario y en la realidad social, en la vida cotidiana y en los momentos excepcionales, ha cambiado en todas las sociedades históricas”.**

Jacques Le Goff

## INDICE

### Capitulo 1

#### EL CUERPO EN LA ANTIGÜEDAD CLASICA: INTERVENCIONES Y CONCEPCIONES.

	Pág.
Introducción	1
1.1 La Antigüedad Clásica: Grecia	5
1.2 La educación del ciudadano griego: Esparta y Atenas.	9
1.3 Intervenciones sobre el cuerpo en la Antigua Grecia.	15
1.4 La Concepción del cuerpo en Platón.	21

### Capitulo 2

#### EL CUERPO EN LA ANTIGÜEDAD TARDIA: INTERVENCIONES Y CONCEPCIONES

2.1 El cristianismo, su contexto social.	26
2.2 La educación en el cristianismo	31
2.3 El cuerpo en el cristianismo: su concepción, sus intervenciones.	39

### Capitulo 3

#### EL CUERPO EN EL MUNDO MODERNO: SUS INTERVENCIONES, CONCEPCIONES Y PROPUESTAS.

3.1 El contexto social	48
3.2 El cuerpo en el mundo moderno: intervenciones	52
3.3 La concepción del cuerpo en R. Descartes	65
3.4 Propuestas sobre el cuerpo: J. Locke, J. J. Rousseau	70

### Capitulo 4

#### EL CUERPO Y LA EDUCACIÓN FÍSICA EN LA PEDAGOGIA DE LO COTIDIANO

Introducción	81
4.1 Una aproximación al cuerpo	82
4.2 Educación y pedagogía: diferencia y complementariedad	87
4.3 Las Tesis de la Pedagogía de lo Cotidiano	96
4.4 Fabricación o Formación del Cuerpo: una reflexión desde la Educación Física	98
4.5 Del rigor a la caricia: una reflexión sobre la formación pedagógica del Educador Físico	109
Conclusiones	120
Bibliografía	127

## INTRODUCCIÓN

La intención de realizar este trabajo de tesis para optar al grado de Maestro en Pedagogía, era la de encontrar respuestas a una serie de interrogantes que me había ido planteando en mi trabajo como formador de profesores en la Escuela Superior de Educación Física y la Unidad 153 de la Universidad Pedagógica Nacional. Una de las primeras preguntas era ¿se educa el cuerpo en la escuela? Ésta, nos remite al trabajo que realizan los educadores físicos, que es el de intervenir sobre el cuerpo de los educandos que asisten a las escuelas del Sistema Educativo Nacional. El trabajo de intervención lo entendemos como un proceso de interferencia o influencia que persigue un cambio en una dirección determinada, para ello se implementan una serie de acciones dirigidas intencionalmente hacia un grupo específico o al conjunto de la población.

Es a partir de estas acciones intencionales que surgen las siguientes preguntas: ¿a partir de qué concepciones sobre el cuerpo realizan sus intervenciones los educadores físicos y otros especialistas? ¿Dónde se originaron éstas intervenciones sobre el cuerpo?, ¿Qué sentido tiene intervenirlo? ¿Hay un cuerpo ideal? ¿Quién lo determina? Estas son algunas de las interrogantes, producto de preocupaciones propias y de mi responsabilidad como profesor para con mis alumnos.

Los especialistas que se ocupan del cuerpo generalmente realizan un trabajo práctico, esto es su característica es su “practicidad”, esto trae como consecuencia que en sus formación se de un fuerte énfasis a los saberes, que tienen que ver con las metodologías de enseñanza, con las didácticas específicas, el aprendizaje de las técnicas más apropiadas, y poco o casi nada se reflexiona sobre sus prácticas, sus presupuestos, su pedagogía y menos aún pensar el cuerpo. Por ésta razón es que el objetivo central del trabajo es pensar el cuerpo. Para ello consideramos necesario, realizar una indagación en tres momentos históricos que son claves: la antigüedad clásica —Grecia—La antigüedad tardía (nombre que asigna el historiador inglés Peter Brown al periodo comprendido

entre el 200 y 700 d. C) —el Cristianismo— y el Mundo Moderno. Estudiándolos nos aportarían los conocimientos para comprender qué ha sucedido con el cuerpo. Un aspecto importante para emprender ésta tarea era la elección de una pedagogía que nos brindará las herramientas para realizar los análisis, una mejor comprensión de lo que había sucedido y ¿por qué había sucedido? Esta pedagogía fue la pedagogía de lo cotidiano. Sus tesis la ubican como una pedagogía crítica, ella nos permite elaborar los análisis necesarios para develar sus verdaderas intenciones.

En el primer capítulo que lleva por nombre *La Antigüedad Clásica: Grecia* analizamos a la gran cultura griega, para conocer algunos de los aspectos sobre su educación, sus intervenciones y la concepción del cuerpo de uno de sus representantes por excelencia: Platón. Para hablar de la educación en Grecia nos remitimos a la *paideia* con su gran legado para la humanidad; en ella descansa su proyecto fundamental, que es la formación del hombre. La del ciudadano de las clases dominantes que está llamado a gobernar. Su proyecto educativo esta destinado para una pequeña élite.

Presentamos aquí la educación de dos grandes pueblos: Esparta y Atenas. En la primera —la educación como *fabricación*— está pensada en su interés de mantener una hegemonía militar y política. Su objetivo es formar un patriota-guerrero, una comunidad de hombres que dan la vida por su pueblo, los espartanos rendirán un culto al cuerpo, pero para *fabricarlo* fuerte, resistente, obediente y disciplinado. Solo así contarán con el tipo de hombre que ellos requieren. Para ello implementarán una *pedagogía del rigor*, la cual pueden reclamar sin ningún problema su paternidad, ellos fueron sus creadores.

Una perspectiva diferente será la implementada por los atenienses, donde la enseñanza de las letras, la música y la gimnasia, constituían el fundamento de su educación. Fueron ellos quién de manera clara hicieron del acto educativo un acto conciente, buscando siempre un equilibrio entre el cuerpo y el alma. El cuerpo aquí tendrá su papel principal, realizando intervenciones para la formación del futuro ciudadano. El gimnasio se convertirá en una de sus instituciones más importantes, los alumnos acuden a él, para disfrutar de la lectura de los grandes

poetas, también tocarán la cítara y finalmente ejercitaran la gimnasia, para el desarrollo de su cuerpo. Será en Atenas donde se dará una exaltación del cuerpo. Inventarán las actividades atléticas, que a la postre dieron inicio a los Juegos Olímpicos.

Por último se analiza la concepción dualista de Platón, que como veremos, es oscilante, se mueve de un planteamiento a otro. Su idea de que “el cuerpo es el sepulcro del alma”, será retomada por los pensadores cristianos.

En el capítulo dos —El cuerpo en la Antigüedad Tardía—, se analiza al cristianismo. Se hace una caracterización como una religión fundamentalista y monocrática. Sus preceptos elaborados por sus pensadores se convertirán en un poder fundamental sobre todo aquel que se convierte al cristianismo. La educación que plantea ésta pensada para formar un hombre virtuoso. Éste movimiento religioso vendrá e impactará de una manera inusitada al Imperio Romano.

También para los cristianos el cuerpo ocupará un lugar privilegiado, pero será para satanizarlo; ésta idea se desarrollará a partir del pecado original. Sus intervenciones sobre el cuerpo se expresarán en el movimiento ascético de los monjes, sus acciones, ayunos, flagelaciones, rezos y trabajo. Su ideal de hombre virtuoso, se da al alejarse de los placeres de la carne, su propuesta, la virginidad y continencia.

En el tercer capítulo —El cuerpo en el Mundo Moderno—, se plantea de manera general, los acontecimientos más relevantes: el movimiento humanista, el Renacimiento, los hombres de éste momento y su actitud ante la naturaleza. Sobre las intervenciones sobre el cuerpo, mencionamos: la postura, la higiene, la maternidad, la sexualidad, las disecciones. Otro punto es la concepción de R. Descartes sobre el cuerpo, quién lo ve como una máquina, planteamiento que tiene vigencia hasta nuestros días. Para cerrar con los planteamientos de J. Locke y J. J. Rousseau sobre la educación corporal y sus exigencias de endurecerlo.

En el último capítulo —El cuerpo y la Educación Física— analizamos nuestro objeto de estudio desde la pedagogía de lo cotidiano. En el primer apartado —“Una aproximación al cuerpo” — se intenta dar una respuesta a la pregunta ¿qué es el cuerpo?, para después presentar la diferencia y complementariedad

entre educación y pedagogía. Saber qué las hace diferentes y cómo se complementan. En el siguiente apartado se exponen las “Tesis de la Pedagogía de lo Cotidiano”; éstas nos ubican para plantear una perspectiva crítica respecto al cuerpo.

En “Fabricación o formación del cuerpo” se presenta una concepción de la *educación como fabricación* que se fundó con el proyecto de la modernidad: la intención de hacer del otro una obra propia. Y se plantea la posibilidad de la formación.

En el último apartado —“Del rigor a la caricia”— se muestran los aspectos centrales de la *pedagogía del rigor*, afirmando que estos son falsos y proponiendo y apostando por una “pedagogía de la caricia” que tiene como elemento central, en todo acto educativo, yo soy responsable del otro.

Finalmente espero que la lectura del trabajo pueda aportar, elementos que permita a los especialistas que trabajan con el cuerpo, pensarlo y revalorar sus prácticas.

## CAPÍTULO 1

### EL CUERPO EN LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA: INTERVENCIONES Y CONCEPCIONES

Para la elaboración de este primer capítulo partimos de la siguiente idea: la historia del cuerpo es la historia de su educación. Para ello se tiene como objetivo, realizar un recorrido por la antigüedad (el mundo griego), con la finalidad de conocer, los proyectos educativos, las acciones educativas concretas y de manera específica, analizar las intervenciones y concepciones que sobre el cuerpo se implementaron y elaboraron en este momento.

Recurrimos a la historia de la educación y a la historia de la pedagogía, ellas nos auxiliaran de manera permanente, para realizar nuestro cometido. Por la primera entendemos, “al estudio de los procesos amplios de transmisión social percibidos en su configuración en el tiempo; se trata de procesos que no necesariamente son concientes ni realizados por personas preparadas para ello.” Y por la segunda, “(...) tiene por objeto de estudio la praxis formativa intelectual, las reflexiones, las teorizaciones que al respecto se elaboraron, el tejido social en el que se insertan (...).”<sup>1</sup> Ellas no son lo mismo, pero no son ámbitos excluyentes, sino complementarios, porque ambas tienen que ver con la formación humana, una con sus acciones y la otra con sus reflexiones.

Si la pedagogía es la disciplina que tiene por objeto de estudio a la educación, ella nos permitirá pensar, para saber que ha sucedido con el cuerpo. Para realizar la tarea que nos hemos propuesto, hemos elegido una pedagogía, una **pedagogía crítica**, que ve a los hombres y a las mujeres como seres históricos que se hacen y rehacen socialmente a partir de las experiencias con los otros, en sus contactos corporales, en sus contactos cotidianos. Una pedagogía crítica, “Tanto para impugnar las orientaciones educativas ocultantes del carácter social de la educación, como para oponerse a ellas y luchar para establecer una formación

---

<sup>1</sup> Esther Aguirre L. citada por Valentina Cantón A. Educación y teoría pedagógica, ¿qué relación? en *Necesidad de la Pedagogía*. Luís E. Primero y Sandra Cantoral (coord.) UPN, México, 2003, p. 46

humana de beneficio común.”<sup>2</sup> Esta elección para permitirnos cuestionar las intenciones que se ocultan y denunciarlas, o en caso contrario para recuperarlas en aras de una formación más humana.

Una pedagogía crítica que nos ayude a realizar un análisis de las acciones y las concepciones, que nos permita constatar, que se interviene sobre el cuerpo, con la firme intención de construir una subjetividad. Recordemos que esta pedagogía realiza el arte del desenmascaramiento.<sup>3</sup>

### **1.1 La Antigüedad Clásica: Grecia**

La importancia de los griegos es universal, es ya un lugar común decir que Grecia es la cuna de la civilización occidental, sus aportes para el desarrollo de occidente son indiscutibles: la poesía, la escultura, el teatro, la democracia, la filosofía, la educación y su interés por el cuerpo. Sobre estos últimos es donde centraremos nuestro interés.

#### **Paideia y Areté**

Hay dos palabras que son centrales para el aspecto educativo en el mundo griego: < la *paideia* > y < el *areté* >. Sabemos que prácticamente todas las culturas ( sirios, aztecas, sumerios, egipcios) se han preocupado por la educación e instrucción de sus generaciones jóvenes. Sabemos que el:

“Helenismo ocupa una posición singular. Grecia representa, frente a los pueblos de oriente, un “progreso” fundamental un nuevo “estadio” en todo cuanto hace referencia a la vida de los hombres en comunidad. Esta se funda en principios totalmente nuevos. (...). La historia de aquello que, con plena conciencia podemos denominar nuestra cultura, no comienza antes de los griegos”.<sup>4</sup>

Somos a partir de ellos, irrumpirán de manera tal que los seguimos teniendo como referentes fundamentales. Los historiadores de la educación están de acuerdo que

---

<sup>2</sup> Luis E. Primero. *Epistemología y Metodología de la Pedagogía de lo Cotidiano*. México, Primero Editores, 2002, p.12

<sup>3</sup> Cfr. Joan Carles Melich. *Filosofía de la finitud*. España, Herder, 2002.

<sup>4</sup> Werner Jaeger. *Paideia. Los ideales de la cultura griega*. México, FCE, 1966, p. 2

fueron los atenienses, en los siglos V y IV a. C., los primeros que verán a ésta como algo fundamental. Al respecto J. Bowen nos dice, "... los atenienses se convirtieron en el primer pueblo que se enfrenta directa y conscientemente con el proceso de educación al que dio el nombre de paideia."<sup>5</sup> La *paideia* tendrá como objetivo <<aspirar a un perfeccionamiento continuo y completo de uno mismo>>, este se convertirá en el móvil de toda acción educativa, será el ideal que en todo momento se pretende alcanzar. En Grecia la voz *paideia* tiene que ver con el vocablo <civilización>. Se consideraban a si mismos un pueblo culto, que los hacía diferenciarse de los pueblos bárbaros que se ubicaban al norte de Europa. Por ello es prácticamente un hecho que ningún pueblo hasta ese momento le haya dado tanta importancia al *acto educativo*. La cultura griega, es resultado de su paideia.

Hoy sabemos que no existimos al margen de la **paideia**, es el gran legado, de ésta cultura, es un referente necesario. Los griegos crearon ésta expresión, y en ella estaba escrito su destino, en ella descansa en buena medida lo que fueron, en ella reposa y expresa su vida: la formación de un tipo de hombre. El sentido de todo esfuerzo humano, se da a partir de la idea que tiene de educación. La paideia se manifiesta en la totalidad de sus grandes obras. Serán ellos los creadores de la idea de cultura.

Para abordar el significado que daban los griegos a la palabra "*areté*", necesitamos vincularlo, a un hecho que se presenta en toda cultura, nos referimos al fenómeno de la diferencia de clases, de cómo en una sociedad surgen las clases sociales: una clase hegemónica o dominante y otra marginal o dominada. Y la sociedad griega no es la excepción. Un pequeño sector de esta sociedad, en este caso la aristocracia griega, como una clase dominante, que puede disfrutar de las riquezas materiales y culturales de su tiempo.

El termino *areté* es el punto central de la educación griega, éste se remonta a los tiempos más antiguos de la Grecia clásica. Su raíz se haya vinculado con la

---

<sup>5</sup> James Bowen. *Historia de la Educación Occidental*. España, Herder, 4ª. Edic. 2001, p.132

nobleza. Con la antigua aristocracia helénica descrita por Homero en la *Iliada* y la *Odisea*. Según W. Jaeger, “EL concepto de areté es usado con frecuencia por Homero, así como en los siglos posteriores, en su más amplio sentido, no solo para designar la excelencia humana, sino también la superioridad de los seres no humanos, como la fuerza de los dioses o el valor y la rapidez de los caballos nobles.”<sup>6</sup> Como puede observarse el término tiene un sentido amplio, que va desde lo humano hasta los dioses e incluso incluyendo al reino animal, tiene que ver con los rasgos de excelencia y superioridad que los distinguen. El areté, “es el atributo propio de la nobleza.(...). Señorío y areté se hallan inseparablemente unidos.”<sup>7</sup> La idea no puede ser más clara, el aristócrata (el noble, el de buena cuna) tiene o es poseedor de un areté, por el simple hecho de pertenecer a ésta clase social, el hombre ordinario esto es: el trabajador, el comerciante y los esclavos por supuesto no la tienen. Las destrezas y toda fuerza sobresaliente son exclusivas de los nobles, por eso no es casual que la educación estará reservada, para ésta clase social.

La palabra griega <areté>, generalmente ha sido traducida por <virtud>. Al respecto Julián Marías explica, que el concepto de virtud no coincide exactamente con el de areté griega, ya que esta significa sobre todo destreza y eficiencia, mientras que el termino latino virtud esta emparentado con “vir” varón que es más bien: energía, fortaleza y en última instancia valentía.<sup>8</sup>

La areté era un término relativo y significa, que algo o alguien es bueno para algo. Y que sin ese <para algo>, el sentido de la palabra queda incompleto. Por ello W. Jaeger dice, “el vigor y la salud son areté del cuerpo; La sagacidad y la agudeza, la areté del espíritu.”<sup>9</sup> Se puede decir que una era la areté de un atleta, otra la del dramaturgo, otra la de un político. Significa, por tanto, destreza, fuerza y eficiencia para tal o cual oficio.

---

<sup>6</sup> W. Jaeger. Op. cit. p. 21

<sup>7</sup> *Ibid.* p.22

<sup>8</sup> Julián Marías. “Séneca” en [www.conoze.com](http://www.conoze.com)

<sup>9</sup> Citado por Santiago Segura. *Los Juegos Olímpicos. Educación, deporte, mitología y fiestas en la antigua Grecia*. Barcelona, Anaya, 1992, p.33

## 1.2 La educación del ciudadano griego: Esparta y Atenas

Dos grandes visiones de la educación realizadas en las ciudades griegas más importantes de la antigüedad: Esparta y Atenas.

Esparta una ciudad rica e importante, ejerció un dominio militar sobre otras ciudades griegas, por ello, van a destinar grandes recursos, que les permita controlar mediante la fuerza militar a estas. Ésta situación política, va a marcar el tipo de educación que se impartirá a sus ciudadanos. La necesidad de mantener su hegemonía y control, va a tener como consecuencia que Esparta se constituya como un pueblo militar, donde se estimulan las virtudes castrenses.

La educación espartana tiene un objetivo central: el entrenamiento del *hoplita*.<sup>\*</sup> Sobre éste asunto, Bowen dice que:

“El pensamiento mítico sancionó así el ideal del patriota guerrero, y a este fin ordenaron los espartanos las energías de sus hijos. La formación de los jóvenes de ambos sexos adquirió de este modo una configuración específica, (...) precedida por el modelo supremo del valor militar y de su aplicación concreta a través de las aptitudes físicas.”<sup>10</sup>

Se sabe que los niños pertenecían al Estado desde su nacimiento, pero hasta los siete años, los niños quedaban bajo la vigilancia de la madre; “pero ya entonces se les sometía en cuerpo y alma a un entrenamiento, obligándoles a ir descalzos, a correr y saltar con rapidez y ligereza.”<sup>11</sup> Y a los diez años es una obligación presentarse cada diez días a los éforos, desnudos, para comprobar su estado de entrenamiento, hay una prioridad y es su preparación físico-corporal, de la música, las letras, lo afectivo no aparece.

Las grandes hazañas militares, así como las destrezas físicas se convertirán en un valor social predominante, para los habitantes de ésta ciudad. Los espartanos, “desdeñaban toda ocupación que no fuese el manejo de las armas, la

---

<sup>\*</sup> Hoplita: es la infantería pesada, donde se forjará la supremacía militar espartana.

<sup>10</sup> J. Bowen Op. Cit. p.87

<sup>11</sup> Carl Diem. *Historia de los Deportes*. Barcelona, Luís de Carola, 1966, p.169

caza, el deporte; a ellos estaba reservada la vida política, por la cuál demostraban, sin embargo, escaso entusiasmo. Rehuían las discusiones, evitaban los discursos largos (...).”<sup>12</sup> Se trata de fabricar (que no de formar) una comunidad homogénea de hombres-guerreros, dispuestos a obedecer y dar la vida por su pueblo.

De manera categórica podría afirmarse que, el ciudadano espartano, era un soldado antes que ciudadano. La descripción de los siguientes momentos en la vida de un espartano nos permite entender lo anterior: de los siete a los veinte años se adiestraba en la vida militar; de los veinte a los treinta prestaba servicios ininterrumpidamente y hasta los sesenta debía permanecer en reserva, yendo a la guerra cada que la patria lo requería. H. Marrou nos explica, “El niño es enrolado en las brigadas juveniles, cuyas categorías jerarquizadas presentan cierta analogía con la de nuestros *scouts* y más aún con los movimientos juveniles de los estado totalitarios de tipo fascista: *Gioventú fascista o Hitlerjugend*.”<sup>13</sup> Por ello la tarea de educar al ciudadano-soldado era una de las más importantes del Estado. Podemos intuir todo un delirio organizativo, nada es dejado al azar, todo ésta absolutamente controlado, las actividades, los tiempos, los espacios y por supuesto los cuerpos de los hombres.

De ahí la atención que se va a prestar a la lectura y la escritura serán mínimas, gran parte de su preocupación estará en las **aptitudes físicas**, la emulación, los desafíos y las proezas militares. Toda una serie de pequeñas acciones se implementarán para la fabricación de éste soldado (del niño al joven), y serán dos los aspectos que se considerarán más importantes: la preparación moral y el adiestramiento técnico.

“Naturalmente, la educación física y el adiestramiento militar ocupaba un lugar prominentísimo, y sobre todo se tenía cuidado de habituar a los jóvenes no solo a dormir en incómodas vasijas, a comer frugalmente y a resistir el frío y el calor, sino incluso a soportar graves penalidades y feroces palizas sin inmutarse. Por

---

<sup>12</sup> N. Abbagnano y A. Visalberghi. Historia de la Pedagogía. México, FCE, 10ª reimp. 1993, p.42

<sup>13</sup> Henri-Irenée Marrou. *Historia de la educación en la antigüedad*. México, F.C.E., 2ª. Edic. 1998, p.46

el contrario, parece que en la educación espartana ocupaba un lugar muy secundaria la cultura literaria e incluso el alfabeto.”<sup>14</sup>

Otro aspecto que podemos mencionar es, el que destaca Marrou, “La virtud fundamental y casi la única del ciudadano de un Estado totalitario consiste en la obediencia; el niño es adiestrado minuciosamente; nunca está solo, sin un superior (...).”<sup>15</sup> Los espartanos le rendirán un culto al cuerpo, esto es muy claro y su objetivo central es: fabricar un cuerpo fuerte, resistente, obediente y disciplinado. En un clima lleno de austeridad y ascetismo, lo que permitirá, desarrollar una resistencia al sufrimiento, capaz de soportar el dolor al grado extremo, ejecutar ordenes sin cuestionar absolutamente nada. Bajo la presencia constante bajo un severo régimen de vida, en el que se manifiesta la dureza y la barbarie. A partir de los doce años, toda una tarea para endurecer el cuerpo, mediante pequeñas acciones como: un solo manto para todo el año, sin túnica, ni zapatos, cabeza rapada, dormitorios comunes con lechos de paja, comida insuficiente, etc. Hacer un cuerpo duro e insensible, he aquí, los principios donde posteriormente se sustentará la noción de virilidad. Un rasgo central de la pedagogía espartana será: la dureza o el rigor. La educación corporal (o fabricación de un cuerpo) será una prioridad indiscutible, no a sí la intelectual. Isocrates asegura que los espartanos eran prácticamente analfabetos y Platón dice que no sabían contar.<sup>16</sup>

La educación impartida a los espartanos, es como dice Marrou, la típica educación de un Estado totalitario, educación que fue y sigue siendo admirada. S. Segura dice que, “Platón manifiesta también su admiración por el sistema educativo espartano, en especial en lo que se refiere a la disciplina rigurosa y a la obediencia ciega a las leyes.”<sup>17</sup>

---

<sup>14</sup> *Ibíd.* p.43

<sup>15</sup> H. Marrou *Op. Cit.* p.50

\* Estos superiores muchas de las veces son <<portadores de un látigo>> para ejecutar los castigos y las sentencias de los desobedientes.

<sup>16</sup> Santiago Segura. *Op. cit.* p. 38

<sup>17</sup> *Ibíd.* p.39

Esta educación tiene como prioridad, fabricar una ciudad de héroes-soldados, dispuestos a dar su vida por la patria.

“La formación del hoplita en una pieza clave, de la maquinaria estatal y base del poderío militar de Esparta. No trata de desarrollar las aptitudes del individuo ni satisfacer sus necesidades, sino en resolver los problemas del Estado, proporcionándoles ciudadanos capaces y disciplinados. Es una educación impartida por el Estado y para el Estado.”<sup>18</sup>

Hay un modelo a seguir, el de los grandes guerreros, convertirlos en héroes, Homero los ha descrito, ellos se convertirán en el gran ejemplo a seguir.

### **Atenas**

Surgirá en Grecia otra ciudad que se convertirá de manera paulatina en la más importante del mundo antiguo: Atenas. Su sistema educativo se irá conformando, hasta convertirse en un modelo, que será un baluarte en la Grecia Clásica.

La educación ateniense en la primera mitad del siglo V, tiene una característica, Marrou lo describe: “Antigua, y aún arcaica en relación con lo que debía ser la forma definitiva de la educación clásica, esta no deja de representar un progreso importante en la evolución general que habría de conducir de una cultura de guerreros a una cultura de escribas”.<sup>19</sup>

Es mediados del siglo V y se ha dado un paso decisivo, incluso puede mencionarse que serán los atenienses quienes abandonarán la costumbre de andar armados, para acoger un tipo de vida más civilizado.

El modelo de educación ateniense, tendrá diferencias sustanciales con el implementado en Esparta. Podemos afirmar que Atenas es la antítesis de Esparta, esto se manifiesta, por un rasgo, que es definitivo, los ciudadanos están liberados de la tutela del Estado, éste respetará en buena medida el derecho de los padres para educar a sus hijos.

---

<sup>18</sup> Ibid. p. 42

<sup>19</sup> H. Marrou Op. Cit. p.67

Su estructura socio-política de carácter democrático, el crecimiento de su economía marítimo-comercial, permitió un incremento en el tiempo libre de los ciudadanos. La educación para el ateniense se asume un carácter civil, aunque el ciudadano-soldado sigue siendo un elemento importante, debido a la necesidad de tener un ejército preparado para la guerra. Atenas jamás se dejó dominar por la obsesión de formar ejércitos de jóvenes que dieron la vida por su país.

Los historiadores comentan que Atenas se contaba ya con una serie de disposiciones legales para la educación de los hijos, es probable que la tradición de dar instrucción a los hijos será asumida y considerada importante por los ciudadanos atenienses. Esta instrucción:

“Comprendía habitualmente los campos de la música y de la educación física junto con los elementos culturales básicos: la lectura, la escritura y el cálculo. Tres eran los instructores que impartían estas enseñanzas: el maestro de letras o *gramatiste*, el maestro de música o *kithariste*, y el maestro de educación física o *paidotribes*, cada uno de los cuales podía al mismo tiempo dar clases particulares. El niño, quedaba al cuidado de un esclavo de confianza que le “llevaba” o “acompañaba” y que pasó a denominarse, por consiguiente, *paidagogos*”.<sup>20</sup>

Para confirmar esto S. Segura nos explica que:

“Desde los albores del S. V a. C., la educación del ciudadano ateniense se basaba en una especie de trivias, que comprende ejercicios físicos, iniciación musical y aprendizaje de la lectura y escritura. La educación griega añadió, pues a los elementos esenciales de la tradición aristocrática (deporte, y música) otras técnicas nacidas de las nuevas exigencias sociales: lectura y escritura. Después se incorporó la retórica y, por último la filosofía”.<sup>21</sup>

Esta educación era reservada para los hombres libres, para los hijos de la aristocracia ateniense. Su educación tendrá un marcado carácter de clase. Un noble bien educando debía ser capaz de mandar y hacerse obedecer. Al respecto

---

<sup>20</sup> J. Bowen. Op. cit. p. 125

<sup>21</sup> S. Segura. Op. cit. p. 55 - 56

M. Foucault comenta como Platón en su dialogo *Alcibíadis* dice, “Si debo ocuparme de mi mismo es para convertirme en alguien capaz de gobernar a los otros y de regir la Ciudad”<sup>22</sup> y más adelante explica:

“Ocuparse de uno mismo es un privilegio de los gobernantes pero también un imperativo. La obligación de la preocupación por uno mismo se ve, sin embargo, ampliada en el sentido de que es válida para todos los hombres, aunque con las siguientes reservas: a) no se dice *ocúpate de ti mismo* más que aquellas personas que tienen capacidad cultural, económica y social: la élite cultivada (separación de hecho); b) no se dice *ocúpate de ti mismo* más que a personas que pueden distinguirse de la muchedumbre, de la masa, ya que la preocupación por uno mismo no tiene lugar en la práctica cotidiana sino que es propia de una élite moral (separación impuesta).<sup>23</sup>”

En los análisis de Foucault, está presente éste carácter de clase que deseamos resaltar, e incluso éste precepto manejado por él, se convertirá en principio básico, “de cualquier conducta racional, de cualquier forma de vida activa que aspire a estar regida por el principio de racionalidad moral.”<sup>24</sup>

En los griegos se revela una acción radical: la de realizar un vínculo entre educación y cultura, dieron un valor cardinal: a las diferentes manifestaciones artísticas, a las ciencias y por supuesto a la filosofía. Una sociedad en donde se mostraron los privilegios de una clase social, estos se hicieron patentes, cuando los que no se dedicaron a la política, se consagraron a crear y a pensar, actividades que rendirán frutos exquisitos, de los cuales la humanidad todavía disfruta. Al respecto W. Jeager dice, “La más alta obra de arte que se propuso su afán fue la creación del hombre viviente. Los griegos vieron por primera vez que la educación debe ser también un acto de construcción consciente.”<sup>25</sup> Por eso es que la educación es un acto de creación, así como un acto intencional, donde la razón se presenta como parte elemental de todo acto educativo.

---

<sup>22</sup> Michel Foucault. *Hermenéutica del Sujeto*. Madrid, La Piqueta, 1994, p.46

<sup>23</sup> *Ibid.* p. 52

<sup>24</sup> *Ibid.* p.34

<sup>25</sup> W. Jeager. *Op. cit.* p.10

### 1.3 Intervenciones sobre el cuerpo en la Antigua Grecia

En la civilización griega el **cuerpo** tendrá un papel central en la vida de todo ciudadano. Como pueblo se darán a la tarea de realizar una serie de intervenciones sobre el cuerpo como parte fundamental de su formación. Está presente en la civilización griega una exaltación de todo lo que tiene que ver con **lo corporal**. Por ello, no es casual, que una de las instituciones más importantes de la polis fuera el **gimnasio**. Es ahí donde se lleva a cabo toda la acción educativa sobre sus generaciones. El gimnasio es una creación típica del mundo helénico, es el centro cultural, cívico y religioso por excelencia. Toda ciudad griega contará con su gimnasio y ahí donde llegan instalarán uno.

Sabemos que ya en los siglos VI y V a. C. la gimnasia formará parte de lo que hoy conocemos como enseñanza básica. “(...) la música y la educación física constituirán las bases en las que descansaba buena parte de la vida cultural ateniense”.<sup>26</sup>

H. Marrou menciona que “La educación Física sigue siendo así uno de los aspectos esenciales de la iniciación en la vida civilizada, de la educación. De ahí el lugar preponderante que ocupa en el programa de la efebía (...).”<sup>27</sup>

Son diversos pensadores griegos los que manifestaban de manera clara el papel de la gimnasia. Los alumnos asistentes al gimnasio, que han aprendido a leer, disfrutaban las obras de los poetas, después los maestros de música los enseñaran a tocar la citara y después con el maestro de gimnasia para que tenga un cuerpo virtuoso que esté al servicio de una mente virtuosa y tenga disposición para cualquier evento.

---

<sup>26</sup> J. Bowen Op. Cit. p.127

Queremos comentar que lo que J. Bowen denomina **educación física**, otros autores como: J. Segura, H. Marrou y C. Diem utilizan de manera indistinta “educación física” o “gimnasia” para referirse, aquellas actividades que realizan los niños y los adolescentes griegos.

<sup>27</sup> H. Marrou. Op. cit. p. 168

Al respecto Platón comenta que, “Después de la música, formaremos a nuestros jóvenes en la gimnástica.- Sin duda.- Menester es, pues que se apliquen seriamente a ella desde muy temprano y tanto como su vida dure”.<sup>28</sup>

El escritor y poeta Plutarco comenta: “Además, tampoco hay razón para descuidar los ejercicios del cuerpo, sino que enviándolos al maestro de gimnasia, los muchachos deben de practicar suficientemente estas cosas, tanto para el desarrollo armónico de sus cuerpos como para el vigor de los mismos, porque la base de una buena vejez, es la buena salud de los cuerpos en la niñez”.<sup>29</sup>

Y Jenofonte opinará, “que la única preparación eficaz para el futuro ciudadano es la práctica del atletismo, en especial la de la gimnasia que proporciona fuerza y agilidad.”<sup>30</sup>

La clave del mundo helénico fue “música para el alma, gimnasia para el cuerpo”, lo cual marca de manera clara su pensamiento educativo y su intención “formar un hombre perfecto”. La música para ellos tendrá una fuerte significación intelectual y estética en tanto estimula los sentidos, estableciendo un vínculo indisoluble con la educación corporal, haciendo énfasis en la armonía que estas deben guardar.

“Para los griegos la gimnasia era una obligación moral, en cuanto formación del cuerpo dirigida a conseguir la belleza y la fuerza; el descuido de esta obligación era una vergüenza (...)”.<sup>31</sup>

No es exagerado decir que es en la Grecia Clásica, donde los grandes pensadores, analizarán la función que desempeña la gimnasia, la importancia trascendental del deporte para la vida humana, en las acciones sobre el cuerpo un medio para la formación del espíritu y moral humana. La gimnasia, “(...) persigue objetivos físicos, espirituales y morales. Por este motivo, las festividades gimnásticas se vinculan íntimamente a competiciones poéticas y artísticas, (...)”.<sup>32</sup>

Podemos explicarnos, por esto, como ya en los siglos VI – V a. C. la gimnasia formará parte importante en la enseñanza básica. Toda una serie de actividades

---

<sup>28</sup> Platón *La República o de lo justo* en Diálogos, México, Porrúa, p. 42

<sup>29</sup> S. Segura op. cit. p.68

<sup>30</sup> *Ibíd.*

<sup>31</sup> C. Diem *Historia de los ...* op. cit., p. 125

<sup>32</sup> *Ibíd.* P. 123

corporales, destinadas a estimular la fuerza muscular, sin detrimento de la gracia y la armonía. E inventaron las actividades atléticas como: la lucha, la carrera, el salto de longitud, el lanzamiento de disco y el de jabalina. Seguramente contaban con programas, H. Marrou por ejemplo dice:

“Tal es el programa con el que la educación física helenística debía progresivamente colocar al niño, y después al adolescente, en condiciones de seguir adelante. Esta enseñanza se contaba a un maestro especializado, que conserva el viejo nombre de paidotriba; era mucho más que un preceptor de gimnasia, era un verdadero educador que a su competencia deportiva debía unir un conocimiento profundo de las leyes de la higiene y de todo lo que la ciencia médica griega había elaborado en cuanto a observaciones y prescripciones concernientes al desarrollo del cuerpo, a los efectos de los diversos ejercicios y a los regímenes adecuados a los diversos temperamentos”.<sup>33</sup>

El mundo helénico dará a la gimnasia un valor fundamental en el proceso de formación, esta se convertirá en vital para el desarrollo de sus generaciones jóvenes. Esto aunado a dos aspectos importantes: la democratización de la educación y la idea de que la gimnasia y el atletismo debían servir para la guerra, pasó a segundo plano. El fin primordial de la formación corporal, es el mejorar el orden social y hasta físico de todos los participantes, crear ciudadanos más sanos y bellos. Todo ejercicio corporal tenía como objetivo no únicamente el incremento de su fuerza física sino sobre todo la moral.

Será Platón quien exprese, “Por eso un dios dio a los hombres la gimnasia y la música formando la unidad inseparable de la paideia, y no como una educación del cuerpo y del espíritu por separado”.<sup>34</sup>

Esta diversidad de acciones sobre el cuerpo, no tendrán ya como objetivo preparar al hombre para la lucha o para la guerra. Dejará de ser visto como un simple instrumento al servicio de una masa sobre la que se puede fabricar algo. Si no un sujeto sobre el que puede llevarse a cabo un proceso de formación.

---

<sup>33</sup> H. Marrou. op. cit. p.178

<sup>34</sup> Platón citado por Segura op. cit. 70

De los gimnasios emergerá una figura importante: **el atleta**. Los griegos consideran al atleta como un símbolo, muchas veces se les compara a estos con los dioses.\*

El atleta, aparecerá en las manifestaciones artísticas de los griegos sobre todo en la pintura y la escultura. Serán estos artistas quienes, “representan con inusitada frecuencia los vigorosos cuerpos de los atletas, y también cuando representan desnudos a sus héroes y a sus dioses, atribuyen a estos el aspecto de atletas en plenitud de su juventud y belleza”.<sup>35</sup>

El cuerpo del atleta, se convertirá en el modelo humano, por excelencia. Los artistas tienen interés sobre el cuerpo humano y los movimientos que realiza, y como los hombres griegos practicaban diversas actividades desnudos o semidesnudos, estos tienen la posibilidad de contemplar y estudiar detalladamente el cuerpo humano.

La exaltación del cuerpo del atleta la describe el poeta Píndaro, cuando expresa, “que el atleta es el hombre ideal, por sus cualidades físicas, intelectuales y morales. Presenta a los vencedores de los juegos, a los modelos por excelencia, elogia sus virtudes y destrezas atléticas, incluso su belleza física”<sup>36</sup>.

El desarrollo impresionante de las actividades atléticas se daba probablemente porque, la competición para los griegos era un principio vital. Esquilo, “exige que todo humano debe ser competidor a su manera, un <agonistes>”.<sup>37</sup>

Éste <espíritu agonístico>, se convertirá en el principal motor de las competiciones deportivas, al grado que creaba rivalidades entre las ciudades participantes en los juegos, y obvio los atletas se veían obligados a defender el honor de la polis.

Es un hecho que en Atenas, el cuerpo del atleta haya sustituido al cuerpo del guerrero espartano. Se realizara todo un proceso de fabricación del cuerpo del

---

\* Un fenómeno similar sucede en esta época, donde los grandes atletas competidores de las diferentes disciplinas son considerados, grandes ídolos (casi dioses) de miles de aficionados.

<sup>35</sup> Fernando García R. “*El cuerpo del atleta en la antigua Grecia*” en <http://www.gipuzkoakultura.net/ediciones/antigua/antigua11/cuerportf>.

<sup>36</sup> *Ibíd.* p.3

<sup>37</sup> Citado por C. Diem. *Op. Cit.* p. 128

atleta que tiene que competir en los juegos olímpicos para poner en alto el nombre de la polis. La preparación del atleta, viene de otras, cuando el paidotribo, prescribe para su alumno toda una serie de ejercicios de adiestramiento destinados a prepararlo de manera indirecta para las pruebas de los programas de atletismo. También aquí nos dice H. Marrou, “La pedagogía griega había desplegado en gran esfuerzo de análisis e inventiva”.<sup>38</sup> De manera progresiva, el repertorio de ejercicios se fue enriqueciendo con el paso del tiempo. Algunos de los que se pueden mencionar son: la marcha sobre diferentes tipos de terreno, carreras de extensión limitada, correr en forma circular, golpes al aire con los pies, movimientos de brazos, subir la cuerda, juegos de pelota, juegos con el aro, correr saltar y golpearse las nalgas con los talones.

La especialización de los atletas, trajo como consecuencia, preparaciones específicas, así la preparación pugilística desarrolló los ejercicios de brazos: mantener los brazos extendidos, con los puños cerrados, y permanecer así largo tiempo en posición de guardia; resistir la tentativa de un compañero que trate de obligarlo a bajar la guardia. Otro ejercicio era cuando se utilizaba el *punching-bag* (costal relleno de arena y que está colgado), éste era utilizado, también por los pancraciastas, la actividad consistía en recibir el impacto del saco (al volver éste) sobre la cabeza o el cuerpo, lo cual fortalecía el equilibrio. De manera similar de los atletas para el lanzamiento de disco y jabalina, la carrera, el salto, requirió de una serie de ejercicios específicos, que permitiría a estos competidores adquirir la técnica y las habilidades suficientes que les permitirán destacar. Para ello los ejercicios anteriores, “(...) se completaban con agotadores trabajos que requerían de un gran esfuerzo físico: cavar, segar y transportar pesadas cargas. Se perseguía con ello el desarrollo de su potencia muscular y, a la vez descubrir en los aspirantes a atletas alguna facultad especial, (...)”.<sup>39</sup>

Estos entrenamientos agotadores, que generaban un enorme desgaste físico, debían de compensarse con descanso y alimentación. Sobre esta última es

---

<sup>38</sup> H. Marrou. Op. Cit. p. 179

<sup>39</sup> S. Segura. Op. Cit. p. 26

famosa la voracidad de los atletas griegos. Se hacían merecedores de un buen descanso, tomaban baños de sol, que contribuía para dar les un buen aspecto saludable. El masaje era parte importante de su programa de entrenamiento.

El crecimiento desmesurado de las competencias deportivas, su importancia social, el gran interés que despertaba en los ciudadanos, el ansia por triunfar por los participantes en los grandes juegos panhelenicos, permitirá la aparición de los **atletas profesionales**, estos tienen un objetivo muy preciso, prepararse de la mejor manera con la ayuda de un entrenador, para triunfar en los juegos. Las aspiraciones de estos profesionales, se van a contraponer a los ideales de armonía entre la música y la gimnasia. Porque para triunfar en las competencias, se requiere no de un desarrollo corporal armónico, sino un desarrollo desmedido de ciertos segmentos corporales. Por eso S. Segura dice:

“La formación del atleta profesional rompía los moldes del viejo ideal del hombre completo, fruto de una equilibrada educación física e intelectual, completamente distinta del adiestramiento especializado del atleta, cuyo único fin no es formar un hombre, sino un campeón, capaz de batir una marca o de imponerse a sus rivales en una competición”.<sup>40</sup>

Pero este adiestramiento especializado del atleta, será criticado duramente por filósofos, médicos y poetas. Las críticas se centrarán sobre, el régimen de vida de los atletas, que consideran insano para el cuerpo por ejemplo: los excesos en su alimentación, la exagerada valoración social de sus cualidades físicas sobre los intelectuales; las desmesuradas recompensas económicas; y los esfuerzos físicos que resultarán perjudiciales para su salud.

Ya hemos comentado como se veía a los atletas como modelos ideales, y F. García explica como los poetas:

“Píndaro y Baquilides, así como los pintores y escultores de aquel tiempo nos ofrecen una imagen idealizada de dos atletas como prototipos de belleza física

---

<sup>40</sup> S. Segura Op. Cit. P. 86

(y de otras cualidades intelectuales y morales). Apenas un cuarto de siglo después de la muerte de Píndaro, un fragmento del poeta trágico Eurípides “(...) nos presenta ya el lado oscuro, pues en él aparecen descritos los atletas como seres inútiles para la comunidad, como sacos de carne que sólo piensan en comer y que, una vez que su momento a pasado, se arrastran por la vida como juguetes rotos (...)”.<sup>41</sup>

Los comentarios serán demoledores, su nuca se confunde con los hombros y todo su deforme cuerpo es una masa brutal; dice dudo que los atletas participen de los bienes del espíritu y que tengan uso de razón siquiera; condena a los atletas por solo preocuparse por su victoria; su salud y la plenitud de su forma son inestables. El ideal del mundo helénico en este caso se desvanece, del prototipo de nombre saludable, de belleza y armonía corporal, se pasa a hombres con cuerpos deformes, debido a un desarrollo desmesurado y entrenamiento excesivo, los atletas se convertirán más bien prodigios de fealdad y torpeza física.

#### **1.4 la Concepción del cuerpo en Platón**

Es en el mundo griego donde se va elaborar la idea de la inmortalidad del alma como principio divino y la mortalidad corporal como principio de imperfección, es la herencia órfica. \* Para A. Tedeschi “(...) tanto el dualismo psyche – soma, estas son parte de la trascendencia de la psyche, son ideas del universo griego que, si bien se van asentando en el campo religioso y filosófico a partir del siglo VII a. C., están ya presentes en Homero, “(...) designa como alma o psyche aquello que en el momento de la muerte, que separa de la persona y como una sombra, abandona el cuerpo camino del Hades.”<sup>42</sup>

Será Platón, quien retomará estas dos ideas: a) la noción dualista del hombre y b) la minusvalía del cuerpo frente al alma. Éste influenciando por pitagóricos, llama:

---

<sup>41</sup> F. García. Op. Cit. p. 5

\* Mito de Orfeo

<sup>42</sup> Adriana Tedeschi. *Fedon o el filósofo y la muerte en Máthesis*. Deseo de conocer” en [www.antrosmoderno.com](http://www.antrosmoderno.com).

al cuerpo sepultura del alma, dos expresiones <soma>, <sema>. El cuerpo (soma) es la tumba (sema) del alma. En el Timeo, Platón explica como:

“(…) la bajada del alma al cuerpo no es menos vivida por esta como la más terrible de los traumatismos sumergida en las afecciones del cuerpo, también condicionada por el aflujo y reflujo del alimento, el alma se convierte en primer lugar en un cuerpo sin inteligencia cuando es arrastrada al cuerpo mortal”<sup>43</sup>

El alma baja y es encerrada en el cuerpo, por eso éste se convierte en la prisión, ella vive esto como un gran trauma, que solo terminará cuando logre desprenderse de él.

Esta idea, creemos va a tener una influencia decisiva en el mundo occidental. Podemos observar que Platón tendrá con respecto al cuerpo una posición oscilante, en varios momentos destaca el papel del cuerpo, para llevar a cabo una verdadera formación y en otro se manifiesta con un claro desprecio hacia el mismo.<sup>44</sup>

Es en Diálogo del Fedro, donde expone estas ideas, cuando Sócrates dirigiéndose a Simias dice que “(…) todos los cuidados de un filósofo no tienen por objeto el cuerpo, y que por el contrario procura separarse de él cuando le es posible, para ocuparse solo de su alma”<sup>45</sup>

Y para poder ocuparse del alma, lo que propone, es una renuncia a placeres como: el comer, el beber y el amor. El filósofo no debe buscarlos o apetecerlos, sino despreciarlos. Hay aquí un desistimiento de los placeres de la vida mundana. También ve al cuerpo como un obstáculo para la adquisición del conocimiento. Para él, la vista y el oído son dos sentidos que no son seguros, por eso cuando el cuerpo trata de encontrar la verdad, seguramente no la encuentra, ya que el cuerpo (los sentidos) lo engañan. Esto lo lleva afirmar que no podemos fiarnos de

---

<sup>43</sup> Platón citado por E. Alliez y M. Feher. Las reflexiones del alma. en *Fragmentos para una historia del cuerpo humano*. Parte segunda, editado por M. Feher y Ramona Naddaff, España, Taurus, 1991, p.49

<sup>44</sup> “Todo mundo sabe que las opiniones de Platón sobre las relaciones que el alma humana mantiene con el cuerpo que le está destinado varían de un diálogo a otro. E. Alliez y M. Free. Op. cit p. 48

<sup>45</sup> Platón. Fedro o del Alma. en *Diálogos*, México, Porrúa,

nuestros sentidos, por la simple razón de que estos nos engañan. Según Platón, “El alma razona mejor cuando no se ve turbada por la vista, ni el oído, ni por el dolor, ni por el placer, y cuando encerrada en sí misma abandona el cuerpo, sin mantener con él relación alguna (...)”<sup>46</sup>

El alma debe separarse del cuerpo si desea razonar, este trabajo de separación y de distinción entre el alma y el cuerpo, es fundamental para Platón. Según él, el alma es la posesión más valiosa del hombre y que está tiende a la verdad, debe consistir por lo tanto su principal ocupación.

F. Copleston comenta:

“La realidad del alma y su preeminencia sobre el cuerpo hallan vigorosa expresión en el dualismo psicológico del Platón, que corresponde a su dualismo metafísico. En las leyes define el alma como “un principio automotor” es como la “fuente del movimiento”. Así pues el alma tiene primacía sobre el cuerpo en el sentido de que es superior al cuerpo, y debe gobernarlo”<sup>47</sup>

Al asignar al alma un carácter divino, se le faculta de un poder para gobernar al cuerpo mortal, sede de las bajas pasiones insanas y de engaños, que hacen padecer a el alma.

Para demostrar que el alma, es incorpórea y lo más divino del hombre, podemos retomar los argumentos de F. Mueller:

“...el alma posee desde siempre la verdad; es el principio de todo movimiento; simple e indivisible, y por tanto no compuesta, escapa por fuerza a la descomposición; es capaz de una reminiscencia que demuestra su existencia anterior; por participar en la idea de vida, se encuentra investida de una actividad eterna que excluye la muerte.”<sup>48</sup>

---

<sup>46</sup> Ibid

<sup>47</sup> F. Copleston. *Historia de la filosofía*. Vol. Grecia y Roma. México, Ariel 1993 P. 213.

<sup>48</sup> Fernand – Lucien Mueller. *Historia de la Psicología. De la antigüedad a nuestros días*. México, F.C.E. 3ª. edic. 1980, P. 55.

El alma al igual que las ideas, es eterna e inmutable, que aspira de manera incesante a la verdad. Para alcanzarla la psyche no tiene más que seguir sus indagaciones sin el auxilio del cuerpo, por que mientras el alma esté sumida en la corrupción (del cuerpo), nunca alcanzaremos la verdad.

En efecto nos dice Platón:

“El cuerpo nos opone mil obstáculos por la necesidad en que estamos de alimentarle, y con esto y las enfermedades que sobrevienen, se turban nuestras indagaciones. Por otra parte, nos llena de amores, de deseos, de temores, de mil quimeras y de toda clase de necesidades; de manera que nunca hay más cierto que lo que se dice ordinariamente: que el cuerpo nunca nos conduce a la sabiduría”.<sup>49</sup>

El alma al tener origen divino, Platón le asigna el papel racional, es algo así como la conciencia cognoscente, en tanto que el cuerpo es manantial de la irracionalidad, ya sea por sus necesidades biológicas o por la vitalidad de sus deseos y pasiones, y sus capacidades sensoriales.

Por esto cada hombre deberá llevar a cabo la tarea de eliminar toda demanda corporal, lo que se pide, es que nos arranquemos los sentidos. El Fedon, Platón “apunta más bien a una erradicación total de los placeres corporales y de las posesiones materiales, mostrándose partidario de un riguroso ascetismo y de un marcado desprecio por el cuerpo y todas sus obras”<sup>50</sup>

Observamos en su diálogo una crítica feroz a los diversos apetitos y necesidades corporales está ubicado dentro de la moral y en campo gnoseológico una descalificación absoluta a las percepciones. Por ello insiste que la tarea del filósofo es renunciar a sus apetitos y demandas, mediante un acto de Kathasis o purificación. Ésta se lleva a cabo expiando los excesos insanos. Realizando acciones que permitan quitarnos esas manchas, realizar un dominio sobre ellos, aquí entra en juego el alma, para que ejerza su papel de gobierno implacable contra el cuerpo. La insistencia de Platón es que el elemento racional tiene

---

<sup>49</sup> Platón. Fedon o del Alma, en *Diálogos*, México, Porrúa, 13ª Edic. 2003, p. 550

<sup>50</sup> A. Tedeschi. Op. Cit. P. 6

derecho de gobernar a otros elementos, actuar como un auriga.\* Podríamos cerrar este apartado diciendo que, la tarea del alma, consistirá en estar por encima de los placeres del cuerpo, acabar con las tentaciones, en huir del mundo y de sus seducciones.

---

\* Auriga. (mito del carro alado)

## CAPITULO 2

### EL CUERPO EN LA ANTIGÜEDAD TARDIA: INTERVENCIONES Y CONCEPCIONES

#### 2.1 El cristianismo: su contexto social

En la historia de la humanidad aparece el cristianismo como una realidad nueva y original, de naturaleza esencialmente “religiosa”, que llama la atención por su propuesta de “universalidad” y su actitud “de exclusiva”, pues se presenta como la religión verdadera. El cristianismo es una religión monocrática, ¿por qué afirmamos esto?, la razón es que, “el dios cristiano tenía un rasgo de carácter más bien severo, y exigía lealtad exclusiva y la obediencia de un estricto código ético, regido por los conceptos de justicia divina y rectitud.”<sup>51</sup> Una religión donde se da una combinación singular, la de **un dios único**, creador y omnipotente, y ligada a la idea de ser una religión de **alcance universal**. Para ello los cristianos elaborarán, “los conceptos de mensaje, conversión, paganismo y catolicismo, que implicaba que todos los demás pueblos debían de adorar y obedecer al único dios verdadero.”<sup>52</sup> Los primeros cristianos no se andaban con ambages, ni darán concesión alguna, afirmarán que sólo ellos conocían al único dios verdadero y trabajarán en la tarea titánica de hacer que su visión sea asumida por todos los pueblos. Para ello fueron imponiendo sus puntos de vista por diversos medios, incluyendo la fuerza y las persecuciones, hacia aquellos pueblos o comunidades que se resistían a convertirse al cristianismo. Por esto, una religión que suprime (todos) los puntos de vista de otras religiones, que se niega aceptar la pluralidad social de aquellos tiempos y los presentes, la convierten en una religión monocrática.

Será en el mundo helenístico – romano, donde la “buena nueva”, personificada por Jesucristo y realizando un excelso trabajo de predicación por sus seguidores, se

---

<sup>51</sup> Burton L. Mack. Cristo y la creación de una cultura monocrática en *La genealogía del cristianismo: origen de occidente*. Herbert Frey (coord.) México, CONACULTA, 2000, p113

<sup>52</sup> *Ibíd.*

propaga de manera lenta, pero segura a mediados del siglo I. Será en Antioquia,<sup>\*</sup> donde los seguidores de Jesús, realizaban una labor de propagación sumamente importante, que los romanos se vieron en la necesidad de crear un término para identificarlos, así se originó la expresión “cristianos”.

Tienen la firme convicción de tener un origen divino, lo que les permite colocarse (según ellos) por encima de las doctrinas humanas que le son contemporáneas. Su fuerza se centra en el “poder de su Dios”. San Pablo dirá “si Dios está con nosotros, ¿quién contra nosotros?”.<sup>53</sup>

Esta acción de colocarse por <encima de otras posturas>, lo realiza mediante un mecanismo sencillo, se acerca a ellas, no las cuestiona ni desdeña, al contrario las conoce, asimila y modela conforme su propia perspectiva, las ha transformado para enriquecerse ella misma.

En sus orígenes el cristianismo tuvo necesidad de incorporar lo que había a su alrededor y se encontraron inmersos en “tres ámbitos social, cultural y espiritual distintos, con sus respectivas lenguas y mentalidades: un ámbito religioso: el judío; un ámbito cultural y filosófico: el griego; y un ámbito político: el romano”.<sup>54</sup>

El contexto está compuesto de tres importantes ingredientes: el judaísmo, el romano y el griego. El primero está compuesto por el contenido doctrinal del Antiguo Testamento. En el Estado romano el cristianismo encontró algo sumamente importante: la actitud de tolerancia religiosa, hacia los pueblos que sometía. Con el tercero “el cristianismo hubo de enfrentarse con la cultura greco-latina y con el sistema de educación propio de la paideia griega y la humanistas romana. El proceso de asimilación (...) fue ciertamente difícil y laborioso, pero fecundo”.<sup>55</sup>

Un momento histórico donde surgirá una nueva religión que tiene como aspiración convertirse en la más importante, en la única religión verdadera, aspiración difícil de lograr teniendo el contexto anteriormente descrito. Pero los cristianos lucharon con todo su empeño, manifestaran una fuerza particular, recurriendo a,

---

\* Antioquia (ciudad capital y una de las más importantes del sector oriental del imperio romano).

<sup>53</sup> Citado por Emilio Redondo y J. Laspalas La educación paleocristiana. en *Introducción a la historia de la Educación*. Emilio Redondo (Dir) España, Ariel Educación, 2001, p. 208

<sup>54</sup> Ibid. p. 210

<sup>55</sup> Ibid p. 211

“sentimientos súper individuales como la fraternidad, la caridad y el amor ilimitado por el prójimo. Solo en la abnegación y el sacrificio de si en el ejemplo del Cristo crucificado, hay verdadera salvación, garantía de beatitud eterna, identificación mística con el mismo Cristo”.<sup>56</sup>

El hombre que en el mundo helénico tiene el estatus de ciudadano, en el cristianismo será ciudadano de una ciudad ideal, y a partir de ésta noción dirigirá sus acciones, como si fuera su patria verdadera. Será en los Evangelios donde se anuncia a los hombres de buena voluntad, el reino de Dios (el reino de los cielos), independientemente de la raza o clase social a la que se pertenezca. Una total renovación donde se fundaran en el mundo la justicia y el amor. El amor en la comunidad cristiana se convertirá en el vínculo fundamental entre los hombres.

Crean de manera ferviente que, Dios padre, es el padre de todos los hombres y a:

“Jesús, se le atribuye la función de ser mediador entre Dios y el mundo y el salvador de la humanidad. Jesús ha iluminado a los hombres en el sentido de que les ha mostrado la senda de la verdadera vida, que es la vida según el espíritu. El cristianismo es un renacer del hombre que muere para la vida de la carne y revive en el espíritu, es decir, en la verdad, la justicia y el amor”.<sup>57</sup>

El cristianismo se propone realizar un cambio radical, de la concepción griega que asigna un papel fundamental al cuerpo en la formación del hombre al hombre nuevo y espiritual (sin cuerpo) que propone su visión. Y será en sus comunidades y sus acciones educativas: la paideia cristiana, donde este hombre nuevo va a nacer. Con dos virtudes que son fundamentales: la fe y la esperanza.

El impacto del cristianismo primitivo se debió en buena parte a su propuesta de “una salvación personal”, propuesta sumamente atrayente, si consideramos que como nos explica P. Brown:

---

<sup>56</sup> N. Abbagnano, Op. Cit.p. 133

<sup>57</sup> *Ibid.* p. 134

“El cristianismo, (...) hizo de los demonios un punto central de su cosmovisión. La iglesia cristiana había heredado a través del judaísmo tardío el legado más funesto de zoroastrismo persa el mundo occidental, a saber: una creencia en la absoluta división del mundo espiritual entre poderes buenos y malos, entre ángeles y demonios”.<sup>58</sup>

Creían firmemente que los demonios, personificados por Satán representaban todos los males que recaían sobre la raza humana, y que estos podrán ser combatidos, siguiendo a Cristo.

Es, por esto que la idea de:

“la salvación personal” seduce a una población desprotegida y subordinada a una minoría que la subyuga. Necesitaban de un modelo, y este recaerá en la figura mítica de Jesucristo. Él será, “el modelo a seguir; la imitación de cristo era el camino de la salvación; y la salvación era la meta de la educación. En el Siglo I, Jesús de Nazaret se convirtió en el símbolo por excelencia del camino a seguir”<sup>59</sup>

De manera paulatina y no sin grandes dificultades la iglesia cristiana se convirtió en un fenómeno religioso, que inundará las ciudades del mediterráneo, lo que no deja de impresionar es cómo una pequeña minoría ha impactado con tanto fortuna sobre las angustias de la sociedad greco – romana como lo hicieron los cristianos. Es muy probable que otra gran atracción fuera su radical sentido comunitario y su acercamiento hacía los más desprotegidos.

La comunidad cristiana crecía y hacia el año 300 se había convertido en una comunidad pública sumamente importante de la Roma Imperial, al grado que, “Los obispos y clérigos se habían convertido en una elite igual de prestigiosa, (...), que las elites tradicionales de los notables urbanos.”<sup>60</sup> Esto dio como consecuencia

---

<sup>58</sup> P. Brown. *La antigüedad tardía*. Madrid, Taurus, 1989. p. 69

<sup>59</sup> J. Bowen. Op. cit. p. 321

<sup>60</sup> P. Brown. *La antigüedad tardía en Historia de la vida privada. 1. Del imperio romano al año mil*, Dirigida por Philippe Aries y George Duby, España, Taurus, 1987, p. 264

que en el año 312 el emperador Constantino, la declarara la religión oficial del pueblo romano. Con esto la Iglesia Cristiana se institucionaliza. Con esto se operó un cambio trascendental en su seno, “Por designio consciente, el emperador y el obispo decidieron colaborar en la construcción de un establecimiento religioso que tuviera la bendición oficial del estado.”<sup>61</sup> Estamos presenciando, el establecimiento de una relación que será fundamental en el desarrollo de la Edad Media, así como la aparición y consolidación del capitalismo en la Edad Moderna.

El rey y el sacerdote, un gran binomio, la constitución de un modelo crucial, donde, “Los obispos cristianos garantizan la pureza y rezaban por el emperador; el emperador garantizaba protección y el ejercicio de su poder ejecutivo.”<sup>62</sup> Una pequeña y gran transformación se está gestando, de una iglesia marcada por su sentido comunitario y su solidaridad con los más desprotegidos, se convertirá en una iglesia oficial que comparte el poder con: emperadores romanos, señores feudales y burgueses capitalistas.

Embragados de poder, los obispos cristianos dejarán de ser esa comunidad, que proponía una nueva sociedad, que prometía el reino de los cielos:

“Ahora los obispos tenían que vigilar la preparación de cristianos para un reino venidero en otro tiempo y en otro espacio. (...). Esto significó que el escenario establecido para que el rey terrenal y celestial unieran fuerzas para controlar una sociedad teocrática. Ambas regirían el mismo dominio: el emperador estaría a cargo del funcionamiento de la sociedad, el cristo a cargo de la cultura.”<sup>63</sup>

Emperadores y obispos tomados de la mano para ejercer un poder totalmente centralizado. Los primeros, el poder económico político, los segundos el poder pastoral. Una forma por demás particular, el poder pastoral, del que se pueden destacar, “Es una forma de poder cuyo objetivo final es asegurar la salvación de los individuos en el otro mundo y otra, no es una forma de poder que ordena.

---

<sup>61</sup> Burton L. Mack. Op. cit. p. 131

<sup>62</sup> *Ibíd.* p. 132

<sup>63</sup> *Ibíd.* p. 132, 133

Debe estar dispuesto a sacrificarse por la vida y salvación del rebaño.”<sup>64</sup> Será el pastor una figura singular, el cristianismo la retomará, para convertirla en un personaje central, se le asignará la tarea ya no de cuidar ovejas, sino: a los hombres y mujeres, para que no se desvíen del buen camino, el pastor debe tener un espíritu de sacrificio a toda prueba, son una clase de individuos que tienen una aptitud de servir a los otros, e incluso dar su vida por el rebaño. Éste se convertirá en un poder fundamental en tanto dicta lo que se debe creer, como se debe actuar y a quién se debe adorar.

¿Como se realiza esta empresa?, mediante una gran maquinaria denominada: educación cristiana.

## **2.2 La educación en el cristianismo**

Educación cristiana, la expresión aparece ya en la escritura de San Clemente, para los primeros cristianos el término tiene una connotación más profunda y estricta, se trata de una educación esencialmente religiosa. Éste tiene como <ideal pedagógico: formar un hombre nuevo y espiritual>. Para ello desarrollará una concepción cristocéntrica, donde la referencia central con la que operarán es: el Dios personal y único. El papel del hombre es de subordinación, ya que éste cobra sentido solamente a partir de su vinculación a Dios. Es por ello que, “su ser, su destino, están radicalmente afectados por tres hechos que los configuran totalmente: la realidad de la creación, la realidad de la caída original y la realidad de la redención: el hombre es un ser creado, caído y redimido. Su origen, su destino y su salvación está en Dios”.<sup>65</sup> Para llegar a Él, el hombre debe realizar un recorrido y alcanzar la meta que Dios le ha trazado. Para ello tiene un modelo, que es Jesucristo, su doctrina propondrá una visión pedagógica original y radicalmente nueva. Siendo Él, Dios y hombre perfecto, se arroga el derecho a ordenar al

---

<sup>64</sup> Michel Foucault. Por qué hay que estudiar el poder. en *Materiales de Sociología Crítica*. Madrid, La Piqueta, Col. Genealogía del Poder No. 13, 1996, p.34

<sup>65</sup> E. Redondo Op. Cit. p. 219

hombre un cambio total, ¡Nacer de nuevo!. Jesucristo afirmara que, Él es el único Maestro.<sup>66</sup>

Será en la obra de San Clemente, donde Jesucristo es presentado:

“Como el maestro de la humanidad, no en el sentido del profesor que cultiva el intelecto y las habilidades de la mente sino como el modelo en el que el hombre haya ejemplo, preceptos, exhortaciones, reprobación y amor. En su calidad de paidagogo Cristo es el punto de partido del progreso del alma, la cual macula y corrompida desde el pecado original puede ser guiada por él hacia el progreso, la conversión y la redención final”<sup>67</sup>

Es por ello que la esencia de la educación religiosa, pasa necesariamente por el seguimiento e imitación de Jesucristo. Los cristianos deben despojarse de su vida anterior (concupiscente y corrupta) y arrojarse de su palabra, para renovar su espíritu y revestirlo del “hombre nuevo”. Jesucristo tiene como misión señalar el camino, para arribar a una verdad superior, una verdad divina.

Mediante un acto de fe y aceptación de Jesucristo como el salvador (el Mesías), puede el hombre progresar hacia su propio fin. Es un camino que el hombre para llegar Dios debe seguir, él iluminara su camino para poder salvarse, el cristiano, debe seguir en cada momento de su vida cotidiana un régimen sumamente estricto y conservador. Para ello Clemente propone, “los ideales de la moderación y la templanza, tanto en lo que respecta a la alimentación como el vestido, en el hablar e incluso en los enseres del hogar. Afirma que, los cosméticos, las joyas y los vestidos lujosos son incompatibles con el estilo de vida cristiano;...”<sup>68</sup>

Se puede señalar, por ello, que un rasgo fundamental para el cristiano, es que: “la educación forma parte de un proceso de santificación, que consiste en imitar a Jesucristo para transformarse en Él e identificarse con Él: (...).”<sup>69</sup>

Por eso San Pablo pregonaba con sus fieles “sed imitadores míos”, como “Yo lo soy de cristo”. Esta es para varios pensadores cristianos, “la manera más eficaz

---

<sup>66</sup> Ibid. p. 220

<sup>67</sup> J. Bowen. Op. cit. p. 328

<sup>68</sup> Ibid. P. 329

<sup>69</sup> Redondo, Op. Cit. P. 221

para transformar a las personas en la medida en que el educador transmite la doctrina de Jesucristo y procura, ejemplarmente, vivir como Él (...)"<sup>70</sup>

Clemente dirá que, el hombre ideal, es el que busca el conocimiento y el amor de Dios, por ello, el hombre debe tener la disposición de buscar afanosamente el camino que lleva al conocimiento y a Dios.

La educación cristiana tiene un objetivo central: formar un **hombre virtuoso**. La educación es el camino que lleva a la virtud, nos dirá Orígenes, otro gran pensador cristiano. Para él, el hombre ideal, es el hombre sabio, el docto intelectual. De ahí que, hagan énfasis en el crecimiento espiritual y la consiguiente iluminación del alma, estas deben ser las metas del hombre.

Podemos observar ya en este momento como, "Mientras que el paganismo era sobre todo un sistema de prácticas rituales, además de indudablemente una mitología, pero vaga e inconstante y sin fuerza expresamente obligatoria, el cristianismo era, por el contrario, una religión idealista, un sistema de ideas, un cuerpo de doctrinas."<sup>71</sup> Que va propagándose lentamente por las ciudades del Mediterráneo, que va ganando cada vez más adeptos en las clases medias y sobre todo en las más humildes de este tiempo.

Ser cristiano o estar en un proceso de conversión, no era ya practicar algunas prescripciones tradicionales, de tal o cual operación material, "sino era adherirse a ciertos artículos de fe, compartir ciertas creencias, admitir ciertas ideas"<sup>72</sup>

¿Como puede un cristiano adherirse, compartir o admitir un corpus doctrinal que hasta hace poco tiempo desconocía y le era ajeno totalmente?. Creemos que esto puede llevarse a cabo mediante la enseñanza, uno de los elementos más importantes y eficaces con que contarán los sacerdotes cristianos. De ahí que

---

<sup>70</sup> Ibid. P. 222

<sup>71</sup> E. Durkheim. *Historia de la Educación y de las Doctrinas Pedagógicas en Francia*. Madrid, La Piqueta, 2ª. edic. 1992, p. 99

<sup>72</sup> Ibid

Durkheim diga que, “por eso desde que se fundó el cristianismo, la predicación (...) ocupó rápidamente una parte importante; por que predicar es enseñar”<sup>73</sup>

En sus predicaciones, los educadores cristianos realizarán una serie de acciones que operan en un proceso que les permita ejercer una acción eficaz sobre sus fieles.

Habíamos comentado antes, como ellos ven a la educación, como un camino a la santificación, siguiendo al pie de la letra, el ejemplo y la doctrina de Jesucristo. Para los Cristianos el objetivo es muy claro: “(...) más que un proceso de formación de la personalidad humana (...), es un proceso de transformación en Cristo que le permite al educando despejarse del <hombre viejo>, del hombre del pecado, para revestirse del <nuevo Adán>, de Cristo”.<sup>74</sup>

Es el nuevo ideal de perfección que introducirán, llegar a ser <otro Cristo>. Tendrán muy claro que en su acción educadora, formar un hombre, “no es adornar su espíritu con ciertas ideas, ni hacerle contraer ciertos hábitos particulares, es crear en el una disposición general del espíritu y de al voluntad que le haga ver las cosas bajo una luz determinada”<sup>75</sup>

Para realizar esta tarea se necesita de tres elementos, tres importantes agentes que intervendrán para llevar a cabo ese proceso de santificación:

1° y fundamentalmente es el Pneuma, el Espíritu que vivifica y corona, la operación santificadora. Es el espíritu santo, enseñará todo.

2°. Es el hombre mismo, que se santifica a través del esfuerzo y de la lucha personal ascética.

3° es el educador o maestro, que ejecuta su papel de ayuda al alumno, mediante la enseñanza, consejo, el ejemplo y corrección.

La figura principal como ya lo hemos destacado es Dios mismo, él es el que realiza la “obra educadora”, a través del espíritu santo. El hombre educador es un

---

<sup>73</sup> Ibid.

<sup>74</sup> J. Redondo. Op. Cit. p. 222

<sup>75</sup> E. Durkheim Op. Cit. p.57

ayudante de Dios, es el que predica, el que transmite con su devoción y su ejemplo.

Sus acciones se dirigen de manera muy específica hacia ciertas actitudes del alma, hacia un cierto hábitus de nuestro ser moral, estas actitudes, estos hábitos será el objetivo central de su acción predicadora.

Esta visión de la educación cristiana, ésta paideia cristiana, como un proceso de transformación (o de conversión), fue asumida en su totalidad por los padres apostólicos.

Con la agudez que caracteriza a Durkheim nos dice:

“Esto es lo que explica la aparición de una idea que la antigüedad ignoró totalmente y que por el contrario jugó en el cristianismo un papel considerable: **la idea de conversión.**

En efecto, una conversión, tal como la entiende el cristianismo, no es una adhesión a ciertas concepciones particulares, a ciertos artículos de fe determinados. La verdadera conversión, es un movimiento profundo por el cual el alma toda entera, gira en una dirección completamente nueva, cambia de posición, de base, modifica en consecuencia su punto de vista sobre el mundo.<sup>76</sup>

Toda conversión exigirá de grandes esfuerzos de renuncia y superación, de lo que hasta ese momento ha vivido. Para que de un momento a otro a estar frente algo totalmente nuevo. En un abrir y cerrar de ojos, se encuentra frente a una perspectiva totalmente nueva, realidades que antes no percibía, un mundo que no sabía que existía, para poder asumirlas, para poder apropiarse de ella, la educación tendrá hacer que su trabajo. Este se encaminará para poder actuar sobre las profundidades del alma, del niño, joven o adulto, estos deben ser sometidos a una influencia homogeneizadoras, en un mismo medio moral, a cuya acción no puedan escapar. Para ser cristiano hay que adquirir una forma cristiana de pensar y de sentir. Por esta razón se trata, “siempre de descender a esas profundidades del alma de las cuales la antigüedad no tenía conciencia.”<sup>77</sup>

---

<sup>76</sup> Durkheim p. 57-58

<sup>77</sup> *Ibíd.* 59

Educar, en sentido y al modo cristiano, es sobre todo comunicar y hacer presente en el discípulo la palabra Dios, única fuerza capaz de transformar el interior del hombre.

Una de las instituciones fundamentales del cristianismo, será el monacato cristiano, sus inicios se remontan a los siglos III y IV, en plena era Patrística, momento en que los padres de la iglesia sistematizaron buena parte de las doctrinas cristianas, Bowen, nos dice que, “Que estos están destinados a ser la característica de todas las instituciones cristianas, y el principal agente de la educación cristiana.”<sup>78</sup> Hoy sabemos que los monasterios con el correr del tiempo serán los conservadores del conocimiento y en las únicas instituciones educativas de la Europa Occidental.

Los orígenes del monasterio se pueden reconocer en la aspiración permanente del cristiano a la perfección evangélica, el momento cristiano:

“se da primeramente en Oriente (Siglos III – IV), con figuras como Pablo de Tebas, San Antonio de Coma, San Pacomio, San Basilio de Cesárea y tantos otros que se retiran a los desiertos egipcios y su soledad, y emprenden allí una vida durísima de oración y meditación, prácticas ascéticas extraordinarias, trabajo, todo ello en pos de la más pura contemplación y amor a Dios.”<sup>79</sup>

Egipto se convertirá en “la patria” del monasterio\*, allí nacieron efectivamente los primeros monasterios cristianos.

Estos hombres estaban convencidos que uno de los caminos validos para alcanzar el ideal cristiano, consistía en el retrainamiento solitario, por ello se alejaban de las ciudades, para instituirse en lugares aislados y entregarse a la vida contemplativa, incluyendo una recia vida ascética, estas serán conocidas con el nombre de: eremitas o anacoretas.

Sabemos, en efecto, cómo desde los primeros siglos del cristianismo la doctrina de la renuncia hizo nacer la institución monacal. Seguramente porque era como

---

<sup>78</sup> J. Bowen. Op. Cit. p. 346

<sup>79</sup> Azucena Fraboschi. *Función educadora del momento* en [www.ideasapiens.com](http://www.ideasapiens.com)

\* Monasterio: es un término griego, y su derivado de monos, que significa uno, único y por extensión solitario.

manera de escapar de la corrupción en la que estaba inmerso el Imperio. Así vemos multiplicarse de manera importante comunidades de hombres y mujeres, para convertirse en monjes y monjas. El monje es un hombre o mujer a decidido dejarlo todo y retirarse del mundo.

Algunos eremitas famosos son Pablo de Tebas a quien se le considera el primer eremita, quien huyendo de las persecuciones, se refugio en una cueva del desierto en el Nilo, del que se dice vivió ciento trece años en oración y soledad.

Otro es Antonio, quien después de haber escuchado el mandato:

“si quisieras ser perfecto, ve, vende cuanto tienes, y daselo a los pobres... y sígueme”, así lo hizo y se retiró al desierto y realizó ahí prácticas ascéticas sumamente rigurosas. Antonio tal vez sea uno de los más famosos eremitas, al grado que se convertirá en un modelo. “Una vez establecido el modelo otros comenzaron a imitarlo, y esto llegó a convertirse en el movimiento eremítico (...), y en un rasgo bastante característico del cristianismo oriental de los siglos III y IV”<sup>80</sup>.

Poco a poco los monasterios se convertirán en una institución fundamental del cristianismo, en la mayoría de ellos, “se levantó una escuela donde no sólo los candidatos de la vida monacal, sino niños de todas las condiciones y todas las vocaciones iban a recibir una instrucción a la vez religiosa y profana”.<sup>81</sup>

Seguramente, con la necesidad de promover su religión, con prontitud, los Padres del Desierto, en Egipto, “acogerán a su lado a los adolescentes e incluso niños. Excepcionalmente sin duda el principio, aquellas vacaciones precoces, se multiplicaron más tarde; las grandes comunidades organizadas por San Pacomio, albergaban, normalmente, numerosos niños”<sup>82</sup>

Una vez recibidos en el monasterio, eran encargados a los monjes para dar educación al niño, los novios recibían otra educación y eran encargados a un anciano venerable, quien poseía la experiencia y virtud, para convertirse en su padre espiritual.

---

<sup>80</sup> J. Bowen. Op. Cit. p. 348

<sup>81</sup> E. Durkheim, Op. Cit. p. 51

<sup>82</sup> Henri – Irenée. Marrou. *Historia de la Educación en la Antigüedad*. p. 447

Una regla que San Pacomio tenía, era que si un ignorante ingresaba al monasterio, habría que darle para comenzar, aprender 20 salmos y dos epístolas. Y si no supiese leer debería aprender, junto a un monje ya cultivado, a razón de tres horas diarias de clase, las letras y las silabas.<sup>83</sup> Porque en el monasterio, todos han de saber leer y aprender de memoria, por lo menos, el salterio y el Nuevo Testamento.

Otra regla es la de San Basilio, la cual dice que los niños iniciados en el conocimiento de las letras, tendrán como objetivo el estudio de la Biblia, H. Marrou dice que San Basilio esboza una pedagogía notable: “Una vez asimilado el silabario, como se recordará, el niño aprende a leer nombres aislados, después máximas, y enseguida breves anécdotas.”<sup>84</sup>

El monacato tendrá una influencia directa en el aspecto educativo, las escuelas monásticas jugarán un papel sumamente importante para el desarrollo de la cultura cristiana. Los monjes no todos fueron únicamente simples solitarios meditabundos, sino también en diversos momentos, predicadores, misioneros, escribas.

El monje como hemos visto, está obligado a aprender a leer, a escribir, esto le va a permitir acceder a la cultura cristiana y a la pagana. Este capital cultural es necesario:

“para la comprensión de la Regla, para la lectio y la meditación para la comprensión de las escrituras y su aplicación a la vida, (...) sin hablar de aquellos que se desempeñaban en el scriptorium. No solo cierta cultura sino verdadera ciencia y sabiduría se exigía al abad, y también a los monjes que ejercían el oficio de custodios de sus hermanos, como decanos de los jóvenes, como maestros de los novicios o bien como encargados de los niños”.<sup>85</sup>

---

<sup>83</sup> *Ibíd.* P. 448

<sup>84</sup> *Ibíd.*

<sup>85</sup> A. Fraboschi, *Op. Cit.*

### 2.3 El cuerpo en el cristianismo: su concepción y sus intervenciones

Para comprender porque el cristianismo hará del cuerpo un objeto privilegiado, de su discurso y de sus prácticas, tenemos que remitirnos al pecado original, el que cometen Adán y Eva cuando en un acto de desobediencia comen del árbol de la ciencia, árbol del cual Dios les había prohibido que comieran, por éste desacato son expulsados del paraíso. Esta versión que podemos denominar tradicional, fue transformada por san Agustín, al considerar que el pecado original, había sido un **pecado sexual**. Adán y Eva serán castigados (y con ellos toda la humanidad) no por su voluntad de saber sino por que su acto será considerado un **acto concupiscente**. Esto marcará de manera definitiva el destino de los seres humanos de occidente, cristianos o no. Ya que para san Agustín:

“el hombre lleva las huellas (...), que mantienen en él una suerte de inclinación habitual al pecado. Al pecado, es decir a la concupiscencia, que nos mueve egoístamente hacia las cosas y los seres, con un deseo de posesión y de disfrute, (...). Este apetito aparece desde el nacimiento, en el niño que se arroja generalmente sobre el seno alimenticio, (...).”<sup>86</sup>

Esta concepción, se convertirá en una idea dominante en el mundo cristiano y marcará de manera definitiva las prácticas: el hombre es un pecador por naturaleza. Y en la vida de éste hay una gama infinita de tentaciones que lo conducen al pecado. Baste decir que para ellos, el pecado es siempre una ofensa contra dios.

El cristianismo irrumpirá en el mundo romano con una propuesta radical sobre el cuerpo y la sexualidad. P. Brown dirá, “lo que estaba en juego era una sutil transformación de la percepción del cuerpo como tal.”<sup>87</sup> Esta percepción puede

---

<sup>86</sup> F. Mueller. *Historia de la psicología*. p. 125-126

<sup>87</sup> Citado por Luís Duch y Joan Carles Melich. *Escenarios de la Corporeidad. Antropología de la vida cotidiana 2/1*. Madrid, Trotta, 2005, p. 107

sintetizarse en lo expresado por el Papa Gregorio Magno, <<El cuerpo es el abominable vestido del alma>><sup>88</sup>

Esto dará pie a una serie de intervenciones sobre el cuerpo, que se llevarán a cabo de manera puntual sobre todos aquellos conversos al cristianismo y los que están en vías de hacerlo.

El desprecio manifestado por los pitagóricos y por el mismo Platón en el Fedón, les caerá como anillo al dedo. Su desprecio y rechazo hacia el cuerpo por los cristianos, se manifestará de diferentes formas, mostrarlo es la intención de este apartado.

Para iniciar dos ejemplos, Plotino un neoplatónico y Antonio un eremita, el primero uno de los más importantes neoplatónicos del siglo III y Antonio quien se convirtió en el más grande eremita, <padre de los monjes>. Estos notables egipcios (Plotino y Antonio) señalaban, “la diversidad de caminos en la historia religiosa de la Antigüedad Tardía. Participaban de un clima de opinión común: Plotino <<vivía avergonzado de haber nacido en un cuerpo>>\* y Antonio sé << ruborizaba>> cuando debía comer.<sup>89</sup> Es probable que Plotino sea el filósofo que más ha externado su desprecio y su mantenerse desprendido de su propio cuerpo.

La admiración que causaron ambos personajes fue sumamente importante, por haber alcanzado un dominio <<casi divino>> de la mente sobre el cuerpo. Aunque los medios que habían escogido para el mismo eran totalmente diferente. Para Plotino y otros obispos cristianos, su ascetismo, consistía en desatenderse del mundo pero mediante la apropiación de la cultura clásica imperante. Para Antonio al contrario, su desatenderse del mundo, tenía que ver con un abandono total del mundo civilizado, sus acciones, darán pie para fundar el movimiento ascético, que impactará al mundo romano en el siglo IV. Estos eremitas, como un grupo de personas desplazadas que han creado un estilo de vida innovador, afirmaban

---

<sup>88</sup> Jacques Le Goff y Nicolas Truong. *Una historia del cuerpo humano en la Edad Media*. España, Paidós, 2005, p.33

<sup>89</sup> Peter Brown. *La Antigüedad Tardía*. Madrid, Taurus, 1989, Pág. 116

Cuando su discípulo Amelios le pidió que le permitiera hacer su retrato, le contesto: >>¿No crees que ya tenemos suficiente con llevar esta imagen con lo que la naturaleza nos ha revestido? ¿Debemos también permitir que, además de esta imagen, permanezca otra más duradera, como si mereciera la pena que se le mirara?>> en E. Alliez y M. Feher. “Las reflexiones del ...” .op. cit. p.47

haber comenzado una nueva vida. La vida monástica del eremita, es la vida del monje que se retira a las afueras de la ciudad o al desierto para vivir su fe. Todo un movimiento de miles de hombres cristianos que se retiran, para llevar una vida de aislamiento, de renuncia y de oración.

Nos explica P. Brown que:

“A finales del siglo IV había aproximadamente 2000 monjes a distancia no lejana de los grandes templos de Alejandría. Entre tales hombres, una vida durísima de obediencia y de continuos esfuerzos para controlar los propios pensamientos y cuerpos habían creado una atmósfera de explosiva agresividad contra el maligno y sus representantes supervivientes en la tierra”<sup>90</sup>

El movimiento ascético<sup>91</sup> será diverso, los sirios serán considerados como “las estrellas” de este movimiento, sus representantes fueron los santos <estilítas>, estos hombres establecieron su morada en la parte alta de las grandes columnas y vivieron ahí por muchos años, otra forma fue, en Egipto donde los monjes optaron por la humildad, su vida se limitaba a las plegarias y trabajos manuales, mediante una disciplina de hierro. “Todo monje lleva un propósito de mostrar ese afán por la renuncia al mundo y a los placeres sensibles.”<sup>92</sup> Éste se convertirá en una especie de soldado de Dios, siempre alerta para luchar contra el demonio y las tentaciones de la carne. La vida ascética del monje tiene como objetivo el perdón de sus pecados (recordemos que incluso pueden pecar con el pensamiento), esto se logrará mediante una férrea ascesis y mortificando todo lo posible al cuerpo. Realizando una lucha sin cuartel contra el cuerpo (que no es otra cosa, que una lucha sobre sí mismo), siguiendo toda una serie de recomendaciones, como el ayuno, no a la fornicación, huir de toda satisfacción

---

<sup>90</sup> Ibíd. Pág. 120

<sup>91</sup> Ascetismo significa literalmente pulimiento, o refinamiento. Ascética deriva etimológicamente de “asketico” que proviene de askeo que significa ejercitarse. La palabra fue utilizada por los griegos, para indicar el ejercicio realizado por los atletas, para el desarrollo de su cuerpo. En el cristianismo, son dice F. Mutz son, “Las prácticas que deben ser realizadas en esta batalla espiritual, tendiente a desarrollar y fortificar la energía moral, su objetivo es la perfección cristiana que lo conduzca a la unión con Dios” en *Teología Ascética*, Enciclopedia Católica. [www.aciprensa.com](http://www.aciprensa.com)

<sup>92</sup> José Carlos Castañeda R. *Fronteras del placer, fronteras de la culpa. A propósito de la mutilación femenina en Egipto*. México, Colegio de México, 2003, p. 46

corporal, pasar la mitad de la noche en vela rezando y realizar flagelaciones. Estas intervenciones deben ser implacables, para poder controlar al cuerpo, sus acciones pueden llegar hasta la tortura, el más intenso dolor en aras de ejercer un control total, para librarse de todo deseo físico.

Un personaje central será san Pacomio, quien en el alto Egipto se dio a la tarea de crear grandes asentamientos, que le permitiera organizar y agrupar a los eremitas en celdas, para que estos pudieran llevar a cabo “una vida monástica”. Ésta se caracterizará como ya podemos vislumbrar, por una rígida organización y severa disciplina. En su monasterio de 30 a 40 celdas en cada una de ellas 4 hermanos que debían de cumplir al pie de la letra las siguientes disposiciones:

- Los monjes deben evitar tentar a sus hermanos, y para ello cubrir sus rodillas cuando están sentados en asamblea;
- No deben remangar demasiado su túnica cuando hacen juntos la colada;
- Cada uno debe evitar mirar a los demás ... en el trabajo ... como en la comida;
- Las relaciones no pueden ser directas entre hermanos, deben pasar por el responsable de la semana. Así no pueden prestar ningún servicio ... ni siquiera quitar una espina del pie a un hermano ... y menos bañar o untar a un hermano;
- Los hermanos no deberán aislarse en pareja, ni en la celda;
- Dos hermanos no montarán juntos en asno;
- No hablarán en la oscuridad, ni se darán la mano;
- Guardarán siempre entre ellos una distancia.<sup>93</sup>

Puede observarse en las anteriores disposiciones, todo un dispositivo de prevención, una serie de pequeñas reglas de comportamiento que tienen como fin, evitar el más mínimo contacto corporal. La responsabilidad de quién dirige los monasterios, “sabedores” de la amistad que puede darse entre los hermanos, y de

---

<sup>93</sup> Aline Rousselle. *Porneia. Del Dominio del cuerpo a la privación sensorial*. España, Península, 1998, p. 184

las <debilidades de la carne>, no permitirán contacto alguno, entre los cuerpos, evitaban cualquier tentación y el mínimo deseo por el otro, cuidando cada detalle.

Por eso Clemente de Alejandría dirá, “Nosotros los cristianos vamos mucho más lejos. **Nuestro ideal es no sentir en absoluto el deseo**”<sup>94</sup> Renunciar, acabar o matar el deseo, esa es en buena medida la batalla que libraré que el cristianismo, de la cual afortunadamente no ha salido airoso.

Por otro lado, se sabe que en este tiempo muchos de los conversos al cristianismo se casaban y llevaban una vida de pareja bajo los dictados de los obispos, un ejemplo de esto nos lo muestra Francisco de Sales quién les proponía a los casados seguir el “Modelo del elefante”, que es propio de la virtud conyugal, éste plantea lo siguiente:

“No es más que una gran bestia, pero la más digna que vive sobre la tierra y la que tiene más sentido ... Nunca cambia de hembra y ama tiernamente a la que escoge, con la que con todo solo se aparea cada tres años y esto únicamente durante cinco días y con tanto secreto que nunca se le ve durante el acto; pero, sin embargo, sí se le ve al sexto día, en el que antes que nada, se dirige al río en el que se lava todo el cuerpo, sin querer de ninguna manera regresar a la manada hasta no estar purificado.”<sup>95</sup>

Pero algunos conversos tomaban otro camino:

---

<sup>94</sup> Luis Duch y J. C. Melich. *Escenarios de la Corporeidad*. p. 108

Al respecto nos dirá Aline Rousselle, “ ... que el primer descubrimiento de Antonio fue la potencia fulminante del deseo sexual. Se agoto en este combate, y quiso reducir su cuerpo por todos los medios: privándose de sueño, de comodidad, de alimento. (...). Para agotar su cuerpo comía una sola vez al día, ... se encerró en una tumba, ... , con lo pudo conocer que la ausencia total de contactos humanos no suprime tampoco el deseo y que por el contrario lo exaspera (...). Op. cit. p. 171

<sup>95</sup> Michel Foucault. *Historia de la sexualidad. 2 el uso de los placeres*. España, Siglo XXI, 6ª. Edic. 1993, p.19

“(...) rechazaban la vida de casados que sus familias esperaban de ellos; en lugar de ello vivieron solos o en comunidades dedicándose a la contemplación o a la caridad, (...). Su decisión de renunciar a la sexualidad aunque era en un sentido de rechazo al cuerpo, también les permitía paradójicamente reclamar para sí sus propios cuerpos, decidir por si mismos que harían con ellos”.<sup>96</sup>

Otra de las intervenciones que se realizarán, será: sobre la virginidad. El movimiento cristiano hizo de ella, tanto un ideal, como una práctica. En las prácticas ascéticas, “Lo que parece más asombroso es la voluntad de conservar la virginidad del cuerpo”.<sup>97</sup> La entereza corporal de estas mujeres que no han tenido, ni tendrán un contacto sexual, se convertirá en un aspecto fundamental, los padres de la iglesia hacen repetidos comentarios en el sentido de que: la virginidad es oro.

La literatura cristiana relativa a la sexualidad se dirigirá a la mujer. En ellas se considera a la virginidad como un estado y tienen como objetivo regular las formas de vida de las vírgenes.

Es necesario mencionar que sobre la <naturaleza femenina>, el cristianismo tiene una idea, que es digna de destacar: la mujer es débil por naturaleza. Por eso Jerano, “recomendaba que no se haga nada que ponga en peligro el máximo tesoro de la mujer: su virginidad.”<sup>98</sup> Los discursos sobre la virginidad en el siglo IV se convertirán casi en una moda, buena parte de las obras irán dirigidas a las mujeres, donde de manera puntual, se les prepara para la virginidad y se expone las fallas que han llevado a las vírgenes a realizar ese acto monstruoso, el acto sexual.

En los tratados se dan una serie de instrucciones para proteger la virginidad de las menores, a fin de mantenerlas vírgenes para la profesión monástica, las reglas indican las reglas para conservarla. Lo que está presente nos dice C. Castañeda es la, “(...) idea de los intentos de la mujer para buscar una fuerza moral como la del hombre, sobre llevados al extremo de negar por completo al cuerpo, y a la

---

<sup>96</sup> Merry Weisner-Hans. *Cristianismo y Sexualidad en la Edad Moderna. La regulación del deseo, la reforma de la práctica*. España, Siglo XXI, 2001. Pág. 10

<sup>97</sup> Aline Rousselle. Op. cit. p.155

<sup>98</sup> José Carlos Castañeda. Op. cit. p. 59

misma sexualidad femenina.”<sup>99</sup> He aquí un aspecto central < **negar su cuerpo** >, la mujer debe renunciar a su cuerpo, a su carne, a esta aparente < debilidad >, A. Rousselle dice que: “A la virgen, Basileo le indica los medios para conseguir la pureza absoluta. Es la privación del tacto, de la mirada y, sobre todo del alimento (...).”<sup>100</sup> Y Castañeda nos dice, “Así la mujer tan solo liberándose de su propia feminidad, debilidad, carencia de autocontrol y sexualidad irrefrenable podía alcanzar la pureza suficiente para unirse a dios.”<sup>101</sup> Para ser y mantenerse virgen, la mujer tiene que negar, reprimir y castigar su cuerpo e incluso perder su feminidad, se fustiga al cuerpo y la sexualidad porque estos llevan al amor de un hombre y no al amor a dios. En los tratados se exalta la belleza ideal de la eterna virgen, hay un modelo: la virgen Maria.

Toda virgen debe seguir las siguientes normas: el vestido debe cubrir todo su cuerpo, manos y pies incluidos. Si las manos y los pies van descubiertos, ponen en movimiento la concupiscencia, la virgen debe luchar contra los deseos, debe ser como Maria, no desear ser vista por los hombres, sino examinada por Dios, no debe ser curiosa, no debe dejarse llevar por sus sentimientos, el ayuno es un placer.<sup>102</sup>

Si Platón con respecto al cuerpo tenía como hemos visto una posición oscilante, los cristianos, no. Cristianos como, Tertuliano, san Agustín, san Pacomio, san Ambrosio, Clemente de Alejandría, Plutonio, así como los eremitas Antonio e Hilarión y sus seguidores o mujeres como Macrina, todos ellos personajes que desde los inicios hasta la institucionalización del cristianismo, tendrán una concepción firme sobre el cuerpo: <es la encarnación del mal> o < el abominable vestido del alma >.

---

<sup>99</sup> *Ibíd.* p. 60

<sup>100</sup> A. Rousselle. *Op. cit.* p. 220

<sup>101</sup> J.C. Castañeda. *Op. cit.* p. 62

<sup>102</sup> *Ibíd.* p.64

El cristianismo impuso mediante, “(...) el terror una premisa básica: que el cuerpo del hombre, carne sensible y enamorada fuese desvalorizada y considerado mero residuo del espíritu abstracto.”<sup>103</sup> Estos afamados cristianos llevarán a cabo toda una empresa para desvalorizar al cuerpo, argumentando que el origen de todas las desdichas humanas, están en el pecado original. En ese desafío del hombre hacia Dios, se convertirá, desde Antigüedad Tardía hasta nuestros días en un pecado sexual. Por eso:

“(...) el cuerpo es despreciado, condenado, humillado. En la cristianidad, la salvación pasa por la penitencia corporal. (...). (...) el monje mortifica su cuerpo. Lleva un cilicio sobre la carne es el signo de una piedad superior. Abstinencia y continencia se hallan entre las virtudes más fuertes. La gula y la lujuria son los mayores pecados.”<sup>104</sup>

En el pecado original el cuerpo es el gran perdedor, el cuerpo del hombre y la mujer, serán condenados, el primero a trabajar (“y ganarás el pan con el sudor de tu frente”) y el segundo, con el dolor (“y parirás con dolor”). Ambos trabajos, el manual y el alumbramiento asociados, por el sufrimiento físico. Y aún más por proceder todos de la misma pareja, el pecado original, se hará extensivo a toda la humanidad, este pecado sufrió una metamorfosis, dio un gran vuelco: de ser un acto de desobediencia pasó a ser un **acto de concupiscencia**. Ésta fue operada por san Agustín y Tertuliano y les permitiría, además “conocer”, la verdadera naturaleza del hombre, que es el pecado.

El cristianismo ha determinado, que el cuerpo humano es el símbolo del mal, “... el pecado original no se queda en la ingenuidad de una parábola bíblica sino que trasciende calificando el modo de ser de la humanidad: si se es humano es porque se es culpable.”<sup>105</sup> Si la noción de pecado es < una invención perversa >, la culpa o más precisamente el sentimiento de culpa, se convertirá en el gran mecanismo

---

<sup>103</sup> León Rozitcher. *La Cosa y la Cruz. Cristianismo y Capitalismo (En torno a las Confesiones de san Agustín)*. Buenos Aires, Losada, 2ª. Edic. 2001, p. 11

<sup>104</sup> Jacques Le Goff y Nicolás Truong. *Una historia del cuerpo en la ...* op. cit. p.12

<sup>105</sup> Adriana Guzmán. *De cuerpo presente*. Ponencia presentada en Congreso “El cuerpo descifrado” 2003.

en la conformación de la subjetividad no únicamente cristiana, sino incluso de aquellos que no lo son.

Consideramos que con lo expuesto anteriormente, marcará en buena medida el desarrollo de la Edad Media, si tenemos en cuenta que el cristianismo se irá expandiendo paulatinamente en toda Europa y posteriormente a otros continentes, aunque J. Le Goff considera que el cuerpo en la cristiandad medieval, “también resistió a su derrumbamiento. Si los estadios y las termas, los teatros y los circos antiguos desaparecen en la Edad Media, en las plazas públicas, en los sueños del país de Cucaña, las algarabías y los carnavales, el cuerpo humano y social retoza y se debate, a la sombra de la Cuaresma perpetua de los clérigos y ocasionalmente de los laicos.”<sup>106</sup>

---

<sup>106</sup> J. Le Goff y N. Truong. Op. cit. p.14

## CAPÍTULO 3

### EL CUERPO EN EL MUNDO MODERNO: SUS INTERVENCIONES, CONCEPCIONES Y PROPUESTAS

#### 3.1 El contexto social.

Será en los siglos XV y XVI que en el continente Europeo se está gestando un cambio fundamental en la historia de la civilización occidental. Un grupo de hombres llevan a cabo una ruptura y se dan a la tarea de, “(...) dirigir con plena conciencia los cambios en acto, asumiendo al propio tiempo una actitud altamente crítica y polémica respecto de la cultura precedente. Tales fueron los humanistas, y humanismo se le llamó a un nuevo tipo de cultura promovido por ellos.”<sup>107</sup> Este movimiento será el inicio de un cambio que será crucial, su énfasis, una nueva formación espiritual del hombre, desmarcándose de los estudios e inventos teológicos, para promover la importancia de las artes, las figuras centrales serán Dante y Petrarca. Los humanistas a partir de un nuevo ideal, impulsaron una formación humana plena contra el implementado en el medievo. La atracción que causan los clásicos griegos y latinos en los humanistas será un elemento vital y no:

“se trata de un retorno, sino de que el pensamiento clásico y en general la cultura grecorromana (la filosofía, poesía, arte y ciencia) aparecen ahora como instrumentos de liberación para escapar a las estrecheces del mundo medieval, o como un camino hacia la renovación radical del hombre en su vivir asociado e individual.”<sup>108</sup>

El contacto con los clásicos, su estudio y profunda asimilación, sumado a otro factor, el de la formación de una nueva conciencia de sí mismo. Donde ya no se ve el hombre: como “creado” por la gracia de Dios, sino como creador de sí mismo.

---

<sup>107</sup> N. Abbagnano y A. Visalbergi. Op. Cit. p. 201

<sup>108</sup> *Ibíd.*

El humanismo es considerado como parte de un momento histórico más trascendental: el Renacimiento. Con este se inaugura una nueva época, a partir de él se creará una nueva mentalidad: la mentalidad del hombre moderno. Ramón Xirau dice:

“La palabra Renacimiento indica ya de por sí una nueva actitud de entusiasmo. Entusiasmo por las ciencias, las artes y las letras de los antiguos griegos y romanos; entusiasmo por los hechos naturales y la bondadosa naturaleza que Leonardo da Vinci declaraba digna de imitación constante; entusiasmo por el centro de la naturaleza que es el hombre.”<sup>109</sup>

Los hombres del Renacimiento establecieron una actitud nueva y diferente ante la naturaleza, elaboraron de forma vehemente y apasionada nuevos mecanismos de indagación para explicar y comprender los secretos de la naturaleza. Época de entusiasmo, de expansión y crecimiento que se prolongará en los siglos XVI, XVII y XVIII con el advenimiento de la Ilustración.

De expansión geográfica a partir de los viajes marítimos lo que permitió la circunnavegación de África y el descubrimiento de nuevas tierras, como el descubrimiento de América y su voraz colonización. De crecimiento económico, debido al auge comercial y el desarrollo de las colonias y sus intercambios comerciales. Todo esto permitió la aparición y desarrollo de nuevas relaciones sociales de producción, al frente de ellas una nueva clase social: la burguesía. Que paulatinamente irá incrementando su poder económico, político y social. Tanto en Europa como en sus colonias, hasta consolidarse para convertirse en una nueva clase dominante.

Su gran aliado y soporte será el gran cambio que se está operando en el interior mismo de la cristianidad, que llevará al estallido de una profunda crisis en el siglo XVI, que se expresa en una ruptura con la tradición cristiana. Esto se observará en el espíritu revolucionario de hombres como: Leonardo da Vinci, N. Copernico, G.

---

<sup>109</sup> Ramon Xirau. *Introducción a la historia de la filosofía*. México. UNAM, 2004, p. 191

Bruno, G. Galilei, F. Bacon y R. Descartes, ellos mermarán de forma definitiva el poder de la Iglesia, se encargarán de asentar golpes demoledores y abrirán caminos antes inimaginables. Un ejemplo de ello, es precisamente su entusiasmo por la ciencia y los hechos de la naturaleza, estos darán pié a la gran revolución científica de los siglos XVI y XVII. Las explicaciones del medievo cederán ante la fuerza de las explicaciones científicas de estos grandes hombres.

Uno de los grandes cuestionamientos es el que realizó N. Copernico a la concepción Geocéntrica del universo (elaborada por Aristóteles y confirmada por Ptolomeo), la cual afirmaba que, la tierra era el centro del universo, esta se mantuvo intacta durante toda la Edad Media, hasta que:

“En 1543 la cosmología Ptolomaica vio surgir a la rival en el nuevo sistema publicando en Nuremberg bajo el título de *De revolutionibus caelestium* por un clérigo polaco, Nicolás Copernico (1473 – 1543) sobre la base de sus observaciones de muchos años, Copernico proponía una Teoría heliocéntrica con orbitas circulares de los planetas diseñada ya en 1507 en la breve y poco difundido *Commentariolos*.”<sup>110</sup>

La teoría heliocéntrica hizo que la teoría cosmológica quedara profundamente marcada, hombres como Tycho Brahe, J. Kepler la apoyaron y los avances de esta ciencia fueron todavía más espectaculares con la invención del telescopio en 1609.

Sin discusión alguna, esta teoría tuvo una influencia definitiva y duradera sobre el desarrollo de la historia de la cultura científica, la Tierra y el hombre pierden su situación privilegiada, la visión medieval es relegada, la Tierra y el hombre no son ya el centro del universo.

Aunado a esto G. Bruno afirmará que el universo es infinito (lo que le valdrá ser quemado en la hoguera), Galileo hará suyas las teorías de Copernico y Bruno, por lo que será llamado por los Inquisidores cristianos para que se retracte.

---

<sup>110</sup> El Bowen. *Historia de la educación*. T. III. Op. Cit. p. 69.

Qué ironía, la revolución científica del siglo XVI y XVII, se llevará a cabo en donde mora el Señor Dios, en los cielos.

Los hombres de esta época están fascinados por la naturaleza, de ahí que su entusiasmo por conocerla es desbordante. Consideran que solo la experiencia nos permite leer e interpretar el libro de la naturaleza. Para ello se necesita de un método que le permita a la ciencia alcanzar mayores logros. Aquí aparece la figura de Francis Bacon representante de la corriente empirista, esta, “(...) cautivo la imaginación de la mayor parte de la investigación y se convirtió en la teoría dominante del método científico, (...)”<sup>111</sup> Bacon partirá de la idea de que nuestro conocimiento se deriva exclusivamente de la experiencia y propondrá un método eficaz para la interpretación de la naturaleza, “Mediante el uso del método correcto, Bacon confiaba en que la mente humana podía alcanzar la verdad, del mismo modo que asocia la posibilidad de trazar una línea absolutamente recta con el instrumento adecuado.”<sup>112</sup> Su método permitirá el gran desarrollo de las ciencias de la naturaleza, estas tienen como finalidad extender el dominio del hombre sobre la naturaleza. La consecuencia de esto es: “la consagración del modelo matemático para la comprensión de los datos de la naturaleza malogra durante mucho tiempo el sentimiento poético vinculado con ésta. En nombre del dominio se rompe la alianza. El conocimiento debe ser útil, racional, desprovisto de sentimientos y tiene que producir eficacia social.”<sup>113</sup> Surgirá e impondrá la idea de que sólo los conocimientos útiles son los importantes, este será uno de los rasgos característicos de la modernidad, sólo lo útil es verdadero. Se dará con esto un gran desarrollo de las ciencias naturales.

---

<sup>111</sup> *Ibíd.* p. 74.

<sup>112</sup> *Ibíd.* p. 75

<sup>113</sup> David Le Bretón. *Antropología del cuerpo y modernidad*. Argentina, Nueva Visión, 1995. p. 65 – 66.

### 3.2 El cuerpo en el mundo moderno: intervenciones

Aquí expondremos algunas de las intervenciones que sobre el cuerpo se llevaron a cabo en el mundo moderno: la postura, la higiene, la sexualidad, la maternidad y las disecciones.

#### La postura y las buenas maneras

Estas se habían manifestado desde la edad caballeresca y será en la sociedad cortesana que se le brindará una atención especial, es en el siglo XVI donde esta cobra una gran importancia, será la nueva nobleza cortesana donde se realizan innovaciones en los cánones del porte de la persona. Nos dice Vigarello que, “con la llegada del siglo XVI, una cultura transformada legisla el comportamiento noble que inventa para definirse, un concepto nuevo: la urbanidad.”<sup>114</sup> Este concepto surge en el tratado de Erasmo de Róterdam “*De civilitate morum puerilium*”, un libro que trata un tema que estará de moda en este momento y que es un ejemplo claro de los cambios que se presentan en las cortes del siglo XVI.

En ese momento y en los siguientes dos siglos será un texto de consulta obligado, N. Elías dice que ha habido más de 130 ediciones. Pero ¿de qué trata el libro de Erasmo?, “(...) trata de algo muy simple: de la conducta de las personas en la sociedad especialmente (aunque no tan solo) del *externum corporis decorum* (decoro externo del cuerpo). Está dedicado a un muchacho noble, a un hijo de un príncipe para su adoctrinamiento.”<sup>115</sup> Su contenido, son una serie de pensamientos básicos, expresados con gran seriedad sobre el decoro del cuerpo. Las buenas maneras, la rectitud, los gestos, de la apariencia personal y lo más importante da consejos para que los otros aprendan; a continuación dos ejemplos:

“La actitud corporal, los ademanes, la vestimenta, la expresión del gusto, todo ello es el comportamiento certero del que habla el escrito, (...)” y dice

---

<sup>114</sup> George Vigarello. El adiestramiento del cuerpo desde la edad de la caballería hasta la urbanidad cortesana. en *Fragmentos para una historia del cuerpo humano*. Parte segunda Michael Feher y Romana. Nadeff. España, Taurus, 1991. p. 151.

<sup>115</sup> Norbert Elías. *El proceso de civilización. Investigaciones Sociogenéticas y Psicogenéticas*. México, F.C.E. 1° reimp. 1994, p. 100 – 101.

“En las ventanas de la nariz no debe haber mucosidad alguna, (...). El aldeano se suena con el gorro o con el faldón de la camisa; el salchichero, con el brazo o el codo. Tampoco es más correcto valerse de la mano y limpiarla luego en el traje. Lo más decente es recoger el moco con el pañuelo, a ser posible, hacerlo a un lado: (...)”

O cuando, “Los dedos se llenan de grasa.(...), dice Erasmo. No es correcto chuparse los dedos o secarlos en la ropa.”<sup>116</sup>

También describe cómo sentarse a la mesa, cómo es más adecuado saludar, cómo cortar un trozo de carne, indica que los dedos no se meten a la salsa como lo hacen los campesinos, cómo tomar los alimentos, comportarse con sobriedad durante la comida, no rascarse la cabeza y escupir o toser.

Un conjunto de comportamientos humanos, que el cuerpo realiza es lo que Erasmo considera con mucho detalle, para la vida social, de la nobleza cortesana. Un cambio en los comportamientos en el siglo XVI.

Será sobre la postura (entendiendo por ésta, la actitud y los aspectos) del cuerpo que en el siglo XVI, tomaran una dimensión que podríamos calificar como higiénica. Un ejemplo, las posiciones del tronco no conveniente en la infancia como sentarse y encorvarse o caminar bajando los hombros y la cabeza, éstas pueden resultar nocivas para la salud. Las malas posturas pueden alterar y deforman al cuerpo, “vemos pues que en el siglo XVI el control de la actitud y la postura erguida de la nobleza es más estricto. (...). La postura tiene que reflejar este deseo de proporción abstracta.”<sup>117</sup> La imperiosa necesidad de una buena postura es reiterativa y llevando a cabo a endurecer los preceptos sobre la rectitud corporal, acorde con el momento, “La nueva pedagogía de la postura y del cuerpo busca referencia en la geometría del universo.”<sup>118</sup>

---

<sup>116</sup> *Ibíd.* p. 101 – 103.

<sup>117</sup> G. Vigarello. *Op. Cit.* p. 153.

<sup>118</sup> *Ibíd.* P.154.

En lo que se refiere al vestido, este tiene que ser ajustado, aparecen en este siglo los corsés rígidos, hechos con materiales cada vez más duros. Estos ya no seguirán fielmente la silueta del cuerpo, sino que se la impondrá. Las mujeres sufrirán en carne propia la forma que el corsé (éste ha sido diseñado acorde con los cánones del momento) posee, “rigidez, envolturas, aprietan los torsos que tienen que ser estilizados y derechos. Qué suplicios padecerán sobre todo las mujeres, estiradas y ceñidas por gruesas varillas en los costados que se hincan en la carne viva, con tal de conseguir un cuerpo a la española.”<sup>119</sup>

El cuerpo de la mujer nuevamente intervenido, el corsé como un implemento que se impone para lograr un tipo de cuerpo que no se ajusta a los preceptos de la época.

### **La Higiene**

Otro aspecto que es necesario considerar con respecto al cuerpo es **su higiene**. Cómo se realizaba y en qué aspectos se hacía énfasis. La higiene del cuerpo en estos momentos va a estar determinada por un fenómeno, las enfermedades infecciosas como la peste y la sífilis. “En 1546 Barcelona ha sido atacada por la peste y ya no recibe ningún abastecimiento. Las ciudades y los pueblos vecinos temen al contagio y rechazan toda comunicación y contacto.”<sup>120</sup>

Europa es atacada por fuertes epidemias de *peste*, estos episodios se repetirán con frecuencia. Las epidemias se convierten en toda una amenaza, en un riesgo permanente a fines de la Edad Media y en la Época Cortesana.

Esto hará que las autoridades de las ciudades elaboren reglamentos donde se dan consejos a la población haciendo énfasis en la higiene que deben guardar los habitantes, para ello se limitan los contactos de manera progresiva y muchos lugares quedan aislados o son cerrados. “Los consejos se refieren a la higiene individual; suprimir la comunicación es suprimir toda práctica que amenace con abrir los cuerpos al aire infeccioso, (...) y también el baño: el líquido por su presión

---

<sup>119</sup> *Ibíd.* p. 155.

<sup>120</sup> George Vigarello. *Lo limpio y lo sucio. La higiene del cuerpo desde la Edad Media*. España, Alianza. 1991, p. 19.

y sobre todo por su calor, puede efectivamente abrir los poros y centrar los peligros.”<sup>121</sup> Las devastadoras epidemias generaran miedos y prevenciones en los hombres y mujeres de ese tiempo. Como consecuencia de ello se eliminaron los contactos, la comunicación entre la gente, va a generar una desconfianza en los lugares públicos, las plazas, escuelas, iglesias y los baños. En épocas de peste, los médicos:

“denuncian desde el siglo XV a estos establecimientos en los que se codean los cuerpos desnudos. < La gente ya atacada por enfermedades contagiosas > pueden crear en dichos baños intranquilizadoras amalgamas, pues puede producir ciertas difusiones: <<Por favor huyan de los baños, de vapor o de agua, o morirán>>”<sup>122</sup>

La lucha contra la peste, llevará al cierre de establecimientos y en primer lugar los baños públicos y privados.

Será en el siglo XVI cuando el cierre de los baños sea oficial, estas prohibiciones serán constantemente renovadas debido a las constantes epidemias de peste.

Se irá creando una representación en hombres de este tiempo, el cuerpo en contacto con el agua o el calor abre los poros de la piel y por estos puede deslizarse con suma facilidad la peste. Una imagen se va consolidando: los baños de agua y vapor son peligrosos, para un cuerpo permeable. Por ello los baños públicos y privados desaparecerán casi totalmente en los siglos XVI y XVII.<sup>123</sup>

Esto dará pie a la emergencia de nuevas prácticas higiénicas, la limpieza corporal que se realizará, sólo puede entenderse, a partir de lo antes planteado.

Un ejemplo puede ser el <<aseo seco>>, en los libros de salubridad recuerdan que en:

---

<sup>121</sup> *Ibíd.* p. 20.

<sup>122</sup> *Ibíd.*

<sup>123</sup> ” La limpieza y la higiene personal son conceptos relativos que sufren una transformación radical entre finales de la edad media y el siglo XVIII. Otro va dependiente de los baños regulares y del lujo de la sala de vapor , en los siglos XVII y XVIII la higiene corporal paso de ser algo completamente ajeno al agua en el que la limpieza de la ropa blanca reemplaza a la de la piel.” Sara F. Matthews, Grieco. El cuerpo apariencia y sexualidad. en *Historia de Mujeres. Del Renacimiento a la Edad Moderna*. España, Taurus, 1993, p. 69

“El siglo XVI, ciertos olores del cuerpo también evocan las necesidades de hacerlos desaparecer. Pero friegas y perfumes son más importantes que el resto del lavado. Hay que friccionar la piel con algún trapo húmedo: <<para remediar ese hedor de las axilas, que huele a chivo, es conveniente unir y frotar la piel con trociscos de rosas>><sup>124</sup>

El baño no se acostumbra, es cosa del pasado; producto del temor a caído en desuso; para realizar la limpieza del cuerpo y quitar los malos olores bastan las fricciones de la piel con su debido perfume.

La limpieza a partir de ese momento, tiene que ver con lo que uno trae puesto, esto es: se lava la ropa que se usa, y se ignora todo sobre el lavado del cuerpo. La limpieza de la ropa es el símbolo de la limpieza personal. “El desplazamiento es esencial en el siglo XVI: la ropa ya no tiene la misma condición y su muda regular se va convirtiendo en regla de limpieza.”<sup>125</sup>

Tendrá que pasar un buen tiempo (aproximadamente dos siglos) para que el baño sea nuevamente considerado como signo de limpieza. Será hasta el segundo tercio del siglo XVIII que el baño tendrá nueva presencia. Lo que no quiere decir que de inmediato se haya convertido en algo en común. Se irá gestando una lenta transformación, para que se vayan construyendo paulatinamente baños públicos y las clases acomodadas los instalen en sus casas, el agua se irá integrando para la limpieza del cuerpo, al respecto Sara Matthews dice:

“Aunque todo el primer periodo moderno el agua siguió siendo un elemento al que se adjudicaban muchos poderes dañinos y objeto de graves sospechas, el siglo XVIII había de ser testigo del retorno del baño como lujoso pasatiempo y ejercicio terapéutico. En los años cuarentas del siglo XVIII, los aristócratas: comenzaron a bañarse nuevamente.”<sup>126</sup>

---

<sup>124</sup> *Ibíd.* p. 31.

<sup>125</sup> *Ibíd.* p. 82.

<sup>126</sup> Sara F. Matthew Grieco. El cuerpo apariencia y sexualidad. en *Historias de Mujeres Tomo 5. Del Renacimiento a la Edad Moderna*. España. Ed. Taurus, 1993. p. 71.

Los inicios de la modernidad serán testigos debido a una circunstancia histórica, las grandes epidemias, de la implantación de un *cuerpo sucio y maloliente*, para arribar a mediados del siglo XVIII a un *cuerpo limpio y de buenos modales* como signo de distinción. El baño recuperará lentamente el lugar que había perdido, la gente empezará a bañarse.

Un rasgo más, en la segunda mitad del siglo XVIII, aparecen los baños con *agua fría*, los médicos, señalaban sus virtudes y su valor para el mantenimiento de la salud. “En consecuencia los baños fríos se consideraban útiles, no porque limpiaran el cuerpo, sino porque lo fortalecían. En conjunto quienes tomaban baños fríos lo hacían tanto para una suerte de moralidad ascética como por razones de salud.”<sup>127</sup>

Será la burguesía quien hará suya esta modalidad el baño frío, que a la postre se convertirá en un signo de *virilidad*<sup>128</sup>, el baño frío endurece, fortalece, el baño caliente, para ellos está vinculado con la vieja aristocracia afeminada.

### **La sexualidad**

Con el advenimiento del mundo moderno y su desarrollo, el cristianismo sufrió algunos reveses, pero esto no nos debe hacer creer que está derrotado (seguirá gozando de cabal salud), conviviendo con la Sociedad Cortesana y posteriormente con la Burguesa. Y manteniendo una influencia sumamente considerable sobre el conjunto de la sociedad. Iglesia y Estado tomados de la mano para implementar una serie de medidas para modelar las costumbres de la población rural y urbana. S. Matthews dice que:

“Entre los años 1500 y 1700 nuevas actitudes respecto del cuerpo y nuevas reglas de comportamiento dieron lugar a una promoción de castidad y timidez en todas las áreas de la vida diaria. Se cerraron burdeles, se obligó a conservar las

---

<sup>127</sup> *Ibíd.* p. 75.

<sup>128</sup> La virilidad como uno de los rasgos fundamentales en la constitución de la subjetividad masculina. Mabel Burin en *Varones. Género y subjetividad masculino* Argentina, Paídos, 2004

camisas puestas y el camisón reemplazó al desnudo como equipo aprobado para dormir.”<sup>129</sup>

El cristianismo no cesará en su afán de controlar la sexualidad de hombres y mujeres, nuevas y viejas medidas de control y represión sobre el cuerpo.

Doce o catorce siglos después de haber aparecido, el cristianismo no ha disminuido sus temores sobre el cuerpo y el pleno ejercicio de su sexualidad, seguirán sin desmayo, imponiendo sus creencias al conjunto de la sociedad. Implementaran ciertas reformas como, “La asistencia obligatoria a misa, los domingos y días festivos, caracteriza por excelencia la pertenencia a la Iglesia romana.”<sup>130</sup> Y todo aquel que no cumpla con ese deber católico se expone a ser considerado como un sujeto sospechoso. En este acto se convida a los feligreses que pasen el tiempo lo más devotamente posible, participando de los rezos, etc. Se elaboraran textos como “Ejercicios para la Santa Misa” y “Horas Católicas”, de éste último nos dice F. Lebrun se mandaron imprimir **cien mil** ejemplares por el Arzobispo de Paris en 1685.<sup>131</sup>

Otra de las obligaciones fue la **confesión**, en los siglos XV y XVI, aún se realizaba una confesión comunitaria e irá desapareciendo poco a poco a principios del XVII. Momento en la que se implanta la *confesión individual*. La confesión es un acto para examinar la *conciencia* de los fieles. “Todos los catecismos del siglo XVII insisten en examinar la conciencia: es decir, <hacer una indagación diligente de los pecados que uno a cometido>, constituye <la primera disposición necesaria para recibir el sacramento de la penitencia>.”<sup>132</sup> El acto de la confesión será una práctica regular del examen de conciencia, su objetivo, es la dirección espiritual o la *cura del alma* de todo buen católico.

Será en el siglo XVII cuando algunos hombres y sobre todo mujeres asumirán la costumbre de confesarse cada mes (anteriormente se hacía aproximadamente cada año) y posteriormente cada semana. Al respecto M. Foucault dice:

---

<sup>129</sup> S. Matthews G. op. cit. p. 85

<sup>130</sup> Francois Lebrun. Las reformas: devociones comunitarias y piedad personal. *En Historia de la vida privada. Del Renacimiento a la Ilustración*. Dir. De Philippe Aries y George Duby, Madrid, Taurus, 1993, p.73

<sup>131</sup> *Ibíd.* p. 76

<sup>132</sup> *Ibíd.* p. 78

“La extensión de la confesión, y de la confesión de la carne, no deja de crecer. Porque la Contrarreforma se dedica en todos los países católicos a acelerar el ritmo de la confesión anual. Porque intenta imponer reglas meticulosas de examen de si mismo. Pero sobre todo porque otorga cada vez más importancia en la penitencia –a expensas, quizá de algunos otros pecados– a todas las insinuaciones de la carne: pensamientos, deseos, imaginaciones voluptuosas, delectaciones, movimientos conjuntos del alma y del cuerpo, todo ello debe entrar en adelante, y en detalle, en el juego de la confesión y de la dirección.”<sup>133</sup>

La confesión se convertirá en un gran dispositivo, el examen de conciencia, escudriñar en lo más profundo de ella, un examen sobre si mismo, es un decir de si mismo a otro, el deber de decirlo todo, hasta lo más íntimo, y obviamente lo más frecuente posible. La confesión como un evento para saber del otro, de los fieles, saber para dictar penitencias, saber para crear nuevas formas de control. Un ejemplo de ello podemos verlo con la llegada de los conquistadores europeos al continente americano.

En el proceso de cristianización de los indígenas, en los dos primeros siglos de la Colonia, la confesión jugará un papel fundamental, los sacerdotes quieren saber: sobre sus costumbres, su conducta sexual y los roles íntimos de los indígenas. A continuación dos ejemplos:

“Así el *Confesionario mayor en lengua mexicana y castellana* de Alonso de Molina (1565) decía:

Dime hijo mío

¿Te acostaste con una mujer que no era la tuya?

¿Cuántas veces?

¿Y te acostaste con tu mujer por el canal apropiado?

---

<sup>133</sup> Michel Foucault. *Historia de la sexualidad. 1- La voluntad de saber*. México, Siglo XXI, 18ª. edic. 1997, p. 27

¿O la tomaste por el canal trasero cometiendo así el pecado (de sodomía) nefasto?  
¿Cuántas veces?  
¿Te acostaste con tu mujer mientras tenía su mes?  
¿Cuántas veces?  
¿Te acostaste con tu mujer evitando la procreación de hijos?  
(...)  
¿Has cometido el pecado contra natura ejecutando este acto con algún animal?  
¿Cuántas veces?  
Cuando estabas borracho, perdido el sentido, ¿caíste en el pecado abominable de sodomía teniendo que ver con otro hombre?  
¿Cuántas veces?  
¿Has hecho algo impropio y sucio contigo mismo o con otro hombre?  
¿Cuántas veces?”<sup>134</sup>

El segundo ejemplo, donde existían preguntas específicas para las mujeres.

“En el *Confesionario en lengua mexicana y castellana* de Fr. Joan Baptista (1599) leemos:  
¿Eres mujer casada, viuda, o virgen o perdiste tu virginidad?  
¿Tuviste relación sexual con otra mujer como tú y ella contigo?  
¿Cuántas veces?  
¿Deseaste a alguien?  
¿Has tocado las partes bajas de un hombre con placer deseando cometer pecado?”<sup>135</sup>

Nos parece que estos ejemplos son contundentes, la Iglesia Católica, utiliza la confesión, como un gran mecanismo de poder sobre los indígenas, para indagar y saber sobre sus prácticas sexuales, los usos de sus cuerpos, su participación, sus preferencias, sus deseos, etc. Esto le permitirá tener un conocimiento de los indígenas, lo que les facilitará realizar su trabajo de conversión.

---

<sup>134</sup> Ana María Portugal. *Mujeres e Iglesia. Sexualidad y Aborto en América Latina*. México, Fontamara, 1988, p.18-19

<sup>135</sup> *Ibíd.* p. 19

El papel de la confesión será vital para los sacerdotes, en su anhelo de normar la vida de sus fieles, es necesario conocer hasta los más mínimos detalles y las íntimas pasiones. Por ello la confesión será una tarea casi infinita, “de decirse a sí mismo y decir a algún otro, lo más frecuente posible, todo lo que puede concernir al juego de los placeres, sensaciones y pensamientos innumerables que, a través del alma y el cuerpo, tienen alguna afinidad con el sexo.”<sup>136</sup>

Iglesia y Estado, a mediados del siglo XVIII reforzaron celosamente sus derechos sobre el cuerpo y las posibilidades de su sexualidad, satanizando el erotismo, y luchando encarnizadamente a favor de una concepción conyugal y natural de las relaciones sexuales. Ellos dirán y decidirán qué era lo apropiado y lo inapropiado que los sujetos podían hacer con su cuerpo. Regulando incluso las actividades prematrimoniales, imponiendo los rasgos de una sexualidad lícita.

### **Maternidad**

¿Como ven los clérigos a la maternidad?, ¿Qué es lo que plantean acerca de ella? Lo primero que tenemos que ver es como el cuerpo de la mujer fue duramente marcado desde su expulsión del paraíso, Eva tendrá que pagar su pecado llevando sobre sí dos herencias: la de la sumisión al poder del hombre y el dolor del parto (y parirás con dolor). Este castigo divino (el dolor) será el eterno compañero de viaje de la mujer. Mónica Bolufer dice: “El sufrimiento del parto era, pues, un poderoso símbolo religioso. Recordaba la culpa de las mujeres y también su inferioridad respecto del hombre. Servía para justificar el especial amor de las madres por sus hijos:(...)”.<sup>137</sup>

Un símbolo poderoso creado a partir de un designio divino, Dios las ha castigado con el sufrimiento, con el dolor de pagar esa culpa, de la primera mujer. A partir de aquí se elabora una idea de la maternidad, como un *acto de sacrificio*, la madre realiza un acto de *entrega* por el bien de su hijo.

---

<sup>136</sup> M. Foucault. Op. cit. p. 29

<sup>137</sup> Mónica Bolufer Peruga. Del cuerpo violentado al cuerpo tutelado. Doctrina religiosa y discurso higiénico en el siglo XVIII. El ejemplo del nacimiento en *otras miradas: Reflexiones sobre la mujer e los siglos XVII al XX*. Coord. María Isabel Morales y Amparo Aviles Faz. Universidad de Málaga, Atenea. Estudios sobre la mujer, 1998 p. 58.

Un ejemplo extremo de esta idea será la obra del canónigo e inquisidor Francisco M. Canguila denominada “Embriología Sagrada” publicada a mediados del siglo XVIII, la obra dirigida a cirujanos, médicos y especialmente a sacerdotes. “Su propósito fundamental no era garantizar la vida y la salud de las madres e hijos como garantizar la salvación de unas almas, la de los fetos desahuciados por la ciencia”.<sup>138</sup>

El interés del canónigo, no es la vida sino la muerte. Su preocupación central no es la vida o salud de esa mujer a punto de parir, no. Su inquietud y obsesión es por el feto. Nos dice M. Bolufer que:

“Partía a partir de una posición que consideraba al feto dotado de alma desde de su concepción, (...). Y desde esta premisa, trataba de impedir que esas almas tiernas se perdiesen para la vida eterna por no llegar al bautismo, a través de dos medios fundamentales: prevenir los abortos y practicar la cesárea *post mortem* a todas las gestantes fallecidas”.<sup>139</sup>

Los sacerdotes no conformes con el designio divino, se encargarán de proponer dos intervenciones más: prevenir el aborto (que en la actualidad sigue discutiéndose) y una intervención al extremo patológico la cesárea **post mortem**. A partir de una creencia: los fetos están dotadas de alma desde su concepción. Su objetivo imponer una visión en contra de la vida misma, como veremos más adelante. Quedando al descubierto su falso interés por la vida humana, su objetivo imponer a como de lugar (en contra de la vida misma) sus preceptos fundamentalistas.

Hay evidentemente en el planteamiento de F. Cagnimila una noción del cuerpo de la mujer: su visión negativa del cuerpo, su desvalorización y su consecuente satanización (su temor es sobre la carne, siguen vivos). Por eso lo que menos le importa al canónigo es el cuerpo de la mujer (su preocupación es salvar al feto), y una idea de maternidad: la del sacrificio, la de dar la vida por su hijo. Y es que:

“Dado que la mortalidad a lo largo del embarazo y sobre todo en el parto era elevada en el Antiguo Régimen, no serian excepcionales los casos en los que una

---

<sup>138</sup> *Ibíd.* p. 60

<sup>139</sup> *Ibíd.* p. 60

mujer encinta o parturienta fallecía y se planteaba la posibilidad de extraer el feto para bautizarlo (...).<sup>140</sup>

La idea de maternidad no es únicamente la de dar vida sino ofrendar la suya propia, es la responsabilidad que tienen que asumir las mujeres, por ello Cagnimila es muy claro, “la obligación que la mujer contrajo con el matrimonio incluía también arriesgar su vida durante el embarazo (...)”.<sup>141</sup> Y en el colmo del paroxismo, no sólo la cesárea post mortem sino también la operación en la mujer viva, para salvar el alma del feto.

Cabe recordar que en ese tiempo (mediados del siglo XVIII) la cesárea solo se realizaba en muy contadas ocasiones (casos excepcionales), en primer lugar por ser una intervención muy violenta y sobre todo por las pocas posibilidades de éxito. Por ello los especialistas médicos y cirujanos no eran partidarios de ella, debido al sufrimiento inútil. Pero para nuestro personaje canónico e inquisidor, ofrendar la vida no solo es una decisión admirable sino también una ineludible obligación cristiana.

### **Las disecciones**

Un aspecto que es importante mencionar, es el de las disecciones que se realizarán sobre el cuerpo, se sabe que en el transcurso de la Edad Media, éstas fueron prohibidas, incluso impensables, no podían llevarse a cabo, ya que a los ojos de los clérigos, estas representaban un acto de violación sobre la creación divina. Pero con el advenimiento de estos nuevos momentos históricos, da inicio en el mundo mediterráneo un cambio:

“este cambio de mentalidad que da la autoestima al individuo y proyecta una luz particular sobre el cuerpo humano es la constitución del saber anatómico en la Italia del Quattrocento, en las Universidades de Padua, Venecia y especialmente Florencia, que marca una importante mutación antropológica.”<sup>142</sup>

---

<sup>140</sup> Ibíd. P. 61

<sup>141</sup> Ibíd. 61

<sup>142</sup> Ibíd. p. 46.

Donde se da inicio a las primeras disecciones sobre el cuerpo humano y quedará constancia de ello en una obra fundamental. *De Humani corporis fabrica* de Andreus Vesalio aparecida en 1543, un impresionante tratado con más de 300 ilustraciones.

Estas primeras disecciones se realizaron en las universidades italianas en el siglo XIV, en un primer momento bajo el riguroso control de la Iglesia. Las disecciones se efectuaban utilizando cadáveres de los condenados y eran para un público compuesto por: cirujanos, médicos, barberos y estudiantes; y tenían un fin eminentemente pedagógico; ya en el siglo XVI se realizaron para un público mucho más amplio.

Nos dice D. Le Breton que:

“las primeras disecciones practicadas por los anatomistas con el fin de obtener formación y conocimientos muestran un cambio importante en la historia de las mentalidades occidentales. Con los anatomistas, el cuerpo deja de agotarse por completo en la significación de la presencia humana. El cuerpo adquiere peso; disociado del hombre, se convierte en un objeto de estudio como realidad autónoma”<sup>143</sup>

Estamos ante la presencia de una distinción entre el cuerpo y la persona humana, en el nacimiento de esta diferencia implícita en Occidente entre el hombre y su cuerpo. He aquí el origen del dualismo contemporáneo. Un cambio significativo se está manifestando: la invención del cuerpo. Los anatomistas reclaman su paternidad, sólo ellos pueden estudiar el cuerpo. Es por ello que en, “las primeras observaciones de Vesalio sobre la anatomía humana se originan en esa mirada alejada que olvida metodológicamente, al hombre, para considerar tan solo su cuerpo.”<sup>144</sup> Se está realizando una separación en la entidad humana, se estudia al cuerpo pero no al hombre. Una serie de saberes populares, serán desdeñados, no

---

<sup>143</sup> *Ibíd.* p.47

<sup>144</sup> *Ibíd.* p.52

tendrán ya valor alguno. “El saber del cuerpo se convierte en el patrimonio más o menos oficial de un grupo de especialistas protegido por las condiciones de racionalidad de su discurso.”<sup>145</sup> El cuerpo se vuelve no únicamente objeto de estudio, sino blanco de poder, de una disciplina (la anatomía) y de un grupo de especialistas, que elaboran un discurso sobre él, caracterizándolo como: algo de materia diferente a la del hombre que lo encarna.

Vemos aquí un hombre que está antológicamente separado de su propio cuerpo. Un personaje llevará esta postura de lo anatómico a lo filosófico, Rene Descartes.

### **3.3 La concepción del cuerpo en René Descartes.**

Con Descartes (1596–1650) se inaugura la filosofía moderna, este gran filósofo es considerado como el padre del racionalismo moderno, entendido este como el predominio de la razón sobre el conocimiento sensible, el origen del conocimiento lo fundamentará en la razón y pondrá en tela de juicio el “conocimiento” originado por los sentidos ( sus orígenes arrancarán desde la filosofía griega), una característica del racionalismo, es que es innatista, es decir, que admite la existencia en el hombre de ideas “innatas” esto es, no adquiridas por medio de los sentidos.

Sus grandes aportaciones son “las Reglas del Método” y la “Duda Metódica”. Sobre el primero lo que Descartes quiere:

“(…) es buscar un criterio de orientación que sea, al mismo tiempo teórico y práctico, es decir, que conduzca a saber distinguir lo verdadero de lo falso, especialmente con vistas a la utilidad y las ventajas que de ello pueden derivarse para la vida humana. El método que buscó desde un principio y que estima haber encontrado es una guía para orientar al hombre en el mundo.”<sup>146</sup>

Las cuatro reglas que propone se constituirán en el gran método para alcanzar la verdad. Una exigencia de las verdades matemáticas, que según Descartes tendrán

---

<sup>145</sup> *Ibíd.* p.59

<sup>146</sup> N. Abbagnano. *Op. Cit.* p. 290.

que ser absolutas y universales. No hay lugar aquí para divagaciones o especulaciones.

La duda se desprende del método, esto es, que ella es un gran recurso metodológico, indispensable para llegar a un principio evidente y cierto. Por ello la primera regla es “no admitir nada como verdadero”, esto es dudar como primer principio, sintetizando, dudar para no dudar después.

Descartes también es el creador del “Dualismo Cartesiano”, ¿en qué consiste este?; para responder nos remitimos a la segunda meditación donde dice:

“¿Pensar? Esto es: el pensamiento; he ahí lo único que no puede separarse de mí. Yo soy, yo existo; es cierto. (...). Por cierto mientras pienso; pues quizás podría acontecer que, si dejase de pensar totalmente, dejaría de ser al instante. (...); por lo tanto para hablar con precisión, soy tan solo una cosa pensante, es decir una mente o un alma, o un entendimiento, (...). Así pues, soy una cosa verdadera, y verdaderamente existente.

¿Qué otra cosa soy? Lo imaginaré: no soy ese conjunto de miembros llamado cuerpo humano; (...).”<sup>147</sup>

Descartes es tajante (incluso fundamentalista), la única cabeza de su existencia, es el pensamiento. La evidencia de existir está ligado a todas las decisiones de mi ser pensante: dudar, comprender, no ser. Dice N. Abbagnano que, “la preposición yo existo, equivale pues, a esta otra: yo soy un sujeto pensante, es decir, espíritu, intelecto o razón.”<sup>148</sup> La idea es clara, es indudable mi existencia como sujeto pensante. Puedo decir de mi cuerpo, del mundo, pero no de mi existir, porque soy a partir de lo que pienso.

Observamos también en él; su desdén por el cuerpo, esto también es evidente en su Sexta Meditación expresa:

---

<sup>147</sup> Rene Descartes. *Meditaciones Metafísicas*. Colombia, Panamericana, 5° reimp. 2002 p.16

<sup>148</sup> N. Abbagnano. Op. Cit. p. 293.

“(...) deduzco correctamente que mi esencia solamente consiste en esto que soy una cosa pensante. Y que pese a que tal vez (...) yo tenga un cuerpo que se halla íntimamente unido a mi, no obstante, dado que una parte tengo en forma clara y distinta la idea de mi mismo, siendo tan solo una cosa pensante, carente de extensión, y por otra parte tengo una idea distinta del cuerpo, siendo este una cosa extensa, no pensante, resulta cierto que yo soy realmente distinto de mi cuerpo, y que me es posible existir sin él.”<sup>149</sup>

Imposible ser más claro, su desprecio por el cuerpo es evidente, lo ve como algo inútil, se niega a reconocerse en él e incluso no le es necesario para existir. Hay aquí una visión antropológica fundamentalista del hombre. Por eso no se equivoca J. Le Goff cuando dice: “Es preciso recordar que no es la Edad Media la que separa el alma del cuerpo de una manera radical sino la razón clásica del siglo XVII.”<sup>150</sup>

En efecto en la filosofía de Descartes, se expresa un dualismo radical una visión que separa de manera enérgica el cuerpo y el alma, donde al primero no se le asigna ningún valor, esta concepción a la postre, marcará de manera definitiva las representaciones sobre el cuerpo. “El cuerpo es axiologicamente extraño al hombre, se lo desacraliza y se convierte en un objeto de investigación entendido como una realidad aparte.”<sup>151</sup>

El cartesianismo plantea una realidad exacerbada del hombre, en cuanto es cuerpo (*res extensa*) y espíritu (*res cogitans*), estas como dos sustancias distintas e irreductibles, que se encuentran separadas. Donde una primordial y la otra desdeñada. Podríamos preguntar ¿qué es el cuerpo? en este momento histórico, D. Le Breton nos da una respuesta: “En el pensamiento del siglo XVIII el cuerpo aparece como la parte menos humana del hombre, (...). Este peso del cuerpo respecto de la persona es uno de los datos más significativos de la

---

<sup>149</sup> R. Descartes. Op. Cit. p. 65.

<sup>150</sup> J. Le Goff. *El cuerpo en la edad*. Op. Cit. p. 34

<sup>151</sup> D. Le Bretón. Op. cit. p. 71.

modernidad.”<sup>152</sup>Toda una carga de desprecio, desvaloración y decepción se vuelca sobre la dimensión corporal del hombre. La influencia del pensamiento de Descartes será muy importante para las acciones que se realizarán sobre él. A partir sobre todo del auge de la filosofía mecanicista del momento, que convirtió a las matemáticas en la única posibilidad para comprender la naturaleza, y nuevamente el cuerpo es cuestionado por no considerársele fiable, los sentidos (ya lo decía Platón) nos enseñan, por ello no son dignos de la menor certeza racional. “Hay que suprimir las escorias corporales a las que las verdades de la naturaleza puede revestir.”<sup>153</sup>

Solo el alma puede “ver” las verdades de la naturaleza, a ella solo se puede acceder, al eliminar las representaciones de los sellos corporales, esto es suprimiendo los sentidos (los ojos, los oídos, el tacto) y eliminando la imaginación.

Bajo la influencia del modelo mecanicista, la modernidad implantó que la naturaleza tiene una estructura comparable al de una máquina, y sus movimientos están gobernados por leyes casuales. Por lo tanto, la imagen del cuerpo humano se enlazó a través de la analogía entre el cuerpo y la máquina.

Para Descartes el cuerpo no solo es extensión y materia, sino le asigna una característica más, el cuerpo es una máquina. Se expresa la idea del hombre como un autómatas. Considerará el cuerpo del hombre como un reloj (su maquinaria, símbolo de admiración de aquella época). He aquí una creación indiscutible de la modernidad: **el hombre máquina**, (la obra de Le Mettríe “L’ Homme machine”). Será el racionalismo cartesiano quien planteará y consolidará la idea del cuerpo máquina, el cuerpo del hombre es una máquina perfecta se oye decir cuatro siglos después.

A partir de este momento el cuerpo como extensión, como materia, puede explicarse a partir de los mecanismos músculos, huesos, articulaciones. “El cuerpo

---

<sup>152</sup> Ibíd.

<sup>153</sup> Ibíd. p. 72.

no es más que una constelación de herramientas en interacción, una estructura de engranajes bien aceitados y sin sorpresas.”<sup>154</sup> El cuerpo es visto como una gran máquina, compuesta de piezas que funcionan mecánicamente, solo hace falta ajustarlas y aceitarlas para que funcione correctamente. Sí el cristianismo satanizó al cuerpo la modernidad lo eficientó.

C. Vilanov dice:

“Si antes el cuerpo constituía una cosa extraña e ignota ahora la explicación científica lo reduce todo a una simple máquina. (...). Esta materialización del espacio y del movimiento se plasmará primero en los manuales de esgrima de los siglos XVII y XVIII y, un poco más tarde en los tratados gimnásticos del siglo XIX.”<sup>155</sup>

Por eso afirma Foucault que: “En la segunda mitad del siglo XVIII: el soldado se ha convertido en algo que se fabrica; de una pasta informe, de un cuerpo inepto, se ha hecho la máquina que se necesitaba, (...).”<sup>156</sup>

Esta nueva concepción del cuerpo máquina será ideal (y vital) para esta nueva clase social “la burguesía”, ella les permitirá implementar el desarrollo del capitalismo, no interesa el hombre sino su fuerza de trabajo y esta la brinda el cuerpo del obrero (los trabajadores modernos en expresión de Marx).

Un sistema que se basa en la explotación del hombre, requiere del trabajo de los hombres, de un *trabajo indiferenciado* como lo llamaba Marx. “El trabajo indiferenciado procede del cuerpo desvalorizado, despedazado y cuantificado, pero es el cristianismo quien prepara ese desprecio, hacia el uso de los cuerpos >> que el capital expropia.”<sup>157</sup>

---

<sup>154</sup> Ibíd. p. 78.

<sup>155</sup> Conrad Vilanov. *Imágenes del cuerpo humano*. en Revista **apunts**. Educación Física y Deportes. p. 96.

<sup>156</sup> Michel Foucault. *Vigilar y Castigar. El nacimiento de la prisión*. México, Siglo XXI, 14° edic. 1988 p. 139.

<sup>157</sup> L. Rozitchner. Op. Cit. p. 13

Si a la visión del **cuerpo–satánizado** del cristianismo, le agregamos la visión del **cuerpo-mecánico** de la racionalidad científica, su mezcla permitirá la creación de un tipo de subjetividad, la subjetividad moderna. Creemos que estas dos grandes concepciones sobre el cuerpo, se han convertido en visiones hegemónicas, que han marcado de manera crucial el destino del mismo. A través de las instituciones estas *concepciones* sobre el cuerpo (la cristiana y la científica) circularán en los *discursos* de las instituciones, estos se traducirán en *prácticas* y ellas constituirán un *sujeto*. Las instituciones modernas (la familia, la escuela, la iglesia, los medios de comunicación) en su papel de incidir sobre el cuerpo para fabricar hombres subjetivamente sometidos.

En el siglo XVIII la concepción del cuerpo-maquina, permitirá, *que en el taller de los ideales*, se elabore el nuevo ideal de perfección humana: el **homo faber**. El hombre poietico, realizador, el hombre que sabe hacer cosas y que puede construir grandes artefactos. Este homo faber es el hombre ideal de la modernidad.

### **3.4 Las propuestas sobre el cuerpo en: J. Locke y J. J. Rousseau.**

El objetivo aquí es exponer las propuestas que sobre la educación del cuerpo plantearon estos dos grandes pensadores del mundo moderno: J. Locke, en “*Pensamientos sobre educación*”; J. J. Rousseau en el “*Emilio*” e I. Kant en su “*Pedagogía*”.

#### **John Locke**

El pensador inglés John Locke (1632–1704), es considerado uno de los teóricos más importantes del liberalismo político en la Inglaterra del siglo XVIII y también un representante de la corriente empirista, se muestra en dos obras claves: “*Dos tratados sobre el gobierno*” y “*Ensayos sobre el entendimiento humano*”.

Su liberalismo político tiene como marco las revueltas que están sucediendo en Europa y el ascenso firme de la nueva clase social, la Burguesía, dos ideas son las que pueden destacar: libertad individual en lo político y tolerancia religiosa.

Su visión empirista parte de una crítica al racionalismo y su fundamento las <<ideas innatas>>, Locke en su gnoseología dará primacía a la experiencia. Definida esta como un conjunto de sensaciones, por medio de las cuales captan el mundo externo. Son las sensaciones las que suministran los elementos básicos de nuestro conocimiento.

### **Sobre educación:**

La obra de J. Locke “Pensamientos sobre educación” se publicó en 1693, en ella expone de manera clara y amplia sus reflexiones y propuestas educativas, que están vinculadas con su filosofía y liberalismo político.

“Aboga por una educación apta para formar un <gentleman> capaz de ser útil a si mismo y a su patria en un clima de ordenada libertad y audaz iniciativa.”<sup>158</sup> Acorde a los tiempos de cambio que está viviendo.

Algunos de los rasgos de su obra que podemos destacar son:

- a) Una educación **completa** y **equilibrada**, esto es no olvida un aspecto para hacer énfasis en el otro. “Un espíritu sano en un cuerpo sano. (...). Al que dispone de ambas le queda poco que desear, y al que le falten una u otra no será feliz (...).”<sup>159</sup> Locke sabe que no puede soslayarse una, favoreciendo a otra, ambas (espíritu y cuerpo) deben ser consideradas, sino están presentes alguna de ellas, seguramente no será un hombre feliz.
  
- b) La educación es un asunto **moral**, esta se expresa cuando dice: “Todos los hombres con los que tropezamos, Nueve partes de diez son los que son, buenos o malos, útiles o inútiles, por la educación que han recibido.”<sup>160</sup> La educación que recibimos, establece diferencias esenciales, puede formar hombres <buenos y útiles> para la sociedad.

---

<sup>158</sup> N. Abbagnano y A. Visalberghi. Op. Cit. p 342.

<sup>159</sup> John Loke. *Pensamientos sobre educación*. Madrid, Akal, 1986. p. 31.

<sup>160</sup> *Ibíd.*

- c) Para que la educación sea importante y duradera, debe realizarse desde la más **temprana infancia**.
- d) Muestra un aspecto esencialmente **práctico** de la educación, a partir de los consejos que va proponiendo.
- e) Tiene un marcado **carácter de clase**, sus reflexiones y propuestas están dirigidas para formar al <gentleman>, da por sentado que basta con que estén educadas las clases acomodadas, que son las que van a gobernar.
- f) Hay en su obra dos nociones: **habitación y autonomía**. La primera proviene de lo que enseñan los otros, la segunda, procede del desarrollo del sujeto. Entre ellas habrá una tensión permanente. Cabe mencionar que el principio de autonomía en educación, es un planteamiento importante.

### **Sobre la educación corporal**

Lo primero que podemos destacar, es la frase de Juvenal “un espíritu sano en un cuerpo sano”, en sus pensamientos *el cuerpo* juega un papel importante.

Lo vincula en primer término con la felicidad, cuando dice: “La felicidad y la desgracia del hombre, son en gran parte su propia obra. El que no dirige su espíritu sabiamente no tomará nunca el camino derecho, y aquel cuyo **cuerpo enfermizo y débil**, nunca podrá avanzar para ello.”<sup>161</sup>

Solo un cuerpo sano y fuerte es responsabilidad del hombre y sobre todo de los que se encargan de su educación, un cuerpo con estas características puede llevarlo a la felicidad. Por ello el énfasis de Locke por una constitución corporal fuerte, una débil y enfermiza no sirve para alcanzar un espíritu sano.

De ahí que destaque en primer lugar a: **la salud**. La salud del cuerpo es necesaria par que el hombre pueda realizar de mejor manera sus actividades. La salud es

---

<sup>161</sup> *Ibíd.* p. 36. (El subrayado es nuestro)

vital para una constitución vigorosa, y esta permite la realización del hombre en el mundo.

¿Cómo se logra una constitución corporal vigorosa?, desde la primera infancia, los niños no deben estar demasiado cubiertos, esta costumbre los **endurece** y permite soportar el frío, es necesario habituarlo desde los primeros años. El ejemplo que nos brinda es: “(...), esto es lo que hacen los malteses, los cuales endurecen en cuerpo de sus hijos (...) haciéndoles andar sin pantalones sin camiseta, sin nada en la cabeza, desde la lactancia hasta los diez años.”<sup>162</sup>

Nuestro autor llama a las madres, para que no tomen demasiadas precauciones en invierno. Y aconseja lavar los pies diariamente en agua fría. “Sé de quien ha hecho esto todas las noches de invierno, por frío que estuviese el tiempo y cuando el hielo cubría el agua, el niño sumergía en ella sus pies y sus piernas (...).”<sup>163</sup>

Esto lo recomienda para la limpieza corporal, pero sobre todo para la salud, para él, endurecer el cuerpo es signo de salud. Seguramente esta acción educativa en aquellos tiempos (como ahora) tiene rasgos de una acción dura y violenta (tema que trataremos en el siguiente capítulo).

Para justificar su propuesta, se remite a Séneca, diciendo que, éste estaba acostumbrado a bañarse en el invierno en el agua fría. Por ello dirá que “los baños de agua fría producen en constituciones decaídas y débiles, recobrar la salud y la fuerza,”<sup>164</sup>

Su insistencia en el **endurecimiento del cuerpo** es pertinaz, la va planteando a lo largo de su obra. Es indispensable fortificarlos, acostumbrarlos a sufrir, “(...),

---

<sup>162</sup> Ibíd. p. 37.

<sup>163</sup> Ibíd. p. 39

<sup>164</sup> Ibíd. p. 41

pido que se les haga sufrir alguna vez, aún cuando se conduzcan bien, a fin de que se habitúen a soportar el dolor y a no considerarlo el mayor de los males.”<sup>165</sup>

Menciona como ejemplo a los espartanos, aunque trata de suavizar diciendo que obviamente no está loco para recomendar una disciplina como la de ellos. Aunque creemos que no está muy lejos, al hacer alusión a dos férreas disciplinas: la espartana y la estoica.

Es necesario habituar a los niños a ser insensibles, esto se logra soportando algunos grados de dolor, esto es excelente para endurecer el cuerpo y fortalecer al espíritu.

Una forma es:

”someterlo algunas veces voluntariamente al dolor; pero debe tenerse cuidado de hacer esto cuando el niño esté de buen humor y convencido de la benevolencia y voluntad del que le golpea, mientras lo está haciendo. “(...) procediendo con grados y con tales precauciones, he visto a un niño irse riendo con señales calientes de golpes de vara que había recibido en la espalda, (...) probad a vuestro hijo por asiduos testimonios de solicitud y dulzura que le amáis tiernamente, y se acostumbrará poco a poco aceptar de vosotros un tratamiento desagradable y duro, (...)”<sup>166</sup>

Parte de su propuesta es la de intervenir el cuerpo, con una serie de actos violentos (golpes) para fortalecer y endurecer el cuerpo, volver al niño insensible al dolor, una forma de demostrarle tiernamente es nuestro amor es darle una paliza sin que lo parezca. Dos aspectos podemos destacar de la obra de Locke:

Uno, por sus presupuestos sobre la higiene corporal: como los cuidados, los baños y la alimentación; su énfasis en la salud; sus consejos sobre la moderación al ingerir alimentos y bebidas; sus recomendaciones de que los niños deben aprender a nadar y posteriormente ejercitarla; la práctica de las actividades físicas,

---

<sup>165</sup> Ibíd. p. 162.

<sup>166</sup> Ibíd. p. 163.

como la caminata, los paseos por el campo<sup>167</sup>; la participación en juegos al aire libre; la importancia del baile, que permitirán adquirir movimiento gráciles. Es que se considera a Locke el que extiende la carta de nacimiento a la *Educación Física*, como una pedagogía de lo corporal con un fuerte sentido higiénico.

Dos, si la burguesía como clase social quería dar muestras de “virilidad”, he aquí un ejemplo contundente de cómo lograrlo. Hacer un sujeto insensible al dolor, mediante un endurecimiento del cuerpo. Su propuesta, intervenir el cuerpo para formar el carácter (espíritu) de la nueva clase dominante.

### **Juan Jacobo Rousseau**

Rousseau un hombre de la Ilustración, no ilustrado (un romántico). Un hombre polémico, controvertido, uno de los grandes pensadores del siglo XVIII, sus críticos se dividen unos a favor, otros en contra.

J. Bowen comenta: “Toda la obra de Rousseau se centra en un solo tema, el deseo utópico de reconstruir la sociedad mediante la teoría de un nuevo orden natural.”<sup>168</sup> Su pensamiento es claro, construir una sociedad racional que instaure y respete las leyes del orden, según los designios de la naturaleza. Para él la naturaleza es buena porque tiene un origen divino, por ello todo lo que proviene de ella es benigno.

En 1762 con la publicación de su obra el “Emilio”, “iba a cambiar el pensamiento de la educación en occidente y tendrá un efecto cada vez mayor en su práctica.”<sup>169</sup> Su libro causará una gran polémica, desatando la furia de la Iglesia Católica, que de inmediato la censuró y condenó.

Rousseau elabora un programa educativo, que debe desarrollarse lejos de las nocivas influencias de la sociedad, en plena naturaleza y siguiendo obviamente

---

<sup>167</sup> Al respecto J. Mercurial (un autor del siglo XVI) dice: “Si hay alguna clase de ejercicio que deba ejecutar y conocer mejor los amantes de su salud, que hagan con más frecuencia que las demás y se use en todo tiempo por todos los hombres, seguramente ninguno negará ser la de los paseos, pues no hay muchacho, joven, ó viejo, que no crea que es el paseo no solo el mejor sino el único ejercicio,(...)” en *Arte Gimnástico*. Madrid, INEF, 1973

<sup>168</sup> J. Bowen. Op. cit. p.248

<sup>169</sup> *Ibíd.* p. 240

sus leyes, su intención es formar al nuevo ciudadano de esta época: al burgués. Que esta llamado ha gobernar y dirigir los destinos de la nueva sociedad capitalista.

Su obra ha tenido una influencia considerable, tanto en las corrientes pedagógicas contemporáneas, concretamente en la llamada <Escuela Nueva> y en la <Escuela Activa>, así como en el desarrollo de la Psicología infantil.

### **Sobre educación**

Los rasgos que podemos destacar de su propuesta educativa son:

- a) Para Rousseau, “la regla más importante, más útil y más grande de cualquier educación **<no es ganar tiempo sino perderlo>**.”<sup>170</sup> Esto quiere decir, permitir (no obstaculizando ni acelerando) el proceso natural de maduración así como las actividades espontáneas del infante. He aquí la noción de que la primera educación debe ser **negativa**, no enseñar ni la virtud, ni la verdad, todo inicio debe ser un proceso natural.
- b) Distinguirá tres clases de educación: la de la **naturaleza**, la de las **cosas** y la de los **hombres**. Solo de la participación seria y armónica de ellas, resultara un hombre bien educado. Él insistirá en que la primera es la más importante.
- c) En la primera infancia, “La educación sensorial es fundamental a través de los ejercicios espontáneos que desarrollan las facultades intelectuales.”<sup>171</sup> Una educación que estimule los **sentidos corporales** en el niño de dos a doce años, en este periodo, recibirá una educación cuyo fin es desarrollar sus sentidos, su cuerpo, su sensibilidad.
- d) Formar una nueva **persona moral**, es un aspecto fundamental de toda educación. Nuestro autor es un reformador social, y toda reforma tiene, tintes, eminentemente morales. “Rousseau es, por encima de todo, un moralista y la moral es el fin último de su educación.”<sup>172</sup> La educación de

---

<sup>170</sup> N. Abbagnano. *Historia de la Pedagogía*. p. 394

<sup>171</sup> Enrique Belenguer Calpe. *El Naturalismo Pedagógico*. España, Síntesis, 2004, p. 85

<sup>172</sup> *Ibíd.* p. 86

*Emilio* esta pensada para que adquiriera, una educación libre, el buen juicio y el gusto exquisito, cualidades que lo convierten en una persona moral.

- e) La educación es la vía para la **socialización**. El fin de la educación en el *Emilio*, es la reconstrucción del hombre social, de acuerdo con las leyes del orden, la razón, según la naturaleza.
- f) Su propuesta tiene un marcado **carácter de clase y género**. Educar al infante masculino “Emilio” y a “Sofía” le dedica un breve espacio. Educar la, “Infancia masculina de la nueva clase social en auge, ya que en boca de su autor el pobre no necesita recibir educación, pues tiene la que le corresponde a s estado.”<sup>173</sup> Por ello Rousseau es caracterizado como una de los ideólogos más importante de la burguesía, necesitaban preparar al varón de la clases dirigentes y empresariales de los nuevos Estados-Nación, los pobres (campesinos y obreros) no la necesitaban.
- g) *Emilio* (o cualquier educando), está para **obedecer las normas y leyes** impuestas por el maestro o la madre. Él esta sometido a las exigencias de sus educadores. No hay *medias tintas* en la propuesta. Por eso, H. Marcuse lo incluye entre los teóricos de la “Dictadura Educativa”<sup>174</sup>

### **Sobre la educación corporal**

Lo primero que podemos destacar en la obra de Rousseau es la importancia que le asegura a los sentidos. Tu educación sensorial será sumamente necesaria, para que *Emilio* tenga un entendimiento claro. Al respecto dice:

“(…) es tiempo de aprender a conocer las relaciones sensibles que las cosas tienen con nosotros; y todo cuanto se introduce en el entendimiento pasa por los sentidos; la razón primera del hombre es una razón sensitiva, que sirve de base a la razón intelectual; así nuestros primeros maestros de filosofía son nuestros pies, nuestras manos y nuestros ojos.”<sup>175</sup>

---

<sup>173</sup> Julia Varela y Fernando Alvarez-Uría. Figuras de Infancia en *Arqueología de la Escuela*. Madrid, La Piqueta Col. Genealogía del Poder No. 20, 1991, p. 77

<sup>174</sup> Citado por Maria Victoria Crespo. *Retorno a la educación. El Emilio de Rousseau y la pedagogía contemporánea*. España, Paidós, 1997, p. 51

<sup>175</sup> J. J. Rousseau. *Emilio* T. 1 México, UNAM Col. Nuestros Clásicos, 1975 p. 141

Para que pueda aparecer la razón, se necesita estimular y desarrollar la primera razón, *la razón sensitiva*, los sentidos se convierten en herramientas poderosas (pies, manos y ojos) son las que nos ponen en contacto con el mundo exterior, son los que no permiten apropiarnos de él, por eso se convierten en los primeros maestros.

Para que *Emilio* (o cualquier educando) pueda pensar, se hace necesario que ejercite todo su arsenal corporal (miembros, sentidos y órganos) los que permitirán el desarrollo de la inteligencia (una inteligencia sensorio-motriz y posteriormente preoperatoria diría el otro ginebrino J. Piaget).

Para ello, "(...) es forzoso esté el cuerpo que nos lo suministra, robusto y sano. De suerte que lejos de que se forme sin dependencia del cuerpo la verdadera razón del hombre, la buena constitución corporal es la que hace fáciles y seguras las operaciones del entendimiento."<sup>176</sup> Por ello es necesario ejercitar nuestros sentidos ver, oír, palpar, oler, aprender a sentir primero para poder entender después.

Otro rasgo, ya fue enunciado la de un cuerpo robusto y sano. Nuestro autor es partidario al igual que Locke de endurecer el cuerpo.

"Enseña la experiencia que mueren todavía más niños criados con delicadeza que los otros. Ejercitadlos, por tanto, a sufrir golpes que habrán de aguantar un día endurecer sus cuerpos a las inclemencias de las estaciones de los climas, de los elementos, al hambre y a la fatiga; Bañadlos a las aguas estigias."<sup>177</sup>

La idea es clara: un niño criado con delicadeza es muy probable que muera, por eso es necesario endurecer el cuerpo, mediante los golpes (propinados por los adultos) y los de la naturaleza (las inclemencias extremas del cuerpo). Un cuerpo

---

<sup>176</sup> *Ibíd.* p. 141

<sup>177</sup> *Ibíd.* p. 18-19

débil no sirve por que debilita el alma. “Para fortalecer el alma, es necesario endurecerles el músculo; acostumbrándoles al trabajo se acostumbra al dolor; avisándole a la espereza de los ejercicios se acostumbra a la disolución, al dolor y a todos los males.”<sup>178</sup> No hay opciones de lo que se trata es de intervenir sobre el cuerpo, familiarizarlo al trabajo duro, habituando al dolor, aconseja Locke darle una serie de palizas al niño y este se sienta feliz de haberlas recibido, el ejercicio no debe de caracterizarse por su suavidad, y ahí esta máxima “para que el ejercicio sea benéfico debe doler” toda una serie de acciones sobre el cuerpo para endurecerlo en aras de fortalecer el alma. Aquí Rousseau retoma la idea de Locke y dice que *Emilio* debe hacer sus ejercicios en invierno, en medio de los hielos y soportar las inclemencias.

Rousseau es tajante; “Importa acostumbrarlo cuanto antes a malas camas; es el modo de no encontrar ninguna que le parezca. Hablando en general, la vida dura, una vez acostumbrados a ella, multiplica nuestras sensaciones gratas; la vida muelle prepara para influencias desagradables.”<sup>179</sup>

Nada de situaciones cómodas y agradables con el cuerpo, *Emilio* se le debe acostumbrar a múltiples sensaciones desagradables, como lavarse los pies en agua fría sea verano o invierno y nada de comodidades, placidos sueños, caricias o atenciones de la madre. Para él un cuerpo endurecido es un cuerpo sano, fuerte y viril, un cuerpo débil, es un cuerpo enfermo, sin vigor y afeminado.

Propone también, para el desarrollo del cuerpo, diferentes formas de ejercitación corporal: los juegos al aire libre, los paseos, las caminatas, actividades físicas como, nadar, correr y saltar. Ejecutar todas las secuencias que favorecen del cuerpo, ejecutando una diversidad de movimientos y es necesario tener siempre presente una postura adecuada. Sabe Rousseau, que los ejercicios gimnásticos dan vigor al cuerpo y alma, la educación de ambas debe ir a la par. Tres aspectos que son dignos de destacar:

---

<sup>178</sup> Ibíd. p. 142

<sup>179</sup> Ibíd. p. 147-148

- La educación de *Emilio* no puede desatenderse la *educación del cuerpo*, de su: salud, higiene, ejercitación y endurecimiento.
- Si bien Rousseau se opone a la enseñanza tradicional de la iglesia, su propuesta recupera dos aspectos de esta: la obediencia absoluta del alumno y la dureza (rigor) sobre todo en lo que tiene que ver con lo corporal.
- La relación entre el cuerpo y alma, no es de relación de igualdad o equilibrio, si no de servidumbre, “es necesario que para obedecer al alma sea vigoroso el cuerpo; un buen sirviente ha de ser robusto.”<sup>180</sup> El cuerpo está hecho para servir. Un cuerpo endurecido obedece más, un cuerpo débil más nos manda. A Rousseau como a la clase a la cual escribe, les horrorizan, los cuerpos débiles o afeminados, “porque en cuerpos afeminados moran todas las pasiones sensuales; (...)”<sup>181</sup> El estilo de vida burgués requiere de un cuerpo endurecido y sin sensibilidad, a ellos les interesa ejercer un fuerte control sobre los sentimientos y emociones. Un hombre emprendedor, el *homo faber* o el hombre-máquina no los necesita.

---

<sup>180</sup> Ibíd. p. 29

<sup>181</sup> Ibíd. p. 29

## Capítulo 4

### EL CUERPO Y LA EDUCACIÓN FÍSICA ANALIZADOS DESDE LA PEDAGOGÍA DE LO COTIDIANO

Este capítulo tiene como objetivo desarrollar cinco apartados que nos permitan tener una visión más amplia de lo que ha sucedido con el cuerpo, en el ámbito de lo educativo, iniciamos con el primer apartado titulado “una aproximación al cuerpo” donde se intenta dar respuesta a la pregunta ¿qué es el cuerpo?, al dar respuesta se hace una diferencia entre organismo y cuerpo, que nos parece fundamental, para evitar los equívocos, y dejar claro que el cuerpo es una construcción social, en tanto la cultura se vuelca sobre él. Y cómo el cuerpo es vital para la existencia humana.

En el segundo apartado consideramos necesario presentar la diferencia y complementariedad entre: educación y pedagogía. Por las confusiones que se presentan entre ambos términos, mostrando varias definiciones de éstas, que nos auxilie, para aclarar su significado y saber qué las hace diferentes y cómo se complementan.

En el siguiente apartado se exponen las “Tesis de la pedagogía de lo cotidiano”, ellas nos permiten tener un marco fundamental para pensar la disciplina y el acto educativo, desde una perspectiva. Esto es crucial, por que ambas (la teoría científica y la acción social) deben estar al servicio de la formación humana, como lo propone Luis E. Primo. Las tesis nos ubican para elaborar una perspectiva radical respecto al cuerpo.

De ahí, nuestro siguiente apartado “fabricación o formación del cuerpo”, presentado una concepción que se fundó con el proyecto de la modernidad: la intención de hacer del otro una obra propia. Obviamente cuestionarla y tomar partido por la noción de formación, que al significar *las obligaciones para consigo mismo*, permite el establecimiento de una relación educativa totalmente diferente. Para cerrar diciendo no a la fabricación, sí a la formación. En el último apartado “del rigor a la caricia”, se muestran los aspectos centrales de la pedagogía del rigor, afirmando que estos son falsos y apostando por una pedagogía de la caricia, que tiene como aspecto central: soy responsable del otro.

#### 4.1 Una aproximación al cuerpo

Este apartado tiene por objetivo realizar una aproximación al cuerpo, intentando dar respuesta a la pregunta ¿qué es el cuerpo?, tarea nada sencilla de abordar, por los diferentes términos que se manejan como equivalentes como: la corporalidad, lo corporal, la corporeidad y por la diversidad de significados que estos tienen.

Cuerpo proviene de “una antigua raíz latina, la cual a su vez procede del griego. Su uso es tan común que bien podríamos decir que ha perseguido al hombre occidental, adoptándose a sus múltiples necesidades cognoscitivas y comunicativas”.<sup>182</sup>

Para ello basta abrir un diccionario para dar cuenta del amplio aspecto de significaciones que se le atribuyen. El diccionario Larousse dice que cuerpo: Es lo que tiene extensión limitada y produce impresión en nuestros sentidos por las cualidades que le son propias.// Figura o aspecto de una persona: un joven de buen cuerpo.// Densidad de un líquido.// Corporación: el cuerpo diplomático.// A cuerpo de rey, con toda comodidad.// El cuerpo del delito, objeto que prueba su existencia.// Cadáver.<sup>183</sup> Estos son solo algunos de los significados que la palabra tiene.

Pero para aproximarnos de mejor manera, tenemos que realizar un ejercicio de reflexión sobre el cuerpo; y al hacerlo nos percatamos por cierto, que la vida, nos lo impone cotidianamente.

Para abordarlo es necesario establecer una diferencia entre organismo y cuerpo. El organismo nos comenta D. Calmens, habla de la especie, el cuerpo dice de la persona.<sup>184</sup> El organismo está anclado en lo biológico, el cuerpo en lo social. Durante un buen tiempo hemos creído (producto de una visión biologicista) que el cuerpo es: el conjunto de huesos, músculos, articulaciones, aparatos, etc., no,

---

<sup>182</sup> Arturo Rico Bovio. *Las fronteras del cuerpo. Crítica de la Corporeidad*. México . Joaquín Mortiz, 1990, p. 16

<sup>183</sup> Larrousee Diccionario Usual. P. 171.

<sup>184</sup> Daniel Calmens. *Cuerpo y Saber*. Argentina, Novedades Educativas, 3ª. Edic. 2001 P. 35

esto no es el cuerpo sino el organismo.\* En él se concreta la memoria genética de la especie. El cuerpo lo sabemos es una construcción social. M. Baz, nos dice acerca de la paradoja del cuerpo: esta sujeto a los procesos de la naturaleza, emerge de un organismo biológico y nada del cuerpo es natural ni biológico.<sup>185</sup> La procreación produce un organismo, nacemos como un organismo, que puede ser cuerpo. El cuerpo no es algo con lo que nacemos, sino algo que se va construyendo, por eso se afirma que el cuerpo es una construcción social.

Lo “natural” es transformado por la actividad humana, su accionar es un acto de trasgresión al convertir lo natural en social. La acción humana trastoca lo orgánico para volverlo cuerpo, por ello el cuerpo humano, no es algo dado, sino una realidad histórica mediada por el acción humana.

Aquí es pertinente nuevamente plantear la pregunta inicial ¿qué es el cuerpo?.

B. Turner nos dice que, “Existe un hecho obvio y prominente de toda condición humana: los seres humanos tienen cuerpo y son cuerpo. De forma más clara los seres humanos están corporificados justo en la medida en que están dotados de identidad”.<sup>186</sup>

El filósofo existencialista Gabriel Marcel “considera al hombre como un ser encarnado” y el sentido que da a la palabra encarnación es: que designa la situación de un ser ligado esencialmente y no accidentalmente a su cuerpo”.<sup>187</sup>

Los seres humanos somos cuerpo, la vida cotidiana se abruma de los innumerables detalles de nuestra existencia corpórea, realizando acciones que tienen que ver con su limpieza, alimentación, vestido, descanso, etc. El descuido de estos aspectos puede propiciar en el futuro serias consecuencias para la entidad corporal. El cuerpo como diría F. Nietzsche es una gran razón dotada de

---

\* B. Turner nos explica que esta visión se debe gracias a que en el darwinismo social y en el funcionalismo de T. Parsons, el cuerpo se introduce en la teoría como “el organismo biológico”. En “El cuerpo y la sociedad”. P. 26

<sup>185</sup> Margarita Baz. El cuerpo instituido en Rev. *Tramas* Subjetividad y procesos sociales # 5 junio 1993, UAM-Xochimilco, p. 110

<sup>186</sup> Bryan S. Turner. *El cuerpo y la sociedad. Exploraciones en la teoría social* México, F.C.E., 1989, p.25

<sup>187</sup> A. Rico Bovio op. cit. p.30

sentido. "...ya que en él y por él sentimos, deseamos, obramos y creamos...En este sentido vivir es para uno de nosotros asumir la condición carnal de un organismo cuyas estructuras y funciones y facultades nos dan acceso al mundo, nos abren la presencia corporal de los demás."<sup>188</sup>

Decir que somos cuerpo, es porque nuestra corporeidad es condición fundamental de nuestra identificación social, ya que sería absurdo decir *he llegado y he traído mi cuerpo conmigo*, como igual de absurdo será decir que el alma tiene un cuerpo. Por ello el cuerpo, "Es la característica más próxima e inmediata de mi yo social, un rasgo necesario de mi situación social y de mi identidad personal,..."<sup>189</sup>, podríamos decir que caminando jugando, trabajando, yo soy mi cuerpo o si se quiere mi cuerpo es yo.

Desde el psicoanálisis, S. Freud afirmará que los seres humanos, vivimos nuestro cuerpo desde nuestra más tierna infancia, éste se convertirá en parte fundamental de lo que somos. El mismo Freud nos dice que "el yo es, ante todo, un ser corpóreo, y no sólo un ser superficial."<sup>190</sup> De ahí que podemos decir, el yo, es un yo-corporal

Son las huellas de los otros, que las nos van marcando, éstas se imprimen en el cuerpo, por ello éste se va construyendo de manera paulatina sobre el organismo, a partir de las múltiples experiencias que establecemos con otros cuerpos, fundamentalmente el de la madre, el padre, los hermanos. Alicia Fernández dice que: "Nacemos con un organismo que ya puede devenir cuerpo a partir de ser deseado por aquellos que se constituyen como padre y madre. Para la biología ese ser es un feto y para aquellos que se van constituyen como padre y madre van siendo el cuerpo de un hijo."<sup>191</sup>

El cuerpo de la madre es esencial para el cuerpo del infante, porque: "la madre va ser la que reconozca en el cuerpo del niño lo que le permitirá que se establezca un

---

<sup>188</sup> Michel Bernard. *El cuerpo*. España, Paidós, 2ª. Reimp. 1994, p. 11

<sup>189</sup> B. Turner. Op. Cit. p. 33

<sup>190</sup> Sigmund Freud. El yo y el ello en *Temas fundamentales del psicoanálisis*, Barcelona, Altaya, 1993 p. 541

<sup>191</sup> Alicia Fernández. *Poner en juego el saber*, Argentina, Nueva Visión, 2002, p.179

diálogo, portador de palabras, miradas, contactos cuerpo a cuerpo”<sup>192</sup> El cuerpo de infante es impactado, marcado por el cuerpo de la madre, la madre y su cuerpo son portadores de la cultura y ésta se vuelca de manera gradual sobre él. La madre al volcar la cultura sobre su hijo, lo hace mediante una serie de acciones que le permitan dar vida a la vida. Y su hijo, vive a partir de que es capaz de distinguir su cuerpo del cuerpo de la madre, y es fundamentalmente en el que se va jugar su hacer como sujeto, por lo que subjetividad\* y cuerpo son inseparables. No hay sujeto sin cuerpo. El cuerpo se convierte en *cuerpo/sujeto*, “este es el terreno de la carne en el que se inscriben, se construyen, y se reconstituyen los significados de la cultura”<sup>193</sup>.

Como construcciones sociales cuerpo y subjetividad se implican, esta es la historia del cuerpo y su devenir.

“El cuerpo es entendido como subjetividad encarnada. Con esto queremos decir que una de las formas en que el sujeto se expresa es, a través de su carne o mejor, que se expresa desde la carne, porque aunque el sujeto se exprese a través del discurso, la carne siempre está implicada, y si no hay discurso, hay cuerpo/sujeto es decir, hay terreno de la carne que manifiesta lo que le pasa al sujeto.”<sup>194</sup>

Los cuerpos hablan, se manifiestan mediante una amplia gama de gestos posturas, mímicas, desplazamientos que denotan alegría, sorpresa, enojo,

---

<sup>192</sup> Silvia Carrizosa y M. Gómez. *Cuerpo presencias y ausencias en Cuerpo: significaciones e imaginarios*. Silvia Carrizosa (comp.) UAM – Xochimilco, 1999. Pág. 49

\* La subjetividad: “Es un sistema de representaciones y dispositivo o de producción de significados y sentidos para la vida, de valores éticos y gobernados por el deseo inconsciente y los ideales del yo, que determinan en su conjunto los comportamientos prácticos del individuo. Donde el psicoanálisis, se ha mostrado a la subjetividad organizada sobre la base de la lengua, ya que se trata de un sistema de representaciones que intermedian las relaciones que el individuo mantiene con su propio cuerpo, con su vida emocional, e intelectual, en relación con sus semejantes y también en su percepción de las cosas del mundo”. Emiliano Galende. “Subjetividad y resiliencia del azar a la complejidad” en *Resiliencia y subjetividad. Los ciclos de la vida*. (comp.). Aldo Melillo, Paidós, 2004

<sup>193</sup> María Cristina Fossati. El proceso de enfermar en el docente como modo de resistencia a sus condiciones de trabajo en *Identidades culturales y relaciones de poder en las prácticas educativas: construcción de subjetividades y malestar docente*. Buenos Aires, Novedades educativas, 2004, p. 59

<sup>194</sup> *Ibíd.* p. 59

entusiasmo. Los movimientos del cuerpo, son un acto de apropiación, se revelan en la cultura y los asimilo, los *hago míos*, a la postre estos, representaran una actitud frente al mundo, una manera ser, de relacionarme con el otro. Son los cuerpos en diálogo en comunicación. “Comprender la comunicación es comprender también la manera en que el sujeto participa con todo su cuerpo”.<sup>195</sup> Todo gesto tiene una intención, un sentido, pretende comunicarnos, “decirnos algo”, está colmado de sentido, tiene una función significante. Los gestos son aprendidos, nos apropiamos de ellos, alguien nos los ha manifestado anteriormente. Al comunicarnos con el otro, se implican la palabra y los movimientos corporales. D. Le Breton dice que: “El cuerpo no es el pariente pobre de la lengua, sino su socio con todas las de la ley en la permanente circulación del sentido que da su razón de ser al vinculo social. Ninguna palabra existe sin la corporeidad que la envuelve y le da carne”.<sup>196</sup>

Podemos afirmar sin temor a equivocarnos que la palabra está ligada al cuerpo.

Al respecto el filósofo J. Gevaert afirma que:

“Más significativo es el hecho de que pensar va ligado necesariamente a la palabra. Pensar, es decir, qué son las cosas y las personas. El pensamiento se identifica indudablemente en la palabra, pero no existe sin una expresión en alguna forma de palabras y progresa creando nuevas expresiones en la palabra. La palabra indica entonces que el hombre no logra vivir su propia existencia más que a través del cuerpo y en el cuerpo, mientras subraya al mismo tiempo que la corporeidad humana esta revestida de humanidad”.<sup>197</sup>

Al argumento de la antropología dualista, se le opone otro que señala que la experiencia humana está confirmada en la profunda certeza de la unidad vivida con el cuerpo. La certeza de esta unidad, se presenta inmediata en la vida vivida.

---

<sup>195</sup> David Le Bretón. *Las pasiones ordinarias. Antropología de las emociones*. Argentina, Nueva Visión, 1999, p. 37

<sup>196</sup> *Ibíd.* P. 40

<sup>197</sup> Joseph Gevaert. *El problema del hombre. Introducción a la antropología filosófica*. Salamanca, Sígueme, 1995, p. 84.

Para J. Gevaert, “El pensar, el reflexionar, etc, no puede atribuirse a ningún otro ser que sea distinto a ese hombre en carne y hueso”.<sup>198</sup>

No creemos que haya actividades puramente corporales y que el hombre en otro momento realice actividades puramente intelectuales, no. El ser humano es una unidad. Y toda experiencia, “Indica que el cuerpo del hombre es un cuerpo humano y que el hombre vive su propia existencia en un mundo corpóreo”.<sup>199</sup>

Que sus posibilidades, potencialidades, desfallecimiento, y represiones son producidos por el entramado social y político, inmanente al decir histórico. Creemos que no habrá cuerpo fuera de este trama; la exaltación del cuerpo, su satanización en el cristianismo, su disciplinamiento en la modernidad y la intención de desaparecerlo hoy, tiene como marco, la idea expresada de por Michel de Certeau “Cada sociedad tiene su cuerpo”<sup>200</sup>

Finalmente podríamos decirles a los *despreciadores del cuerpo* que no únicamente es una gran razón sino que no pueden deshacerme de él, no podemos arrancarnos los sentidos, ya que el cuerpo: es proyecto sobre el mundo, se convierte en la posibilidad, que es representante de nuestra presencia en el mundo y que es en él y a través del cuerpo donde se manifiesta la existencia humana, por eso Michel Foucault decía con un gran acierto que, es en él “donde se diseña toda una estética de la existencia”.<sup>201</sup>

#### **4.2 Educación y pedagogía: diferencia y complementariedad.**

El propósito aquí es ver por qué la educación y la pedagogía no son lo mismo, esto es qué es lo que las hace diferentes y cómo es que se complementan, a partir de la relación que guardan. Para ello, se expondrán definiciones sobre cada una de ellas, lo que nos llevará a tener una idea concreta de su significado, para poder establecer la diferencia y al mismo tiempo situar su complementariedad.

---

<sup>198</sup> *Ibíd.*

<sup>199</sup> *Ibíd.* P. 85

<sup>200</sup> Entrevista con Michel de Certeau, en Rev. *Historia y Grafía* No. 9, Año 5, 1977. Univ. Iberoamericana.

<sup>201</sup> Entrevista a Michel Foucault en *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. Hubert . Dreyfus y Paul Rabinow, Argentina, Nueva Visión , 2001, p. 263.

Consideramos que es a partir de pensar que se puede realizar este ejercicio. Pensar la educación por ejemplo, “significa constituir la como problema, es animarnos a desmitificar lo establecido, sacudir hábitos y costumbres y agredir lo sacralizado.”<sup>202</sup>

Como lo manejamos en el primer capítulo, es claro que toda sociedad, pueblo, comunidad o familia se ha dado a la tarea de educar a los suyos, a veces con objetivos muy precisos y otros sin ellos, pero se ha realizado la acción.

Pero ¿qué es la educación?, para dar respuesta recurrimos a María T. Yuren quien dice que esta, “...debe ser entendida como el proceso que contribuye al desarrollo del ser humano y lo prepara para realizar su libertad genérica y construir un mundo plenamente humano.”<sup>203</sup>

Aquí puede vislumbrarse una concepción humanista, donde puede destacarse que la educación colabora en la creación del ser humano y serán las acciones de este lo que puede ayudar a la constitución de un mundo mejor. Para la autora la educación “solo tiene sentido si se orienta al logro de la eticidad.”<sup>204</sup> Para ella la eticidad no es otra cosa que la realización de valores. El objetivo es claro el sentido del acto educativo es la formación de valores.

La educación para el maestro Mauricio Beuchot es, “una actividad y un proceso en el que se lleva a una persona a desarrollar sus posibilidades o potencialidades.”<sup>205</sup>

Esta tarea que se realiza en el tiempo, donde se lleva al ser humano a acrecentar sus posibilidades y potencialidades. Para M. Beuchot la idea de potencialidad nos envía a la idea de virtudes, o de manera concreta a la de virtud. Al respecto nos dice que, “se puede definir la virtud, diciendo que es una propiedad disposicional que la persona puede adquirir, y que la capacita para hacer una cierta

---

<sup>202</sup> Mirtha Giacaglia, *La educación: ese oscuro objeto del deseo*, en [www.nuevaalejandria.com/maestros/lieedu/archivos](http://www.nuevaalejandria.com/maestros/lieedu/archivos).

<sup>203</sup> María Teresa Yurén Camarena. *Eticidad, valores sociales y educación*. México, UPN. (Colección textos), 1995, p. 184.

<sup>204</sup> *Ibíd.* p. 184

<sup>205</sup> Mauricio Beuchot, *La formación de virtudes como paradigma analógico de la educación*. en *Rev. La vasija*. Año 1, Vol. 1, núm. 2 abril – julio 1998. p. 16.

actividad.”<sup>206</sup> De ahí que la educación puede fomentar las virtudes, en el educando a partir de él mismo.

Es común pensar que las virtudes tienen que ver con las destrezas técnicas (Maradona o el pibe Valderrama, son unos virtuosos en el manejo del balón); pero esto no es del todo acertado, “no debe entenderse simplemente así, sino como algo vivo y dinámico, en continua referencia a los fines y a los valores, inclusive con cierta relación a leyes y principios, sin los cuales, al menos en un mínimo no pueden alcanzarse verdaderas virtudes.”<sup>207</sup> Educar por tanto es formar virtudes. Esto es incidir en estas disposiciones para realizar ciertas actividades, en el interior de una praxis. “Como dice su propia etimología del latín, educar consiste en extraer (educere) y cultivar (educare) posibilidades, potencialidades. Estas potencialidades están fundadas en la intencionalidad, en las intencionalidades del ser humano.”<sup>208</sup> El acto educativo es una acción social, es el establecimiento de una relación entre educador y educando, esta puede ser significativa a partir de la intencionalidad del educador. La intención tiene que ver con una meta, con un fin que se ha propuesto el educador, la acción del educador es a partir del diálogo, estimulando permanentemente con la palabra esas virtualidades en el educando. La educación debe ser entendida como diálogo como, interacción dialógica, entre el educador. A partir de esta interacción se va creando algo.

Tiene razón Valentina Cantón cuando dice “El acto de educar en su esencia no puede definirse de otro modo que cuando el acto de producir un saber ahí donde antes no existía; educar no sería otra cosa que **crear**. De ahí su condición de acto fundador y formador de sujetos.”<sup>209</sup> Se van creando y no únicamente saberes, sino también habilidades y destrezas motoras, hábitos, valores y conocimientos, que antes no existían y que a partir de su interacción con los otros, los responsables

---

<sup>206</sup> *Ibíd.* p. 15.

<sup>207</sup> *Ibíd.* p. 16.

<sup>208</sup> Mauricio Beuchot P. *Hermenéutica analógica – icónica y educación en Necesidad de la pedagogía*. Luis E. Primero y Sandra Cantoral (coord.), México, UPN. 2003, p. 14.

<sup>209</sup> Valentina Cantón *Página editorial* de la Rev. *Pedagogía*, Tercera Época, Vol. 10, núm. 3, Verano 1995 U. P. N. p. 1.

de su educación y custodia, el alumno va apropiándose de su realidad objetiva al tiempo que se construye su subjetividad.

Al respecto J.C. Mélich plantea que “la intencionalidad pedagógica se dirige siempre hacia unas metas, ya sea dentro o al margen de la vida cotidiana. Descubrimos que una de ellas es capital para poder calificar una acción como pedagógica: la construcción de la subjetividad ajena, (...)”<sup>210</sup> Porque la subjetividad no se aparece de repente, no está ahí, no se trae enquistada en el organismo en el momento de nacer, ésta se irá construyendo de manera paulatina, no hay subjetividad en solitario; se construye a través de las relaciones con los demás. Esta relación tiene una particularidad: la responsabilidad. “Si la relación con el otro es una relación de responsabilidad en la que es el otro quién llega a ser prioritario, y de ningún modo yo, diremos que existe relación ética con el otro.”<sup>211</sup>

En el acto educativo, no soy yo, el más importante en la relación, sino el otro. Por ello la relación ética, es una relación de responsabilidad. Podemos decir sin equívocos que: no hay educación sin ética. “La educación, pues es ética, es una relación responsable con el otro, y el educador es alguien apasionado por la palabra, por la trasmisión de la palabra, por la acogida y la hospitalización, por la donación”.<sup>212</sup>

La siguiente definición cobra relevancia, porque es donde se inscribe este proyecto.

Desde la Pedagogía de lo cotidiano Luis E. Primero propone la siguiente definición, para él, “la educación es básicamente apropiación, pues primero tenemos que constituirnos como seres humanos para poder educarnos con la calidad de tales.”<sup>213</sup>

---

<sup>210</sup> Joan Carles Melich *Del extraño al cómplice. La educación en la vida cotidiana.* España, Anthropos, 1994, p. 111.

<sup>211</sup> Joan Carles Melich, *Filosofía de la Finitud.* España, Herder, 2002, p. 50.

<sup>212</sup> *Ibíd.* p. 51

<sup>213</sup> Luis Eduardo Primero *Emergencia de la Pedagogía de lo Cotidiano.* México, A. C. Edit- Primero 1999. p. 24.

Es probable que Luis E. Primero un estudioso de la obra de la gran filósofa, Ágnes Heller recupere la noción –de apropiación— a partir del siguiente texto:

“No menos indispensable es el hecho de que en la vida cotidiana el sujeto humano considera su ambiente como algo dado, como algo ya hecho ; que se apropia espontáneamente del sistema de hábitos y técnicas característicos del mismo; que su comportamiento pragmático (...) es lo que garantiza el éxito de una determinada actividad (...)”<sup>214</sup>

El término que destaca es el de apropiación (L. E.) y apropia (A. H.), que significa adueñarse, hacer suyo algo, apoderarse. ¿Apoderarse de qué?, de la realidad objetiva que se nos presenta, esta apropiación se realiza a partir de que se actúa sobre la realidad (las acciones del sujeto sobre el objeto) para poder asimilarla-acomodarla (en términos piagetianos), lo que le permitirá elaborar estructuras cognitivas con las cuales el sujeto está en condiciones de poder ser educado.

Para Primero Rivas, al ser la educación un término polivalente, también se entiende a ésta: “como una práctica y de esta manera a una actividad social que conforma en la subjetividad de los individuos que se forman comportándose como miembros del grupo que los educa.”<sup>215</sup> Aquí la característica que se destaca es que la educación es una práctica social, una praxis, pues tiene como intención llevar a cabo los procesos de socialización que la colectividad realiza sobre los suyos, es decir la introyección de las normas básicas de comportamiento para que el sujeto pueda vivir en sociedad. Es aquí donde se manifiesta de manera importante la idea de apropiación. Por esta razón es que para Primero Rivas, la apropiación es:

“el conjunto de recursos subjetivos con que cuenta la persona para actuar, convenientemente con los objetos de la realidad; los medios de relación con ella (instrumentos de producción, de comunicación y de interacción); sus materiales

---

<sup>214</sup> Ágnes Heller *La teoría marxista de la revolución y la revolución en la vida cotidiana en La revolución de la vida cotidiana*. España, Península, 1982, p.9.

<sup>215</sup> Luis E. Primero, op. cit. p. 25

de realización (materias primas; significados; estructuras de interacción) y las relaciones sociales que constituyen la vida de la sociedad.”<sup>216</sup>

La apropiación es fundamental para la vida de todo hombre, esa totalidad de herramientas subjetivas son parte esencial para su desempeño como ser humano, sus acciones sobre la naturaleza, sus vínculos relacionales con los otros y fundamentalmente para consigo mismo. Esto da pie a la conformación de una personalidad, diferente a la de otro ser.

Podemos cerrar citando a F. Savater cuando dice que: “La educación es tarea de sujetos y su meta fundamental es formar también sujetos”.<sup>217</sup>

A continuación se trabajara el término pedagogía, por que como ya lo habíamos comentado, educación y pedagogía son términos que han sido utilizados a menudo de manera indistinta, no sólo por el común de la gente sino por profesionales de la educación e incluso por especialistas en el tema. Por esta situación es que pretendemos realizar un acercamiento a ¿Qué es la pedagogía?. Desde la etimológico viene “del griego paidagogo que significa guía, arte de educar a los niños”<sup>218</sup> además, enseñar, instruir, dirigir, seguir paso a paso. En la Grecia antigua, el paidagogo era el esclavo que tendrá la encomienda de conducir a los niños a gimnasio, donde se llevaba a cabo su educación.

Lo complicado de abordarla, es por los diferentes términos que se utilizan en el campo: pedagogía, teoría pedagógica, discurso pedagógico y hasta ciencias de la educación.

Una primera definición es la de Claudia Pontón que ve, a la pedagogía, “como un campo de reflexión y de intervención, orientado a los procesos escolares y de instrucción.”<sup>219</sup> Y más adelante ahonda diciendo que diferentes actores como son:

---

<sup>216</sup> *Ibíd.* p. 29

<sup>217</sup> Fernando Savater, *El valor de educar*. México, Ariel, p. 157

<sup>218</sup> Diccionario de Ciencias de la Educación. Sergio Sánchez Cerezo (dir.) México, Santillana, 2ª reimp., p. 1096

<sup>219</sup> Claudia Pontón R. Educación y pedagogía: debates y referentes de la conformación en *Necesidad de la Pedagogía*. Luis E. Primero y Sandra Cantoral (coord.) México, UPN., 2003, p.106

universitarios, normalistas y científicos del campo, aceptan a la pedagogía, “como una disciplina que se aboca al estudio al análisis y sistematización de la educación como objeto de estudio.”<sup>220</sup> Podemos destacar cuatro aspectos de las definiciones de C. Pontón: disciplina, reflexión, intervención y objeto de estudio. La primera es considerada como: un conjunto de saberes entorno a un objeto (de estudio), que así como la distingue de otras, también la define. El objeto de estudio es la educación. Sobre la reflexión, es la posibilidad que tienen los involucrados en el campo: de pensar sobre el acto educativo, y finalmente participa de manera importante en los asuntos educativos, es decir, interviene.

M. Esther Aguirre, lleva a cabo una diferenciación entre historia de la educación y la historia de la pedagogía, lo cual lo considera importante para establecer delimitaciones entre educación y pedagogía, sobre la historia de la pedagogía no dice que, “tiene como objeto de estudio la praxis formativa intencional, las reflexiones y teorizaciones que al respecto se elaboran, ....”<sup>221</sup> Para esta autora la pedagogía tiene como objeto de estudio las prácticas intencionales, hemos comentado en líneas atrás, cómo una acción social se convertía en pedagógica a partir de las intenciones (las metas, los objetivos) que el educador tenía. Igual que en la anterior definición, coloca a la reflexión de acto educativo, como algo central. Entendida la reflexión como el acto del pensamiento que se vuelve sobre si mismo.

El colombiano José I. Bedoya explica como, “Al reducirse la pedagogía en el contexto de estas ciencias de la educación a lo instrumental y a una metodología transmisionista, se le excluyó lo que había sido desde su surgimiento en la modernidad su carácter esencial: su carácter racional y crítico.”<sup>222</sup> La visión instrumental y meramente operacional de la pedagogía hizo que se excluyera el carácter teórico quedando reducida esta posibilidad a su mínima expresión, esta visión instrumental y tecnologizada de la educación, no ha permitido pensar al acto

---

<sup>220</sup> Ibíd. P.109

<sup>221</sup> Citada por Valentina Cantón. Educación y teoría pedagógica, ¿Qué relación? en *Necesidad de la pedagogía*. Luís. E. Primero y Sandra Cantoral (coord.) México, UPN, 2003, p. 46

<sup>222</sup> José Iván Bedoya “*Epistemología y pedagogía*” Colombia, Eccoe Edic., 5ª. 2003, p.150

educativo. “Por esto se trata de reivindicar para la pedagogía su carácter racional, teórico y crítico, ... devolverle a la pedagogía la fundamentación que autores como Kant y Herbart le habían asignado como tal en la modernidad.”<sup>223</sup>

El reclamo del autor es válido y su sentido es que la razón de ser de la pedagogía es: la de pensar críticamente la educación. Esta es una tarea que no puede postergarse y debe asumirse sin ambages. Su naturaleza crítica es vital, ante el avasallamiento de propuestas emitidas desde las visiones tecnologizantes.

Una definición central es la de Luís E. Primero quien nos dice que, “... hemos de entender que la pedagogía es la racionalidad de la educación ... .”<sup>224</sup> Debemos entender que la racionalidad: su fuerza, su capacidad de análisis, sus posibilidades de razonamiento, sus fundamentaciones teóricas sobre lo educativo, son la característica esencial de la pedagogía.

Para no dar pie a confusiones, Luis E. Primero, dice:

“... planteamos que la racionalidad es la capacidad humana construida en el devenir social que faculta al ser humano para prever, controlar, relacionar y comprender su actividad, por lo cual es el mejor fundamento de su acción y la base del poder que pueda concretar”.<sup>225</sup>

Es la racionalidad, lo que le ha permitido al hombre a partir de su praxis, realizar las grandes creaciones humanas. Esto nos posibilita entender, que es, la racionalidad la que debe orientar las acciones educativas. Esta gran capacidad le permite a los sujetos dar sentido y fundamentar mejor su actividad humana, es la gran fuerza de la razón.

---

<sup>223</sup> Ibid

<sup>224</sup> Luis Eduardo Primero. Definición y significado de una teoría pedagogía en *Necesidad de la Pedagogía*. Ibid. P. 69

<sup>225</sup> Luis E. Primero. Reconocimiento de la pedagogía con un estudio de caso en, *En nombre de la Pedagogía*. Memoria del Simposium Internacional. Presencia y/o ausencia de la teoría pedagógica o pedagogía en la practica educativa” Luís E. Primero y Héctor Hernández R. (coord.) UPN. , México, 2005, p. 63

Para éste autor, “cuando la racionalidad se especifica en las acciones, recursos e intenciones de la formación humana, se define en una racionalidad educativa y sostenemos que es sinónima a la pedagogía.”<sup>226</sup>

Con lo expuesto aquí, estamos en condiciones para decir que, *educación* y *pedagogía* no son lo mismo, la diferencia estriba que mientras la primera es:

- Una práctica o quehacer socio-cultural complejo y posible (C. Pontón)
- Un proceso que contribuye al desarrollo del ser humano (T. Yuren)
- Una actividad y un proceso, donde la persona desarrolla sus potencialidades (M. Beuchot)
- Un acto de creación, crear algo (V. Cantón)
- Un acto de apropiación ( L. E. Primero)

La *pedagogía* es en cambio:

- Un campo de reflexión y una disciplina que ve a la educación como objeto de estudio (C. Pontón)
- Tiene como objeto de estudio la praxis formativa intencional (M. E. Aguirre)
- Se destaca su carácter racional, teórico y crítico (J. I. Bedoya)
- Es la racionalidad de la educación (L.E. Primero)

Concluyendo se puede decir que la educación es: una actividad humana (acción social) donde se da el establecimiento de una relación entre “educador”/”educando” y en ésta hay intención que tiene como objetivo el desarrollo humano, a partir de múltiples apropiaciones que el sujeto realiza. La pedagogía, es una disciplina científica que convierte a la educación en su objeto de estudio, ella realiza los análisis, las sistematizaciones, las propuestas. Estas son creadas por la racionalidad, ésta se presenta como un aspecto fundamental que debe guiar las intenciones de la formación humana.

Si la educación es una práctica social, la pedagogía es la conciencia crítica de ésta.

---

<sup>226</sup> Ibíd.

Pensar la educación y la pedagogía, es alentar a desmitificar lo establecido, atacar lo sacralizado, pensar, para luchar contra las concepciones dominantes, que pretenden imponernos como verdades universales y por ende como las mejores y las únicas. Reivindicar por eso, en todos los espacios, la “Necesidad de la pedagogía” y de la educación, como aspectos fundamentales de desarrollo humano.

Sabemos que no les interesa a las clases dominantes que los sujetos piensen, de ahí que Alain Finkielkraut diga que una característica de nuestra época sea “la derrota del pensamiento.”<sup>227</sup>

Para cerrar este apartado, retomo la pregunta que plantea Joan Carles Mèlich, ¿y el pedagogo?, la pregunta la plantea, para saber cual sería la función del pedagogo, Mèlich responde, “el pedagogo sería alguien quién práctica el arte de desenmascaramiento.”<sup>228</sup> El pedagogo, como especialista es el que tiene como trabajo *desenmascarar* las formas de control social, el que señala, el ejercicio de poder que se encuentran ocultas en las acciones educativas.

### 4.3 Tesis de la Pedagogía de lo Cotidiano

La intención de este apartado es hacer una breve exposición de las tesis que propone Luís Eduardo Primero sobre la Pedagogía de lo Cotidiano:

- La primera es qué, la Pedagogía de lo Cotidiano (*pecoti* en lo sucesivo) es, “una pedagogía del ser y no un mero planteamiento sobre el deber ser ...”<sup>229</sup> El centro de las preocupaciones aquí, no es la cuestión del *deber ser* seguramente impuesto por ... , sino el ser humano de carne y hueso, que tiene a diario preocupaciones cotidianas.
- La *pecoti* es una teoría científica, esto es que tiene sólidas bases científicas, ésta ha de “realizarse desde una creencia científica – una

---

<sup>227</sup> Alain Finkielkraut. *La derrota del pensamiento* Barcelona, Ed. Anagrama Col. Argumentos, 1998

<sup>228</sup> J. C. Melich *Filosofía de la finitu* p.51

<sup>229</sup> Luis E. Primero. *La emergencia de la pedagogía de lo cotidiano* México, Primero Editores., 1999, p. 37

certeza, una certidumbre, convicción y/o convencimiento.”<sup>230</sup> Toda propuesta que se realiza debe tener una fundamentación científica.

- La *pecoti* se caracteriza por, “ser una pedagogía de lo concreto”<sup>231</sup> No realiza elucubraciones en el mundo de las ideas, sino que, su ubicación en lo real es fundamental, es en lo real (lo concreto), en lo efectivamente existente, en un tiempo específico y en un espacio dado, que ésta se tienen que manifestar.
- La *pecoti* establece que, “la educación es la conformación de las habilidades que el ser humano singular requiere para vivir ... .”<sup>232</sup> Esto se logra cuando de manera cotidiana el sujeto realiza actos de apropiación, para adquirir habilidades, hábitos y saberes necesarios para vivir la vida.
- La *pecoti* se opone a la pedagogía estructural, esto es, a los aspectos que le dan sustento, como son: su sentido verticalista en la toma de decisiones; en la imposición de planes y programas; en la relación de dominación que se establecen entre el profesor y el alumno; priorizar los planteamientos macro sobre los micro; acabar con las posibilidades creativas de los alumnos y estar al servicio de los grupos de poder.
- Por la tesis anterior, la *pecoti* tiene como,

“su principal objetivo de acción y reflexión es la formación del ser humano en todas sus determinaciones ... su motivación más significativa es trabajar para razonar sobre la formación recibida por la humanidad ... y primordialmente sobre la educación social”<sup>233</sup> He aquí un sentido muy claro la de llevar a cabo la formación humana, esta se manifiesta, mediante acciones concretas cuando están al servicio de la vida humana. Por eso Luis E. Primero sostiene la idea de, “que lo social e histórico se materializa en la vida cotidiana”<sup>234</sup>

Lo histórico-social se convierte en punto de partida de ésta propuesta.

---

<sup>230</sup> Luis E. Primero *Epistemología y metodología de la Pedagogía de lo Cotidiano* México, Primero Editores, 2003, p.9

<sup>231</sup> L. E. Primero. *La emergencia de la ...* Op. cit. p.39

<sup>232</sup> *Ibíd.* P.41

<sup>233</sup> L. E. Primero. *Epistemología y ...* op. cit. p.20

<sup>234</sup> *Ibíd.* p. 11

- La *pecoti* es, “preponderantemente una pedagogía social.”<sup>235</sup> Esto significa que aquí se parte de un concepto amplio de educación, ésta no se reduce ya, al espacio de la escuela, hay más espacios donde los sujetos se apropian de elementos, otros actores que participan de manera importante en la educación de niños, jóvenes y adultos. Es necesario reconocer el carácter social de la educación.

#### 4.4 Fabricación o Formación del Cuerpo. Una Reflexión desde la Educación Física

En los capítulos anteriores hemos expuesto las diferentes propuestas educativas e intervenciones que se han implementado sobre el cuerpo. El ánimo de este apartado, es señalar si en el ámbito de lo educativo se fabrica o forma el cuerpo. Por ello es que hemos elegido a la educación física, porque se implementa como una pedagogía de lo corporal en la educación básica de este país.

La intención es exponer cómo una expresión de la pedagogía corporal, se lleva a cabo en educación física. El punto central aquí es si la educación física: fábrica o forma un cuerpo, en el desarrollo se analizarán ambas, se cuestionara una y se tomara partido por la otra.

De manera breve diremos que la educación física, se configura a partir de las prácticas educativas realizadas en los siglos XVII-XVIII, la educación física aparece ya en las obras de los actores implicados en la salud y educación de los infantes. Su consolidación será en el siglo XIX, con la inclusión de ésta en la escuela.

Pero ¿qué es educación física?, J. M. Cagigal explica que, ella tiene como sustento dos grandes bases antro-po-filosóficas: una es ***el cuerpo y la otra es el movimiento.***<sup>236</sup>

---

<sup>235</sup> Ibíd. p. 12

<sup>236</sup> José María Cagigal. *Cultura intelectual y cultera física*. Argentina, Kapeluz, 1977, p.59

Valter Bracht la define como: “una práctica pedagógica que ha tematizado elementos de la esfera de la cultura corporal y del movimiento.”<sup>237</sup>

Ella es una acción social o una práctica pedagógica cuya intención es crear las condiciones para estimular las posibilidades corporales, así como el desarrollo motriz de los educandos, que les permita, dar respuesta a las situaciones que se les presentan en la vida cotidiana. Es el establecimiento de una relación educativa, que intenta impactar en el cuerpo de los educandos y mejorar sus manifestaciones motrices.

### **La educación como fabricación (el trabajo)**

La acción educativa tiene una larga historia, toda familia, comunidad o pueblo, han educado a los suyos. Pero será a partir sobre todo de la visión positivista y una pedagogía de corte tecnológica, que el proceso educativo se ha entendido como un proceso de fabricación. Fabricación quiere decir: Acción de producir en serie, hacer un producto industrial, la hechura de objetos, todos iguales.

F. Bárcena y J. C. Mèlich nos dicen que la educación como fabricación se caracteriza por los siguientes aspectos:

- a) La educación es una acción violenta,
- b) La educación es una relación medios – fines,
- c) La educación es un proceso que se acaba en el tiempo,
- d) La educación tiene un comienzo y un fin determinado desde el principio.<sup>238</sup>

La primera característica se da, cuando el hombre trabaja y fabrica un objeto. Esto es que se ha realizado una transformación de algo. El elemento de violencia aparece, al llevarse a cabo una manipulación sobre un objeto o sujeto.

En la segunda, la fabricación funciona con la lógica de la racionalidad instrumental esto es a partir de la relación medios – fines. En el acto de hacer, los medios (las

---

<sup>237</sup> Citado por Gil Dulcio. *Lo lúdico y el movimiento como acción educativa*. [www.efdeportes.com](http://www.efdeportes.com).

<sup>238</sup> Fernando Barcenas y Joan Carles Mèlich. *La educación como acontecimiento ético*. España, Paidós, 2000, p.72-73

técnicas, los procedimientos) son fundamentales para alcanzar el fin, esto es el producto final.

En las dos últimas, la fabricación tiene un término, el proceso de fabricación se realiza en el tiempo. Una vez hecho el objeto, terminado éste, el proceso es concluido. De ahí que tener un comienzo y un fin definido es un rasgo propio de la fabricación. Aquí podemos afirmar que si la educación es fabricación no acompañará toda la vida al educando. Por la sencilla razón de que el resultado final del proceso de fabricación, está determinado desde el comienzo, hay un modelo a seguir.

Sobre el modelo, la filósofa H. Arendt dice: “El verdadero trabajo de fabricación se realiza bajo la guía de un modelo de acuerdo con el cual se construye el objeto”.<sup>239</sup> Sabemos que prácticamente en toda educación ha estado presente la idea de partir de un modelo ideal de ser humano, en educación física ¿Cuál es el modelo a seguir?. ¿Qué modelo o modelos de cuerpo tenemos los educadores físicos en la cabeza?, ¿Quién o quienes nos han dicho que ése o esos modelos deben ser?.

En la visión de la “Educación como fabricación” todo tiene que “servir para algo”, todo debe “ser útil”. El alumno no debe perder el tiempo en juegos, y las actividades inútiles que no reditúan; el acto educativo debe ser planificado, sistematizado, medido y cuantificado. Obviamente bajo los cánones de la calidad total.

Philippe Meirieu considera que el “Mito de Frankenstein” puede ayudarnos en mucho a la comprensión del acto educativo.

El Dr. Frankenstein *hace* un hombre, es decir *lo fabrica*. P. Meirieu dice: “Fabricar un hombre si pensamos en ello, es ya tremendo como formulación es una tarea insensata, lo sabemos muy bien”<sup>240</sup>. El pedagogo francés pone el dedo en la llaga, cuando nos dice: “Y es que todos en mayor o menor medida queremos hacer algo de alguien.”<sup>241</sup> Y la pregunta que planeo es: ¿Pero qué es lo que queremos hacer

---

<sup>239</sup> *Ibíd.* p.73

<sup>240</sup> Philippe Meirieu. *Frankenstein educador*. España, Herder, 1998, p. 17

<sup>241</sup> *Ibíd.*

los educadores del “otro”?, un buen ciudadano, un buen profesionalista o un buen deportista, ¿qué?, ¿cuál es el modelo?, hemos visto alguna vez a un profesionalista modelo, un atleta modelo, un ciudadano modelo.

El proyecto de la modernidad va a marcar el acto educativo, dotando al educador de un gran poder. El educador quiere hacer del hombre una obra, su obra. Por ello los educadores nos hemos identificado con la concepción que permiten **hacer un hombre** y realizará una serie de acciones para que se cumplan sus predicciones, que se ha trazado sobre ellos.

P. Meirieu recurre a la mitología griega y recupera el mito de Pygmalión. Este es un escultor que consagra todo su trabajo en la elaboración de una estatua que representa una bella mujer, una vez terminada su obra, se enamora de ella (la besa, la viste, cree que le corresponde), la escena conmueve a Venus (diosa del amor) y accede a la petición de Pygmalión “dar vida a la estatua”.<sup>242</sup>

He aquí, una extraña (pero verosímil) historia, donde un hombre dedica toda su energía e inteligencia a *hacer* una mujer, ésta es obra suya y quiere infundirle vida, la estatua cobra vida. El símil entre Pygmalión y el trabajo de un educador no es descabellado. Meirieu nos dice que de aquí surge un proyecto fundacional:

*“La intención de hacer del otro una obra propia”*

La consecuencia de esto, es que, al ser uno el autor, uno ama su propia obra y esto significa amarse uno mismo. Nos consideramos dueños y señores de lo que hemos fabricado. Una idea similar la expresa Gilles Ferry cuando menciona que, “el proyecto insensato de modelar al otro, de crear a un ser a su imagen, y de infundirle la vida, que es el fantasma del animador, lo único que puede es infligirle la muerte”.<sup>243</sup>

El mito de Pygmalion nos permite entender de manera clara la concepción de la educación como fabricación, no es difícil que un buen número de educadores sea un Pygmalión consumado, que haya o quiera dar vida a lo que fabrica. ¿Conocemos al Pygmalión que todos llevamos dentro?

---

<sup>242</sup> *Ibíd.* p. 31

<sup>243</sup> Gilles Ferry. *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. México, Paidós, 1990, p. 53

Este *proyecto fundacional* de “hacer” al otro, y que nos conduce a un callejón sin salida, y explica sin lugar a dudas los actos violentos que en diversos momentos, realizan los educadores, cuando hacen del acto educativo, un acto de omnipotencia y omnisapiencia, al no soportar que el “otro” se les escape, y quiere, por tanto, dominar completamente su fabricación. En la educación como fabricación, el educador puede decir:

- ☞ Te quiero conforme a mis proyectos;
- ☞ Te quiero para satisfacer mi deseo de crear a alguien a mi imagen;
- ☞ Te quiero para que hagan que me sienta importante, sabio, eficaz, un “buen padre”, un “buen enseñante”, un “buen maestro de educación física”;
- ☞ Te quiero para estar seguro de mi poder.<sup>244</sup>

En toda esta trama hay un personaje central: el educador. El que decide, sabe, ejecuta, desea, el que recibe los honores, el que hace de la relación educativa un ejercicio de poder, de micro poderes (el planteamiento de M. Foucault) casi imperceptibles e infalibles, que se vuelcan permanentemente sobre los educandos. El educador (a) está extasiado por su obra.

### ***La educación como formación (la acción).***

Uno de los primeros filósofos que trabaja el concepto de formación será Hegel, él utiliza el término *Bildung* que puede traducirse como cultura o formación. Él habla de “formación” o de “formarse” para referirse a, “las obligaciones para consigo mismo”.<sup>245</sup> Para Gadamer el concepto de formación está fuertemente vinculado al concepto de cultura. Y puede designar el modo “específicamente humano de dar forma a las disposiciones y capacidades naturales del hombre”.<sup>246</sup>

Nos explica como “la forma” desde el Renacimiento se aparta por completo de su sentido “técnico”, nada tiene que ver, con los objetivos técnicos, que producen un objeto. Para él, la formación es: “(...) algo más elevado y más interior el modo de

---

<sup>244</sup> P. Meirieu. Op. cit. p.56

<sup>245</sup> Hans-George Gadamer. *Verdad y método*. Salamanca, Sígueme, 1996, p.47

<sup>246</sup> *Ibíd.*

percibir que procede del conocimiento y del sentimiento de toda vida espiritual y ética y se derrama armoniosamente sobre la sensibilidad y el carácter”.<sup>247</sup> La expresión *dar forma* o formación no tiene que ver en lo absoluto con procedimientos de tipo técnico, no se trata aquí adquirir un conjunto de técnicas para llevar a cabo la labor docente en cualquier nivel educativo, tiene que ver con el modo de asumir la vida éticamente.

Para G. Ferry, la formación no puede ser más que, “un trabajo sobre si mismo, libremente imaginado, deseado y perseguido, realizado a través de medios que ofrecen o uno mismo se procura”.<sup>248</sup>

Es por ello que la formación va implicar, realizar una serie de acciones, marcadas por la imaginación y el deseo son ellos los que nos ponen en movimiento son ellos los que modifican nuestras representaciones, conductas y sentimientos.

Esta situación nos conduce a decir que la formación del hombre lejos de limitarse a lo estrictamente profesional, invade los diversos dominios de su existencia, ya que uno se forma en las diversas actividades en las que participa: en el trabajo, en la casa, en su actividad política, cuando se recrea. La formación no es algo que nos debe llegar de repente, no, uno se forma en la responsabilidad de los hijos, los alumnos, los amigos, en la responsabilidad de los otros. G. Ferry lo sintetiza en una bella frase: **Es la escuela a perpetuidad.**

En las acciones educativas para estimular la formación, se debe tomar en cuenta: la efervescencia de lo imaginario, la apertura de lo inesperado, la satisfacción de la aventura, la posibilidad de lo improbable.

La formación solo puede entenderse como: “(...) un proceso de desarrollo individual tendiente a perfeccionar capacidades. Capacidad de sentir, actuar, de imaginar de comprender, de aprender, de utilizar el cuerpo (...)”.<sup>249</sup> Por esto es que la formación humana no puede reducirse a lo técnico o a lo estrictamente intelectual, la formación humana debe ser amplia para que impacte de manera significativa sus quehaceres cotidianos.

---

<sup>247</sup> Ibíd. P. 48

<sup>248</sup> G. Ferry. Op. cit. p. 43

<sup>249</sup> Ibíd. p. 52

En éste proceso, la acción (praxis) del hombre es fundamental. Es el elemento que nos permitirá establecer una diferencia radical entre “fabricación” y “formación”. Es por ello que, las nociones de trabajo y acción marcan de manera definitiva el acto educativo. En la primera el educador dice: **hazlo como digo yo**, en la segunda el educador puede decir **hazlo conmigo**.

En el *trabajo*, se da la fabricación de objetos y cuando el objeto está terminado al trabajo concluye.

La *acción*, en cambio, “es la actividad a través de la cual revelamos nuestra única y singular identidad por medio del discurso y la palabra ante los demás (...)”.<sup>250</sup> Por medio de ella mostramos quienes somos, por ella aparecemos ante los demás.

El actuar humano es genuino en la acción, ésta es posible solo en un escenario de pluralidad, de igualdad y distinción entre los hombres. H. Arendt nos dice que: “El hecho de que el hombre sea capaz de acción significa que debe esperar de él lo inesperado, que sea capaz de lo infinitamente improbable.”<sup>251</sup> Sabemos que en el proceso educativo los planificadores y los educadores estructurales eliminan: la imaginación, la novedad, lo improbable, la sorpresa.

La acción no fabrica, sino, que es la mano que acompaña de manera permanente a la formación. El impulso de la forma, es la formación de si. La acción necesita de esa fuerza para conectarse con la educación, como experiencia original de formación. Mencionamos antes que concebíamos a la educación como un acto creador.

### ***Fabricación o formación del cuerpo***

Las concepciones que sobre el cuerpo se han elaborado en la historia de la civilización, han marcado de manera definitiva los procesos educativos que se han implementado y las prácticas que se han institucionalizado en nuestro campo. ¿Cuáles son estas concepciones y qué plantean?.

---

<sup>250</sup> F. Barcenas y J. C. Mèlich. Op. cit. p.65

<sup>251</sup> *Ibíd.* p.67

En la antigua Grecia se dará una exaltación del cuerpo, todo un proceso de formación se implementará sobre él, muestra de ello es el gimnasio, como una de sus instituciones más importantes.

En el período cristiano, donde se establecerá una “privación de lo sensorial”, esto es un marcado desprecio del cuerpo, su represión y su satanización. Por ello su cultivo, aquí, no tendrá ninguna posibilidad.

El mundo moderno marcado por el dualismo cartesiano, se volcará toda una carga de desprecio y desvalorización, lo que importa es el cultivo de la razón, equiparado el cuerpo con una máquina, se crea la concepción del “hombre-maquina”, el cuerpo adquiere importancia solamente a partir de sus posibilidades de rendimiento.

Estas concepciones han tenido una influencia definitiva sobre el conjunto de la sociedad, en sus representaciones e imaginarios. A partir de ellas, se diseñarán toda una serie de intervenciones sobre el cuerpo. Elaboradas e implementadas por diferentes especialistas: médicos, psicólogos, educadores y educadores físicos. Con la firme intención de encauzar las conductas del hombre de acuerdo a un interés determinado.

M. Foucault las describe cuando nos dice:

- Educar cuerpos vigorosos, imperativo de salud;
- Obtener oficiales competentes, imperativo de calidad;
- Formar militares obedientes, imperativo político;
- Prevenir el libertinaje y la homosexualidad, imperativo de moralidad.<sup>252</sup>

Foucault explica que, el cuerpo del soldado en el siglo XVIII es algo que se fabrica, toda una microfísica del poder se vuelca sobre el cuerpo.

Ante esta situación planteo varias interrogantes:

¿Qué concepción del cuerpo ha estado presente en nuestra profesión?

¿Qué representación del cuerpo tienen los educadores físicos?

---

<sup>252</sup> Michel Foucault. *Vigilar y Castiga*. México, Siglo XXI, p.150

¿Qué modelo siguen?

¿Cómo influyen éstos en su práctica educativa?

¿El educador físico, fabrica o forma un cuerpo?

De manera particular creo que el educador físico como un especialista, que realiza una serie de intervenciones sobre el cuerpo, ha contribuido en buena medida a **fabricar un cuerpo** y muy poco en **la formación del mismo**.

Dos modelos tiene como referentes: el del **soldado** y el del **deportista**, que se traducirán en el caso del primero en un **cuerpo-domesticado** y el segundo en un **cuerpo-acrobático**.

Sabemos que cuando la educación física se está configurando como una pedagogía de lo corporal a finales del siglo XVIII y el XIX, estarán presentes: una **gimnasia de corte militar** y los **trainer (entrenadores) ingleses**, que tendrán una influencia considerable.

A. Rauch describe el trabajo de los *trainer* ingleses, estos son hombres audaces, criadores de caballos y ganado vacuno sobre los cuales realizan una serie de experimentos e intervenciones para lograr mayores rendimientos de estos y se darán a la tarea de traspolar sus métodos a boxeadores, corredores y otros atletas para incrementar su rendimiento.<sup>253</sup>

La institución militar como la deportiva tiene como objetivo *fabricar cuerpos*. Fabrica cuerpos por medio del entrenamiento, desde el siglo XIX: el entrenamiento tiene un papel fundamental, éste se propone aumentar las fuerzas corporales. Esto lo obligará ha implementar toda una pedagogía basada en el control minucioso de los rendimientos, las mediciones, los cálculos, las estimaciones gráficas, esto terminará por convertirse en todo un proyecto que orientará a la educación física a principios de los mil novecientos hacia los *performes* deportivos.

Esta visión llevada a la pedagogía escolar tendrá (y tiene) un objetivo: mejorar los rendimientos de los educandos.

La educación física como una pedagogía de lo corporal ha sido marcada de manera definitiva, se propone fabricar gestos y actitudes de los alumnos. Creo que

---

<sup>253</sup> Andre Rauch. *El cuerpo en la educación física*. Argentina, Kapeluz, 1985, p.10

no es casual que maestros y padres de familia digan “la clase de deportes” y no “clase de educación física” (aunque muchos nos quejemos de ello).

Hay razones poderosas para enaltecer al deporte como una actividad importante para las sociedades. Nos dice G. Berthaud que las clases dominantes ven en el deporte: “un medio insustituible para la formación general, moral, cívica y cultural de la infancia y la juventud”.<sup>254</sup> Ellas saben que el deporte fabrica un tipo de individuo que conviene a sus intereses. Fabrica un hombre competitivo, de gran rendimiento, ha introyectado la moral del esfuerzo, que sea eficiente y que por supuesto, no piense.

No es difícil que en su práctica cotidiana influenciada por estos dos modelos el educador físico “eche mano” de **principios deshumanizante** como son: la competencia<sup>255</sup>, la eliminación, la discriminación y el rendimiento.<sup>256</sup> Mediante una pedagogía que denominamos *pedagogía del rigor*, que desarrollaremos en el siguiente apartado. En estas prácticas hay una obsesión por la jerarquía, el orden, la vigilancia, el sometimiento, la segregación y una dependencia hacia la autoridad.

Pero ante esta situación, quiero decir que en la segunda mitad del siglo XIX aparecerá en escena el filósofo Federico Nietzsche, quien propondrá una concepción diferente a las antes expuestas. El cuerpo en su obra jugará un papel relevante, diciendo: “Todo mi cuerpo es yo y el alma no es sino algo propio del cuerpo” y agrega que el “cuerpo es una gran razón, una enorme multiplicidad dotada de **sentido**”<sup>257</sup>

La razón es que ahí es donde se manifiestan: los deseos, los impulsos, las disposiciones, los gestos, los sentimientos, los estados de ánimo. Su concepción va ser vital para permitirnos entender el papel central que juega el cuerpo en la

---

<sup>254</sup> Ginette Berthaud. Educación deportiva y deporte educativo en *Partisans Deporte, Cultura y Represión*. Barcelona, Gustavo Gili, 1978 p.97.

<sup>255</sup> “ A veces los profesores intentan que los alumnos aprendan colocados en una competición. Exigen que sus alumnos aprenden en medio de la carrera, con el peligro de perder y quedar fuera y con la obligación exitosa de llegar primero. (...) La escuela, transformada en un campo de entrenamiento y competición, es productora de neurosis” Alicia Fernandez. *Poner en juego el saber*. Argentina, Nueva Visión, 2003, p.41

<sup>256</sup> Fernandez-Balboa p.21

<sup>257</sup> Friedrich Nietzsche. *Así hablaba Zaratustra*. Barcelona, Planeta-Agostini, 1992. p. 50

vida del hombre. Ella marcará el destino del cuerpo en el siglo XX, las ciencias sociales harán aportes significativos: la filosofía, el psicoanálisis, la psicología, la antropología, la sociología, etc.

Creo que esta concepción le da a la educación física y a los educadores físicos, la posibilidad de realizar una formación del cuerpo y no una fabricación. El cuerpo se le presenta al educador físico como tarea, la primera sería *pensar al cuerpo*. Para desmitificar lo establecido<sup>258</sup>, criticar lo institucionalizado y sospechar de todas aquellas concepciones y sus modelos que se nos han presentado como los mejores y por ende los únicos a seguir, resistirnos a las visiones que se presentan como esencialistas. Para ello tendremos que llevar a cabo una tarea seria y permanente, que nos permita un análisis de las prácticas que realizamos los educadores físicos.

Si el cuerpo se nos presenta como tarea recuperamos la idea de B. Vázquez cuando nos dice que los objetivos podrían ser:

- *Conocer el cuerpo,*
- *Desarrollar el cuerpo,*
- *Sentir el cuerpo,*
- *Cuidar el cuerpo,*
- *Aceptar el cuerpo.*<sup>259</sup>

Comprender que en el terreno de lo corporal, no hay un modelo único, definido de una vez y, para siempre. En la educación física como formación debemos apostar por la múltiple, lo diverso, lo imprevisible, un cuerpo políglota que expresa: deseos, emociones, necesidades, pasiones y sentimientos. Apostar por la **praxis** y no por la **poiesis**.

---

<sup>258</sup> Algunas ideas que han estado presentes en nuestro gremio son: “El deporte es la esencia de la educación física”; “Para que el ejercicio sirva debe de haber dolor”; “El deporte en si mismo es salud”; “El educador físico no necesita leer, sino practicar”.

<sup>259</sup> Venidle Vázquez. (*Coord. Bases Educativas de la actividad física y el deporte*). España, Síntesis, 2001, P. 73

La *poiesis* tiene que ver con la *fabricación* y el *trabajo*, la *praxis* (según P. Meireu) es una acción que *no tiene más finalidad que ella misma*, aquí no hay objeto a fabricar, ningún objeto, ningún modelo, ninguna representación anticipada.

C. Castoriadis nos dice “En la *praxis*, la autonomía de los otros no es una finalidad sino un comienzo es todo lo que se quería menos una finalidad.”<sup>260</sup>

Creo de manera particular que en relación a la **educación física como formación del cuerpo**, el logro pedagógico (el acto educativo) no puede reducirse a una cuestión de técnicas o de meros procedimientos. El logro pedagógico es la acción sobre el cuerpo, y tiene que manifestarse como un acto de creación. De crear algo, ahí donde antes no lo había. Este debe servir para vivir. Es sobre todo en esto, en que debe inscribirse una pedagogía del cuerpo. Decir que la creación sirve para vivir significa decir que sirve para sentir y pensar. Para sentir, pensar y vivir la vida.<sup>261</sup>

La educación física como formación del cuerpo debe considerar que todo acto educativo es un acto creativo, éste no tiene una función social, sino sobre todo y ante todo una función vital en la vida del hombre.

#### **4.5 Del rigor a la Caricia. Una Reflexión sobre la Formación Pedagógica del Educador Físico.**

En el campo de la Educación Física ha habido una atención desmedida por las metodologías, las didácticas y más aún por las técnicas que deben aprender los futuros profesores de educación física (hay formadores de educadores físicos que piensan que lo único que deben aprender éstos son técnicas). Y poco o casi nada se ha reflexionado sobre otras temáticas inherentes al campo, como son: sus prácticas, sus presupuestos, su pedagogía. Creo que dos de las razones son: a)

---

<sup>260</sup> Citado por P. Meireu. *Frankestein Educador*. p. 60

<sup>261</sup> Francisco J. Jodar. *Del Sí de la Pedagogía. Sobre el logro pedagógico y la (pro) curación del vivir*. En [www.quadernsdigitals.net/index](http://www.quadernsdigitals.net/index).

que hay una preocupación excesiva por el saber hacer y *b*) que hay una imagen estereotipada, descrita de una manera acertada por Whitehead y Hendry:

“...la imagen por los medios de comunicación y la evidencia de las percepciones del profesor de educación física, presentan el retrato de un individuo musculoso, sociable, dominante, agresivo, bastante inmaduro, que es antiacadémico y que no se expresa especialmente bien”.<sup>262</sup>

Afortunadamente, en la actualidad existe un buen número de profesores de educación física que realizan un trabajo serio e importante para hacer a un lado este estereotipo que poco ayuda a la profesión.

Intentaremos aquí desenmascarar sus prácticas y la pedagogía que ha estado presente en el proceso de formación del futuro educador físico. Inicialmente se puede preguntar: ¿qué pedagogía está presente de manera preponderante en el campo de la educación física? y ¿cómo se ha manifestado esa pedagogía en las prácticas cotidianas? Una primera respuesta y al mismo tiempo la idea que pretendo exponer aquí es que: la pedagogía que en buena medida se ha manifestado en el campo de la educación física es una **pedagogía del rigor**, esto es, una pedagogía de la dureza.

Las concepciones que se desprenden de ella han permeado de forma importante en educación física y esto ha traído como consecuencia la institucionalización de una serie de prácticas educativas que a diario se aplican con los sujetos en vías de formación.

Pero ¿qué es la pedagogía del rigor y/o la dureza?, ¿qué la caracteriza?, ¿cómo se manifiesta?, ¿cuáles son sus sustentos?, ¿cuáles sus prácticas? Y algo más: ¿es posible pensar y plantear una pedagogía diferente?

Podemos decir de entrada que es una pedagogía totalitaria, una pedagogía del poder, que tiene como fundamento la dureza.<sup>263</sup> Sirvan de ejemplo algunas de las ideas del Dr. Daniel Schereber quien escribió libros de anatomía, fisiología,

---

<sup>262</sup> Citado por Devis y Devis en *Educación Física, deporte y currículo*, p. 16.

<sup>263</sup> Qué es una característica de los estados totalitarios, que crean toda una serie de aparatos represivos y domesticadores para el sometimiento de la población.

higiene y cultura física. Tiene un rasgo particular el Dr., era un persona amante del ejercicio físico a través de la Gimnasia Terapéutica al aire libre y de la natación, aunque en invierno había que romper el hielo para practicarla; tan ilustre personaje vivió en el siglo XVIII, tuvo como objetivo crear un **sistema de educación global**, y empleó sus métodos ideados con sus propios hijos. Algunos aspectos importantes de la pedagogía del Dr. Schereber son:

- Que los padres debían restringir la libertad de sus hijos mediante severa disciplina en aras de la salud moral, mental y física.
- Esto permitiría formar un muro protector contra el insalubre predominio del lado emocional (hay que acabar con él y con todo lo que tenga que ver con lo afectivo, los sentimientos, las emociones).
- “Acostumbrar” a un niño significa prepararlo para obedecer las órdenes.
- Educar a un niño es imponer una regla sobre cada detalle de su vida.
- Cuando la independencia es desobediencia tiene que ser aplastada.<sup>264</sup>

El padre, el educador, deben tomar la iniciativa: palabras serias, ademanes amenazantes, golpes –administrando obviamente castigos corporales suaves–; de esa manera uno se convertirá en el dueño del niño para siempre. La pedagogía del Dr. Schereber ha sido creada para tener un control absoluto de los niños, Morton Schatman nos explica cómo Schereber sentó las bases para un sistema de persecución del niño. Las ediciones de los libros del Dr. Schereber, escritos a mediados de siglo XIX, alcanzaron hasta 30 ediciones, eran libros de consulta obligada de doctores, padres y educadores. La influencia de J. Locke y Rousseau es evidente, seguramente tan siniestro personaje no tan sólo fue lector sino que llevó a la práctica lo aprendido.

El Dr. Schereber tuvo la idea de que su sistema educativo daría como resultado una raza de hombres más fuertes y que eso permitiría salvar a las futuras generaciones. Cabe mencionar que él aplicó esta educación a sus hijos: uno se

---

<sup>264</sup> Schatman, Morton, *El asesinato del alma. La persecución del niño en una familia autoritaria*, México, Siglo XXI, pp. 34-40.

suicidó y el otro perdió la razón, éste llamado Daniel Paul en un momento de lucidez escribió: Nadie debe permitir que una persona se apropie del alma de uno y la asesine.<sup>265</sup>

Otra autora, ella contemporánea, la psicoanalista Alice Miller en su libro *Por tu propio bien* explica cómo, **fundándose** en los relatos de sus pacientes, da cuenta del impacto negativo que tiene en la vida del adulto una educación basada en la disciplina exacerbada, ella la denomina “**la pedagogía negra**”, y menciona que algunos aspectos centrales de ésta son:

- Que los adultos son los amos (¡y no servidores!) del niño dependiente.
- Que deciden, como dioses, qué es lo justo y lo injusto.
- Que los sentimientos vivos del niño ponen en peligro al adulto dominante.
- Que al niño hay que “quitarle su voluntad” lo antes posible.<sup>266</sup>

La similitud con el Dr. Schereber no es pura conciencia, los métodos para poder reprimir la espontaneidad vital son: tender trampas, mentir, manipular, amedrentar, (...) humillar, despreciar, burlarse, avergonzar y aplicar la violencia hasta la tortura.”<sup>267</sup>

Para A. Miller, otro aspecto que forma parte de la “pedagogía negra” es la transmisión al niño de informaciones e ideas falsas. Y como éstas han ido pasando de generación en generación, **su falsedad** puede probarse. Entre estas ideas se encuentran:

- Que los padres merecen respeto *a priori*, por ser padres.
- Que los niños, *a priori*, no merecen respeto alguno.
- Que la obediencia robustece.
- Que la ternura es perjudicial.
- Que atender a las necesidades del niño es malo.

---

<sup>265</sup> *Ibíd.* p. 50

<sup>266</sup> Alice Miller *Por tu propio bien*, España, Tusquet, 1998, p. 66.

<sup>267</sup> M. Schatman, *op. cit.*, p, 23.

- Que la severidad y la frialdad constituyen una buena preparación para la vida.
- Que el cuerpo es algo sucio y repugnante.<sup>268</sup>

El poder del adulto manifestado en todo su esplendor, sus acciones sobre el otro son contundentes, no hay ningún espacio, ni momento para lograr la autonomía, no hay posibilidad de una formación humana. Aquí podemos plantear una pregunta, ¿ qué tiene que ver esta pedagogía del rigor, de la dureza o negra con nosotros?.

De manera particular, creemos que demasiado, ya que un buen número de prácticas educativas que realizan los educadores físicos están fundadas en esta pedagogía que he descrito y no estoy pensando únicamente en los profesores de educación física, sino en todos aquellos que trabajan en educación básica, así como los que laboran en las escuelas formadoras de docentes.

A continuación describo tres situaciones:

- La más reciente: un joven maestro que pide a su hermanito (un niño de 7 u 8 años) que se lance a la alberca; con mucho temor y después de unos gritos por parte de este joven maestro el niño se lanza, el profesor le dice “ya viste que no pasa nada”, acto seguido lo lleva a la fosa, lo sube al trampolín de 1 mt., y le pide al niño que se lance; el niño se niega, llora y después de ser acosado se lanza.
- En un congreso en la Escuela Superior de Educación Física , al estar realizando una tabla gimnástica en un taller sobre gimnasia, una maestra que participa se cae y se lastima fuertemente un tobillo; es atendida por un doctor, la actividad después de unos momentos continúa y el profesor de gimnasia que está al frente de la actividad le pregunta a la maestra lastimada si va a participar, ella responde que le duele mucho y él le dice: “no te estoy preguntando si te duele sino si vas a participar”.

---

<sup>268</sup> A. Miller, *op. cit.*, p. 67.

- En una escuela particular, el sacerdote castiga a un alumno obligándolo a correr varias vueltas alrededor del patio de la escuela.

Valgan estos ejemplos, no sé si del todo convincentes, para mostrar cómo la pedagogía del rigor hace acto de presencia en una gran diversidad de prácticas educativas.

Como bien lo dice el filósofo Teodoro Adorno: “Un ideal que ha estado presente en la educación tradicional y que ha jugado un papel importante ha sido: el rigor”.<sup>269</sup>

Sabemos de la exaltación que llega a hacerse desde lo educativo del papel que debe jugar la disciplina mediante el rigor. Es por ello que T. Adorno, después de hacer un análisis del fascismo, nos dice que: **“El ideal pedagógico del rigor en el que muchos pueden creer sin reflexionar sobre él es totalmente falso”**.<sup>270</sup>

Simple y sencillamente porque este *ideal* puede crear (nos dice Adorno) *monstruos nazis* o, como en el caso del Dr. Schereber, crear *un sujeto enfermo*, un sujeto que pierde la razón, que enloquece, o los *pacientes atormentados* de A. Miller. Los casos de Hitler, Stalin, en el caso nuestro Gustavo Díaz O. y Luís Echeverría. Y recientemente Bush y sus halcones nos dan una pequeña muestra, estos sujetos se caracterizan por su arrogancia e insensibilidad al dolor. Esto ha llevado a permitir y promover una educación basada en el rigor, en la dureza, esto lo que ha hecho es formar un hombre poco sensible, duro consigo mismo, duro con los demás y con la firme idea de que esta es **la única y mejor forma de educar**.

Seguimos teniendo presente de que la *virilidad* consiste en el más alto grado de aguante. La exaltación de la dureza que está presente en la educación, quiere decir llanamente crear en los sujetos una indiferencia al dolor. Por esta razón una persona dura consigo misma se arroga el derecho de ser dura con los demás. Recordemos esta vieja idea de que, para que el ejercicio físico sea “bueno” debe haber dolor. Esto se pregona en los gimnasios, en los deportivos, en los patios escolares y escuelas formadoras de docentes. Los niños y jóvenes aprenden a reprimir el dolor, se les enseña a anestesiarse su cuerpo, mediante lo siguientes

---

<sup>269</sup> Theodor Adorno, La educación después de Auschwitz en *Consignas*. Argentina Amorrortu. 1973, p. 88.

<sup>270</sup> *Ibíd.*

mensajes: “los niños no lloran”, “aguántese que es macho”, “pareces mariquita”, etc. Estos cultos a la virilidad están relacionados con el grado de dureza y autodisciplina requeridas para desempeñar el papel tradicional del varón.

Ha llegado el momento, nos dice Adorno de: “promover una educación que ya no premie como antes el dolor y la capacidad de soportar los dolores”.<sup>271</sup>

Para promover una acción educativa que no premie el dolor, podemos asirnos de la propuesta de J. C. Mèlich acerca de una pedagogía de la radical novedad que se ve expresada en una pedagogía de la caricia.

### **La pedagogía de la caricia**

Para conocer en que consiste, recuperaremos la idea central, y mencionaremos los rasgos de lo que para él es la caricia:

- Es una respuesta a la llamada del otro.
- Es expresión de la responsabilidad.
- No es conocimiento sino experiencia.
- No es poder sino fecundidad.
- No es violencia sino ternura.
- No es fusión sino relación.<sup>272</sup>

Es el establecimiento de una relación humana diferente, porque seguramente la caricia por sí misma no sirve para nada, no hay en ella una finalidad, meta u objetivo propuesto, lo que simple y llanamente permite es: ponerme en contacto con el otro; lo dice bellamente una canción: “te llamó mi voz y tu voz le respondió”.

La pedagogía de la caricia parte de un cambio radical de actitud del educador hacia el educando: el educador es el que responde a la llamada de su alumno, por eso la pedagogía de la caricia es una pedagogía ética, porque la ética lo que niega es el poder. Por eso Mèlich manifiesta que: “El maestro no es aquí el educador

---

<sup>271</sup> *Ibíd.*

<sup>272</sup> Joan Carles Mèlich, *Totalitarismo y fecundidad. La filosofía frente a Auschwitz*. España, Anthropos, 1998, p. 146.

clásico, el que organiza, planifica y programa. Todo ello viene después y debe venir después”.<sup>273</sup>

En esta propuesta el alumno se convierte en el **maestro ético** ya que nos enseña su vulnerabilidad, nos interpela, nos muestra sus carencias, sus debilidades, su no poder, su no saber. Él es un acontecimiento, todo esto, “su rostro” estalla en nuestro rostro y entonces el maestro oye su voz, escucha y aprende, el maestro está “obligado” a aprender y por lo tanto a responder. Creemos que el hombre es el único ser que tiene responsabilidades y por supuesto debe asumirlas.

Es por ello que educar es una respuesta a la interpelación que nos hacen los recién llegados. Porque sólo siendo responsables del otro accedemos a la humanidad.

En esta propuesta pedagógica, nos dicen Mèlich y Bárcena, “la relación con el otro no es una relación contractual o negociada, no es una relación de dominación ni de poder sino de acogimiento”.<sup>274</sup>

Es una pedagogía basada en una relación ética, donde la responsabilidad y la hospitalidad son fundamentales.

Los formadores de los futuros educadores físicos tenemos una tarea, ésta debe convertirse en una necesidad radical: hacer un ejercicio de reflexión que nos lleve a **cuestionar los presupuestos del rigor**, donde están fundadas un buen número de prácticas, y crear colectivamente “**una pedagogía de la radical novedad**” en educación física, donde ya no se exalte el dolor y en cambio se tenga en cuenta la responsabilidad, el acogimiento y la hospitalidad.

Esto permitirá seguramente la posibilidad de formar sujetos sanos.

Una pedagogía de la caricia es una pedagogía poética, una pedagogía de la sensibilidad, como lo propone Y. Berger en su texto *Vivir tu cuerpo*. Una pedagogía de la sensibilidad tiene como objetivo central una educación de los sentidos y ellos están encarnados en el cuerpo. Una pedagogía de la caricia en Educación Física debe partir de:

---

<sup>273</sup> *Ibíd.*, p. 82.

<sup>274</sup> Bárcena, F. y J. C. Mèlich, *La educación como acontecimiento ético*, España, Paidós, 2000, p. 15.

- Ver al alumno como ese gran maestro ético.
- Ver su cuerpo y saber sus carencias, sus no posibilidades.
- Comprender que su cuerpo es diferente al de otros cuerpos.
- Y que por ello el cuerpo, como dice Nietzsche, es una gran razón.
- Una frase puede ser “hazlo conmigo” y no “hazlo como digo yo”.

Porque en el ámbito de los aprendizajes motrices nosotros sabemos que el aprendizaje es “una experiencia que tiene que ver con el tiempo: pues se necesita de tiempo para aprender”<sup>275</sup> y que un aspecto importante para “aprender” es el tipo de relación educativa que establecemos, pues “para aprender los sujetos deben establecer un molde racional”.<sup>276</sup>

Es por ello que para una cabal comprensión de este planteamiento debe llevarse a cabo un proceso de formación de los futuros educadores físicos. Es en su tránsito por las escuelas formadoras de Educación Física donde ellos obtendrán las herramientas necesarias para ejercer la profesión.

Para llegar a ser un profesor, esto es, para convertirse en **un educador** del siglo XXI, es necesario llevar a cabo un programa de **formación docente**, acorde a las exigencias del nuevo milenio. Las escuelas de educación física del país deben estar a la altura de las circunstancias histórico-sociales que vivimos en estos momentos.

Una idea que debemos desterrar de nuestro medio es la que dice: “el profesor nace”; el profesor no nace y mucho menos trae enquistada “la vocación” dentro de su ser, no, eso es totalmente falso. El profesor de educación física es una construcción histórico-social que se va formando de manera paulatina desde el jardín de niños hasta la escuela normal. Y será en esta última en donde de manera importante irá adquiriendo los conocimientos, los saberes, las técnicas, irá construyendo una serie de representaciones, con las cuales llevará a cabo su labor docente. Esto quiere decir que un sujeto que ha decidido ser maestro requiere formarse para la docencia, para esa difícil tarea que es enseñar a los

---

<sup>275</sup> *Ibíd.*, p. 152.

<sup>276</sup> Cfr. Alicia Fernández, *Poner en Juego el saber*. Argentina, Nueva Visión, 2004

otros. En el *Plan de estudios 2002. Licenciatura en educación física*, dice: “De ahí que formarse para la enseñanza adquiere un gran significado: el profesional de la docencia será sensible para educar a todos atendiendo sus diferencias individuales y culturales y estará preparado para trabajar con distintos enfoques que posibiliten medios diferenciados de aprender. La educación física tiene mucho que aportar a estos fines porque puede ayudar a los alumnos a desinhibirse, a expresarse, a descubrir y apreciar el cuerpo como elemento valioso de la persona”.<sup>277</sup>

En todo acto educativo debe estar presente la sensibilidad. Porque para educar debemos ser sensibles ante la diversidad de los alumnos que tenemos. Es por ello que queremos enfatizar que el profesor es un sujeto que asume una responsabilidad social ante el otro. Ya que educar es un acto humano, nos convertimos en humanos cuando el otro nos contagia su humanidad. Para llevar a cabo tan fascinante tarea el futuro docente debe entender acerca de lo humano: de sus motivaciones, de sus carencias, sus deseos, y sus pasiones. Estar preparado para ello resulta uno de los grandes retos que hoy se nos presenta a los formadores de docentes. Realizar nuestro trabajo para que el futuro educador físico obtenga los conocimientos, los saberes y las virtudes necesarias que le permitan realizar sus acciones de la mejor manera.

Creo, finalmente, que el educador físico del siglo XXI necesita: **comprender que en toda “acción educativa” no hay verdades absolutas y no hay esencias.\*\***

- Comprender que debemos ser respetuosos ante las diferencias sociales, culturales y de género.
- Cuestionar (y desterrar) la fantasía de infalibilidad y omnipotencia que acompaña al maestro.
- Dar a conocer el significado y funciones del movimiento y su impacto en la vida de los niños y los adolescentes.

---

<sup>277</sup> SEP. *Plan de Estudios 2002. Licenciatura en Educación Física*. p. 36.

\*\* En la ESCUELA SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA, expresan un buen número de profesores que la esencia de la educación física es el deporte; seguramente habría que carcajearse de estos discursos monolíticos.

- Apropiarse de los diferentes enfoques, de las estrategias didácticas y de los estilos de enseñanza.
- Comprender que la diversidad de “acciones motrices” redundará en la adquisición de las “competencias motrices”, y cómo este proceso es fundamental en la construcción de la identidad corporal del niño.
- Comprender que educar es un acto de creación y no de fabricación.

Quiero cerrar manifestando, que seguramente “**la pedagogía de la caricia**” es fundamental para dar un giro copernicano a todo acto educativo y de manera especial en el campo de lo corporal.

## CONCLUSIONES

Iniciaremos las conclusiones partiendo de la primera idea que incluimos en el trabajo: la historia del cuerpo es la historia de su educación, con los planteamientos desarrollados a lo largo de la tesis, observamos como ésta se confirma, en la historia de la humanidad los grupos humanos han realizado una serie de intervenciones sobre el cuerpo de sus integrantes.

Las intervenciones están fuertemente influenciadas por las concepciones que se han elaborado, de éstas se desprenderán las acciones que hombres y mujeres realizarán sobre el cuerpo de los otros o sobre si mismo. El cuerpo tiene (lo percibamos o no) un lugar en la sociedad y plantearan un ideal sobre el mismo. Por eso las intervenciones no son las mismas, cambian, se realizan a partir del ideal que las sociedades han creado. En la historia del cuerpo es claro que hay tres momentos históricos, que sintetizados son: los griegos *lo exaltaron*, los cristianos *lo satanizaron* y la modernidad *lo hizo eficiente*. Las concepciones de Platón, san Agustín y Descartes respectivamente, fueron importantes y marcaran de manera significativa las intervenciones.

El cuerpo como bien dice J. Le Goff ha sido olvidado por la historia y los historiadores, pero en los momentos históricos que hemos tratado a pesar de este olvido, ha sido parte importante, ha jugado un papel relevante, a la hora de elaborar su ideal de hombre, que ha imaginado.

En la Antigüedad Clásica los griegos realizaron una exaltación del cuerpo, en su proyecto educativo, la Paideia, en ella el cuerpo ocupó un lugar relevante, era vital en la formación de futuro ciudadano. Intentaron establecer un equilibrio. La clave en el mundo helénico fue: música para el alma, gimnasia para el cuerpo. Por esta razón, el gimnasio fue para ellos una de las instituciones más importantes.

Para los cristianos, el cuerpo también será objeto privilegiado de su discurso y sus prácticas, pero para satanizarlo y degradarlo. Esto porque, san Agustín transformará el pecado original en pecado sexual. Y entonces éste sufrirá una

radical transformación: *El cuerpo es el abominable vestido del alma*, esto permitirá la creación de un movimiento ascético inusitado, los monjes realizarán un acto de renuncia, de renuncia a todo lo que tiene que ver con el cuerpo, sosteniendo una lucha permanente contra las tentaciones de la carne. Los cristianos volcarán sobre el cuerpo, el desprecio, la condena y humillación. Había que doblegarlo a como diera lugar: la continencia, la virginidad, etc.

Esta concepción marcará al cuerpo de una manera definitiva y total, con ello el destino de la humanidad, quienes padecerán en carne propia el pecado original, donde el cuerpo saldrá perdiendo, asignándole un castigo divino: parirás con dolor y ganarás el pan con el sudor de tu frente, estos se llevarán como una lápida, que terminará haciendo infelices a hombres y mujeres, al negarles disfrutar de los placeres, alegrías y goces del cuerpo. Para realizar esta tarea se implementará la educación cristiana. Que tendrá como sustento una pedagogía perversa, con su pregón de realizar un *mejoramiento moral* del hombre para fabricar al cristiano virtuoso. Lo que hace en realidad es un acto de *domesticación y adoctrinamiento*. Realizando esfuerzos para someter las energías, los deseos, las pasiones y emociones del cuerpo. Son los “educadores” cristianos (monjes, sacerdotes, obispos) los que se encargarán de realizar una sistemática domesticación. Para que triunfe el bien (estos cristianos buenos) no dudan ni un momento en utilizar los *recursos del mal*. Como la noción de pecado, ésta se convertirá en su herramienta fundamental (su gran aparato ideológico), que les permitirá constituir la subjetividad cristiana, con características inconfundible: un hombre débil, humilde e inofensivo (que está dispuesto a “poner la otra mejilla”). Éste sujeto se puede fabricar gracias a las intervenciones pequeñas, minuciosas, pero sumamente eficaces sobre ese cuerpo-pecador. Todo un conjunto de microcirugías sobre el cuerpo, para incidir en el alma.

Somos testigos de una transformación radical: de la exaltación del cuerpo a ser el culpable de todos los males del hombre. No está por demás decir que con la instauración del cristianismo, fueron enterrados los gimnasios, los estadios, las termas, esto es todos los lugares donde los cuerpos se pavoneaban.

El mundo moderno, marcado por el desarrollo científico, vendrá a cambiar el destino de la civilización occidental, asumiendo una actitud crítica de la cultura anterior. Aquí se elaborará una nueva visión sobre el cuerpo, su autor R. Descartes, quién configura la idea del hombre-maquina. Ésta acorde con los intereses de la nueva clase social (la burguesía) y el desarrollo de la ciencia y la técnica en ese momento. Descartes desprecia el cuerpo y ensalza la razón. Será él quién realizará una radical separación entre el cuerpo y el alma. Es la razón moderna personificada por él, quién la llevara a cabo. Esta visión del hombre-maquina, servirá de soporte para el ideal de hombre del mundo moderno: el **homo-faber**. Éste hombre realizador, trabajador, que sabe hacer cosas, es el hombre ideal de la modernidad.

La visión del cuerpo-máquina creada por el racionalismo cartesiano, será la otra gran concepción que marcará al cuerpo, hasta nuestros días. Los hombres se pueden fabricar, ya tenemos el modelo. Es por ello que aquí surge el proyecto fundacional propio de la modernidad: *La intención de hacer del otro una obra propia*.

La sociedad moderna tiene un proyecto educativo: fabricar hombres en serie. Para eso inventaron la escuela, como un espacio institucional, que tiene como objetivo: fabricar hombres homogéneos, dóciles y obedientes. Y nuevamente el cuerpo se vuelve blanco de un poder, ya no para fabricar al buen cristiano, sino al hombre productivo, que la sociedad moderna (capitalista) requiere. Aparecerán para ello una serie de especialistas: médicos, higienistas, moralistas, entrenadores, gimnastas y educadores físicos. Qué se encargaran de realizar de manera conjunta o por separado, las intervenciones sobre el cuerpo para: sanarlo, limpiarlo, domesticarlo, entrenarlo y educarlo. Su objetivo hacer de él, un cuerpo-eficiente.

En la modernidad estas concepciones la cristiana y la cartesiana se fusionarán. La primera servirá de soporte a la segunda, para que el capitalismo se instaure y triunfe como lo sostiene L. Rozitchner. El cristianismo sentó las bases al fabricar a un hombre humilde, abnegado y con un fuerte sentido de sacrificio. Lo que permitirá que un sistema social basado en la explotación del hombre, venga a

instaurarse sobre ese hombre ya domesticado. Su función será vital para organizar la subjetividad del hombre moderno.

Para hacer al buen cristiano y al homo faber, han estado presentes: 1) la idea de la *educación como fabricación* y 2) los postulados de la *pedagogía del rigor*. La primera con dos premisas básicas “te quiero conforme a mis proyectos” y “te quiero para estar seguro de mi poder”, donde el educador, es el personaje central del acto educativo, ejecutado un plan acorde con el modelo ya determinado.

Para estar seguro de su poder el educador se apoya en la segunda, que tiene como fundamento la dureza, ésta es una pedagogía totalitaria que restringe toda libertad, mediante una severa disciplina y que debe acostumbrar al educando a obedecer órdenes y nada de arrumacos y buenos tratos, esto es sumamente perjudicial. Para fabricar estos sujetos, es necesario: endurecer el cuerpo mediante intervenciones rigurosas: ayunos, flagelaciones, baños de agua fría, palizas, etc. Deben introyectar que la obediencia robustece y que la ternura es perjudicial.

Hoy podemos entender como es que nos hemos constituido en lo que hoy somos, si tenemos en consideración que en todas las culturas, en todas las épocas la identidad humana, está fuertemente condicionada por lo que le sucede al cuerpo (del niño o niña), es ahí donde comienza todo. La ley, la norma queda gravada en sus cuerpos.

La pedagogía del rigor viene de lejos, la crearon los espartanos; causó la admiración de Platón; hizo acto de presencia en el estoicismo; los cristianos (monjes, sacerdotes) la hicieron suya; Locke y Rousseau la aprobaron y la propusieron como inmejorable para endurecer el cuerpo y el Dr. Schereber la ejecuto sobre sus hijos; los nazis la enaltecieron y crearon monstruos; ésta se convirtió en una constante para formar ejércitos de hombres asesinos (rambos estadounidenses, serbios, los gorilas argentinos y chilenos, etc.)

Pero también puede formar un “golpeador”, un “secuestrador”, un “delincuente juvenil”, esta pedagogía del *rigor, de la dureza o negra*, como bien lo dice T. Adorno **es falsa**. Tiene la capacidad de fabricar hombres insensibles al dolor humano, que es una característica propia de la subjetividad masculina. Por éstas

razones, es que se propone la *pedagogía de la caricia*. Sus premisas son cruciales para ver el acto educativo desde otra perspectiva: en toda relación educativa, soy responsable del otro; aquí no hay poder sino fecundidad. El acto educativo es un acto de acogimiento de los recién llegados, a esto Max von Manen le llama *el tacto pedagógico*.<sup>278</sup>

Para finalizar dos cuestiones, la primera: es que no podemos dejar pasar por alto, que la concepción del cuerpo-máquina se expresa de manera brutal en el deporte, esta transformara al cuerpo en instrumento, integrándolo al complejo sistema de relaciones de producción capitalista. Hemos presenciado cómo el cuerpo a partir del siglo XVIII se ha ido convirtiendo en un *cuerpo-instrumento*, el cuerpo del infante, del adolescente y del adulto, sometido por múltiples mecanismos disciplinarios que se implementaron en diversas instituciones principalmente en la escuela y otras como clubes deportivos, escuelas de iniciación y federaciones deportivas.

La concepción del *cuerpo-instrumento*, es la del cuerpo homogeneizado, mecanizado, un cuerpo al servicio de la eficiencia y el rendimiento éste es apresado por un discurso hegemónico que prima en la sociedad. Éste tiene como referente un modelo “ideal”, esto es la creación de un “cuerpo deportivo” que rinda, que sea competitivo, que gane medallas, trofeos, dinero, que imponga marcas, esto es por supuesto sumamente valorado. El ideal del cuerpo capacitado para las grandes “proezas deportivas”.

Por eso es que los sujetos que no son capaces de hacer cosas, como correr velozmente, ser diestros en el manejo de un balón, de realizar ejercicios acrobáticos, de meter muchas canastas o goles, son sujetos que son marginados,, discriminados, por los “expertos” que creen que su visión es la única a la que todos los demás debemos ajustarnos o someternos.

El cuerpo-instrumento, es un cuerpo vigilado por un especialista y tiene como fin, la creación de un cuerpo particular que tiene como objetivo que el sujeto introyecte, el esfuerzo, la disciplina, el trabajo, y nada de excesos de los placeres

---

<sup>278</sup> Max van Manen. *El tono en la enseñanza. El lenguaje de la pedagogía*. España, Paidós, 2004

de la vida mundana. En el futuro ya no necesitara que los vigilen, él será su propio vigilante.

La segunda es que, ante esta visión hegemónica, considero que es posible y además necesario plantear una visión sobre el cuerpo más amplia, plural e inclusiva, esta es la del: **cuerpo- políglota**.

El cuerpo-políglota es una invitación a que el cuerpo se manifieste y exprese de múltiples maneras, en el juego, en la danza, en la recreación, el baile, etc. Donde seguramente el cuerpo “haga cualquier cosa”, en la actividad motriz espontánea los comportamientos corporales expresan afectividad, emoción (éstas han sido consideradas como debilidad), donde el cuerpo expresará libremente sus pulsiones y fantasmas.

La visión del cuerpo- políglota puede aparecer en el patio escolar, en la sala de danza, en los gimnasios, en los parques públicos, en los salones de baile, etc. Y en todos aquellos sitios donde el cuerpo da rienda suelta a sus impulsos y deseos, porque el cuerpo al igual que Gabino Barrera “No entiende razones”.

El cuerpo-políglota permitirá al sujeto “vivenciar su cuerpo”, en el plano de lo: pulsional y lo afectivo.

Aquí el cuerpo es:

- Concebido como historia:
- Como un campo de fuerza donde palpitan las huellas de la vida pulsional y afectiva.
- Como vínculo social sin el cual el cuerpo como historia no existirá.

El cuerpo políglota es:

- Una potencialidad sensible, lo que le permite su posibilidad de apertura permanente al mundo.
- Su condición de reservorio de pulsiones.
- Su capacidad de inscripción de experiencia.

Para ello proponemos que el cuerpo juegue ya que este es un fenómeno existencial fundamental, que se lleven a cabo los juegos del cuerpo es en ellos donde seguramente se diseña toda una estética de la existencia.

Finalmente considero a los juegos del cuerpo como una de las actividades humanas que no podrían entenderse, sino se incorporan en ellas la imaginación, la trasgresión y la fantasía. Para poder jugar el cuerpo-políglota:

Imagina, esto le permite crear nuevas manifestaciones motrices.

Trasgrede, para fracturar los movimientos estereotipados que pretenden imponérsele.

Y fantasea, para desafiar y expresar, que las cosas pueden ser de otra manera.

## Bibliografía

- Abbagnano**, N. y A. Visalberghi. *Historia de la Pedagogía*. México, FCE, 10ª. Reimp. 1993.
- Adorno**, T. *La educación después de Auschwitz* en Consignas Argentina Ed. Amorrortu. 1973.
- Aries**, Philippe y George Duby (Dir.). *Historia de la vida privada*. Tomo 1, Dirigida por, España, Taurus, 1987
- Barcenas**, Fernando y Joan Carles Mèlich. *La educación como acontecimiento ético*. España, Paídos, 2000.
- Baz**, Margarita. El cuerpo instituido en Rev. *Tramas* Subjetividad y procesos sociales # 5 junio 1993, UAM-Xochimilco.
- Bedoya**, José Iván. *Epistemología y pedagogía* Colombia, Eccoe Edic, 5ª. 2003.
- Belenguer C**, Enrique. *El Naturalismo Pedagógico*. España, Síntesis, 2004.
- Berthaud**, Ginette. Educación deportiva y deporte educativo en *Partisans Deporte, Cultura y Represión*. Barcelona, Gustavo Gili, 1978
- Bernard**, Michel. “*El cuerpo*”. España, Paidos, 2ª. Reimp. 1994.
- Beuchot**, Mauricio. La formación de virtudes como paradigma analógico de la educación. en Rev. *La vasija*”. Año 1, Vol. 1, núm. 2 abril – julio1998.
- Beuchot**, P Mauricio. *Hermenéutica analógica – icónica y educación en Necesidad de la pedagogía*. Luís E. Primero y Sandra Cantoral (coord.),México, UPN. 2003.
- Bolufer**, Peruga, Monica. Del cuerpo violentado al cuerpo tutelado. Doctrina religiosa y discurso higiénico en el siglo XVIII. El ejemplo del nacimiento, en *Otras miradas: Reflexiones sobre la mujer e los siglos XVII al XX*. Coord. Maria Isabel Morales y Amparo Aviles Faz. Universidad de Málaga, Atenea. Estudios sobre la mujer, 1998.
- Bowen**, James. *Historia de la Educación Occidental*. T. 1 y 3 España, Herder, 4ª. Edic. 2001.
- Brown**, Peter. *La antigüedad tardía*. Madrid, Taurus, 1989.

**Calmens**, Daniel. *Cuerpo y Saber*. Argentino, Novedades Educativas, 3ª. Edic. 2001.

**Cantón**, Valentina. Página editorial de la Rev. *Pedagogía*, Tercera Época, Vol. 10, núm. 3, Verano 1995 UPN.

**Cantón A.**, Valentina. "Educación y teoría pedagógica, ¿qué relación?" En *Necesidad de la Pedagogía*. Luís E. Primero y Sandra Cantoral (coord.) UPN, México, 2003,

**Carrizosa**, Silvia y M. Gómez. Cuerpos, presencias y ausencias en *Cuerpo: significaciones e imaginarios*. Silvia Carrizosa (comp.) UAM – Xochimilco, 1999.

**Castañeda R**, José Carlos. *Fronteras del placer, fronteras de la culpa. A propósito de la mutilación femenina en Egipto*. México, Colegio de México, 2003.

**Certeau**, Michel de. en Rev. *Historia y Grafía* No. 9, Año 5, 1977. Univ. Iberoamericana

**Copleston**, F. *Historia de la filosofía*. Vol. Grecia y Roma. México, Ariel 1993

**Crespo**, Maria Victoria. *Retorno a la educación. El Emilio de Rousseau y la pedagogía contemporánea*. España, Paidós, 1997.

**Descartes**, Rene. *Meditaciones Metafísicas*. Colombia, Panamericana, 5º reimp. 2002.

**Devis** y Devis, José. *Educación Física, deporte y currículo*, España, Visor

**Diem**, Carl. *Historia de los Deportes*. Barcelona, Luís de Carola, 1966,

**Duch**, Luís y Joan Carles Melich. *Escenarios de la Corporeidad. Antropología de la vida cotidiana 2/1*. Madrid, Trotta, 2005.

**Dulcio**, Gil. *Lo lúdico y el movimiento como acción educativa*. [www.efdeportes.com](http://www.efdeportes.com).

**Durkheim**, E. *Historia de la Educación y de las Doctrinas Pedagógicas en Francia*. Madrid, La Piqueta, 2ª. Edic. 1992.

**Elías**, Norbert. *El proceso de civilización. Investigaciones Sociogenéticas y Psicogenéticas*. México, F.C.E. 1º reimp. 1994.

**Fernández**, Alicia. *Poner en juego el saber Argentina*, Nueva Visión, 2002.

**Ferry, Gilles.** *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica.* México, Paidós, 1990.

**Finkieltraut, Alain.** *La derrota del pensamiento.* Barcelona, Anagrama Col. Argumentos, 1998.

**Fossati, Maria Cristina.** El proceso de enfermar en el docente como modo de resistencia a sus condiciones de trabajo en *"Identidades culturales y relaciones de poder en las prácticas educativas: construcción de subjetividades y malestar docente.* Buenos Aires, Novedades educativas, 2004.

**Foucault Michel.** *Hermenéutica del Sujeto.* Madrid, La Piqueta, 1994.

**Foucault, Michel.** *Por qué hay que estudiar el poder.* En *Materiales de Sociología Crítica.* Madrid, La Piqueta, Col. Genealogía del Poder No. 13, 1996.

----- *HISTORIA DE LA SEXUALIDAD. 1- La voluntad de saber.* México, Siglo XXI, 18ª. Edic. 1997.

----- *Historia de la sexualidad. 2 el uso de los placeres.* España, Siglo XXI, 6ª. Edic. 1993.

----- *Vigilar y Castigar.* El nacimiento de la prisión. México, Siglo XXI, 14º edic. 1988.

**Fraboschi, Azucena.** *Función educadora del momento.* en [www.ideasapiens.com](http://www.ideasapiens.com)

**Freud, Sigmund.** El yo y el ello en *Temas fundamentales del psicoanálisis,* Barcelona, Altaya, 1993.

**García R, Fernando.** *El cuerpo del atleta en la antigua Grecia* en <http://www.gipuzkoakultura.net/ediciones/antigua/antigua11/cuerportf>

**Gadamer, Hans-George:** *Verdad y método* Salamanca, Sígueme, 1996.

**Gevaert, Joseph:** *El problema del hombre. Introducción a la antropología filosófica* Salamanca, Sígueme, 1995.

**Giacaglia, Mirtha.** *La educación: ese oscuro objeto del deseo,* en [www.nuevaalejandria.com/maestros/liedu/archivos](http://www.nuevaalejandria.com/maestros/liedu/archivos).

**Heller, Ágnes.** La teoría marxista de la revolución y la revolución en la vida cotidiana en *La revolución de la vida cotidiana.* España, Península, 1982.

**Jeager, Werner.** *Paideia. Los ideales de la cultura griega.* México, FCE, 1966.

**Jodar**, Francisco J. *Del Sí de la Pedagogía. Sobre el logro pedagógico y la (pro) curación del vivir*. En [www.quadernsdigitals.net/index](http://www.quadernsdigitals.net/index).

**Le Bretón**, David. *Antropología del cuerpo y modernidad*. Argentina, Nueva Visión, 1995.

**Le Bretón**, David. *Las pasiones ordinarias. Antropología de las emociones*. Argentina, Nueva Visión, 1999,

**Le Goff**, Jacques y Nicolás Truong: *Una historia del cuerpo humano en la Edad Media*. España, Paidós, 2005.

*Licenciatura en Educación Física. Plan de Estudios 2002*

**Locke**, John: *Pensamientos sobre educación*. Madrid, Akal, 1986.

**Marías**, Julián. *Séneca* en [www.conoze.com](http://www.conoze.com)

**Mack**, Burton L. Cristo y la creación de una cultura monocrática en *La genealogía del cristianismo: origen de occidente*. Herbert Frey (coord.) México, CONACULTA, 2000.

**Manen**, Max van. *El tono en la enseñanza. El lenguaje de la pedagogía*. España, Paidós, 2004

**Marrou** Henri-Irenée. *Historia de la educación en la antigüedad*. México, F.C.E., 2ª. Edic. 1998.

**Mattew** Grieco, Sara F. El cuerpo apariencia y sexualidad en *Historias de Mujeres* Tomo 5. Del Renacimiento a la Edad Moderna. España. Taurus, 1993.

**Meirieu**, Philippe. *Frankestein educador*. España, Herder, 1998.

**Mèlich**, Joan Carles. *Filosofía de la finitud*. España, Herder, 2002.

**Mèlich**, Joan Carles. *Del extraño al cómplice. La educación en la vida cotidiana*. España, Anthropos, 1994.

**Mélich**, Joan Carles, *Totalitarismo y fecundidad. La filosofía frente a Auschwitz* España, Anthropos, 1998.

**Millar**, Alice. *Por tu propio bien*, España, Tusquet, 1998.

**Morton**, Schatman. *El asesinato del alma. La persecución del niño en una familia autoritaria*, México, Siglo XXI.

**Mueller**, Fernand – Lucien. *Historia de la Psicología. De la antigüedad a nuestros días*. México, F.C.E. 3ª. Edic. 1980.

**Nietzsche**, Friedrich. *Así hablaba Zaratustra*. Barcelona, Planeta-Agostini, 1992.

**Platón**. La República o de lo justo en *Diálogos*, México, Porrúa,

**Pontón R**, Claudia. Educación y pedagogía: debates y referentes de la conformación en *Necesidad de la pedagogía*. Luís E. Primero y Sandra Cantoral (coord.) México, UPN., 2003.

**Portugal**, Ana María. *Mujeres e Iglesia. Sexualidad y Aborto en América Latina*. México, Fontamara, 1988.

**Primero**, Luís Eduardo. *Epistemología y Metodología de la Pedagogía de lo Cotidiano*. México, Primero Editores, 2002.

----- *Emergencia de la Pedagogía de lo Cotidiano*. México, A. C. Edit- Primero Edit. 1999.

----- *Reconocimiento de la pedagogía con un estudio de caso en, En nombre de la Pedagogía. Memoria del Simposium Internacional. Presencia y/o ausencia de la teoría pedagógica o pedagogía en la practica educativa*. Luís E. Primero y Héctor Hernández R. (coord.) UPN. México, 2005.

**Rauch**, Andre. *El cuerpo en la educación física*. Argentina, Kapeluz, 1985.

**Redondo**, Emilio y J. Laspalas. *La educación paleocristiana en Introducción a la historia de la Educación*. Emilio Redondo (Dir) España, Ariel Educación, 2001.

**Rico Bovio**, Arturo. *Las fronteras del cuerpo. Crítica de la Corporeidad*. México Joaquín Mortiz, 1990.

**Rousseau**, J. J. *Emilio* T. 1 México UNAM Col. Muestras Clásicas, 1975.

**Roussele**, Aline. **Porneia**. *Del Dominio del cuerpo a la privación sensorial*. España, Península, 1998.

**Rozitcher**, León. *La Cosa y la Cruz. Cristianismo y Capitalismo (En torno a las Confesiones de san Agustín)*. Buenos Aires, Losada, 2ª. Edic. 2001.

**Savater**, Fernando. *El valor de educar*. México, Ariel. 1999.

**Stramiello**, Clara Inés. *Ilustración y educación en una época de revoluciones en* www. Ideasapiens.com.

**Tedeschi**, Adriana. *Fedon o el filósofo y la muerte* en Rev. Máthesis. Deseo de conocer en [www.antroposmoderno.com](http://www.antroposmoderno.com)

**Turner**, Bryan S. *El cuerpo y la sociedad. Exploraciones en la teoría social*. México, F.C.E, 1989.

**Varela**, Julia y Fernando Álvarez-Uría. Figuras de Infancia en *Arqueología de la Escuela*. Madrid, Edic. La Piqueta Col. Genealogía del Poder No. 20, 1991.

**Vásquez**, Venidle. (Coord. *Bases Educativas de la actividad física y el deporte*). España, Síntesis, 2001.

**Vilanov**, Conrad. Imágenes del cuerpo humano. En Revista *apunts*. Educación Física y Deportes.

**Vigarelo**, George. *El adiestramiento del cuerpo desde la edad de la caballería hasta la urbanidad cortesana*. En Fragmentos para una historia del cuerpo humano. Parte segunda Michael Feher y Romana. Nadeff. España, Tauras, 1991.

**Vigarelo**, George. *Lo limpio y lo sucio. La higiene del cuerpo desde la edad media*. España, Alianza. 1991.

**Weisner-Hans**, Ferry. *Cristianismo y Sexualidad en la Edad Moderna*. La regulación del deseo, la reforma de la práctica. España, Siglo XXI, 2001.

**Xirau**, Ramón. *Introducción a la historia de la filosofía*. México. UNAM., 2004.

**Yurén** Camarena, Maria Teresa. *Eticidad, valores sociales y educación*. México, UPN. (Colección textos), 1995.